


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
Кафедра новой истории и мировой политики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

И.о. заведующего кафедрой
канд. ист. наук, доцент
 Г. И. Баязитова
20 июня 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

МИРОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В
АФРИКЕ В 2000-Е ГГ.

41.04.05 Международные отношения
Магистерская программа «Мировая политика»

Выполнил работу
Студент 2 курса
очной
формы обучения



Вильверт
Максим
Дмитриевич

Руководитель работы
канд. полит. наук
профессор



Нелаева
Галина
Александровна

Рецензент
ведущий специалист
закупочного центра
по России и Центральной Азии
компании «Шлюмберже»



Арутюнян
Ван
Самвелович

г. Тюмень, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ФЕНОМЕН МИРОТВОРЧЕСТВА В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ	13
1.1. Основные подходы к пониманию миротворчества	13
1.2. История развития миротворческой деятельности ЕС	24
1.3. Первый миротворческий опыт ЕС	35
ГЛАВА 2. РОЛЬ ЕС В УРЕГУЛИРОВАНИИ КОНФЛИКТОВ В АФРИКЕ В 2000-Е ГГ	40
2.1. Военные операции	40
2.2. Гражданские миссии	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	63

ВВЕДЕНИЕ

Важными предпосылками равноправного сотрудничества и гармоничного развития всех государств-членов мирового сообщества являются мир и стабильность как на региональном, так и на глобальном уровнях. Вместе с тем известная совокупность факторов общественного развития привела на пороге XXI века к угрожающему по своим масштабам всплеску разнообразных по форме и проявлениям межгосударственных и внутренних вооруженных конфликтов: в Европе – конфликты на территории бывшей Югославии; на постсоветском пространстве – конфликты в Нагорном Карабахе, Приднестровье, Абхазии, Южной Осетии и др.; на Ближнем Востоке – война в Персидском заливе, гражданская война в Йемене; и др.

Реалии таковы, что проблемы предотвращения и урегулирования конфликтов выступают на первый план в политике многих государств и международных организаций, становятся объектом самого пристального внимания политиков, дипломатов, ученых и общественных деятелей. Так, если раньше разрешение и урегулирование конфликтов являлось прерогативой ООН, то после окончания холодной войны миротворческой деятельностью стали заниматься и другие международные организации (НАТО, ОБСЕ, ОДКБ, и др.)¹. С начала 2000-х гг. активное участие в этом стал принимать и Европейский союз, который в это время начал активно развивать свою военно-политическую составляющую.

На сегодняшний день Европейский союз является одним из важнейших акторов международных отношений, вносящим существенный вклад в миротворческие усилия. Миротворчество, укрепление международной безопасности и защита прав человека являются основополагающими принципами, определяющими внешнюю политику Европейского союза. За все время существования в рамках Общей политики безопасности и обороны

¹ Никитин А. Международное вмешательство в современные конфликты. Миротворческая политика ООН, ОБСЕ, ЕС, НАТО и ОДКБ. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». М., 2016. С. 3.

(ОПБО) Европейский союз провел более 30 военных операций и гражданских миссий².

Одним из важных географических направлений миротворческой деятельности Европейского союза является Африка. Поскольку этот регион находится на периферии ЕС, кризисные процессы, которые там протекают, негативным образом сказываются на безопасности европейских государств.

По сегодняшний день Африка остается одним из самых беспокойных континентов мира. За последние 40 лет здесь произошло порядка 100 военных переворотов и 20 гражданских войн и межгосударственных конфликтов, в результате которых погибло более 10 млн. человек³. Факторы, которые провоцируют конфликты на африканском континенте, имеют как политический (борьба за лидерство в регионе и др.), так и социально-экономический (борьба за материальные ресурсы и их распределение и др.) и социально психологический характер (конфликты на межплеменной и религиозно-конфессиональной почве), в результате чего процесс их урегулирования значительно осложнен. Конфликты и кризисы в Африке приводят к расширению базы мирового терроризма, увеличению числа беженцев, распространению болезней, наркотиков и оружия, что негативно отражается не только на региональной, но и международной безопасности⁴. Поэтому международное сообщество, в том числе и Европейский союз, заинтересовано в укреплении безопасности и мира в Африке.

Опыт миротворческой деятельности ЕС в Африке в 2000-е гг. представляет особый интерес. Именно военные операции и гражданские миссии в Африке в 2000-е гг. послужили основой для дальнейшего развития военно-политической составляющей европейской интеграции и продемонстрировали способность

² Федоров М. Органы управления в сфере ОПБО ЕС: структура и специфика функционирования // Вестник МГИМО. 2016. №4(49). С. 191-193.

³ Сумбатян Ю. Африку раздирают военные конфликты [Электронный ресурс] // Независимое военное обозрение. URL: http://nvo.ng.ru/wars/2003-05-30/2_africa.html (Дата обращения: 20.04.2018)

⁴ Емельянов А. Современная конфликтность в Африке // Международные процессы. 2006. Т. 4. № 2(11). С. 78.

Европейского союза нести ответственность за обеспечение безопасности не только в Европе, но и в мире.

Объектом исследования является миротворчество как феномен мировой политики.

В качестве предмета исследования выступает миротворческая деятельность Европейского союза в Африке в 2000-е гг.

Цель исследования – проанализировать особенности становления миротворчества в рамках ЕС и специфику проведения миротворческих операций в Африке.

В соответствии с поставленной целью были определены основные задачи исследования:

1. Рассмотреть подходы к пониманию феномена миротворческой деятельности;
2. Изучить процесс формирования миротворческой деятельности ЕС в его основных международно-правовых документах;
3. Исследовать первый миротворческий опыт ЕС;
4. Выявить особенности военных операций и гражданских миссий Европейского союза в Африке в 2000-е гг.;
5. Проанализировать проблемы миротворческой деятельности Европейского союза на африканском континенте.

Для решения поставленных в исследовании задач были использованы следующие методы исследования: метод анализа документов и сравнительный метод. Благодаря методу анализа документов удалось проследить эволюцию Общей политики безопасности и обороны Европейского союза, а также узнать задачи, бюджет, количество персонала и другие данные военных операций и гражданских миссий Европейского союза в Африке в 2000-е гг. С помощью сравнительного метода удалось выявить особенности военных операций и гражданских миссий, определить их общие проблемы и охарактеризовать в

целом миротворческую деятельность Европейского союза в Африке в 2000-е годы.

В качестве хронологических рамок исследования взят период с 1992 по 2010 гг.

Нижняя хронологическая рамка – 1992 год – связана с подписанием Маастрихтского договора, провозгласившего создание Европейского союза. Данный документ примечателен тем, что в нем впервые появились положения об Общей внешней политике и политике безопасности (ОВПБ), ставшей основой для будущего формирования Общей политики обороны и безопасности (ОПБО) Европейского союза.

Верхняя хронологическая рамка – 2010 год – связана с завершением миссии Европейского союза по реформированию сектора безопасности в Гвинеи-Бисау.

Географические рамки исследования охватывают ряд стран Африки, в которых ЕС осуществила свои миротворческие операции в 2000-е гг. Это страны Центральной (Демократическая Республика Конго, Чад, Центральная Африканская Республика) и Западной Африки (Гвинея-Бисау).

Источниковую базу исследования составили несколько групп источников.

В первую группу источников вошли нормативно-правовые акты. К данной группе источников относятся Устав ООН, в котором содержатся правовые основы и принципы миротворческой деятельности⁵; Резолюции Совета Безопасности ООН, ставшие международно-правовой базой для миротворческих акций Европейского союза в Африке⁶; основополагающие договоры Европейского союза, заложившие основы Общей политики безопасности и

⁵ Устав ООН [Электронный ресурс] // ООН. URL: <http://www.un.org/ru/documents/charter/> (Дата обращения: 26.03.2018)

⁶ Напр.: Резолюция СБ ООН 1423 от 12 июля 2002 г. [Электронный ресурс] // ООН. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/477/87/PDF/N0247787.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 10.05.2018)

обороны⁷; Стратегия безопасности Европейского Союза «Безопасная Европа в лучшем мире» (2003 г.)⁸; решения Совета ЕС о совместных действиях, в которых прописаны цели и задачи миротворческих операций Европейского союза в Африке в 2000-е гг.⁹

Ко второй группе источников были отнесены актовые материалы, а именно Петербургская декларация 1992 г., в которой был сформулирован комплекс задач в области обороны и безопасности, впоследствии вошедший в программу ОПБО Европейского союза¹⁰; Совместная декларация о европейской обороне, подписанная по результатам франко-британского саммита в Сен-Мало в 1998 году¹¹; Заключительный акт межконголезских политических переговоров 2003 г.¹²

Третья группа источников представлена делопроизводственной документацией. В данную группу вошли Доклад Генерального секретаря ООН «Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира»¹³; Доклад Группы по операциям ООН в пользу мира, получивший название «доклад Брахими»¹⁴; а также информационные бюллетени Европейской службы внешних связей, в которых была представлена информация

⁷ Напр.: Treaty on European Union [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ:JOC_1992_191_R_0001_01 (Date of access: 23.12.2017)

⁸ European Security Strategy – A Secure Europe in a Better World [Electronic resource] // European Union. URL: <https://europa.eu/globalstrategy/en/file/10/download?token=ubYn8qBQ> (Date of access: 23.12.2017)

⁹ Напр.: Council Joint Action 2006/319/CFSP of 27 April 2006 on the European Union military operation in support of the United Nations Organization Mission in the Democratic Republic of the Congo (MONUC) during the election process [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1526675174255&uri=CELEX:32006E0319> (Date of access: 17.05.2018)

¹⁰ Petersberg Declaration [Electronic resource] // WEU. URL: <http://www.weu.int/documents/920619peten.pdf> (Date of access: 23.12.2017)

¹¹ British-French summit, St-Malo, 3-4 December 1998. Joint Declaration on European defence // From St-Malo to Nice. European defence: core documents. Compiled by Rutten M. Paris: Institute for Security Studies of Western European Union, 2001. P. 8-9.

¹² Inter-Congolese Political Negotiations. The Final Act [Electronic resource] // UN Peacemaker. URL: <https://peacemaker.un.org/drc-suncity-agreement2003> (Date of access: 17.05.2018)

¹³ Доклад Генерального Секретаря «Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира» [Электронный ресурс] // ООН. URL: http://www.un.org/ru/siteindex/agenda_forpeace.pdf (Дата обращения: 10.04.2018)

¹⁴ Доклад Группы по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира [Электронный ресурс] // ООН. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/594/72/PDF/N0059472.pdf> (Дата обращения: 10.04.2018)

о целях, задачах, участниках, бюджете и итогах военных операций и гражданских миссий Европейского союза в Африке в 2000-е гг.¹⁵

К четвертой группе источников были отнесены речи и выступления Верховного представителя ЕС по общей внешней политике и политике безопасности Хавьера Соланы, в которых были представлены оценки военных операций и гражданских миссий Европейского союза в Африке¹⁶.

Пятую группу источников составили материалы российских¹⁷ и зарубежных¹⁸ СМИ. Данные источники были использованы для получения фактической информации о конфликтах в Африке, разразившихся в конце 1990-х – 2000-х гг.

К шестой группе источников были отнесены статистические материалы. В исследовании был использован Ежегодник СИПРИ за 2000 год¹⁹. В данном Ежегоднике представлена информация о динамике числа конфликтов в период с 1990 по 2000 гг., а также анализ трендов в области региональной и глобальной безопасности.

В отношении степени изученности темы исследования можно сказать, что ряд вопросов, относящихся к проблематике данной работы, представлены в трудах многих отечественных ученых.

Так, в работах Заемского В.²⁰ и Зверева П.²¹ рассматриваются история становления доктрины миротворчества ООН, основные принципы

¹⁵ Напр.: EU Mission in Support of Security Sector Reform in the Republic of Guinea-Bissau (EU SSR GUINEA-BISSAU) [Electronic resource] // European External Action Service. URL: http://www.eeas.europa.eu/archives/csdp/missions-and-operations/eu-ssr-guinea-bissau/pdf/01102010_factsheet_eu-ssr-guinea-bissau_en.pdf (Date of access: 17.05.2018)

¹⁶ Напр.: Solana J. Joint effort for peace and stability [Electronic resource] // European Council. URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/articles/78480.pdf (Date of access: 30.05.2018)

¹⁷ Напр.: Дарфур: зона бедствия [Электронный ресурс] // ИТАР ТАСС. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1741220> (Дата обращения: 17.05.2018)

¹⁸ Напр.: Rwanda and Congo sign peace accord [Electronic resource] // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/world/2002/jul/31/congo.chrismcgrear> (Date of access: 16.05.2018)

¹⁹ SIPRI Yearbook 2000: Armaments, Disarmament and International Security [Electronic resource] // SIPRI. URL: <https://www.sipri.org/sites/default/files/2016-03/SIPRIYB00mini.pdf> (Date of access: 19.04.2018)

²⁰ Заемский В. ООН и миротворчество. Курс лекций. М.: Международные отношения, 2012. 328 с.

²¹ Зверев П. Теория миротворчества с позиций ООН: «Повестка дня для мира» [Электронный ресурс] // Журнал «Мировая политика». URL: http://e-notabene.ru/wi/article_15729.html (Дата обращения: 1.04.2018)

миротворческой деятельности и перспективы развития сотрудничества международного сообщества в этой сфере.

В трудах Никитина А.²², Загорского А.²³, Шамарова П. и Лавренова С.²⁴ анализируются основные подходы к пониманию миротворческой деятельности, опыт миротворчества ряда международных организаций (ООН, НАТО, ЕС, ОБСЕ, ОДКБ); оценивается вклад Российской Федерации в обеспечение региональной и международной безопасности.

Также стоит отметить работы Гнатюка Н.²⁵, Жусипбека Г.²⁶, Потемкиной О.²⁷, Запесоцкого А.²⁸ и Троицкого М.²⁹, посвященные вопросу субъектности Европейского союза и его роли в международных отношениях, в том числе и в обеспечении международной безопасности.

Вопросам развития Общей политики безопасности и обороны Европейского, ее институциональной структуры и формированию оперативных возможностей посвящены работы Александрова М.³⁰, Годенова И.³¹, Дисэна Г.³² и Федорова М.³³

²² Никитин А. Конфликты и миротворческая деятельность: типологизация, методологические аспекты // Вестник МГИМО. 2010. №4. С. 234-244; Никитин А. Международное вмешательство в современные конфликты. Миротворческая политика ООН, ОБСЕ, ЕС, НАТО и ОДКБ. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». М., 2016. 20 с.; Никитин А. Международные конфликты: вмешательство, миротворчество, урегулирование. Учебник. М.: Издательство «Аспект-Пресс», 2017. 384 с.

²³ Загорский А. Миротворчество и международное управление региональной безопасностью. М.: ИМЭМО РАН, 2015. 118 с.

²⁴ Шамаров П., Лавренов С. Международное миротворчество: содержание понятия // Обозреватель. 2016. №10. С. 97-114.

²⁵ Гнатюк Н. Политическая субъектность ЕС? // Международные процессы. 2014. №4(39). С. 32-48.

²⁶ Жусипбек Г. Международно-политическая субъектность Евросоюза // Международные процессы. 2013. Т. 11. №1(32). С. 132-143.

²⁷ Потемкина О. Европейский союз как игрок на международной арене [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/evropeyskiy-soyuz-kak-igrok-na-mezhdunarodnoy-arene/> (Дата обращения: 10.12.2017)

²⁸ Запесоцкий А. Роль ЕС в XXI в. – ловушки геополитики // Современная Европа. 2016. №2. С. 134-144.

²⁹ Троицкий М. Европейский Союз в мировой политике // Международные процессы. 2004. Т. 2. № 5. С. 43-58.

³⁰ Александров М. Методология планирования Европейского Союза в области безопасности и обороны // Вестник МГИМО. 2015. №5. С. 142-153.

³¹ Годенов И. Оперативные возможности общей политики безопасности и обороны Европейского Союза // Вестник Томского государственного университета. История. 2012. №1(17). С. 75-79; Годенов И. Теоритические подходы в исследовании общей политики безопасности и обороны Европейского Союза // Вестник Томского государственного университета. 2011. №349. С. 72-75.

³² Дисэн Г. Евроинтеграция поневоле? Оценивая «наступательный» характер ОПБО ЕС // Полис. Политические исследования. 2015. №6. С. 81-102.

³³ Федоров М. Органы управления в сфере ОПБО ЕС: структура и специфика функционирования // Вестник МГИМО. 2016. №4. С. 190-198.

Особый значение для исследования имели труды Журкина В.³⁴ и Шереметьева Д.³⁵ В своих работах они уделяют особое внимание анализу Общей политики безопасности и обороны Европейского союза как отдельного его направления деятельности. Авторы анализируют предысторию ее формирования и структурную эволюцию, дают подробную характеристику миротворческих операций Европейского союза, а также рассматривают основные проблемы реализации ОПБО. Помимо этого, авторы уделяют особое внимание анализу отношений ЕС с Россией и НАТО в сфере обороны и безопасности.

Необходимо отметить ряд зарубежных исследователей, чьи работы посвящены отдельным аспектам исследуемой темы.

Среди зарубежных исследований особый интерес представляют работы Института по исследованию вопросов безопасности ЕС. У данного исследовательского центра имеются два комплексных исследования, одно из которых посвящено анализу реализации ОПБО с 1999 по 2004 гг.³⁶, а другое - с 1999 по 2009 гг.³⁷ В этих работах подробно рассматриваются военные и гражданские миссии Европейского союза; особенности их проведения; проблемы, с которыми приходилось сталкиваться ЕС при их осуществлении; а также оцениваются перспективы дальнейшего развития ОПБО.

Также стоит выделить работы австрийских исследователей Рерла Й., Глуме Г. и Вайсера Х.³⁸, в которых были рассмотрены институциональная структура Общей политики безопасности и обороны, представлен обзор

³⁴ Журкин В. Военная политика Евросоюза. М.: «Международные отношения», 2014. 256 с.; Журкин В. Европейская армия: поражения и победы. М.: «Международные отношения», 2012. 192 с.

³⁵ Шереметьев Д. Эволюция европейской политики безопасности и обороны в условиях глобализации. М.: «Международные отношения», 2017. 200 с.

³⁶ European Security and Defence Policy. The First Five Years (1999-2004) / Ed. by N. Gnesotto. Paris: EUISS, 2004. 294 p.

³⁷ European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. 448 p.

³⁸ Rehr J., Weisserth H.-B. Handbook on CSDP. Vienna: Directorate for Security Policy of the Federal Ministry of Defence and Sports of the Republic of Austria, 2013. 211 p.; Rehr J., Glume G. Handbook on CSDP Missions and Operations. Vienna: Directorate for Security Policy of the Federal Ministry of Defence and Sports of the Republic of Austria, 2015. 301 p.; Rehr J. Handbook on CSDP. Vienna: Directorate for Security Policy of the Federal Ministry of Defence and Sports of the Republic of Austria, 2017. 230 p.

завершенных и текущих военных операций и гражданских миссий Европейского союза и представлены оценки реализации ОПБО.

В работах Хомана К.³⁹, Хоебеке Х., Каретте С., Влассенрута К.⁴⁰ анализируется вклад Европейского союза в обеспечение безопасности в Демократической Республике Конго.

Проблемам проведения реформы сектора безопасности в Гвинеи-Бисау и роли международного сообщества в ее проведение посвящены работы Коля К.⁴¹, Тюрке А.⁴² и др.⁴³

Особое внимание миротворческой деятельности Европейского союза в Чаде и Центральной Африканской Республике уделяют Туль М.⁴⁴ и Дейкстра Х.⁴⁵

Важным трудом, посвященным роли Европейского союза в обеспечении безопасности на африканском континенте и проблемам его миротворческой деятельности, является доклад голландских и бельгийских ученых Хоебеке Х., Зандее Д., Меркета Х. и Майндерса М. «Европейский союз как субъект безопасности в Африке»⁴⁶. В данном докладе даются оценки миротворчества Европейского союза в Африке и рекомендации по развитию ОПБО.

Исследовательская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы. В первой главе рассматриваются основные подходы к пониманию миротворчества и история развития Общей политики безопасности и обороны, в рамках которой Европейский союз проводит свои миротворческие операции. Во второй главе был проведён анализ военных

³⁹ Homan K. Operation Artemis in the Democratic Republic of Congo [Electronic resource] // Clingendael. URL: https://www.clingendael.org/sites/default/files/pdfs/20070531_cscp_chapter_homan.pdf (Date of access: 20.05.2018)

⁴⁰ Hoebeke H., Carrette S., Vlassenroot K. EU support to the Democratic Republic of Congo. Brussels, 2007. 18 p.

⁴¹ Kohl C. The Reform of Guinea-Bissau's Security Sector. Between Demand and Practice. PRIF Report. № 126. Frankfurt am Main: Peace Research Institute Frankfurt, 2014. 31 p.

⁴² Türke A. EUSSR Guinea-Bissau: Relative Success or Preordained Failure? [Electronic resource] // CERPESC. URL: <http://europavarietas.org/csdp/files/revue10012011.pdf> (Date of access: 28.05.2018)

⁴³ Security Sector Reform (SSR) in Guinea-Bissau. Africa Briefing Report. Brussels, Egmont Palace. 28 January 2008. 8 p.

⁴⁴ Türke A. EUSSR Guinea-Bissau: Relative Success or Preordained Failure? [Electronic resource] // CERPESC. URL: <http://europavarietas.org/csdp/files/revue10012011.pdf> (Date of access: 28.05.2018)

⁴⁵ Tull D. The Chad Crisis and Operation EUFOR Chad/CAR // SWP Comments. February 2008. №2. 4 p.

⁴⁶ Zandee D., Hoebeke H., Merket H., Meijnders M. The EU as a security actor in Africa. In-depth study Clingendael Monitoring 2016. The Hague: Clingendael Institute, 2015. 44 p.

операций и гражданских миссий Европейского союза на африканском континенте в 2000-е гг., выявлены основные особенности и проблемы миротворческой деятельности ЕС в данном географическом направлении.

ГЛАВА 1. ФЕНОМЕН МИРОТВОРЧЕСТВА В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

1.1. Основные подходы к пониманию миротворчества

Прежде чем приступить к анализу миротворческой деятельности ЕС на африканском континенте в 2000-х гг., следует подробно изучить основные подходы к пониманию явления миротворческой деятельности, а также рассмотреть основные этапы становления Общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ), в рамках которой сформировалась институциональная структура миротворческой деятельности Европейского союза, и первые миротворческие операции ЕС.

На данный момент у ученых и экспертов, занимающихся исследованием проблем миротворческой деятельности, отсутствует единое понимание того, что такое миротворчество. Бывший Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан видел причину этого в том, что в разные периоды времени «миротворчество использовалось то для расследования положения дел в конфликтных регионах; то для контроля за соблюдением перемирий и режимов прекращения огня; то для верификации выполнения соглашений; то для создания буферных зон между враждующими сторонами; то для содействия созданию благоприятных условий, необходимых для реализации комплексных соглашений; то для обеспечения гуманитарной помощи местному населению, страдающему от войны»⁴⁷. Другими словами, Аннан связывал отсутствие единого подхода к пониманию миротворчества с его разносторонностью и постоянной эволюцией.

Как известно, миротворчество развивалось как особый вид деятельности Организации Объединенных Наций. Сначала в рамках ООН был сформирован институт военных наблюдателей, главными задачами которых были наблюдение за выполнением условий соглашений о прекращении огня и перемирии. Первые миссии, в которых были задействованы военные наблюдатели ООН, были

⁴⁷ Annan K. UN Peacekeeping and Cooperation with NATO // NATO Review. 1993. Vol. 41. №5. P. 3.

направлены в Палестину в 1948 г. и на границу между Индией и Пакистаном в 1949 г.⁴⁸

В 1950-е гг. получило развитие использование вооруженных сил в миротворческих операциях ООН. Впервые вооруженные силы были использованы во время кризиса в Суэцком канале в 1956 г. Тогда в их обязанности входили контроль за выводом израильских, британских и французских войск из Египта, а также патрулирование границы между Египтом и Израилем⁴⁹.

После окончания холодной войны миротворческие силы ООН стали играть более активную роль в урегулировании конфликтов. Помимо наблюдения за выполнением обязательств и контроля за соблюдением режима прекращения огня они стали заниматься поддержанием правопорядка, возвращением беженцев и внутренне перемещенных лиц, организацией и проведением выборов. Такого рода операции стали именоваться «операциями второго поколения». К примерам таких операций можно отнести миссии в Камбодже (1991-1993 гг.), бывшей Югославии (1992-1995 гг.), Сомали (1992-1995 гг.) и др.⁵⁰

Таким образом, миротворчество претерпело немало изменений с момента проведения ООН первой операции в 1948 г. и в настоящее время продолжает активно развиваться. Это во многом обуславливает отсутствие на данный момент универсальной терминологии миротворчества и наличие множества подходов к пониманию его сущности и содержания⁵¹.

Одним из наиболее распространенных является международно-правовой подход. Этот подход рассматривает миротворчество сквозь призму

⁴⁸ Paris R. Peacekeeping and the Constraints of Global Culture // European Journal of International Relations. 2003. Vol. 9. I. 3. P. 448-449.

⁴⁹ Ibid. P. 449.

⁵⁰ Murphy R. UN Peacekeeping in Lebanon, Somalia and Kosovo. Operational and Legal Issues in Practice. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. P. 3.

⁵¹ Шамаров П., Лавренов С. Международное миротворчество: содержание понятия // Обозреватель. 2016. № 10. С. 97.

международного права и соотносит его с деятельностью международных организаций (преимущественно ООН). С точки зрения данного подхода значимыми источниками определений миротворческой деятельности являются документы и аналитические работы ООН и ее специализированных учреждений. Стоит отметить, что эти документы не содержат в себе определения миротворческой деятельности; в них лишь дается обобщенное понимание данного явления⁵².

Так, например, в основополагающем документе ООН, Уставе ООН, нет четкой дефиниции миротворческой деятельности. В нем лишь перечислены основные процедуры и действия по разрешению споров и конфликтов, которые традиционно относят к данной деятельности. Условно их можно поделить на две группы:

- Мирные средства урегулирования споров и конфликтов, к которым причисляются переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство, обращение к региональным органам или соглашениям, а также другие мирные способы разрешения споров, которые не представлены в Уставе⁵³.
- Принудительные меры:
 - Без использования вооруженных сил – частичный или полный перерыв экономических взаимоотношений, транспортного, телекоммуникационного и других видов сообщения, а также дипломатических отношений;

⁵² Никитин А.И. Международные конфликты: вмешательство, миротворчество, урегулирование. Учебник. М.: Издательство «Аспект-Пресс», 2017. С. 40-41.

⁵³ Глава VI [Электронный ресурс] // ООН. URL: <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-vi/index.html> (Дата обращения: 26.03.2018)

- Предусматривающие использование вооруженных сил – демонстрация силы, блокада и другие операции вооруженных сил членов ООН⁵⁴.

В докладе «Повестка дня для мира», который был представлен Генеральным секретарем Б. Бутросом-Гали Совету Безопасности ООН в 1992 году, была предпринята попытка дать уже более развернутое понимание явления миротворческой деятельности, так как после окончания холодной войны изменилась политическая обстановка в мире, что открыло доступ к более активному использованию миротворческих операций в разрешении конфликтов⁵⁵. Как и в Уставе ООН в докладе отсутствует определение термина «миротворческая деятельность», но, несмотря на это, данный документ интересен тем, что в нем был раскрыт смысл таких понятий как «превентивная дипломатия», «миротворчество» и «поддержание мира», которые являются основными элементами миротворческой деятельности:

- Превентивная дипломатия – «действия, направленные на предупреждение возникновения споров между сторонами, недопущение перерастания существующих споров в конфликты и ограничение масштабов конфликтов после их возникновения».
- Миротворчество – это «действия, направленные на то, чтобы склонить враждующие стороны к соглашению». Примечательно, что к таким действиям относятся действия и процедуры, которые описаны в статье гл. VI Устава ООН.
- Поддержание мира – это обеспечение присутствия ООН в конфликтном регионе, подразумевающее развертывание военного, полицейского или

⁵⁴ Глава VII [Электронная ссылка] // ООН. URL: <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-vii/index.html> (Дата обращения: 26.03.2018)

⁵⁵ Зверев П. Теория миротворчества с позиций ООН: «Повестка дня для мира» [Электронный ресурс] // Журнал «Мировая политика». URL: http://e-notabene.ru/wi/article_15729.html (Дата обращения: 1.04.2018)

гражданского персонала ООН, которое должно происходить с согласия конфликтующих между собой сторон⁵⁶.

Помимо этого, в «Повестке дня для мира» особое внимание уделяется концепции миростроительства в постконфликтный период, также являющейся одной из важных составляющих миротворческой деятельности. Если превентивная дипломатия направлена на то, чтобы урегулировать конфликт до его обострения, а миротворчество и поддержание мира – на его прекращение и достижения мира, то миростроительство призвано создать такие постконфликтные условия, при которых риск возникновения новых вспышек насилия будет приближен к нулю. Исходя из этого, миростроительство включает в себя такие мероприятия как разоружение, разминирование, репатриацию беженцев, консультации и подготовка военного и гражданского персонала, реформирование структуры власти, а также ряд других мер, способствующих созданию мира в кризисном регионе⁵⁷.

Еще одним важным документом, внесшим ясность в понимание концепции миротворческой деятельности с точки зрения международно-правового подхода, является «доклад Брахими» (по имени руководителя Группы ООН по операциям в пользу мира Лахдара Брахими), который был представлен в 2000 году. В нем осмысливается такой вид миротворческих операций как операции в пользу мира⁵⁸. Концепция такого вида операций возникла вследствие изменений целей операций по поддержанию мира. Если перед операциями по поддержанию мира ставились задачи мониторинга за соблюдением соглашений о прекращении огня и разведения конфликтующих сторон, то операции в пользу мира охватывали уже более широкий круг целей и задач. Теперь миротворческие операции стали

⁵⁶ Доклад Генерального Секретаря «Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира» [Электронный ресурс] // ООН. URL: http://www.un.org/ru/siteindex/agenda_forpeace.pdf (Дата обращения: 10.04.2018)

⁵⁷ Доклад Генерального Секретаря «Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира» [Электронный ресурс] // ООН. URL: http://www.un.org/ru/siteindex/agenda_forpeace.pdf (Дата обращения: 10.04.2018)

⁵⁸ Доклад Группы по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира [Электронный ресурс] // ООН. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/594/72/PDF/N0059472.pdf> (Дата обращения: 10.04.2018)

включать в себя не только цели поддержания мира, но и превентивной дипломатии и постконфликтного миростроительства⁵⁹.

Итак, несмотря на отсутствие четкого определения миротворческой деятельности, вышеуказанные документы внесли весомый вклад в ее понимание с позиции международного права. В этих документах были осмыслены ее концептуальные основы и инструментарий, а также обозначены перспективы ее дальнейшего развития, что в определенной степени позволяет понять сущность и содержание явления миротворческой деятельности.

Еще одним важным подходом, вносящим ясность в понимание миротворчества, является конфликтологический подход. С методологической точки зрения миротворческие операции являются лишь одной из форм миротворческой деятельности. Более того, сама миротворческая деятельность – это один из видов деятельности по урегулированию конфликта. В такой трактовке основной единицей анализа выступает конфликт. Вследствие этого миротворческая операция в конфликтологическом подходе трактуется как своеобразная форма протекания и развития самого конфликта⁶⁰.

Помимо международно-правового и конфликтологического подхода к пониманию миротворчества существует и политологический, который рассматривает миротворческую деятельность как особый политический процесс. Данный процесс характеризуется тем, что в ходе него происходит согласование и взаимодействие интересов государств и международных институтов, добивающихся урегулирования конфликта, с интересами конфликтующих сторон⁶¹.

Следует оговорить, что в политологическом подходе не всякая политика в кризисном регионе считается миротворчеством. Чтобы политика воспринималась в качестве миротворчества, она должна быть скоординированной, включать в себя действия ограниченного круга

⁵⁹ Заемский В.Ф. ООН и миротворчество. Курс лекций. М.: Международные отношения, 2012. С. 38-39.

⁶⁰ Никитин А.И. Конфликты и миротворческая деятельность: типологизация, методологические аспекты // Вестник МГИМО. 2010. №4. С. 237.

⁶¹ The Political Dimensions of Peace Operations [Electronic resource] // Center on International Cooperation. URL: http://cic.es.its.nyu.edu/sites/default/files/dimensions_bkgrnd.pdf (Date of access: 18.04.2018)

политических субъектов, а также регламентирована определенными правилами⁶².

Интересен подход к определению миротворческой деятельности через концепцию «справедливых войн». Главная особенность данного подхода заключается в том, что он рассматривает миротворческие операции как особую форму «справедливой войны». Важно отметить, что в этом подходе толкование миротворческих операций как типа вооруженных действий ограничено теми видами операций, которые подразумевают использование силовых методов разрешения конфликта (операции по установлению мира (ОУМ) и др.).

Главный научный сотрудник ИМЭМО РАН А.И. Никитин при рассмотрении миротворческой деятельности сквозь призму теории «справедливой войны» выделил два основных типа данных теорий:

- 1) Теории, в которых справедливость войны определяется социальным субъектом, ведущим войну;
- 2) Теории, в которых справедливость войны определяется самим видом военных действий⁶³.

Миротворческую деятельность нельзя отнести ни к той, ни к другой группе теорий «справедливой войны». Скорее, ее можно расценивать как сочетание отдельных элементов двух этих групп теорий⁶⁴. В частности, мировое сообщество признается как легитимный субъект, чьи действия, включая использование силы, априори воспринимаются как справедливые. В то же время действия, которые нацелены на урегулирование конфликтов, считаются справедливыми как, например, отражение внешней агрессии.

Данный подход к пониманию сущности миротворческой деятельности имеет ряд спорных моментов, одним из которых является вопрос о том, кто может проводить миротворческие действия от имени мирового сообщества. ООН традиционно рассматривается как единственный социальный субъект,

⁶² Никитин А.И. Конфликты и миротворческая деятельность: типологизация, методологические аспекты // Вестник МГИМО. 2010. №4. С. 237.

⁶³ Никитин А.И. Международные конфликты: вмешательство, миротворчество, урегулирование. Учебник. М.: Издательство «Аспект-Пресс», 2017. С. 52.

⁶⁴ Там же.

который может осуществлять те или иные действия от имени мирового сообщества. Однако известны случаи, когда этот статус ставился под сомнение. Так, например, СССР критиковал ООН за решение о проведении миротворческой операции в Корее, США – за неэффективность организации, Ирак и ряд исламских государств – за проявление «агрессии» во время войны в Персидском заливе и т.д.⁶⁵

Следовательно, вопрос использования данного подхода к пониманию миротворческой деятельности является неоднозначным. Тем не менее, этот подход пытается решить проблему международно-правовой легитимизации миротворческих операций, которая мешает четкому осмыслению явления миротворческой деятельности.

Важный вклад в понимание сущности явления миротворческой деятельности вносят теории международных отношений. Они рассматривают миротворческие операции как вмешательство третьей стороны в урегулирование конфликта, что во многом позволяет выявить основные мотивы участия третьих сторон в разрешении конфликтов, а также последствия их участия⁶⁶.

В неореализме миротворческие операции воспринимаются как один из инструментов достижения целей государства в регионе конфликта. Такой взгляд на миротворческие операции главным образом базируется на неореалистском восприятии системы международных отношений и ее природы. Для неореалистов основными участниками международных отношений являются государства, в то время как нетрадиционные акторы международных отношений (в том числе международные институты) рассматриваются как второстепенные структуры, обслуживающие интересы государств. Поведение государств на международной арене в неореализме характеризуется как конфликтное и конкурентное, так как их главными целями являются защита своих

⁶⁵ Никитин А.И. Международные конфликты: вмешательство, миротворчество, урегулирование. Учебник. М.: Издательство «Аспект-Пресс», 2017. С. 36-37.

⁶⁶ Malik I.-R. A Synopsis of Theoretical (I.R) Perspectives on Peace Operations [Electronic resource] // IAFOR Research Archive. URL: http://25qt511nswfi49iayd31ch80-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/papers/apsec2015/APSec2015_18353.pdf (Date of access: 18.04.2018)

национальных интересов и обеспечение собственной безопасности⁶⁷. Таким образом, с точки зрения неореалистов миротворчество – это форма борьбы внешних по отношению к конфликту сил за постконфликтное переустройство страны, охваченной конфликтом, и региона этой страны⁶⁸.

Подход неолиберализма к сущности миротворческих операций заметно отличается от неореалистского подхода. Нео-либералы, хоть и рассматривают государства-нации в качестве ключевых акторов международных отношений, считают, что наряду с ними важную роль в современном мире играют и нетрадиционные акторы международных отношений. В отличие от неореалистов нео-либералы имеют противоположный взгляд на характер поведения акторов международных отношений. Они считают, что государствам целесообразнее сотрудничать с другими государствами, чем конфликтовать с ними, поскольку это способствует максимизации выгод и достижению общих целей⁶⁹. Основываясь на таких методологических предпосылках, миротворческая деятельность предстает как форма сотрудничества между государствами в области урегулирования конфликтов⁷⁰.

Неомарксисты имеют другой взгляд на миротворческие операции. В неомарксизме акторами международных отношений выступают классы – мировая буржуазия (государства центра) и мировой пролетариат (государства полупериферии и периферии). Государства центра – это наиболее богатые и сильные страны, в то время как периферийные страны – бедные и слабые. С точки зрения неомарксистов, периферия, имеющая ресурсы и дешевую рабочую силу, эксплуатируется технологически-развитым центром и находится в зависимом от него положении. Для того, чтобы изменить характер отношений, страны периферии вступают в конфликт с центром, а также с властвующей

⁶⁷ Mearsheimer J. Structural Realism [Electronic resource] // Official web-site of John J. Mearsheimer. URL: <http://mearsheimer.uchicago.edu/pdfs/StructuralRealism.pdf> (Date of access: 19.04.2018)

⁶⁸ Malik I.-R. A Synopsis of Theoretical (I.R) Perspectives on Peace Operations [Electronic resource] // IAFOR Research Archive. URL: http://25qt511nswfi49iayd31ch80-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/papers/apsec2015/APSec2015_18353.pdf (Date of access: 18.04.2018)

⁶⁹ Лебедева М. Мировая политика: учебник. М.: КНОРУС, 2013. С. 29-32.

⁷⁰ Malik I.-R. A Synopsis of Theoretical (I.R) Perspectives on Peace Operations [Electronic resource] // IAFOR Research Archive. URL: http://25qt511nswfi49iayd31ch80-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/papers/apsec2015/APSec2015_18353.pdf (Date of access: 18.04.2018)

внутри страны буржуазией, обслуживающей его интересы⁷¹. Так как миротворческие операции по большому счету проводятся по инициативе или под руководством богатых государств, а конфликты происходят в бедных районах мира, то миротворческие операции воспринимаются неомарксистами как форма борьбы государств центра за постконфликтное переустройство государств периферии, по результатам которого в них будет установлена власть группы лиц готовых обслуживать интересы государств центра⁷².

Свое понимание миротворческих операций имеют и представители социального конструктивизма. Для них центральным и определяющим элементом в межгосударственных отношениях является идентичность, которая понимается ими как восприятие «себя» в отношении с другими⁷³. Конструктивисты утверждают, что идентичность государства во многом определяет его базовые цели, такие как национальная безопасность, политическая и экономическая стабильность, признание на мировой арене, социальное и экономическое развитие. Эти цели формируются на основе социальных и культурных норм, а также восприятию данного государства другими⁷⁴. Базируясь на этих положениях, миротворческие операции предстают как один из инструментов создания положительного или отрицательного образа государства на международной арене⁷⁵.

Изучив основные подходы к пониманию миротворчества, можно сделать вывод, что общепринятой терминологии миротворческой деятельности в настоящее время не существует. Теоретические и концептуальные наработки каждого из рассмотренных выше подходов раскрывают лишь определенные аспекты миротворчества, не давая при этом полноценного представления о

⁷¹ Бордачев Т.В. Теория международных отношений в XXI веке: Учебник. М.: Международные отношения, 2015. С. 162-173.

⁷² Galtung J. Three Realistic Approaches to Peace: Peacekeeping, Peacemaking, Peacebuilding // Impact of Science on Society. 1976. V. 26. № 1-2. P. 103-115.

⁷³ Wendt A. Social Theory of International Relations. Cambridge: Cambridge University Press, 1999. P. 198.

⁷⁴ Бордачев Т.В. Теория международных отношений в XXI веке: Учебник. М.: Международные отношения, 2015. С. 185.

⁷⁵ Malik I.-R. A Synopsis of Theoretical (I.R) Perspectives on Peace Operations [Electronic resource] // IAFOR Research Archive. URL: http://25qt511nswfi49iayd31ch80-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/papers/apsec2015/APSec2015_18353.pdf (Date of access: 18.04.2018)

данном явлении. Следовательно, выработка универсального подхода к пониманию миротворческой деятельности возможна только через синтез этих подходов, а также тщательное изучение практического опыта миротворчества универсальных и региональных международных организаций, среди которых особенно выделяется опыт Европейский союз.

1.2. История развития миротворческой деятельности ЕС

Так как институциональная структура и правовая база миротворческой деятельности ЕС сформировалась в рамках Общей политики безопасности и обороны (ОПБО) ЕС, представляется целесообразным изучить процесс становления данного направления деятельности Европейского союза.

Попытки построить в Европейском союзе собственную систему безопасности и обороны предпринимались неоднократно, однако реальные условия для её создания появились только в 1990-ые гг. Это время обозначилось окончанием холодной войны и небывалым ростом числа локальных и региональных конфликтов с применением насилия⁷⁶, что заставило ЕС по-новому взглянуть на вопросы, связанные с формированием военно-политической составляющей европейской интеграции.

Первым документом ЕС, заложившим основы его политики в области обороны и безопасности, был Маастрихтский договор, (официально «Договор о Европейском союзе»), который был подписан 7 февраля 1992 г. и вступил в силу 1 ноября 1993 г. Данный документ примечателен тем, что в него был введен раздел, который был посвящен новому направлению деятельности Европейского союза, а именно Общей внешней политике и политике безопасности (ОВПБ). Согласно договору, ее главными целями являются:

1. Защита общих ценностей, основных интересов и независимости Союза;
2. Укрепление безопасности Союза и его государств-членов всеми возможными средствами;
3. Поддержание мира и укрепление международной безопасности в соответствии с принципами Устава ООН, Хельсинского Заключительного Акта и целями Парижской хартии;
4. Содействие международному сотрудничеству;

⁷⁶ SIPRI Yearbook 2000: Armaments, Disarmament and International Security [Electronic resource] // SIPRI. URL: <https://www.sipri.org/sites/default/files/2016-03/SIPRIYB00mini.pdf> (Date of access: 19.04.2018)

5. Развитие и укрепление демократии и верховенства права, а также способствование уважению прав человека и его основных свобод⁷⁷.

Для того, чтобы Европейский союз мог достичь этих целей, в Маастрихтском договоре были предложены два основных вида деятельности ОВПБ:

1. Выработка «общих позиций» по различным проблемам международной политики и безопасности, что подразумевает координацию государствами-членами Союза своих действий на международной арене;
2. Проведение «совместных действий», в рамках которых осуществляется реализация ОВПБ. Согласно договору, ответственность за принятие решений по таким действиям, определение сроков, задач и средств их осуществления возлагалась на Совет ЕС⁷⁸.

В Маастрихтском договоре также прописаны такие механизмы реализации ОВПБ как сотрудничество дипломатических и консульских миссий в третьих странах; взаимные действия делегаций ЕС на международных конференциях и в международных организациях; обмен информацией, мнениями, позициями⁷⁹.

Главным недостатком Маастрихтского договора является его сдержанное отношение к проблемам обороны и безопасности. Связано это с тем, что на протяжении долгого периода времени вопрос о формировании общей оборонной политики ЕС являлся предметом споров между сторонниками европейского и атлантического подходов к становлению европейской системы безопасности. Маастрихтский договор стал своего рода компромиссом между этими двумя группами⁸⁰.

⁷⁷ Treaty on European Union. Brussels; Luxembourg, 1992. P. 123-124.

⁷⁸ Ibid. P. 124-125.

⁷⁹ Ibid. P. 127.

⁸⁰ Журкин В.В. Европейская армия: поражения и победы. М.: Международные отношения, 2012. С. 25-27.

Несмотря на это, Маастрихтский договор заложил основы для дальнейшего развития политики ЕС в области внешней политики и безопасности. Данный документ дал старт не только концептуальным и структурным переменам, но и конкретным действиям, которые способствовали становлению ЕС как важного актора международных отношений.

Огромный вклад в дальнейшее развитие ОВПБ внес Амстердамский договор, подписанный 2 октября 1997 г. и вступивший в силу 1 мая 1999 г. Этот документ вобрал в себя не только готовые наработки Маастрихтского договора в области внешней и оборонной политики, но и придал новый импульс в развитии ОВПБ. Амстердамский договор внес ряд новшеств:

1. Вопросы общей обороны окончательно вошли в зону ответственности Европейского союза⁸¹;
2. В целях достижения целей и задач ОВПБ был выработан новый вид деятельности – принятие «общих стратегий», реализация которых осуществлялась при помощи «совместных действий» и «общих позиций»⁸²;
3. Западноевропейский Союз (ЗЕС), который являлся отдельной организацией, занимающейся вопросами безопасности, был интегрирован в Европейский союз, предоставив ему свои полномочия в сфере обороны⁸³.
4. Вследствие интеграции ЗЕС в ЕС, комплекс «петерсбергских задач» стал официальной программой целей оборонной политики Европейского Союза⁸⁴. Данный комплекс задач был сформулирован еще в июне 1992 г. в рамках саммита ЗЕС в Петерсберге (Германия). На момент подписания Амстердамского договора список включал в себя: «гуманитарные акции или меры по эвакуации; меры, направленные на

⁸¹ Treaty of Amsterdam Amending the Treaty on European Union, the Treaties Establishing the European Communities, and Certain Related Acts. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 1997. P. 9.

⁸² Ibid. P. 10.

⁸³ Ibid. P.12.

⁸⁴ Ibid.

сохранение мира; и задачи боевых групп в ситуации кризисного управления, включая меры по восстановлению мира»⁸⁵. В дальнейшем этот список был расширен.

5. Амстердамский договор учредил пост Верховного представителя по проблемам внешней политики и политики безопасности, исполнение функций которого были возложены на Генерального секретаря Совета министров. Так, первым Верховным представителем по проблемам внешней политики и политики безопасности в 1999 году стал Хавьер Солана.

Таким образом, Амстердамским договором сделал значительный вклад в формирование международно-правовой базы в сфере политики безопасности и обороны. Именно этот договор создал условия для того, чтобы на основе ОВПБ постепенно начала вырастать ОПБО.

Событием, послужившим отправной точкой развития Общей политики безопасности и обороны Европейского союза, стал франко-британский саммит в Сен-Мало (Франция), который прошел с 4 по 5 декабря 1998 года. По итогам этого саммита президент Франции Жак Ширак и премьер-министр Тони Блэр приняли Совместную декларацию, в которой они призвали государства-членов ЕС активно способствовать развитию в рамках Союза собственной военной организации⁸⁶. Именно это событие дало толчок развитию взаимоотношений стран ЕС в области безопасности и обороны.

Важность данного события заключается в том, что Великобритания, считавшаяся противницей развития в рамках ЕС военной составляющей, изменила свою позицию по данному вопросу. Ученые в качестве причин такого изменения курса указывают опасения британского правительства к ослаблению позиций Великобритании в Европе, а также осознание США того, что процесс

⁸⁵ Petersberg Declaration [Electronic resource] // WEU. URL: <http://www.weu.int/documents/920619peten.pdf> (Date of access: 23.12.2017)

⁸⁶ British-French summit, St-Malo, 3-4 December 1998. Joint Declaration on European defence // From St-Malo to Nice. European defence: core documents. Compiled by Rutten M. Paris: Institute for Security Studies of Western European Union, 2001. P. 8-9.

политической интеграции Великобритании уже запущен и не обратим⁸⁷. В результате, ЕС стал еще на один шаг ближе к созданию собственной системы обороны и безопасности.

Спустя полгода после франко-британского саммита в Сен-Мало начался процесс формирования военно-организационной структуры ЕС. Важными с этой точки зрения стали кёльнский и хельсинский саммиты.

Саммит в Кёльне (Германия) прошел с 3 по 4 июня 1999 г. По итогам этого саммита была принята Декларация об укреплении общей европейской политики безопасности и обороны. Условно данный документ можно поделить на две части – концептуальную и практическую.

В концептуальном плане ЕС обязался:

- Создать новый военный потенциал на базе существующих национальных, двунациональных и многонациональных сил, а также имеющихся у ЕС сил;
- Взять на себя выполнение «петерсбергских задач»;
- Предоставлять возможность участвовать в своих операциях членам НАТО, а также другим союзникам и партнерам, которые не являются членами Европейского союза⁸⁸.

К практическим решениям данного документа относятся:

- Создание системы исполнительных органов ЕС, которые будут заниматься выработкой и реализацией ОПБО – Комитет по политике и безопасности (КПБ), Военный комитете ЕС (ВКЕС), Военный штаб ЕС (ВШЕС);

⁸⁷ Журкин В.В. Европейская армия: поражения и победы. М.: Международные отношения, 2012. С. 39-43.

⁸⁸ European Council, Cologne, 3-4 June 1999. Presidency report on strengthening of the CESDP // From St-Malo to Nice. European defence: core documents. Compiled by Rutten M. Paris: Institute for Security Studies of Western European Union, 2001. P. 43-44, 44-45.

- Принимать политические решения в области ОПБО уполномочивались Европейский совет и Совет по общим вопросам и внешним отношениям⁸⁹.

Решения, которые были приняты на саммите в Кёльне, были реализованы за относительно короткие сроки. Так, с января 2001 года начал функционировать Комитет по политике и безопасности, с апреля – Военный комитет ЕС, а уже с середины года – Военный штаб ЕС⁹⁰. Это лишний раз доказало серьезность намерений ЕС в формировании ОПБО.

С 10 по 11 декабря 1999 г. в Хельсинки (Финляндия) прошел саммит ЕС, на котором также были приняты решения по дальнейшему развитию ОПБО. Ключевым документом хельсинского саммита стала «Головная цель». В этом документе ЕС поставил цель обеспечить к 2003 г. способность быстро, в течение 60 дней развернуть и поддерживать на протяжении минимум одного года 50-60 тыс. личного состава⁹¹.

Помимо этого, в нем были уточнены задачи не только военного, но и гражданского «посткризисного урегулирования». К таким задачам были отнесены создание командной инфраструктуры, развертывание полицейских миссий, наблюдение за выборами и мониторинг за соблюдением прав человека⁹².

В «Головной цели» как и в предыдущих документах также подчеркивалась возможность участия в ОПБО государств, являющихся партнерами и союзниками ЕС⁹³.

⁸⁹ European Council, Cologne, 3-4 June 1999. Presidency report on strengthening of the CESDP // From St-Malo to Nice. European defence: core documents. Compiled by Rutten M. Paris: Institute for Security Studies of Western European Union, 2001. P. 44-45.

⁹⁰ Журкин В.В. Военная политика Евросоюза. М.: Международные отношения: Институт Европы РАН, 2014. С. 63.

⁹¹ European Council, Helsinki, 10-11 December 1999. Presidency conclusions Part II: Common European policy on security and defence // From St-Malo to Nice. European defence: core documents. Compiled by Rutten M. Paris: Institute for Security Studies of Western European Union, 2001. P. 82.

⁹² Ibid. P. 89.

⁹³ Ibid. P. 88.

В дополнение к «Головной цели» в Хельсинки был разработан специальный доклад «Невоенное управление кризисами ЕС». В нем были представлены рекомендации о создании потенциала быстрого реагирования, не использующего военные средства в урегулировании конфликтов⁹⁴.

Как можно заметить, на саммите в Хельсинки было уделено особое внимание гражданской сфере ОПБО, которая начинала активно формироваться. В развитие решений саммита в Хельсинки, на саммите ЕС, прошедшем в Санта Мария де Фейра (Португалия) с 19 по 20 июня 2000 г., была принята программа в области невоенной кризисного урегулирования, которая касалась полиции. Она получила название «Конкретные цели для полиции». Рассматриваемый документ предусматривал создание контингента полицейских сил общей численностью до 5 тыс. человек, из которых 1 тыс. должна была быть подготовлена для дислокации в течение 30 дней⁹⁵.

В Санта Мария де Фейра были утверждены четыре приоритета невоенного ОПБО:

1. Создание контингента полицейских сил;
2. Повышение роли законов;
3. Укрепление гражданской администрации;
4. Защита населения⁹⁶.

Таким образом, решение задач невоенного и гражданского кризисного управления начиная с саммита в Фейре было подкреплено в ЕС реальной программой действий и эффективными силами⁹⁷.

⁹⁴ European Council, Helsinki, 10-11 December 1999. Presidency conclusions Part II: Common European policy on security and defence // From St-Malo to Nice. European defence: core documents. Compiled by Rutten M. Paris: Institute for Security Studies of Western European Union, 2001. P. 89-91.

⁹⁵ European Council, Santa Maria da Feira, 19-20 June 2000. Annexe I: Presidency report on strengthening the CESDP // From St-Malo to Nice. European defence: core documents. Compiled by Rutten M. Paris: Institute for Security Studies of Western European Union, 2001. P. 120-121.

⁹⁶ Ibid. P. 134-135.

⁹⁷ Журкин В.В. Европейская армия: поражения и победы. М.: Международные отношения, 2012. С. 39.

Ниццкий договор, который был подписан 26 февраля 2001 и вступил в силу 1 февраля 2003, не внес каких-либо серьезных нововведений в сферу ОПБО, кроме как утверждения компетенций одного из органов ОПБО – Комитета по политике и безопасности (КПБ)⁹⁸. Несмотря на то, что данный договор не внес ничего нового в ОПБО, повторное изложение положений Амстердамского договора относительно Общей внешней и оборонной политики лишь подтверждало готовность государств-членов ЕС и дальше развивать эту сферу деятельности⁹⁹.

В 2003 году на саммите в Брюсселе впервые в истории ЕС была утверждена Стратегия безопасности, которая получила название «Безопасная Европа в лучшем мире». Данный документ примечателен тем, что в нем было представлено видение ЕС на современную систему безопасности, а также были сформулированы его стратегические и тактические цели по улучшению обстановки в Европе и мире.

Важной концептуальной основой Стратегии стало положение о том, что современная международная система является «многосторонней». Во введении прописывается, что США, несмотря на свое доминирующее положение в сформировавшейся системе, не способны решать современные проблемы в одиночку. По этой причине ЕС выразил готовность нести ответственность за безопасность в мире наряду с США и другими участниками международных отношений¹⁰⁰.

В следующей части Стратегии ЕС представил пять ключевых угроз безопасности Европы, которые переплетаются друг с другом:

1. Терроризм;
2. Распространение оружия массового уничтожения (ОМУ);

⁹⁸ Treaty of Nice, amending the Treaty on European Union, the Treaties establishing the European Communities and certain related acts [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12001C%2FTXT> (Date of access: 23.12.2017)

⁹⁹ Шереметьев Д.В. Эволюция европейской политики безопасности и обороны в условиях глобализации. М.: Международные отношения, 2017. С. 22.

¹⁰⁰ European Security Strategy. A Secure Europe in a Better World. Brussels, 2003. P. 1.

3. Региональные конфликты;
4. Несостоятельность государств;
5. Организованная преступность¹⁰¹.

Особое внимание в Стратегии уделяется трем стратегическим целям Европейского союза и средствам их достижения:

1. Противодействие угрозам, которые были сформулированы ранее;
2. Построение безопасности в приграничных к ЕС регионах, таких как Средиземноморье, Балканы, Ближний Восток и Южный Кавказ;
3. Формирование международного порядка, базирующегося на принципе эффективной многосторонности. Под этим подразумевается соблюдение основных принципов международного права, а также развитие сотрудничества государств в рамках международных организаций¹⁰².

В заключительной части Стратегии были изложены конкретные меры и действия ЕС, которые позволят достичь поставленных целей:

- Обеспечение возможности проведения нескольких операций в одно и то же время;
- Создание специализированного института, который способствовал эффективному использованию ресурсов для целей ОПБО;
- Укрепление гражданского компонента в миротворческой деятельности ЕС;
- Обеспечение обмена разведывательными данными между государствами-членами ЕС, а также с его союзниками и партнерами¹⁰³.

Помимо всего прочего, в Стратегии содержался призыв расширить круг «петербургских задач». Добавить к ним предлагалось совместные операции по

¹⁰¹ European Security Strategy. A Secure Europe in a Better World. Brussels, 2003. P. 3-4.

¹⁰² Ibid. P. 6-10.

¹⁰³ Ibid. P. 11-14.

разоружению, продёржку третьих стран в борьбе с терроризмом и проведение реформы сектора безопасности¹⁰⁴.

Стратегия безопасности ЕС от 2003 года является важной вехой в истории становления Общей политики безопасности и обороны, так как многие его положения легли в основу Лиссабонского договора, окончательно сформулировавшего основные принципы ОПБО.

Лиссабонский договор был подписан 13 декабря 2007 г. и вступил в силу 1 декабря 2009 г. Его отличительной чертой является введение отдельной главы, посвященной Общей политике безопасности и обороны.

Важным нововведением Лиссабонского договора стало учреждение поста Высокого представителя по внешним делам и политике безопасности¹⁰⁵. Следует подчеркнуть, что под контроль Высокого представителя перешли ряд органов и структур ОПБО, такие как Директорат кризисного управления и планирования (ДКУП), созданный в 2009 г., Военный штаб ЕС, Военно-гражданская ячейка, Структура гражданского планирования и руководства, Ситуационный центр и т.д.¹⁰⁶

Помимо этого, был окончательно закреплён расширенный круг «петербургских задач», которые были сформулированы в Стратегии безопасности ЕС от 2003 года¹⁰⁷.

В Лиссабонском договоре также была сформулирована правовая база участия третьих государств в операциях ЕС и реализации ОПБО, которая получила название «постоянное структурированное сотрудничество». Данное правовая модель подразумевала участие третьих государств в оборонном

¹⁰⁴ European Security Strategy. A Secure Europe in a Better World. Brussels, 2003. P. 12.

¹⁰⁵ Treaty of Lisbon, amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A12007L%2FTXT> (Date of access: 23.12.2017)

¹⁰⁶ Журкин В.В. Европейская армия: поражения и победы. М.: Международные отношения, 2012. С. 154-155.

¹⁰⁷ Treaty of Lisbon, amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A12007L%2FTXT> (Date of access: 23.12.2017)

строительстве и военных исследованиях, а также сближение военных стандартов и программ¹⁰⁸.

В целом Лиссабонский договор можно считать основополагающим документом ЕС в сфере ОПБО. Он вобрал в себя положения предыдущих документов, касавшихся данного направления деятельности ЕС, а также ввел ряд важных новшеств. С подписанием и ратификацией данного документа окончательно завершился этап, связанный с формированием основополагающих принципов ОПБО.

Таким образом, процесс формирования Общей политики безопасности и обороны, начавшийся в начале 1990-х гг., дал толчок развитию миротворческой деятельности ЕС. Несмотря на то, что оформление ОПБО сопровождалось рядом трудностей и проблем, за относительно короткий срок ЕС удалось создать сложную систему структур, которая позволила ему проводить собственные миротворческие операции и миссии. Реализация ОПБО существенно изменила облик Европейского союза, превратив его в один из важнейших международных центров силы в обеспечении европейской и международной безопасности.

¹⁰⁸ Treaty of Lisbon, amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A12007L%2FTXT> (Date of access: 23.12.2017)

1.3. Первый миротворческий опыт ЕС

Спустя всего четыре года после запуска процесса формирования структур безопасности и обороны ЕС провел свои первые миротворческие операции. Они были развернуты в регионе Западных Балкан, где в 1990-е гг. разгорелась череда конфликтов, приведших к распаду Югославии и образованию на ее месте 6 новых государств – Сербии, Хорватии, Словении, Боснии и Герцеговины, Македонии и Черногории.

Свою первую гражданскую миссию ЕС направил 1 января 2003 года в Боснию и Герцеговину, где европейским полицейским и гражданским специалистам предстояло заняться реформированием местных полицейских и пограничных сил.

Правовой основой для ввода сил ЕС в Боснию и Герцеговину стало Решение Совета о совместных действиях 2002/210/CFSP от 11 марта 2002 года¹⁰⁹, которое базировалось на Резолюции СБ ООН №1396, принятой 5 марта 2002 года¹¹⁰. Данные силы пришли на смену действовавшим тогда в Боснии и Герцеговине Специальным международным полицейским силам ООН, мандат которых заканчивался 31 декабря 2002 года¹¹¹.

На выполнение миссии ЕС выделило порядка 540 человек, большая часть из которых была представлена полицейскими специалистами. Всего в миссии приняло участие 34 государства, среди которых 27 - государства-члены ЕС, и 7 – другие государства (Канада, Исландия, Норвегия, Россия, Швейцария, Турция

¹⁰⁹ Council Joint Action 2002/210/CFSP of 11 March 2002 [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32002E0210> (Date of access: 10.05.2018)

¹¹⁰ Резолюция СБ ООН 1396 от 5 марта 2002 г. [Электронный ресурс] // ООН. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/272/90/PDF/N0227290.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 10.05.2018)

¹¹¹ Резолюция СБ ООН 1423 от 12 июля 2002 г. [Электронный ресурс] // ООН. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/477/87/PDF/N0247787.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 10.05.2018)

и Украина)¹¹². Бюджет миссии составил более 110 млн. евро¹¹³. Штаб-квартира миссии была развернута в Сараево.

Основными задачами миссии являлись:

1. Усиление потенциала правоохранительных органов в борьбе с организованной преступностью и коррупцией;
2. Оказание помощи и поддержки в планировании и проведении расследований в области борьбы с организованной преступностью и коррупцией;
3. Содействие развитию потенциала Боснии и Герцеговины в области расследования уголовных дел;
4. Укрепление сотрудничества полиции с прокуратурой и службой исполнения наказаний;
5. Содействовать обеспечению приемлемого уровня подотчетности¹¹⁴.

В целом первая гражданская миссия ЕС получила высокие оценки. Миссия достигла поставленных перед ней целей, в частности успешно была проведена реформа полиции Боснии и Герцеговины, создан весь необходимый потенциал для ее эффективного функционирования и оказана помощь в становлении и развитии пограничной службы. Главным образом, данная миссия продемонстрировала, что созданная ЕС система позволяет ему самостоятельно развернуть и поддерживать гражданскую миссию, а также осуществлять за ней контроль¹¹⁵.

Спустя пару месяцев после запуска полицейской миссии в Боснии и Герцеговине, в марте 2003 г., ЕС начал свою первую в истории военную

¹¹² European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. P. 161-162.

¹¹³ Ten Years After: Lessons From the EUPM in Bosnia and Herzegovina 2002-2012 / Ed. by T. Flessenkemper and D. Helly. Paris: EUISS, 2013. P. 81.

¹¹⁴ European Union Police Mission in Bosnia and Herzegovina (EUPM): Factsheet [Electronic resource] // European External Action Service. URL: http://www.eeas.europa.eu/archives/csdp/missions-and-operations/eupm-bih/pdf/25062012_factsheet_eupm-bih_en.pdf (Date of access: 10.05.2018)

¹¹⁵ European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. P. 162.

операцию. Операция получила название «Конкордия» (с латинского - «согласие»). Она была развернута в Македонии по приглашению правительства этой страны 31 марта 2003 года¹¹⁶.

Основанием для введения военного контингента ЕС в Македонию послужила принятая 26 сентября 2001 года Советом Безопасности ООН Резолюция №1371, на основании которой было принято Решение Совета о совместных действиях 2003/92/CFSP от 27 января 2003 года¹¹⁷. В этот раз силы ЕС заменил собой военный контингент НАТО, который действовал в Македонии с августа 2001 года, т.е. с момента подписания Охридских соглашений¹¹⁸.

Численность военного контингента, задействованного в операции ЕС в Македонии, составила 530 человек. В общей сложности в операции приняло участие 27 государств, из которых 13 – страны ЕС, и 14 – другие государства, в том числе государства-кандидаты на вступление в ЕС. Бюджет операции составил около 6,2 млн. евро¹¹⁹. Штаб-квартира миссии была развернута в столице Македонии – Скопье, где находился штаб войск НАТО.

В качестве основных задач операции в Македонии были обозначены:

1. Мониторинг ситуации в бывших кризисных регионах;
2. Содействие обеспечению стабильности;
3. Недопущение возобновления насилия на этнической почве¹²⁰.

Операция «Конкордия» была не только первой военной операцией ЕС, но и первой акцией ЕС, проведенной по формуле «Берлин плюс», в соответствии с которой НАТО обязывалось предоставлять средства поддержки ЕС при

¹¹⁶ European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. P. 174.

¹¹⁷ Council Joint Action 2003/92/CFSP of 27 January 2003 on the European Union military operation in the Former Yugoslav Republic of Macedonia [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32003E0092> (Date of access: 11.05.2018)

¹¹⁸ Резолюция СБ ООН 1371 от 26 сентября 2001 г. [Электронный ресурс] // ООН. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/552/03/PDF/N0155203.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 11.05.2018)

¹¹⁹ European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. P. 173.

¹²⁰ Ibid. P. 175.

проведении миротворческих операций. По этой причине руководить операцией был назначен заместитель Верховного главнокомандующего объединенными вооруженными силами НАТО в Европе адмирал Райнер Файст¹²¹.

Данная операция была не так успешна, как полицейская миссия ЕС в Боснии и Герцеговине. Негативно на результатах операции сказались проблемы во взаимодействии структур ЕС и НАТО, которые преимущественно были связаны с несогласованностью действий, а также с обменом разведанными¹²². В конечном итоге, ситуацию в Македонии удалось стабилизировать, однако риск возобновления насилия в стране сохранялся.

Вследствие этого после завершения военной операции ЕС направил в Македонию полицейскую миссию, получившую название «Проксима» (в переводе с латинского – «соседство»). Решение о ее начале было принято Советом ЕС 23 сентября 2003 года¹²³, а общая численность персонала составила около 200 человек¹²⁴. Задачи данной миссии во многом совпадали с теми, что были поставлены перед «Конкордией». И вновь, в ходе «Проксимы», как и в ходе «Конкордии», не удалось окончательно стабилизировать ситуацию в Македонии и достичь исчерпания конфликта. Но, тем не менее, в ЕС она характеризовалась как успешная¹²⁵.

Таким образом, рассмотренные выше первые акции Европейского союза в области урегулирования конфликтов, которые были проведены на Балканах, стали своего рода проверкой способностей структур и средств ОПБО проводить миротворческие операции, которыми ранее ЕС никогда не занимался. В целом

¹²¹ European Security and Defence Policy. The First Five Years (1999-2004) / Ed. by N. Gnesotto. Paris: EUISS, 2004. P. 118.

¹²² European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. P. 177-180.

¹²³ Council Joint Action 2003/681/CFSP of 29 September 2003 on the European Union Police Mission in the Former Yugoslav Republic of Macedonia (EUPOL 'Proxima') [Electronic resource] // EU Publications. URL: <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/5af30762-0d2f-420f-8356-f93b37244bb5> (Date of access: 11.05.2018)

¹²⁴ European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. P. 187.

¹²⁵ Шереметьев Д.В. Эволюция европейской политики безопасности и обороны в условиях глобализации. М.: Международные отношения, 2017. С. 54.

созданная ЕС система ОПБО показала себя с лучшей стороны: она доказала, что не только способна в короткие сроки развернуть и поддерживать небольшую миротворческую операцию (военную или гражданскую), но и приносить вклад в дело стабилизации ситуации в кризисных регионах.

Сразу после этих операций ЕС развернул широкомасштабную миротворческую деятельность на одном из самых беспокойных континентов планеты, в Африке. Связано это с тем, что Африка находится на периферии Европы, и поэтому конфликты, которые там происходят, создают целый ряд проблем для безопасности ЕС¹²⁶. Быстро растущие миграционные потоки из Африки в Европу, экстремизм, терроризм, трансграничная преступность – все это последствия конфликтов и гражданских войн в Африке, которые негативно сказываются на безопасности ЕС, а также его торговых отношениях со многими африканскими государствами¹²⁷. Именно поэтому, Африка стала следующим регионом, где ЕС принял участие в урегулировании конфликтов.

¹²⁶ Vimont P. The Strategic Interests of the European Union [Electronic resource] // Carnegie Europe. URL: <http://carnegieeurope.eu/2016/04/20/strategic-interests-of-european-union-pub-63448> (Date of access: 10.05.2018)

¹²⁷ Zandee D., Hoebeke H., Merket H., Meijnders M. The EU as a security actor in Africa. In-depth study Clingendael Monitoring 2016. The Hague: Clingendael Institute, 2015. P. 5.

ГЛАВА 2. РОЛЬ ЕС В УРЕГУЛИРОВАНИИ КОНФЛИКТОВ В АФРИКЕ В 2000-Е ГГ.

2.1. Военные операции

Для того, чтобы перейти к анализу миротворческой деятельности Европейского союза в Африке в 2000-е гг., следует подчеркнуть, что в ЕС существует разделение миротворческих акций на военные операции и гражданские миссии. Военные операции проводятся в условиях, когда существует опасность, и нацелены на обеспечение безопасности в зонах конфликта и защиты гражданского населения. Гражданские миссии направлены на оказание помощи проблемным государствам в правоохранительной, судебной, таможенной и др. сферах, т.е. на постконфликтное миростроительство. В связи с этим структура органов ОПБО выстроена таким образом, что одни институты занимаются планированием военных операций (Военный комитет ЕС, Военный штаб ЕС и др.), а другие - гражданских миссий (Комитет по гражданским аспектам кризисного регулирования, Подразделение по гражданскому планированию и управлению и др.)¹²⁸.

В 2000-е годы Европейским союзом были завершены три военные операции в Африке. Основными местами их проведения стали Демократическая Республика Конго, Чад и Центральная Африканская Республика.

Первой военной операцией, проведенной ЕС в Африке, стала «Артемида», которая была развернута в Демократической Республике Конго в июне 2003 года. В 1998-2002 гг. в этой стране произошла кровопролитная гражданская война, в которую вмешались девять государств Африки. Она завершилась в июле 2002 года, когда в Претории при посредничестве ООН между ДР Конго и Руандой было подписано мирное соглашение, по условиям которого ДР Конго обязывалась произвести разоружение вооруженных формирований хуту, а

¹²⁸ Федоров М. Органы управления в сфере ОПБО ЕС: структура и специфика функционирования // Вестник МГИМО. 2016. №4(49). С. 191-193.

Руанда вывести свои войска с территории ДР Конго¹²⁹. Заключение мирного соглашения временно стабилизировало обстановку в стране, однако уже в мае 2003 года произошли новые столкновения, которые привели к гуманитарной катастрофе. Так как находившихся в стране на тот момент времени миротворческих сил ООН было недостаточно для стабилизации ситуации, Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан обратился к Франции с просьбой о помощи в урегулировании ситуации в ДР Конго. Франция откликнулась на эту просьбу и предложила другим членам ЕС провести данную операцию в рамках ОПБО¹³⁰. 5 июня 2003 года Советом ЕС было принято Решение о совместных действиях 2003/423/CFSP, которое положило начало операции «Артемиды»¹³¹.

На данную операцию было выделено около 2 тыс. солдат и офицеров из 17 стран:

- 12 государств-членов ЕС: Австрия, Бельгия, Великобритания, Франция, Германия, Греция, Ирландия, Испания, Италия, Нидерланды, Португалия, Швеция;
- 2 государства-кандидата на вступление в ЕС: Венгрия, Кипр;
- 3 государства, не являющихся членами ЕС: Бразилия, Канада, ЮАР.

Значительную часть контингента составили французские военнослужащие – около 1800 человек¹³².

Операция проходила под командованием двух французских офицеров. Руководить операцией был назначен генерал-майор Бруно Невё, а командующим

¹²⁹ Rwanda and Congo sign peace accord [Electronic resource] // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/world/2002/jul/31/congo.chrismcgreal> (Date of access: 16.05.2018)

¹³⁰ France to Send Force to Congo To Try to Quell Surge of Violence [Electronic resource] // The Washington Post. URL: https://www.washingtonpost.com/archive/politics/2003/05/29/france-to-send-force-to-congo-to-try-to- quell-surge-of-violence/273e9e90-61c3-4b6f-b395-d37e6704a312/?utm_term=.66588096e90d (Date of access: 16.05.2018)

¹³¹ Council Joint Action 2003/423/CFSP of 5 June 2003 of the European Union military operation in the Democratic Republic of Congo [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1526762556842&uri=CELEX:32003E0423> (Date of access: 16.05.2018)

¹³² European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. P. 181.

силами стал бригадный генерал Жан-Поль Тонье¹³³. Оперативный штаб разместился в Париже, а штаб сил ЕС – в Энтеббе, в соседней Уганде. Общий бюджет операции составил порядка 7 млн. евро¹³⁴.

В качестве основных задач операции в ДР Конго выдвигались:

1. Содействие стабилизации обстановки и улучшению гуманитарной ситуации в городе Буниа;
2. Защита аэропорта и внутренне перемещенных лиц, находящихся в лагерях в Буниа;
3. Содействие обеспечению безопасности гражданского населения, персонала ООН и гуманитарного присутствия в городе¹³⁵.

Операция длилась три месяца. К 6 июня была обеспечена защита аэропорта Буниа, а к началу июля уже была полностью обеспечена безопасность в городе. В середине июля зона ответственности миротворческих сил ЕС была расширена, так как возникала необходимость в обеспечении безопасности лагеря беженцев в Миале, находившемся к северу от Буниа. После урегулирования ситуации в Миале, военный контингент ЕС занялся патрулированием пригородных территорий Буниа. 20 июля был запущен процесс передачи зоны ответственности в руки ООН, который завершился 6 сентября заменой военного контингента ЕС 5000 миротворцами ООН¹³⁶.

Операция «Артемиды» дала Европейскому союзу бесценный опыт в организации и координировании своих военных операций. В ходе нее Европейскому союзу удалось протестировать работу своих военно-политических структур (Комитет по политике и безопасности, Военный штаб

¹³³ Council Joint Action 2003/423/CFSP of 5 June 2003 of the European Union military operation in the Democratic Republic of Congo [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1526762556842&uri=CELEX:32003E0423> (Date of access: 16.05.2018)

¹³⁴ European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. P. 181.

¹³⁵ Handbook on CSDP Missions and Operations / Ed. by J. Rehl and G. Glume. Vienna: Directorate for Security Policy of the Federal Ministry of Defence and Sports of the Republic of Austria, 2015. P. 109.

¹³⁶ European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. P. 183.

ЕС. Военный комитет ЕС), оценить их способность взаимодействовать друг с другом и с институтами других международных организаций, занимающихся миротворческой деятельностью, а также выявить слабые стороны созданной им системы обороны и безопасности (отсутствие защищенных каналов связи и современного оборудования)¹³⁷. В целом, «Артемиды» доказала способность ЕС осуществлять собственные военные операции, однако оценивать данную операцию как успешную сложно, поскольку после вывода миротворческого контингента ЕС в стране вновь возобновились боевые действия.

Следующая военная операция ЕС в Африке была проведена в той же ДР Конго в 2006 году. К тому времени страна подошла к завершающей стадии переходного периода, запущенного при активной поддержке Международного комитета по оказанию поддержки в 2003 году. На лето 2006 года были назначены первые за 40 лет парламентские и президентские выборы, которые должны были решить дальнейшую судьбу страны¹³⁸. Поскольку внутривластная обстановка в ДР Конго оставалась крайне нестабильной, выборы могли спровоцировать новую волну насилия. В это время в стране уже находился 18-тысячный контингент ООН, однако в ООН посчитали, что его будет недостаточно для обеспечения безопасности в период выборов, и обратились за помощью к Европейскому союзу. Совет ЕС быстро отреагировал на просьбу ООН и уже 27 апреля 2006 года принял Решение о совместных действиях 2006/319/CFSP, которое стало правовой основой для военной операции в ДР Конго¹³⁹.

На цели операции было выделено 2,4 тыс. солдат и офицеров. Участие в операции приняли 23 государства:

¹³⁷ Homan K. Operation Artemis in the Democratic Republic of Congo [Electronic resource] // Clingendael. URL: https://www.clingendael.org/sites/default/files/pdfs/20070531_cscsp_chapter_homan.pdf (Date of access: 20.05.2018)

¹³⁸ Сидорова Г.М. Демократическая Республика Конго и безопасность в Центральной Африке // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2009. №4. С. 14-15.

¹³⁹ Council Joint Action 2006/319/CFSP of 27 April 2006 on the European Union military operation in support of the United Nations Organization Mission in the Democratic Republic of the Congo (MONUC) during the election process [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1526675174255&uri=CELEX:32006E0319> (Date of access: 17.05.2018)

- 21 государства-члена ЕС: Австрия, Бельгия, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Литва, Люксембург, Нидерланды, Польша, Португалия, Словакия, Словения, Финляндия, Франция, Чехия, Швеция;
- 2 государства, не являющихся членами ЕС: Турция, Швейцария¹⁴⁰.

Вновь французские военные стали костяком миротворческого контингента ЕС – около 1090 человек, однако в этот раз значительный вклад внесли и ряд других государств-членов: Германия – 780, Испания – 130, Польша – 130¹⁴¹.

Операция проходила под командованием немецкого и французского офицеров. Руководителем операции стал генерал-лейтенант Карлхайнц Вирек, а командующим силами - генерал-майор Кристиан Дамай. Оперативный штаб разместился в Потсдаме, а штаб сил ЕС был развернут непосредственно в столице ДР Конго Киншасе. Общие расходы на операцию составили 23 млн. евро. На цели операции Франция и Германия также выделили 26 и 27 млн. евро соответственно¹⁴².

Основными задачами операции в ДР Конго в 2006 году стали:

1. Оказание помощи МООНДРК в стабилизации ситуации, если она сталкивается с серьезными трудностями при выполнении своего мандата в рамках имеющихся у нее возможностей;
2. Содействие защите гражданского населения в условиях непосредственной угрозы физического насилия в районах его развертывания операции;
3. Обеспечение безопасности аэропорта в Киншасе;

¹⁴⁰ European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. P. 311.

¹⁴¹ Council Joint Action 2006/319/CFSP of 27 April 2006 on the European Union military operation in support of the United Nations Organization Mission in the Democratic Republic of the Congo (MONUC) during the election process [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1526675174255&uri=CELEX:32006E0319> (Date of access: 17.05.2018)

¹⁴² European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. P. 313-315.

4. Обеспечение безопасности и свободы передвижения собственного персонала, а также защита объектов и имущества миротворческой операции ЕС в ДР Конго¹⁴³.

Всеобщие выборы в ДР Конго были назначены на 30 июля 2006 года. Для того, чтобы предотвратить столкновения между враждующими группировками и противодействовать различным формам насилия, миротворческим контингентом ЕС совместно с силами ООН было организовано постоянное патрулирование улиц Киншасы, обеспечена защита избирательных участков и созданы условия для мирного протекания избирательного процесса¹⁴⁴. В целом, во время операции миротворческие силы ЕС не столкнулись с какими-либо серьезными вызовами, за исключением инцидента, произошедшего в августе 2006 года после оглашения Независимой национальной избирательной комиссией результатов голосования. 21 августа штаб одного из кандидатов в президенты Жан-Пьера Бембы был атакован. На момент нападения в здании штаба находились представители Международного комитета по оказанию поддержки. Благодаря вмешательству в ситуацию миротворческих сил ЕС и ООН представители Международного комитета по оказанию поддержки были эвакуированы, а конфликт между сторонами урегулирован¹⁴⁵.

В целом, европейские чиновники оценили данную операцию как успешную¹⁴⁶, однако в ходе нее проявились проблемы, которые также, как и в случае с «Артемидой», не позволяют ученым и экспертам давать определенных оценок ее эффективности. Во-первых, снова дала о себе знать проблема отсутствия единых европейских стандартов в сфере высоких военных технологий, которая проявилась в несовместимости оборудования связи

¹⁴³ Handbook on CSDP Missions and Operations / Ed. by J. Rehr and G. Glume. Vienna: Directorate for Security Policy of the Federal Ministry of Defence and Sports of the Republic of Austria, 2015. P. 109.

¹⁴⁴ Hoebeke H., Carette S., Vlassenroot K. EU support to the Democratic Republic of Congo. Brussels, 2007. P. 11-12.

¹⁴⁵ European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. P. 319.

¹⁴⁶ United Nations Security Council. Presentation by Javier Solana, EU High Representative for the CFSP, on the Democratic Republic of Congo [Electronic resource] // European Council. URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/en/discours/92360.pdf (Date of access: 28.05.2018)

государств-участников операции¹⁴⁷. Во-вторых, во время операции возникали проблемы во взаимодействии ЕС с МООНДРК, особенно в области обмена информацией и использования логистических возможностей ООН¹⁴⁸. Однако, несмотря на эти недостатки, стоит признать, что контингент Европейского союза содействовал поддержанию и укреплению порядка в Киншасе и провинциях, организовал защиту гражданского населения и противодействовал различным формам насилия.

В 2008 году ЕС начал новую военную операцию. В этот раз она была развернута на границе между Чадом и Центральной Африканской Республикой. В 2003 году в Судане, в регионе Дарфура, разразился конфликт между арабскими племенами и негроидными народностями, который по разным оценкам привел к гибели от 180 тыс. до 300 тыс. человек и вынужденной миграции населения в соседние государства, среди которых был и Чад¹⁴⁹. В 2005 году Дарфурский конфликт перекинулся на территорию Чада. Суданское правительство было недоволено тем, что Чад оказывает помощь беженцам из Дарфура, и в связи с этим официально заявило о своей поддержке чадских повстанческих групп, напавших на пограничный город Адре в декабре 2005 года¹⁵⁰. В результате это привело к обострению чадско-суданских отношений и ухудшению гуманитарной ситуации в Чаде, что не могло вызвать обеспокоенности у международного сообщества. 25 сентября 2007 года Совет Безопасности ООН принял Резолюцию №1778, которая санкционировала введение в Чад миротворческого контингента, а также приветствовала выраженную ЕС готовность развернуть свою собственную операцию в стране¹⁵¹. 15 октября 2007 года Совет ЕС принял

¹⁴⁷ The EU's Africa Strategy: What are the lessons of the Congo Mission? [Electronic resource] // Egmont Institute. URL: http://www.egmontinstitute.be/content/uploads/2007/04/070307_EUAfricaStrategy_DiscussionPaper.pdf?type=pdf (Date of access: 28.05.2018)

¹⁴⁸ European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. P. 321.

¹⁴⁹ Дарфур: зона бедствия [Электронный ресурс] // ИТАР ТАСС. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1741220> (Дата обращения: 17.05.2018)

¹⁵⁰ Chad: A New Conflict Resolution Framework [Electronic resource] // International Crisis Group. URL: <https://www.crisisgroup.org/africa/central-africa/chad/chad-new-conflict-resolution-framework> (Date of access: 17.05.2018)

¹⁵¹ Резолюция СБ ООН 1778 от 25 сентября 2007 г. [Электронный ресурс] // ООН. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/516/17/PDF/N0751617.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 17.05.2018)

Решение 2007/677/CFSP, давшее начало военной операции ЕС на границе между Чадом и Центральной Африканской Республикой¹⁵².

Военная операция в Чаде и ЦАР стала самой многочисленной в Африке. Так, на ее проведение было выделено почти 4 тыс. солдат и офицеров. В операции приняли участие 26 стран:

- 23 государства-члена ЕС;
- 3 государства, не являющихся членами ЕС: Россия, Албания, а также Хорватия, которая на тот момент времени не была членом ЕС¹⁵³.

Также, как и в случае с военными операциями, проведенными ЕС в ДР Конго в 2003 г. и 2006 г., большая часть миротворческого контингента составили французские военнослужащие – 2100 человек¹⁵⁴.

Командовать операцией было поручено ирландскому и французскому офицерам. Руководителем операции был назначен генерал-лейтенант Патрик Неш, командующим силами - бригадный генерал Жан-Филипп Ганасия¹⁵⁵. Оперативный штаб разместился в пригороде Парижа, в Мон-Валерьяне, а на востоке Чада, в Абеше, был развернут штаб сил ЕС. На проведение данной операции в общей сложности было выделено около 1 млрд. евро¹⁵⁶.

Перед миротворческими силами ЕС ставились такие задачи, как:

1. Содействие защите находящихся в опасности гражданских лиц, особенно беженцев и перемещенных лиц;

¹⁵² Council Joint Action 2007/677/CFSP of 15 October 2007 on the European Union military operation in the Republic of Chad and in the Central African Republic [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1526740067393&uri=CELEX:32007E0677> (Date of access: 17.05.2018)

¹⁵³ European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. P. 181.

¹⁵⁴ Tull D.M. The Chad Crisis and Operation EUFOR Chad/CAR // SWP Comments. February 2008. №2. P. 1.

¹⁵⁵ Council Joint Action 2007/677/CFSP of 15 October 2007 on the European Union military operation in the Republic of Chad and in the Central African Republic [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1526740067393&uri=CELEX:32007E0677> (Date of access: 17.05.2018)

¹⁵⁶ European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. P. 181.

2. Укрепление безопасности районов, в которые осуществляется доставка гуманитарной помощи, и обеспечение свободного передвижения гуманитарного персонала;
3. Защита персонала, помещений, объектов и имущества ООН, а также обеспечение безопасности и свободы передвижения собственного персонала и ООН¹⁵⁷.

Продолжительность миссии составила 12 месяцев – с 15 марта 2008 г. по 15 марта 2009 г. За это время миротворческими силами ЕС было проведено более 2000 патрулей малой дальности и 440 дальних патрулей, а также около 500 воздушных операций, поддержку в осуществлении которых оказала российская вертолетная группа, находившаяся в районе операции с декабря 2008 года. В целях обеспечения безопасности мирного населения европейскими военными было деактивировано порядка 350 неразорвавшихся снарядов, оказана медицинская помощь больным и раненым. Вследствие восстановления безопасности в зонах бывших военных столкновений около 10 тыс. беженцам и перемещенным лицам удалось вернуться домой. Также миротворческими силами ЕС были созданы все необходимые условия для присутствия миротворческого контингента ООН в зоне дислокации лагерей беженцев¹⁵⁸.

Несмотря на то, что миротворческая операция ЕС способствовала стабилизации ситуации на востоке Чада и севере Центральной Африканской Республики, ей так и не удалось содействовать улучшению внутривнутриполитического диалога в Чаде. Отношения между Чадом и Суданом оставались напряженными, а военные действия внутри Чада продолжались. Связано это с вновь проявившейся в ходе операции проблемой отсутствия единых европейских стандартов в области военного оборудования и технологий,

¹⁵⁷ EU Military Operation in Eastern Chad and North Eastern Central African Republic: Factsheet [Electronic resource] // European External Action Service. URL: http://www.eeas.europa.eu/archives/csdp/missions-and-operations/eufor-tchad-rca/pdf/01032009_factsheet_eufor-tchad-rca_en.pdf (Date of access: 17.05.2018)

¹⁵⁸ EU Military Operation in Eastern Chad and North Eastern Central African Republic: Factsheet [Electronic resource] // European External Action Service. URL: http://www.eeas.europa.eu/archives/csdp/missions-and-operations/eufor-tchad-rca/pdf/01032009_factsheet_eufor-tchad-rca_en.pdf (Date of access: 17.05.2018)

сложностями в «разделении труда» с ООН и отсутствием интереса Германии и Великобритании в проведении военной операции на востоке Чаде и севере Центральной Африканской Республике¹⁵⁹. Данная акция не является примером успеха миротворческой деятельности ЕС, однако не стоит отрицать того, что она стала важной вехой в развитии Общей политики безопасности и обороны, поскольку она стала крупнейшей военной операцией ЕС в Африке, проведенной за рамками формулы «Берлин плюс».

Таким образом, рассмотрев военные операции Европейского союза в Африке, которые были начаты и завершены в 2000-е гг., можно выделить их главные особенности:

- Во-первых, военные операции в Демократической Республике Конго, Чаде и Центральной Африканской Республике стали примерами первых военных операций Европейского союза, проведенных за рамками формулы «Берлин плюс». Если на Балканах Европейский союз активно пользовался оперативными возможностями НАТО, то в Африке он не стал прибегать к ее помощи.
- Во-вторых, инициатором и лидером военных операций ЕС в Африке в 2000-е гг. являлась Франция. Африка, в частности франкофонная ее часть, является традиционной сферой влияния Франции и особой зоной экономических интересов французских компаний¹⁶⁰. Именно поэтому Франция стала активным участником миротворческих акций ЕС в Африке в 2000-е гг.
- В-третьих, все вышерассмотренные военные операции Европейского союза проводились по просьбе ООН и в сотрудничестве с ним.

¹⁵⁹ Dijkstra H. The Military Operation of the EU in Chad and the Central African Republic: Good Policy, Bad Politics // *International Peacekeeping*. 2010. Vol. 17. I. 3. P. 405-406.

¹⁶⁰ Melly P., Darracq V. A New Way to Engage? French Policy in Africa from Sarkozy to Hollande. London: Chatham House, 2013. P. 24.

Проанализировав слабые стороны военных операций ЕС в Африке в 2000-е гг., также можно определить общие проблемы миротворческой деятельности ЕС:

- Отсутствие единых европейских стандартов в сфере высоких военных технологий и отставание ряда стран в этой области – оборудование радиоэлектронной борьбы и военной электроники в целом, средства связи и разведки и др.
- Проблема взаимодействия ООН и ЕС – отсутствие договоренностей о возможности использования Европейским союзом логистических средств ООН, и сложности в обмене информацией.

В целом, военные операции ЕС внесли весомый вклад в продвижение процесса установления мира и безопасности в Африке в 2000-е гг., однако, чтобы оценить общий вклад ЕС стоит также уделить внимание его гражданским миссиям.

2.2. Гражданские миссии

В 2000-е годы в Африке ЕС начал и завершил две гражданские миссии. Они были развернуты в Демократической Республике Конго и Гвинеи-Бисау.

Первая гражданская миссия в Африке была запущена ЕС в апреле 2005 года в столице ДР Конго, Киншасе. После подписания в 2003 году между конфликтующими сторонами мирного соглашения в этой стране было сформировано временное коалиционное правительство, в состав которого вошли как представители правящего режима, так и оппозиционных военно-политических объединений¹⁶¹. Основной целью данного правительства стало проведение преобразований, способствующих стабилизации ситуации в стране. В 2004 году в целях проведения реформы полиции правительство ДР Конго обратилось к Европейскому союзу. Государства ЕС согласились оказать помощь, и 9 декабря 2004 года Советом ЕС было принято Решение о совместных действиях 2004/847/CFSP, положившее начало гражданской миссии в Киншасу¹⁶².

На данную миссию было выделено около 30 человек. В миссии приняли участие 6 государств-членов ЕС – Франция, Бельгия, Италия, Португалия, Нидерланды и Швеция.

Руководителем миссии был назначен португальский комиссар полиции Адилио Руиво Кустудио. Бюджет миссии составил 4,3 млн. евро¹⁶³.

¹⁶¹ Inter-Congolese Political Negotiations. The Final Act [Electronic resource] // UN Peacemaker. URL: <https://peacemaker.un.org/drc-suncity-agreement2003> (Date of access: 17.05.2018)

¹⁶² Council Joint Action 2004/847/CFSP of 9 December 2004 on the European Union Police Mission in Kinshasa (DRC) regarding the Intergrated Police Unit (EUPOL 'Kinshasa') [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32004E0847> (Date of access: 17.05.2018)

¹⁶³ EUPOL-KINSHASA. The first European Police mission in Africa (EU SSR GUINEA-BISSAU) [Electronic resource] // European External Action Service. URL: http://www.eeas.europa.eu/archives/csdp/missions-and-operations/eupol-kinshasa/pdf/01102006_factsheet_eupol-kinshasa_en.pdf (Date of access: 17.05.2018)

В качестве основной цели операции было названо оказание содействия объединенной полицейской группы, консультирование по вопросам реформы полиции и организации обучения¹⁶⁴.

Гражданская миссия в Киншасе действовала до июня 2007 года, после чего она была заменена более крупной и мощной миссией, которая уже действовала не только на территории столицы, но и в некоторых других районах страны.

В период с февраля по ноябрь 2006 года на территории Полицейской академии в Касангулу европейскими полицейскими экспертами осуществлялось обучение и подготовка сотрудников будущей объединенной полицейской группы ДР Конго. На создание и поддержку этой группы Европейский союз выделил около 10 млн. евро (7 млн. евро – из бюджета ЕС, 2,4 млн. евро – расходы государств-членов)¹⁶⁵.

С января по май 2006 года состав полицейской миссии ЕС в Киншасе принял участие в работе Группы по реформе и реорганизации национальной конголезской полиции, основными задачами которой являлись обеспечение национальной полиции ДР Конго необходимым оборудованием, выработка рекомендаций по ее реорганизации, а также подготовка проекта органического закона о полиции. В итоге, европейскими полицейскими экспертами был дан ряд рекомендаций, который в значительной степени помог определить дальнейшие действия по реформе конголезской полиции¹⁶⁶.

В марте 2006 года по рекомендации Комитета по политике и безопасности, а также просьбе ООН о помощи в обеспечении безопасности в ДР Конго в период выборов, Европейский союз усилил миссию. В целях мониторинга обстановки в столице в период выборов между штабами полицейской миссии в Киншасе и

¹⁶⁴ European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. P. 369.

¹⁶⁵ Hoebeke H., Carette S., Vlassenroot K. EU support to the Democratic Republic of Congo. Brussels, 2007. P. 9.

¹⁶⁶ EUPOL-KINSHASA. The first European Police mission in Africa [Electronic resource] // European External Action Service. URL: https://eeas.europa.eu/archives/csdp/missions-and-operations/eupol-kinshasa/pdf/01102006_factsheet_eupol-kinshasa_en.pdf (Date of access: 20.05.2018)

военной операции, запущенной ЕС в июле 2006 года, был налажен обмен информацией¹⁶⁷.

В процессе реформирования конголезской полиции европейские полицейские эксперты столкнулись с рядом проблем, которые повлияли не столько на результат, сколько на общий ход миссии: сложность в координации действий с ООН и отсутствие у персонала определенных коммуникационных навыков¹⁶⁸. В общем полицейскую миссию Европейского союза в Киншасе можно считать успешной: в ходе нее была создана объединенная полицейская группа, которая в период общенациональных выборов в Демократической Республике Конго эффективно способствовала поддержанию порядка в столице¹⁶⁹.

Вторая гражданская миссия ЕС была развернута в Гвинеи-Бисау в 2008 году. В 1998-1999 гг. в этой стране произошла гражданская война, в результате которой был свергнут режим Жуана Виейра, а власть в стране перешла в руки военных¹⁷⁰. За время их правления Гвинея-Бисау, которая никогда не отличалась высокими темпами экономического роста, стала еще более бедным и хрупким государством, что обусловило необходимость проведения в этой стране реформ. Вследствие этого в ноябре 2006 года властями страны была выработана национальная стратегия по реформе сектора безопасности, за помощью в реализации которой они решили обратиться к Европейскому союзу¹⁷¹. 12 февраля 2008 года Совет ЕС принял Решение о совместных действиях 2008/112/CFSP, которое санкционировало запуск гражданской миссии ЕС в Гвинеи-Бисау¹⁷².

¹⁶⁷ European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. P. 224.

¹⁶⁸ Ibid. P. 227-229.

¹⁶⁹ Hoebeke H., Carette S., Vlassenroot K. EU support to the Democratic Republic of Congo. Brussels, 2007. P. 10.

¹⁷⁰ Guinea-Bissau: In Need of a State [Electronic resource] // International Crisis Group. URL: <https://www.crisisgroup.org/africa/west-africa/guinea-bissau/guinea-bissau-need-state> (Date of access: 17.05.2018)

¹⁷¹ Security Sector Reform (SSR) in Guinea-Bissau. Africa Briefing Report. Brussels, Egmont Palace. 28 January 2008. P. 5-6.

¹⁷² Council Joint Action 2008/112/CFSP of 12 February 2008 on the European Union mission in support of security sector reform in the Republic of Guinea-Bissau (EU SSR GUINEA-BISSAU) [Electronic resource] // EUR-Lex. URL:

Данная миссия является одной из самых малочисленных миротворческих акций Европейского союза. На ее проведение Европейским союзом было выделено 8 человек¹⁷³. Участниками данной миссии стали 6 государств-членов ЕС – Франция, Германия, Италия, Португалия, Испания и Швеция.

Руководителем миссии был назначен испанский бригадный генерал Эстебан Верастеги, но 1 июля 2010 года его заменил полковник Фернандо Афонсо. В общей сложности бюджет миссии составил чуть больше 7 млн. евро¹⁷⁴.

Основными задачами миссии стали:

1. Консультация и помощь местным органам власти в реализации национальной стратегии по реформе сектора безопасности, включающие планы сокращения или реструктуризации армии и полиции;
2. Поддержка в принятии законов, касающихся реформы сектора безопасности¹⁷⁵.

Миссия была официально запущена в июне 2008 года и должна была длиться 12 месяцев, но была продлена до 30 сентября 2010 года¹⁷⁶. По большому счету гражданская миссия ЕС помогла гвинейским властям подготовить всеобъемлющий свод законов и организационных документов об армии, полиции и судебном преследовании. В ходе миссии была пересмотрена и разработана новая правовая модель военного законодательства страны,

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1526666180473&uri=CELEX:32008E0112> (Date of access: 17.05.2018)

¹⁷³ Zandee D., Hoebeke H., Merket H., Meijnders M. The EU as a security actor in Africa. In-depth study Clingendael Monitoring 2016. The Hague: Clingendael Institute, 2015. P. 32.

¹⁷⁴ EU Mission in Support of Security Sector Reform in the Republic of Guinea-Bissau (EU SSR GUINEA-BISSAU) [Electronic resource] // European External Action Service. URL: http://www.eeas.europa.eu/archives/csdp/missions-and-operations/eu-ssr-guinea-bissau/pdf/01102010_factsheet_eu-ssr-guinea-bissau_en.pdf (Date of access: 17.05.2018)

¹⁷⁵ European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. P. 369.

¹⁷⁶ Council Joint Action 2010/298/CFSP of 25 February 2008 amending and extending Joint Action 2008/112/CFSP on the European Union mission in support of security sector reform in the Republic of Guinea-Bissau (EU SSR GUINEA-BISSAU) [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32010D0298> (Date of access: 17.05.2018)

определена будущая структура вооруженных сил и сил безопасности, восстановлен контакт между уголовной полицией и Интерполом, подготовлен проект создания Национальной гвардии, а также пересмотрен основной закон о судебном преследовании и кодекс судейской этики¹⁷⁷.

В мае 2010 года Национальной ассамблеей Гвинеи-Бисау был утвержден пакет законов о реформе сектора безопасности, вобравший в себя органические законы, касавшиеся деятельности Национальной гвардии и полиции по охране общественного порядка, и основной закон о Вооруженных Силах. Принятие этих законов должно было стать импульсом для реализации национальной стратегии по реформированию сектора безопасности¹⁷⁸, однако этого не произошло, так как за месяц до их принятия произошло событие, которое поставило под вопрос дальнейшее проведение реформы сектора безопасности в этой стране.

В апреле 2010 года в Гвинеи-Бисау случился переворот, в результате которого Верховным главнокомандующим вооруженных сил стал противник реформ сектора безопасности генерал Антонио Инджай¹⁷⁹. Европейский союз выразил серьезную озабоченность в связи с произошедшим и призвал власти Гвинеи-Бисау к восстановлению конституционного порядка, освобождению мирных граждан и бывших военных лидеров, а также к наказанию лиц, причастных к беспорядкам. Эти призывы не были услышаны в Гвинеи-Бисау, и в сентябре миссия ЕС по оказанию помощи в проведении реформы сектора безопасности в этой стране была свернута¹⁸⁰.

По причинам того, что миссия проводилась в условиях, когда процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции бывших участников боевых

¹⁷⁷ Kohl C. The Reform of Guinea-Bissau's Security Sector. Between Demand and Practice. PRIF Report. № 126. Frankfurt am Main: Peace Research Institute Frankfurt, 2014. P. 8-9.

¹⁷⁸ EU Mission in Support of Security Sector Reform in the Republic of Guinea-Bissau (EU SSR GUINEA-BISSAU) [Electronic resource] // European External Action Service. URL: http://www.eeas.europa.eu/archives/csdp/missions-and-operations/eu-ssr-guinea-bissau/pdf/01102010_factsheet_eu-ssr-guinea-bissau_en.pdf (Date of access: 17.05.2018)

¹⁷⁹ Kohl C. The Reform of Guinea-Bissau's Security Sector. Between Demand and Practice. PRIF Report. № 126. Frankfurt am Main: Peace Research Institute Frankfurt, 2014. P. 9.

¹⁸⁰ EU Mission in Support of Security Sector Reform in the Republic of Guinea-Bissau (EU SSR GUINEA-BISSAU) [Electronic resource] // European External Action Service. URL: http://www.eeas.europa.eu/archives/csdp/missions-and-operations/eu-ssr-guinea-bissau/pdf/01102010_factsheet_eu-ssr-guinea-bissau_en.pdf (Date of access: 17.05.2018)

действий не был завершен; персонал миссии не обладал навыками политической аналитики и сбора разведывательных данных, которые были необходимы при координации действий; между миссиями по реформе сектора безопасности в Гвинеи-Бисау ООН и ЕС не были разделены обязанности¹⁸¹, миссия ЕС в Гвинеи-Бисау не достигла поставленных перед ней задач. Таким образом, данную миссию нельзя считать примером успеха миротворческой деятельности ЕС в Африке в 2000-е гг.

Подводя итоги анализа гражданских миссий Европейского союза в Африке в 2000-е гг., можно выделить общие для этих миссий характерные особенности:

- Во-первых, гражданские миссии ЕС в Африке в 2000-е гг. были малочисленными. На их проведение Европейский союз выделил небольшое число военных и полицейских экспертов.
- Во-вторых, в данных миссиях приняло участие небольшое число государств-членов ЕС. Постоянными участниками гражданских миссий были 4 государства – Франция, Португалия, Италия и Швеция.
- В-третьих, гражданские миссии также, как и военные операции, проводились в соответствии с Резолюциями Совета Безопасности ООН и в тесном сотрудничестве с миротворческими силами ООН.

Помимо этого, гражданские миссии Европейского союза в Африке в 2000-е гг. имели общие друг для друга проблемы:

- Нескоординированность действий между участниками процесса реформирования сектора безопасности или полиции – некоторые государства и международные организации проводили собственные программы по реформированию сектора безопасности и полиции.

¹⁸¹ Türke A. EUSSR Guinea-Bissau: Relative Success or Preordained Failure? [Electronic resource] // CERPESEC. URL: <http://europavarietas.org/csdp/files/revue10012011.pdf> (Date of access: 28.05.2018)

- Отсутствие интереса властей государств, в которых проводились гражданские миссии Европейского союза, в проведении реформ сектора безопасности и полиции – военные играют ключевую роль в социально-политической жизни этих государств, поэтому власти стараются учитывать их интересы при принятии тех или иных решений.

Таким образом, миротворческая деятельность Европейского союза в Африке в 2000-е гг. характеризуется как успехами, так и неудачами. Несмотря на имеющиеся проблемы, военные операции, проведенные ЕС в Демократической Республике Конго, Чаде и Центральной Африканской Республике, а также полицейскую миссию в Киншасе в определенной степени можно считать успешными, поскольку задачи, которые перед ними ставились, были достигнуты, а обстановка в этих государствах относительно стабилизирована. Миссия Европейского союза в Гвинеи-Бисау потерпела неудачу, так как реформа сектора безопасности в этой стране не была завершена. В целом миротворческие акции ЕС в Африке в 2000-е гг. продемонстрировали способность Общей политики безопасности и обороны к действиям в различных условиях. Они вселили в руководство Европейского союза уверенность в том, что курс на создание и утверждение военной политики был правильным и имеет потенциал для дальнейшего развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, по рассмотрении необходимых для нашего исследования документов и после проведения необходимых аналитических процедур – в соответствии со сформулированными задачами и выбранными методами – можно прийти к следующим выводам.

Во-первых, из-за многообразия подходов к пониманию миротворчества на сегодняшний день невозможно дать точного определения данному явлению. Каждый из существующих подходов по-своему рассматривает это явление и раскрывает лишь определенный его аспект. Сложность выработки универсального подхода заключается в том, что миротворчество находится в постоянном развитии, и для того, чтобы его понять и осмыслить, необходимо исследовать современный практический опыт миротворчества. Деятельность Европейского союза в сфере кризисного урегулирования считается одним из интересных примеров современного миротворчества, так как развитие данного направления деятельности в ЕС является новой ступенью в эволюции европейской интеграции.

Во-вторых, институциональная структура и потенциал миротворческой деятельности Европейского союза сформировались в рамках его нового направления деятельности – Общей политики обороны и безопасности (ОПБО) – которое активно начало развиваться в конце 1990-х гг.

- Начало этому положил Маастрихтский договор, который был подписан в 1992 году. В этом документе впервые был введен раздел, посвященный Общей внешней политике и политике безопасности (ОВПБ), в рамках которой получила свое развитие ОПБО.
- Необходимые условия для дальнейшего продвижения военно-политической интеграции были созданы Амстердамским договором, подписанном в 1997 году. В результате его подписания Западноевропейский союз (ЗЕС) был интегрирован в Европейский

союз, а комплекс «петербургских задач» стал программой целей оборонной политики ЕС.

- Переломным моментом в эволюции ОПБО стал франко-британского саммит во французском городе Сен-Мало в 1998 году. По его результатам президентом Франции Жаком Шираком и премьер-министром Великобритании Тони Блэром была подписана Совместная декларация, в которой содержался призыв к созданию собственного военного потенциала Европейского союза. С этого момента начался процесс создания институциональной структуры Общей политики безопасности и обороны, а также формирования военного и гражданского потенциала Европейского союза.
- Решения, касавшиеся создания военных возможностей ОПБО, были приняты в июне 1999 года на саммите ЕС в Кёльне и в декабре 1999 года на саммите ЕС в Хельсинки. Вопросы, которые затрагивали невоенную составляющую ОПБО, нашли отражения в решениях саммита ЕС, прошедшего в 2000 году в португальском городе Санта-Мария-де-Фейра.
- В 2003 году была принята Стратегия безопасности «Безопасная Европа в лучшем мире», обозначившая ключевые угрозы для безопасности Европы, цели и задачи Европейского союза в сфере обеспечения региональной и международной безопасности.
- Окончательно институциональная структура миротворческой деятельности Европейского союза была сформирована Лиссабонским договором 2007 г. С подписанием и ратификацией данного документа завершился этап, связанный с формированием основополагающих принципов Общей политики безопасности и обороны ЕС.

Как можно заметить, институциональная структура и потенциал миротворческой деятельности Европейского союза был сформирован за относительно короткий период времени. С момента начала их создания (1998 г.)

и до запуска первой миротворческой операции Европейским союзом (2003 г.) прошло всего 5 лет. По словам Верховного представителя по общей внешней политике и политике безопасности ЕС Хавьера Соланы, занимавшего этот пост с 1999 по 2009 гг., в то время мало кто из европейских чиновников верил в то, что первая миротворческая операция Европейского союза будет запущена раньше 2010 года¹⁸²

В-третьих, первый миротворческий опыт Европейского союза на Балканском полуострове, который в его руководстве был оценен как успешный¹⁸³, подтолкнул к проведению более сложных и крупных операций и миссий в других регионах мира. В ходе полицейской миссии в Боснии и Герцеговине и операции «Конкордия» в Македонии Европейскому союзу удалось протестировать созданную им систему органов Общей политики безопасности и обороны, а также оценить скорость развертывания военных операций и гражданских миссий. После того, как Европейский союз опробовал свои силы в проведении небольших миротворческих акций на Балканах, он стал принимать более активное участие в урегулировании и разрешении конфликтов и кризисов в мире. В результате, Африка стала одним из приоритетных географических направлений миротворческой деятельности Европейского союза.

В-четвертых, главными особенностями миротворческой деятельности Европейского союза в Африке в 2000-е гг. являются:

- легитимация военных операций и гражданских миссий ЕС со стороны ООН – все миротворческие акции Европейского союза в Африке проводились по просьбе ООН и в соответствии с Резолюциями Совета Безопасности;

¹⁸² Solana X. Joint effort for peace and stability [Electronic resource] // European Council. URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/articles/78480.pdf (Date of access: 30.05.2018)

¹⁸³ Javier Solana, EU High Representative for CFSP, attends ceremonies for termination of Operation Concordia and launch of Mission Proxima [Electronic resource] // European Council. URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/discours/78413.pdf (Date of access: 30.05.2018)

- отказ от использования оперативных средств и возможностей НАТО, которые могли быть использованы в рамках соглашений «Берлин плюс», заключенных между ЕС и НАТО в 2002 году;
- «координирующая» роль Франции в военных операциях Европейского союза в Африке – Франция выделяла значительное число военных и офицеров на операции в Африке;
- «промежуточный» характер военных операций – миротворческий контингент Европейского союза временно обеспечивал безопасность и защиту гражданского населения в зонах вооруженных столкновений до его замещения усиленной миссией ООН;
- сотрудничество ЕС и ООН – миротворческие контингенты обеих организаций оказывали друг другу содействие и обменивались информацией.

В-пятых, проблемы, которые возникали при планировании и в ходе военных операций и гражданских миссий Европейского союза на африканском континенте в 2000-е гг., по большому счету касались сферы взаимодействия с ООН и военно-технического оснащения государств ЕС. В ходе своей миротворческой деятельности в Африке в 2000-е гг. Европейский союз не раз обращался к ООН с просьбой предоставить ему имеющиеся логистические возможности (транспорт, и т.д.), на что в большинстве случаев он получал отказ по причинам отсутствия соглашений. Во время операций также возникали постоянные перебои при обмене информацией между оперативными штабами, что является следствием хронического отставания большинства членов Европейского союза в сфере высоких военных технологий. По большому счету эти проблемы не столько повлияли на итог, сколько на общий ход операций.

Таким образом, миротворческая деятельность Европейского союза в Африке в 2000-е годы стала важной вехой развития Общей политики безопасности и обороны. Военные операции в Демократической Республике Конго, Чаде и Центральной Африканской Республике и гражданские миссии в

Киншасе и Гвинеи-Бисау продемонстрировали способность Европейского союза самостоятельно проводить и координировать собственные миротворческие операции (без использования средств НАТО) в тяжелых условиях. Несмотря на трудности и проблемы, возникавшие в процессе миротворческой деятельности, именно в Африке Европейский союз проявил себя в качестве важного центра силы, способного отвечать на такие вызовы региональной и международной безопасности как конфликты.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Источники

I.1. Нормативно-правовые акты

1. Резолюция СБ ООН 1396 от 5 марта 2002 г. [Электронный ресурс] // ООН. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/272/90/PDF/N0227290.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 10.05.2018)
2. Резолюция СБ ООН 1423 от 12 июля 2002 г. [Электронный ресурс] // ООН. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/477/87/PDF/N0247787.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 10.05.2018)
3. Резолюция СБ ООН 1778 от 25 сентября 2007 г. [Электронный ресурс] // ООН. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/516/17/PDF/N0751617.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 17.05.2018)
4. Устав ООН [Электронный ресурс] // ООН. URL: <http://www.un.org/ru/documents/charter/> (Дата обращения: 26.03.2018)
5. Council Joint Action 2002/210/CFSP of 11 March 2002 [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32002E0210> (Date of access: 10.05.2018)
6. Council Joint Action 2003/423/CFSP of 5 June 2003 of the European Union military operation in the Democratic Republic of Congo [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1526762556842&uri=CELEX:32003E0423> (Date of access: 16.05.2018)
7. Council Joint Action 2003/681/CFSP of 29 September 2003 on the European Union Police Mission in the Former Yugoslav Republic of Macedonia (EUPOL 'Proxima') [Electronic resource] // EU Publications. URL:

<https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/5af30762-0d2f-420f-8356-f93b37244bb5> (Date of access: 11.05.2018)

8. Council Joint Action 2004/847/CFSP of 9 December 2004 on the European Union Police Mission in Kinshasa (DRC) regarding the Intergrated Police Unit (EUPOL 'Kinshasa') [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32004E0847> (Date of access: 17.05.2018)
9. Council Joint Action 2006/319/CFSP of 27 April 2006 on the European Union military operation in support of the United Nations Organization Mission in the Democratic Republic of the Congo (MONUC) during the election process [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1526675174255&uri=CELEX:32006E0319> (Date of access: 17.05.2018)
10. Council Joint Action 2007/677/CFSP of 15 October 2007 on the European Union military operation in the Republic of Chad and in the Central African Republic [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1526740067393&uri=CELEX:32007E0677> (Date of access: 17.05.2018)
11. Council Joint Action 2008/112/CFSP of 12 February 2008 on the European Union mission in support of security sector reform in the Republic of Guinea-Bissau (EU SSR GUINEA-BISSAU) [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1526666180473&uri=CELEX:32008E0112> (Date of access: 17.05.2018)
12. Council Joint Action 2010/298/CFSP of 25 February 2008 amending and extending Joint Action 2008/112/CFSP on the European Union mission in support of security sector reform in the Republic of Guinea-Bissau (EU SSR

GUINEA-BISSAU) [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32010D0298> (Date of access: 17.05.2018)

13. European Council, Cologne, 3-4 June 1999. Declaration of the European Council on strengthening the common European policy on security and defence // From St-Malo to Nice. European defence: core documents. Compiled by Rutten M. Paris: Institute for Security Studies of Western European Union, 2001. P. 41-42.
14. European Council, Cologne, 3-4 June 1999. Presidency report on strengthening of the CESDP // From St-Malo to Nice. European defence: core documents. Compiled by Rutten M. Paris: Institute for Security Studies of Western European Union, 2001. P. 42-45.
15. European Council, Helsinki, 10-11 December 1999. Annexe IV: Presidency reports on “Strengthening the common European policy on security and defence” and on “Non-military crisis management of the European Union” // From St-Malo to Nice. European defence: core documents. Compiled by Rutten M. Paris: Institute for Security Studies of Western European Union, 2001. P. 83-91.
16. European Council, Helsinki, 10-11 December 1999. Presidency conclusions Part II: Common European policy on security and defence // From St-Malo to Nice. European defence: core documents. Compiled by Rutten M. Paris: Institute for Security Studies of Western European Union, 2001. P. 82-83.
17. European Council, Santa Maria da Feira, 19-20 June 2000. Annexe I: Presidency report on strengthening the CESDP // From St-Malo to Nice. European defence: core documents. Compiled by Rutten M. Paris: Institute for Security Studies of Western European Union, 2001. P. 121-139.
18. European Council, Santa Maria da Feira, 19-20 June 2000. Presidency conclusions, Part I: CESDP // From St-Malo to Nice. European defence: core

documents. Compiled by Rutten M. Paris: Institute for Security Studies of Western European Union, 2001. P. 120-121.

19. European Security Strategy – A Secure Europe in a Better World [Electronic resource] // European Union. URL: <https://europa.eu/globalstrategy/en/file/10/download?token=ubYn8qBQ> (Date of access: 23.12.2017)
20. Treaty of Amsterdam, amending the Treaty on European Union, the Treaties establishing the European Communities and certain related acts [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A11997D%2FAFI> (Date of access: 23.12.2017)
21. Treaty of Lisbon, amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A12007L%2FTXT> (Date of access: 23.12.2017)
22. Treaty of Nice, amending the Treaty on European Union, the Treaties establishing the European Communities and certain related acts [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12001C%2FTXT> (Date of access: 23.12.2017)
23. Treaty on European Union [Electronic resource] // EUR-Lex. URL: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ:JOC_1992_191_R_0001_01 (Date of access: 23.12.2017)

I.2. Актовые материалы

1. British-French summit, St-Malo, 3-4 December 1998. Joint Declaration on European defence // From St-Malo to Nice. European defence: core

documents. Compiled by Rutten M. Paris: Institute for Security Studies of Western European Union, 2001. P. 8-9.

2. Inter-Congolese Political Negotiations. The Final Act [Electronic resource] // UN Peacemaker. URL: <https://peacemaker.un.org/drc-suncity-agreement2003> (Date of access: 17.05.2018)
3. Petersberg Declaration [Electronic resource] // WEU. URL: <http://www.weu.int/documents/920619peten.pdf> (Date of access: 23.12.2017)

I.3. Делопроизводственная документация

1. Доклад Генерального Секретаря «Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира» [Электронный ресурс] // ООН. URL: http://www.un.org/ru/siteindex/agenda_forpeace.pdf (Дата обращения: 10.04.2018)
2. Доклад Группы по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира [Электронный ресурс] // ООН. URL <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/594/72/PDF/N0059472.pdf> (Дата обращения: 10.04.2018)
3. EU Military Operation in Eastern Chad and North Eastern Central African Republic: Factsheet [Electronic resource] // European External Action Service. URL: http://www.eeas.europa.eu/archives/csdp/missions-and-operations/eufor-tchad-rca/pdf/01032009_factsheet_eufor-tchad-rca_en.pdf (Date of access: 17.05.2018)
4. EU Mission in Support of Security Sector Reform in the Republic of Guinea-Bissau (EU SSR GUINEA-BISSAU) [Electronic resource] // European External Action Service. URL: http://www.eeas.europa.eu/archives/csdp/missions-and-operations/eu-ssr-guinea-bissau/pdf/01102010_factsheet_eu-ssr-guinea-bissau_en.pdf (Date of access: 17.05.2018)

5. EUPOL-KINSHASA. The first European Police mission in Africa (EU SSR GUINEA-BISSAU) [Electronic resource] // European External Action Service. URL: http://www.eeas.europa.eu/archives/csdp/missions-and-operations/eupol-kinshasa/pdf/01102006_factsheet_eupol-kinshasa_en.pdf (Date of access: 17.05.2018)

I.4. Речи, выступления, обращения официальных лиц

1. United Nations Security Council. Presentation by Javier Solana, EU High Representative for the CFSP, on the Democratic Republic of Congo [Electronic resource] // European Council. URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/en/discours/92360.pdf (Date of access: 28.05.2018)
2. Solana J. Joint effort for peace and stability [Electronic resource] // European Council. URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/articles/78480.pdf (Date of access: 30.05.2018)
3. Javier Solana, EU High Representative for CFSP, attends ceremonies for termination of Operation Concordia and launch of Mission Proxima [Electronic resource] // European Council. URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/discours/78413.pdf (Date of access: 30.05.2018)

I.5. Материалы СМИ

1. Дарфур: зона бедствия [Электронный ресурс] // ИТАР ТАСС. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1741220> (Дата обращения: 17.05.2018)
2. Сумбатьян Ю. Африку раздирают военные конфликты [Электронный ресурс] // Независимое военное обозрение. URL: http://nvo.ng.ru/wars/2003-05-30/2_africa.html (Дата обращения: 20.04.2018)

3. France to Send Force to Congo To Try to Quell Surge of Violence [Electronic resource] // The Washington Post. URL: https://www.washingtonpost.com/archive/politics/2003/05/29/france-to-send-force-to-congo-to-try-to-quell-surge-of-violence/273e9e90-61c3-4b6f-b395-d37e6704a312/?utm_term=.66588096e90d (Date of access: 16.05.2018)
4. Rwanda and Congo sign peace accord [Electronic resource] // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/world/2002/jul/31/congo.chrismcgrear> (Date of access: 16.05.2018)

I.6. Статистические материалы

1. SIPRI Yearbook 2000: Armaments, Disarmament and International Security [Electronic resource] // SIPRI. URL: <https://www.sipri.org/sites/default/files/2016-03/SIPRIYB00mini.pdf> (Date of access: 19.04.2018)

II. Литература

1. Александров М. Методология планирования Европейского Союза в области безопасности и обороны // Вестник МГИМО. 2015. №5. С. 142-153.
2. Безопасность Европы / Под ред. В. Журкина М.: «Весь мир», 2011. 752 с.
3. Бордачев Т. Теория международных отношений в XXI веке: Учебник. М.: Международные отношения, 2015. 232 с.
4. Братерский М. Политические конфликты в условиях взаимозависимости: Новые формы внешней политики в XXI веке // Актуальные проблемы Европы. 2017. №1. С. 15-33.
5. Гнатюк Н. Политическая субъектность ЕС? // Международные процессы. 2014. №4(39). С. 32-48.

6. Годенов И. Оперативные возможности общей политики безопасности и обороны Европейского Союза // Вестник Томского государственного университета. История. 2012. №1(17). С. 75-79.
7. Годенов И. Теоритические подходы в исследовании общей политики безопасности и обороны Европейского Союза // Вестник Томского государственного университета. 2011. №349. С. 72-75.
8. Дегтерева Е. Помощь Европейского союза третьим странам в области поддержания мира и безопасности // Вестник МГИМО. 2012. №1. С. 125-129.
9. Дисэн Г. Евроинтеграция поневоле? Оценивая «наступательный» характер ОПБО ЕС // Полис. Политические исследования. 2015. №6. С. 81-102.
10. Европейский Союз в XXI веке: время испытаний / Под ред. О. Потемкиной (отв. ред.), Н. Кавешникова, Н. Кондратьевой. М.: «Весь мир», 2012. 656 с.
11. Европейский Союз и региональные конфликты / Отв. ред. Н. Арбатова, А. Кокеев. М.: ИМЭМО РАН, 2011. 143 с.
12. Емельянов А. Современная конфликтность в Африке // Международные процессы. 2006. Т. 4. № 2(11). С. 78-89.
13. Журкин В. Военная политика Евросоюза. М.: «Международные отношения», 2014. 256 с.
14. Журкин В. Европейская армия: поражения и победы. М.: «Международные отношения», 2012. 192 с.
15. Жусипбек Г. Международно-политическая субъектность Евросоюза // Международные процессы. 2013. Т. 11. №1(32). С. 132-143.
16. Загорский А. Миротворчество и международное управление региональной безопасностью. М.: ИМЭМО РАН, 2015. 118 с.

17. Заемский В. ООН и миротворчество. Курс лекций. М.: Международные отношения, 2012. 328 с.
18. Запесоцкий А. Роль ЕС в XXI в. – ловушки геополитики // Современная Европа. 2016. №2. С. 134-144.
19. Зверев П. Международное миротворчество в свете вызовов международной безопасности в начале XXI века // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 4. С. 33-35.
20. Зверев П. Теория миротворчества с позиций ООН: «Повестка дня для мира» [Электронный ресурс] // Журнал «Мировая политика». URL: http://e-notabene.ru/wi/article_15729.html (Дата обращения: 1.04.2018)
21. Лебедева М. Мировая политика: учебник. М.: КНОРУС, 2013. 256 с.
22. Лебедева М. Политическое урегулирование конфликтов: учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 1999. 271 с.
23. Никитин А. Международное вмешательство в современные конфликты. Миротворческая политика ООН, ОБСЕ, ЕС, НАТО и ОДКБ. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». М., 2016. 20 с.
24. Никитин А. Конфликты и миротворческая деятельность: типологизация, методологические аспекты // Вестник МГИМО. 2010. №4. С. 234-244.
25. Никитин А. Международные конфликты: вмешательство, миротворчество, урегулирование. Учебник. М.: Издательство «Аспект-Пресс», 2017. 384 с.
26. Потемкина О. Европейский союз как игрок на международной арене [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/evropeyskiy-soyuz-kak-igrok-na-mezhdunarodnoy-arene/> (Дата обращения: 10.12.2017)
27. Сидоров А. Вооружённые силы ЕС: реальность или химера? // Современная Европа. 2012. №1. С. 134-142.

28. Сидорова Г. Демократическая Республика Конго и безопасность в Центральной Африке // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2009. №4. С. 14-21.
29. Стержнева М. Теории европейской интеграции // Вестник Московского университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика. 2009. №1. С. 28-45.
30. Троицкий М. Европейский Союз в мировой политике // Международные процессы. 2004. Т. 2. № 5. С. 43-58.
31. Федоров М. Органы управления в сфере ОПБО ЕС: структура и специфика функционирования // Вестник МГИМО. 2016. №4. С. 190-198.
32. Шамаров П. Принципы международного миротворчества // Обозреватель. 2017. №2. С. 67-78.
33. Шамаров П., Лавренов С. Международное миротворчество: содержание понятия // Обозреватель. 2016. №10. С. 97-114.
34. Шереметьев Д. Эволюция европейской политики безопасности и обороны в условиях глобализации. М.: «Международные отношения», 2017. 200 с.
35. Annan K. UN Peacekeeping and Cooperation with NATO // NATO Review. 1993. Vol. 41. №5. P. 3-7.
36. Chad: A New Conflict Resolution Framework [Electronic resource] // International Crisis Group. URL: <https://www.crisisgroup.org/africa/central-africa/chad/chad-new-conflict-resolution-framework> (Date of access: 17.05.2018)
37. Dijkstra H. The Military Operation of the EU in Chad and the Central African Republic: Good Policy, Bad Politics // International Peacekeeping. 2010. Vol. 17. I. 3. P. 395-407.

38. Engberg K. Ten years of EU military operations [Electronic resource] // European Union Institute for Security Studies. URL: https://www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUISSFiles/Brief_41_EU_military_operations.pdf (Date of access: 23.12.2017)
39. European Security and Defence Policy. The First Five Years (1999-2004) / Ed. by N. Gnesotto. Paris: EUISS, 2004. 294 p.
40. European Security and Defence Policy. The First Ten Years (1999-2009) / Ed. by G. Grevi, D. Helly and D. Keohane. Paris: EUISS, 2009. 448 p.
41. Galtung J. Three Realistic Approaches to Peace: Peacekeeping, Peacemaking, Peacebuilding // Impact of Science on Society. 1976. V. 26. № 1-2. P. 103-115.
42. Guinea-Bissau: In Need of a State [Electronic resource] // International Crisis Group. URL: <https://www.crisisgroup.org/africa/west-africa/guinea-bissau/guinea-bissau-need-state> (Date of access: 17.05.2018)
43. Hoebeke H., Carette S., Vlassenroot K. EU support to the Democratic Republic of Congo. Brussels, 2007. 18 p.
44. Homan K. Operation Artemis in the Democratic Republic of Congo [Electronic resource] // Clingendael. URL: https://www.clingendael.org/sites/default/files/pdfs/20070531_cscp_chapter_homan.pdf (Date of access: 20.05.2018)
45. Kohl C. The Reform of Guinea-Bissau's Security Sector. Between Demand and Practice. PRIF Report. № 126. Frankfurt am Main: Peace Research Institute Frankfurt, 2014. 31 p.
46. Mearsheimer J. Structural Realism [Electronic resource] // Official web-site of John J. Mearsheimer. URL: <http://mearsheimer.uchicago.edu/pdfs/StructuralRealism.pdf> (Date of access: 19.04.2018)
47. Melly P., Darracq V. A New Way to Engage? French Policy in Africa from Sarkozy to Hollande. London: Chatham House, 2013. 25 p.

48. Murphy R. The European Union and Developments in Crisis Management Operations and Peacekeeping // *Connections*. 2008. Vol. 8. №1. P. 58-91.
49. Murphy R. UN Peacekeeping in Lebanon, Somalia and Kosovo. Operational and Legal Issues in Practice. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. 375 p.
50. Paris R. Peacekeeping and the Constraints of Global Culture // *European Journal of International Relations*. 2003. Vol. 9. I. 3. P. 441-473.
51. Rehl J. Handbook on CSDP. Vienna: Directorate for Security Policy of the Federal Ministry of Defence and Sports of the Republic of Austria, 2017. 230 p.
52. Rehl J., Glume G. Handbook on CSDP Missions and Operations. Vienna: Directorate for Security Policy of the Federal Ministry of Defence and Sports of the Republic of Austria, 2015. 301 p.
53. Rehl J., Weisserth H.-B. Handbook on CSDP. Vienna: Directorate for Security Policy of the Federal Ministry of Defence and Sports of the Republic of Austria, 2013. 211 p.
54. Security Sector Reform (SSR) in Guinea-Bissau. Africa Briefing Report. Brussels, Egmont Palace. 28 January 2008. 8 p.
55. Ten Years After: Lessons from the EUPM in Bosnia and Herzegovina 2002-2012 / Ed. by T. Flessenkemper and D. Helly. Paris: EUISS, 2013. 89 p.
56. The EU's Africa Strategy: What are the lessons of the Congo Mission? [Electronic resource] // Egmont Institute. URL: http://www.egmontinstitute.be/content/uploads/2007/04/070307_EUAfricaStrategy_DiscussionPaper.pdf?type=pdf (Date of access: 28.05.2018)
57. The Foreign Policy of the European Union. Assessing Europe's Role in the World / Edited by F. Bindi. Washington: Brookings Institution Press, 2010. 368 p.
58. The Political Dimensions of Peace Operations [Electronic resource] // Center on International Cooperation. URL: http://cic.es.its.nyu.edu/sites/default/files/dimensions_bkgrnd.pdf (Date of access: 18.04.2018)

59. Tull D. The Chad Crisis and Operation EUFOR Chad/CAR // SWP Comments. February 2008. №2. 4 p.
60. Türke A. EUSSR Guinea-Bissau: Relative Success or Preordained Failure? [Electronic resource] // CERPESC. URL: <http://europavarietas.org/csdp/files/revue10012011.pdf> (Date of access: 28.05.2018)
61. Vimont P. The Strategic Interests of the European Union [Electronic resource] // Carnegie Europe. URL: <http://carnegieeurope.eu/2016/04/20/strategic-interests-of-european-union-pub-63448> (Date of access: 10.05.2018)
62. Wendt A. Social Theory of International Relations. Cambridge: Cambridge University Press, 1999. 433 p.
63. Zandee D., Hoebeke H., Merket H., Meijnders M. The EU as a security actor in Africa. In-depth study Clingendael Monitoring 2016. The Hague: Clingendael Institute, 2015. 44 p.