

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра экономической теории и прикладной экономики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В
ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ
Заведующий кафедрой
д-р экон. наук, профессор
И. А. Лиман
«19» 12 2018г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ ОБОСНОВАНИЕ СПОСОБОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

38.04.01 Экономика

Магистерская программа «Экономика и правовое регулирование бизнеса»

Выполнила работу
Студентка 3 курса заочной
формы обучения

Шестакова
Ольга
Николаевна

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент

Пелькова
Светлана
Владимировна

Доцент кафедры финансов,
денежного обращения и кредита
БУ ВО «Сургутский
государственный университет»

Галюта
Оксана
Николаевна

г. Тюмень, 2018

Работа выполнена на кафедре экономической теории и прикладной экономики

Финансово-экономического института ТюмГУ

по направлению «Экономика»,

магистерская программа «Экономика и правовое регулирование бизнеса»

Защита в ГЭК

протокол от _____ № _____

оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ.....	6
1.1. Сущность инноваций и направления поддержки инновационных проектов со стороны государства.....	6
1.2. Цели, задачи, принципы, функции и методы государственного регулирования инновационных проектов.....	19
1.3. Экономико-правовые особенности государственной поддержки инновационной деятельности за рубежом	29
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫХ ФАКТОРОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	38
2.1. Основы регулирования государством инновационных проектов в Российской Федерации	38
2.2. Систематизация экономико-правовых способов государственной поддержки инновационных проектов, применяемых в Российской Федерации	46
2.3. Развитие и проблематика государственной поддержки инновационных проектов	49
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ	55
3.1. Анализ стимулирования государственной поддержки инновационных проектов	55
3.2. Формирование модели активизации способов государственной поддержки инновационных проектов	61
3.3. Возможности применения зарубежного опыта государственной	69

поддержки инновационных проектов в РФ	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	89

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время для большинства производственных и торговых предприятий быстрота приспособления к меняющейся экономической и политической ситуации является насущной задачей. Инновации в этом играют огромную роль.

Одновременно существует множество рисков в данной сфере, в связи с чем организации не торопятся проявлять активность, что еще больше говорит о необходимости вмешательства государства в решение данного вопроса.

Успешная работа инновационной системы есть определяющий критерий подъема конкурентоспособности РФ на мировых рынках. Необходимость регулирования и поддержки инноваций в стране государством обуславливается их важностью, так как именно инновации определяют модель развития государства в целом. В этом заключается актуальность данной работы.

Целью работы является разработка направлений повышения уровня государственной поддержки инновационных проектов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить сущность инноваций и направления поддержки инновационных проектов со стороны государства;
- определить цели, задачи, принципы, функции и методы государственного регулирования инновационных проектов;
- представить экономико-правовые особенности государственной поддержки инновационных проектов за рубежом;
- определить основные направления государственного регулирования инновационных проектов в Российской Федерации;
- систематизировать экономико-правовые способы государственной поддержки инновационных проектов, применяемых в Российской Федерации;

- показать развитие и проблематику государственной поддержки инновационных проектов;
- представить анализ методов стимулирования государственной поддержки инновационных проектов;
- показать процесс формирования модели активизации способов государственной поддержки инновационных проектов;
- изучить возможности применения зарубежного опыта государственной поддержки инновационных проектов в РФ.

Объектом выпускной квалификационной работы являются способы государственной поддержки инновационных проектов.

Предметом исследования является экономико-правовое обоснование способов государственной поддержки инновационных проектов.

Научная новизна работы заключается в разработке модели развития, на основании которой предложен алгоритм повышения инновационных проектов государством с учетом экономико-правовых факторов.

Методы исследования - анализ литературных источников, сравнительный, аналитический, анализ статей и монографий, наблюдения, обобщения и др.

Методологической основой послужили нормативно-правовые акты, регламентирующие состояние и развитие инноваций в России, учебно-методическая литература, материалы периодической печати, научные статьи, данные Госкомстата РФ. Инновационная деятельность, ее природа и регулирование исследуются также в работах по экономическим специальностям - это Е.И. Городничей, монографии Д.И. Кокурина, В.М. Шепелева, В.Э. Полетаева и др. При написании данной работы использовались материалы периодических изданий, таких как «Вопросы экономики», «Тюменский бизнес журнал», «Проблемы современной экономики», «Инновации и образование», «Инновации в управлении процессами» и другие.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

1.1 Сущность инноваций и направления поддержки инновационных проектов со стороны государства

В условиях переходной экономики понятие «инновация» применяется для определения таких явлений, как: «деятельность по созданию новейших товаров, работ, услуг», «инновационный процесс», «инновационное решение» и т. п.

Инновационная деятельность - это все научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие шаги, которые должны привести к внедрению инноваций.

Чтобы уточнить данное понятия необходимо ознакомиться с различными взглядами на ее сущность. В экономической литературе в основном распространены два взгляда на термин «инновация»:

- инновация имеется в виду как процесс ввода новых изделий, элементов подходов, принципов вместо существующих;
- как продукт творческого развития производства, технологии, метода и т.д.

Термин «инновации» подходит к различным изобретениям в производстве, коммерции, финансах, науке, маркетинге, управлении и прочих областях, к любым нововведениям и совершенствованиям, которые могут обеспечить шаг вперед в данных областях, выявить резервы экономии или дать дополнительную прибыль.

Таким образом инновации противоречат устоявшимся способам ведения дел, стремятся изменить настоящее положение; обращены на

перемены, усовершенствования и прогресс в различных сферах активностях [7, с.121].

Экономист Э.А. Уткин в своей работе «Управление фирмой» определил инновацию следующим образом «объект, который был внедрен в производство в результате проведенного научного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога».

Из зарубежных авторов впервые дал определение инновациям Йозеф Шумпетер. Так, «инновацией может считаться новый взгляд на какой-то известный процесс, успешное применение нового изобретения или открытия в экономике и других сферах человеческой деятельности».

Инновационная экономика в качестве отрасли науки об экономике появилась в 1920 - начале 1930-х годов.

Русский экономист Н.Д. Кондратьев определил, что «изменения происходящие в технике оказывают огромное влияние на экономическое развитие». Предпосылкой возникновения является «критическая масса» инноваций (новых продуктов) и множество причин для их внедрения [8, с.52].

В большом экономическом словаре инновация определена как: «вложение средств в экономику, обеспечивает смену поколений техники и технологии» а также «новая техника, технология, являющиеся результатом достижений научно-технического прогресса. Развитие изобретательства, появление пионерских и крупных изобретений является существенным фактором инновации». Более обширное толкование термина «инновация» дает Оксфордский толковый словарь: «Любой новый подход к конструированию, производству или сбыту товара, в результате чего инноватор или его компания получают преимущество перед конкурентами.

Используя патенты, добившийся успеха новатор может обеспечить временную монополию, хотя впоследствии конкуренты найдут способы выхода на выгодный рынок».

Можно выделить разные виды инноваций, которые характеризуются принципом группировки и способом организации. В таблице 1.1 представлена классификация инноваций по принципу группировки.

Таблица 1.1

Классификация инноваций по принципу группировки

Классификационный признак	Классификационные группировки инноваций
1. Сфера применения инноваций	Организационные, управленческие, социальные
2. Этапы научного развития, итогом которых стали инновации	В области науки, технологий, техники, конструирования, производства, информации
3. Уровень интенсивности инноваций	интенсивный, равномерный, слабый, массовый
4. Скорость внедрения инноваций	Быстрая, замедленная, затухающая, нарастающая, равномерная, скачкообразная
5. Распространенность инноваций	Трансконтинентальные, транснациональные, региональные, крупные, средние, мелкие
6. Результаты инноваций	Высокие, низкие, стабильные
7. Эффект от инноваций	Экономический, социальный, экологический, интегральный

Источник: [15, с.120].

По способу организации инновационного процесса в компании выделяют три вида схем инновации в предпринимательстве:

- при этом новшества создаются и осваиваются внутри компании и ее подразделений, путем организации планирования и мониторинга их взаимодействия по инновационной деятельности;

- на основе внешней организации при помощи контрактов, когда заказ на создание и освоение инновационных технологии размещается между сторонними организациями;

- на основе внешней организации при помощи венчуров, когда фирма для реализации инновационного проекта учреждает дочерние венчурные фирмы, которые в свою очередь привлекают дополнительные средства [5, с.63]. На практике же предприятиями используется более упрощенная классификация, которая подразумевает выделение трех видов инноваций:

- продуктовые;
- организационные и управленческие;
- технологические и технические.

Продуктовые инновации осуществляются практически всеми инновационно-активными предприятиями. Заключаются в полной смене ассортимента либо в расширении линейки товаров в связи с улучшением потребительских качеств традиционной продукции, а также учитывая требования покупателей. Технические инновации основаны на вводе в использование принципиально нового оборудования либо при переходе к обновленной продукции, а также увеличения качества выпускаемой ранее продукции.

При этом выпуск новых товаров происходит одновременно с организационно-управленческими нововведениями. Так происходит открытие новых отделов, служб, подразделений фирмы [7, с. 125].

Важнейшее значение в развитии инновационной системы в развитых государствах играет малый бизнес.

В осуществлении нововведений, предприятия малого бизнеса имеют следующие преимущества: энтузиазм, сплоченность персонала, минимум бюрократизма у руководства, быструю реакцию на внутренние проблемы организации, способность быстрой реакции на изменение спроса на продукцию (услуги) предприятия.

В то же время существуют и проблемы, такие как дефицит необходимых специалистов, повышенный риск вложений из-за неопределенности нововведений, трудности получения заемных средств,

ограниченные каналы связей, отсутствие собственной сбытовой сети [15, с.121].

Однако для реализации всех этих эффектов и как результат достижения конкурентных преимуществ национальных экономик и устойчивости внедрения нововведений необходимо государственное регулирование в данной сфере. В целом, область новейших достижений подвержена неопределенности, спрос на новый инновационный товар постоянно изменяется. В соответствии с этим вопросы государственной поддержки инновационной деятельности в нашей стране обретают большую потребность.

Деятельность в сфере нововведений имеет большие перспективы в развитии разных областей экономики и видов бизнеса, так как она связана со сверхтехнологиями, которые могут дать значительный экономический результат.

Стоит также отметить, что деятельность в сфере сверхтехнологий – это один из наиболее рискованных видов коммерческой деятельности и нет никакой гарантии положительного результата. Данное положение предопределяет место государственного регулирования в сфере нововведений, его основная цель должна быть в том, чтобы вызывать интерес бизнесменов проявлять инициативу и обеспечивать надежность и прибыльность.

Политика государства в области инновационных технологий – важнейшая сфера прогресса в социальной и экономической областях, которая передает отношение государства к данной сфере, выделяет некоторые цели, стороны, методы работы и задачи департаментов в областях науки и исследований. Поведение в таком роде благоприятствует для создания нужной, подходящей экономической, правовой, социальной и информационной почвы для выполнения инновационной деятельности.

Таким образом курс государства в разных отраслях экономики главным образом направлен на увеличение численности новейших технологий, воспроизводство ресурсов природы и их освоения [8, с. 129].

В энергетической отрасли данная политика должна быть направлена на внедрение современных методов поиска, разведки сырья, увеличение вариантов их добычи, а также переработки и использования.

В отрасли транспорта политика страны направлена на восполнение парка автомобилей, их модернизации с помощью новых технологий.

В машиностроительной же отрасли инновации направлены на модернизацию производственных мощностей, а также их автоматизации и применении новейших способов изготовления продукции. Способы поддержки инновационных проектов со стороны государства схематично представим на рисунке 1.1.

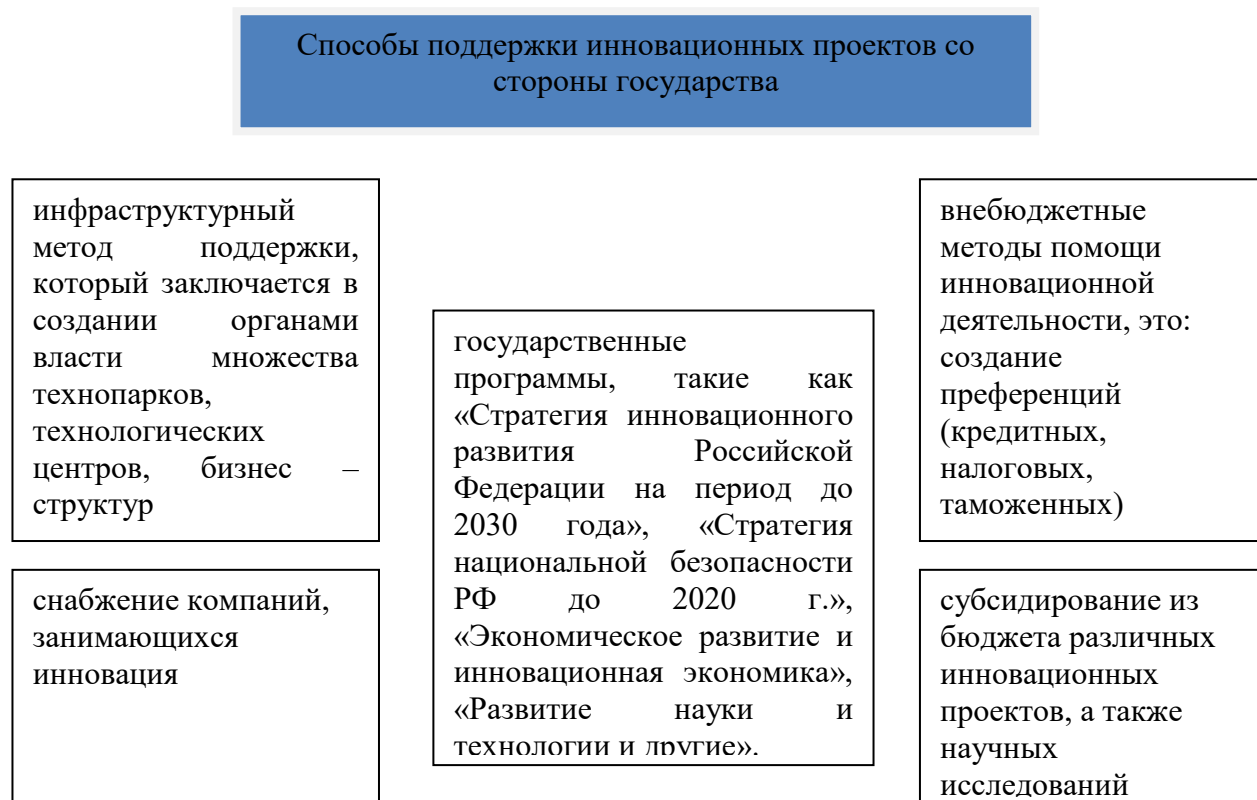


Рисунок 1.1 –Способы поддержки инновационных проектов со стороны государства

Источник: составлено автором.

В настоящее время в РФ основой развития инновационной деятельности выступает государство, имеются специальные учреждения, которые оказывают помощь, например, развитию малого предпринимательства, это такие учреждения, как Госкомитет РФ по поддержке и развитию малого предпринимательства, а также Федеральный фонд по поддержке малого предпринимательства, которые представляют некоторые гарантии и предоставляют поддержку от государства, а также проводят различные мероприятия в данной сфере.

Важное место в развитии инновационной деятельности на предприятиях малого бизнеса играет социальная Федеральная программа, которая утверждена Правительством РФ.

Кроме выше перечисленных также существует инфраструктурный метод поддержки, который заключается в создании органами власти множества технопарков, технологических центров, бизнес – структур [19, с.15].

Весомую часть при оказании помощи государством инновационной деятельности занимает субсидирование из бюджета различных инновационных проектов, а также научных исследований.

В настоящее время разработаны и функционируют государственные программы, направленные на развитие инновационной среды, такие как:

- «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2030 года»;
- «Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 г.»;
- «Экономическое развитие и инновационная экономика»;
- «Развитие науки и технологии и другие».

Существуют также внебюджетные методы помощи инновационной деятельности, это:

- создание специальных преференций (кредитных, налоговых, таможенных);

- организация работы в различных проектах и в федеральных программах;
- осуществление поддержки в сопровождении, проведении контроля инновационных процессов;
- снабжение компаний, занимающихся инновациями, необходимыми материалами;
- разработка и поддержание платформ, фондов, способствующих развитию государства.

Также в РФ кроме вышеперечисленных программ существуют и работают институты развития, целью которых является стимулирование появления и внедрения инноваций: научно-технологические парки, национальные корпорации, которые направлены на инновации, бизнес-инкубаторы, венчурные фонды федерального и регионального уровня, исследовательские университеты и научно-исследовательские центры, и прочее. Это такие структуры, как фонд «ВЭБ-Инновации», Фонд «Сколково», ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» (Фонд содействия инновациям)[16, с.787].

При этом, в сфере Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (далее - НИОКР) в РФ имеются отдельные проблемы, такие как:

- не эффективность взаимосвязи бизнес-структур и государства при налаживании и осуществлении инновационной политики;
- препоны, появляющиеся в ходе массового потребления в экономике новейших технологий, подкрепленных отраслевым регулированием, процедурами сертификации, таможенным и налоговым администрированием;
- неудовлетворительное качество бизнес-среды;
- не способность выдержать конкуренцию инвестиционный климат и т.п.

Также необходимо сказать, что в России в последние годы сложилась сложная ситуация с введением санкции против РФ во всех областях, которые по-разному оказывают влияние на экономику страны, но в целом, можно сказать, что влияние этих санкций оказали положительное воздействие и привели к разработке новых технологий не опираясь на западные.

Так, по данным Национальной Ассоциации инноваций и развития информационных технологий (далее – НАИРИТ) в России в 2016-2017 гг. наблюдался рост инновационной активности отечественных предприятий: рост общего индекса инновационной активности на 18%, общего числа стартапов на 15% при введении 2,8 тысяч новых проектов. В большей мере это относится к реальному сектору экономики – рост составил 68%.

Также наблюдается рост в областях, зависимых от западных технологий: биотехнологии – на 18%, микроэлектроника – на 17%, фармацевтика – на 14%, в отрасли производства беспилотных средств и робототехники - на 21%. Объемы инновационных работ, товаров, услуг в промышленном производстве представим на рисунке 1.2.

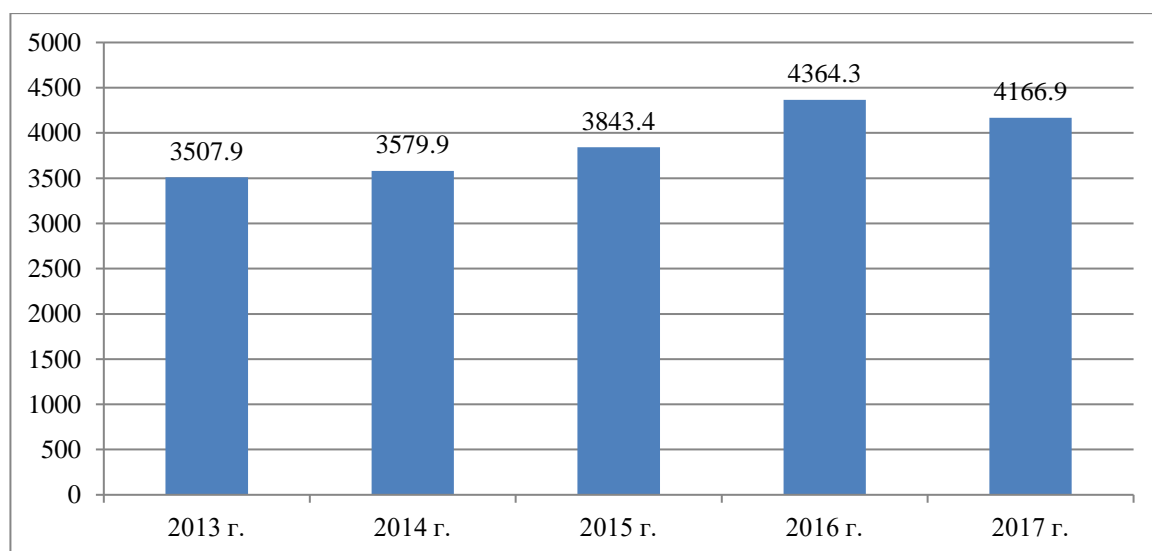


Рисунок 1.2 - Объем отгруженных инновационных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг (млрд. руб)

Источник:[25].

На рисунке 1.3. представлен удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров и услуг.

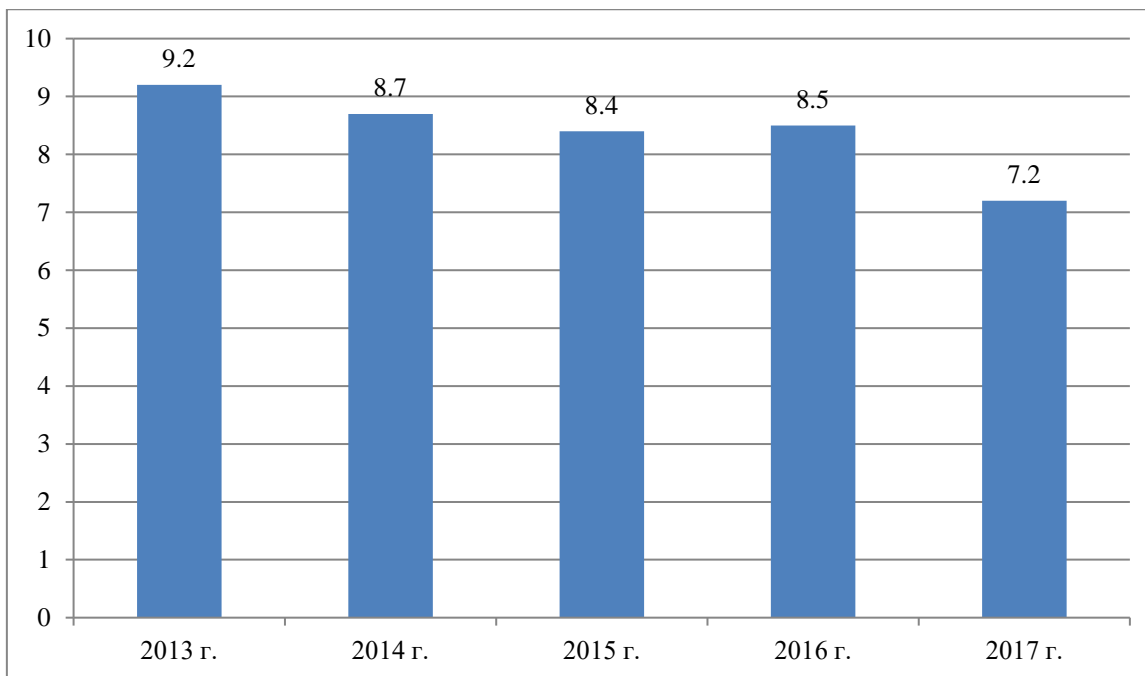


Рисунок 1.3 - Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, услуг, %

Источник:[25].

Из рисунков 1.2 и 1.3., можно сделать вывод, что с 2013 по 2016 гг. преобладал достаточно высокий темп роста объема отгруженных инновационных товаров собственного производства, работ и услуг выполненных собственными силами [15, с. 129].

Наибольший темп роста был в 2016г., он составил 13,6%, а в 2017г. наблюдается значительное снижение данного показателя.

Одновременно с 2013г. снижается удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг. Организации, выполнявшие исследования и разработки в РФ представлены в таблице 1.2.

Таблица 1.2

Организации, выполнявшие исследования и разработки в РФ, шт.

Показатели	2010г.	2015г.	2016г.
Всего	3492	4175	4032
Научно-исследовательские организации	1840	1708	1673
Конструкторские организации	362	322	304
Проектные и проектно-изыскательские организации	36	29	26
Опытные заводы	47	61	62
Образовательные организации высшего образования	517	1040	979
Организации промышленного производства	238	371	363
Прочие организации	452	644	625

Источник:[22].

В 2016 г. наибольший уровень инновационной активности зафиксирован среди обрабатывающих высокотехнологичных предприятий.

Обобщим главные способы государственной поддержки инновационных проектов:

- аккумулярование финансовых средств для инновационной деятельности;
- руководство развитием инновационной деятельности;
- стимуляция инновационной деятельности, конкурентного развития, системы страхования рисков;
- образование благоприятной правовой среды для инновационной деятельности [16, с.787].

Таким образом, в 2016 г. по сравнению с 2015 г. общее количество организаций, выполнявших исследования и разработки в РФ снижается на

143. Это снижение можно связать с введением санкции против РФ. Уровень инновационной активности в 2016г. в РФ представлен в таблице 1.3.

Таблица 1.3

Уровень инновационной активности в 2016г. в РФ

Показатели	Удельный вес организаций, осуществлявших инновации, в общем числе организаций, %			
	всего	технологические	маркетинговые	организационные
Всего по промышленному производству	10,5	9,2	1,9	2,8
Добыча полезных ископаемых	7,4	5,5	0,5	2,8
Обработывающие производства	13,3	11,8	2,8	3,4
Высокотехнологичные	30,8	29,4	4,8	8,1
Среднетехнологичные высокого уровня	17,2	15,7	2,9	4,5
Среднетехнологичные низкого уровня	12,3	10,4	2,4	3,6
Низкотехнологичные	7,9	6,6	2,4	1,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,8	4,1	0,4	1,5
Всего по сфере услуг	7,2	6,2	1,2	2,3
Всего по строительству	1,5	1,1	0,4	1,1
Всего по сельскому хозяйству	4,0	3,4	0,4	0,9

Источник:[22].

Следует выделить самые важные формы поддержки инновационной деятельности в осуществляемые со стороны государства:

- свободное финансирование;
- беспроцентные банковские кредиты;
- помощь компаниям, которые внедряют разные инновационные процессы в свою практику;
- уменьшение процентных пошлин;
- ускоренная амортизация для предприятий [7, с. 124].

Результативность инновационной деятельности можно увеличить, проводя конкурсный, конкурентный отбор компаний для целей финансирования.

Далее можно выделить основные направления поддержки государства в инновационной деятельности:

- увеличена и простимулирована активность в производстве новейших технологий, что привело к повышению конкуренции среди товаров и услуг, которые были произведены внутри страны;
- налаживание сотрудничества с государствами, которые имеют разработки в области новейших технологий;
- организована охрана интеллектуальной собственности на государственном уровне;

Инновационная политика государства - это политика направленная на инвестиционную политику, которая отражает инвестиционную активность в государстве и определяет направление, цели, формы государственной власти в области науки и техники.

Финансовый рост государства основан на сочетании экстенсивных и интенсивных факторов.

Под экстенсивными факторами подразумевается увеличение веса, используемое при производстве ресурсов, при интенсивных факторах - увеличение ресурсов и производительности.

В наше время способность финансировать рост инновационной деятельности за счет вовлечения в оборот новых ресурсов крайне

ограничена. Решающее влияние на макроэкономические характеристики оказывают инновации. Они влияют на социальную силу, на окружающую среду, на интенсивность международного технического сотрудничества, степень общественной безопасности и конкурентоспособность национальной экономики в мире.

1.2. Цели, задачи, принципы, функции и методы государственного регулирования инновационной деятельности

Цель государственного регулирования в сфере инноваций – это разработка некоторых обстоятельств, налаживающих нужную работу экономики в целом и устойчивое сотрудничество предпринимателей государства в международном разделении труда и извлечении из этого оптимальных выгод.

Эта цель может быть реализована путем выполнения задач государственного регулирования инновационных проектов:

- прямое финансирование инновационных проектов и инфраструктуры;
- субсидирование научной деятельности;
- юридической охраны ноу-хау;
- прогноз состояния научно-технической сферы;
- разработка инновационной инфраструктуры [15, с.212].

Государственная регуляция международных связей в сфере инноваций должно быть создано на ряде общих принципов, таких как обоюдная выгода, отсутствие дискриминации, взаимная технологическая зависимость сторон, разумное сочетание либерализации и протекционизма и т. п.

Прямое финансирование инновационных проектов и инфраструктуры со стороны государства заменяются налоговыми льготами, они представлены на рисунке 1.4.

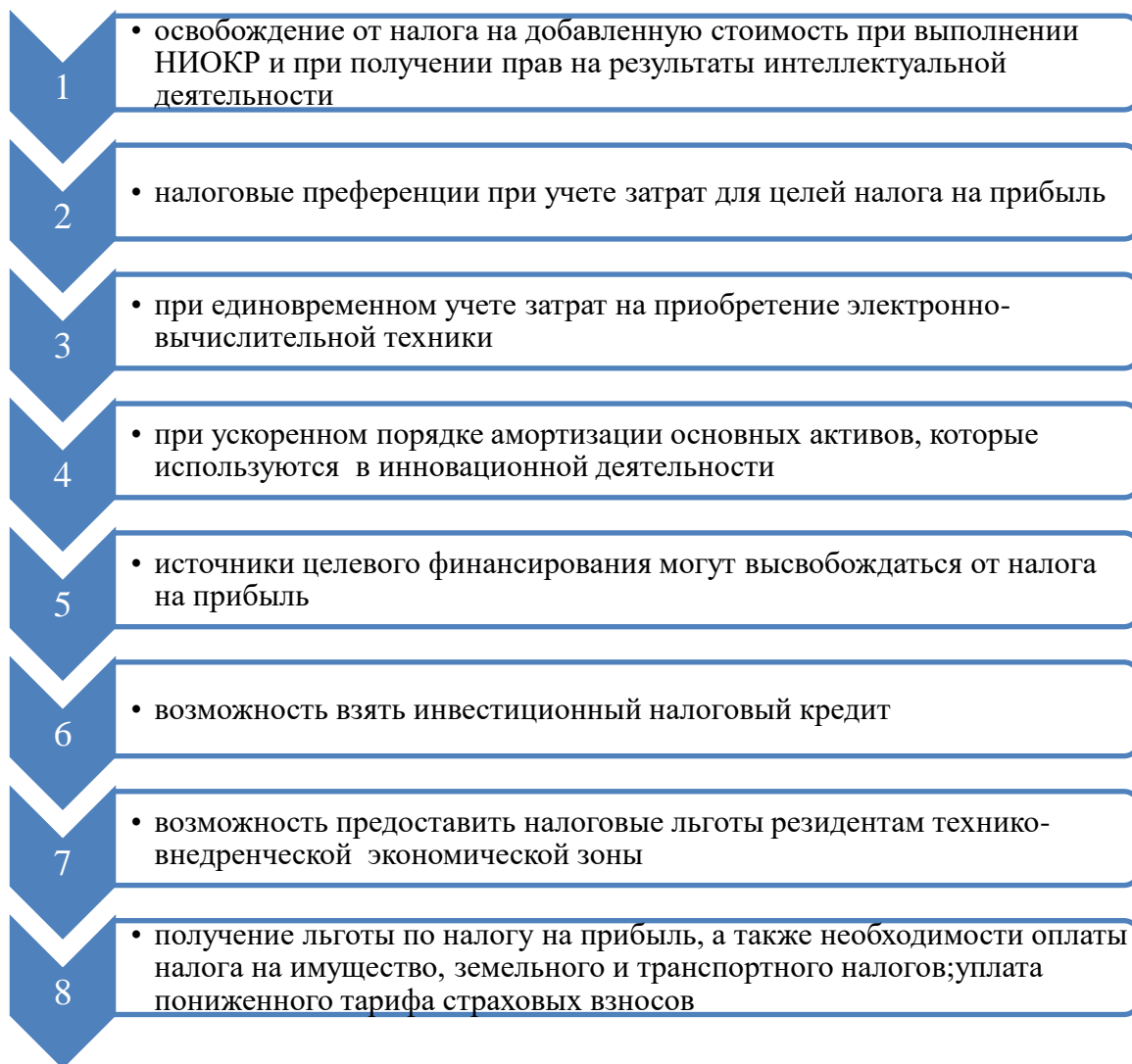


Рисунок 1.4. Способы прямого финансирования инновационных проектов со стороны государства, заменяемые налоговыми льготами.

Источник: [15]

Государственная регуляция международных связей в сфере инноваций должно быть создана на ряде общих принципов, таких как обоюдная выгода, отсутствие дискриминации, взаимная технологическая зависимость сторон, разумное сочетание либерализации и протекционизма и т. п.

Существуют также принципы осуществляется государственной поддержки инноваций:

- программный подход и измеримость целей при планировании и реализации мер государственной поддержки;

- доступность государственной поддержки на всех этапах инновационного процесса, для субъектов малого и среднего бизнеса;
- передовое развитие инновационной инфраструктуры;
- публичность оказания государственной помощи инновационной деятельности путем размещения информации об оказываемых мерах государственной поддержки инновационной деятельности в сети «Интернет»;
- расстановка приоритетов дальнейшего развития продуктов инновационной деятельности;
- защита частных интересов и инициативы;
- обеспечение эффективности государственной поддержки инновационной деятельности для целей социально-экономического развития РФ и субъектов РФ;
- преобладание целевого характера использования бюджетных средств на государственную поддержку инновационной деятельности [17, с.474].

В рамках поддержки инновационного развития государство должно выполнять следующие функции:

- помогать в развитии наук, в том числе прикладных, и соответствующей подготовке научных и инженерных кадров (как основного источника инновационных идей);
- в числе большинства правительственных организаций создавать и поддерживать проекты, которые направлены на рост инновационной активности бизнеса;
- продвигать государственные заказы, в основном в форме контрактов на проведение научно-технического развития, обеспечивать первоначальный спрос на многие новшества, которые затем будут применяться в экономике страны;

- мотивировать влияние внешней среды фискальными и прочими методами государственного воздействия (то есть обусловить эффективность и необходимость инновационных решений отдельных фирм);

- выступать в качестве посредника для регулирования нужного взаимодействия теоретической и прикладной науки, мотивировать кооперацию в сфере научно-технического развития промышленных корпораций и учреждений.

К экономико-финансовым обстоятельствам государственного регулирования, которые способствуют созданию, освоению и распространению инноваций можно отнести:

- проводить налоговую политику и политику ценообразования, которые в свою очередь приводят к увеличению предложений на рынке новшеств;

- создавать выгодные налоговые условия для ведения инновационной деятельности всеми субъектами,

- обеспечивать эффективную занятость в инновационной сфере, расширять спрос на новшества,

- предоставлять финансовую поддержку и налоговые льготы российским предприятиям, работающим с инновациями,

- содействовать обновлению техники,

- развивать лизинг наукоемкой продукции,

- активизировать предпринимательскую деятельность,

- пресекать недобросовестную конкуренцию,

- поддерживать отечественную инновационную продукцию на международном рынке,

- развивать экспортный потенциал страны,

- развивать внешнеэкономические связи в инновационной сфере,

- осуществлять внешнеэкономическую поддержку, предоставляя таможенные льготы для проектов, учтенных в государственных

инновационных программах. Существующие прямые и косвенные методы представим на рисунке 1.5.



Рисунок 1.5 – Методы государственного регулирования инновационных проектов

Источник: составлено автором.

Таким образом, к прямым методам государственного стимулирования инноваций можно отнести директивные, административные и экономические методы.

Воздействие косвенных методов является опосредованным и сводится к налоговому, ценовому, кредитно-финансовому и инвестиционному регулированию.

Методы государственного регулирования инновационных проектов в разных странах формируются самостоятельно, зависят от целей инновационной политики.

В РФ средства бюджета являются наиболее весомым источником финансирования внутренних затрат на инновации (рисунок 1.6).

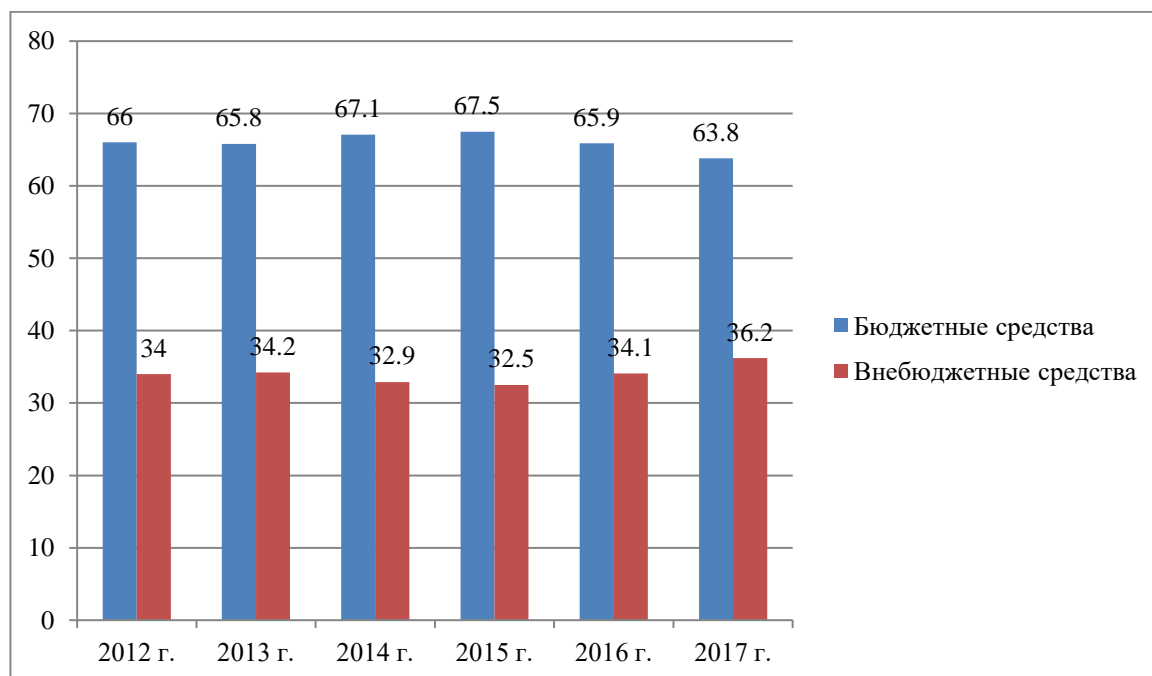


Рисунок 1.6 - Источники финансирования внутренних затрат на инновации в РФ (%)

Источник: [25]

Таким образом, доля бюджетных средств в затратах на исследования и разработки в 2012 -2017гг. в среднем составила 63-67%.

Стоит заметить уменьшение доли бюджетных средств в 2016-2017 гг. В Российской Федерации объемы внутренних затрат на исследования и разработки (ИР) в 2016 г. составили 943,8 млрд. руб., или 37,3 млрд. долл. США (в соответствии с паритетом покупательной способности).

В результате этого, наша страна оказалась на десятом месте в рейтинге развитых стран мира по величине данного показателя, уступив свою позицию Бразилии. В таблице 1.4 рассмотрим текущие затраты на исследования и разработки по видам работ в РФ.

Таблица 1.4

**Внутренние текущие затраты на исследования и разработки
по видам работ в РФ**

Показатели	2013г.	%	2014г.	%	2015г.	%	2016г.	%
Внутренние затраты на исследования и разработки, млн. руб.	699948,9	100	795407,9	100	854288,0	100	873778,7	100
Фундаментальные исследования	114829,1	16,4	130618,0	16,4	132064,9	15,5	132565,1	16,4
Прикладные исследования млн. руб.	133788,0	19,1	155231,4	19,5	169654,6	19,8	181157,9	19,1
Разработки	451331,8	64,5	509558,4	64,1	552568,5	64,7	560055,7	64,5

Источник:[22, с.45].

Итак, внутренние затраты на исследования и разработки значительно увеличились с 2013 по 2016 гг., наибольшая доля которых приходится на разработки, составляет 64%. Далее представим как распределяются внутренние затраты на исследования и разработки по источникам финансирования в РФ в 2016г. Распределение внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования в РФ в 2016г. представлено на рисунке 1.7. Из рисунка 1.7 видно, что структуру внутренних затрат на исследования составляют:

- фундаментальные исследования;
- прикладные исследования;
- разработки.

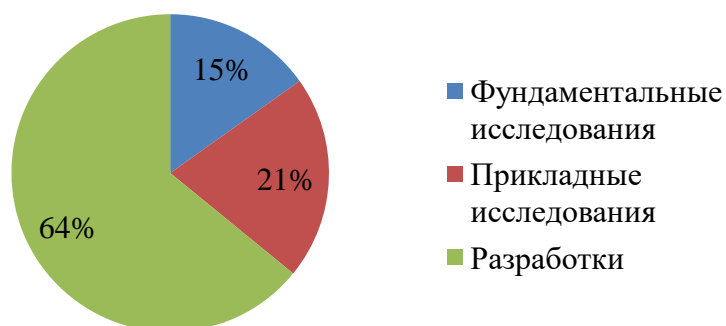


Рисунок 1.7 – Структура внутренних текущих затрат на исследования и разработки по видам работ в РФ в 2016г.

Источник: [22, с.45].

Рисунок 1.8 показывает, что большая часть внутренних затрат на исследования и разработки в РФ в 2016г. финансировалась из средств бюджета, составило 65,9%, на 16,4% из средств организаций предпринимательского сектора, на 13,7% из собственных средств населения, на 2,7% из средств иностранных источников [7, с. 122]. Остальные источники финансирования составили меньше 1%.

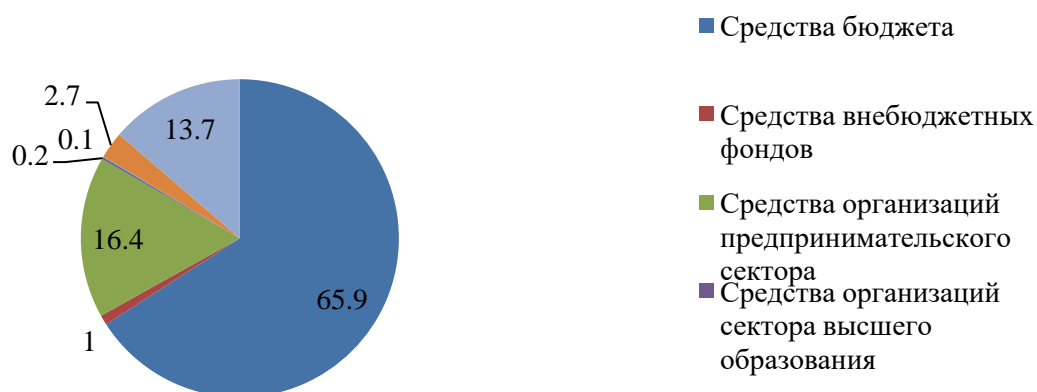


Рисунок 1.8 – Распределение внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования в РФ в 2016г. (%)

Источник: [23]

В итоге, главным заказчиком и регулятором размещения заявок на создание научно-технических разработок, а также инновационной деятельности в России является государство.

В настоящее время в РФ для поддержки инновационной деятельности и создания благоприятной среды применяются и косвенные методы. Основное назначение это привлечение частных инвестиционных активов на рынок инноваций. В практике зарубежных стран в основном применяют четыре категории косвенных методов:

- налоговые преференции, в том числе ускоренная амортизация;
- льготные ссуды (а также понижение процентных ставок по кредитам);
- отложенные сроки налогообложения;
- специальные юридические нормы [18, с.87].

К наиболее реализуемым методам косвенного государственного регулирования деятельности в сфере НИОКР в РФ в настоящее время можно отнести следующие:

- свобода от уплаты НДС для компаний, работающих с инновациями в определенных видах деятельности;
- повышение вычета затрат (с 1 января 2012 г. вступили в силу уточненные правила вычета расходов на определенные типы НИОКР с коэффициентом 1,5; в настоящее время согласно ч. 7 ст. 262 НК РФ налогоплательщик, осуществляющий затраты на НИОКР по специальному перечню, вправе включать эти расходы в состав прочих расходов того налогового периода, в котором завершены такие исследования или разработки, в размере фактических расходов с применением коэффициента 1,5);
- получение налоговой ссуды если проводится инновационная деятельность или техническое перевооружение собственного производства;
- вложение в создание энергоэффективных объектов;

- работа механизма ускоренной амортизации по некоторым видам нематериальных активов (двухлетний срок амортизационных отчислений) [12, с.224].

В ходе экспертного опроса были выявлены меры государственной поддержки, сильнее всего повлиявшие на развитие инноваций в России в последние пять лет. Самой действенной мерой стали программы Фонда содействия инновациям.

Далее следуют программа поддержки инновационных кластеров, деятельность инновационного центра «Сколково», программа поддержки субъектов МСП Минэкономразвития, займы Фонда развития промышленности, Постановление Правительства №2187, программа создания технопарков в сфере высоких технологий и другие меры.

В 2017 г. по уровню научно-технологического развития лидерами среди субъектов выявлены Республика Татарстан, города Москва и Санкт-Петербург, Нижегородская область и Республика Башкортостан. Аутсайдерами стали республики Ингушетия и Калмыкия, Псковская область, Ненецкий автономный округ и Еврейская автономная область.

Таким образом, можно заключить, что для успешного государственного регулирования инновационной деятельности государство должно выполнять задачи, такие как финансирование научных исследований; применение налоговых льгот; правовая охрана изобретений; научно-техническое прогнозирование; формирование инновационной инфраструктуры.

А также использовать прямые методы государственного стимулирования инноваций - директивные, административные и экономические методы. В практике зарубежных стран чаще используются косвенных методы-налоговое, ценовое, кредитно-финансовое и инвестиционное регулирование [10, с.243].

1.3. Экономико-правовые особенности государственной поддержки инновационных проектов за рубежом

В целом нормальный рост и развитие экономики в условиях глобальной конкуренции в развитых странах невозможно без внедрения в производство новейших технологий и разработок. Так, за счет инноваций прирост производства составляет от 70 до 100%. Этим обусловлена необходимость изучения опыта поддержки государства инновационной деятельности за рубежом.

К 2000 г. Европейский союз разработал «лиссабонскую стратегию», сущность которой была в либерализации европейской системы услуг, рынка транспорта и энергетики, улучшения ситуации в сфере образования, поощрения научных открытий, развития информационных технологий и создания нужного инновационного климата.

Этими действиями в Лиссабоне были заложено устройство инновационной политики Евросоюза.

Руководители западноевропейских стран-членов ЕС разработали государственные проекты стимулирования инноваций, которые были направлены на разработку структурных компонентов и механизмов внедрения «европейской инновационной политики». Этими средствами наиболее благоприятственный климат для развития инновационного предпринимательства сложился в государствах Северной Европы.

В настоящее время в ЕС имеется богатый опыт межгосударственного (межевропейского) сотрудничества в области интеграции процессов в области НИОКР, что явилось усилением конкурентных позиций ЕС на внешних рынках современных технологий [19, с.13].

За последние десятилетия страны-члены Организации экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР) создали и применили много

проектов национальной поддержки для укрепления роли малых и средних компаний в экономике государства.

В таблице 1.5 рассмотрим внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования в ведущих странах в 2016г.

Таблица 1.5

Структура внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования и странам в 2016г., %

Страны	Внутренние затраты на исследования и разработки	Средства государства	Средства предпринимательского сектора	Иностран-ные источник и	Другие националь-ные источник и
Россия	100	68,2	28,1	2,7	1,0
Бразилия	100	61,4	36,4	-	2,2
Великобритания	100	28,0	48,4	17,6	6,0
Германия	100	27,9	65,6	6,2	0,4
Италия	100	40,8	46,2	9,3	3,6
Канада	100	33,3	43,6	8,9	14,2
Китай	100	21,3	74,7	0,7	-
Республика Корея	100	23,7	74,5	0,8	1,0
США	100	24,0	64,2	4,7	7,1
Франция	100	34,6	55,7	7,8	2,0
Япония	100	15,4	78,0	0,5	6,1

Источник: [22]

Таким образом, в РФ средства государства на исследования и разработки составляют 68,2%, в Бразилии 61,4%, по остальным странам большая часть приходится на средства предпринимательского сектора.

Структуру внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования и странам в 2016г. в РФ представим на рисунке 1.9.

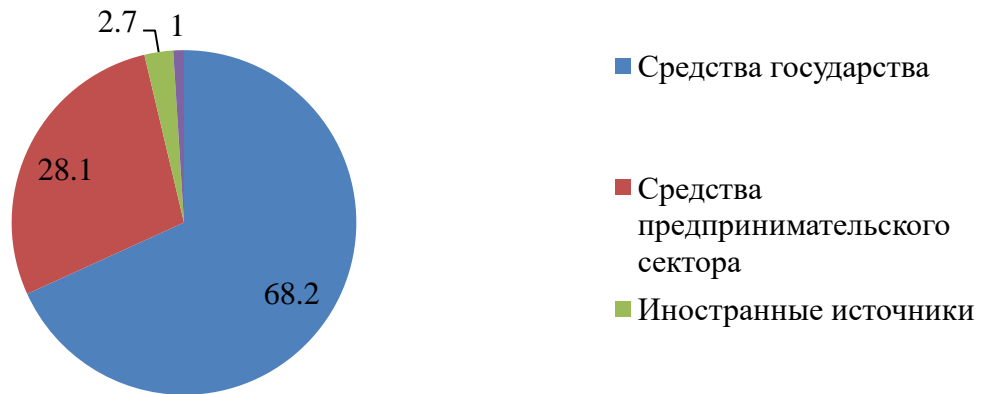


Рисунок 1.9 – Структура внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования в 2016г. в России

Источник: [22]

В настоящее время для поддержки инвестиций используются следующие меры, они представлены на рисунке 1.10:

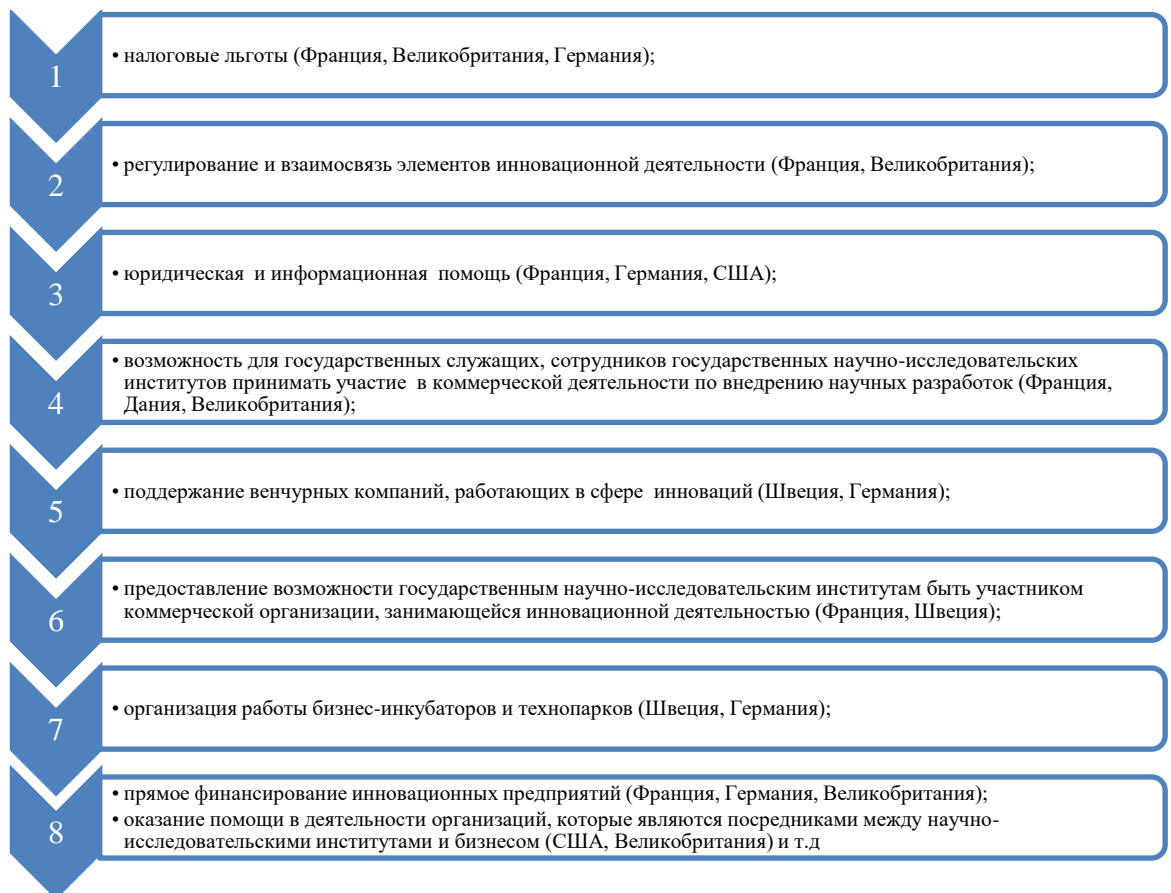


Рисунок 1.10 – Меры принимаемые для поддержания инвестиций

Источник: [7, с.124].

Прямой метод субсидирования инновационных проектов в виде грантов, займов на льготных условиях, программ финансирования, которые с свою очередь нашли применение в таких странах как Великобритания, Германия, Дания, Индия, КНР, Норвегия, США, Франция, Швеция [19, с. 12].

Одна из наиболее эффективных систем поддержки инноваций сформирована в США.

Существует приоритет развития инновационной деятельности на национальном уровне, а также ориентированность государственной политики в сфере инноваций на защиту интеллектуальной собственности при помощи стимулирования патентования, высокого процента венчурного финансирования НИОКР, налаженного взаимодействия между университетами и компаниями.

Для Скандинавской модели характерно развитие приоритетных для страны направлений НИОКР, экспорт высокотехнологичной продукции.

Крупную материальную помощь для инновационной деятельности государство применило в странах ЕС – доля составила около 35% в общей ее сумме (против 27% в США и 20% в Японии). Достаточно крупная доля бюджетной поддержки была оказана во Франции (составила 37%), Германии (31%) и Великобритании (почти 29%). (рис.1.11)

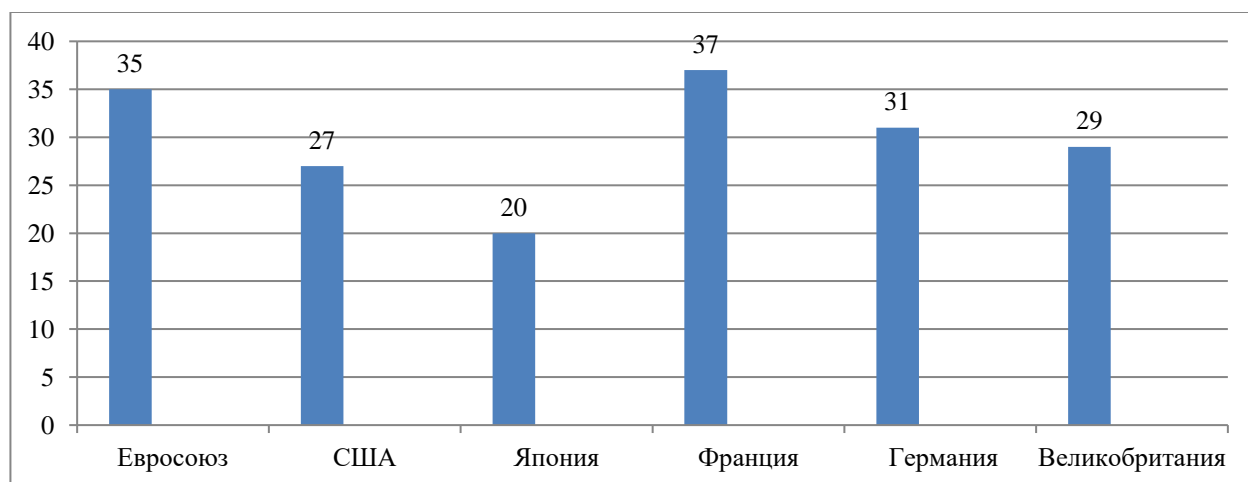


Рисунок 1.11 – Доля материальной помощи для инновационной поддержки (%)

Источник: [25]

Наличие инновационной инфраструктуры оказывает большую помощь в инновационной деятельности и представляет собой:

- технологические инкубаторы;
- технопарки;
- информационные сети;
- экспертные и консультационные бюро;
- патентные службы;
- институты финансовой поддержки;
- развитый фондовый рынок;
- систему страхования рисков;
- специализированные организации [15, с. 122].

Так, Германия, Дания, Швеция, КНР используют поддержку технопарков и технологических инкубаторов.

Германия, США, Швеция используют патентование, юридическую и методическую поддержку членов инновационной деятельности.

Далее рассмотрим внутренние затраты на инновации в ведущих странах мира в 2016г. (рис. 1.12).

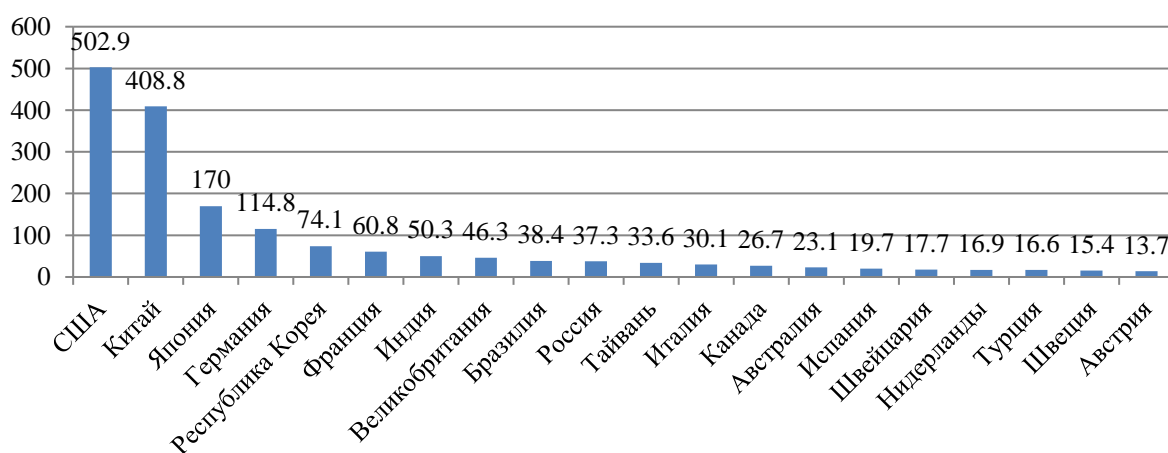


Рисунок 1.12 – Расходы на инновации в ведущих странах мира в 2016г., млрд. долл. США.

Источник: [25]

Таким образом, лидером по объему внутренних затрат на исследования и разработки в 2016г. явились США и Китай.

Россия же оставила такие же позиции, что и в 1995 г., по уровню внутренних расходов на инновации среди ведущих стран мира.

Китай в рейтинге поднялся на 2-го с 7-е место, это произошло по причине ежегодного прироста расходов на инновации (в среднем на 16,7%) [21, с. 128].

Тенденция в динамике расходов на инновации в России в течение последних десятилетий соответствует позициям, характерными для ведущих стран мира.

В Бельгии и Нидерландах в целях стимулирования инновационной деятельности для работающих в инновационной деятельности уменьшается подоходный налог на оплату труда. Финляндия, Дания, Великобритания, Бельгия используют уменьшение налогооблагаемой базы или ускоренную амортизацию. Произошел рост внутренних затрат на инновации в России за 1995–2016 гг. в 2,6 раза (в постоянных ценах), а затраты в сумме на ИР в странах ОЭСР за 1995–2015 гг. выросли в 1,9 раза, в странах ЕС– в 1,8 раза.

За это же время Китай увеличил расходы в 21,9 раза (в постоянных ценах), Республика Корея – в 4,5 раза, США– в 1,9 раза, Япония – в 1,5 раза.

Рассмотрим также отношение объемов внутренних затрат на исследования и разработки в процентах к ВВП в разрезе ведущих стран в 2016г [15, с. 129].

По состоянию на 2016 г. данный показатель лидирует у следующих стран: Израиль (4,25%), Республика Корея (4,23%), Швейцария (3,42%), Япония (3,29%) и Швеция (3,28%).США и Китай, несмотря на лидерство по объему внутренних расходов на инновационные разработки, по доле в ВВП занимают, соответственно, 11-е и 18-е места (2,79 и 2,07%).

Таким образом, проведенное исследование регулирования за рубежом инновационной деятельности, показывает, что не смотря на то, что

существует большая разница между особенностями осуществления инновационных процессов, социально-экономическим положением, традиционно применяется система организационных, информационных, финансовых, правовых и прочих механизмов.

По рассмотренному показателю удельного веса затрат на инновации в ВВП (составил 1,1%) Россия значительно отстает от ведущих экономик мира, находится на 35-м месте (рисунок 1.13).

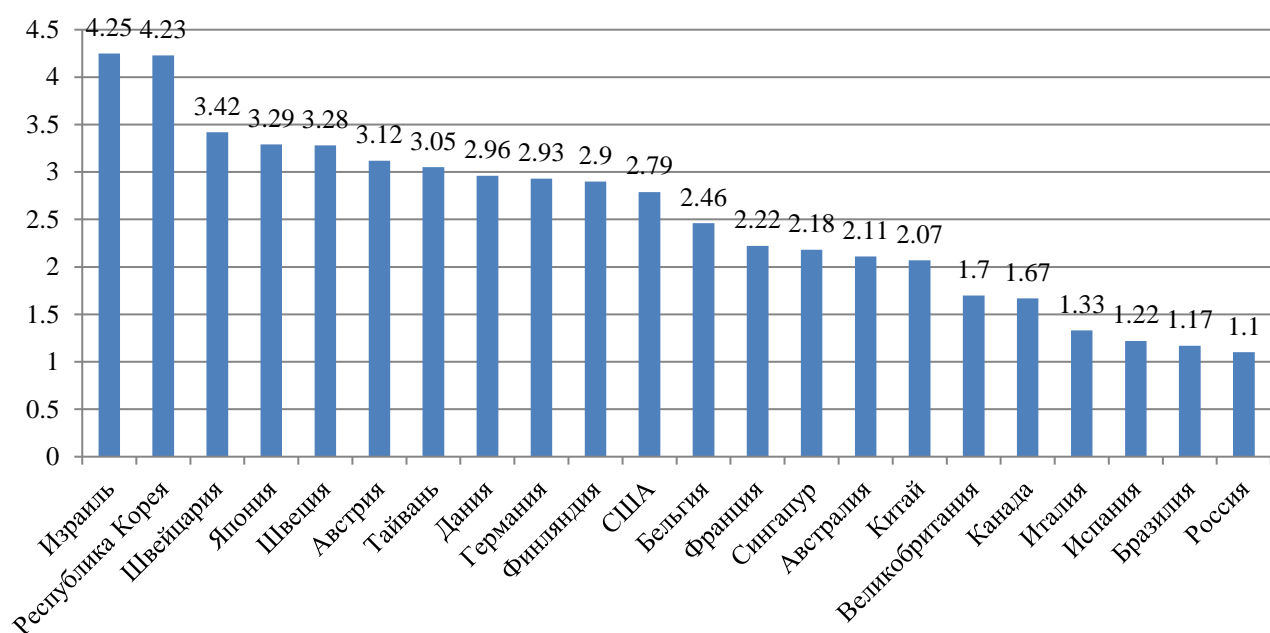


Рисунок 1.13 – Отношение объемов внутренних затрат на исследования и разработки в процентах к ВВП в разрезе ведущих стран в 2016г.

Источник: [25]

На глобальном востоке Япония и Южная Корея достигли невероятных успехов в технологическом и экономическом развитии в 20 веке.

Первоначально, успех Японии был обусловлен высоким уровнем копирования, имитации и импорта иностранных технологий, что было отражено в высоком дефиците Японии в операциях по лицензированию и импорту ноу-хау в течение 1950-х и 1960-х годов.

Однако, этого объяснения стало недостаточно, когда японские продукты и процессы стали превосходить американские и европейские продукты и процессы во все большем количестве отраслей промышленности, даже несмотря на то, что импорт технологий оставался важным источником прогресса.

Позднее успех Японии объяснялся в большей степени интенсивностью НИОКР, особенно в связи с тем, что НИОКР в Японии были сильно сконцентрированы в наиболее быстро растущих отраслях, таких как электроника.

Ведущие японские фирмы-производители электроники превзошли американские и европейские фирмы не только в отечественном патентовании, но и в патентах, полученных в США.

Национальная инновационная система Японии в 1970-х и 1980-х годах характеризовалась количественными и качественными факторами, включая:

- высокое соотношение ГЭРБ / ВВП (2,5%) и очень низкую долю в военных и космических исследованиях;
- высокую долю общих расходов на НИОКР, которые были сконцентрированы на уровне предприятия и финансируемые компаниями;
- сильная интеграция НИОКР, производства и импорта технологий на уровне предприятия;
- сильные стимулы для инноваций на уровне предприятия с участием как руководства, так и рабочей силы;
- интенсивный опыт конкуренции на международных рынках.

Многие утверждают, что самой сильной чертой японской системы инноваций, которая способствовала быстрому развитию, была интеграция НИОКР, производства и импорта технологий на уровне фирм.

В 1980-х годах Бразилия и Южная Корея считались «новыми промышленно развитыми странами». За этот период ВВП в странах

Восточной Азии рос в среднем на 8% в год, но во многих странах Латинской Америки, включая Бразилию, этот показатель снизился до менее 2%.

В случае Бразилии и Южной Кореи появились некоторые ключевые контрастные особенности, которые частично объясняют отклонения в траектории роста.

Кроме того, Южная Корея разработала значительно лучшую систему образования, более доступную телекоммуникационную инфраструктуру и смогла более активно распространять новые технологии.

Многие исследования показали, что распространение технологий на широком уровне оказывает положительное влияние на производительность в промышленности и во многих случаях показало, что инвестиции в НИОКР так же важны, как и инвестиции в инновационную деятельность.

Интенсивное использование передовых машин и оборудования в производстве еще больше способствовало повышению технологической интенсивности экономики Японии, чем расходы на исследования.

Распространение технологий сыграло решающую роль в развитии этих экономик и является важным сопровождением прямых расходов на НИОКР в общей национальной инновационной системе.

Новые тенденции, свидетельствующие о том, что распространение технологий в глобальной экономике становится все более затруднительным, вызывают обеспокоенность стран, которые отстают от глобальной границы, учитывая важную роль, которую они играют в росте и развитии экономик, которые сегодня находятся рядом с технологической границей.

Одновременно, каждая страна реализует собственную инновационную политику возможности использования определенных инструментов и это в конечном итоге приводит к формированию множества национальных инновационных систем, отличающихся друг от друга по ключевым параметрам развития научно-технической среды.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫХ ФАКТОРОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Основы регулирования государством инновационных проектов в Российской Федерации

Потребность в государственной поддержке инновационного процесса выражается в обеспечении конкурентоспособности национальных предприятий, так и в экономическом содержании инноваций:

- инновации влияют на макроэкономические показатели, такие как экономический рост, конкурентоспособность страны, уровень вклада научно-технического развития в прирост валового внутреннего продукта развитых стран измеряется от 75 до 100%;

- инновации влияют устройство общественного производства, являются причиной возникновения одних производств и отраслей, постепенного отмирания и ликвидации других;

- инновации формируют экономическую организацию общества, возникают определенные элементы такие, как венчурные фирмы, появляются смещения в структуре и реализации различных форм собственности;

- инновации стимулируют структуру потребления материальных и нематериальных благ, активизируется политическая культура, а также правовые, эстетические и этические нормы;

- экономический рост повышает уровень жизни населения, помогает решить проблемы занятости, происходит рост уровня образования и здравоохранения, прекращаются социальные противоречия и конфликты;

- посредством инноваций решаются экологические проблемы; рост уровня национальной безопасности;

- активизируется внешнеэкономическое научно-техническое сотрудничество, ресурсы и технологии разных стран объединяются.

Все способы регулирования инноваций делятся на экономическую и организационно-правовую категории [19, с. 10].

На рисунке 2.1 представим методы поддержки и материальные инструменты стимулирования инновационного процесса.



Рисунок 2.1 - Методы поддержки и материальные инструменты стимулирования инновационной деятельности

Источник: составлено автором.

Организационно-правовой способ поддержки включает юридические и организационные меры, с помощью которых можно создать условия функционирования и активизации инновационного процесса, такие как:

- юридическая поддержка инновационной деятельности;
- помощь государства во внедрении инноваций на международный рынок;
- осуществление защиты интеллектуальной собственности участников инновационной деятельности;
- помощь в организации и подготовке таких мероприятий, как выставки, семинары, симпозиумы, конференции презентации, научно-деловые экспедиции, совещания и пр. Существует также классификация (на основе исследования Н. В. Пивоваровой), где этапы инновационного процесса по их результатам можно сопоставить со степенью государственной финансовой поддержки (рисунок 2.2.).

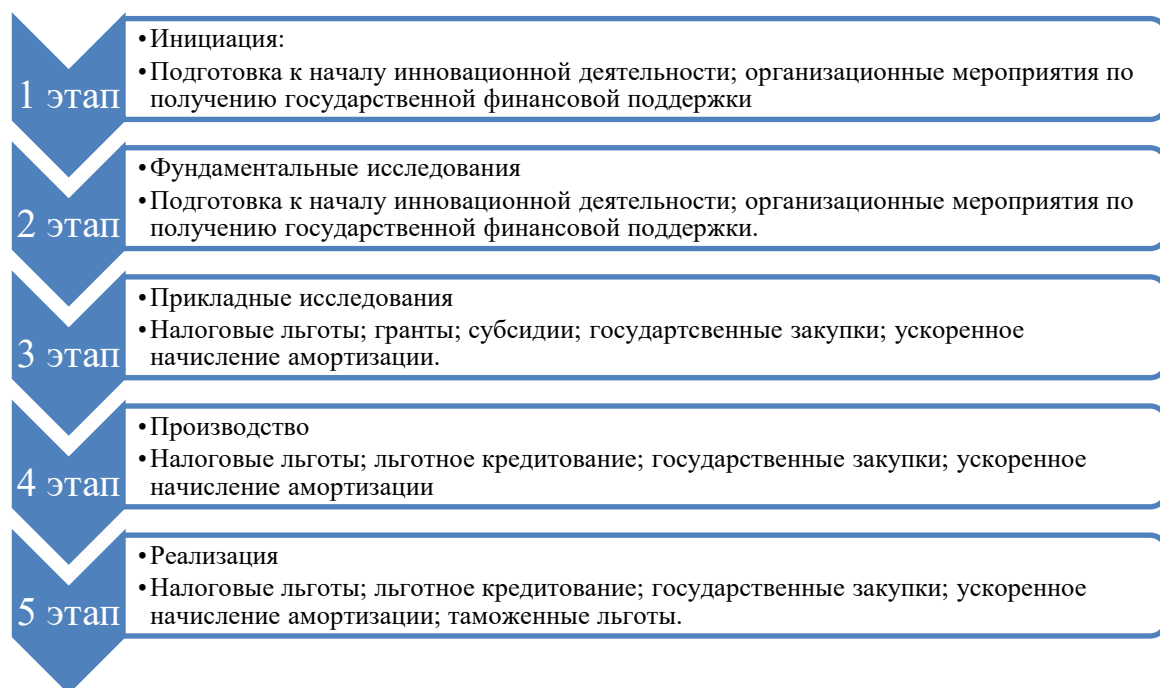


Рисунок 2.2 - Соответствие видов государственной финансовой поддержки этапам инновационного процесса

Источник: составлено автором.

В соответствии с рисунком 2.2, фундаментальные исследования представляют собой основу инновационного процесса. Поэтому возникает необходимость поиска источника финансирования (это частный бизнес либо государство) [17, с.475]. Источники финансирования исследований и разработок в 2016г. в РФ представим в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Гранты, субсидии, конкурсное финансирование исследований
и разработок в 2016г. в РФ.

Источники финансирования	Всего, млн. руб.	В процентах к итогу
Внутренние затраты на исследования и разработки - всего	943815,2	100,0
Субсидии бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания в сфере научной (научно-исследовательской) деятельности	93975,5	10,0
Субсидии бюджета на выполнение научно-исследовательских и/или опытно-конструкторских работ	36729,6	3,9
Гранты фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности	22642,2	2,4
Другие виды конкурсного финансирования	58658,1	6,2

Источник: [25]

Таким образом, 10% от всех источников финансирования составляют субсидии бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания в сфере научной (научно-исследовательской) деятельности.

Необходимость стабильной государственной поддержки фундаментальных исследований проявляется в повышении качества системы

общего, специального и высшего образования. В связи с этим в развитых странах государственные расходы на образование рассмотрены в качестве его участия в финансировании научных исследований, а фундаментальные исследования создают специфический экономический сектор, в котором большую часть составляет государственная форма собственности.

Финансирование прикладных научных исследований проводится за счет частных компаний или отдельных инвесторов, так как данные исследования выполняются для осуществления конкретных научных целей или выполнения практических задач. Результаты прикладных исследований имеют коммерческую реализацию и могут быстрее принести доход. Таким образом, частный сектор имеет интерес в подобных проектах и готов вкладывать в них свой капитал.

Государственная поддержка на этапе прикладных научных исследований важна, так как имеется риск того, что данные исследования не будут приносить реальных результатов и соответственно не обеспечат прибыль. Фундаментальные исследования осуществляются в лабораториях, а для прикладных исследований необходимы специальные, оборудованные дорогостоящей техникой помещения, специально обученные научные и технические кадры.

Стоит отметить, что не каждой компании или объединению компаний это доступно, в связи с этим необходимо финансирование государства.

Этап опытно-конструкторских разработок характеризуется менее активной поддержкой государства инновационному предприятию.

На этом этапе результаты разработок направляются на создание и освоение новых материалов, техники, оборудования и продуктов или на их улучшение. Результаты этих разработок могут достаточно быстро принести значительный доход [19, с.9].

В связи с этим данный этап является наиболее привлекательным для компаний, но при наличии конкурентов не исключается риск неудачи.

К тому же данные разработки обусловлены потребностями самого предприятия, в связи с чем оно само заинтересовано покрывать большую часть затрат на эти разработки из своих активов. Но чаще всего мотивации предприятия для проведения опытно-конструкторских разработок не хватает и фирмы покупают готовые технологические решения.

На этапе производства и реализации инновационной продукции у предприятия появляется возможность получить доходы, в следствие чего данный этап финансируется за счет частных фирм и инвесторов, финансирование государства минимально.

При этом, если реализуется инновация в промышленности, при этом целевой рынок состоит из фирм, то спрос на данную инновацию обусловлен их финансовыми возможностями. При недостатке ресурсов коммерческое осуществление эффективных инновационных проектов проходит медленно, и общий уровень инновационной активности довольно низкий.

Самым недоступным для предприятий является внедрение инноваций, где необходим полный цикл производственной деятельности.

На практике налоговые механизмы финансирования состоят в освобождении от НДС и использовании результатов инноваций по лицензионному договору.

Государственные субсидии применены на практике как субсидирование процентных ставок по кредитам. Субсидиями для открытия собственного инновационного бизнеса могут воспользоваться предприятия малого бизнеса.

Государственные закупки можно рассмотреть как универсальное средство для разных этапов создания инновационного продукта.

На этапе фундаментальных и прикладных исследований, а также опытно-конструкторских разработок, государство обычно заказывает определенные исследования либо крупный проект, итогом которого будут инновации.

При осуществлении закупок, государство устраивает дополнительный спрос на новые технологии и дает исполнителям возможность продемонстрировать преимущества инновационных товаров на государственном рынке сбыта.

Таким образом, инновационные компании-поставщики получают денежные активы как оплату выполненных контрактов, которые потом будут основой инновационных исследований.

Увеличенные темпы амортизации облегчат налоговую нагрузку на прибыль предпринимателей и уменьшат их затраты, следовательно скорость обновления основных активов предприятия увеличится и позволит им быстрее окупиться [19, с.8].

Это же относится и к таможенным льготам, актуально на этапе реализации инновационной продукции, так как производители экспортируют готовый товар.

Данное условие расширяет сферу реализации инновационной продукции и открывает для производителей новые рынки сбыта.

Итак, на этапах жизненного цикла инновационной продукции, исследования и разработки, государство применяет прямые методы поддержки, такие как бюджетные субсидии, гранты, государственные закупки. На этом этапе инновационный проект высокорисковый и не привлекает нужное количество частного капитала.

На этапах производства и реализации объем государственной поддержки значительно снижен, и используются косвенные методы поддержки: налоговые, таможенные льготы, ускоренное начисление амортизации. А также прямой метод поддержки - государственные закупки и льготное кредитование.

В настоящее время в реальных условиях существует несоразмерность государственной финансовой поддержки инновационной продукции.

На практике отсутствует государственная помощь на этапах производства и реализации, что не дает фирмам получить коммерческий эффект. Таким образом, действующий механизм бюджетного субсидирования не оказывает большого влияния на прирост национальной инновационной продукции на рынке.

Эффективно увеличить экономический рост в долгосрочной перспективе - это повышение производительности. В литературе подчеркивается положительная корреляция между инновациями на уровне компаний и повышением производительности. Поэтому исследователи широко признают, что инвестиции в инновации являются одним из основных факторов роста производительности и, следовательно, имеют решающее значение. Основное открытие в литературе по учету роста основано на известном труде Роберта Солоу (1957 г.). Нынешнее стандартное объяснение заключается в том, что технический прогресс является ключевым фактором экономического роста, тогда как увеличение таких факторов производства, как капитал и рабочая сила, не так важно для роста.

Исходя из этой предпосылки, фактические данные об источниках технологических изменений и каналах инноваций важны для информирования политики, а также для поддержания и усиления динамического процесса инновационной деятельности на уровне фирмы.

Предприятия, которые внедряют инновации в сфере бизнеса и технологий, достигают большей производительности по различным каналам, включая: улучшенные операции, новые продукты и услуги с более высокой добавленной стоимостью, выход на новые рынки и более эффективное использование существующих мощностей и ресурсов. Затем эти инновации распределяются по секторам, поскольку конкуренты копируют передовую практику, которая повышает общую производительность экономики.

Любые инвестиции в НИОКР и другие виды инновационной деятельности требуют долгосрочной перспективы повышения

производительности, чтобы приблизиться к границе производительности как на уровне фирмы, так и на уровне всей экономики.

Кроме того, Шумпетер утверждает, что страны, более удаленные от технологической границы, должны иметь более высокие нормы прибыли, учитывая значительные потенциальные выгоды от технологического намерстывания.

2.2 Систематизация экономико-правовых способов государственной поддержки инновационных проектов, применяемых в Российской Федерации

Правовая база инновационной деятельности в РФ формируется на основе следующих правовых источников: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, законы и иные нормативные правовые акты РФ и субъектов РФ, а также международные договоры РФ, которые имеют отношение к инновационной деятельности.

Правовая охрана новых интеллектуальных продуктов и технологий, проводится на основе требований по охране интеллектуальной собственности, установленных Гражданским кодексом РФ, Патентным законом РФ и другими законодательными актами в области охраны интеллектуальной собственности.

Регулирование инновационного процесса осуществляется на основе инновационных прогнозов, стратегий, программ, проектов.

Взяв за основу инновационную стратегию Правительство РФ разрабатывает проект государственной инновационной программы, которая входит в состав проекта социально-экономического развития РФ на среднесрочный период. Государственная (федеральная) инновационная программа имеет в своем составе:

- федеральные целевые инновационные программы по основным видам инноваций;
- основные инновационные проекты;
- федеральные программы поддержки инновационной деятельности, развития инновационной инфраструктуры.

В Приложении 1 представим основные нормативные акты развития инновационной деятельности в РФ.

Наиболее важными среди рассмотренных документов по регулированию инновационной деятельности в РФ являются стратегические документы федерального уровня - это стратегии и концепции развития страны (Концепция долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу) и стратегических отраслей в частности, а также – долгосрочный прогноз научно-технологического развития РФ на период до 2025 г. [17, с.474].

В РФ также применяются предоставление льгот по налогообложению как форма налогового регулирования, представим их на рисунке 2.4.

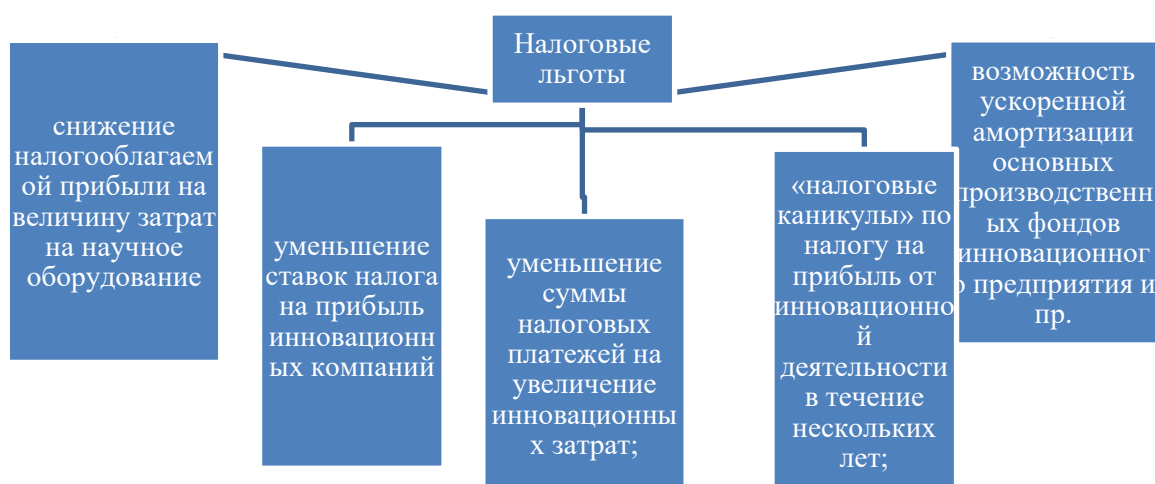


Рисунок 2.3. Налоговые льготы, предоставляемые как форма регулирования инновационной деятельности

Источник: составлено автором

В России предусмотрены льготы по налогообложению субъектов научно-технической и инновационной деятельности.

1. Инвестиционный налоговый кредит (далее –ИНК) – возможность отсрочки и далее последующая поэтапная уплата суммы кредита и начисленных процентов. ИНК может быть предоставлен по налогу на прибыль организаций на следующих основаниях:

а) проведение НИОКР или технического перевооружения производства, в том числе это создания рабочих мест для инвалидов, а также защита окружающей среды от загрязнения промышленными отходами;

б) осуществление внедренческой и инновационной деятельности, в том числе создание новых или совершенствование применяемых технологий, создание новых видов сырья;

в) выполнение особо важного заказа по социально- экономическому развитию региона или предоставление особо важных услуг населению.

2. Существуют льготы по НДС: выполнение НИОКР за счет средств бюджета, а также средств Российского фонда фундаментальных исследований, Российского фонда технологического развития и образуемых для этих целей внебюджетных фондов; выполнение НИОКР учреждениями образования и науки на основе хозяйственных договоров.

3. Льготы по земельному налогу для научно-исследовательских учреждений.

4. Снижение налогооблагаемой базы на суммы затрат, связанных с изобретательством и рационализаторством.

Итак, главным стратегическим документом, определяющим ведущие направления и цели поддержки НИОКР, является «Стратегия инновационного развития РФ».

Роль государства в стимулировании научного и технологического прогресса реализуется через комплекс нормативных и организационных мер,

направленных на формирование профильных компетенций в сфере инноваций.

2.3. Развитие и проблематика государственной поддержки инновационных проектов

До настоящего времени в сравнении с развитыми зарубежными странами в РФ присутствует значительное отставание национальных компаний в сфере реализации инновационных проектов.

В нашей стране отмечен низкий уровень инновационной активности. Это можно объяснить тем, что в России исторически доминирование сырьевого сектора привело к функционированию крупных, но низкотехнологичных отраслей и компаний [20, с.122].

Так, наибольшая доля сделок в области экспорта технологий в 2017г. приходилась на научные исследования и разработки (38,8%), обрабатывающие производства (16,1%), а также деятельность, связанную с использованием вычислительной техники и информационных технологий (14,8%), и образование (7,8%). Это видно из рисунка 2.5.

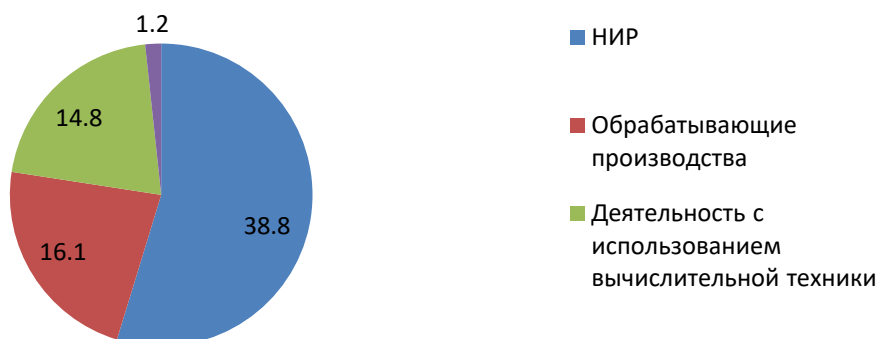


Рисунок 2.5. - Доля сделок в области экспорта технологий в 2017 г.

Источник: [23]

Поэтому, отечественные предприниматели мало используют инновационные стратегии, преобладает рентоориентированное поведение.

Следует также отметить, что в РФ существуют барьеры между наукой, образованием и бизнесом: количество российских промышленных предприятий, участвующих в совместных научно-исследовательских проектах, за 2016-2017 гг. уменьшилось в 1,1 раза, а за период 2010–2016 гг. – в 1,3 раза. Научный потенциал государственного сектора представлен в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Научный потенциал государственного сектора

Показатели	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	Абсолютное отклонение		
					2014/ 2013гг.	2015/ 2014гг.	2016/ 2015гг.
1	2	3	4	5	6	7	8
Число организаций	1497	1494	1560	1546	-3	66	-14
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, чел.	262000	263841	265429	269056	1841	1588	3627
Внутренние текущие затраты на исследования и разработки, млн руб.	213802,4	244972,4	265478,6	279027,1	31170	20506,2	13548,5

Источник: [25]

Рассмотрев научный потенциал государственного сектора видно, что число организаций в 2016г. по сравнению с 2015г. уменьшилось на 14, численность персонала, занятого исследованиями и разработками выросла на

3627 человек, внутренние затраты на исследования и разработки увеличились на 17621 млн. руб., внутренние текущие затраты на исследования и разработки увеличились на 13548,5 млн. руб.

Организации, выполняющие исследования и разработки, по типам представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Организации, выполняющие исследования и разработки, по типам

Показатели	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	Доля, %			
					2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Всего, в том числе :	3605	3604	4175	4032	100	100	100	100
научно-исследовательские институты (центры)	1719	1689	1708	1673	47,7	46,9	47,4	46,4
конструкторские, проектно-конструкторские и технологические организации	331	317	322	304	9,2	8,8	7,7	7,5
опытные предприятия	53	53	61	62	1,5	1,5	1,5	1,5
образовательные организации высшего образования	671	700	1040	979	18,6	41,4	24,9	24,3
промышленные предприятия	266	275	371	363	7,4	7,6	8,9	9,0
прочие	532	538	644	625	14,8	14,9	15,4	15,5

Источник: [25]

Таким образом, большую долю организаций, выполняющих исследования и разработки составили научно-исследовательские институты

(центры) 46%, образовательные организации высшего образования составили 24,3% в 2016г., прочие – 15%.

Доля остальных предприятий незначительна.

Ассигнования на гражданскую науку из средств федерального бюджета в процентах к валовому внутреннему продукту и расходам федерального бюджета за 2013-2016 гг. представим на рисунке 2.6.

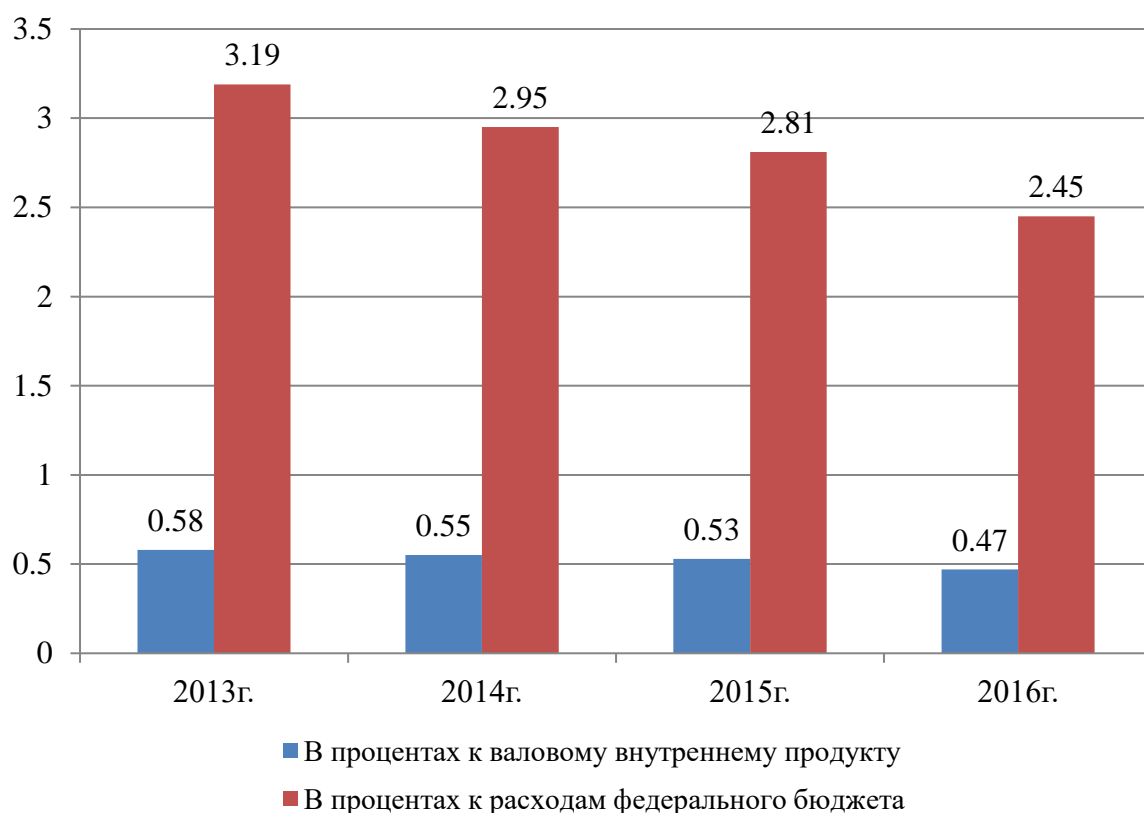


Рисунок 2.6 – Ассигнования на гражданскую науку из средств федерального бюджета в процентах к валовому внутреннему продукту и расходам федерального бюджета (%)

Источник: [23].

Из рисунка видно, что соотношение затрат на гражданскую науку из средств федерального бюджета в процентах к валовому внутреннему продукту и расходам федерального бюджета планомерно снижалась с 2013-2016 гг.

В настоящее время большая часть инновационного сектора в России представлена компаниями с государственным участием, то есть происходит перераспределение бюджетных средств, что в долгосрочной перспективе может ограничить рост многих индикаторов.

За последние годы в РФ стоит отметить отсутствие качественных изменений в развитии транспорта, энергетики и телекоммуникаций в сравнении с ведущими странами. Удельный вес внутренних затрат на исследования и разработки, в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки в целом по Российской Федерации представим в таблице 2.4.

Таблица 2.4

Удельный вес внутренних затрат на исследования и разработки, в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки по РФ

Приоритетные направления развития науки, технологий и техники	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.
Всего, %	67,6	65,5	67,9	68,6	71,0	70,5
Высокотехнологичные виды экономической деятельности, %	61,3	66,3	60,6	76,7	76,4	72,4
Среднетехнологичные виды экономической деятельности, %	47,3	59,0	65,2	46,3	65,1	49,9
Наукоемкие виды экономической деятельности, %	68,2	65,9	68,2	69,0	71,5	71,4

Источник: [25].

Графически динамику удельного веса внутренних затрат на исследования и разработки, в общем объеме внутренних затрат на

исследования и разработки в целом по Российской Федерации представим на рисунке 2.7.

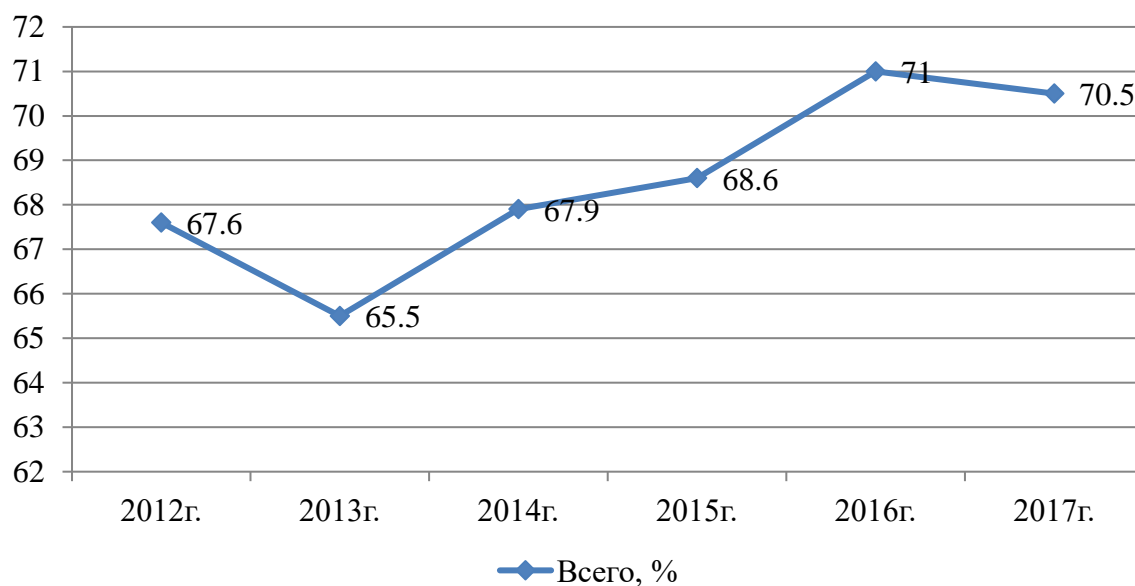


Рисунок 2.7 – Динамика удельного веса внутренних затрат на исследования и разработки, в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки в целом по РФ.

Источник: [25].

Нет также положительной динамики РФ на мировом рынке в развитии высокотехнологичных и наукоемких видов деятельности (на фоне внутреннего роста), а также в развитии индустрии информации. Квалифицированный персонал остается сильной стороной инновационной системы РФ, но тут имеется риск снижения его качества и «утечки мозгов» в развитые страны [24, с.45]. Несмотря на определенные успехи в создании условий для бизнеса в целом, большинство показателей качества государственного управления и развития правовой системы демонстрируют отрицательную динамику в краткосрочном периоде.

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

3.1 Анализ стимулирования государственной поддержки инновационных проектов

В настоящее время инновационное направление развития – это базовая стратегия бизнеса, в которой происходит накопление знаний и опыта и таким образом создаются конкурентоспособные страны и отдельные регионы.

Подход национальных инновационных систем подчеркивает, что потоки технологии и информация среди людей, предприятий и учреждений ключ к инновационному процессу.

Инновации и развитие технологий являются результатом сложного набора отношений между участниками в системе, которая включает в себя предприятия, университеты и государственные научно-исследовательские институты. Понимание национальной инновационной системы может помочь определить рычаги для повышения инновационной производительности и в целом конкурентоспособности.

Это может помочь в выявлении несоответствий в системе, как среди учреждений, так и в отношении государственной политики, которая может помешать развитию технологий и инноваций. Политика, которая стремится улучшить взаимодействие между субъектами и институтами в системе и которые направлены на повышение инновационного потенциала фирм, в частности их способность выявить и освоить технологии, наиболее .

В качестве источников конкурентных преимуществ государств с развитой промышленностью используются успешно реализуемые инновационные стратегии, которые созданы на основе повышения

производительных сил путем внедрения технологических инноваций, проведении стратегии развития новых технологий и внедрения разумной политики государства.

В общем инновационное развитие регулируется посредством моделей рыночной экономики, в разных странах по разному. Выделяются основные модели американскую, немецкую, английскую, шведскую, японскую, а также модели новых индустриальных стран [16, с. 129].

Национальные инновационные процессы характеризуются определенными составами макроэкономических показателей, которые показывают потенциал и проблемы инновационного развития.

Далее рассмотрим разные показатели научно-технологического и социально-экономического развития в оценке РФ:

- имеет лидирующее положение по уровню образования населения, но в то же время относится к наиболее бедным странам;

- входит в двадцать пять ведущих стран по количеству инженеров на душу населения, но доля продукции высоких технологий в структуре экспорта составило 8%;

- РФ входит впервые сорок стран по норме сбережений, но в то же время не относится к числу инвестиционно привлекательных стран мира;

- РФ входит в тройку наиболее образованных наций в мире, занимает 10-ю позицию в мире по показателю занятости женщин (индекс человеческого развития ООН выше среднего) [12, с. 321].

Структура современного роста не соответствует мировым тенденциям, таким как научно-технический прогресс, вследствие чего инновации не становятся фактором роста в России.

Получается, что инновационное развитие в России осуществляется в критических условиях, несмотря на экономический рост в последние четыре года.

Внутренние затраты на фундаментальные исследования в РФ и зарубежных странах представлены в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Внутренние затраты на фундаментальные исследования

В России и зарубежных странах в 2016г.	Всего, млн долл. США	В процентах к ВВП	В процентах к внутренним затратам на исследования и разработки
1	2	3	4
США	86575,9	0,48	17,2
Япония	20174,2	0,39	11,9
Китай	19778,2	0,10	4,8
Франция	14407,0	0,54	24,2
Корея	12773,6	0,73	17,2
Индия	10176,0	0,15	24,2
Италия	7501,4	0,34	24,7
Великобритания	7365,0	0,28	16,7
Швейцария	6729,4	1,30	38,0
Россия	5851,3	0,15	15,7
Нидерланды	4546,2	0,55	27,5
Испания	4351,2	0,27	22,0
Австрия	2266,0	0,56	18,9
ЮАР	1164,9	0,17	23,4
Сингапур	1989,2	0,43	19,7
Аргентина	1945,0	0,22	34,9
Израиль	1406,8	0,51	12,3

Источник: [23]

Стоит учитывать, что развитие интеллектуального потенциала является главным источником, который будет стимулировать стабилизацию экономического роста без увеличения использования сырьевых источников.

Количество поступивших заявок и выдача патентов на изобретения рассмотрим в таблице 3.2.

Таблица 3.2

Поступление заявок и выдача патентов на изобретения (шт.)

Количество поступивших заявок и выдача патентов	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Подано заявок в Роспатент	44914	40308	45517	41587
В том числе заявителями:				
российскими	28765	24072	29269	26795
иностранцами	16149	16236	16248	14792
Выдано патентов Российской Федерации	31638	33950	34706	33536
В том числе заявителям:				
российским	21378	23065	22560	21020
иностранцам	10260	10885	12146	12516
Действует патентов Российской Федерации	194248	208320	218974	230870

Источник: [22].

Таким образом, в 2016г. по сравнению с 2014г. произошло снижение количества как поданных, так и выданных заявок в Роспатент.

Графически представим это на рисунке 3.1:

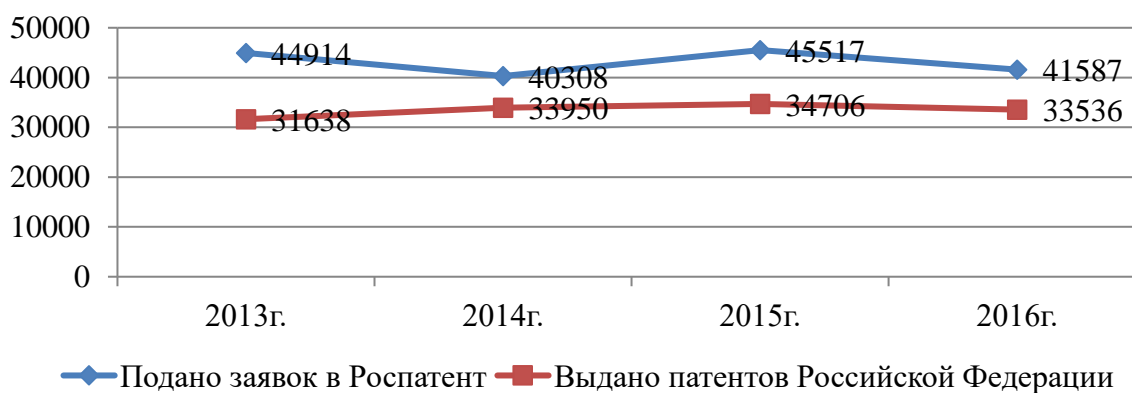


Рисунок 3.1 - Поступление заявок и выдача патентов на изобретения (ед).

Источник: [22].

Достичь этого представляется возможным за счет создания и использования индивидуальной экономической модели с рациональной внутренней структурой экономики как основы внешней конкурентоспособности.

Для проведения реформ экономики РФ и внедрения социально-экономической модели, следует приоритетными сделать следующие моменты:

- поддерживать отечественное производство, защищая его интересы на российском и на международном рынке;
- привести экономическое законодательство с признанными мировыми стандартами;
- применять взаимные технические барьеры в торговле с основными торговыми партнерами РФ.

Для того, чтобы проводимая инновационная политика была эффективной, требуется принятие специальных мер, которые включают модернизацию системы государственных инвестиций, внести изменения в кредитную и налоговую политику, внебюджетное финансирование [15, с. 87].

Государственные инвестиции в инновации должны быть направлены на оптимальное расходование государственных расходов, их доля должна быть меньше соответствующей доли валового внутреннего продукта.

Можно выделить мероприятия роста эффективности расходов бюджета на инновации:

- безвозвратная основа финансирования инновационных проектов, которые имеют общенациональный характер и влияют на увеличение экономической безопасности страны;
- размещение бюджетных средств на конкурсной основе в целях реализации инновационных проектов, которые представляются организациям разных форм собственности;

- усовершенствование механизма образования и использования внебюджетных источников для инновационных целей.

Для расширения круга инвесторов инновационных проектов, особое внимание нужно уделить страхованию финансовых рисков.

Для этого нужно расширение перечня страховых рисков, включить в него риски, связанные с реализацией инноваций.

Требуется снизить риски частных инвесторов путем участия государства в венчурных фондах и дать соответствующие государственные гарантии.

Для стимулирования процесса инноваций необходима либерализация налогового и амортизационного законодательства.

Создание наиболее перспективной для РФ концепции инвестиционно-инновационной модели, должна иметь следующие отличительные черты:

- инвестиции вкладываются в информационные технологии и кадровый потенциал;
- внедряются новые высокопроизводительные и гибкие виды интеллектуального производства;
- повышается эффективность экономической деятельности национальных компаний;
- развивается финансовый рынок;
- формируется новый торговый режим, который ориентирован на мировое экономическое пространство [18, с. 125].

Поэтому от взаимодействия основных факторов зависит успешное развитие государства в инновационном плане.

Экономистом М. Портером была сформирована концепция «национального ромба» – суть которой заключалась в саморазвитии экономической системы, основанной на четырех детерминантах и определяющей конкурентные преимущества страны на мировом рынке.

К ним относятся человеческий капитал, стратегия компании; конкуренция отраслей на мировом рынке; спрос на внутреннем рынке. Между ними существуют синергетические связи.

Данный принцип характерен как для предприятий, так и для государства, реализован в сфере управления знаниями.

3.2 Формирование модели активизации способов государственной поддержки инновационных проектов

Инновационная производительность страны зависит в значительной степени от того, как относятся друг к другу элементы коллективной системы создания и использования знаний, а также технологии, которые они используют. Этими субъектами являются прежде всего частные предприятия, университеты и общественные исследовательские институты и люди в них.

Связи могут принимать форму совместных исследований, обмена персоналом, кросс-патентования, приобретения оборудования и ряда других каналов. Здесь нет единого и общепринятого определения национальной системы инноваций.

Инвестиционная модель активизации способов государственной поддержки РФ должна иметь взаимосвязь с общими и частными стратегиями развития страны, и программами развития.

Наиболее важный фактор развития страны – полноценное применение информационных технологий как в бытовой сфере, так и на производстве.

При этом можно выделить три основных направления развития:

- развитие ориентировано на внутренний рынок, более всего развиваются направления компьютерной коммерции, электронной коммерции в зоне российского Интернета;

- экономика может выйти на внешний, но платежеспособный рынок;
- развитие оффшорного программирования, то есть передача изготовления заказных программных продуктов или полуфабрикатов местным или зарубежным субконтракторам, так как современные средства связи позволяют поддерживать контакт с партнёром.

При этом активизация экспорта готовых продуктов (прежде всего новых технологий) и решений на внешний международный рынок даёт РФ хорошие позиции для лидерства: компании, которые создают новые технологии, сами формируют объёмный рынок.

При этом интеллектуальный потенциал в РФ применяется достаточно результативно, а большое количество отечественного рабочего потенциала способно осуществлять экономию на масштабах.

Рассмотрим основные неконкурентноспособные, как на внешнем, так и на внутреннем рынке отрасли РФ (рисунок 3.2).

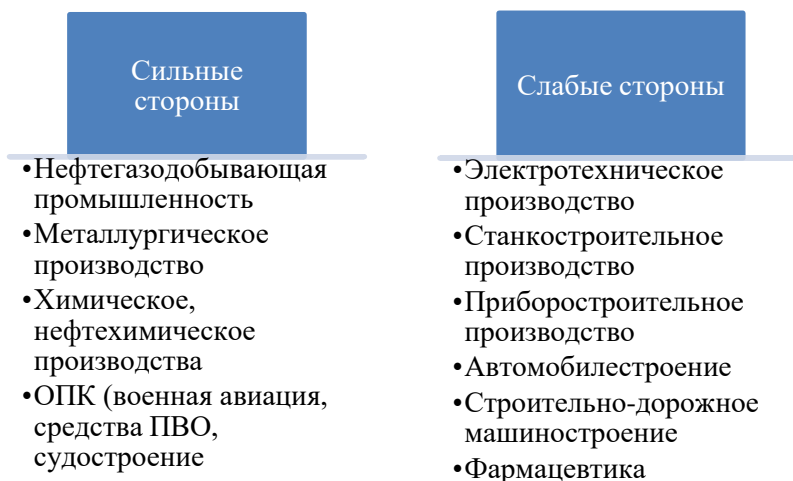


Рисунок 3.2. Положение отраслей промышленности РФ на внешнем рынке

Источник: составлено автором.

Несмотря на низкий уровень развития многих важных отраслей, РФ владеет нереализованным потенциалом, так как имеет обширную ресурсную и территориальную базу, значительный интеллектуальный и образовательный уровень, научно-технические заделы в реализации

макротехнологий из количества определяющих факторов развития ведущих стран мира.

Для активизации способов государственной поддержки инноваций следует развивать направления отечественной промышленности: информационные технологии и электроника; производственные технологии; новые материалы и химические продукты; технологии живых систем; транспорт; топливо и энергетика; экология и рациональное природопользование.

Таким образом, активизируя данные отрасли, возможен подъем путём роста экспорта продукции приоритетных отраслей.

Инновационная модель развития включает уход от сырьевой направленности в международном товарообороте к 2020 году, что обозначено в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ».

Таким образом Россия сможет войти в состав пяти стран лидеров и реализовывать на международном рынке наукоемкую инновационную продукцию.

Для этого РФ необходимо выполнить следующие задачи:

- выйти на нормы благосостояния, как в развитых странах мира (по показателю среднедушевой ВВП по паритету покупательной способности до 30 тыс. долларов США в 2020 году и 40-50 тыс. долларов США в 2030 году);
- обеспечить научное и технологическое первенство РФ по отраслям с конкурентными преимуществами;
- доля России на рынках высокотехнологичных товаров и услуг не менее 10 процентов, лидерство по 4-6 и более продуктовым позициям;
- формирование глобальной инфраструктуры энергетики;
- высокая конкурентная позиция в транспортной сфере и транзитных потоков;

- достижение РФ лидерских позиций в сфере финансовой инфраструктуры на рынках СНГ, ЕврАзЭС, Центральной и Восточной Европы;
- совершенствование активных институтов гражданского общества.

В настоящее время начинается третий этап (после 2018 года) развития РФ в режиме инновационной экономики.

В таблице 3.3 представим прогнозируемые макроэкономические показатели данного этапа.

Таблица 3.3

Прогнозируемый темп роста макроэкономических показателей в 2020г. по сравнению с 2017г.

Показатели	Темп роста, %	
	2017/2016гг.	2020/2017гг.
ВВП	119	122
Производительность труда	121	124
Энергоемкость ВВП	88	91
Реальные располагаемые доходы населения	120	123
Инвестиции в основной капитал	130	133

Источник: [22]

Из этого следует, что России стоит пойти путём прорывного развития в наиболее приоритетных отраслях экономики, определяющих ее специализацию в мировом хозяйстве.

Выделим следующие направления, обеспечивающие этот процесс:

- использовать конкурентные преимущества России в энергетике, транспорте, экологии, аграрном секторе;
- сформировать стабильный научно-технологический комплекс, специализирующий РФ на высокотехнологичном рынке;

- диверсифицировать экономику на базе качественного развития перерабатывающей промышленности, высокотехнологичных отраслей и «экономики знаний»;

- создать экономические и социальные условия реализации творческого потенциала человека и сформировать конкурентоспособный человеческий капитал.

Таким образом, прогнозируемый темп роста макроэкономических показателей в 2020 к 2017 гг. значительно выше, чем 2017 к 2016г. Графически это представим на рисунке 3.3.

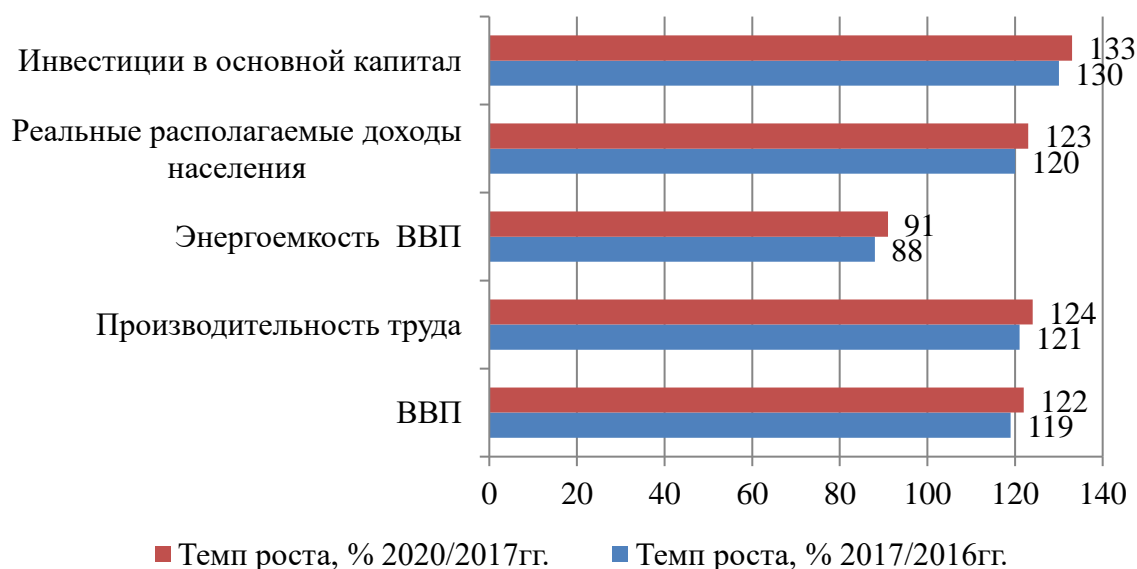


Рисунок 3.3 - Прогнозируемый темп роста макроэкономических показателей в 2020 к 2017 гг.

Источник: [25].

Модель активизации способов государственной поддержки инновационных проектов проект федеральной целевой программы можно аргументировать также прогнозируемыми показателями программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России».

Прогнозируемое изменение целевых индикаторов реализации направлений совершенствования инвестиционно-инновационной политики РФ к 2020г. представим в таблице 3.4.

Таблица 3.4

Прогнозируемое изменение целевых индикаторов реализации направлений совершенствования инвестиционно-инновационной политики РФ к 2020г..

Наименование индикатора	2016г.	2020г.
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта товаров, работ, услуг, %	12	15
Объем отгруженных товаров, работ, услуг, связанных с нанотехнологиями, млрд. руб.	350	600
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций; (%)		
всего, из них	15	25
добывающие, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	20	30
связь, деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	25	35
Вновь внедренные или подвергавшиеся значительным технологическим изменениям инновационные товары, работы, услуги, новые для рынка (в % от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг)	5,0	8,0
Количество учрежденных образовательными и научными бюджетными учреждениями малых инновационных предприятий	2000	4000

Источник: [22].

Динамику объема отгруженных товаров, работ, услуг, связанных с нанотехнологиями представим на рисунке 3.4.



Рисунок 3.4 - Динамика объема отгруженных товаров, работ, услуг, связанных с нанотехнологиями.

Источник: [22].

Также усовершенствуется практика налогового администрирования действующих налоговых льгот, которые в свою очередь направлены главным образом на стимулирование инновационной деятельности предприятий, включая применение коэффициента 1,5 к величине расходов на НИОКР.

В отдельных регионах планируется реализация проектов инновационных центров, в которых объединены имеющиеся субъекты РФ, объекты федеральной и региональной образовательной, научной и инновационной инфраструктуры.

Совместно с действующими федеральными проектами, такими как Сколково, будут формироваться сеть крупных организаций мощного инновационного роста.

С учётом поддержки государства смогут формироваться отрасли нано-, биотехнологий и др., на основе существующей сферы информационных технологий. Сравнение темпов роста целевых индикаторов совершенствования инвестиционно-инновационной политики РФ 2016 к 2010 гг., и 2020 к 2016 гг. представим на рисунке 3.5.

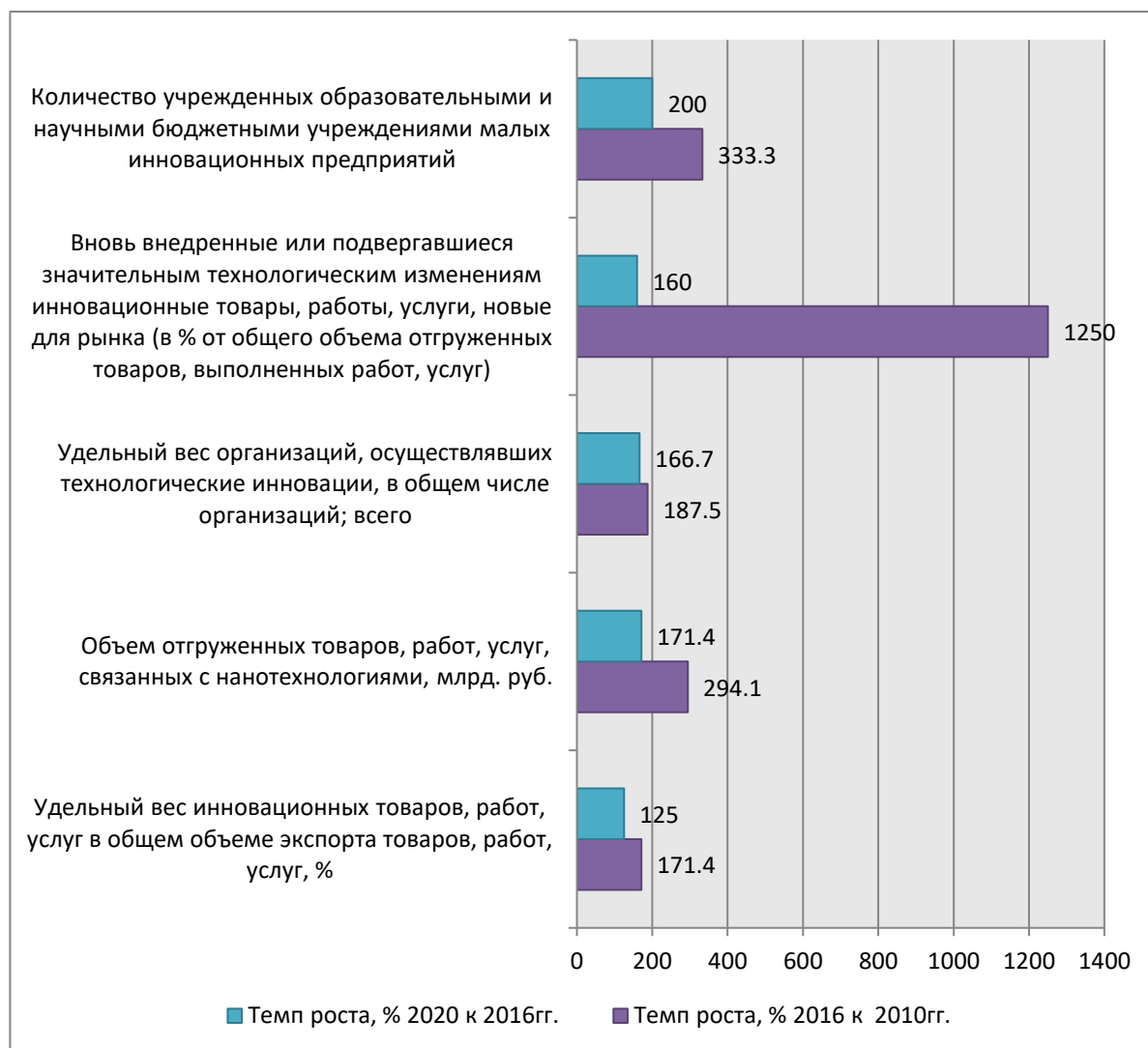


Рисунок 3.5–Сравнение темпов роста целевых индикаторов совершенствования инвестиционно-инновационной политики РФ 2016 к 2010 гг., и 2020 к 2016 гг.

Источник: [25].

Таким образом, активизация инновационной модели РФ связана с высоким уровнем технологического развития общественного производства, конкурентоспособностью наукоемкой продукции, качеством жизни населения.

Государственные ресурсы будут концентрироваться в приоритетных отраслях и обеспечивать структурные сдвиги в экономике.

3.3. Возможности применения зарубежного опыта государственной поддержки инновационных проектов в РФ

Среди самых важных направлений государственной политики в сфере развития технологий, науки и инноваций, где одно из главных мест занимает установление международного научно-технического сотрудничества (далее - МНТС).

Исследования на современном уровне в любой области науки, техники и технологий требуют финансовых и материальных затрат, что в свою очередь не под силу одной стране.

Использование международной кооперации в научных исследованиях позволяет объединить средства и ресурсы разных государств и даёт возможность решить ряд научных, технических, технологических проблем.

Одной из важных задач России на современном этапе является создание благоприятных условий и механизмов для развития взаимовыгодного и равноправного международного сотрудничества в научной, научно-технической и инновационной сферах. Наиболее масштабная и эффективная национальная инновационная система (далее - НИС) создана в США.

Определяющими характеристиками которой являются приоритетные направления развития инноваций на уровне государства, которые имеют значительные по сравнению с другими странами затраты на инновации (до 4% от ВВП).

Стоит отметить, что государственная политика в сфере инноваций в США реализуется путем защиты интеллектуальной собственности, а также поддержанием патентования с высоким процентом венчурного финансирования НИОКР, взаимодействием между университетами, государственными и частными фирмами.

На рисунке 3.6 представим характерные черты национальных моделей регулирования инновационного процесса.

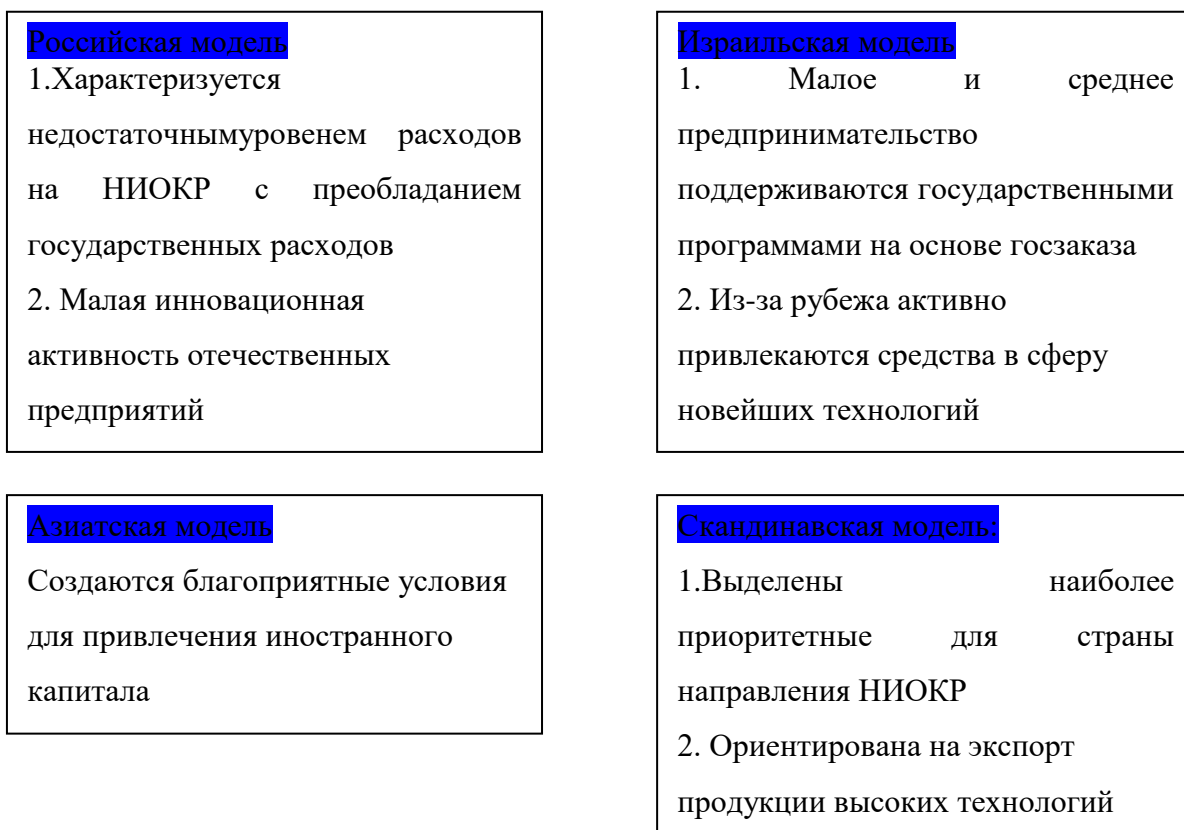


Рисунок 3.6 - Характерные черты национальных моделей регулирования инновационного процесса

Источник: [19, с.5]

При этом университеты создают новые знания (путем поддержки государства и частных фирм), страна участвует в создании новых знаний и материально поддерживают деятельность университетов и частного предпринимательства [18, с. 86].

Скандинавская модель инновационной системы нашла свое применение в Финляндии, Швеции, Дании. Финляндия смогла занять высокий уровень в рейтинге глобальной конкурентоспособности с помощью формирования национальной инновационной системы, после осуществления

многоаспектной программы перехода полуиндустриальной экономики в наукоемкую и высокотехнологичную.

Разработка новых технологий составила более 3% ВВП в последние годы; в регионах внедряются высокие технологии; государство инвестирует в подготовку квалифицированного персонала.

В настоящее время особого внимания заслуживает практика новых индустриальных стран (таких как Чили, Юж. Корея, Израиль, Мексика и др.), в этих странах виден рост конкурентоспособности национальных экономик, несмотря на недостаток требуемого экономического климата, помощи традиционных институтов, в условиях когда есть нехватка ресурсов.

Эти страны начали использовать нестандартные инструменты государственной поддержки. При этом эти страны смогли достичь большего успеха в условиях несовершенного рынка.

В Чили последние двадцать лет среднегодовой темп прироста ВВП удерживается на уровне 6% и также растет не сырьевой экспорт, который происходит за счет создания системы «институтов развития».

У Израиля экономика имела уклад «военно-аграрной», теперь страна стала центром глобальной «новой экономики» путем выполнения проектов становления венчурной индустрии и развития высокотехнологических компаний.

Южная Корея решила пересмотреть промышленную политику и адаптировала ее к современным условиям, тем самым преодолела последствия кризиса 1997 – 1998 гг. и обеспечила устойчивый рост.

Страна использовала взаимодействие старых крупных промышленных предприятий государственных научно – исследовательских институтов, а также высшие учебные заведения и инновационные малые предприятия. Это помогло сформировать инвестиционные кластеры вокруг университетов.

Данный опыт показывает, что страны повысили конкурентоспособность не избегая риск, а путем его минимизирования. В

этом существенна помощь государства, благодаря его политике и внедрения правильной модели организации «институтов развития».

Существуют также примеры того, что сократив государственные расходы и лишние социальные программы, страна получала экономический рост [13, с. 121].

Количество заявок на изобретения национальными заявителями в стране и за рубежом в 2015г. представлено в таблице 3.7.

Таблица 3.7

Количество заявок на изобретения национальными заявителями
в стране и за рубежом в 2015г. (ед.)

Страны	Всего	В стране		За рубежом	
		Всего	В процентах к итогу по стране	Всего	В процентах к итогу по стране
1	2	3	4	5	6
Азия	1767599	1421265	80,4	346334	19,6
Китай	1010448	968252	95,8	42196	4,2
Япония	455005	258839	56,9	196166	43,1
Корея	238045	167275	70,3	70770	29,7
Германия	175057	72217	41,3	102840	58,7
Франция	72398	25085	34,6	47313	65,4
Великобритания	53302	19904	37,3	33398	62,7
Швейцария	45658	8573	18,8	37085	81,2
Россия	33792	29567	87,5	4225	12,5
Нидерланды	37983	9299	24,5	28684	75,5
Северная Америка	554345	292612	52,8	261733	47,2
США	529632	288335	54,4	241297	45,6
Латинская Америка, Карибы и	25276	10469	41,4	14807	58,6
Африка	2194	889	40,5	1305	59,5

Источник: [22]

Так, в 1980 – 1990 гг. Ирландия резко уменьшила расходы государства и за период 10 лет подтянулась к лидерам экономического развития Западной Европы.

Однако есть примеры достаточно конкурентоспособных стран мира расходами государства ВВП до 45 – 50% (Финляндия и Швеция). Высокая конкурентоспособность экономики страны, упрочение позиций на внутреннем и внешнем рынках, основана на поддержании научно-технического и образовательного развития страны на должном уровне.

Количество заявок на изобретения национальными заявителями в стране и за рубежом в 2015г. графически представим это на рисунке 3.5.

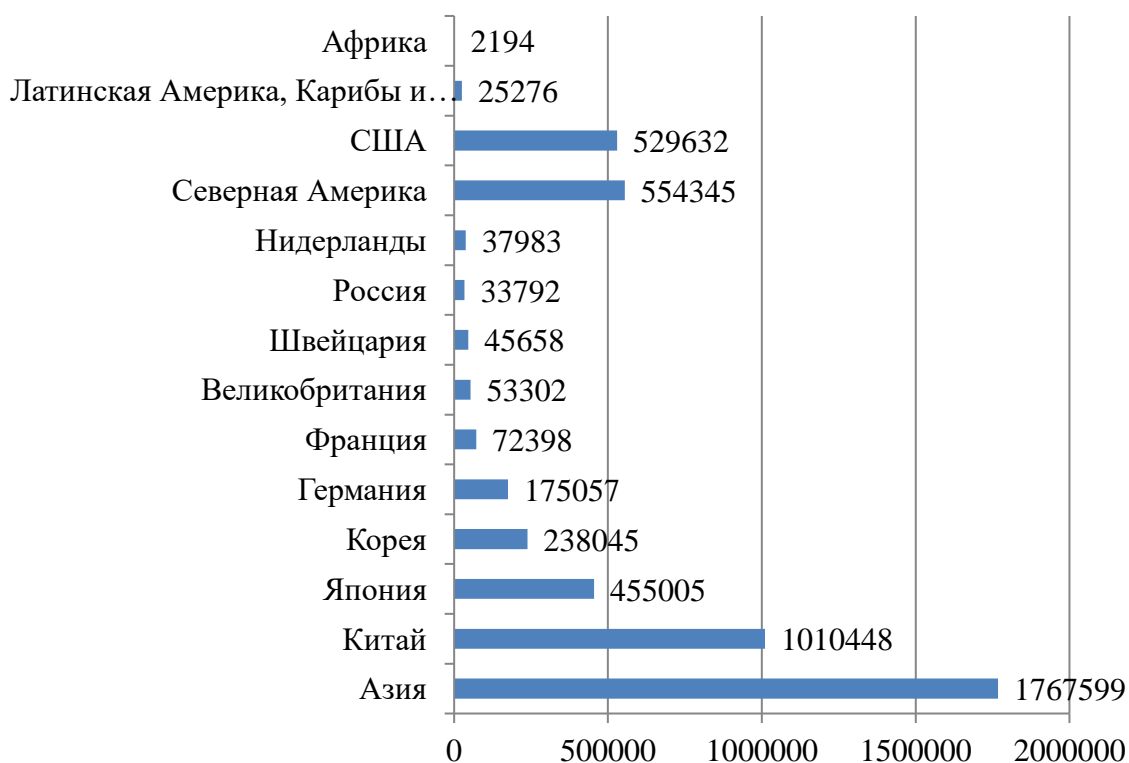


Рисунок 3.7 – Количество заявок на изобретения национальными заявителями в стране и за рубежом в 2015г.(ед.)

Источник: [22]

Стоит выделить фактор технологической конкурентоспособности как основополагающий для роста показателей развития науки и технологии

страны. Развитие науки также является фундаментом инновационной деятельности.

Также отметить, что в России научный потенциал достаточно высокий. Существуют научные школы, которые достигли уникальных достижений в физиках низких температур, отраслях разработки новейших материалов, электросварки, информатики и др.

Появилась необходимость увеличивать их научный потенциал, а также максимально реализовываться в общественных интересах [13, с. 124].

Одновременно появляются барьеры во взаимосвязи «наука – техника – производство», что в свою очередь мешает устранить недостаток технологического и производственного потенциала промышленности России.

РФ обогащает иностранные государства, покупая у них оборудование и программное обеспечение по ценам, которые очень завышены.

В России не имеет развития рынок интеллектуальной собственности, хотя существуют готовые результаты научно-исследовательской деятельности в виде патентов, лицензий и т.д., которые не находят свое применение.

Для усовершенствования процесса передачи интеллектуальной собственности и обеспечить повышение коммерческого эффекта исследований и разработок, необходимо упрощение патентные процедуры, а также облегчить правила передачи и управления интеллектуальной собственностью и унифицировать их [16, с. 122].

При этом можно использовать опыт зарубежных стран в данной сфере:

- покупать патенты и технологии зарубежом в дальнейшем самостоятельно улучшать;
- поддерживать высокотехнологическую экспансию и интеграцию в транснациональные корпорации, тиражировать инновационные технологии и повышать квалификацию кадров;

- поддерживать отрасли и компании, достигшие некоторых успехов в передовых разработках, имеющих кадровый и производственный потенциал для результативного инновационного развития.

Так, в качестве примера применения зарубежного опыта государственной поддержки инновационных проектов в РФ, взаимодействия государства и частных фирм приведем пример создания нефтесервисного кластера.

Американским ученым М. Портером была предложена модель создания кластера (рисунок 3.8):

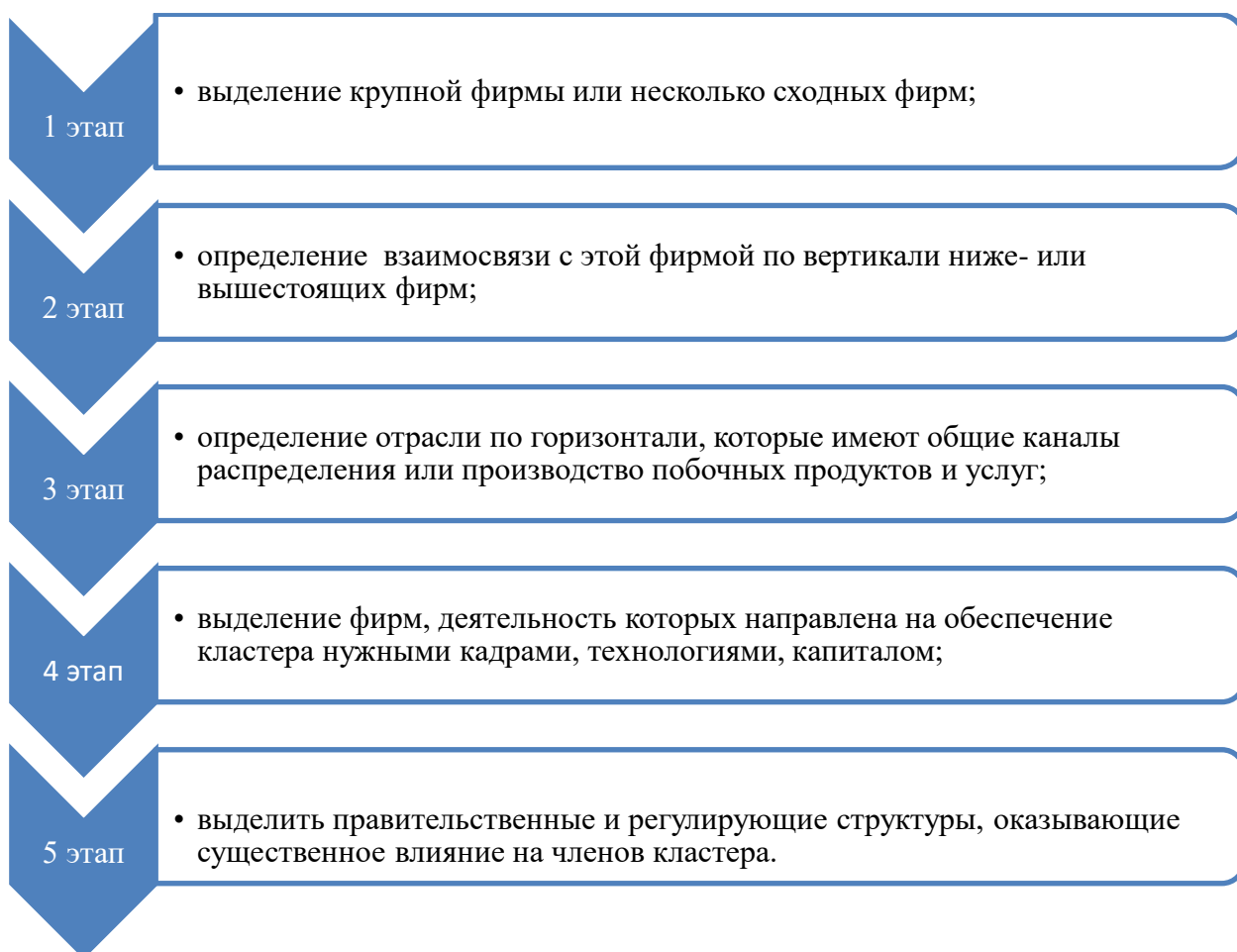


Рисунок 3.8 – Модель создания кластера, предложенная М. Портером
Источник: [33].

Кластер должен обеспечить взаимодействие всех участников (поставщики, субподрядчики, научно-исследовательские институты, обеспечивающие инновационное развитие отрасли, ВУЗы и другие участники.

Зная международную практику и особенности России, предложим следующий механизм создания кластера.

На первом этапе следует предложить идеи возникновения, основанные на несовершенстве работы отрасли и потребности в ее улучшении.

Для успешности процесса необходимо следующее (рисунок 3.9):

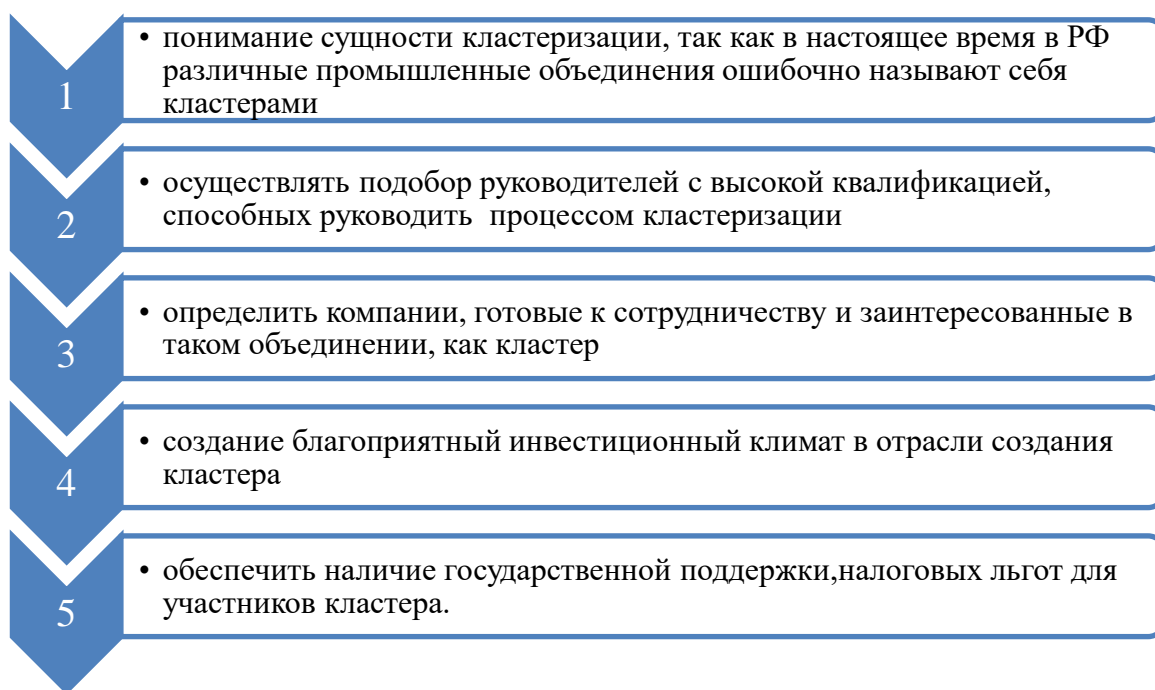


Рисунок 3.9 - Условия необходимые для проведения процесса кластеризации

Источник: [17, с.243]

На рисунке 3.10. рассмотрим мероприятия предложенные для создания кластера.

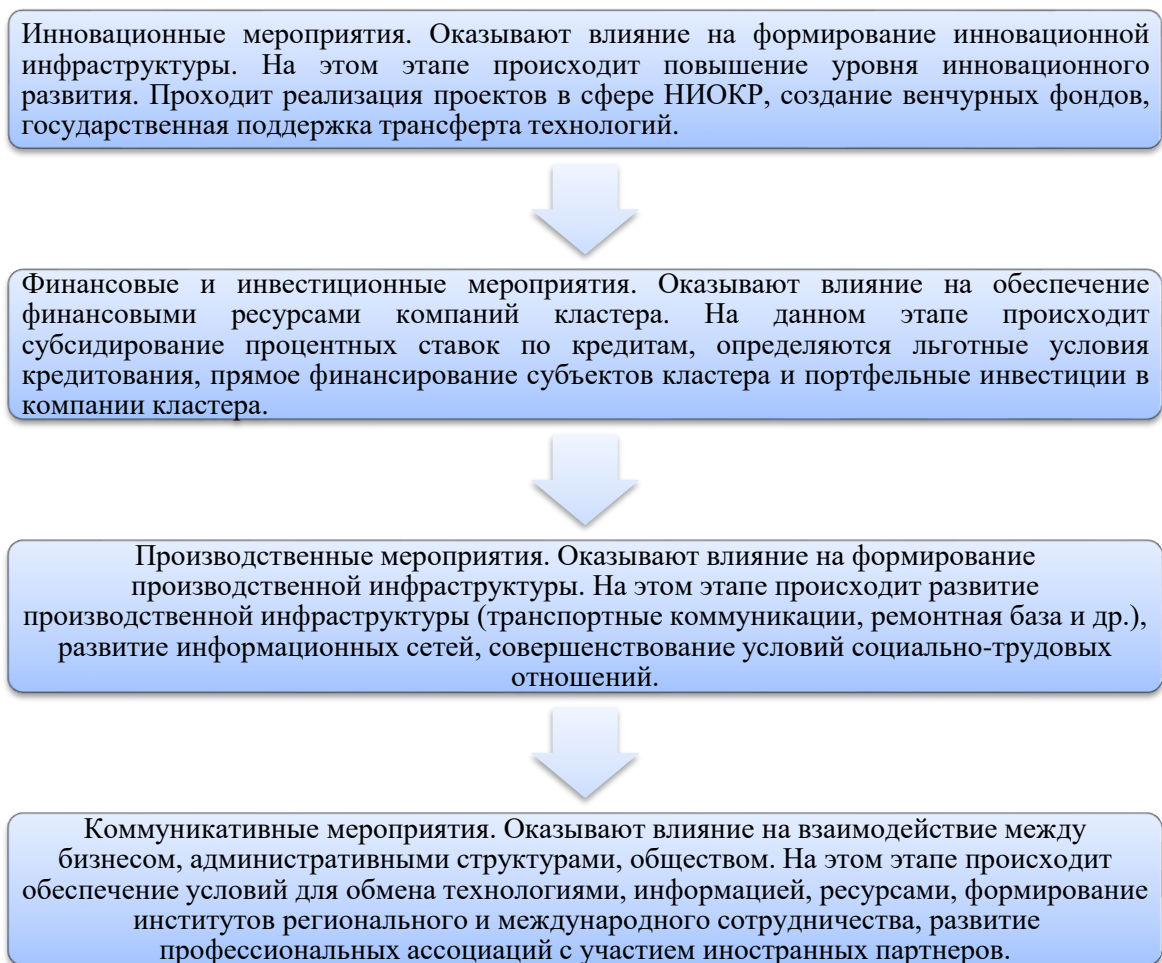


Рисунок 3.10 - Мероприятия для создания отраслевого кластера

Источник: [17, с.243]

На втором этапе следует создание инициативной группы, которая состоит из представителей органов власти, регулирующих законодательные аспекты (в особенности представители Министерства энергетики РФ); руководителей будущих компаний участников кластера; инвесторов, заинтересованных в создании кластера; представителей научно-исследовательских институтов, обеспечивающих инновационное и технологическое развитие кластера; ВУЗов, предоставляющих квалифицированные кадры для работы кластера.

На третьем этапе следуют выявляются основные ресурсы отрасли, которые доказывают необходимость формирования нефтесервисного кластера, такие как упрощение налогового регулирования для участников

кластера, поддержка государства, сформированная правовая база по регулированию деятельности кластера [17, с. 125].

Инновационные научные центры, технопарки должны обеспечивать разработку новых технологий. В свою очередь предприятия отрасли смогут привлекать большие капиталовложения для новых научно-технических разработок. Иерархия состава группы кластеризации представлена на рисунке 3.11.

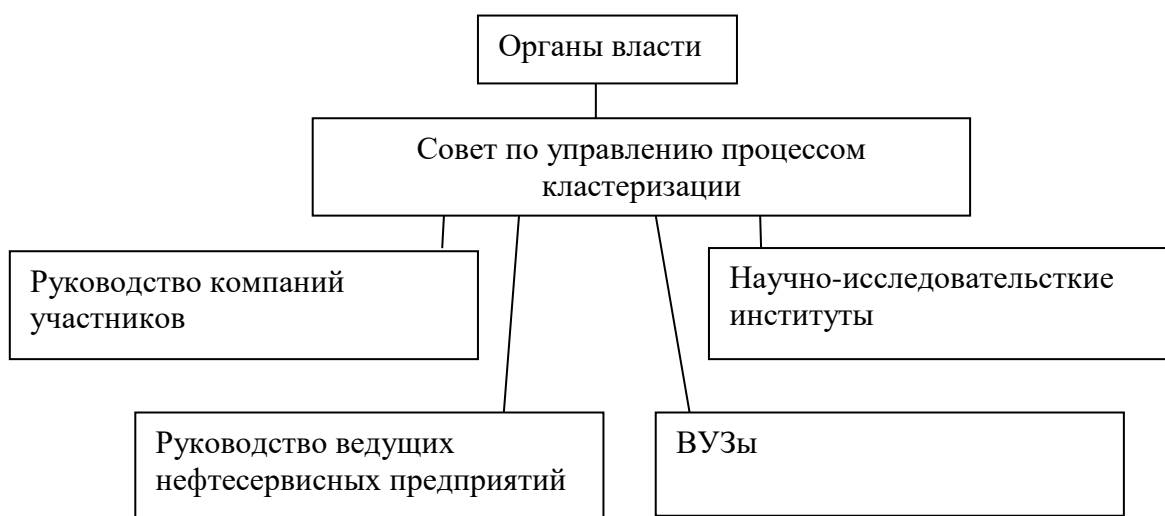


Рисунок 3.11 – Иерархия состава группы участников процесса кластеризации

Источник: [17, с.245]

От ВУЗов требуется подготовка квалифицированного персонала, возможность повышения квалификации существующих кадров.

В свою очередь для ВУЗов это тоже благоприятно – возможность трудоустройства своих выпускников.

Нефтегазовые компании же смогут обеспечить нефтесервисный кластер нужным объемом работ.

После этого, можно уверенно создавать нефтесервисный кластер.

Четвертый этап включает создание организационной структуры, разработку и подачу проектов.

Последний этап включает непосредственное создание кластера.

Таким образом, можно утверждать, что создание отраслевых кластеров возможно практически во всех регионах, а их эффективное функционирование зависит от инициативы бизнеса.

Для инновационного развития России недостаточно капитала для финансирования научных исследований, предоставляется мало свободы для маневра на рынке, невозможно осуществлять узкое позиционирование, как в малых странах.

Таким образом, мировая практика создала различные приемы стимулирования долгосрочного инвестирования капитала.

Предприятия, которые используют технологические изменения освобождены от части налогов, им предоставляются льготы и устанавливаются квоты для организаций научно-технологической сферы, их распределение происходит с обеспечением их беспроцентного погашения, применяются нетрадиционные методы вложений [13, с. 123].

Для создания государственной модели регулирования инноваций РФ можно включить следующие направления:

- в производстве компьютеров и оборудования обработки информации. Здесь можно использовать зарубежный опыт государственной поддержки США. В этой стране сектор информационных технологий лидирует по основным показателям в мировой индустрии;

- в производстве программных продуктов, необходимых для работы компьютеров. В настоящее время программный продукт становится очень выгодным товаром, обеспечивает многим предприятиям крупные прибыли;

- в производстве наукоемкой продукции.

Информационные ресурсы, являются очень экономически значимыми воспроизводимыми ресурсами;

- в производстве патентно-лицензионной продукции, так как информационные ресурсы определяют воздействие на важную в

экономическом и политическом отношении статью внешней торговли - патентно-лицензионный баланс [18, с. 122].

Сфера «невидимого экспорта» является определяющим показателем текущего уровня «технологического отрыва». Этот отрыв играет важную роль.

Оценки патентно-лицензионного баланса помогают отразить только часть от главного потока научно-технических решений и технологической документации, имеющих на мировом промышленном рынке. Основная часть проходит по внутрифирменным каналам транснациональных корпораций (далее - ТНК):

- размещение материалоемких и энергоемких производств происходит в метрополиях, а в метрополию направляется поток наиболее талантливых местных специалистов («утечка мозгов»). Так 55% всех расходов американских ТНК на НИОКР, выполняемых в филиалах в Германии, Англии и Канаде;

- в производстве управленческих технологий (уровень организационной культуры и качество управления профессиональной деятельностью людей);

- создание роботов, гибких автоматизированных производств и еще развивающиеся в настоящее время самонастраивающихся и самообучающихся систем.

- в развитии посреднической деятельности в экономике. Посредники обрабатывают большое количество информации, связывают производителей и потребителей в единые экономические системы;

- в обеспечении коммуникационных процессов.

В настоящее время передача информации - это основа формирования общества и поддержка процессов его жизнедеятельности;

- это оказание информационных услуг (радио, телевидение, кинопродукцию, шоу-бизнес, туризм (развлекательный, экологический, научный, пр.), спорт, рекреацию).

Таким образом, обобщив опыт зарубежных стран в государственной поддержке инноваций, можно выделить для применения в России опыт США, который заключается во взаимодействии и взаимосвязи государства, крупного бизнеса и образовательных учреждений [17, с. 127].

Нестандартные инструменты государственной поддержки новых индустриальных стран обходятся таким странам значительно дешевле, чем в «развитых индустриальных странах».

На этом основан их большой успех в условиях несовершенного рынка, путем минимизирования риска.

Согласно с этим поддержка инноваций должна быть приоритетной и являться стержнем экономической стратегии развития.

В ней нужно предусматривать развитие механизмов и инструментов государственного стимулирования научно-технической деятельности для всеобщей реализации научных исследований и разработок и получения конечного производственного результата.

Это могут быть новые конкурентоспособные виды продукции, современные технологические процессы и организационные решения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях переходной экономики понятие «инновация» применяется для определения таких явлений, как: «деятельность по созданию новейших товаров, работ, услуг», «инновационный процесс», «инновационное решение» и т. п.

Деятельность в сфере нововведений имеет большие перспективы в развитии разных областей экономики и видов бизнеса, так как она связана со свертехнологиями, которые могут дать значительный экономический результат.

Существует также инфраструктурный метод поддержки, который заключается в создании органами власти множества технопарков, технологических центров, бизнес – структур.

При этом, в сфере НИОКР в РФ имеются отдельные проблемы, такие как: неэффективная взаимосвязь государства и бизнес-структур при налаживании и осуществлении инновационной политики; нерезультативное расходование финансов государства на инновационную деятельность; серьезные преграды для массового использования в экономике новейших технологий; неудовлетворительное качество бизнес-среды; не способный выдержать конкуренцию инвестиционный климат и т.п.

По данным Национальной Ассоциации инноваций и развития информационных технологий (далее – НАИРИТ) в России в 2016-2017 гг. наблюдался рост инновационной активности отечественных предприятий: рост общего индекса инновационной активности на 18%, общего числа стартапов на 15% при введении 2,8 тысяч новых проектов.

В большей мере это относится к реальному сектору экономики – рост составил 68%. Также наблюдается рост в областях, зависимых от западных технологий: биотехнологии – на 18%, микроэлектроника – на 17%,

фармацевтика – на 14%, в отрасли производства беспилотных средств и робототехники - на 21%.

Одновременно с 2013 г. снижается удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг. В 2016г. по сравнению с 2015г. общее количество организаций, выполнявшие исследования и разработки в РФ снижается на 143. Наибольший уровень инновационной активности зафиксирован среди обрабатывающих высокотехнологичных производств.

Цель государственного регулирования в сфере инноваций – это разработка некоторых обстоятельств, налаживающих нужную работу экономики в целом и устойчивое сотрудничество предпринимателей государства в международном разделении труда и извлечении из этого оптимальных выгод.

Эта цель может быть реализована путем выполнения задач государственного регулирования инновационных проектов: прямое финансирование инновационных проектов и инфраструктуры; субсидирование научной деятельности; юридической охраны ноу-хау; прогноз состояния научно-технической сферы; разработка инновационной инфраструктуры.

К прямым методам государственного стимулирования инноваций можно отнести директивные, административные и экономические методы. Воздействие косвенных методов является опосредованным и сводится к налоговому, ценовому, кредитно-финансовому и инвестиционному регулированию. В РФ средства бюджета являются наиболее весомым источником финансирования внутренних затрат на инновации, доля бюджетных средств в затратах на исследования и разработки в 2012 -2017гг. в среднем составила 63-67%. Внутренние затраты на исследования и

разработки значительно увеличились с 2013 по 2016 гг., наибольшая доля которых приходится на разработки, составляет 64%.

Большая часть внутренних затрат на исследования и разработки в РФ в 2016г. финансировалась из средств бюджета, составило 65,9%, на 16,4% из средств организаций предпринимательского сектора, на 13,7% из собственных средств населения, на 2,7% из средств иностранных источников. Остальные источники финансирования составили меньше 1%.

Для успешного государственного регулирования инновационной деятельности государство должно выполнять задачи, такие как финансирование научных исследований; применение налоговых льгот; правовая охрана изобретений; научно-техническое прогнозирование; формирование инновационной инфраструктуры.

А также использовать прямые методы государственного стимулирования инноваций - директивные, административные и экономические методы. В практике зарубежных стран чаще используются косвенных методы - налоговое, ценовое, кредитно-финансовое и инвестиционное регулирование.

Проведенное исследование регулирования инновационной деятельности за рубежом, показывает, что не смотря на то, что существует огромная разница между социально-экономическим положением, а также особенностями осуществления инновационной деятельности, в которых традиционно применяется система организационных, финансовых, правовых, информационных и прочих механизмов.

На практике налоговые механизмы финансирования состоят в освобождении от НДС и использовании результатов инноваций по лицензионному договору. Государственные субсидии применены на практике как субсидирование процентных ставок по кредитам. Субсидиями для открытия собственного инновационного бизнеса могут воспользоваться предприятия малого бизнеса. Государственные закупки можно рассмотреть

как универсальное средство для разных этапов создания инновационного продукта.

В РФ также применяются предоставление льгот по налогообложению как форма налогового регулирования:

- уменьшение ставок налога на прибыль инновационных компаний;
- уменьшение суммы налоговых платежей на увеличение инновационных затрат;
- «налоговые каникулы» по налогу на прибыль от инновационной деятельности в течение нескольких лет;
- снижение налогооблагаемой прибыли на величину затрат на научное оборудование;
- возможность ускоренной амортизации основных производственных фондов инновационного предприятия и пр.

Для российской модели государственного регулирования инновационной деятельности характерны:

- недостаточный уровень расходов на НИОКР с преобладанием государственных расходов;
- слабая активность в инновационной деятельности отечественных компаний;
- институциональные преобразования в инновационной сфере не завершены.

Можно предложить направления дальнейшего совершенствования государственного регулирования инновационной деятельности в РФ:

- сформировать правовые основы инновационной деятельности;
- необходимо применять опыт элементов конъюнктурной формы индикативного планирования, который применяется в Западной Европе.

Для проведения реформ экономики РФ и внедрения социально-экономической модели, следует в приоритете поставить поддержку отечественного производства, которое может использовать возможности

международного правового механизма защиты его интересов на мировом, а также на отечественном рынке. Изменения законодательства в экономике и приведения их к признанным мировым стандартам, ускорит экономические реформы. Таким образом, обобщив опыт зарубежных стран в государственной поддержке инноваций, можно выделить для применения в России опыт США, который заключается во взаимодействии и взаимосвязи государства, крупного бизнеса и образовательных учреждений. На основании этого можно сказать, что поддержка инновационной деятельности должна быть приоритетной и являться стержнем экономической стратегии развития.

Она должна предусматривать развитие механизмов и инструментов государственного стимулирования НИОКР для всеобщей реализации научных исследований и разработок и получения конечного положительного производственного результата. Это могут быть как новые конкурентоспособные виды продукции, так и современные технологические процессы и организационные решения. Таким образом, можно сделать следующие выводы. Новый взгляд на человеческая деятельность заключается в определении приоритетов современного производства, ученые считают, что развитие эффективной государственной научной и инновационной политики является определяющим элементом государственного регулирования экономики. Инновационная политика государства - это социально-экономическая политика.

В настоящее время инновации в РФ являются основным средством увеличения прибыли субъектами хозяйствования, однако в отсутствие государственного регулирования многие нововведения не смогут быстро реализовать на практике, т.к. сегодня инновационная сфера в РФ проходит через трудные времена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азов, Г.Л. Конкурентные преимущества фирмы [Текст]/ А.П. Челенков// – М.: «Типография «НОВОСТИ», 2015.- 232 с.
2. Асадуллина, А.В. Стимулы развития инновационной экономики в России: поиск неформальных институтов/ А.Г. Шестакович, А.В.Янгиров // Вестник Башкирского университета. - 2014. Т. 19. №4. - С. 1256-1260.
3. Бабашкина А. М. Государственное регулирование национальной экономики: Учебное пособие. М.: Финансы и статистика, 2016.- 238 с.
4. Воробьева И. М. Государственная поддержка инновационной деятельности // Молодой ученый. — 2015. — №11. — С. 787-791.
5. Генкина, В. Экономические ресурсы современных предприятий, бизнес-групп и кластеров [Текст] / В. Генкина // РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2012. – № 4. – С. 474-477.
6. Гончаренко, Л.П. Инновационная политика: Учебник. /Ю.А.Арутюнов/ - 2-е изд., стер. М. : КНОРУС, 2016.- 350 с.
7. Грицюк Т. В. Государственное регулирование экономики: теория и практика. М.: РДЛ, 2016.- 280 с.
8. Иванова, Н. Инновационная политика: теория и практика // Мировая экономика и международные отношения. 2016. Том 60. № 1, С. 5–16.
9. Индикаторы инновационной деятельности: 2016: статистический сборник /Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2016. - 320 с.
- 10.Индикаторы науки: 2016: статистический сборник /Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2016. - 304 с.
11. Инновации как фактор управления [Текст] / И. Ю. Фомичев; ТюмГНГУ. - Тюмень: ТюмГНГУ, 2013.- 180 с.

12. Инновации как фактор управления [Текст] / И. Ю. Фомичев; ТюмГНГУ. - Тюмень: ТюмГНГУ, 2012.- 180 с.
13. Инновационный менеджмент. Учебник для ВУЗов. С.Д.Ильенкова. М.: Банки и биржи: ЮНИТИ, 2015. - 280 с.
14. Калятин, В.О. Опыт Европы, США и Индии в сфере государственной поддержки инноваций / В.Б. Наумов, Т.С. Никифорова// Российский Юридический Журнал, 2011 г. №1 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.ruzh.org/>.(дата обращения 13.11.2018г.).
15. Кирова, Е.А. Государственная поддержка инновационной деятельности и модернизации /Е.А. Кирова// Интернет журнал «Науковедение». - 2012, №1 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-podderzhka-innovatsionnoy-deyatelnosti-i-modernizatsii>.(дата обращения 13.11.2018г.).
16. Ковалев Г.Д. Инновационные коммуникации. Учебное пособие для вузов. / Г.Д. Ковалев – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011.-288 с.
17. Кохно, П.А. Высокотехнологичная промышленность в условиях импортозамещения /П.А. Кохно - Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 11. / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов, Д.В. Ефременко. М., 2016. Ч. 1.- 763 с.
18. Кохно, П.А. Прогноз развития определяющих производств/ П.А.Кохно. - Анализ современного состояния высоко-котехнологичной промышленности // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2016. № 2. С. 49-56.
19. Кохно, П.А. Оптимизационные модели распределения финансовых средств на приоритетные программы несущих отраслей экономики / А.П.Кохно. - Общество и экономика. 2012. № 10. С. 3-14.
20. Кучуков, Р. А. Теория и практика государственного регулирования экономики и социальных процессов / Р.А.Кучуков. - Учебное пособие. М.: Гардарики, 2016.

21. Мамлеева, Э.Р. Национальная инновационная система в условиях санкций // Актуальные вопросы экономической теории: развитие и применение в практике российских преобразований. Четвертая всероссийская научно-практическая конференция: материалы конференции. – Уфа, 2015. – с. 28-32.
22. Маркова, В.Д. Стратегический менеджмент / С.А. Кузнецова . - М, 2013.
23. Медынский, В.Г. Инновационный менеджмент. / В.Г. Медынский.- М., Инфра-М, 2014. - 280 с.
24. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) [электронный ресурс] от 05.08.2000 № 117-ФЗ (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.02.2014). – М.: Эксмо, 2015. - 992 с.
25. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) [Текст] от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 03.12.2014). – М.: Эксмо, 2015. - 992 с.
26. Наука, технологии и инновации России: крат. стат. сб. / [гл. ред. Л.Э. Миндели]. – М.: ИПРАН РАН, 2007–2017 / И.В. Зиновьева, С.Н. Иноземцева, Л.Э. Миндели и др. – 2017 – 116 с.
27. Наука, технологии, инновации: экспресс-информация от 07.09.2017г. /Высшая школа экономики – НИУ ВШЭ, 2017г.- 280 с.
28. Наука. Технологии. Инновации: 2017: краткий статистический сборник/ Н. В. Городникова, НЗ4 Л.М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - М.: НИУ ВШЭ, 2017. -80 с.
29. Новицкий, Н.И. Организация производства на предприятиях: Учеб. – метод. Пособие./Н.И.Новицкий . – М.: Финансы и статистика, 2014. – 392 с.
30. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/# (дата обращения 13.11.2018г.).
31. Полтавский, П.А. Государственное регулирование инновационной деятельности/ П.А. Полтавский. - Вестник Челябинского государственного университета. 2010. №27 (208). Экономика. Вып. 29. С. 52–56.

- 32.Рогожин, С.В., Рогожина Т.В. Теория организации /Т.В.Рогожина. — М.: Изд-во "Экзамен", 2016. - 280 с.
- 33.Стратегический менеджмент: Учебник / Пер. с англ. Н. И. Алмазовой.— М.: ООО "Издательство Проспект", 2017. — 336 с.
- 34.Стратегическое планирование: Учебное пособие. / Под ред. А.Н. Петрова. СПб., 2013. - 280 с.
- 35.Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года /Утв. распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р.:[Электронный ресурс]. URL: [http:// base.consultant.ru/ cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW;n=123444](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=123444) (датаобращения: 13.11.2018).
- 36.Теория инновационной экономики. Под ред. О.С. Белокрыловой. Ростов н/Д: Феникс,2009. -376 с.
37. Тускаева, М.Р. Специфика и особенности развития инновационной деятельности в Российской Федерации / А.М. Кудаева, Л.И. Бестаева// Фундаментальные исследования, 2014, №11 [Электронный ресурс]. Режим доступа :<http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=36051> (дата обращения 13.11.2018).
38. Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент / Р.А. Фатхутдинов . - С-Пб, Питер, 2016.- 280 с.
39. Финансирование и кредитование инновационной деятельности. Учебное пособие. С.В.Валадайцева. С.-Пб. Изд-во С.-Пб университета, 2016. - 280 с.
- 40.Штейнберг, К.К. Зарубежный опыт тенденции и предпосылки развития в России налогового стимулирования НИОКР [Электронный ресурс] URL: [http:// cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-tendentsii-i-predposylki-razvitiya-v-rossii-nalogovogo-stimulirovaniya-niokr](http://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-tendentsii-i-predposylki-razvitiya-v-rossii-nalogovogo-stimulirovaniya-niokr).(дата обращения 13.11.2018г.).

Основные нормативные акты развития инновационной
деятельности в РФ

Вид нормативного акта	Наименование нормативного акта
1	2
Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 2 июля 2013 г.)	«О науке и государственной научно-технической политике»
Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 284-ФЗ (ред. от 6 декабря 2011 г.)	«О передаче прав на единые технологии»
Федеральный закон от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ (ред. от 2 июля 2013 г.)	«О статусе наукограда Российской Федерации»
Указ Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899	«Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации»
Указ Президента РФ от 27 марта 1996 г. Л 424	«О некоторых мерах по усилению государственной поддержки науки и высших учебных заведений Российской Федерации»
Указ Президента РФ от 22 июля 1993 г. № 939 (ред. от 25 февраля 2003 г.)	«О государственных научных центрах Российской Федерации»
Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537	«Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»
Указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646	"Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации"
Постановление Правительства РФ от 11 декабря 2002 г. № 1764-р	«Основные направления государственной инвестиционной политики Российской Федерации в сфере науки и технологий»

Постановление Правительства РФ от 16 июня 2004 г. № 281 (ред. от 8 августа 2009 г.)	«О Федеральном агентстве по науке и инновациям»
Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2001 г. №1607-р	«Основные направления реализации государственной политики по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности»
Постановление Правительства РФ от 2 сентября 1999 г. № 982 (ред. от 17 ноября 2005 г.)	«Об использовании результатов научно-технической деятельности»
Постановление Правительства РФ от 31 декабря 1999 г. № 1460	«О комплексе мер и развитии государственной поддержки малых предприятий в сфере материального производства и содействия их инновационной деятельности»
Распоряжение Правительства РФ от 20 декабря 2012 г. № 2433-р	«Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие науки и технологий" на 2013–2020 годы»
Распоряжение Правительства РФ от 30 ноября 2001 г. № 1607-р	«Основные направления реализации государственной политики по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности»
Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (вместе с Концепцией)	«О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»
Распоряжение Правительства РФ от 15 мая 2013 г. № 797-р	«О перечне научных организаций, за которыми сохраняется статус государственного научного центра Российской Федерации»

Источник: составлено автором.