

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра теории государства и права и международного права

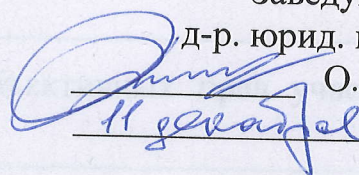
РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

д-р. юрид. наук, профессор

О.Ю. Винниченко

2018 г.



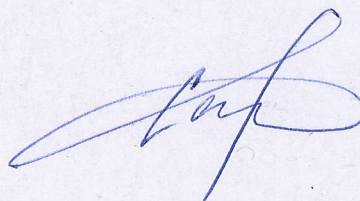
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

**ЗАЩИТА ПРАВ УЧАСТНИКОВ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ
МИРОВОЙ ЮСТИЦИЕЙ**

40.04.01 Юриспруденция

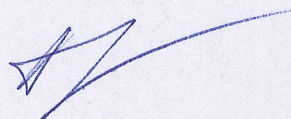
Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения




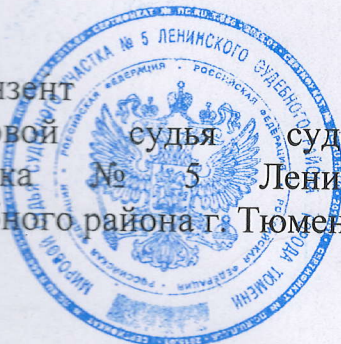
Саенко
Ксения
Викторовна

Научный руководитель
доцент кафедры, кандидат
юридических наук, доцент



Алиева
Ольга
Владимировна

Рецензент
Мировой судья судебного
участка № 5 Ленинского
судебного района г. Тюмени



Халимончук
Любовь
Васильевна

г. Тюмень, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений _____	3
Введение _____	4
Глава 1. Теоретические основы защиты семейных прав _____	10
1.1. Понятие и общая характеристика семейных прав _____	10
1.2. Формы и способы защиты субъективных прав участников семейных правоотношений _____	17
Глава 2. Проблемы судебной защиты субъективных прав участников семейных правоотношений _____	30
2.1. Защита субъективных прав участников семейных правоотношений в делах о расторжении брака _____	30
2.2. Защита прав участников семейных правоотношений в алиментных правоотношениях _____	41
Заключение _____	68
Список использованных источников _____	71

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВС РФ — Верховный Суд Российской Федерации

ГПК РФ - Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

ГК РФ - Гражданский кодекс Российской Федерации

СК РФ - Семейный кодекс Российской Федерации

СЗ РФ — Собрание законодательства Российской Федерации

РГ — Российская Газета

ФКЗ - Федеральный конституционный закон

ФЗ — Федеральный закон

гл. - глава

ст. - статья

ч. - часть

п. — пункт

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Одним из основополагающих конституционных принципов в Конституции РФ закреплён принцип детства, материнства и семьи.

В настоящее время проблема правовой защиты семьи актуальна как никогда. Семейное законодательство направлено на защиту семьи. Семья является базовым фундаментальным условием функционирования российского общества, важным элементом его самоорганизации. Для того чтобы полноценно функционировала семья, необходимо, чтобы действующее семейное законодательство отвечало современным актуальным тенденциям.

В настоящее время изменяются коренные основы брачно-семейных отношений, развиваются уже существующие и появляются новые их формы. Так, например, фактический брак, суррогатное материнство, дополнительные модели попечения детей, оставшихся без родителей и другое.

Гуманизация и демократизация общества, расширение социальных связей - всё это ведёт к увеличению социальных конфликтов, а, соответственно, и к обращениям в суд. Судебная форма защиты семейных прав и законных интересов является наиболее востребованной, так как с помощью суда можно добиться не только восстановления нарушенных прав, но и дальнейшего их принудительное осуществление.

Исследование роли мировой юстиции как института судебной власти показало, что он активно обеспечивает государственную защиту прав и свобод граждан, является необходимым, поскольку отражает потребность изучения одного из коренных направлений формирования российского демократического правового государства.

В последнее время проблемы семьи, семейных ценностей и традиций приобретают особую важность. В семье, как и во всем обществе, отношения становятся более сложными и носят изменчивый характер, что требует внесения изменений в нормы семейного законодательства.

Одним из самых важных аспектов семейного права является надлежащая защита семейных прав, нарушение которых отрицательно сказывается на устойчивости брака и взаимоотношениях членов семьи.

В связи с тем, что действующее семейное законодательство не решает всех практических проблем в области государственной защиты прав участников семейных правоотношений, возникает необходимость в разработке новых правовых норм для данного законодательства. Так, острой практической значимостью имеют проблемы, связанные с взысканием алиментов в пользу несовершеннолетних детей, так как отсутствует жесткий контроль за плательщиками алиментов со стороны государства. Также необходимо отметить, что в условиях недостаточного привлечения граждан к отправлению правосудия институт мировой юстиции приобретает особую актуальность, поскольку обеспечивает реальную доступность населения к судебной защите своих прав.

Таким образом, данная тема исследования в современных условиях является актуальной.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, возникающие при защите нарушенных (оспариваемых) прав участников семейных правоотношений.

Предметом исследования выступают действующее гражданское процессуальное и семейное законодательство, а именно правовые нормы, регулирующие деятельность мировых судей при рассмотрении гражданских дел в области защиты семейных прав.

Целью исследования является изучение теоретических положений о семейных правах, защите семейных прав, а также выявление проблем правового регулирования и разработка предложений по их совершенствованию.

Для достижения указанной цели поставлены следующие **задачи**:

- исследовать теоретическое положение о семейных правах и их характеристику;
- определить формы и способы защиты субъективных прав участников семейных правоотношений;

- выявить особенности рассмотрения мировыми судьями дел по защите прав участников семейных правоотношений в делах о расторжении брака;
- определить порядок рассмотрения гражданских дел мировыми судьями по защите прав участников семейных правоотношений в алиментных правоотношениях;
- выявить проблемы рассмотрения гражданских дел мировыми судьями на практике.

Методологическую основу исследования составила совокупность общенаучных и частнонаучных методов, в том числе диалектико - материалистический метод, системный анализ общетеоретических работ и трудов ученых - процессуалистов; фрагментарный историко - правовой анализ вопросов компетенции мировых судей в российском законодательстве; анализ опубликованной практики Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции, судебной статистики.

Теоретическая основа исследования. Вопросам исследования данной темы посвящено множество работ. Основной материал изложен в учебной литературе, а более узкие вопросы затрагиваются в монографиях, научных публикациях, в юридических журналах, диссертационных исследованиях и т.п. Так, серьезное внимание семейным правоотношениям уделяли: С.А. Авакьян, П.В. Алексей, А.Я. Азаров, И.Н. Барциц, Л.В. Борисова, В.А. Батулин, Э.С. Бутаева, Л.В. Бойцова, Е.П. Войтович, Л.Д. Воеводин, Л.П. Герасимова, Д.Л. Златопольский, О.А. Кабышев, О.А. Красавчиков, В.П. Кашепов.

Отдельные аспекты данной проблемы нашли отражение в работах С.С. Колосова, М.В. Антокольской, Ю.Ф. Беспалова, А.М. Белякова, Э.С. Бутаева, Я.Р. Веберса, М.А. Викута, С.П. Гришаева, Б.М. Гонгалов, А.А. Демичева, А.И. Загоровского, С.А. Косова, О.С. Иоффе, К.Д. Кавелина, О.Ю. Косова, П.В. Крашенинникова, И.М. Кузнецова, А.Н. Левушкина, О.А. Минеева и других учёных.

В качестве **нормативной базы** магистерской диссертации использовался Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 года № 3132-1¹, Гражданский кодекс Российской Федерации (далее ГК РФ)², Семейный кодекс (далее СК РФ)³.

Результатом диссертационного исследования являются следующие **положения и выводы**, выносимые на защиту:

1) Необходимо разработать и закрепить на федеральном уровне нормативы, которые будут закреплять необходимость в увеличении количества судей и судебных участков в субъектах РФ. А также при временном значительном увеличении количества дел на одном судебном участке допустить их передачу на другой судебный участок в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством, то есть по постановлению вышестоящего суда. Таким образом, будет обеспечено гарантированное законом право граждан на судебную защиту в установленные законом сроки.

2) Многие практические работники считают, что очень важно урегулировать вопрос о том, к компетенции какого суда относятся исковые требования о расторжении брака. Ни законодатель, ни Верховный суд РФ не поясняют, как быть истцу, когда основания для предъявления иска по его месту жительства отсутствуют, а ответчик не имеет и ни разу не имел места жительства и имущества на территории РФ. Как следствие, выявляется пробел в гражданском процессуальном законодательстве, так как истца лишают права обратиться с иском в суд, поскольку в гл. 3 ГПК РФ такой суд вообще не определен.

В связи с этим представляется необходимым конкретизировать ч. 4 ст. 29 ГПК РФ, дополнив её пунктом следующего содержания:

«Иски о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства истца в случаях, когда при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для

¹ Российская юстиция. 1995. № 11.

² Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

³ Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

него затруднительным, или если ответчик никогда не имел места жительства и имущества в Российской Федерации».

3) Анализ судебной практики свидетельствует о том, что по вопросу о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей имеется недостаточная теоретическая разработка материально-правовых аспектов. В сложившихся условиях необходима четкая формулировка позиции Верховного Суда РФ по рассматриваемому вопросу. Но наиболее распространенным на практике является первый случай, состоящий в том, что рождение второго, третьего и последующих детей не является основанием для снижения размера алиментов.

В связи с этим можно предложить дополнить п. 2 ст. 81 СК РФ пунктом следующего содержания:

«Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств, но не ниже прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации, на территории которого ребенок проживает».

4) Некоторые авторы отмечают целесообразность закрепления в СК РФ нормы, в соответствии с которой на совершеннолетних нуждающихся детей, получающих высшее профессиональное образование по очной форме обучения, будут взыскиваться алименты, до окончания ими обучения.

На наш взгляд, следует согласиться с данным мнением и предложить внести изменения в ст. 85 СК РФ, дополнив её пунктом 3 следующего содержания:

«Трудоспособные совершеннолетние дети в возрасте до 23 лет, получающие высшее профессиональное образование по очной форме обучения, имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих трудоспособных родителей, обладающих необходимыми для этого средствами».

Эмпирическая основа исследования включает в себя правоприменительную практику Верховного Суда РФ, мировых судей в Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что работа может быть использована в работе специалистами судебной системы, содержащиеся в ней выводы и предложения могут быть использованы при

совершенствовании действующего процессуального законодательства, в сфере правовой регламентации, а также при подготовке и проведении лекционных и практических занятий по дисциплинам «Гражданское право», «Семейное право», «Методика рассмотрения отдельных категорий гражданских дел» и другие.

Апробация результатов исследования. Магистерская диссертация подготовлена на кафедре теории государства и права и международного права Института государства и права Тюменского государственного университета.

Положения работы использованы при подготовке статьи «Проблемы мировой юстиции по реализации судебной защиты прав граждан в Российской Федерации», опубликованной в международном научном журнале «Молодой учёный» (г. Казань), 2018 год, № 47, с. 150-151.

Структура магистерской квалификационной работы обусловлена целью и задачами настоящего исследования. Работа состоит из списка сокращений, введения, двух глав, объединяющих в себе четыре параграфа, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ СЕМЕЙНЫХ ПРАВ

1.1. Понятие и общая характеристика семейных прав

Понятие «семейное право» используется в различных значениях. Так «семейное право» может рассматриваться как:

- 1) Совокупность норм, регулирующих отношения, возникающие из брака, кровного родства, принятие детей на воспитание в семью;
- 2) Систему нормативных актов, содержащих семейно-правовые нормы, то есть семейное законодательство;
- 3) Совокупность знаний о семейно-правовых явлениях (то есть семейное право как наука);
- 4) «Семейное право» является учебной дисциплиной;
- 5) Субъективное право, как вид и мера возможного поведения управомоченного лица (члена семьи) в сфере семейных отношений.

При рассмотрении понятия «семейное право» необходимо обратить внимание на то, является ли оно самостоятельной отраслью права. Вопрос о том, какое место семейное право занимает в системе российского права носит дискуссионный характер.

Многие ученые, к примеру, такие как, М.В. Антокольская, О.С. Иоффе, А.П. Сергеев и другие, считают, что семейное право является составной частью гражданского права, в связи с чем не рассматривают его как самостоятельную отрасль права. Так как семейное и гражданское право регулирует схожий круг отношений (имущественные и неимущественные), то данные правоотношения строятся на основе равенства субъектов. А также в семейно-правовом регулировании используются методы, которые характерны для гражданского права. Однако большинство ученых не разделяют данную позицию¹.

Множество специалистов в области семейного права, такие как - Е.М. Ворожейкин, А.М. Нечаева, Л.М. Пчелинцева, В.А. Рясенцев, Н.Н. Тарусина и

¹ Пузиков Р.В., Иванова Н.А. Семейное право. Учебное пособие. М., 2018. С. 121.

другие, считают, что семейное право имеет свою специфику, в том числе особенный предмет и метод правового регулирования, благодаря которому его можно отнести в отдельную отрасль права.

В своих трудах Красавчиков О.А. подчеркивал, что «семейные отношения – это характерные общественные связи, которые определенно отличаются от всех иных личных неимущественных и имущественных отношений, регулируемых гражданским правом. Такие отношения урегулированы семейным законодательством и к гражданско-правовому предмету не относятся». Они образуют свой самостоятельный предмет правового регулирования, который считается особым¹.

Дозорцев В.А. придерживался схожей точки зрения, которая заключалась в том, что семейное право не входит в рамки гражданского права, так как регламентирует в основном неимущественные отношения.

Существенную значимость он придавал тому, что «имущественные отношения, которые входят в состав семейного права, не являются товарно – денежными, они не обслуживают экономический оборот, что характерно для гражданского права. Имущественные отношения членов семьи (уплата алиментов) не являются главными и отражают их личные связи»².

Статья 2 Семейного кодекса РФ закрепляет предмет правового регулирования семейного законодательства. В него входят:

- ✓ условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признание его недействительным;
- ✓ личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами;
- ✓ формы и порядок устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей, а также их временного устройства, в том числе в организацию для детей-

¹ Красавчиков О.А. Советское гражданское право. М., 1985. С. 35.

² Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: понятие, система, задачи кодификации. М., 2003. С. 156.

сирот и детей, оставшихся без попечения родителей¹. В семейном праве используются два метода правового регулирования – императивный и диспозитивный. Но ранее до принятия действующего СК РФ в качестве метода использовался только императивный. В настоящее время присутствуют оба метода регулирования семейных отношений, но преобладает всё же императивный. В семейном праве существуют институты по применению мер семейно-правовой ответственности и защиты, в которых содержатся императивные нормы. В частности, нормы об отмене усыновления, о лишении родительских прав, о признании брака недействительным, на наш взгляд, должны оставаться императивными.

Помимо императивных норм семейное право закрепляет и управомачивающие нормы. Несмотря на то, что содержание данных норм устанавливается императивно, они всё равно наделяют участников семейных правоотношений определенными правами. К примеру, никто не принуждается вступать в брак или разводиться, но порядок заключения и расторжения брака определен императивно.

Как видим, метод семейного права может быть, как императивный, так и диспозитивный (ситуационный). Особенностью последнего является сохранение императивного начала².

Кроме предмета и метода правового регулирования отраслевой самостоятельностью семейного права и отграничение его отношений от гражданских будет являться наличие собственных целей правового регулирования, которые закреплены в п. 1 ст. 1 Семейного кодекса Российской Федерации. К ним относятся:

- укрепление семьи;
- построение семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов;

¹Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

² Шанихина Н.Н. Особенности семейных правоотношений. Тюмень, 2014. С. 43.

- недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав¹.

Цели правового регулирования семейных отношений устанавливают основные принципы данной отрасли законодательства.

Принципы семейного права – закрепленные действующим семейным законодательством основные начала, руководящие положения, в соответствии с которыми нормы права регулируются личные и имущественные отношения, а также определяется сущность такой отрасли права.

Выделяют следующие принципы семейного права:

1) Принцип признания брака, заключенного только в органах ЗАГС (п. 2 ст. 1 СК РФ). Браки, основанные на различных обрядах не влекут правовых последствий и не имеют правового значения.

2) Принцип добровольного вступления в брак мужчины и женщины, закреплен в п. 3 ст. 1 СК РФ. Он означает добровольное волеизъявление мужчины и женщины при вступлении в брак, а также предполагает свободу при расторжении брака. Так, если один из супругов настаивает на расторжении брака и меры по примирению оказались безрезультатными, то суд не вправе отказать в расторжении брака.

3) Принцип равенства прав супругов в семье. Такой принцип означает то, что супруги имеют равные права при решении всех вопросов в жизни семьи.

4) Принцип решения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию тесно взаимосвязан с принципом равенства прав супругов.

5) Новым в Семейном кодексе РФ является появление принципа приоритета воспитания детей в семье, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения первоочередной функции по защите их прав и интересов. Российская Федерация взяла на себя обязательства привести действующее семейное законодательство в соответствии с положениями Конвенции ООН «О правах ребенка» 1989 года и обеспечить защиту прав и интересов ребенка. В свою очередь

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

Семейный кодекс РФ закрепляет целый комплекс личных неимущественных и имущественных прав несовершеннолетних (ст. 54-60 СК РФ).

б) Принцип обеспечения приоритетной защиты прав и интересов нетрудоспособных членов семьи. Данный принцип показывает, что государство и общество осуществляют контроль интересов нетрудоспособных членов семьи (это не только несовершеннолетние, но и совершеннолетние нетрудоспособные лица), которые не могут самостоятельно осуществить свои насущные потребности¹.

Кроме того, семейное право, как отрасль права отличается наличием своей системы, а именно Общей и Особенной части. К Общей части относят нормы, распространяемые на все виды семейных отношений. Особенная часть представляет собой большое количество отдельных институтов, каждый из которых регулирует определенные разновидности семейных отношений (брачные отношения, алиментные отношения и другие).

Семейное право, как и другие отрасли права, имеет свои источники.

Источники семейного права - внешние формы выражения (закрепления) семейно-правовых норм. К ним относятся определенные нормативно-правовые акты, которые в совокупности образуют семейное законодательство.

По юридической силе можно выделить следующую классификацию источников семейного права:

1) Законы (Конституция РФ, СК РФ, ГК РФ, другие федеральные законы и законы субъектов РФ);

2) Подзаконные нормативные акты (указы и распоряжения Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ, подзаконные нормативные акты субъектов РФ)².

Семейное законодательство предусматривает применение аналогии закона и права для восполнения пробелов. Статья 5 СК РФ закрепляет одно из важных условий, которое необходимо для использования такой аналогии – это неурегулированность отношений нормами семейного законодательства или

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

² Пузиков Р.В., Иванова Н.А. Семейное право. Учебное пособие. М., 2018. С. 127.

соглашением сторон, и отсутствие норм гражданского права, прямо регулирующих указанные отношения. Как видно из приведенной нормы, применение аналогии закона и аналогии права имеет свои особенности, которые заключается в том, что в обоих случаях допускается использование норм и принципов двух отраслей права: семейного и гражданского. Аналогия права применяется, когда невозможна аналогия закона. Но в целом данная норма на практике широкого распространения не имеет.

В случае если законодательство РФ не соответствует нормам международного права, то применяться будут последние – такой принцип приоритетного применения правил международного договора РФ в случае несоответствия ему законодательства РФ закрепляет ч. 4 ст. 15 Конституции РФ.

Российская Федерация предусматривает обязательно сопоставление норм российского законодательства с нормами международных правовых актов. К примеру, включая Всеобщую декларацию прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенцию о правах ребенка, документы Международной организации труда, Всемирной организации здравоохранения, Детского фонда ООН и других международных организаций.

Важным среди этих актов является международный договор Российской Федерации по вопросам регулирования семейных отношений, такой как - Конвенция стран - участниц СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года¹.

В правовой доктрине высказывается идея об обязательности решений Европейского суда по правам человека для отечественного законодательства. Европейский суд по правам человека - судебный орган, юрисдикция которого распространяется на все государства-члены Совета Европы, ратифицировавшие Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод.

Европейский Суд по правам человека имеет право:

-рассматривать индивидуальные и межгосударственные жалобы;

¹ Шанихина Н.Н. Особенности семейных правоотношений. Тюмень, 2014. С. 53.

- толковать Конвенцию о защите прав человека и основных свобод;
- устанавливать факт нарушения права;
- признавать факт того, что было нарушено то или иное право заявителя;
- присудить выигравшему заявителю справедливую компенсацию и прочее.

Однако в 2015 году Конституционный Суд РФ признал верховенство Конституции Российской Федерации при исполнении решений ЕСПЧ. Из судебного акта следует, что в случае противоречия постановления Европейского Суда по правам человека Конституции РФ, то данное постановление может не исполняться¹.

Таким образом, общественные отношения многогранны, и поэтому различные стороны одного и того же отношения могут регулироваться нормами различных отраслей права².

Рассмотрев основные характеристики семейного права как самостоятельной отрасли права можно дать следующее определение семейному праву – самостоятельная отрасль права в системе российского права, обладающая определенной спецификой, имеющая особый метод правового регулирования (особое сочетание методов – императивно-дозволенный), собственные цели правового регулирования, определяющая основные принципы (начала) семейного законодательства, и являющаяся обладательницей в наличие кодифицированного акта – Семейного кодекса РФ.

¹ Борисова Л.В. Семейное право. М., 2017. С. 113.

² Батурин В.А. Проблема соотношения гражданского и семейного права // Бизнес в законе. 2009. № 1. С. 373.

1.2. **Формы и способы защиты субъективных прав участников семейных правоотношений**

Под семейным правоотношением понимают общественное отношение, урегулированное нормами семейного права.

Структуру семейного правоотношения, как и любого иного правоотношения, составляют:

- Субъект;
- Объект;
- Содержание.

Субъект семейного правоотношения является особым. Законом не определено, кто может являться участником семейных правоотношений. Юридические лица, государственные и муниципальные органы, другие социальные образования не участвуют в семейных правоотношениях. Субъектами данных правоотношений могут быть только граждане. Поэтому необходимо различать семейные правоотношения и правоотношения, регулируемые общепризнанными нормами семейного законодательства.

К участникам семейных правоотношений могут относить как «узкий» круг членов семьи (супруги, в том числе и бывшие, родители, дети), так и «расширенный» круг членов семьи, в который входит уже другое количество различных родственников, свойственников и иных лиц (усыновители, родные братья и сестры, бабушки, дедушки, внуки, воспитанники и фактические воспитатели, пасынки и падчерицы, отчим и мачеха, опекуны и попечители, приемные родители и приемные дети). Причем «расширенный» круг членов семьи может оставаться открытым, так как нормы семейного права не позволяют точно определить его круг. К числу данных правоотношений можно добавить также органы опеки и попечительства и суд. Так, при разводе родителей может возникнуть спор о детях. Решение данного вопроса возложено на суд, который обладая определенными правами и, реализуя их, вмешивается в ход существующих правоотношений, и придает новое направление в их развитии.

Особенной чертой субъектов семейных правоотношений является то, что, взаимодействуя между собой, они выступают в определенном качестве. При этом их качественная черта ориентируется некоторой стабильностью, собственно, что разрешает индивидуализировать субъекта отношений (мать, отец, супруг, супруга и т. п.)¹.

Сущность семейных правоотношений формируют субъективные права и прямые обязанности его участников.

Субъективное право – это мера возможного (дозволенного) поведения участника семейных правоотношений, установленная и охраняемая государством.

Субъективная обязанность – мера должного поведения участника семейных правоотношений, установленная и охраняемая государством².

Семейное право имеет характерную особенность, что выражается в близкой взаимосвязи между правами и обязанностями граждан. Данное положение представляется в том, что общепризнанные нормы семейного законодательства учитывают ответственность не только за ненадлежащее выполнение обязанностей, но и за неосуществление прав. Неосуществление прав или же ненадлежащее выполнение рассматриваются как злоупотребление правом, а виновные, например, могут быть лишены родительских прав³.

Согласно п. 1 ст. 7 Семейного кодекса Российской Федерации предусматривается, что граждане по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им правами, вытекающими из семейных отношений (семейными правами), в том числе правом на защиту этих прав⁴.

В теории под защитой прав понимают меры, нацеленные на восстановление нарушенных прав, признание и пресечение действий, нарушающих права, применение к нарушителям прав санкций и привлечение их к ответственности, а также механизм практической реализации вышеперечисленных мер. При этом

¹ Степанов А.Г. Семейное право. В вопросах и ответах. М., 2009. С. 167.

² Кушнир И.В. Семейное право. М., 2011. С. 176.

³ Феоктистов А.В. Защита семейных прав в РФ // Частное право. 2013. С. 4.

⁴ Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

данные права могут защищаться всеми допустимыми способами, предусмотренными законодательством¹.

В предмет защиты включаются определенные субъективные права участников семейных правоотношений. Помимо прав защите подлежат законные интересы граждан, которые признаются и охраняются законом².

Существует две категории по защите прав – способ защиты и форма защиты – последнее понятие шире. Способ защиты – это определенная последовательность действий, которая предусмотрена законодателем для осуществления защиты права. А форма защиты права – «оболочка» реализации конкретных действий, которые направлены на защиту прав. Так, например, гражданка Н. обратилась в суд с заявлением об установлении факта признания А. отцовства в отношении ее дочери В. В приведенном примере, способ защиты прав – «признание права», форма защиты – «судебная» (обращение в суд)³.

В юридической литературе выделяют две основные формы защиты прав – юрисдикционную и неюрисдикционную. Кожухарь А.Н. отмечает основное различие между этими формами, которое состоит в том, что в юрисдикционной форме защита прав и интересов осуществляется государственными и общественными органами, в то время как неюрисдикционная форма такого не предусматривает. Она предполагает самозащиту права, то есть защита прав происходит в рамках спорного (бесспорного) материального правоотношения и претворяется в жизнь самими сторонами, участвующими в нем⁴.

По критерию «порядок обращения субъекта за защитой прав» выделяют три формы защиты семейных прав:

- 1) Судебную;
- 2) Административную;
- 3) Фактическую (самозащита).

¹ Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право. Том 3. Учебник. М., 1998. С. 221.

² Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Байгушева Ю.В. Гражданское право. Том 3. Часть 2. М., 2010. С. 197.

³ Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. 2003. № 3.

⁴ Феоктистов А.В. Защита семейных прав в РФ // Частное право. 2013. С. 6.

Следует отметить то, что граждане с целью защиты своих прав могут одновременно применять несколько форм защиты¹.

В соответствии со статьей 8 СК РФ основной формой защиты прав является судебная защита. Рассмотрение семейных споров осуществляется судами общей юрисдикции, а непосредственно федеральными и мировыми судьями, согласно установленной законом подсудностью².

В соответствии со ст. 23 ГПК РФ к подсудности мировых судей в качестве суда первой инстанции относятся дела:

- о выдаче судебного приказа (например, может быть заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка – п.1 ч.1),
- дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях (п.2 ч.1),
- дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей (п.3 ч.1),
- иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об ограничении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка, других дел по спорам о детях и дел о признании брака недействительным (п.4 ч.1)³.

Идея создания мировой юстиции в современной России обосновывается ее сторонниками, тремя обстоятельствами:

- возможностью решения задачи приближения суда к населению и обеспечения доступа граждан к правосудию;
- сокращение весьма значительной нагрузки, приходящейся на федеральных судей;

¹ Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право. Том 3. Учебник. М., 1998. С. 223.

² Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

³ Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.

- создание предпосылок упрощения гражданского и уголовного судопроизводства, его дальнейшей демократизацией.¹

На деятельность мировых судей возлагались большие надежды в деле усиления эффективности судебной защиты прав граждан, так как мировые судьи должны обеспечивать доступность к правосудию.

Но в настоящее время в мировой юстиции существуют проблемы, которые не позволяют в полной мере реализовывать судебную защиту прав граждан. Поступает большое количество жалоб от граждан, отсутствует порядок в организационной деятельности мировых судей. Всё это обусловлено тем, что в настоящее время на мировых судей возлагается очень большая нагрузка по рассмотрению дел, видится нехватка кадров, возникает необходимость в создании дополнительных судебных участков.

Опыт мировых судей Тюменской области свидетельствует о том, что на создание судебных участков мировых судей на региональном уровне должно влиять не только количество человек, проживающих на территории данного участка, но и нагрузка на мировых судей по рассмотрению дел. Так, в г. Тюмени есть судебные участки с неравномерной нагрузкой по различным категориям дел. Например, на одном судебном участке поступает и рассматривается большое количество исков, а на другом преимущественно судебные приказы. Это приводит к тому, что судья не может в полной мере уделить достаточно времени разбору каждого искового заявления, провести полноценные досудебные мероприятия с каждой из сторон.

Также стоит отметить, что в связи с большим поступлением на судебные участки судебных приказов от государственных организаций, например таких как, - ИФНС, Пенсионный фонд и другие, необходимо решить вопрос о возможности вынесения постановлений о взыскании обязательных платежей непосредственно данными органами, а на суд оставить только обжалование этих постановлений. Это тоже будет способствовать снижению нагрузки дел на судебных участках мировых судей.

¹ Ярцева Ж.И. Актуальные проблемы создания судебных участков мировых судей в РФ // Молодой ученый. 2013. № 1. С. 274.

Статистические данные о работе мировых судей указывают на сохранение тенденции ежегодного увеличения служебной нагрузки на одного мирового судью г. Тюмени. При этом практика работы мировой юстиции показывает, что без увеличения числа мировых судей и соответственно создания дополнительных судебных участков, качественно изменить ситуацию с большими нагрузками на мировых судей и обеспечить нормальный механизм по защите прав граждан будет невозможно.

К примеру, согласно статистическим данным Управления по обеспечению деятельности мировых судей в Тюменской области нагрузка на мировых судей в г. Тюмени по рассмотрению уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях ежегодно увеличивается с 2006 года. За 12 месяцев 2016 года среднестатистическая нагрузка на одного мирового судью Ленинского судебного района в г. Тюмени составила 585 дел в месяц, а в 2017 году за месяц – 1212 дел, что является существенным показателем увеличения дел более чем в 2 раза. Безусловно, что большая загруженность приводит к более длительному рассмотрению дел, что ведет к падению качества их рассмотрения. Это нарушает право граждан на скорое правосудие. Бесспорно, повышенная нагрузка на мирового судью отражается и на качестве судебной защиты граждан, на которых распространяется юрисдикция этого судьи.

Стоит отметить также, что председателям районных судов предоставили возможность перераспределения нагрузки между мировыми судьями в пределах одного судебного района для обеспечения равномерности распределения дел.¹ Но в настоящее время данная норма не действует на территории Тюменской области.

На основании изложенного, полагаем, что необходимо разработать и закрепить на федеральном уровне нормативы, которые будут закреплять необходимость в увеличении количества судей и судебных участков в субъектах РФ. А также при временном значительном увеличении количества дел на одном судебном участке допустить их передачу на другой судебный участок в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством, то есть по постановлению

¹ Российская юстиция. 1995. № 11.

вышестоящего суда. Таким образом, будет обеспечено гарантированное законом право граждан на судебную защиту в установленные законом сроки.

Права ребенка в суде защищают его законные представители (родители, усыновители, опекуны (попечители), приемные родители, представители учреждения, являющегося опекуном (попечителем) ребенка). Ребенок вправе сам до совершеннолетия защищать свои права в суде, но только в случае приобретения полной дееспособности.

Кроме того, в соответствии со ст. 56 СК РФ ребенок сам вправе в случае нарушения его прав и законных интересов, а также при невыполнении или ненадлежащем выполнении родителями (одним из родителей) своих обязанностей по его воспитанию, образованию или злоупотребление родительскими правами, обращаться самостоятельно за защитой своих прав в органы опеки и попечительства, а при достижении 14 лет в суд. В данном случае суд привлекает к участию в деле органы опеки и попечительства, которые должны назначить ребенку представителя. Учет мнения ребенка, достигшего 10 лет в суде обязателен, за исключением случаев, если это противоречит его интересам¹.

Помимо судебного порядка в семейном праве существует и административный порядок защиты прав. Он возможен только в тех случаях, которые предусмотрены семейным законодательством. Решение, принятое в административном порядке имеет возможность быть оспорено в суде.

Как отмечено в п. 3 ст. 56 СК РФ в случае угрозы жизни или здоровью ребенка, нарушения его прав и законных интересов, граждане и должностные лица организаций должны немедленно сообщить об этом в органы опеки и попечительства, которые в свою очередь, обязаны осуществить определенные меры по защите прав и законных интересов ребенка.

Данным органам отводится немаловажная роль в защите семейных прав в административном порядке. К примеру, если родители или один из них отказывают в общении ребенку с близкими родственниками, то орган опеки и попечительства

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

может обязать родителей или одного из них не препятствовать этому общению (п. 2 ст. 67 СК РФ)¹.

Административный порядок защиты семейных прав также могут осуществлять органы ЗАГС, должностные лица лечебных, воспитательных, образовательных и иных аналогичных организаций².

Выделяют три основные формы защиты семейных прав в административном порядке:

- самостоятельно принимать решение в пределах своей компетенции. Следовательно, предоставлять согласие (разрешения) на какие-либо действия (к примеру, право органа опеки и попечительства давать согласие на установление отцовства по заявлению только отца ребенка, на усыновление ребенка несовершеннолетних родителей – при отсутствии их родителей или опекунов и другое);

- направлять соответствующие требования в суд в порядке искового производства, а непосредственно право органов опеки и попечительства требовать признания недействительным брака или же соглашения об уплате алиментов по основаниям, предусмотренным законом (ст. 28, 102 СК РФ);

- осуществлять участие в судебном разбирательстве (в частности, право органа опеки и попечительства принимать участие в рассмотрении дел судами о признании недействительным брака в случаях, предусмотренным законодательством (ст. 28 СК РФ)³.

В определенных случаях функции по защите семейных прав может исполнять прокурор. Так, в соответствии со ст. 28 СК РФ помимо супруга право требовать признания брака недействительным имеет возможность и прокурор. Кроме этого, он также принимает участие в делах о лишении, восстановлении, ограничении в родительских правах (ст. 70, 72, 73 СК РФ), усыновлении ребенка (ст. 125 СК РФ) и иных. Правозащитная деятельность прокуратуры достаточно успешно расширяет

¹ Феоктистов А.В. Защита семейных прав в РФ // Частное право. 2013. С. 7.

² Пятаков В.А. Семейное право. М., 2005. С. 96.

³ Каймакова Е.В. Защита семейных прав: автореф. дис. канд. юрид. наук. Курск, 2011. С. 137.

уже существующие модели правового обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

Особая роль в защите семейных прав отводится самозащите, под которой понимается защита нарушенного права самими субъектами правоотношения. Самозащита нарушенного права предусмотрена ст. 12 ГК РФ. Здесь речь идет именно о неюрисдикционной форме защите права¹.

Не стоит смешивать понятия такие как «досудебный порядок разрешения спора», «несудебная форма гражданской юрисдикции» (нотариат, третейские суды) и «неюрисдикционная форма защиты». Здесь стоит иметь в виду, что при неюрисдикционной форме не участвуют определенные государственные или общественные органы при разрешении конфликта².

Профессор Кузбагаров А.Н. правильно отмечал, что «неюрисдикционной формой будут считаться все действия, лежащие за рамками юрисдикционной формы»³.

В теории не существует однозначного мнения по поводу того относится ли самозащита к «досудебной форме» или является «внесудебной» формой защиты.

Отличительной чертой досудебной формы защиты является то, что она применяется до обращения в государственный орган. Досудебная форма содержит в себе - претензионный порядок разрешения спора, то есть обращения к правонарушителю добровольно исправить нарушенные права. Этот порядок устанавливается соглашением сторон, обычаями делового оборота.

Внесудебная форма защиты является самостоятельной, независимой. В современной правовой литературе принято разрешать конфликтные ситуации с помощью примирительных процедур (переговоры, медиация, самозащита и др.)⁴.

Гражданский кодекс РФ¹ отмечает то, что способы самозащиты должны быть равноценны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения².

¹ Феоктистов А.В. Указ. соч. С. 9.

² Дернова Д.В. Неюрисдикционные формы и средства разрешения частноправовых конфликтов (общие положения) // Администратор суда. 2015. № 4. С. 24.

³ Кузбагаров А.Н. Примирение сторон по конфликтам частноправового характера. СПб. 2010. С. 78.

⁴ Дернова Д.В. Указ. соч. С. 25.

К мерам самозащиты относят лишь только те, которые ориентированы на пресечение прав, а не на их восстановление. На пресечение правонарушений направлены действия, которые совершаются в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости (ст.1066, 1067 ГК РФ).

Самозащита в некоторых случаях отдает функции защиты государству, тем самым, исключая участие представителей, в том числе родителей (одного из них), и ребенку по защите своих прав.

Самозащита имеет возможность сочетаться с другими формами защиты семейных прав. Так, например, для подтверждения права гражданин может обратиться в суд или административный орган³.

Как уже ранее отмечалось, что помимо форм защиты семейных прав существуют также способы защиты прав.

Семейное законодательство в настоящее время не закрепило конкретную норму о способах защиты семейных прав. В таких случаях делается отсылка к нормам, которые регулируют те или иные семейные отношения.

Исследование определенных статей СК РФ показывает, что находящиеся в них способы защиты в целом аналогичны тем, которые применяются при защите гражданских прав. Но семейное право предусматривает и свои способы защиты, которые обусловлены определенной спецификой семейных правоотношений⁴.

В связи с этим выделяют следующие способы защиты семейных прав:

1) признание права – такой способ защиты применяется как в юрисдикционной форме, так может выступать и как самостоятельный способ защиты права (например, установление материнства или отцовства).

2) восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения – широко используемый способ защиты семейных прав. Так как семейные права носят длящийся и бессрочный характер, то они могут обходиться разовыми

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

² Феоктистов А.В. Указ. соч. С. 9.

³ Ячменев Ю.В. Гражданско-правовая защита имущественных прав граждан и организаций. СПб. 2009. С. 70.

⁴ Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Байгушева Ю.В. Гражданское право. Том 3. Часть 2. М., 2010. С. 201.

действиями. Значит, что если другие участники будут создавать препятствия к осуществлению этих прав, то правообладатели могут добиваться их устранения (например, защита прав родителя ребенка, проживающего отдельно от него, на общение с ним, на его воспитание и пр.).

3) признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки – редкий случай такого способа защиты прав как восстановление положения, существовавшего до его нарушения. В частности, аннулирование брачного договора, признание брака недействительным и другое восстанавливают положение, которое существовало до их совершения. Когда суд применяет данный способ, то он может признать за потерпевшим, например, добросовестным супругом, определенные права (например, права на получение содержания, на сохранение фамилии и т.д.), хотя они возникли из недействительной сделки¹.

4) признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления – такой способ защиты не предусмотрен Семейным кодексом РФ, но им можно воспользоваться тогда, когда решение какого-либо органа затрагивает непосредственно семейные права граждан. Так, в соответствии с нормой ст. 77 СК РФ родители (один из них) или же иные лица, на попечении которых находится ребенок, могут обжаловать в суд законность акта органа местного самоуправления и действия органа опеки и попечительства об отобрании у них ребенка.

5) присуждения к исполнению обязанности в натуре – эта мера принуждает нарушителя осуществить действие, которого добивается от него потерпевший. В сфере семейных отношений такая мера разве что может быть применена при разделе общего имущества супругов и при принудительном исполнении отдельных положений брачного договора.

6) возмещения убытков и взыскания неустойки – такой способ защиты относится к мерам семейно-правовой ответственности. На практике чаще этот способ применяется при нарушении имущественных прав участниками семейных

¹ Герасимова Л.П. Семейное право. Краткий курс лекций. М., 2011. С. 85.

правоотношений. Например, при образовавшейся задолженности по уплате алиментов по решению суда должник уплачивает получателю алиментов неустойку в размере 0,1 % суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Кроме того, получатель алиментов имеет возможность взыскать с должника все причиненные просрочкой обязательств по алиментам убытки в части, непокрытой неустойкой (п.2 ст. 115 СК РФ).

7) компенсации морального вреда – данная мера предусмотрена прямо только ст. 30 СК РФ, определяющая последствия признания брака недействительным. Когда, к примеру, брак признан недействительным по вине одного из супругов, который скрыл, что он состоит в другом зарегистрированном браке, то тогда добросовестный супруг вправе потребовать компенсацию морального и возмещение материального вреда по правилам, предусмотренным гражданским законодательством.

Помимо супругов воспользоваться правом на компенсацию морального вреда могут и другие субъекты семейных правоотношений, в случае нарушения их личных неимущественных прав, что соответствует общему принципу, содержащемуся в ст. 151 ГК РФ¹. Нарушение личных прав граждан в сфере семьи и брака наносит гражданам нередко такие нравственные и физические страдания, что для их компенсации нет никаких принципиальных препятствий.

8) прекращения или изменения правоотношения – этот способ рассматривают как меру защиты семейных прав или как меру семейно-правовой ответственности в зависимости от оснований и последствий, к которым это может привести. Так, лишение родительских прав производится только в отношении родителей, не исполняющих свои родительские обязанности или злоупотребляющих своими правами, что приводит к прекращению ими всех прав, основанных на факте родства с ребенком (ст. 69, 71 СК РФ). Этот пример является мерой семейно-правовой ответственности. Напротив, ограничение родителей (одного из них) в правах, допускается тогда, когда оставление ребенка с родителями (одним из них) создает опасность для него в силу не зависящих от родителей обстоятельств

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

(психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другое). Данная мера защиты не влечет таких последствий, которые возможны при лишении родительских прав¹.

Указанные способы защиты семейных прав считаются самыми распространенными и не исчерпывают всех допустимых законом мер, которые направлены на восстановление (признание) нарушенных прав потерпевших и воздействие на правонарушителей.

Стало быть, формы и способы защиты семейных прав разнообразны. Они объединены общей целью защиты прав участников семейных правоотношений. Все формы и способы защиты семейных прав формируют единую централизованную систему, во главе с главным конституционным принципом по защите государством материнства, детства и семьи.

¹ Мардахаева П.Н. Эффективность норм семейного законодательства о юридической ответственности родителей. М., 2005. С.130.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ УЧАСТНИКОВ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

2.1. Защита субъективных прав участников семейных правоотношений в делах о расторжении брака

В юридической литературе изучение правовых вопросов по делам о расторжении брака считается необходимым, так как рассмотрение и разрешение дел о разводе содержит свои собственные особенности в отличие от иных категорий гражданских дел.

Число разводов в настоящее время значительно увеличилось, что влияет на сокращение демографических показателей страны и порождает социальную напряженность. Означает что, необходимо регулярно следить за изменениями в законодательстве совместно с теоретическими исследованиями, что позволит привести ГК РФ и СК РФ в соответствии с необходимыми потребностями общества.¹

Семейное законодательство предусматривает два порядка расторжения брака:

- судебный;
- административный (в органах ЗАГС).

В большинстве стран допускается только судебный порядок расторжения брака. Россия является одной из стран, где предусмотрен внесудебный порядок расторжения брака.²

Внесудебный порядок расторжения брака не предусматривает выяснение причин прекращения семейных отношений, примирительных мер и другое. Данный порядок расторжения брака возможен при следующих обстоятельствах:

- наличие взаимного согласия супругов на расторжение брака, а в случаях, предусмотренных п. 2 ст. 19 СК РФ – при наличии согласия одного из супругов.

¹ Авдеенкова А.С., Афанасьев С.Ф. Особенности рассмотрения дел о расторжении брака // Интерактивная наука. 2017. № 2. С. 152.

² Минеев О.А. К вопросу о совершенствовании института брака в семейном праве РФ // Вестник ВолГУ. 2015. № 2(27). С. 2.

- отсутствие у супругов несовершеннолетних детей при расторжении брака (п.1 ст. 19 СК РФ).¹

Рассматривая дела о расторжении брака в судебном порядке стоит заметить, что они обладают специфическими особенностями, которые не присущи для других категорий дел.

Считаем, что если бы дела о расторжении брака рассматривались только в судебном порядке, то это бы способствовало охране прав и интересов не только супругов, но и их несовершеннолетних детей.

Основания, условия и порядок расторжения брака регламентируются главой 4 Семейного кодекса Российской Федерации.²

Статья 21 Семейного кодекса РФ закрепляет основания, при которых возможен судебный порядок расторжения брака:

- при наличии общих несовершеннолетних детей, за исключением случаев, содержащихся в п.2 ст. 19 СК РФ;

- если отсутствует согласие одного из супругов на расторжение брака;

- в случае если один из супругов отклоняется от расторжения брака в органах ЗАГС, в том числе отказывается подавать заявление (п. 2 ст. 21 СК РФ).³

Судебный порядок подразумевает в качестве одного из основных требований при расторжении брака подачу заявления, однако помимо данного условия можно указывать также требования о разделе имущества, о взыскании алиментов и другие. Заявление о расторжении брака должно быть составлено в соответствии с условиями, указанными в ст. 131 ГПК РФ.

В исковом заявлении о расторжении брака указывается:

- когда и где был зарегистрирован брак;

- есть ли общие дети, сколько им лет;

- достигнуто ли соглашение о воспитании и содержании детей;

- при отсутствии согласия на развод – мотивы разводы;

¹ Александрова Е.А. Проблемы института расторжения брака в РФ // Научный поиск. 2016. № 21. С. 54.

² Тяжких Е.С. Некоторые особенности рассмотрения дел о расторжении брака. Ульяновск, 2016. С. 9.

³ Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

- иные требования, которые могут быть рассмотрены вместе с иском о расторжении брака.

К заявлению о расторжении брака прилагается:

- 1) свидетельство о заключении брака (оригинал);
- 2) свидетельство о рождении детей (оригинал + копии);
- 3) документы об уплате госпошлины (600 рублей в соответствии с НК РФ).¹

В настоящее время действующее семейное законодательство не имеет определенных мотивов для расторжения брака, которые считаем, следовало бы закрепить в рекомендательной форме для облегчения написания и подачи искового заявления в суд, а кроме того при рассмотрении дела судом.

Под мотивами расторжения брака следует понимать субъективные и объективные негативные причины, возникающие в семейной жизни и повлекшие расторжение брака между супругами.

Проанализировав судебную практику можно выделить следующие виды мотивов при расторжении брака:

- 1) физиологические – болезнь супруга или детей, препятствующая нормальной семейной жизни в дальнейшем;
- 2) экономические – недостаток денежных средств у супругов (супруга) для удовлетворения материальных потребностей своих и несовершеннолетних детей;
- 3) психологические – отсутствие взаимопонимания в отношениях, отсутствие любви и привязанности;
- 4) асоциальное поведение супруга, которое противоречит общественным нормам и принципам (употребление спиртных напитков, наркотических средств, применение различных форм насилия к супругу, детям и другое).²

Суд может расторгнуть брак без выяснения мотивов в случае, предусмотренном п. 2 ст. 21 СК РФ.

¹ Крашенников П.В. Постатейный комментарий к Семейному кодексу РФ, ФЗ «Об опеке и попечительстве» и ФЗ «Об актах гражданского состояния». М., 2012. С. 82.

² Цветков В.А. Мотивы расторжения брака по российскому семейному праву // Вестник ОЮА. 2013. № 1(20). С. 5.

При подаче искового заявления о расторжении брака необходимо правильно определить подсудность. Правила о подсудности дел о расторжении брака мировыми судьями закрепляет ч.1 ст. 29 ГПК РФ.

Во-первых, исковое заявление о расторжении брака подается по месту нахождения имущества или по последнему известному месту жительства ответчика в РФ, в случае если место жительства ответчика истцу неизвестно или он не проживает на территории РФ.

Во-вторых, заявление может быть подано по месту жительства истца в случаях, если при нем находятся несовершеннолетние дети или по состоянию здоровья истец не имеет возможности выезда к месту жительства ответчика.¹ Подобное положение воспроизводится и в судебной практике.

Так, п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» установлено, что иск о расторжении брака с лицом, место жительства которого неизвестно, может быть предъявлен по выбору истца, то есть по последнему известному месту жительства ответчика или же по месту нахождения его имущества, а в случае, когда с истцом находятся несовершеннолетние дети или выезд к месту жительства ответчика для него по состоянию здоровья затруднителен, - по месту его жительства. Вследствие этого по вопросу подсудности дел о расторжении брака необходимо отметить то, что в случае если хотя б одна из сторон проживает в России «определение конкретного российского суда не вызывает трудностей: применяются нормы гл. 3 ГПК РФ».²

Полагаем, что данное суждение является необоснованным. Так как ни законодатель, ни Верховный суд РФ не поясняют, как быть истцу, когда основания для предъявления иска по его месту жительства отсутствуют, а ответчик не имеет и ни разу не имел места жительства и имущества на территории РФ. Как следствие, выявляется пробел в гражданском процессуальном законодательстве, так как истца лишают права обратиться с иском в суд, поскольку в гл. 3 ГПК РФ такой суд вообще

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.

² Российская газета. 1998. № 219.

не определен. Соответственно, нормы ст. 29 ГПК РФ об альтернативной подсудности не допускают истцу в полной мере реализовать свое право на судебную защиту.

Действующее законодательство определило, что не имеет значения, является ли ответчик гражданином РФ или иностранным гражданином, так как российские суды вправе рассматривать дела, где одной из сторон по делу могут быть иностранные граждане, в том числе и дела о расторжении брака, в случае если истец по делу проживает на территории Российской Федерации или является гражданином РФ. Помимо этого, согласно ч. 1 ст. 402 ГПК РФ подсудность дел с участием иностранных лиц судами РФ рассматривается по правилам главы 3 ГПК РФ.

Для того чтобы устранить этот пробел разумно было бы обратиться к нормам международных договоров о правовой помощи, которые согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ имеют приоритетное значение в правоприменительной практике РФ.¹ Впрочем, и тут могут возникать определенные проблемы. Так, например, между Российской Федерацией и иностранным государством могут отсутствовать такие договорные отношения. Но в том числе и, в случае, если подобные договорные отношения между государствами имеются, то в них не наблюдаются конкретные вопросы о подсудности, а содержатся лишь общие указания на то суд, какого государства вправе рассматривать эти либо другие категории дел. К примеру, в действующей в настоящее время Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, ратифицированной Российской Федерацией 10 декабря 1994 г., установлено, что по делам о расторжении брака используется законодательство Договаривающейся стороны, гражданами которой являются супруги в момент подачи заявления (ч. 1 ст. 28).²

Исходя из вышеизложенного для устранения данного пробела в законодательстве необходимо внести изменения в ст. 29 ГПК РФ.

В связи с этим представляется необходимым конкретизировать ч. 4 ст. 29 ГПК РФ, дополнив её пунктом следующего содержания:

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

«Иски о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства истца в случаях, когда при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным, или если ответчик никогда не имел места жительства и имущества в Российской Федерации».

Когда судья решает вопрос о принятии искового заявления он должен учитывать не только нормы ГПК РФ, но в том числе и специальные правила Семейного кодекса РФ. При том, что судья должен обращать внимание не только на нормы о подсудности, но и на существенные ограничения по возбуждению дел о расторжении брака.

Семейный кодекс РФ в ст. 17 закрепляет, что муж не может без согласия беременной жены или при наличии у них общего ребенка до года подать на развод. Стоит отметить, что это правило также распространяется и на случаи, если ребенок родился мертвым или умер до достижения возраста одного года. В том случае, когда супруг уже подал такое заявление, то в его принятии должны отказать, а в случае, если такое исковое заявление было принято к производству, то судья должен прекратить производство по делу. Определение о прекращении производства не создает препятствий для повторного обращения супруга с подобным заявлением, но только в том случае, когда соответствующие обстоятельства отпадут.

В настоящее время высказывается мнение об исключении данной нормы, как ущемляющей права мужа. Считаем, необходимым оставить данную норму без изменений, поскольку ее содержание обеспечивает главную социальную функцию государства – защита материнства, детства и семьи – путем сохранения полной семьи на период беременности и первого года жизни ребенка. Расторжение брака во время беременности и первого года жизни ребенка может повлиять на эмоциональное состояние супруги и ее материальное обеспечение, так как в этот период она неотлучно практически находится с ребенком и не может сразу нормально обеспечить его воспитание и материальное обеспечение. Фактически, если бы состоялся развод в данный период времени, то женщина осуществляла бы свое существование на ежемесячное пособие, которое выплачивается по уходу за

ребенком до 1,5 лет и алименты от бывшего мужа. Но, как известно, с выплатой алиментов в России сложная ситуация, в связи с чем, полагаем, что поддержание данной нормы является необходимым с целью сохранения семьи и брака.¹ Кроме того, это является гарантией стабильности брачного союза мужчины и женщины.²

На случай если один из супругов не согласен на расторжение брака, то суд может отложить судебное разбирательство, предоставив срок для примирения супругов три месяца (или менее).

Как правило, дела данной категории рассматриваются в присутствии двух супругов. Но суд также может рассмотреть их и в отсутствие супруга-ответчика, если отсутствует информация о причинах его неявки, или если суд считает причины неявки неуважительными, или же в случае если ответчик затягивает бракоразводный процесс.

После истечения срока для примирения суд продолжает судебный процесс и выносит судебное решение по делу.³

Новеллой в Семейном кодексе РФ является абз. 2 п. 2 ст. 22 СК РФ, который гласит, что расторжение брака возможно не только в случаях, когда суд считает меры по примирению супругов безрезультатными, но и тогда, когда супруги настаивают на разводе.

Статья 23 СК РФ устанавливает особенности рассмотрения дел о расторжении брака в случае, если оба супруга согласны на развод, но имеются общие несовершеннолетние дети или если один из супругов уклоняется от оформления расторжения брака. Данными особенностями считаются:

- расторжение брака в судебном порядке без выяснения мотивов;
- обязанность принять меры по защите интересов несовершеннолетних при отсутствии соглашения о детях между супругами, независимо от того был ли возбужден спор о детях;

¹ Красненкова Е.В., Чечурина А.В. К вопросу о правовом регулировании брачно-семейных отношений в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2016. № 5. С. 5.

² Климова С.А. Личное неимущественное право супруга на расторжение брака и его реализация в судебном порядке // Семейное и жилищное право. 2007. № 3. С.15.

³ Сенькин В.А. Об особенностях возбуждения и рассмотрения в суде дел о расторжении брака // Юридическая наука. 2011. № 1. С. 60.

Семейный кодекс РФ в статье 24 предусматривает соглашение о детях, которое содержит в себе положения о том, с кем будут проживать дети после расторжения брака, порядок выплаты средств на содержание несовершеннолетних детей, а еще размеры выплат. В случае если соглашение отсутствует или его положения нарушают права несовершеннолетних, то суд определяет с кого будут взыскиваться средства на их содержание и с кем после развода будут проживать дети. При этом суд, производя раздел имущества, устанавливает с кем из родителей останутся несовершеннолетние дети (п. 2 ст. 24 СК РФ).¹

Семейный кодекс РФ устанавливает срок для рассмотрения дел о расторжения брака. Данный срок составляет один месяц с момента подачи заявления. Суд вправе выделить в отдельное производство требование о разделе имущества, если данный раздел затрагивает интересы третьих лиц, как сказано в п.3 ст. 24 СК РФ.

Наблюдается не полное соответствие пункта 3 ст. 24 СК РФ пункту 2 ст. 151 ГПК РФ, согласно которому, судья выделяет иски в отдельное производство, если посчитает, что раздельное рассмотрение требований будет разумно. На практике данная норма является специальной по отношению к установленной гражданским процессуальным кодексом общей норме. Кроме того, в судебной практике имеют место и иные подходы. Следует также отметить, что выделение искового требования в отдельное производство возможно только при взаимном согласии обеих сторон.²

Судебное разбирательство по делам о расторжении брака прекращается после вступления в законную силу решения. В течение трех дней с момента вступления решения в законную силу суд направляет в орган ЗАГС по месту регистрации заключения брака выписку из решения.³

С того момента, когда брак прекратился, прекращается, и право бывшего супруга пользоваться жильем другого супруга, которому оно принадлежит на праве единоличной собственности.

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

² Вишнякова А.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М., 2016. С. 40.

³ Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

Стоит отметить, что суд не всегда является тем самым способом по защите прав участников семейных правоотношений, он может привести к значительным судебным издержкам, волоките и прочим обстоятельствам. Поэтому в 2010 году был принят Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ, который предполагает проведение медиационных процедур для разрешения семейных споров, в данном случае, с целью достижения мирового соглашения и сохранения семьи.¹

Применение процедуры медиации в семейных спорах является более благодатной, так как это предопределяется тем, что такая процедура проводится при взаимном волеизъявлении сторон на основе равноправия, добровольности, конфиденциальности и сотрудничества сторон, а также независимости и беспристрастности медиатора.

Преимуществом разрешения семейных конфликтов путем медиации по сравнению с их разрешением в суде является то, что медиационная процедура проходит в спокойной обстановке в условиях конфиденциальности, сотрудничества и оперативности в отличие от открытого судебного процесса, где стороны связаны жесткой процедурой рассмотрения дела. Также дополнением является то, что медиатор (посредник) должен обладать знаниями как в области права, в нашем случае преимущественно семейного, так и в области психологии, в частности семейной конфликтологии, с целью умения разрешать данные конфликты.

Медиатор не выступает консультантом при разрешении спора, а, напротив, он стремится помочь сторонам разрешить их конфликт, действует в направлении урегулировании спора. Семейный медиатор выслушивает каждого из супругов, их позицию, требования и пожелания, старается снизить накал страстей и эмоций (чаще негативных), обиды переводит в русло поиска компромисса.²

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 31. Ст. 4162.

² Баринов А.В., Кирьянова Е.С. Применение примирительного процесса (медиации) при разрешении семейных споров // Юридический мир. 2016. № 1. С. 50.

Особенностью медиации как одного из способов разрешения семейного спора является то, что данная процедура может применяться как вместо существующих юрисдикционных форм, так и наряду с ними.

Так, например, один из супругов обратился с заявлением о расторжении брака, а другой против развода, тогда стороны могут обратиться к услугам медиаторов, с тем, чтобы урегулировать спор. Но применение данной процедуры не как не влияет на то, что стороны помимо этого могут обратиться также и к судебной защите. То есть медиация не заменяет существующие уже способы защиты прав, а лишь выступает дополнением к ним.

В процессуальной литературе сомнительным является вопрос о целесообразности передачи в судебную компетенцию дел о разводе. Определение оснований, указанных в ст. 22 СК РФ сводится к установлению воли хотя бы одного из супругов на расторжение брака. Суд «только проверяет наличие или отсутствие установленных законом условий, при которых существующий брак перестает быть таковым». Другие факты судом не изучаются.

Следовательно, основной целью государства при расторжении брака является примирение сторон. Предполагается, что судебная система менее всего выполняет функцию по защите семейных прав, в связи с чем эффективной признается процедура медиации, которая позволит, если не сохранить брачные отношения, так хотя бы установить мирные не «воинственные» отношений между супругами при разводе.

В настоящее время возникает объективная причина введения медиации на законодательном уровне в случае, если один из супругов выступает против расторжения брака. Считаем необходимым изложить абз. 1 п. 2 ст. 22 СК РФ в следующем содержании: «При рассмотрении дела о расторжении брака при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака суд вправе принять меры к примирению супругов и откладывает разбирательство дела до момента представления сторонами медиативного соглашения».¹

¹ Измайлов В.В. Применение процедуры медиации при расторжении брака // Юстиция. 2018. № 1. С. 72.

Таким образом, расторжение брака - очень значимый процесс в жизни многих людей, по этой причине верное решение возникающих вопросов и проблем путем установления конкретных и исчерпывающих норм может оказать важное влияние на бывших супругов, а, кроме того, на их несовершеннолетних детей, в независимости от того, где был расторгнут брак – в суде или ЗАГСе. Применение медиации в делах о расторжении брака может способствовать сохранению брачных отношений или способствовать миру при разводе, а также, может быть, альтернативной формой урегулирования спора.

2.2. Защита прав участников семейных правоотношений в алиментных правоотношениях

Понятие алименты в семейном праве предусматривает средства на содержание, которые в предусмотренных законом случаях одни члены семьи должны уплачивать в пользу других.

Семейный кодекс РФ не содержит определения «алиментные обязательства». В науке существует несколько точек зрения относительно данного понятия.¹

Так, Гришаев С.П. рассматривает алиментное обязательство как «правоотношение, возникшее из соглашения сторон или решения суда, в силу которого одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а последние вправе его требовать».² Аналогичное определение предлагает и Давыдова О.А.: «алиментное обязательство - правоотношение, в силу которого один член семьи (должник - плательщик алиментов) обязан совершить в пользу другого члена семьи (кредитора - получателя алиментов, имеющего право требовать алименты в силу возраста, нетрудоспособности и/или нуждаемости) определенные действия по предоставлению средств на содержание (алиментов) в установленном законом или соглашением сторон фиксированном размере (уплатить деньги, передать иное имущество либо предоставить алименты другим способом), а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности».³ Полагаем, что данное определение является наиболее верным, так как содержит в себе все признаки алиментного обязательства.

Таким образом, можно сказать, что алиментное обязательство – это семейное правоотношение, формализованное посредством соглашения сторон или решения суда, в силу которого одно лицо обязано уплатить деньги другому лицу на его

¹ Низамиева О.Н. Семейное право: Электронный конспект лекций. Казань, 2014. С.138.

² Гришаев С.П. Алиментные обязательства. М., 2011. С. 2.

³ Давыдова О.А. Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве РФ: автореф. дис. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2005. С. 10.

содержание или на содержание третьего лица, на основании решения суда или соглашения об уплате алиментов, а последние вправе его требовать.¹

Алиментные обязательства имеют свои специфические признаки (особенности), которые позволяют их отличить от гражданско-правовых обязательств:

1) Имущественный характер – данные правоотношения всегда складываются по предоставлению содержания одних членов семьи другим.

2) Личный характер – они непередаваемы и неотчуждаемы. Получение алиментов и их уплата прекращается только со смертью одной из сторон.

3) Безвозмездный характер – в алиментных правоотношениях всегда отсутствует встречное представление.

4) Длительный характер – возможность получения алиментов появляется с момента рождения и прекращается по основаниям, предусмотренных ст. 120 СК РФ.

5) Субъектный состав – участниками алиментных правоотношений могут быть не все лица, а только те, которые находятся в определенном правовом статусе (дети, супруги, родители, и другие, то есть члены семьи или бывшие члены семьи).

6) Указанные в законе юридические факты, с которыми связаны алиментные обязательства. Например, правообразующие (рождение ребенка), правоизменяющие (изменение соглашения об уплате алиментов изменяет порядок их уплаты), правопрекращающие (алиментная обязанность родителей прекращается по достижению ребенка совершеннолетия) и другие.

7) Исковая давность не распространяется на возможность требования уплаты алиментов (п.1 ст. 107 СК РФ).

8) Согласно ст. 116 СК РФ выплаченные суммы алиментов не могут быть возвращены. Это связано с тем, что уплаченные в качестве алиментов денежные средства используются на содержание получателя алиментов, поэтому их возврат поставит получателя алиментов в крайне неблагоприятное материальное положение.

9) Алиментные обязательства не подлежат зачету. Это в первую очередь связано с тем, что целью получения алиментов является удовлетворение

¹ Крашенинников П.В. Семейное право: Учебник. М., 2016. С.105.

материальных потребностей получателя, обеспечение его нормальной жизнедеятельности.

Данные признаки позволяют отграничить алиментные обязательства от схожих правоотношений.¹

Условия, при которых возникают алиментные обязательства, могут быть следующие:

- Состояния родства или иного семейного состояния (например, усыновление, удочерение), которое связывает плательщика и получателя алиментов;
- Те условия, которые предусмотрены законом (нуждаемость, нетрудоспособность получателя алиментов) или соглашением сторон;
- Решение суда о взыскании алиментов или соглашение сторон об их уплате.

Как и любое правоотношение, алиментное правоотношение также имеет свою структуру:

- объект – действие плательщика алиментов по передаче имущественного содержания плательщику алиментов;

- субъект - получатель и плательщик алиментов. Субъектами могут быть только физические лица.

- содержание – обязанность плательщика алиментов по уплате алиментов получателю, который в свою очередь вправе требовать уплаты алиментов и право на их получение.²

Алиментные обязательства в действующем семейном законодательстве бывают следующих видов:

- алиментные обязательства родителей и детей;
- алиментные обязательства супругов и бывших супругов;
- алиментные обязательства иных членов семей (братьев и сестер, дедушек, бабушек и внуков и др.).³

¹ Косова О.Ю. Алиментные обязательства. Иркутск, 2003. С. 77.

² Крашенников П.В. Указ. соч. С. 189.

³ Бурдо Е.П. Основания возникновения и виды алиментных обязательств в семье // Пробелы в российском законодательстве, 2014. № 3. С. 73.

Уплата алиментов может осуществляться как в добровольном порядке (по соглашению сторон), так и по решению суда (судебный порядок).

Соглашение об уплате алиментов - это соглашение, которое заключается между лицом, которое платит алименты и между получателем алиментов или законным представителем, в котором определяется размер, способы и порядок уплаты алиментов, формы и условия ответственности за несвоевременное исполнение обязательства, а также сроки действия соглашения.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов лица, которые получают алименты, вправе обратиться в суд за их взысканием.

Соглашение об уплате алиментов может регулироваться как семейным, так и гражданским законодательством, так как является разновидностью гражданско – правовых соглашений.¹

Соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Несоблюдение правил заключения соглашения влечет его ничтожность.

Нотариально удостоверенное соглашение имеет силу исполнительного листа. Значит, алиментное соглашение помимо договора, также является еще исполнительным документом (п. 2 ст. 100 СК РФ).²

В российском законодательстве соглашение об уплате алиментов является единственным договором, который имеет силу исполнительного документа, что подтверждает его особый характер и отличает от гражданско-правовых договоров.

Соглашения об уплате алиментов должны добросовестно исполняться, в случае если одна из сторон отказалась от исполнения данного соглашения или в случае одностороннего изменения его условий, вторая сторона, интересы которой нарушены, вправе обратиться в суд с иском о принуждении другой стороны к исполнению соглашения.

¹ Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. Семейное право. М., 2012. С. 287.

² Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

Стороны в своем соглашении, самостоятельно устанавливают размер алиментов, выплачиваемый между ними. Размер алиментов не должен быть ниже предусмотренного в ст. 81 СК РФ: 1/4 - на одного ребенка, 1/3 – на двоих детей, 1/2 - на трех и более детей.

Соглашение, которое предусматривает размер алиментов, ниже, чем тот, который предусмотрен ст. 81 СК РФ, считается недействительным согласно ст. 102 СК РФ.¹

Если отсутствует соглашение об уплате алиментов или при его расторжении, либо признания его недействительным, лицо вправе обратиться в судебном порядке с требованием о взыскании алиментов.

Согласно семейному законодательству исковая давность по делам о взыскании алиментов в судебном порядке не распространяется. То есть лицо, которое имеет право на получение алиментов вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов, независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты. Как правило, алименты присуждаются с момента обращения в суд, а не когда решение вступит в законную силу. Возможность взыскать алименты за время, которое предшествовало предъявлению иска (в пределах трехлетнего срока), можно только в порядке исключения при следующих условиях:

- до момента обращения в суд алименты не выплачивались;
- лицо, требующее получения алиментов, принимало меры к их получению, но они не были выплачены в результате уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты.²

Судебный порядок предусматривает два способа обращения в суд за взысканием алиментов:

- Путем подачи искового заявления. Имеется спор о праве, который невозможно решить на основании представленных документов. Данная процедура может продлиться какое-то время. В суд будут вызываться все лица по делу и давать

¹ Войтович Е.П. Семейное право: Учебное пособие. Новосибирск, 2014. С. 145.

² Низамиева О.Н. Указ.соч. С. 148.

объяснения. После вынесения решения выписывается исполнительный лист и направляется для немедленного исполнения.

- Путем подачи заявления о вынесении судебного приказа. Это фактически упрощенный порядок, так как приказ выносится в течение 5-ти дней с момента подачи заявления без вызова сторон в суд. Судебный приказ выступает одновременно и в качестве исполнительного документа. Он может быть обращен к исполнению сразу после его вынесения. Но применение подобного требования возможно только при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей без установления отцовства, оспаривание отцовства (материнства) или же необходимостью привлечения других заинтересованных лиц. Судебный приказ не предусматривает взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме, в случае если только не будет проверено наличие или отсутствие обстоятельств, с которыми закон связывает возможность такого взыскания.¹

Данное положение подтверждает п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 года № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» при взыскании алиментов в твердой денежной сумме судам необходимо учитывать, что размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей с родителей (ст. 83 СК РФ), а также с бывших усыновителей при отмене усыновления (п. 4 ст. 143 СК РФ), должен быть определен исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.²

Как уже было сказано ранее, что статья 81 СК РФ устанавливает размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в судебном порядке с их родителей ежемесячно: на одного ребенка – 1/4 заработка и (или) иного дохода родителей, на двоих детей – 1/3, на троих и более детей – 1/2.

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.

² Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. № 1.

Пункт 2 ст. 81 СК РФ отмечает, что взысканный размер долей алиментов может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и других, заслуживающих внимания обстоятельств. К примеру, суд может принять во внимание наличие у плательщика алиментов других несовершеннолетних детей и (или) нетрудоспособных совершеннолетних детей, а также иных лиц, которых он обязан по закону содержать; низкий доход плательщика алиментов; состояние здоровья плательщика алиментов (например, нетрудоспособность вследствие возраста или состояния здоровья), а также ребенка, на содержание которого производится взыскание алиментов (например, наличие у ребенка тяжелого заболевания, требующего длительного лечения) (п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56).¹

Финансовое состояние лица, который уплачивает алименты, может выступать основанием для снижения или увеличения доли дохода или доходов, выплачиваемых в качестве алиментов. Если доход одного из родителей (плательщика алиментов) чрезвычайно высок, взыскание на одного ребенка $\frac{1}{4}$ всего дохода может привести к тому, что несовершеннолетний будет получать большую сумму, превышающую все его необходимые потребности. В данном случае суд вправе уменьшить долю дохода, которая полагается на содержание ребенка.

Если же наоборот доход плательщика алиментов достаточно низкий, что $\frac{1}{4}$ часть его не позволит обеспечить ребенку даже минимальных средств к существованию, то суд тогда вправе повысить размер алиментов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что суд защищает интересы несовершеннолетнего ребенка, так как в отличие от трудоспособного родителя он не может сам улучшить свое материальное положение и удовлетворить свои насущные потребности, так как по закону считается нетрудоспособным.²

В настоящее время не определен минимальный размер алиментов, взыскиваемый на несовершеннолетних детей, причем в разных регионах суммы

¹ Российская газета. 2017. № 297.

² Левушкин А.Н., Косенко Е.В. Теория правовой формы в семейном праве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 1. С. 73.

выплат отличаются от минимального прожиточного минимума, это и является настоящей проблемой.

На практике это приводит к тому, что назначаются алименты в размере ниже прожиточного минимума, а назначенное содержание даже не позволяет обеспечить самые простые жизненные потребности. Этой проблеме уделено внимание в Концепции совершенствования семейного законодательства Российской Федерации, предусматривающей необходимость установления минимального размера алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей (п. 37 Концепции). Правда, авторы Концепции не взяли на себя ответственность по определению такого размера.¹

Депутатами Государственной Думы предлагаются различные проекты по внесению изменений в Семейный кодекс РФ в части усиления гарантий прав ребенка на получение алиментов, что представляет немаловажный интерес. Так, авторы проекта федерального закона № 61045-6 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях усиления гарантий прав детей на получение алиментов» предлагают зафиксировать минимальную сумму, равную не менее половины величины прожиточного минимума для детей в целом по Российской Федерации на каждого несовершеннолетнего ребенка. С таким подходом согласиться сложно. Например, в Белгородской области размер минимального прожиточного минимума ребенка на 2017 г. составляет 9 345 рублей. Значит, депутаты считают, что сумма в размере 4 672 руб. в месяц позволит детям в современных условиях проживать без нужды.

Проблема по определению размера алиментов, в том случае, когда плательщик алиментов имеет «серую зарплату» либо, когда его расходы явно несоразмерны доходам в настоящее время также является весьма актуальной. Как правило, в суд предоставляют документы о доходах ниже их реальных размеров. В Обзоре судебной практики Президиума Верховного Суда РФ от 13 мая 2015 г. названный случай вполне оправданно отнесен к основаниям взыскания алиментов с ответчика в твердой денежной сумме (ст. 83 СК РФ). Полагаем, что и в этой

¹ Собрание законодательства РФ. 2014. № 35. Ст. 4811.

ситуации размер алиментов не должен быть ниже прожиточного минимума на одного ребенка.¹

В некоторых ситуациях суд может посчитать, что плательщик алиментов может скрыть часть своих доходов, чтобы избежать выплаты алиментов. В этом случае процент, взимаемый за содержание ребенка может быть увеличен.

Так, в постановлении Новгородского областного суда от 14 августа 2017 года по гражданскому делу № 44г-13 изложен подобный случай.

Истец обратился в суд с иском об уменьшении размера алиментов до 1/6 части заработка и (или) иного дохода, указав, что на основании решения с него в пользу ответчика взысканы алименты на сына, ежемесячно в размере 1/4 части всех видов заработка и (или) иного дохода до совершеннолетия ребенка. В связи с рождением дочери и взысканием на нее в пользу ответчика алиментов в размере 1/4 части видов заработка и (или) иного дохода, его семейное и материальное положение существенно изменилось.

Решением мирового судьи от 29 ноября 2016 года в удовлетворении исковых требований об уменьшении размера алиментов было отказано.

Апелляционным определением Солецкого районного суда Новгородской области от 2 марта 2017 года решение мирового судьи судебного участка № 20 Солецкого судебного района Новгородской области от 29 ноября 2016 года отменено, по делу принято новое решение, и иск истца удовлетворен.

В кассационной жалобе, поступившей в Новгородский областной суд 3 мая 2017 года, ответчик, ссылаясь на существенное нарушение судом второй инстанции норм материального и процессуального права, просит апелляционное определение Солецкого районного суда Новгородской области от 2 марта 2017 года отменить, оставить в силе решение мирового судьи. Запросом судьи Новгородского областного суда от 5 мая 2017 года гражданское дело истребовано в областной суд (дата поступления - 16 мая 2017 года).

Исследовав материалы дела, мировой судья в принятии своего решения исходил из того, что с учетом имеющегося у истца дохода, он имеет возможность

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 7.

выплачивать алименты на сына в прежнем размере, при этом у него самого сохраняется достаточно высокий уровень дохода. Уменьшение размера алиментов на сына приведет к ухудшению его материального положения, в том числе, по отношению к дочери, которая, проживая совместно с ответчиком, помимо алиментов получает от него заботу и иное материальное содержание. Отменяя решение мирового судьи и удовлетворяя требования истца о снижении размера алиментов на сына с 1/4 до 1/6 части заработка и (или) иного дохода, суд второй инстанции исходил из того, что рождение у истца второго ребенка - дочери свидетельствует об изменении его материального положения, при этом размер алиментов в размере 1/6 части всех видов заработка и (или) иного дохода при среднемесечном доходе Истца в размере 103110 руб. 54 копеек будет удовлетворять потребности ребенка, превышает установленный Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2016 года № 1275 прожиточный минимум для детей.

В силу приведенных положений при разрешении требований об уменьшении установленного судом с учетом положений пункта 2 статьи 81 Семейного кодекса РФ размера алиментов суд должен исследовать и установить, действительно ли материальное и семейное положение плательщика алиментов, изменилось настолько, что он не может выплатить алименты своим несовершеннолетним детям в полном объеме, но в то же время необходимо учесть, как скажутся такие изменения на детях и существенно ли оно повлияет на их интересы. Однако при рассмотрении дела суд второй инстанции не учел вышеприведенные положения закона и разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, и не установил все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Поскольку рождение у истца второго ребенка и взыскание на него алиментов не является безусловными основаниями для уменьшения размера алиментов на сына, суд должен был выяснить, как повлияло на материальное положение истца вступление в повторный брак, рождение второго ребенка; изменился ли заработок истца и другое, в связи с чем определение апелляционного суда было отменено.¹

¹ Постановление Новгородского областного суда от 14 августа 2017 года по делу № 44г-13/2017 [Электронный ресурс]. – Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 24.09.2018 г.).

Этот пример показывает, что для истца размер взыскиваемых алиментов остается прежним.

Рождение второго и последующих детей часто является поводом для обращения с иском о снижении размера алиментов. Но в практике мировых судей имеются случаи, когда ставился вопрос, при каких условиях рождение последующих детей может стать основанием для снижения размера алиментов, которые уплачиваются на первых детей. В основном при подаче такого заявления истцы ссылаются на ст. 81 и 119 СК РФ, а также мотивом для снижения алиментов является предоставление судебного приказа о взыскании алиментов на младших детей. В большинстве случаев такие иски подлежат удовлетворению мировыми судьями, при этом ими учитывается, что все дети, рожденные в разных браках, должны быть одинаково материально обеспечены. Но также в судебной практике встречаются случаи, когда суды отказывают в изменении размера алиментов.¹

Так, Сургутский городской суд отменил решение мирового судьи об изменении размера алиментов на первого ребенка в связи с выдачей судебного приказа истцу о взыскании алиментов на второго ребенка, указав, что материальное положение родителей не может повлиять само по себе на нормальное и достойное содержание ребенка и не является достойным основанием для снижения размера алиментов, так как необходимо установить, что такое изменение не позволяет лицу, которое выплачивает алименты, должным образом поддерживать выплату средств в прежнем размере.²

Верховный суд РФ поддержал следующие позиции мировых судей касательно изменения размера алиментов:

1) Изменение материального положения родителей не может повлиять на ограничение права ребенка в получение необходимого и достойного содержания, если не будет установлено, что такое изменение действительно не позволяет лицу, выплачиваемому алименты, поддерживать выплату алиментов в прежнем размере.

¹ Усачева Е.А. Изменение размера алиментов в связи с рождением ребенка: практика мировых судей и новая позиция Верховного суда РФ // Мировой судья. 2015. № 10 С. 28.

² Апелляционное определение Сургутского городского суда от 3 июля 2015 года по делу № 2-320/2015 [Электронный ресурс]. - Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 24.09.2018).

При этом сохранение прежнего размера алиментов на одного ребенка не должно ущемлять права другого ребенка.

2) Наличие на иждивении плательщика алиментов других детей, вопрос которых в судебном порядке не разрешался, также не является безусловным основанием к снижению размера алиментов. В данном случае необходимо выяснять дополнительные обстоятельства.¹

В судебной практике встречались случаи, когда суды необоснованно удовлетворяли требование о снижении размера алиментов.

Например, решением мирового судьи Советского округа г. Липецка, оставленным без изменения апелляционным определением Советского районного суда г. Липецка, были удовлетворены требования истца об уменьшении размера алиментов, уплачиваемых им на несовершеннолетнего ребенка, в связи с ухудшением состояния здоровья истца и несением им дополнительных материальных затрат (наличие кредита, оплата съемного жилья).

Президиум Липецкого областного суда с выводами мирового судьи и суда апелляционной инстанции не согласился и исходил из того, что ухудшение состояния здоровья, не препятствующее продолжению прежней работы, не является достаточным основанием для изменения размера алиментов. Истец имеет постоянное место работы - ЗАО, занимает должность коммерческого директора. Доказательств того, что он несет дополнительные расходы на лечение, истец суду не представил. Что касается наличия кредитных обязательств, а также несения расходов на жилье, то данные обстоятельства сами по себе не свидетельствуют об ухудшении материального положения истца. Президиум Липецкого областного суда правильно отменил вышеуказанные судебные постановления и вынес новое решение, которым отказал в удовлетворении иска о снижении размера алиментов.²

Таким образом, на сегодняшний день можно сделать вывод, что только в ходе судебного рассмотрения таких категорий дел необходимо изменение долей взыскиваемых алиментов, как в сторону их уменьшения, так и увеличения.

¹ Усачева Е.А. Там же. С. 32.

² Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 7.

В юридической литературе неоднократно поднимался вопрос о необходимости установлении минимального размера алиментов на законодательном уровне.

К примеру, Антокольская М.В. высказывалась, что «поскольку материнство и детство, и семья находятся под защитой государства (ст. 38 Конституции РФ), то государство должно в законодательстве установить минимальный размер алиментов, к примеру, минимальный размер ежемесячных выплат на содержание одного ребенка должен составлять два или три минимальных размера оплаты труда. И в случае если родители без уважительных причин будут отказываться от работы или будут выполнять настолько низкооплачиваемые работы, что данный минимум не будет соблюдаться, они должны лишаться своих родительских прав. Соответствующий гарантийный минимум средств в этом случае должен выплачиваться государством».¹

Ржаницына Л.С. поддерживает данную точку зрения, однако единственное считает, что исчисляться он должен в долях от прожиточного минимума, установленного Правительством РФ.² Мы полагаем, что это является актуальным в наше время, когда большое количество граждан работают неофициально и их доход никаким образом не фиксируется.

Анализ судебной практики свидетельствует о том, что по данному вопросу имеется недостаточная теоретическая разработка материально-правовых аспектов. В сложившихся условиях необходима четкая формулировка позиции Верховного Суда РФ по рассматриваемому вопросу. Но наиболее распространенным на практике является первый случай, состоящий в том, что рождение второго, третьего и последующих детей не является основанием для снижения размера алиментов.

В связи с этим можно предложить дополнить п. 2 ст. 81 СК РФ пунктом следующего содержания:

«Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания

¹ Антокольская М.В. Семейное право. Учебник. М., 2013. С. 268.

² Ржаницына Л.С. Гендерный бюджет: первый опыт в России. М., 2002. С. 11.

обстоятельств, но не ниже прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации, на территории которого ребенок проживает».

Следует иметь в виду, что алименты имеют целевой характер и должны использоваться представителем ребенка на его содержание, воспитание и образование. Таким образом, право на получение содержания является субъективным правом самого ребенка как самостоятельного участника семейных правоотношений.

Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей может производиться в твердой денежной сумме, что предусмотрено ст. 83 СК РФ.¹

При отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме. Размер алиментов в твердой денежной сумме будет определяться с учетом сохранения ребенку прежнего уровня его содержания. Но помимо данного будет учитываться материальное и семейное положение сторон, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства и интересы сторон. К таким обстоятельствам могут быть отнесены, например, нетрудоспособность членов семьи, которым по закону сторона обязана доставлять содержание, наступление инвалидности либо наличие заболевания, препятствующего продолжению прежней

¹ Кравчук Н.В. Обеспечение права детей на получение алиментов: проблемы и пути их решения. М., 2014. С. 67.

работы, поступление ребенка на работу либо его занятие предпринимательской деятельностью.¹

При взыскании алиментов в твердой денежной сумме такая сумма определяется в кратном соотношении с минимальным размером оплаты труда, установленным законодательством на момент взыскания алиментов. Если при каждом из родителей остаются дети, то алименты взыскиваются в пользу того, кто является менее обеспеченным и определяются они в твердой денежной сумме.

Статья 85 СК РФ закрепляет право на получение алиментов нетрудоспособных, но уже совершеннолетних детей. Однако закон не содержит определений понятий нетрудоспособности и нуждаемости. В каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств дела, вопрос о том, является ли лицо нетрудоспособным или нуждающимся в помощи решается по-разному. Как правило, нуждающимся признается лицо доход, которого ниже прожиточного минимума. Но нуждающимся может быть и тот, у кого доход равен прожиточному минимуму или даже больше его. Например, инвалиды несут дополнительные расходы на лечение, посторонний уход, медикаменты, следовательно, им требуется больше средств для обеспечения нормального существования, по сравнению с иными лицами.²

Нетрудоспособность, как правило, связана с заболеваниями, повлекшими инвалидность. Порядок и условия признания лица инвалидом определяется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 20 февраля 2006 года № 95. Помимо инвалидов к нетрудоспособным также можно отнести людей пенсионного возраста: для женщин – 60 лет, для мужчин - 65 лет (с 1 января 2019 года).

Также стоит отметить мнение Е.П. Бурдо который предлагает установить в законе иную категорию совершеннолетних лиц, имеющих право на получение алиментов. К ним относятся совершеннолетние дети, получающие высшее профессиональное образования по очной форме на период такого обучения, но не старше 23 лет. Это связано с тем, что, несмотря на достижение ребенком 18 лет, он еще может не иметь стабильного дохода на удовлетворение своих потребностей.

¹ Бутаева Э.С., Хевсаков А. В. Семейное право Российской Федерации: Учебно- методическое пособие. Владикавказ, 2016. С. 154.

² Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

Получение высшего образования является довольно затратным: оплата обучения, питание, оплата проживания, транспортные расходы, покупка необходимых учебников и канцелярии и т.д.¹

В российском семейном праве дискуссионный характер носит вопрос о возможности предоставления родителями алиментных средств совершеннолетним детям, обучающимся в среднем или высшем учебном заведении по очной форме обучения.

Существует мнение, что совершеннолетний ребенок должен обеспечивать себя сам, а если он желает учиться, то обучение может происходить на заочной или дистанционной формах обучения, но не на очной. Но существуют и другие точки зрения. В своих работах Косова О.Ю. отмечает, что «российское семейное законодательство не предусматривает возможности сохранения права на алименты за совершеннолетними трудоспособными детьми, даже если они продолжают обучение и не могут сами обеспечивать себя средствами к существованию».²

На данную проблему указывает также Хуснетдинова Л.: «Возможность сохранения права на алименты за совершеннолетними трудоспособными детьми, даже если они продолжают обучение в высшем учебном заведении, не предусмотрена. Без достаточных средств на оплату обучения, дети, воспитываемые только одним из родителей, часто оказываются в затруднительном положении и не могут без собственного дохода самостоятельно реализовать право на образование».³

Капитова О.В., разделяя точку зрения указанных авторов, устанавливает, что «необходимость получения материальной поддержки от родителей совершеннолетними трудоспособными детьми связана с тем, что в современном обществе достижение экономической самостоятельности часто происходит позднее достижения совершеннолетия. Не имея права на получение алиментов, дети,

¹ Бурдо Е.П. Основания выплаты алиментов совершеннолетним детям по законодательству РФ // Пробелы в российском законодательстве. 2014. №3. С. 69.

² Косова О.Ю. Понятие и виды алиментных обязательств. Владивосток, 2001. С. 103.

³ Хуснетдинова Л. Право на алименты совершеннолетних трудоспособных детей, обучающихся в вузе // Законность. № 3. 2009.

воспитывающиеся только одним из родителей, оказываются в менее привилегированном положении, чем те, которые растут в полной семье. Бремя их содержания во время обучения после 18 лет полностью ложится на плечи одного, только совместно с ними проживающего родителя, что вряд ли можно признать справедливым».¹

Так, апелляционным определением Междуреченского городского суда Кемеровской области отменено решение мирового судьи г. Междуреченск, которым был удовлетворен иск, предъявленный совершеннолетним ребенком к своему отцу, о взыскании алиментов, и принято решение об отказе в иске.

При рассмотрении дела было установлено, что Истец обучается в 11 классе гимназии, проживает с матерью и находится на ее иждивении. Отец оказывается материальную помощь нерегулярно. Судья, сославшись на положения подпункта 1 пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», согласно которым нетрудоспособными признаются не только инвалиды, но и лица, обучающиеся по дневной форме обучения в возрасте до 23 лет, а также приняв во внимание материальное положение сторон, взыскал алименты в размере одного прожиточного минимума, установленного для детей в Кемеровской области. Суд апелляционной инстанции обоснованно отменил решение мирового судьи. В подпункте 1 пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» содержится перечень лиц, относящихся к нетрудоспособным членам семьи умершего кормильца. Однако, как правильно указал суд апелляционной инстанции, положения данной нормы закона, на которую ссылался суд первой инстанции при взыскании с ответчика алиментов, не регулируют семейно-правовые отношения между совершеннолетними детьми и родителями.²

¹ Капитова О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: автореф. канд. юрид. наук. М., 2010. С. 55.

² Апелляционное определение Междуреченского городского суда Кемеровской области от 15.05.2014 по делу № 2-1398/2014 [Электронный ресурс]. – Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 24.09.2018 г.).

Данные авторы отмечают целесообразность закрепления в СК РФ нормы, в соответствии с которой будет предусматриваться выплата алиментов на совершеннолетних нуждающихся детей, получающих высшее профессиональное образование по очной форме обучения.

На наш взгляд, следует согласиться с данным мнением и предложить внести изменения в ст. 85 СК РФ, дополнив её пунктом 3 следующего содержания:

«Трудоспособные совершеннолетние дети в возрасте до 23 лет, получающие высшее профессиональное образование по очной форме обучения, имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих трудоспособных родителей, обладающих необходимыми для этого средствами».

Согласно ст. 86 Семейного кодекса РФ в случае отсутствия соглашения об уплате алиментов или при наличии исключительных обстоятельств на каждого из родителей судом может быть возложена обязанность нести дополнительные расходы на ребенка. К исключительным обстоятельствам можно отнести тяжелую болезнь, необходимость в постоянном уходе, увечье и другие обстоятельства. В каждом конкретном случае суд самостоятельно определяет, являются ли соответствующие обстоятельства исключительными или нет. Но при этом судебная практика исходит из того, что в данной статье не могут исполняться требования, связанные с оплатой обучения ребенка в том или ином учебном заведении.¹

Так, решение суда г. Нового Уренгоя ЯМАО по гражданскому делу № 2-303/2017-2 является подтверждением данной ситуации. Истец обратился с иском к Ответчику о взыскании дополнительных расходов. В обосновании своих требований Истец указала, что от брака с Ответчиком имеется ребенок, который является студентом по очной форме обучения высшего профессионального учреждения, в связи с этим он не работает и нуждается в материальной поддержке. Чтобы оплатить обучение ребенка и снять жилье ему, она взяла кредит на сумму 150000 рублей. В судебном заседании Истец подчеркнула, что обязанность по обеспечению ребенком получения высшего профессионального образования лежит с Ответчиком равная, а необходимость получения данного образования, является основанием для взыскания

¹ Логунов Д.А. Взыскание алиментов // Юридически мир. 2000. № 2. С. 56.

дополнительных расходов. Однако суд посчитал данные доводы несостоятельными, так как ч. 2 ст.63 СК РФ предусматривает обязанность родителей обеспечить получение своими детьми только основного общего образования, то есть образования на базе девяти классов 11-летней средней общеобразовательной школы. Суд отказал в удовлетворении иска, не признав расходы на обучение в высшем учебном заведении исключительными обстоятельствами.

Взрослые трудоспособные дети должны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них (ст. 87 СК РФ и ст. 38 Конституции РФ). К нетрудоспособным по возрасту относятся мать, достигшая возраста 60 лет и отец-65 лет, а также родители – инвалиды I и II группы.

Исполнение обязанности детьми по содержанию своих нетрудоспособных и нуждающихся родителей возможно:

- в добровольном порядке;
- по соглашению сторон, заключенному в письменном виде и нотариально удостоверенным;
- в судебном порядке.

Размер алиментов, взыскиваемый с каждого из детей, определяется судом с учетом материального и семейного положения родителей и детей. Взыскание алиментов происходит только в твердой денежной сумме и подлежат выплате ежемесячно с последующей индексацией.

Если ранее родители были лишены своих родительских прав, а также уклонялись от выполнения своих родительских обязанностей, и судом данное положение будет установлено, то совершеннолетние дети могут быть освобождены от уплаты алиментов своим нетрудоспособным нуждающимся родителям.¹

Помимо взыскания алиментов совершеннолетние дети также должны участвовать в дополнительных расходах на родителей (ст. 88 СК РФ). Порядок уплаты данных расходов может быть установлен по соглашению сторон или по решению суда. Дети могут нести дополнительные расходы по решению суда в случаях:

¹ Нечаева А.М. Семейное право: учебное пособие для бакалавров. М., 2012. С. 237.

А) при отсутствии заботы совершеннолетних детей о нетрудоспособных родителях;

Б) при наличии исключительных обстоятельств, повлекших необходимость в дополнительных расходах (тяжелая болезнь, увечье и др.).

Порядок несения дополнительных расходов каждым из совершеннолетних детей и размер их определяются судом с учетом материального и семейного положения родителей и детей, и других заслуживающих внимания интересов сторон, а размер также определяется в твердой денежной сумме.

Таким образом, можно сделать следующие выводы по алиментным обязательствам родителей и детей:

1) Несоввершеннолетние дети имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в порядке и размерах, которые установлены в разделе V Семейного кодекса РФ.

2) Совершеннолетние нетрудоспособные дети имеют право на получение алиментов от своих родителей только, если они не могут получить работу или являются инвалидами, что подтверждается медико-социальной экспертизой.

3) Совершеннолетние трудоспособные дети должны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. Данная обязанность предусмотрена ст. 38 Конституции РФ и закреплена в ст. 87 СК РФ.¹

Существуют не только алиментные обязанности родителей и детей, но и алиментные обязанности супругов, состоящих в браке, так и бывших супругов. Они также являются субъектами семейных правоотношений. В СК РФ закреплена обязанность супругов поддерживать друг друга материально, в случае, если такого не происходит супругам предоставляется возможность требовать выплаты алиментов в судебном порядке.

К условиям, при которых может быть реализовано право на получение алиментов в судебном порядке относятся:

- Состояние супругов в зарегистрированном браке;

¹ Тарасенкова А.Н. Правовые аспекты семейных отношений: ответы на вопросы и комментарии. Выпуск 13. С. 64.

- Отсутствие между супругами соглашения об уплате алиментов, равно как и отсутствие в брачном договоре соответствующих условий;
- Нетрудоспособность и нуждаемость супруга или супруги указана в законе, как имеющие право требовать уплаты алиментов;
- Наличие у супруга-ответчика необходимых средств для оказания материальной помощи другому супругу.¹

Реализовать право на получение алиментов могут следующие лица:

- Нетрудоспособный нуждающийся супруг (в том числе бывший);
- Жена (в том числе бывшая) в период беременности и в течение трех лет

со дня рождения ребенка. Данное право обусловлено особым состоянием женщины в данный период, ее объективно существующей дополнительной поддержке, в том числе и материальной. Однако в законодательстве есть пробел, который заключается в том, что СК РФ не наделяет супруга правом требовать материальной поддержки у бывшей супруги, даже в случае если он осуществляет воспитание и уход за новорожденным ребенком в возрасте до трех лет. Мы полагаем, что данный пробел является несправедливым, так как бывший супруг также может нуждаться в материальной поддержке. Конституция РФ обязывает обоих родителей нести ответственность по содержанию ребенка. Семейный кодекс РФ обязанность содержать детей, проживающих совместно с родителями, также в равной мере возлагает на обоих родителей.²

Нельзя не согласиться с мнением Н.В. Соловьева «...в ситуации, когда дети проживают в учреждении для детей, оставшихся без попечения родителей, обязанность платить алименты возлагается как на отца, так и на мать».³ В данном случае закон исходит из правового равенства супругов.

По нашему мнению наиболее точные противоречия по данному вопросу изложил Т.В. Шершень, который отмечал «принцип равенства супругов воплощен в ряде статей Семейного кодекса РФ (ст. ст. 31, 32, 33 - 39 и др.). Вместе с тем можно

¹ Алексий П.В., Петров И.В. Семейное право. М., 2013. С. 132.

² Сапожникова Т.А. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов // Семейное и жилищное право. 2015. № 1. С. 3.

³ Соловьева Н. В. Правовое регулирование алиментных обязательств в РФ // Исполнительное право. 2010. № 2. С. 10.

найти немало исключений из данного принципа. Наиболее яркий пример изложен ст. 89 СК РФ: право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеет жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка. В связи с чем устанавливается пробел в законодательстве, который проявляется в отступлении от принципа равенства супругов в семье и предоставлении супругу (мужу), осуществляющему уход за общим ребенком до достижения им трех лет, права требовать выплаты алиментов на свое содержание».¹

Стоит согласиться с мнением ученых и, исходя из изложенного, предлагается внести изменения в абз. 3 п. 2 ст. 89 и абз. 2 п. 1 ст. 90 СК РФ, дополнив их следующим образом:

1) «жена в период беременности или супруг, проживающий с общим несовершеннолетним ребенком до достижения ребенком трехлетнего возраста»;

2) «бывший супруг или бывшая жена в период беременности, проживающий с общим несовершеннолетним ребенком до достижения ребенком трехлетнего возраста».

▪ Нуждающийся супруг (бывший), осуществляющий уход за общим ребенком - инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком-инвалидом с детства I группы. В отличие от предыдущего основания по данному основанию право на получение алиментов имеют как бывшая жена, так и бывший муж.

▪ нуждающийся супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время. Вопрос о длительности брака разрешается судом применительно к конкретной ситуации.

Суд может освободить супруга (бывшего супруга) от обязанности содержать другого нетрудоспособного нуждающегося супруга или ограничить эту обязанность

¹ Шершень Т. В. Принцип равенства прав супругов: генезис и некоторые проблемы его реализации в современном семейном праве России // Российская юстиция. 2010. № 7. С. 28.

определенным сроком. Такое решение возможно при наличии следующих обстоятельств:

- если нетрудоспособность нуждающегося в помощи супруга возникла в результате злоупотребления спиртными напитками, наркотическими веществами или в результате совершения им умышленного преступления;
- в случае непродолжительности пребывания супругов в браке;
- в силу недостойного поведения в семье супруга, требующего выплаты алиментов.¹

Алименты на нуждающегося нетрудоспособного супруга взыскиваются в твердой денежной сумме ежемесячно, которая определяется с учетом материального и семейного положения супругов, а также других, заслуживающих внимания обстоятельств. Установленный размер алиментов может быть изменен по просьбе одного из супругов (уменьшен или увеличен).

Алиментные обязательства могут возникать не только между родителями и детьми, супругами и бывшими супругами, но и между другими членами семьи (алиментные обязательства второй очереди), которые являются также участниками семейных правоотношений. Такие алиментные обязательства носят вспомогательный характер, так как возлагаются только в случае невозможности получения содержания от лиц, входящих в первую очередь.²

Помимо алиментной обязанности родителей и детей, существует также обязанность по алиментам:

- 1) Братьев и сестер;
- 2) Бабушек, дедушек и внуков;
- 3) Отчима, мачехи и пасынков, падчериц;
- 4) Фактических воспитателей и воспитанников.

Совершеннолетние братья и сестры обязаны содержать не только несовершеннолетних братьев и сестер, но и совершеннолетних, если они:

¹ Кабышев О.А. Личные и имущественные права и обязанности супругов. СПб., 2010. С. 45.

² Канкишева Н.У. Исполнение судебного решения по алиментным обязательствам // Юрист, 2003. № 18. С. 35.

- 1) Нетрудоспособны (то есть являются пенсионерами или инвалидами 1,2, 3 группы);
- 2) Нуждаются в помощи;
- 3) Не могут получить содержание от своих трудоспособных детей, супругов (бывших супругов) или родителей.

При этом совершеннолетние трудоспособные братья и сестры должны обладать необходимыми средствами для уплаты алиментов. Размер и порядок уплаты алиментов на братьев и сестер может быть определен соглашением сторон, заключаемым в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 99—105 СК (п. 1 ст. 98 СК).¹

Статья 94 СК РФ закрепляет, что алиментная обязанность дедушки и бабушки по содержанию внуков аналогична алиментной обязанности трудоспособных совершеннолетних братьев и сестер по содержанию своих несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних братьев и сестер. Обязательным условием по алиментным обязательствам дедушки и бабушки внукам является наличие у них необходимых средств для уплаты алиментов. Содержать внуков по закону – эта обязанность как трудоспособных, так и нетрудоспособных дедушек и бабушек.

Наиболее частым поводом для обращения в суд с требованием о взыскании алиментов с братьев и сестер, дедушки и бабушки ребенка являлось неисполнение родителем этого ребенка решения о взыскании алиментов.²

Например, мировым судьей Сухоложского района Свердловской области рассмотрено дело по иску матери несовершеннолетнего ребенка к его дедушке и бабушке о взыскании алиментов на ребенка. В обоснование своего требования истец указала, что сын ответчиков - отец ребенка свою обязанность по содержанию дочери не выполняет, имеет большую задолженность по алиментам, привлекался к уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов, однако не трудоустроился, на учете в центре занятости в качестве безработного не состоит, ответчики же обладают достаточными средствами для содержания внучки. Заочным

¹ Может ли родитель отказаться от получения алиментов на ребенка? // Азбука права: электрон. журн. 2018.

² Бутаева Э.С., Хевсаков А. В. Семейное право Российской Федерации. Владикавказ, 2016. С. 154.

решением мирового судьи, оставленным без изменения апелляционным определением Сухоложского городского суда, требования истца оставлены без удовлетворения. Мировой судья, применив при разрешении спора положения пунктов 1 и 2 статьи 80, пункта 1 статьи 81, статьи 94 СК РФ и установив, что несовершеннолетняя имеет обоих родителей, которые трудоспособны и в состоянии ее содержать, отец несовершеннолетней обязан по решению суда уплачивать алименты, пришел к выводу о том, что предусмотренных статьей 94 СК РФ оснований для возложения обязанности по содержанию ребенка на бабушку и дедушку не имеется. Такой подход является правильным, поскольку, по смыслу указанных выше норм закона в их системной взаимосвязи, алиментные обязательства дедушки и бабушки являются алиментными обязательствами второй очереди и возникают только в случае невозможности (то есть по уважительной, не зависящей от родителей причине, ввиду отсутствия объективной возможности содержать своих детей) получения внуками содержания от своих родителей. То обстоятельство, что ответчики обладают достаточными средствами, чтобы содержать внука, без установления обстоятельства невозможности получения содержания от родителей в силу положений статьи 94 СК РФ не является основанием для возложения на ответчиков такой обязанности.¹

Согласно ст. 96 СК РФ лица, осуществляющие фактическое воспитание и уход несовершеннолетних детей имеют право требовать предоставления содержания от трудоспособных воспитанников, достигших совершеннолетия. Такое право у фактических воспитателей приобретается, если они не могут получить содержание от своих трудоспособных детей или супруга (бывшего супруга).²

Законом установлены только два основания освобождения воспитанников от данной обязанности:

1) фактические воспитатели содержали и воспитывали несовершеннолетних детей менее пяти лет;

¹ Бюллетень Верховного суда РФ. 2015. № 7.

² Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

2) они воспитывали и содержали несовершеннолетних детей ненадлежащим образом (например, унижение, голод, недостаток заботы и др.).

Согласно п. 3 ст. 96 СК РФ опекуны, попечители, а также приемные родители не вправе требовать у воспитанников содержания. Фактическими воспитателями могут быть любые лица, в том числе не связанные с ребенком никаким родством.

Статья 97 СК РФ является единственной статьей в СК РФ, в которой законодатель непосредственно регулирует отношения между отчимом, мачехой и падчерицей, пасынком.¹

Так, пункт 1 ст. 97 СК РФ устанавливает право нетрудоспособных нуждающихся в материальной помощи отчиму и мачехе требовать уплаты алиментов от трудоспособных совершеннолетних пасынков и падчериц, которых они воспитывали и которым предоставляли содержание. Отчим и мачеха имеют право требовать алименты в случае, если они лишены возможности получать содержание от своих совершеннолетних трудоспособных детей или от супругов, бывших супругов.

Суд также вправе освободить пасынков и падчериц содержать отчима и мачеху на тех же основаниях, которые предусмотрены для воспитанников.²

Мы рассмотрели все алиментные обязательства участников семейных правоотношений.

Взыскание алиментов в судебном порядке происходит на основании Семейного кодекса РФ и ФЗ от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».³

Взыскание алиментов в первую очередь производится из заработка и (или) иного дохода должника. Сначала устанавливается место работы, учебы, место получения пенсии или иного дохода должника, а затем выносится постановление судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на заработную плату и (или) иные доходы должника. По общему правилу удержание с заработной платы и

¹ Демичев А.А., Бессонов В.А., Голованова О.В. Семейное право. М., 2014. С. 165.

² Демичев А.А., Бессонов В.А., Голованова О.В. Указ. соч. С. 167.

³ Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 41. Ст. 4849.

(или) иного дохода плательщика алиментов на основании исполнительного документа не должно превышать более 70 процентов на несовершеннолетних детей заработной платы и приравненных к ней платежей.

При недостаточности заработной платы и (или) иного дохода должника алименты могут взыскиваться с денежных средств, находящихся на счетах в банках и иных кредитных учреждениях, а также из денежных средств, переданных по договорам коммерческим и некоммерческим организациям, если только они не перешли в их собственность, а также, в крайнем случае, возможно обращение взыскания на любое имущество плательщика алиментов, на которое по закону может быть обращено взыскание.¹

Таким образом, следует отметить, что создание семьи предполагает наличие двух субъектов семейных правоотношений – родителей и детей. Кроме них, в семье имеется много других родственников. Алиментные обязательства возлагаются на всех участников семейных правоотношений с целью защиты прав и материальной поддержки детей и нуждающихся совершеннолетних граждан.

¹ Гуреева В.А., Сазанова С.В. Настольная книга судебного пристава-исполнителя. М., 2017. С. 557.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования были сформулированы следующие выводы:

1. Учитывая основные характеристики семейного права как самостоятельной отрасли права, можно дать следующее определение **семейному праву** – самостоятельная отрасль права в системе российского права, обладающая определенной спецификой, имеющая особый метод правового регулирования (особое сочетание методов – императивно-дозволенный), собственные цели правового регулирования, определяющая основные принципы (начала) семейного законодательства, и являющаяся обладательницей в наличие кодифицированного акта – Семейного кодекса РФ.

2. Необходимо разработать и закрепить на федеральном уровне нормативы, которые будут закреплять необходимость в увеличении количества судей и судебных участков в субъектах РФ. А также при временном значительном увеличении количества дел на одном судебном участке допустить их передачу на другой судебный участок в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством, то есть по постановлению вышестоящего суда. Таким образом, будет обеспечено гарантированное законом право граждан на судебную защиту в установленные законом сроки.

3. Стоит отметить, что формы и способы защиты семейных прав разнообразны. Объединенные единой целью защитить права участников семейных правоотношений все формы и способы защиты семейных прав образуют единую централизованную систему, во главе с главным конституционным принципом по защите государством материнства, детства и семьи.

4. Многие практические работники считают, что очень важно урегулировать вопрос о том, к компетенции какого суда относятся иски о расторжении брака. Ни законодатель, ни Верховный суд РФ не поясняют, как быть истцу, когда основания для предъявления иска по его месту жительства отсутствуют, а ответчик не имеет и ни разу не имел места жительства и

имущества на территории РФ. Как следствие, выявляется пробел в гражданском процессуальном законодательстве, так как истца лишают права обратиться с иском в суд, поскольку в гл. 3 ГПК РФ такой суд вообще не определен.

В связи с этим представляется необходимым конкретизировать ч. 4 ст. 29 ГПК РФ, дополнив её пунктом следующего содержания:

«Иски о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства истца в случаях, когда при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным, или если ответчик никогда не имел места жительства и имущества в Российской Федерации».

5. Расторжение брака - очень значимый процесс в жизни многих людей, поэтому правильное решение возникающих вопросов и проблем путем установления конкретных и исчерпывающих норм может оказать важное влияние на бывших супругов, а также на их несовершеннолетних детей, независимо от того, где был расторгнут брак – в суде или ЗАГСе.

6. Анализ судебной практики свидетельствует о том, что по вопросу о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей имеется недостаточная теоретическая разработка материально-правовых аспектов. В сложившихся условиях необходима четкая формулировка позиции Верховного Суда РФ по рассматриваемому вопросу. Но наиболее распространенным на практике является первый случай, состоящий в том, что рождение второго, третьего и последующих детей не является основанием для снижения размера алиментов.

В связи с этим можно предложить дополнить п. 2 ст. 81 СК РФ пунктом следующего содержания:

«Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств, но не ниже прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации, на территории которого ребенок проживает».

7. Некоторые авторы отмечают целесообразность закрепления в СК РФ нормы, в соответствии с которой на совершеннолетних нуждающихся детей,

получающих высшее профессиональное образование по очной форме обучения, будут взыскиваться алименты, до окончания ими обучения.

На наш взгляд, следует согласиться с данным мнением и предложить внести изменения в ст. 85 СК РФ, дополнив её пунктом 3 следующего содержания:

«Трудоспособные совершеннолетние дети в возрасте до 23 лет, получающие высшее профессиональное образование по очной форме обучения, имеют право на получение в судебном порядке алиментов от своих трудоспособных родителей, обладающих необходимыми для этого средствами».

8. Создание семьи предполагает наличие двух субъектов семейных правоотношений – родителей и детей. Кроме них, в семье имеется много других родственников. Алиментные обязательства возлагаются на всех участников семейных правоотношений с целью защиты прав и материальной поддержки детей и нуждающихся совершеннолетних граждан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Нормативные правовые акты

1.1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

1.2. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: по сост. на 01 сентября 2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

1.3. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ: по сост. на 01 сентября 2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 5. - Ст. 410.

1.4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ: по сост. на 01 октября 2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 1.- Ст. 16.

1.5. Налоговый кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 05 августа 2000 г. № 117-ФЗ: по сост. на 11 октября 2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2000. - № 32. - Ст. 3340.

1.6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ: по сост. на 04 августа 2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.

1.7. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ: по сост. на 01 сентября 2013 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. - № 31. – Ст. 4162.

1.8. Об исполнительном производстве: федеральный закон от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ: по сост. на 03 сентября 2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. - № 41. – Ст.4849.

1.9. О порядке и условиях признания лица инвалидом: Постановление Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 95: по сост. на 03 июля 2018 г. // Российская газета. – 2006. - № 40.

1.10. О внесении изменений в статьи 81 и 83 Семейного кодекса Российской Федерации: проект Федерального закона № 61045-6: по сост. на 15.05.2014 г. [Электронный ресурс]. - Документ опубликован не был. - Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

2. Научная литература

2.1. Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н., Байгушева Ю.В. Гражданское право. Том 3. Часть 2 / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева. – М., 2010. – 800 с.

2.2. Авдеенкова А.С., Афанасьев С.Ф. Особенности рассмотрения дел о расторжении брака / А.С. Авдеенкова, С.Ф. Афанасьев // Интерактивная наука. – 2017. - № 2. – С. 230-233.

2.3. Александрова Е.А. Проблемы института расторжения брака в РФ / Е.А. Александрова // Научный поиск. – 2016. - № 21. – С. 29.

2.4. Алексей П.В., Петров И.В. Семейное право / П.В. Алексей, И.В. Петров. – М., 2013. – 335 с.

2.5. Антокольская М.В. Семейное право. Учебник / М.В. Антокольская. – М., 2013. – 336 с.

2.6. Батулин В.А. Проблемы соотношения гражданского и семейного права / В.А. Батулин // Бизнес в законе. – 2009. - № 1. – С. 374.

2.7. Баринов А.В., Кирьянова Е.С. Применение примирительного процесса (медиации) при разрешении семейных споров / А.В. Баринов, Е.С. Кирьянова // Юридический мир. – 2016. - № 1. – С. 54.

2.8. Борисова Л.В. Семейное право / Л.В. Борисова. – М., 2017. – 169 с.

2.9. Бурдо Е.П. Основания возникновения и виды алиментных обязательств в семье / Е.П. Бурдо // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. - № 3. – С. 73.

2.10. Бурдо Е.П. Основания выплаты алиментов совершеннолетним детям по законодательству РФ/ Е.П. Бурдо // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. - № 3. – С. 70.

2.11. Бутаева Э.С., Хевсаков А.Р. Семейное право РФ / Э.С. Бутаева, А.Р. Хевсаков. – Владикавказ, 2016. – 200 с.

2.12. Войтович Е.П. Семейное право. Учебное пособие / Е.П. Войтович. – Новосибирск, 2014. – 190 с.

2.13. Герасимова Л.П. Семейное право. Краткий курс лекций / Л.П. Герасимова. – М., 2011. – 128 с.

2.14. Гришаев С.П. Алиментные обязательства / С.П. Гришаев. – М., 2011. – 30 с.

2.15. Гуреева В.А., Сазанова С.В. Настольная книга судебного пристава-исполнителя / В.А. Гуреева, С.В. Сазанова. – М., 2017. – 1056 с.

2.16. Демичев А.А., Бессонов В.А., Голованова О.В. Семейное право / А.А. Демичев, В.А. Бессонов, О.В. Голованова. – М., 2011. – 272 с.

2.17. Дернова Д.В. Неюрисдикционные формы и средства разрешения частноправовых конфликтов (общие положения) / Д.В. Дернова // Администратор суда. – 2015. - № 4. – С. 24.

2.18. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: понятие, система, задачи кодификации / В.А. Дозорцев. – М., 2003. – 416 с.

2.19. Измайлов В.В. Применение процедуры медиации при расторжении брака / В.В. Измайлов // Юстиция. - 2018. - № 1. – С. 79.

2.20. Кабышев О.А. Личные и имущественные права и обязанности супругов / О.А. Кабышев. – СПб, 2010. – 112 с.

2.21. Канкишева Н.У. Исполнение судебного решения по алиментным обязательствам / Н.У. Канкишева // Юрист. – 2003. - № 18. – С. 11.

2.22. Климова С.А. Личное неимущественное право супруга на расторжение брака и его реализация в судебном порядке / С.А. Климова // Семейное и жилищное право. – 2007. - № 3. – С. 17.

- 2.23. Косова О.Ю. Алиментные обязательства / О.Ю. Косова. – Иркутск, 2003. – 160 с.
- 2.24. Косова О.Ю. Понятие и виды алиментных обязательств / О. Ю. Косова. – Владивосток, 2001. – 103 с.
- 2.25. Кравчук Н.В. Обеспечение права детей на получение алиментов: проблемы и пути их решения / Н.В. Кравчук. – М., 2014. – 224 с.
- 2.26. Красавчиков О.А. Советское гражданское право / О.А. Красавчиков. – М., 1985. – 448 с.
- 2.27. Красненкова Е.В., Чечурина А.В. К вопросу о правовом регулировании брачно-семейных отношений в Российской Федерации / Е.В. Красненкова, А.В. Чечурина // Административное и муниципальное право. – 2016. - № 5. – С. 466.
- 2.28. Крашенников П.В. Семейное право. Учебник / П.В. Крашенников. – М., 2016. – 302 с.
- 2.29. Крашенников П.В. Постатейный комментарий к Семейному кодексу РФ и Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» / П.В. Крашенников. – М., 2012. – 695 с.
- 2.30. Кузбагаров А.Н. Примирение сторон по конфликтам частноправового характера / А.Н. Кузбагаров. – СПб, 2010. – 320 с.
- 2.31. Кушнир И.В. Семейное право / И.В. Кушнир. – М., 2011. – 227 с.
- 2.32. Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. Семейное право / А.Н. Левушкин, А.А. Серебрякова. – М., 2012. – 407 с.
- 2.33. Левушкин А.Н., Косенко Е.В. Теория правовой формы в семейном праве / А.Н. Левушкин, Е.В. Косенко // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2017. - № 1. – С. 83.
- 2.34. Логунов Д.А. Взыскание алиментов / Д.А. Логунов // Юридический мир. – 2000. - № 2. – С. 63.
- 2.35. Мардахаева П.Н. Эффективность норм семейного законодательства о юридической ответственности родителей / П.Н. Мардахаева. – М., 2005. – 129 с.
- 2.36. Минеев О.А. К вопросу о совершенствовании института в семейном праве РФ / О.А. Минеев // Вестник ВолГУ. – 2015. - № 2(27). – С. 116.

- 2.37. Нечаева А.М. Семейное право: учебное пособие для бакалавров / А.М. Нечаева. – М., 2012. – 303 с.
- 2.38. Низамиева О.Н. Семейное право. Электронный конспект лекций / О.Н. Низамиева. – Казань, 2014. – 194 с.
- 2.39. Пузиков Р.В., Иванова Н.А. Семейное право. Учебное пособие / Р.В. Пузиков, Н.А. Иванова. – М., 2018. – 167 с.
- 2.40. Пятков В.А. Семейное право / В.А. Пятков. – М., 2005. – 128 с.
- 2.41. Ржаницына Л.С. Гендерный бюджет: первый опыт в России / Л.С. Ржаницына. – М., 2002. – 270 с.
- 2.42. Сапожникова Т.А., Нестерова Т.И. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов / Т.А. Сапожникова, Т.И. Нестерова // Семейное и жилищное право. – 2015. - № 1. – С. 26.
- 2.43. Сенькин В.А. Об особенностях возбуждения и рассмотрения в суде дел о расторжении брака / В.А. Сенькин // Юридическая наука. – 2011. - № 1. – С. 60.
- 2.44. Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право. Том 3 / А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – М., 1998. – 784 с.
- 2.45. Соловьева Н.В. Правовое регулирование алиментных обязательств в РФ / Н.В. Соловьева // Исполнительное право. – 2010. - № 2. – С. 10.
- 2.46. Степанов А.Г. Семейное право. В вопросах и ответах / А.Г. Степанов. – М., 2009. – 160 с.
- 2.47. Тарасенкова А.Н. Правовые аспекты семейных отношений: ответы на вопросы и комментарии. Выпуск № 13 / А.Н. Тарасенкова. – М., 2014. – 144 с.
- 2.48. Тяжких Е.С. Некоторые особенности рассмотрения дел о расторжении брака / Е.С. Тяжких. – Ульяновск, 2016. – 15 с.
- 2.49. Усачева Е.А. Изменение размера алиментов в связи с рождением ребенка: практика мировых судей и новая позиция Верховного Суда РФ / Е.А. Усачева // Мировой судья. – 2015. - № 10. – С. 32.
- 2.50. Феоктистов А.В. Защита семейных прав в РФ / А.В. Феоктистов // Частное право. – 2013. – С. 64.

2.51. Хуснетдинова Л. Право на алименты совершеннолетних трудоспособных детей, обучающихся в вузе / Л. Хуснетдинова // Законность. – 2009. - № 3. – С. 54.

2.52. Цветков В.А. Мотивы расторжения брака по российскому семейному праву / В.А. Цветков // Вестник ОЮА. – 2013. - № 1(20). – С. 53.

2.53. Шанихина Н.Н. Особенности семейных правоотношений / Н.Н. Шанихина. – Тюмень, 2014. – 69 с.

2.54. Шершень Т.В. Принцип равенства прав супругов: генезис и некоторые проблемы его реализации в современном семейном праве России / Т.В. Шершень // Российская юстиция. – 2010. - № 7. – С. 31.

2.55. Ярцева Ж.И. Актуальные проблемы создания судебных участков мировых судей в РФ / Ж.И. Ярцева // Молодой учёный. – 2013. - № 1. – С. 274.

2.56. Ячменев Ю.В. Гражданско-правовая защита имущественных прав граждан и организаций / Ю.В. Ячменев. – СПб, 2009. – 116 с.

3. Диссертации, авторефераты диссертаций

3.1. Давыдова О.А. Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве РФ: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.03 / О.А. Давыдова. – Ростов-на-Дону, 2005. – 176 с.

3.2. Каймакова Е.В. Защита семейных прав: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.03 / Е.В. Каймакова. – Курск, 2011. – 235 с.

3.3. Капитова О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве РФ: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.03 / О.В. Капитова. – М., 2010. – 178 с.

4. Материалы практики

4.1. О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998

г. № 15: по сост. на 06 февраля 2007 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1999. - № 1.

4.2. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2018. - № 4.

4.3. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2002 года (по гражданским делам): Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 09 декабря 2002 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2003. - № 3.

4.4. Обзор судебной практики по делам, связанный со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей: Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 13 мая 2015 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2015. - № 7.

4.5. Решение суда первой инстанции Судебного участка № 2 г. Нового Уренгоя ЯМАО от 12 октября 2016 г. по делу № 2-303/2016-2 [Электронный ресурс]. - Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 24.09.2018).

4.6. Постановление Новгородского областного суда от 14 августа 2017 г. по делу № 44Г-13/2017 [Электронный ресурс]. - Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 24.09.2018).

4.7. Апелляционное определение Сургутского городского суда от 03 июля 2015 г. по делу № 2-320/2015 [Электронный ресурс]. - Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 24.09.2018).

4.8. Апелляционное определение Междуреченского городского суда от 17 октября 2015 г. по делу № 10-19656/2015 [Электронный ресурс]. - Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 24.09.2018).

4.9. О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9: по сост. на 16 мая 2017 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1997. - № 1. – Документ утратил силу.