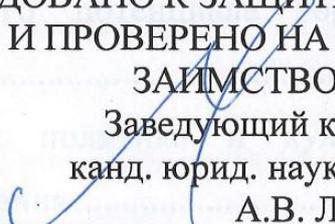


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра государственного и муниципального управления

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК  
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой  
канд. юрид. наук, доцент

  
А.В. Ларионов

14. 12 2018г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
(магистерская диссертация)

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ  
ПО РАЗВИТИЮ КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДСКОГО  
ПРОСТРАНСТВА**

(на примере городских округов Тюменской области)

38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»  
Магистерская программа «Публичное управление»

Выполнил работу  
студентка 3 курса  
заочной формы обучения



Байменова  
Наталья  
Бахатовна

Научный руководитель  
канд. ист. наук



Савельев  
Дмитрий  
Леонидович

Рецензент  
Директор Департамента по культуре  
и спорту Администрации  
Нефтеюганского района ХМАО-  
Югры



Андреевский  
Александр  
Юрьевич

г. Тюмень, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА.....	7
1.1. Понятие и сущность культурного потенциала городского пространства.....	7
1.2. Взаимосвязь понятий культурная политика и культурный потенциал территории муниципального образования .....	17
1.3. Организационно-правовые и экономические основы развития культурного потенциала городского пространства.....	25
ГЛАВА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДА ТЮМЕНИ .....	36
2.1. Оценка работы органов местного самоуправления по развитию культурного потенциала города Тюмени .....	36
2.2. Проблемы развития культурного потенциала городского пространства в городе Тюмени.....	49
2.3. Основные направления совершенствования системы управления развитием культурного потенциала городского пространства города Тюмени.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	63
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ.....	67
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	77

## ВВЕДЕНИЕ

Формирование современной модели культурной политики обусловлено повышением роли культуры в процессах социально-экономического развития страны, необходимостью создания условий для развития творческого потенциала граждан.

В современной России остро стоит вопрос, связанный с финансовым обеспечением развития сферы культуры и инфраструктуры культурной деятельности в субъектах Российской Федерации (строительство сельских клубов и домов культуры, поддержка детских театров и театров малых городов, проведение филармонических сезонов и создание виртуальных концертных залов).

Вместе с тем в процессе дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы в сфере культуры необходимо всесторонне проработать возможности изменения условий функционирования учреждений культуры, деятельность которых в настоящее время рассматривается в большей степени как предоставление государственных (муниципальных) услуг при реализации функций органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Увеличение доли развлекательной составляющей в ущерб воспитательной и просветительской составляющих деятельности учреждений культуры понижает роль самой культуры как универсального инструмента сохранения и передачи традиционных моральных, духовных и эстетических ценностей, имеющих ключевое значение для развития страны.

В российском обществе важнейшая роль в управлении развитием культуры принадлежит государству. Установлены три уровня культурной политики: федеральный, региональный, муниципальный, сфера их полномочий и компетенций.

Актуальность темы исследования заключается в том, что формирование культурной политики в России осуществляется в сложных

экономических и политических условиях и открытого глобального информационного общества, которое требует соблюдения баланса между необходимостью создания единого культурного пространства и развития его локальными, региональными центрами. Ни одна другая эпоха не характеризовалась такой высокоскоростной социальной динамикой, как современная. Различные социальные группы, классы, страты находятся в постоянном взаимодействии друг с другом. Происходит перемещение социальных групп в географическом пространстве.

Цель исследования – оценка деятельности органов местного самоуправления по развитию культурного потенциала городского пространства и разработка направлений совершенствования системы управления культурным потенциалом городского пространства.

Объектом исследования является город как специфическое социокультурное пространство.

Предметом исследования является культурный потенциал городского пространства г. Тюмени.

Задачи для выполнения цели работы:

- анализ понятия и сущности культурного потенциала городского пространства;
- проведение анализа взаимосвязи понятий культурная политика и культурный потенциал;
- проанализировать организационно-правовые и экономические основы развития культурного потенциала городского пространства;
- исследование проблем развития культурного потенциала;
- проведение оценки деятельности органов местного самоуправления по развитию культурного потенциала города Тюмени;
- определить направления совершенствования системы управления развитием культурного потенциала городского пространства.

Анализ источников, связанных с формированием государственной и

региональной культурной политики и воздействием на нее инфраструктуры культурного пространства городского пространства, показывает, что имеющиеся в науке положения, позиции и подходы недостаточно концентрируют внимание на различных аспектах проблемы.

Муниципальная культурная политика преимущественно рассматривается как выражение общегосударственной культурной стратегии, которая определяет в значительной степени инфраструктуру культурного пространства региона. С одной стороны, она объективируется и институционализируется в различных формах и проявляется в действии ряда культурных механизмов развития. Но, с другой стороны, следует рассматривать, может быть, и менее заметное обратное воздействие. В ходе реформ и модернизации общества постоянно появляются новые черты инфраструктуры, отражающие как новые тенденции и закономерности культурного процесса региона, так и его традиции, идеалы и нормы.

По этим аспектам практически отсутствуют фундаментальные теоретические культурологические исследования.

Методология исследования основана на сочетании диалектического и системного, а также структурно-функционального и синергетического подходов, которые создают научно-теоретическую базу для осмысления регионального культурного пространства и его инфраструктуры как целостных и развивающихся феноменов, что необходимо для исследования вопросов адаптации стратегий и тактик региональной культурной политики к изменениям в структуре культурного пространства.

Теоретическая значимость исследования определяется основными идеями и результатами данной работы, заключающимися в исследовании проблем изучения культурного потенциала городского пространства с позиции различных подходов, теории инфраструктурной организации и самоорганизации регионального культурного пространства в культурной политике.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что

в работе обоснован предмет исследования феномена культурного потенциала городского пространства, дана характеристика культурного потенциала города в единстве его ценностно-нормативных, институциональных и технологических аспектов, сформулирована система условий, способствующих оптимальному формированию культурного потенциала как эффективного средства для дальнейшего развития и саморазвития отдельного города.

Структура работы представляет собой введение, две главы, заключения и списка литературы.

Первая глава основана на анализе теоретико-методологических проблем изучения культурного потенциала городского пространства.

Вторая глава носит прикладной характер, имеющая анализ деятельности органов местного самоуправления по развитию культурного потенциала г. Тюмени и разработке направлений совершенствования системы управления сферой культуры городского пространства.

В работе использовано действующее законодательство в области бюджетного регулирования расходов и сферы культуры, а также учебных пособий в области основ культурной политики, статей сборников конференций, данных Росстата, и других Интернет источников.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА

## 1.1. Понятие и сущность культурного потенциала городского пространства

Понятие «культура» является одним из самых многогранных всеобъемлющих в гуманитарных науках. Восходя к латинскому «cultura» — возделывание, а позднее воспитание, образование, понятие «культура» имеет огромное количество значений в различных сферах общественной жизни. Культура является предметом изучения не только философии и культурологи, но и истории, искусствоведения, психологии и педагогики, этнологии и этнолингвистики<sup>1</sup>. Если обратиться к трактовке данного термина, то можно увидеть все разнообразие авторских подходов и концепций по отношению к данному феномену.

Проанализировав более 150 определений культуры, американские антропологи А. Кребер и К. Клакхон разделили их все на 3 основных типов.

К первому типу определений относятся описательные определения. Впервые определение данного типа было применено знаменитым антропологом Э. Тайлором. Согласно ему, «культура, или цивилизация, в широком этнографическом смысле складывается в своем целом из знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей, и привычек, усвоенных человеком как членом общества».

Ко второму типу определений относятся исторические определения. При интерпретации культуры их сторонники делают акцент на процессах социального наследования и традициях. К третьему типу относятся нормативные определения. Они ориентируются на идею образа жизни, а

---

<sup>1</sup> Полякова О.И., Голосенина М.А. Проблемы финансирования бюджетных учреждений культуры в современных условиях // В сборнике: Инновации в обществе Сборник статей. Орел, 2017. – С. 29

также на представления об идеалах и ценностях. В качестве примера можно привести определения К. Уислера, Т. Карвера, У. Томас<sup>1</sup>.

Особую группу составляют психологические определения культуры таких исследователей как У. Самнер и А. Келлер, К. Янг, Р. Бенедикт и др. Заключительный тип определений — это определения структурные. В них на первый план выходит структурная организация культуры<sup>2</sup>.

Обобщая различные определения, культуру можно представить как совокупность устойчивых форм деятельности человека, которая включает в себя все формы и способы человеческого самовыражения и самопознания, и характеризуется накоплением отдельными индивидами и социумом в целом различных навыков и умений, а также воспроизводством индивидами всех основных структурных элементов и функциональных связей общества.

Культура является набором кодов, предписывающих человеку определенное поведение с характерными для него действиями и переживаниями. Культура оказывает на человека управленческое воздействие. Отвечая за воспроизводство системы моральных норм и правил, она выступает в качестве системы, реализующей ограничения и запреты, которые были выработаны человеком и направлены на подавление нежелательных (девиантных) для общества форм поведения человека. Культура отвечает за воспроизводство и сохранение духовных и материальных ценностей, а также интеллектуальных продуктов человеческой деятельности.

Термин городская культура употребляется при обозначении как культуры крупных индустриальных и административных центров, так и несельскохозяйственных поселений. Это обычно малые города и поселки городского типа (от 3-тыс. жителей) по облику и размерам часто напоминающие села и деревни, где культурный уровень жителей немногим

---

<sup>1</sup> Гонtareва А. Е. Возрождение городских пространств посредством культурных проектов // Альтернативы регионального развития. 2011. № 2 (2). С. 23

<sup>2</sup> Карпова Г.Г. Социальная динамика культурной политики в современных условиях. Автореферат диссертации на соискание ученой степени докт. социол. наук. – Саратов: Саратов. гос. ун-т, 2011. – с. 21

отличается от деревни. Культурный облик таких поселений зависит от степени урбанизации и его размеров. Городскую культуру называют еще культурой города, индустриальной культурой или урбанизированной культурой.

Считается, что городская культура зародилась во Франции в XI–XII вв. и сыграла большую роль в становлении западной цивилизации.

Единого типа культуры для всех городских поселений не существует. Все города различаются как в географическом, так и в геополитическом отношении: есть города-миллионники (как, например, Санкт-Петербург, Самара, Казань и др.), и 200 – 300-тысячные города с полупровинциальным укладом жизни, есть города со специфической специализацией, например: текстильный город Иваново, шахтерские города Кемерово, Кузбасс, центр автомобильной промышленности -Тольятти, города науки, или «накоград» - Дубна, Королев, города-курорты, например, Сочи, Ялта, и др. Естественно, что в каждом типе города свой уклад и тип культуры<sup>1</sup>.

Основными признаками городской культуры, которые отличают ее от сельской являются:

- а) высокая плотность застройки городской территории;
- б) наличие значительного числа транспортных магистралей различного назначения, как социокультурного (улицы, площади, парки), так и инженерного (транспортные развязки, железнодорожные узлы водопроводные и телекоммуникационные сети)<sup>2</sup>.

Городское пространство – совокупность объектов и социальных субъектов (место активности человека как личности в её когнитивном, социально-нормативном, диспозициональном, коммуникативном и ментальном измерениях)<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Шилехина М. С. Современные тенденции формирования культурного пространства города: проблемы и возможности? // Культурное наследие России. – 2016. – № 4 (15). – С. 103

<sup>2</sup> Ремизов В.А., Садовская В. С. Культурная антропология: учебное пособие. – Москва: МГИК, 2017. – с. 42

<sup>3</sup> Мастеница Е. Н. Культурное пространство города как предмет исследования и объект познания: междисциплинарный подход // Петербургские исследования. – 2013. – № 3. – С. 128

Городское пространство – сложное образование, включающее следующие компоненты:

- географический (природный ландшафт, климатические условия);
- объектный (исторически обусловленное формирование города в сочетании с требованиями целесообразности и эстетической нормы) - улицы, площади, парки, здания, памятники, рекламные сооружения, транспорт общественной или частной формы собственности;
- субъектный (социальный) – сеть различного рода социальных связей, взаимоотношений и взаимодействий)<sup>1</sup>.

В организации городского пространства отражается сочетание особенностей физического пространства города (его ландшафтное местоположение, географические, климатические, пространственные особенности) с его интеллектуально-эмоциональной (ментальной) интерпретацией (назначением, смысловым значением как отдельных объектов, сооружений, зданий, их взаимным расположением, так и их общей совокупностью), с тем, как город в его настоящем, прошлом и будущем воспринимается и рассматривается человеком, с тем, как транслируются факты исторической памяти и культурных проектов<sup>2</sup>.

Структура городского пространства представляет собой результат и источник взаимодействия потребностей, целей и интересов различных социальных групп - представителей власти, политических и общественных организаций, бизнеса, сферы услуг и обычных граждан. Внутреннее пространство города организуют архитектурные сооружения – своего рода маркеры городского пространства<sup>3</sup>.

Городское пространство размечается (схематизируется) посредством общественных и частных зданий и посредством передвижения и

---

<sup>1</sup> Вагин, В.В. Городская социология: учеб. пособие для муниципальных управляющих / В.В. Вагин. – М.: МОНФ. 2000. – с. 23

<sup>2</sup> Там же

<sup>3</sup> Грубина Е. Г. Город в теории: опыты осмысления пространства. – Москва: Новое литературное обозрение, 2011. – с. 212

взаимодействия как жителей, так и приезжих.

Структурирование городского пространства зависит от его восприятия:

1) жителями (у них складывается свое понимание города, в котором они живут, который они соответствующим образом описывают и который, в свою очередь, оказывает влияние на их образ жизни, род занятий, тип общения между собой и самоидентификацию);

2) приезжими (они имеют свои культурные традиции, свои психологические особенности и совокупность целей, мотивирующих характер открытия ими городского пространства)<sup>1</sup>.

Городское культурное пространство дает широкие возможности для выбора вида досуга, развлечений, быта, так как в городе, в отличие от сельской местности, есть музеи, театры, рестораны, картинные галереи, библиотеки, а также дома быта, прачечные, химчистки и т.п. Кроме того в городе благодаря наличию огромного числа незнакомых людей существует анонимность социальных отношений, что дает возможность индивиду, с одной стороны, чувствовать себя более раскованным, с другой, позволяет ему выбирать круг общения по интересам.

Воспроизводство культуры теснейшим образом связано с таким понятием как культурный потенциал. Потенциал, от латинского «*potentia*» — сила, термин заимствованными гуманитарными науками из физики и использующийся ими в переносном значении.

Понятие «потенциал» имеет много аспектов трактования – это объясняется многообразием объектов, к которому оно применяется. Объединяет разные виды потенциала совокупность возможностей или способностей в той области, где они применяются. В работах, посвященных исследованию теории потенциала, данный термин определяется как: производственный, трудовой, рыночный, ресурсный, интеллектуальный,

---

<sup>1</sup> Есаков В.А. Мегалополис и его культура на примере Москвы. – 2-е изд., перераб. – Москва: Альфа-М, 2013. – с. 21

научно-технический, инвестиционный, стратегический<sup>1</sup>.

Потенциал представляет собой совокупность всех имеющихся возможностей и средств в какой-то области или сфере, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели. Наиболее часто культурный потенциал рассматривают как одну из составных частей социального потенциала.

В гуманитарных исследованиях существует понятие «культурный потенциал», имеющее несколько трактовок.

Так, В.Л. Глазычев предлагает рассматривать культурный потенциал города как меру способности городского сообщества создавать и поддерживать условия своего развития<sup>2</sup>.

Согласно концепции П. Бурдьё, понятие «культурный потенциал» представляется неким пространством, в котором действуют, во-первых, культурные отношения, позволяющие индивидам иметь доступ к ресурсам, во-вторых, количество и качество ресурсов культурной сферы<sup>3</sup>.

Можно согласиться с мнением Н.И. Лапина, считающего понятие «культурный потенциал» статичным, отражающим состояние культурной среды региона или общества на определенный момент времени, что не исключает возможности сопоставлять культурный потенциал в динамике<sup>4</sup>.

При определении категории потенциала следует исходить из трактовки, согласно которой потенциал в самом общем виде — это средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии, которые могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенной цели<sup>5</sup>. Отметим, что условия постиндустриального развития усиливают

---

<sup>1</sup> Дежкина И.П., Поташева Г.А. Инновационный потенциал хозяйственной системы и его оценка (методы формирования и оценки): Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2014. С. 8.

<sup>2</sup> Есаков В.А. Мегалополис и его культура на примере Москвы. – 2-е изд., перераб. – Москва: Альфа-М, 2013. – с. 42

<sup>3</sup> Там же

<sup>4</sup> Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие / Э.А. Орлова. – М.: Киров: Академический проект; Константа, 2012. – 575 с.

<sup>5</sup> Анисимова, Л.В. Городской ландшафт: социально-экологические аспекты проектирования: учебное пособие /Л.В. Анисимова. – Вологда: ВоГТУ, 2012. – с. 53

исследования субъективных или нематериальных ресурсов, запасов или активов территории. Как следствие при изучении потенциала территории усиливается нематериальная составляющая, определяющая внимание к изучению потенциала человека (знаний, умений, навыков, способных усилить или ослабить преимущества определенного сообщества людей, проживающего на конкретной территории).

Культурный потенциал, таким образом, следует определять как совокупность накапливаемых ресурсов культуры, средств, источников, запасов и возможностей, которые с одной стороны находятся в природе или аккумулируются обществом в форме материальных и духовных результатов человеческого труда, а с другой стороны сохраняются в качестве культурных ценностей и объектов культурного наследия.

Культурный потенциал представляет собой совокупность объективных и субъективных возможностей или факторов, способствующих развитию культурного пространства города или региона. К объективным факторам относятся социокультурные институты. К субъективным факторам принадлежат отношения горожан к действующим социокультурным институтам, характер этнокультурных связей и взаимоотношений.

Основными источниками культурного потенциала Российской Федерации выступают ее территориальные образования, с размещенными на них объектами материальной и духовной культуры.

Можно выделить следующие составляющие культурного потенциала территорий:

- природно-ландшафтная уникальность,
- архитектурная уникальность,
- историко-культурную уникальность.

Природно-ландшафтная уникальность территории включает в себя природные зоны с разнообразным ландшафтом, богатство и своеобразие флоры и фауны, наличие особых природных объектов, таких как пещеры,

минеральные источники, гейзеры и вулканы и т. д. Освоение природных ресурсов территорий создает уникальную культурную среду, формирует совокупность естественноисторических достопримечательностей и памятников природы региона или области<sup>1</sup>.

Природно-ландшафтная уникальность является основой архитектурной уникальности региона. Географические особенности, рельеф местности определяют архитектуру как отдельного города, так и области в целом, которые складываются как система населенных мест, расположенных в самых благоприятных в природном отношении местах. Нынешние самобытность и уникальность многих городов во многом связаны с их деревянными постройками, частными домиками, соседствующими с современными зданиями. Основу историко-культурной уникальности региона составляют материальные и нематериальные памятники.

Для анализа культурного потенциала территориальные образования принято разделять на следующие объекты, каждый из которых характеризуется особой спецификой: регион, область, город, сельские поселения.

Муниципальные образования характеризуются наличием устоявшейся системы хозяйствования, экологии, социально-духовных отношений и ментальности. Каждый из муниципальных образований занимает особое место в истории, духовной и культурной жизни государства.

Отечественным исследователем Е.Г. Трубиной была разработана специальная типология городов, позволяющая проводить более корректный анализ культурного потенциала данного территориального образования<sup>2</sup>.

Она выделила: города-миллионники, крупные и большие города, малые города.

---

<sup>1</sup> Коган Л. Б. Городская культура и пространство: проблема «центральности» // Развитие городской культуры и формирование пространственной среды: сборник научных трудов / Центральный научно-исследовательский и проектный институт по градостроительству; под ред. канд. архитектуры Л. Б. Когана. – Москва: ЦНИИП градостроительства, 1976. – С. 6

<sup>2</sup> Трубина Е. Г. Город в теории: опыты осмысления пространства. – Москва: Новое литературное обозрение, 2011. – с. 53

Города-миллионники являются традиционными лидерами социально-культурных и этнических движений, происходящих как на территории, возглавляемых ими республик, так и в соседних регионах и национальных образованиях России.

Крупные и большие города подразделяются на города, выполнявшие в прошлом функции уездных центров и города, имеющие непродолжительный опыт управленческих функций, в дореволюционный период находившиеся в статусе сельских поселений или заштатных городов. Особый интерес исследователей вызывают малые города.

По мнению К.С. Линч патриархальность и общинный уклад жизни малых городов, их удаленность от центра, а также некоторое отставание от процессов урбанизации и интеграции культур, позволяет сохранить в них самобытность и первозданность национальной культуры<sup>1</sup>.

Проблемы сохранения и приумножения культурного потенциала связаны в первую очередь с реализацией государственных целевых программ, направленных на развитие сферы культуры.

Каждая целевая программа в сфере культуры должна содержать следующие разделы: приоритетные направления поддержки и развития сферы культуры, цели и задачи культурной политики. В процессе разработки программ следует ответить на следующие вопросы: какие социально-культурные проблемы территорий можно выделить, каковы содержание и специфика отраслевых проблем развития культурной сферы, каковы факторы, препятствующие эффективному развитию культуры территориального образования. Анализу также следует подвергнуть финансовые проблемы и особенности развития материальной базы культурной сферы.

Разрабатывая программы сохранения культурного наследия, следует придерживаться групповой структуры проблем, а именно разбивать на

---

<sup>1</sup> Линч К. Образ города / перевод с английского В. Л. Глазычев; составитель А. В. Иконников; под редакцией А. В. Иконникова. – Москва: Стройиздат, 2014. – с. 204

отдельные блоки проблемы культурного наследия и музейного дела; проблемы библиотечного обслуживания; проблемы театрального дела; проблемы развития концертно-зрелищной деятельности; проблемы развития системы кинообслуживания; проблемы развития паркового дела; проблемы развития клубного дела.

Таким образом, можно выделить следующие проблемы, связанные с развитием и сохранением культурного потенциала территорий: проблемы модернизации и развития инфраструктуры объектов культуры, проблемы материально-технической базы муниципальных учреждений культуры, проблемы обеспечения доступа населения к современным и качественным культурным продуктам, и услугам, проблемы дефицита кадров, проблемы вовлечения частных субъектов культурной деятельности.

В заключении отметим, что сохранение и приумножение культурного потенциала, равно как и процесс воспроизводства культуры в целом невозможен без долгосрочной перспективы развития различных территориальных образований. В зависимости от наличия необходимых ресурсов культурный потенциал территориальных образований может развиваться по различным направлениям. Определению всех вариантов, конкретного направления развития территории должно предшествовать всестороннее осмысление ее уникальности и самобытности в самых разнообразных аспектах.

Итак, под городским пространством понимается совокупность объектов и социальных субъектов. Структура городского пространства представляет собой результат и источник взаимодействия потребностей, целей и интересов различных социальных групп - представителей власти, политических и общественных организаций, бизнеса, сферы услуг и обычных граждан.

Культурный потенциал городского пространства следует определять, как совокупность накапливаемых ресурсов культуры, средств, источников, запасов и возможностей, которые с одной стороны находятся в природе или

аккумулируются обществом в форме материальных и духовных результатов человеческого труда, а с другой стороны сохраняются в качестве культурных ценностей и объектов культурного наследия.

## **1.2. Взаимосвязь понятий культурная политика и культурный потенциал территории муниципального образования**

В условиях процесса глобализации и господства ценностей массовой культуры, которая по природе своей не ориентирована на локальность и специфичность культурных ценностей, наблюдается ответный процесс – стремление к сохранению локальной самобытности, наблюдается возросший интерес со стороны общества и власти к проблеме актуализации культурного наследия.

Уничтожая недвижимые памятники истории и культуры, мы подрываем сами основы процессов культурного наследования. Новое понимание сущности культурного наследия призвано заложить основы культурной преемственности территории, способствовать формированию гармоничной архитектурной среды современного исторического города, предполагающей корректное взаимоотношение современных построек и памятников архитектуры и градостроительства.

Культурное наследие является фундаментом культуры, центральным условием ее воспроизводства и развития. Понятие культурного наследия, не смотря на наличие многочисленных научных и официально-правовых документов, до сих пор остается многозначным и не до конца определенным. Культурное наследие всегда служило фундаментом духовного развития поколений несмотря на то, что в разные исторические эпохи менялся объем культурного наследия, способы и интенсивность его передачи.

Сложность современного этапа определяется еще и тем, что, кроме традиционных для культурного наследия функций (быть объектом культуры и историческим источником), в современной городской среде объекты

наследия становятся еще и рыночным товаром, точкой притяжения коммерческой активности.

Согласно Федеральному закону «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» к объектам культурного наследия относятся объекты недвижимого имущества, а также произведения искусства и иные предметы материальной культуры, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры<sup>1</sup>.

В соответствии с тем же законом, объекты культурного наследия подразделяются на памятники - отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями; ансамбли и достопримечательные места. Под категорию «ансамбли» попадают четко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединенных памятников, строений и сооружений различного назначения, а к категории «достопримечательные места» относятся культурно-природные комплексы, в том числе центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки; памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей<sup>2</sup>.

На сегодняшний день можно говорить о том, что памятниковедческий и памятникоохранительный подходы в деле сохранения культурного наследия продолжают преобладать несмотря на то, что в исследовательской практике ландшафтный, семиотический и другие инновационные подходы к исследованию и актуализации культурного наследия уже разрабатываются

---

<sup>1</sup> Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Российская газета, № 104, 04.06.1996.

<sup>2</sup> Там же

как минимум последние два десятилетия<sup>1</sup>.

Специалисты, говоря о культурном наследии, акцентируют внимание на том, что наследство и наследие – понятия далеко не тождественные. Наследство – это совокупность предметов и вещей, рожденных в процессе культуротворческой деятельности человека в различные исторические периоды, тогда как наследие – система культурных смыслов, а наследование – процесс наделения смыслами, процесс узнавания и передачи смыслов от поколения к поколению. Культурологи, музейщики и искусствоведы говорят не только о сохранении наследия, а еще об его освоении, ведь именно памятники истории и культуры предоставляют возможность как целому народу, так отдельному индивиду приобщиться к опыту предшествующих поколений, черпать в сохранившемся наследии то, что представляется ценным с точки зрения сегодняшнего дня<sup>2</sup>.

Современные исследователи акцентируют внимание на том факте, что ценность объектов наследия неотделима от среды их породившей. Только в том случае, если объект наследия не просто материально сохраняется, но у людей сохраняется память об о заложенных в нем культурных смыслах, осознание его ценности в связи с тем или иным событием или явлением локального культурного текста, только в этом случае можно говорить о действительном существовании и функционировании объекта культурного наследия.

Новосибирские исследователи А.А. Правоторова и В.Л. Гусаченко обозначили данную тенденцию через триединство «внимания, понимания и доступности»<sup>3</sup>. По их мнению, памятникам необходимо не только внимание и уход, но и понимание специалистами и широкой общественностью их

---

<sup>1</sup> Игнатов В.Г., Батулин Л.А., Бутов В.И., Машенко Ю.А., Уварова Г.Г., Ходарев С.В., Ходарев А.С., Элавский Ю.Г. Экономика социальной сферы: Учебное пособие, 2-е издание. – Москва-Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2015. – с. 69

<sup>2</sup> Зукин Ш. Культуры городов / пер. с англ. Д. Симановского. – Москва : Новое литературное обозрение, 2015. – с. 54

<sup>3</sup> Игнатов В.Г., Батулин Л.А., Бутов В.И., Машенко Ю.А., Уварова Г.Г., Ходарев С.В., Ходарев А.С., Элавский Ю.Г. Экономика социальной сферы: Учебное пособие, 2-е издание. – Москва-Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2015. – с. 123

истинного смысла и ценности и доступность широким кругам населения.

Можно согласиться с А.А. Тлюняевой в том, что функциональными характеристиками наследия являются «традиция» и «преемственность»<sup>1</sup>. Наследие же может трактоваться в том числе как механизм сохранения и воспроизводства культуры. Содержание понятия наследия всенепрерывно связано с содержанием понятия «культура». Различные трактовки и подходы к определению содержания наследия, в конечном счете, согласуются с различными трактовками понятия «культура», точно также, как и основные функции наследия, выделяемые современными специалистами практически один в один, согласуются с функциями культуры<sup>2</sup>.

По мнению специалистов, для современного состояния сохранения культурного наследия характерны следующие проблемы.

Во-первых, актуальность сохранения культурного наследия продолжает быть преимущественно заботой узкой группы специалистов: историков, краеведов, музейщиков и реставраторов. Так, например, для историка и краеведа каждая деталь городского ландшафта рассматривается как уникальный исторический источник, а для предпринимателя старая деревянная застройка воспринимается с позиции неэффективного использования городской территории.

Вторая серьезная проблема, в рамках которой между собой не могут найти консенсус порой даже специалисты – это вопрос о том, что конкретно необходимо сохранить и в каком объеме. Сегодня диапазон охранных практик колеблется от полной консервации и музеефикации до включения в современную городскую застройку и активной эксплуатации с изменением функционала здания.

В качестве третьей проблемы можно отметить недостаточное понимание властями всех уровней механизма использования потенциала (в

---

<sup>1</sup> Трубина Е. Г. Город в теории : опыты осмысления пространства. – Москва : Новое литературное обозрение, 2011. – с. 203

<sup>2</sup> Селезнева Е.Н. Культурное наследие и культурная политика России 1990-х годов. – М.: РИК, 2003. – с. 32

том числе образного) культурного и природного наследия для формирования позитивного имиджа территорий и позитивной культурной идентичности, слабые наработки в области культурного брэндинга территорий. Кроме того, сохраняющаяся правовая неопределенность и недостаточное финансирование в отношении объектов и явлений культурного и природного наследия и слабость общественного движения в защиту наследия<sup>1</sup>.

При этом, сохраняя историческое наследие невозможно «законсервировать» историческую часть центрального района городского пространства. Такая позиция большинством архитекторов признается неплодотворной, хотя бы в силу того, что вследствие этого может наступить снижение активности в данном сегменте городского пространства, его обескровливание и постепенное отмирание. При этом центральный район многих муниципальных образований как правило остается местом концентрации культурной и жизни, социальной и деловой активности.

В современных условиях ценность памятника архитектуры не ограничивается исключительно его эстетическими качествами, а дополняется исторической и семиотической значимостью. В связи с этим, на современном этапе объектами культурного наследия, имеющими ценность, признаются не только отдельные «штучные» шедевры, но и сооружения, отражающие колорит определенной исторической эпохи или определенного исторического и архитектурного стиля, в том числе, объекты рядовой застройки. Объектом охраны при таком понимании становится не только конкретный объект, но историческая среда в целом, и отдельные памятники как элементы этой среды. Современные исследователи единодушны во мнении о том, что памятник архитектуры как ключевой элемент историко-культурного наследия не может быть вырван из архитектурного контекста городской среды.

Сохранение и актуализация культурного наследия и культурного

---

<sup>1</sup> Шарьгин, М. Д. Территориальное управление и планирование: учеб. пособ. / М.Д. Шарьгин – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2017. – с. 45

потенциала городского пространства всегда являлось и является в настоящее время значимой задачей культурной политики любого государства. Само определение сущности культурной политики подразумевает данный аспект.

Если определять культуру как деятельность по созданию, хранению, актуализации, трансляции и потреблению культурных ценностей, то культурная политика может быть определена как система продуманных и целенаправленных действий, призванных регулировать деятельность личностей, социальных групп и сообществ по созданию, хранению, трансляции и потреблению культурных ценностей<sup>1</sup>.

Субъектами культурной политики и культурной жизни, соответственно, выступают, как отдельные личности, так и большие социальные группы. Значимым субъектом культурной политики является государство, выступающее гарантом сохранения стабильности культурного развития, сохранения самобытности культуры и ее трансляции последующим поколениям. На каждом из этапов (создание, хранение, трансляция и потребление культурных ценностей) государство реализует свои функции.

В качестве основных функций государства как важнейшего субъекта культурной политики можно отметить такие как:

- формирование концептуальных представлений о месте культуры в жизни общества;
- определение приоритетных целей развития культуры, составление соответствующих программ и их реализация с привлечением необходимых ресурсов;
- согласование картин мира и культурных ценностей представителей разных субкультур;
- формирование общенациональной картины мира и ее распространение среди граждан;

---

<sup>1</sup> Теория культуры: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 031401.65 «Культурология» / под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. – Москва [и др.] : Питер, 2008. – с. 365

- поддержание и сохранение существующей картины мира в форме традиции и передача ее последующим поколениям;
- развитие, модернизация, приспособление существующей картины мира к меняющейся реальности;
- регуляция процесса придания значимости отдельным культурным ценностям<sup>1</sup>.

Таким образом, культурное наследие, являясь фундаментом культуры, ее культурным ядром, определяющим культурное своеобразие, является приоритетной целью государственной и региональной культурной политики.

Государство также ответственно за определение самого содержания понятия «культурное наследие», то есть определения того круга культурных ценностей, сохранность и преемственность которых должна гарантироваться государством.

На этапе трансляции культурных ценностей, государство призвано обеспечить доступ широким массам населения к культурным ценностям, и на этапе потребления культурных ценностей, государство обязано способствовать формированию и повышению уровня художественно-эстетического вкуса населения. Как можно заметить реализация данных направлений культурной политики также немислима без обращения к ресурсам культурного наследия.

Имеющиеся в науке положения, позиции и подходы к соотношению культурной политики и культурного пространства трактуют его различным образом.

Существует субъектно-ориентированный институциональный подход, раскрывающий прогрессивное влияние культурной политики на динамику формирующейся инфраструктуры культуры.

На современном этапе, в условиях развития информационного общества, кроме, ставших уже традиционными, таких форм сохранения

---

<sup>1</sup> Генова Н.М. Вариативная модель развития структуры культурного пространства региона в культурной политике // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – №1(26). – С. 308

наследия, как музеефикация и использование с изменением функции, должна реализоваться такая форма актуализации наследия как информирование широких масс общественности о культурной и исторической значимости тех или иных объектов наследия. Реализация данной функции требует согласованных действий научной общественности и администрации города. Ее реализация связана с проведением научных конференций, организацией лекториев для широкой аудитории и изданием научно-популярной литературы, так или иначе раскрывающей тему культурного наследия и культурной памяти городского пространства.

Об осознании со стороны государства важности содействия сохранению культурного наследия, в том числе, может свидетельствовать активная информатизация деятельности музеев, библиотек и архивов, направленная в том числе, на создание виртуальных коллекций для создания более широких возможностей для обеспечения доступа широких масс населения к культурным ценностям и создания электронных ресурсов, посвященных культурному наследию. В качестве примера можно указать Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, который является информационно-справочным и не является ресурсом единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры народов Российской Федерации).

Итак, основными источниками культурного потенциала Российской Федерации выступают ее территориальные образования, с размещенными на них объектами материальной и духовной культуры.

Взаимодействие культурного потенциала и культурной политики решает механизм управления ресурсами муниципального образования, постановка стратегических задач органов муниципальной власти в сфере развития культуры и их конкретная реализация в сложившихся экономических условиях и ограниченных ресурсах конкретного муниципального образования.

### **1.3. Организационно-правовые и экономические основы развития культурного потенциала городского пространства**

Культурная среда сегодня становится ключевым понятием современного общества и представляет собой не отдельную область муниципального регулирования, а сложную и многоуровневую систему, внутри которой решение проблем может быть только комплексным, учитывающим множество смежных факторов и соединяющим усилия разных ведомств, общественных институтов и бизнеса.

Культура сохраняет огромный потенциал для формирования и укрепления гражданской идентичности, обеспечения единства российской нации, сохранения единства культурного и языкового пространства России.

В Основах государственной культурной политики культура возведена в ранг национальных приоритетов и признана важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности Российской Федерации<sup>1</sup>.

В современных условиях управление культурой осуществляют органы государственной власти, соответствующие государственному устройству общества. В управлении отраслью выделяют три уровня: федеральный, региональный (республика, край, область) и муниципальный (городское, сельское поселение). На каждом из этих трех уровней государственное управление осуществляется органами трех ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной.

Высший законодательный орган принимает влияющие на культуру федеральные законы. Президент Российской Федерации издает соответствующие указы, а правительство Российской Федерации –

---

<sup>1</sup> Черных Е.А. PR-культура в условиях информационной трансформации современного общества: теоретико-методологические аспекты // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2012. – № 2. – С. 135

федеральный орган исполнительной власти – постановления. Среди этих нормативно-правовых актов есть специализированные, предназначенные для регулирования отношений в сфере культуры или ее отдельных подотраслях, а также важнейшие акты общего характера, регулирующие среди прочих и сферу культуры.

Полномочия федеральных органов государственной власти, органов субъектов федерации и местного самоуправления в области культуры определены Законом РФ от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре».

На региональном уровне субъектами управления сферой культуры являются структурные подразделения администрации республик, краев, областей (департаменты, управления, отделы, комитеты, министерства), находящиеся в двойном подчинении – администрации области, края, и Федеральному Министерству (Министерство культуры Российской Федерации).

К полномочиям органов местного самоуправления поселений и городских округов в области культуры относятся:

- организация библиотечного обслуживания населения (за исключением обеспечения услугами библиотечного коллектора);
- создание условий для организации досуга и обеспечения жителей услугами организаций культуры;
- охрана и сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных в границах соответствующего муниципального образования.

В современных условиях роль органов местного самоуправления в управлении развитием муниципального образования стремительно возрастает, поскольку происходит деконструкция сущности управления социально-экономическим развитием как муниципального образования, так и регионального социально-экономического развития, и развития страны в

целом. При определении стратегических первоочередных задач развития территорий происходит понимание того, что необходимо ориентироваться на потребности, приоритеты, интересы и мнения населения, проживающего на территории муниципального образования<sup>1</sup>.

Муниципалитету важна активная позиция и участие населения в управлении процессами развития территории. Такое участие населения можно осуществить через различные инструменты, которыми могут являться:

- выборы;
- проведение опросов и составление перечня потребностей населения;
- осуществляя личный прием граждан администрацией муниципального образования;
- проведение голосования по поводу осуществления каких-либо проектов посредством интернет-опросов<sup>2</sup>.

Вышеперечисленные инструменты в той или иной степени помогут представить объективную картину потребностей населения, а в соответствии с потребностями в дальнейшем необходимо построить стратегию развития культурного потенциала территории.

Практическая реализация такого подхода к управлению развитием культурным потенциалом территории осложняется некоторыми обстоятельствами. Во многих администрациях муниципального образования не в полном объеме используется организационно – управленческий потенциал для развития. Значительное количество муниципальных образований не владеет инструментами стратегического планирования. Во многих существующих планах и программах развития территории поставленные для достижения цели не отвечают реальным потребностям населения. Многие планы и программы развития, разработанные на

---

<sup>1</sup> Теория культуры: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 031401.65 «Культурология» / под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. – Москва [и др.]: Питер, 2008. – с. 203

<sup>2</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон N 131-ФЗ от 06.10.2003 // Российская газета, N 202, 08.10.2003.

муниципальном уровне управления, не содержат продуманного пути их реализации, что приводит к появлению расхождений в системе поставленных целей и недостаточности ресурсов для достижения данных целей, а в результате этого не достигаются плановые показатели реализации стратегии и, соответственно, стратегия реализуется неэффективно<sup>1</sup>.

В данных условиях проблема управления развитием муниципального образования становится особенно актуальной, поскольку органы местного самоуправления нуждаются в эффективной управленческой деятельности, обеспечивающей устойчивое развитие муниципального образования.

Для решения проблемы неэффективности использования организационно-управленческого потенциала, а также повышения уровня владения кадрового потенциала инструментами стратегического планирования необходимо систематическое повышение квалификации кадров, занимающихся данным видом деятельности на муниципальной службе.

Одним из направлений муниципальной политики является управление культурой. Конституция Российской Федерации гарантирует гражданам доступ к культурным ценностям и право на участие в культурной деятельности. Таким образом, правовые основы управления культурой формируются такими нормативными актами как Конституция РФ, федеральные законы, регулирующие сферу культуры, библиотечное дело, деятельность музеев, защиту объектов культурного наследия.

Под культурой понимается обусловленный с исторической точки зрения уровень общественного развития, выражающийся посредством форм и типов творчества, а также созданных обществом ценностей<sup>2</sup>.

Назначение культуры состоит в сохранении исторического и культурного населения в виде художественных произведений, ремесел,

---

<sup>1</sup> Линч К. Образ города / перевод с английского В. Л. Глазычев; составитель А. В. Иконников; под редакцией А. В. Иконникова. – Москва: Стройиздат, 2014. – с. 205

<sup>2</sup> Селезнева Е.Н. Культурное наследие и культурная политика России 1990-х годов. – М.: РИК, 2003. – с. 28

памятников и прочего.

Культурные ценности выражаются в форме нравственных и эстетических идеалов, норм и образцов поведения, фольклоре, языков, диалектов и говоров, исторических топонимах, национальных традиций и обычаев, символах, художественных промыслах и ремеслах, произведениях искусства и культуры, методах и результатах научных исследований культуры, и иных объектах.

Российское законодательство предусматривает различные формы собственности в отношении культурных ценностей. Сфера культуры включает в себя огромное количество видов деятельности: библиотечную, музейную, культурно-просветительскую, цирковую, театральную, концертную, кинопроизводственную, изобразительную, декоративно-прикладную и так далее.

Деятельность органов власти в сфере управления культурой заключается в формировании обдуманной культурной политики, которая реализуется, в том числе, и на муниципальном уровне.

В сферу полномочий муниципальных органов власти относительно реализации культурной политики входят:

- во-первых, формирование условий, обеспечивающих населения муниципального образования услугами культурных организаций;
- во-вторых, обеспечение организационных аспектов библиотечного обслуживания жителей муниципального образования;
- в-третьих, организация сохранения и охраны муниципальных объектов культурного наследия<sup>1</sup>.

На практике муниципальные власти осуществляют деятельность по созданию культурных учреждений, начиная от проектирования и строительства необходимых для них зданий и заканчивая финансированием их деятельности. В состав муниципальной собственности включаются музеи,

---

<sup>1</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон N 131-ФЗ от 06.10.2003 // Российская газета, N 202, 08.10.2003.

историко-культурные здания, сооружения, библиотеки.

Основу финансового обеспечения деятельности объектов культуры составляет бюджетное финансирование и средства, получаемые от оказания платных услуг.

Законодательство наделяет население, юридические лица, общественные объединения правом самостоятельного формирования фондов для финансирования деятельности культурных учреждений. Соучредителями таких фондов зачастую выступают и муниципальные органы власти.

В среднем удельный вес расходов на культуру в консолидированных бюджетах муниципальных районов составляет около 6%, а в денежном выражении годовые расходы на культурные мероприятия в среднем по поселениям не превышают 1,5 млн. руб<sup>1</sup>. Совершенно закономерно возникает вопрос: оказывает ли влияние уровень культурной среды, реализация культурного потенциала на развитие муниципального образования?

Для ответа на первый вопрос обратимся к достижениям западной экономической теории, в которой описаны замкнутые круги нищеты. Попав в них, страна (регион, муниципальное образование) все ниже опускается по относительному уровню развития. Рассмотрим "круг отсталости", связанный с отсталостью культурной среды муниципального образования (рис. 1).

Прокомментируем рис. 1: из-за низкого уровня экономического развития муниципальное образование не выделяет достаточных средств на финансирование культуры, формирование и реализацию культурного потенциала. Это обуславливает низкий уровень культурной среды муниципального образования и неорганизованный досуг населения. Далее постепенно формируется искаженная система предпочтений и ценностей населения муниципального образования, прогрессирует рост заболеваний социального характера (алкоголизм, наркомания, венерические заболевания

---

<sup>1</sup> Теодоронский, В.С. Строительство и эксплуатация объектов ландшафтной архитектуры: учебник для вузов [Текст] / В.С. Теодоронский, Е.Д. Сабо, В.А. Фролова; под ред. В.С. Теодоронского. – Москва: Академия, 2017. – с. 203

и т.д.), преступности, что приводит к постепенному оттоку лучшей рабочей силы поселения и росту бюджетных расходов на здравоохранение, выплату социальных пособий, охрану общественного порядка.



Рисунок 1 - "Круг отсталости", связанный с отсталостью культурной среды муниципального образования<sup>1</sup>

В результате в муниципальном образовании фиксируется снижение производительности труда и уменьшение налоговых поступлений. Все это является важнейшими причинами отсталости экономики, которая не может выделить необходимые инвестиции в культуру для кардинального изменения существующего положения. Это наглядно иллюстрирует влияние уровня культурной среды, реализации культурного потенциала на развитие муниципального образования. Именно культурная сфера определяет

<sup>1</sup> Колинко И.В. Социокультурное проектирование в системе разработки и реализации региональной культурной политики // Общество и право. – 2004. – №4(6). – С. 119

духовное воспроизводство трудовых ресурсов и в итоге способствует повышению уровня жизни и городского, и сельского населения.

Органам муниципального управления запрещено вмешательство в творческую составляющую культурной деятельности, кроме тех случаев, когда это предусмотрено законодательством (пропаганда насилия, войны и прочего). Запрет на осуществление культурной деятельности может налагаться судом при установлении факта нарушений требований законодательства. При осуществлении муниципального управления культурой следует реализовывать принцип равенства различных культур, сложившихся на территории муниципального образования.

Развитие культурного потенциала муниципальных территорий является контролируемым процессом, вносимым изменения в культурную, социальную и экономическую сферы деятельности и приводящим к повышению качества жизни населения.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации «Местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью», соответственно, от того, как эффективно орган муниципального самоуправления распорядится данной собственностью, от этого и будет зависеть развитие муниципального образования. Также Конституция Российской Федерации указывает на то, что «структура местного самоуправления определяется населением самостоятельно. Изменение границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление, допускается с учетом мнения населения соответствующих территорий. Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения».

Структуру органов местного самоуправления составляют

представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения<sup>1</sup>.

Приоритетом муниципальной культурной политики для развития культурного потенциала является эффективность ведения муниципального хозяйства, природных богатств и культурного наследия, необходимых для решения задач, связанных с улучшением качества жизни населения, проживающего на территории муниципального образования.

На современном этапе Россия находится в состоянии экономического кризиса и одной из важных механизмов выхода страны из кризиса является организация эффективного местного самоуправления.

Эффективность муниципального управления может быть измерена и оценена посредством различных критериев, способствующих достижению определенных результатов:

— критерий эффективности управленческого потенциала муниципального образования;

— критерий определения эффективности использования ресурсов (природных, производственных, информационных, человеческих, инновационных, инвестиционных, финансовых и др.) муниципального образования;

— прогноз поддающихся или неподдающихся процессам управленческому влиянию<sup>2</sup>.

Для устойчивого развития городского пространства необходимо

---

<sup>1</sup> Зукин Ш. Культуры городов / пер. с англ. Д. Симановского. – Москва: Новое литературное обозрение, 2015. – с. 278

<sup>2</sup> Дежкина И.П., Поташева Г.А. Инновационный потенциал хозяйственной системы и его оценка (методы формирования и оценки): Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2014 – 122 с.

привлечение инвестиций в различные сферы деятельности муниципального образования.

Природу муниципальной инвестиционной политики следует представить как адресную и научно обоснованную деятельность органов местного самоуправления по привлечению инвестиционных ресурсов для разрешения вопросов социально-культурного развития территории. Содержание деятельности органов местного самоуправления в части финансового обеспечения культурного потенциала городского пространства состоит в том, чтобы:

- определить культурные проблемы, имеющие приоритет перед остальными сферами жизнедеятельности территории;
- сделать выбор и обосновать систему целей инвестирования, определить эффективные пути их реализации;
- разработать комплексные меры, направленные на привлечение на территорию средств, достаточных для реализации намеченных целей;
- осуществлять согласование инвестиционной политики с вышестоящими органами управления;
- осуществлять формирование системы контроля за ходом реализации намеченных мер по привлечению и эффективному использованию инвестиционных ресурсов.

Итак, муниципальные образования России различны по своему культурному потенциалу, соответственно уровень развития в сфере культуры муниципальных образований РФ может быть разным. Также учеными в сфере культуры принято делить города на миллионники, крупные, средние и малые города. Соответственно, уровень развития и культурного потенциала в крупных городах выше, чем в малых городах России.

Муниципальная культурная политика является основным элементом социально-культурной политики, проводимой органами местного самоуправления в интересах населения муниципального образования.

Сущность муниципальной политики можно определить как привлечение и рациональное использование ресурсов, составляющих основу местного самоуправления, в интересах населения, проживающего на территории муниципального образования.

## **Глава 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДА ТЮМЕНИ**

### **2.1. Оценка работы органов местного самоуправления по развитию культурного потенциала города Тюмени**

Тюмень – один из самых приятных городов России для жительства по данным многочисленных опросов и статистических подсчетов. Тюмень интересна для жителей России, интересна своим неспешным течением жизни, интересна уровнем жизни горожан, и интересна с точки зрения архитектуры, культуры, природного ландшафта, ведь история города насчитывает уже почти 500 лет существования и развития.

Как было определено в первой главе выпускной квалификационной работы, выделяют следующие составляющие культурного потенциала городского пространства: природно-ландшафтная уникальность, архитектурная уникальность, историко-культурную уникальность.

Исследуем культурный потенциал городского пространства на примере г. Тюмени.

Современный город представляет собой сложное переплетение искусственных и природных систем, а также их элементов, что в свою очередь оказывает большое влияние на престижность урбанизированного ландшафта.

Тюменская область — единственный регион России, простирающийся от Ледовитого океана на севере до государственной границы на юге. Это один из самых богатых природными ресурсами регион. Здесь ведется добыча нефти и газа, сырья для производства стройматериалов, драгоценных камней и много другого. Одно из достояний региона – леса. К природным памятникам г. Тюмени относятся:

1. Лесопарк им. Ю.А. Гагарина (г. Тюмень).

Памятник природы расположен на территории г. Тюмени и находится в ведении Департамента недропользования и экологии Тюменской области. Памятник природы включает ландшафт; березняки и сосняки естественного происхождения; кустарники, травянистую растительность; археологический памятник «Мысовские курганы»; почвы; флору и фауну, в том числе редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений, животных и грибов.

## 2. Лесопарк Затюменский (г. Тюмень).

Площадь Памятника природы составляет 77,193 га. Памятник природы расположен на территории г. Тюмени и находится в ведении Департамента недропользования и экологии Тюменской области.

Памятник природы включает ландшафт; культуры сосны и лиственных пород, древесные насаждения естественного происхождения (береза, клен), кустарники, травянистую растительность; почвы; флору и фауну, в том числе редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений, животных и грибов<sup>1</sup>.

Особое место в природной среде города Тюмени занимают пойменные территории. Речные поймы с руслами рек - уникальные географические объекты, которые имеют свои, отличающиеся от зональных, пойменные ландшафты, обладающие своими биологическими ресурсами и представляющие собой важнейший элемент природы.

Современная пойма реки Туры представлена комплексом аллювиальных эрозионно-аккумулятивных пойменных террас, вложенных в пойменную равнину. Ширина поймы достигает пяти километров, ее поверхность плоская сегментно-гривистая с хорошо выраженными береговыми валами и множеством зарастающих озер старичного типа и заливных лугов, засоренных кустарником.

---

<sup>1</sup> Матвеева А.А., Кониловская Т.А. Обеспечение сохранности объектов культурного наследия г. Тюмени // В сборнике: Актуальные проблемы рационального использования земельных ресурсов Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. – 2018. – С. 98

К настоящему времени данные прибрежные природные комплексы в границах застроенных территорий претерпели ряд изменений, например:

— за счет зарегулированности речного стока водных объектов в пределах города ухудшился водно-воздушный режим почв, что в свою очередь обусловило обеднение видового состава растительности;

— характерной чертой явилось то, что пойменные участки оказались внутри пространственно-планировочной структуры города;

— из исторически сложившихся пойменных зеленых коридоров в градостроительной структуре города, пойменные участки стали некими вкраплениями в том или ином виде застройки, определив тем самым иные траектории ландшафтных взаимосвязей в городской среде.

Участки поймы р. Туры чередуются вдоль основного ее русла с застроенными как благоустроенными, так неблагоустроенными территориями. Так, в Гилевском планировочном районе 23,18 га пойменных территорий попадают в зону жилой застройки, а 292,59 га вошли в зону неблагоустроенных территорий<sup>1</sup>.

г. Тюмень также имеет свою архитектурную уникальность. Архитектурный облик этого российского города многогранен и разнообразен, включая в себя храмовую, историческую, советскую и современную архитектуру. При этом Тюмень продолжает активно меняться, ведь регулярный прирост населения дает возможность воплощать в жизнь новые жилые и коммерческие архитектурные проекты, которые преобразуют архитектурный облик города.

Рассмотрим основные исторические архитектурные объекты г. Тюмени.

Дом Благородного Соборания – уникальный памятник исторической архитектуры Тюмени, который представляет собой красивейший особняк в

---

<sup>1</sup> Матвеева А.А., Кониловская Т.А. Обеспечение сохранности объектов культурного наследия г. Тюмени // В сборнике: Актуальные проблемы рационального использования земельных ресурсов Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. – 2018. – С. 99

два этажа, построенного в стиле классицизм. Украшают данное архитектурное сооружение два портика с четырьмя колоннами на втором этаже, и массивные аркады – на первом. Также, имеются данные про многочисленные тайные ходы, ведущие к реке Туре, но этот факт не подтвержден планами здания. Точной даты постройки дома нет, но историки склоняются к 1840 году и купцу Семену Трусову, и он долгое время служил местом для деловых встреч, будучи элитарным клубом для знати.

Дом Машарова – приватный особняк, выстроенный для одного из основателей чугунолитейного дела в Тюмени. Здание построено в стиле неоклассицизма, и представляет собой аккуратный одноэтажный дом, который был национализирован в период с 1919 по 1980 гг., служа детской городской поликлиникой. В наши дни, здание является домом для музея, посвященного семейному быту конца 19-го века.

Дом Ушакова – уникальное деревянное здание, прекрасно сохранившееся до наших времен. Архитектура в стиле позднего классицизма является главной изюминкой этого деревянного дома, а балкон и мезонин, делают его весьма привлекательным внешне. В наши дни дом является административным зданием.

Усадьба Я. Шайчака была построена в 1914 году, и это здание является ярчайшим примером архитектурного стиля модерн в Тюмени. В 1919 году усадьбу национализировали, и она долгое время служила домом для образовательных учреждений (фельдшерская школа и медицинское училище)<sup>1</sup>.

Времена существования СССР стали довольно богатыми для архитектурной части Тюмени, так как в городе появилось немало интересных зданий, которые впоследствии стали главными архитектурными изюминками.

Железнодорожный вокзал является примером типичной советской

---

<sup>1</sup> Рошупкин В.Г. Развитие кросс-культурного потенциала субъекта в пространстве образования // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – Т.2. – № 5 (22). – С. 485

архитектуры – монументальные прямые черты, с выделяющимся зданием привокзальной гостиницы высотой в 9 этажей, которая служит одновременно и административным зданием. Железнодорожный вокзал Тюмени был возведен в 1974 году, а в 2003-2010 года здание было подвергнуто масштабной реконструкции.

Дом Советов – наиболее яркий пример советской архитектуры в Тюмени, который имеет статус архитектурного объекта регионального значения. Располагается сооружение напротив центральной площади города, и является симбиозом двух архитектурных стилей – монументализма и функционализма. В отделке фасадов здания использовалась лепнина, а по центру размещен герб СССР.

Тюменская филармония была построена в 1967 году, а в 2001-2003 годах подверглась реконструкции. Здание выстроено в стиле классицизма, и принимает в своих стенах масштабные концерты<sup>1</sup>.

Отдельно выделим храмовую архитектуру г. Тюмени.

Вознесенско-Георгиевская церковь Тюмени была возведена в 1798 году, и с тех пор является одним из самых посещаемых храмов города. Внешний облик церкви привычен для российских храмов – белоснежные фасады дополнены зелеными крышами и златоглавыми куполами. С 2008 года в церкви проводятся вялотекущие реставрационные работы.

Всехсвятская церковь – одна из старейших церквей региона, которая была заложена еще в 1779 году, в виде деревянного здания. С тех пор церковь неоднократно перестраивали, и современное здание храма представляет собой образец храмового классицизма.

Церковь Архангела Михаила является памятником архитектуры федерального значения, и является одной из старейших церквей Тюмени. Современное здание было освящено в 1791 году, тогда как сама церковь появилась на этом месте в далеком 1616 году. Храм возведен в стиле

---

<sup>1</sup> Шилехина М. С. Современные тенденции формирования культурного пространства города: проблемы и возможности? // Культурное наследие России. – 2016. – № 4 (15). – С. 103

сибирского барокко (первый этаж), и ампира (второй этаж), что обусловлено затянувшимся периодом строительства каменного храма.

Спасская церковь Тюмени является главной храмовой достопримечательностью города. Облик храма сочетает в себе симбиоз двух русских архитектурных стилей – сибирского барокко и псевдорусского стиля. Каменный храм был возведен в 1798 году (первый этаж). В 1932 году, церковь могла быть взорвана советскими властями, но данный процесс был остановлен указом наркома.

Сегодня г. Тюмень стремительно развивается, а с ним развивается и городская архитектура. Так, современная архитектура Тюмени (постсоветский период), уже является неотъемлемой частью архитектурного городского облика.

Центральный спортивный комплекс был возведен в 2004 году, и в нем проводятся самые разнообразные спортивные соревнования. Архитектура комплекса стандартна для спортивных сооружений России, а изюминкой сооружения является передняя часть крыши, которая изогнута вверх, и стеклянные фасады.

Тюменский драматический театр - самый большой театр России, впечатляющий не только своими размерами, но и роскошной архитектурой. Здание было возведено в 2008 году, и представляет собой огромный пятиэтажный дворец с роскошным парадным входом, украшенным колоннами. Площадь театрального здания впечатляет – 36 тысяч квадратных метров.

Тюменский государственный цирк – оригинальное современное сооружение, которое уже завоевало поклонников своей архитектуры. Возведено здание цирка было в период с 2002 по 2004 года. Зрительский зал вмещает в себя внушительную аудиторию в 1600 человек. Ночью здание украшено иллюминацией в виде большого светящегося шара, а возле цирка установлены статуи знаменитым клоунам.

Также, кроме названных городских архитектурных

достопримечательностей, в Тюмени активно развивается современная жилая застройка и офисное строительство, что говорит об экономическом процветании этого российского города.

Главным органом местного самоуправления, обеспечивающим развитие культурного потенциала города Тюмени, является Администрация города Тюмени. При этом стоит отметить, что практически все отраслевые (функциональные) и территориальные органы Администрации города Тюмени так или иначе задействованы в развитии культурного потенциала городского пространства г. Тюмени.

Цель деятельности органов местного самоуправления г. Тюмени в сфере развития культурного потенциала городского пространства является Сохранение, эффективное использование культурно-исторического наследия, поддержка культурного многообразия, модернизация и обеспечение устойчивого развития культурного потенциала городского пространства.

К муниципальным программам, затрагивающим развитие культурного потенциала городского пространства т. Тюмени, относятся НПА, представленные в Таблице 1.

Таблица 1 - Муниципальные программы города Тюмени

№ п/п	Наименование муниципальной программы	Реквизиты МПА об утверждении муниципальной программы
1	Формирование современной городской среды до 2022 года	Распоряжение Правительства Тюменской области от 28 декабря 2017 года N 1631-рп «Об утверждении региональной программы Тюменской области «Формирование современной городской среды» до 2022 года
2	Развитие культуры и искусства в городе Тюмени на 2015 - 2020 годы	Распоряжение Администрации города Тюмени от 05.11.2014 N 817-рк «Об утверждении муниципальной программы «Развитие культуры и искусства в городе Тюмени на 2015 - 2020 годы»
3	Развитие культуры и искусства в городе Тюмени на 2015-2020 годы	Распоряжение Администрации города Тюмени от 05.11.2014 № 817-рк «Об утверждении муниципальной программы «Развитие культуры и искусства в городе Тюмени на 2015 - 2020 годы»
4	Развитие градостроительной деятельности в городе Тюмени на 2015-2020 годы	Распоряжение Администрации города Тюмени от 27.10.2014 № 803-рк «Об утверждении муниципальной программы «Развитие градостроительной деятельности в городе Тюмени на 2015 - 2020 годы»

Основным документом, регулирующим развитие культурного

потенциала городского пространства города Тюмени является программа «Формирование современной городской среды до 2022 года»<sup>1</sup>.

Целью данной программы является - повышение качества и комфорта городской среды на территории муниципальных образований Тюменской области.

Задачами выступают:

- Реализация мероприятий по благоустройству дворовых территорий;
- Реализация мероприятий по благоустройству мест массового отдыха населения.

Данная программа является региональной, но регулирует непосредственно городскую среду.

Разработка региональной программы «Формирование современной городской среды» до 2022 года обусловлена необходимостью создания максимально благоприятных, комфортных и безопасных условий проживания населения, а также необходимостью развития и обустройства мест массового отдыха населения в Тюменской области.

Таблица 2 - Финансовое обеспечение региональной программы Тюменской области<sup>2</sup>

Финансирование, тыс. руб.	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
Всего	2 534 010	1 682 462	1 340 963	1 092 476	1 092 476
в т.ч.					
Федеральный бюджет	70 772	70 487	70 487		

<sup>1</sup> Об утверждении региональной программы Тюменской области "Формирование современной городской среды" до 2022 года: Распоряжение Правительства Тюменской области от 28 декабря 2017 года N 1631-рп // СПС Консультант-Плюс

<sup>2</sup> Об утверждении региональной программы Тюменской области "Формирование современной городской среды" до 2022 года: Распоряжение Правительства Тюменской области от 28 декабря 2017 года N 1631-рп // СПС Консультант-Плюс

Областной бюджет	270 043	487 530	150 000		
Местный бюджет	2 193 195	1 124 445	1 120 476	1 092 476	1 092 476

Наиболее значимыми и масштабными проектами в области организации общественных пространств являются: благоустройство набережной р. Тура, строительство которой ведется поэтапно с 2010 г., благоустройство лесопарка «Гилевская роща» в г. Тюмени, благоустройство «площади 400-летия Тюмени».

Таким образом, формирование комфортной городской среды давно стало одним из приоритетных направлений деятельности региональным и муниципальными органами Тюмени. Вопросам благоустройства и озеленения территорий населенных пунктов уделяется особое внимание.

В целях сохранения и развития культурного потенциала г. Тюмени и Тюменской области разработана Государственная программа Тюменской области «Сохранение и использование объектов культурного наследия» до 2020 года<sup>1</sup>.

Целью Программы является обеспечение сохранности объектов культурного наследия и их современное использование. Достижение цели осуществляется посредством реализации таких задач как сохранение объектов культурного наследия, их охрана и популяризация.

Показатели достижения цели:

- доля объектов культурного наследия, находящихся в хорошем и удовлетворительном состоянии;
- отношение числа используемых объектов культурного наследия к общему количеству объектов культурного наследия.

В первом полугодии 2018 года Комитетом по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области проведены работы по сохранению 22 объектов культурного наследия на сумму 164,6

<sup>1</sup> Об утверждении государственной программы Тюменской области "Сохранение и использование объектов культурного наследия" до 2020 года (с изменениями на 20 июля 2018 года) : Распоряжение Правительства Тюменской области от 22 декабря 2014 года N 680-п // СПС Консультант-Плюс

млн. руб., в том числе по источникам:

— средства областного бюджета – 118,6 млн. руб. (проведены работы по сохранению 9 объектов культурного наследия, из них на 2 объектах, расположенных в г. Тобольске, 5 - в г. Тюмени, 2 - в г. Ялуторовске). Проведены следующие виды работ: разработка проектной документации – на 5 объектах; ремонтно-реставрационные работы – на 4 объектах;

— внебюджетные инвестиции (по информации инвесторов) – 46 млн. руб. (проведены работы по сохранению 13 объектов культурного наследия, из которых 12 расположены в г. Тюмени, 1 – в Тобольске). Проведены следующие виды работ: разработка проектной документации – на 7 объектах; ремонтно-реставрационные работы – на 5 объектах; противоаварийные работы — 1 объекте.

По результатам первого полугодия 2018 года завершены ремонтно-реставрационные работы на следующих объектах культурного наследия:

1. «Усадьба крестьянина М.И. Карташева», г. Тюмень, ул. Челюскинцев, 3;

2. «Жилой дом», г. Тюмень, ул. Дзержинского, 22;

3. «Ремесленное училище», г. Тюмень, ул. Осипенко, 2 (в рамках Программы);

4. «3-я городская больница», г. Тюмень, ул. Дадельная, 1, (литер А);

5. «Здание, в котором в годы Великой Отечественной войны находился горисполком и горком комсомола, отсюда была направлена первая группа девушек в освобождённые районы на комсомольскую работу», г. Тобольск, ул. Мира, 4а<sup>1</sup>.

Рассмотрим основные показатели достижения цели:

1. Доля объектов культурного наследия, находящихся в хорошем и удовлетворительном состоянии, от общего количества объектов культурного

---

<sup>1</sup> Об утверждении региональной программы Тюменской области "Формирование современной городской среды" до 2022 года: Распоряжение Правительства Тюменской области от 28 декабря 2017 года N 1631-рп // СПС Консультант-Плюс

наследия, плановое значение составляет 64,4 %, по итогам первого полугодия — 64 %.

На 2019 г. запланировано завершение ремонтно-реставрационных работ на 2-х объектах, находящихся в городе Тюмени. По результатам первого полугодия 2018 года на 1-м объекте работы завершены. По результатам проведенных мероприятий по контролю за состоянием объектов культурного наследия, состояние 1 объекта ухудшилось (объект не отапливался, появились трещины, состояние неудовлетворительное).

2. Отношение числа используемых объектов культурного наследия к общему количеству объектов культурного наследия, плановое значение составляет 84,4 %, по итогам первого полугодия — 84,4 %<sup>1</sup>.

Также муниципальными властями проводятся мероприятия по задаче Программы: «Охрана и популяризация объектов культурного наследия».

Объем финансирования областного бюджета на реализацию мероприятий по охране и популяризации объектов культурного наследия в первом полугодии 2018 года составил 4,9 млн. руб. В целях реализации указанных мероприятий заключен ряд государственных контрактов, предусматривающих:

- оказание услуги по проведению государственной историко-культурной экспертизы проектов 1 объединенной и 5 зон охраны объектов культурного наследия, находящихся в городе Тюмени (услуга оказана - 05.06.2018 и оплачена 13.07.2018 в соответствии с условиями государственного контракта);

- оказание услуги по проведению государственной историко-культурной экспертизы документов, обосновывающих исключение 5 объектов культурного наследия из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов

---

<sup>1</sup> Об утверждении государственной программы Тюменской области "Сохранение и использование объектов культурного наследия" до 2020 года (с изменениями на 20 июля 2018 года) : Распоряжение Правительства Тюменской области от 22 декабря 2014 года N 680-п // СПС Консультант-Плюс

Российской Федерации (услуга оказана - 17.07.2018, осуществляется проверка актов государственной историко-культурной экспертизы);

- оказание услуги по изданию ежегодного журнала «Наследие Тюменской области» (999 экземпляров), срок исполнения контракта 01.12.2018;

- оказание услуги по доработке проектов зон охраны 31 объекта культурного наследия (срок исполнения контракта — 01.12.2018).

Реализация основных муниципальных функций в сфере государственной охраны объектов культурного наследия в г. Тюмени реализуется за счет:

1. Оказание государственных услуг.

- выдача задания на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия — 37 (в том числе – 36 в электронном виде);

- выдача разрешения на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия — 13;

- согласование проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия — 6.

- выдача паспорта объекта культурного наследия — 1;

- согласование работ по изготовлению и установке информационных надписей и обозначений на объектах культурного наследия регионального значения — 1;

- организация проведения государственной историко-культурной экспертизы — 1<sup>1</sup>.

Далее исследуем контрольно-надзорные функции органов местного самоуправления по развитию культурного потенциала города Тюмени.

В соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при

---

<sup>1</sup> Об утверждении государственной программы Тюменской области "Сохранение и использование объектов культурного наследия" до 2020 года (с изменениями на 20 июля 2018 года) : Распоряжение Правительства Тюменской области от 22 декабря 2014 года N 680-п // СПС Консультант-Плюс

осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» проведено 4 плановых и 1 внеплановая проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющих в пользовании объекты культурного наследия. Выявлено 1 нарушение (срок устранения 31.12.2018).

В соответствии с приказом Комитета от 27.12.2017 № 41-о проведено 43 плановых мероприятий по контролю за состоянием объектов культурного наследия (мониторинг 1 раз в 5 лет). Проведено 41 внеплановое мероприятие по контролю за состоянием объектов культурного наследия.

По результатам проведенных мероприятий по контролю за состоянием объектов культурного наследия составлено 75 актов технического состояния и 9 актов осмотра объектов культурного наследия. Выявлено 3 нарушения, из них 2 подлежат устранению в отчетном периоде. Составлено 5 протоколов и 5 предписаний. Общая сумма оплаченных штрафов по состоянию на 01.07.2018 = 293 068 рублей 83 копейки.

Также отметим выполнение иных мероприятий органов местного самоуправления по развитию культурного потенциала города Тюмени в рамках реализуемых полномочий.

Формирование в г. Тюмени совместно с Министерством культуры Российской Федерации единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (Приложение 1); утверждение границ территорий объектов культурного наследия; рассмотрение проектов зон охраны объектов культурного наследия федерального значения и подготовка на них заключений; установление предмета охраны объектов культурного наследия, подготовка охранных обязательств собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия и обеспечение их государственной регистрации; подготовка заключений об отсутствии/наличии объектов культурного наследия на землях, предоставляемых под хозяйственное освоение; внесение в Администрацию г. Тюмени проектов нормативных правовых и ненормативных правовых актов по основным направлениям

деятельности.

### 2.2. Проблемы развития культурного потенциала городского пространства в городе Тюмени

Важной проблемой развития культурного потенциала городского пространства г. Тюмени является утрата уникальных зеленых зон города. В то время как тюменские активисты привлекают внимание к пустующей зеленой зоне тюменских оврагов и разрабатывают очередной проект по их благоустройству, в соответствии с Генеральным планом города Тюмени в районе железнодорожного вокзала ведется строительство многоуровневой развязки и магистрали, которая соединит улицы Запольную и Чернышевского. Но это навсегда похоронит под собой еще одну часть ландшафтной системы Тюмени.

Без сомнения, строительство этих, несомненно, важных для города объектов частично решит транспортные проблемы в данном районе города, откроет беспрепятственный проезд на объездные города, а многоуровневая развязка на парадном въезде в город наверняка станет символом обновленной Тюмени для жителей и гостей города.

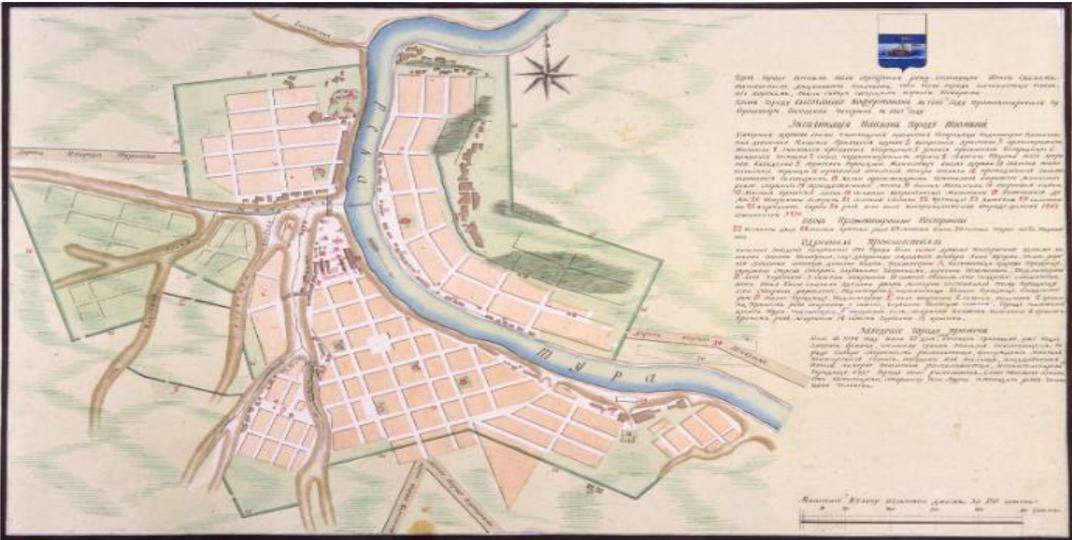


Рисунок 2 - Ключевое место на плане 1765 отдается городским оврагам

Однако, между тем, богатая растительностью территория тюменских оврагов могла бы стать зеленой основой города, ландшафтным парком, где можно было бы отдохнуть и сберечься от переменчивой сибирской погоды.

Ни для кого не секрет, что именно уникальный ландшафт – место слияния двух рек, крутые берега и глубокие овраги, привлек на берег Туры первых поселенцев. Извилистые овраги бережно охраняли татарский город Чимги-Туру и его преемника – русский город Тюмень. Однако перепады рельефа также создавали множество сложностей растущему городу – для сообщения между районами города необходимы были мосты и взвозы, а берега оврагов постоянно осыпались и подмывались.



Рисунок 3 - Ландшафтный парк в оврагах Юлии Мелентьевой

В каждом плане города, начиная с первых схем русского острова, подробно вырисовывался каждый рукав оврага. Более того – каждый овраг получил в народе свое название: самый длинный – Городищенский

(Ляминский) лог, Дедилов овраг, Вишневый овраг с некогда растущими по его кромке вишневыми деревьями, Банный лог, Ключевой и другие.

Стоит также отметить, что в каждой местности были свои почитаемые водные ключи, которые били в оврагах. Издревле ключам приписывалась чудодейственная сила. В десятое воскресенье после Пасхи с начала XVII века праздник Святого ключа отмечался и в тюменском овраге. Праздник сопровождался освящением родника и народным гулянием и был значимым событием религиозной и культурной жизни города. В советское время место Святой ключ было переименовано в площадь Красных бойцов, а сам праздник предался забвению.

Взгляд на основную природную составляющую Тюмени в чертежных изображениях изменился с появлением первого генерального плана 1987 года — реки, овраги и отдельные парковые территории уступили место единой концепции рекреационных зон. Но, вместе с появлением ключевого в градостроительной сфере документа, с чертежей города ушел одухотворенный образ тюменского ландшафта. Из обихода жителей города постепенно ушли приятные слуху «имена» природных составляющих города. Территория же оврагов, лишённая всякого смысла, пришла в полнейшее запустение и используется крайне иррационально. Часть оврагов заняли гаражные кооперативы, в остальных же красуются несанкционированные свалки либо самостройки.

По расчетам тюменского архитектора Владимира Суворова утрачено уже более 20% оврагов – зеленой территории в самом центре города. «И это на фоне острой нехватки озелененных территорий общего пользования в городе», — восклицает он<sup>1</sup>.

Кстати, активными гражданами города разработан не один проект благоустройства тюменских логов. Ребята из «Творческого объединения

---

<sup>1</sup> Матвеева А.А., Кониловская Т.А. Обеспечение сохранности объектов культурного наследия г. Тюмени // В сборнике: Актуальные проблемы рационального использования земельных ресурсов Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. – 2018. – С. 98

Тюмени», в лице Владимира Суворова и Дмитрия Дудакова предлагали устройство экстрим-парка в части оврага, расположенного за стадионом ФК «Тюмень», а систему оврагов превратить в пешеходный зеленый каркас города, беспрепятственно позволяющий пройти весь центр города от железнодорожного вокзала до набережной. Овраг может стать зеленым заповедником города.

Позже их наработки по изучению логов были дополнены и реализованы в дипломном проекте выпускницы ТюмГАСУ Юлии Мелентьевой. Юлия предложила свое видение благоустройства зоны оврагов, ключевым же объектом проекта стало новое здание театра «Ангажемент».

Также тюменскими историками был предложен проект экологической тропы, поддержанный равнодушным тюменским объединением «Тюменской лабораторией настоящего». Инициатором доведения идеи до Администрации города стал тюменский предприниматель Игорь Кузнецов. «Я был инициатором, чтобы донести данную идею до администрации. А так эта идея раньше родилась. Мы участвовали в разработке укрепления склона оврага и решили попробовать совместить укрепление и тропу, но реакции местных властей не последовало, нужно выше заносить мысль, или через общественность создавать фон», — говорит Кузнецов.

Инициативные граждане «Тюменской лаборатории настоящего» считают, что после благоустройства овраги станут излюбленным местом местных жителей. «Любой перепад высот в нашем равнинном городе вызывает у жителей неподдельный восторг» — отмечают активисты.

Намерения о необходимости благоустройства лога долины реки Тюменка были также озвучены представителями Администрации города Тюмени, но как говорится, «воз и ныне там».

Тем временем в других городах России и мира находят удачное применение их интересной ландшафтной составляющей. Так в оврагах окрестностей города Каскелен, Казахстан проводится ежегодный чемпионат по трофи-рейдам «Каскеленские овраги», собирающий ежегодно несколько

десятков экипажей и свыше тысячи зрителей и болельщиков.

В маленьком городке Выкса Нижегородской области, к слову, месте изначально совсем не благодатном для современного искусства, проходит фестиваль городской культуры Art Ovrag. Данное мероприятие ежегодно дарит жителям сурового металлургического городка новые арт-объекты, проекты обустройства парковых и дворовых территорий – горожане быстро обживают новые городские объекты, а заодно знакомятся с достойными проявлениями современного искусства, окультуриваются, так сказать. С 2011 г. фестиваль посетили более 70 тысяч гостей, а в Выксе появилось более 80 арт-объектов, созданных в рамках фестиваля и давших начало новым городским легендам и традициям.

В городе-герое Севастополе ежегодно проходит военно-исторический фестиваль «Мартыновский овраг. Бои за Севастополь: 1942» с реконструкцией боевых действий и военно-полевой кухней.

Но не все так плохо. В Тюмени, как дань древнему традиционному празднику с тем же названием, в минувшие выходные на территории Городищенского лога прошел самобытный фестиваль искусств «Ключ». Организаторами фестиваля выступили «Тюменская лаборатория настоящего» и Благотворительный фонд развития города Тюмени.



Рисунок 4 - Экологическая тропа. Так бы мог выглядеть лог с новыми объектами<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Матвеева А.А., Кониловская Т.А. Обеспечение сохранности объектов культурного наследия г.

Уже второй год подряд творческая интеллигенция и просто ценители тюменского ландшафта собираются за музеем «Городская Дума». Однако, увы, как уже было сказано выше – город уничтожает уникальные памятники природы в угоду прогрессу, хотя мировой опыт говорит об обратном: подобные ландшафты способны стать реперными точками притяжения туризма и развития творческой среды.

Также важной проблемой в сфере благоустройства, требующей решения, является отсутствие архитектурно-художественной концепции облика улиц, магистралей и территорий г. Тюмени и низкий уровень использования потенциала объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности.

Причины возникновения проблемы:

- проведение ремонта зданий без учета специфики проведения работ на объектах культурного наследия;
- недостаточный уровень рекламно-информационных и культурно-просветительских мероприятий в отношении историко-культурного наследия города.

По состоянию на 01.01.2018 в муниципальной собственности города Тюмени находятся 40 объектов культурного наследия, из которых:

- 15 относятся к выявленным объектам культурного наследия;
- 25 являются объектами культурного наследия регионального значения.

Указанные объекты используются в следующих направлениях:

- 18 зданий передано в пользование третьим лицам (аренда, безвозмездное пользование);
- 19 зданий закреплено на праве оперативного управления за муниципальными учреждениями и органами местного самоуправления;

- 2 здания используются в качестве жилых помещений;
- 1 здание не используется.

Из 40 объектов культурного наследия по состоянию на 01.01.2018 в удовлетворительном техническом состоянии находится 19 объектов, что составляет 47,5%<sup>1</sup>.

Вместе с тем в общей долевой собственности физических лиц и муниципального образования городской округ город Тюмень находятся 14 зданий-памятников, используемых в качестве многоквартирных домов, в том числе:

- 9 являются объектами культурного наследия регионального значения;
- 5 относятся к выявленным объектам культурного наследия<sup>2</sup>.

В соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» обязанность по проведению ремонтно-реставрационных работ и содержанию объектов культурного наследия, переданных в аренду, безвозмездное пользование, оперативное управление, возложена на их пользователей: арендаторов, ссудополучателей, муниципальные учреждения, органы местного самоуправления.

В целях поддержания зданий в удовлетворительном состоянии после выполнения работ по их сохранению необходимо проводить их ремонт в зависимости от эксплуатационного износа.

Вместе с тем в большинстве случаев существует практика проведения ремонта зданий на общих основаниях, без учета специфики проведения работ на объектах культурного наследия, что влечет за собой необратимые последствия утраты исторической архитектурно-планировочной структуры

---

<sup>1</sup> Пинюгина В.А. Социально-культурное проектирование как инструмент реализации региональной культурной политики // В сборнике: Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив Материалы Международной электронной научно-практической конференции. Под научной редакцией П.П. Терехова. – 2018. – С. 155

<sup>2</sup> Матвеева А.А., Кониловская Т.А. Обеспечение сохранности объектов культурного наследия г. Тюмени // В сборнике: Актуальные проблемы рационального использования земельных ресурсов Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. – 2018. – С. 100

объектов культурного наследия, отдельных архитектурных и конструктивных особенностей, элементов декора и предметов внутреннего убранства. Износ объектов культурного наследия также приводит к снижению их потребительских свойств.

Исторический центр города обладает бесценной информацией о зарождении, развитии и становлении города Тюмени как областного центра. Помимо объектов культурного наследия, на территории города расположены объекты монументального искусства, увековечивающие выдающихся личностей и исторические события.

Всего на территории города находится 245 объектов монументального искусства, из них 163 - мемориальных и пояснительных досок и 82 - монументы, памятники и памятные знаки<sup>1</sup>.

Интенсивное хозяйственное освоение исторического центра ведет к постепенной утрате своеобразия историко-архитектурного облика и пространственной композиции, деформации исторически сложившейся среды и ландшафтов города Тюмени.

Для увеличения общественно-социального статуса объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, и произведений монументально-декоративного искусства, расположенных на территории города Тюмени, необходимы соответствующие мероприятия, направленные на положительное восприятие данных объектов обществом, стабильное повышение интереса населения к истории родного края и проблемам сохранения историко-культурного наследия города Тюмени.

Поскольку традиционно активный интерес к объектам культурного наследия города Тюмени проявляет, как правило, ограниченная часть населения (научное сообщество, учащиеся общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций и т.п.), актуальной задачей

---

<sup>1</sup> Пинюгина В.А. Социально-культурное проектирование как инструмент реализации региональной культурной политики // В сборнике: Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив Материалы Международной электронной научно-практической конференции. Под научной редакцией П.П. Терехова. – 2018. – С. 157

является повышение заинтересованности граждан путем усиления мероприятий по популяризации объектов культурного наследия в максимально широком кругу общественности города Тюмени.

### **2.3. Основные направления совершенствования системы управления развитием культурного потенциала городского пространства города Тюмени**

Как было отмечено ранее, особое место в природной среде города Тюмени занимают пойменные территории. Речные поймы с руслами рек - уникальные географические объекты, которые имеют свои, отличающиеся от зональных, пойменные ландшафты, обладающие своими биологическими ресурсами и представляющие собой важнейший элемент природы. Намечающиеся в практике перспективы повсеместного антропогенного преобразования поймы, ухудшения ее экологического состояния от соседства с застроенными территориями вызывает необходимость рассмотрения временных аспектов этого процесса.

Предложенное рассмотрение данной проблемы построено на основе логико-структурного подхода и комплексной оценки, позволяющих определить оптимальные градостроительные решения по использованию и дальнейшему освоению пойменных территорий г. Тюмени, отвечающих требованиям сохранения природных ландшафтов и формирования относительно устойчивого городского землепользования.

Исходя из того, что уникальность пойменных территорий придает им статус территориального резерва в развитии города, возникает необходимость в разработке градостроительных регламентов, а учитывая то, что в водных экосистемах города зоны проявления краевого эффекта менее постоянны во времени и в пространстве, их динамика зависима как от гидрографических факторов, так и от градостроительного освоения, предлагается внести коррективы в границы прибрежных водоохранных зон и

в режим их использования, что позволит обеспечить дальнейшее формирование пойменного ландшафта, сохранить водный бассейн р. Туры и расширить площадь рекреационных земель.

Таблица 3 - Оценка состояния престижности исследуемой территории<sup>1</sup>

Планировочный район	Показатели престижности городской территории						Степень престижности	Наличие пойменных территорий <sup>1</sup> (% от общей площади) <sup>1</sup>
	Градостроительная оценка		Социальная оценка		Экологическая оценка			
	Плотность населения	Средняя обеспеченность населения общей площадью квартир	Доступность учреждений	Наличие ветхого жилья	Озеленение	Негативное влияние санитарно-защитных зон		
Березняковский	низкая	комфортное	относительно благоприятное	относительно благоприятное	благоприятное	относительно благоприятное	относительно благоприятное	8,9%
Гарманский	низкая	комфортное	относительно благоприятное	благоприятное	благоприятное	неблагоприятное	относительно благоприятное	-
Парфеновский	низкая	комфортное	благоприятное	относительно благоприятное	относительно благоприятное	относительно благоприятное	относительно благоприятное	-
Затюменский	низкая	комфортное	относительно благоприятное	благоприятное	благоприятное	неблагоприятное	относительно благоприятное	8,4%
Заречный	высокая	высококомфортное	относительно благоприятное	относительно благоприятное	благоприятное	относительно благоприятное	благоприятное	-
Центральный	высокая	высококомфортное	благоприятное	относительно благоприятное	относительно благоприятное	благоприятное	благоприятное	-
Гилевский	низкая	комфортное	неблагоприятное	благоприятное	благоприятное	относительно благоприятное	относительно благоприятное	12,1%
Верхнеборский	низкая	комфортное	неблагоприятное	относительно благоприятное	благоприятное	неблагоприятное	неблагоприятное	18,5%
Мысовский	низкая	высококомфортное	неблагоприятное	благоприятное	благоприятное	благоприятное	относительно благоприятное	-
Новорошинский	низкая	социальное	неблагоприятное	благоприятное	благоприятное	благоприятное	относительно благоприятное	2%

При выполнении оценки престижности территории выявлено, что в Заречном и Центральном планировочных районах сложились благоприятные условия, а в Верхнеборском планировочном районе – неблагоприятные. По степени престижности Гилевский, Новорошинский, Затюменский, Березняковский и Мысовский планировочные районы характеризуются как относительно благоприятные территории.

Результаты данного вида оценки позволили разработать варианты улучшения состояния и сохранения уникальности исследуемых территорий за счет повышения степени озеленения, снижения антропогенной нагрузки, захламления, дробления, вкрапленности, вклинивания неблагоприятных

<sup>1</sup> Матвеева А.А., Кониловская Т.А. Обеспечение сохранности объектов культурного наследия г. Тюмени // В сборнике: Актуальные проблемы рационального использования земельных ресурсов Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. – 2018. – С. 101

объектов и территорий.

В связи с этим предлагается включить территории пойменного ландшафта в систему природно-экологического каркаса города Тюмени с последующим:

- созданием рекреационных зон (парков, скверов, аллей) на территориях, примыкающих к общегородскому центру;
- организацией прогулочных аллей в прибрежной зоне р. Туры;
- выносом ветхого жилья из зоны пойменных ландшафтов и созданием площадных и линейных зеленых пространств;
- созданием заповедной зоны сохранившегося пойменного ландшафта;
- сохранением исторически сложившейся композиционно-пространственной связи между расположенным на высоком берегу центром города и открытой панорамой пойменного ландшафта.

Важнейшую роль в формировании своеобразия и неповторимости облика города Тюмени играет его культурное наследие. Для Тюмени это в первую очередь – уникальная деревянная резьба купеческих особняков конца XIX — начала XX веков. Выделенная под проектирование территория является фрагментом исторического центра города, бывшего «посада», где компактно сохранилось наибольшее количество архитектурных памятников, включая основные типы деревянных жилых домов.

Формирование современной городской среды как никакая иная сфера деятельности нуждается в синхронизации усилий органов власти, жителей, профильных специалистов и экспертов производственной сферы.

Подготовка проектов общественных пространств, площадей, парков, скверов также должна осуществляться при максимальном вовлечении жителей, с учетом их мнения и потребностей.

При проектировании новых или реконструкции существующих общественных пространств необходима тщательная проработка концепции

рассматриваемой территории, при определении акцентов необходимо учитывать исторические аспекты, привычки населения, ориентированность на возрастные группы и другие факторы. Для повышения комфортности пребывания и восприятия предназначенных для отдыха зон рекомендуется максимально раскрывать потенциал микропространств (уличная мебель, павильоны, водные объекты и др.).

В качестве примера такого взаимодействия следует отметить Концепция исторического центра Тюмени в границах улиц Дзержинского, Республики, Челюскинцев, Осипенко, 2017. Основная масса объектов, сосредоточенных на улице Дзержинского (бывшей Садовой), характеризует застройку Тюмени рубежа XIX—XX веков, что придает особую привлекательность исторической улице для горожан и туристов.

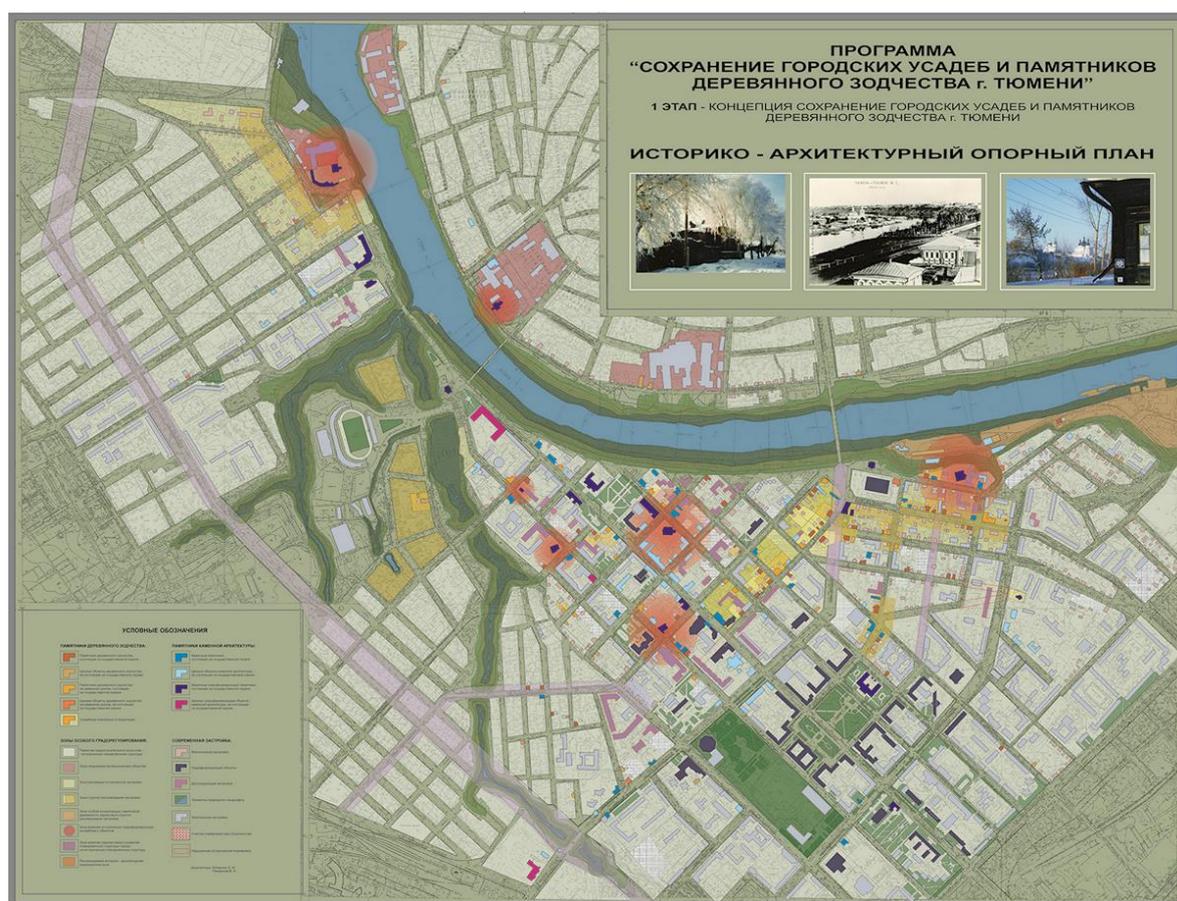


Рисунок 5 - Историко-архитектурный опорный план

Администрация города Тюмени предлагает принять участие в конкурсе по созданию архитектурно-исторической, художественной, пешеходной зоны на территории исторического центра города Тюмени в границах улиц Дзержинского, Республики, Челюскинцев, Осипенко.

Выделенная под проектирование территория является фрагментом исторического центра города, бывшего «посада», где компактно сохранилось наибольшее количество архитектурных памятников, включая основные типы деревянных жилых домов. Основная масса объектов, сосредоточенных на улице Дзержинского (бывшей Садовой), характеризует застройку Тюмени рубежа XIX—XX веков, что придает особую привлекательность исторической улице для горожан и туристов.

Участникам конкурса предлагается переосмыслить образ территории исторического квартала центральной зоны города Тюмени в целях повышения его рекреационно-образовательного потенциала и туристической значимости. От участников конкурса ожидается, с одной стороны, понимание важности сохранения исторического наследия, а с другой — креативное видение перспектив развития исторического центра в части наполнения его жизнью, придания ему нового звучания.

Узнаваемость места должна стать отдельной задачей. Через нахождение индивидуального архитектурного образа квартала должны задавать новые стандарты жизненного пространства, его качества, характера и стиля, чтобы в итоге стать визитной карточкой современной Тюмени.

Неотъемлемым условием успешного совершенствования практик в сфере благоустройства, создания интеллектуальной базы для дальнейшего развития данных направлений является системное участие в таких проектах местных архитекторов и дизайнеров, в особенности молодых специалистов, студентов профильных ВУЗов. Для раскрытия творческого потенциала возможно проведение конкурсов на лучшие проекты комплексного благоустройства, а также на лучший дизайн отдельных элементов благоустройства, малых архитектурных форм, которые можно впоследствии

рекомендовать к применению в качестве типовых. Наряду с этим требуется непрерывное повышение компетенции, изучение лучших зарубежных и российских практик в данной сфере, проведение на постоянной основе семинаров, мастер-классов и тренингов.

Для обеспечения более гибкого подхода к архитектуре уместна вариативность требований по оформлению применительно к различным типам улиц и зданий, которые условно можно разделить на исторические и типовые (с преобладанием современной застройки).

Таким образом, подведем итог проведенному анализу: несмотря на то, что Тюмень считается одним из экономически развитых городов России, в 2017 году наблюдается сокращение работников сферы культуры. Возможно негативные настроения в обществе по отношению к местной власти.

Культурный потенциал города Тюмени можно описать как инновационный, современный. Об этом свидетельствуют новые объекты учреждений сферы культуры: современный цирк, парк культуры и отдыха, набережная реки Туры, аквапарк «ЛетоЛето», исторический парк «Россия – Моя история».

Однако, можно сделать вывод о том, что Тюмени необходимо качественно улучшать развитие сферы культуры.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Городское пространство – совокупность объектов и социальных субъектов (место активности человека как личности в её когнитивном, социально-нормативном, диспозициональном, коммуникативном и ментальном измерениях).

Городское пространство – сложное образование, включающее следующие компоненты:

- географический (природный ландшафт, климатические условия);
- объектный (исторически обусловленное формирование города в сочетании с требованиями целесообразности и эстетической нормы) - улицы, площади, парки, здания, памятники, рекламные сооружения, транспорт общественной или частной формы собственности;
- субъектный (социальный) – сеть различного рода социальных связей, взаимоотношений и взаимодействий).

В организации городского пространства отражается сочетание особенностей физического пространства города (его ландшафтное местоположение, географические, климатические, пространственные особенности) с его интеллектуально-эмоциональной (ментальной) интерпретацией (назначением, смысловым значением как отдельных объектов, сооружений, зданий, их взаимным расположением, так и их общей совокупностью), с тем, как город в его настоящем, прошлом и будущем воспринимается и рассматривается человеком, с тем, как транслируются факты исторической памяти и культурных проектов.

Структура городского пространства представляет собой результат и источник взаимодействия потребностей, целей и интересов различных социальных групп - представителей власти, политических и общественных организаций, бизнеса, сферы услуг и обычных граждан. Внутреннее пространство города организуют архитектурные сооружения – своего рода маркеры городского пространства.

Культурный потенциал городского пространства следует определять как совокупность накапливаемых ресурсов культуры, средств, источников, запасов и возможностей, которые с одной стороны находятся в природе или аккумулируются обществом в форме материальных и духовных результатов человеческого труда, а с другой стороны сохраняются в качестве культурных ценностей и объектов культурного наследия. С узкой точки зрения, культурный потенциал представляет собой совокупность объективных и субъективных возможностей или факторов, способствующих развитию культурного пространства города или региона. К объективным факторам относятся социокультурные институты. К субъективным факторам принадлежат отношения горожан к действующим социокультурным институтам, характер этно-культурных связей и взаимоотношений.

Основными источниками культурного потенциала Российской Федерации выступают ее территориальные образования, с размещенными на них объектами материальной и духовной культуры.

Можно выделить следующие составляющие культурного потенциала городского пространства: природно-ландшафтная уникальность, архитектурная уникальность, историко-культурную уникальность. Природно-ландшафтная уникальность территории включает в себя природные зоны с разнообразным ландшафтом, богатство и своеобразие флоры и фауны, наличие особых природных объектов, таких как пещеры, минеральные источники, гейзеры и вулканы и т. д. Освоение природных ресурсов территорий создает уникальную культурную среду, формирует совокупность естественноисторических достопримечательностей и памятников природы региона или области.

Взаимодействие культурного потенциала и культурной политики решает механизм управления ресурсами муниципального образования, постановка стратегических задач органов муниципальной власти в сфере развития культуры и их конкретная реализация в сложившихся экономических условиях и ограниченных ресурсах конкретного МО.

Муниципальные образования России различны по-своему культурному потенциалу, соответственно уровень развития в сфере культуры муниципальных образований РФ может быть разным. Также учеными в сфере культуры принято делить города на миллионники, крупные, средние и малые города. Соответственно, уровень развития и культурного потенциала в крупных городах выше, чем в малых городах России.

Основным распределителем бюджетных средств в субъекте РФ являются органы местной власти. Основной проблемой можно назвать уровень управления в регионе, а также стратегии и государственные программы, которые развивают органы власти и контроль за исполнением государственных программ в сфере культуры и целевым использованием бюджетных средств.

В процессе исследования деятельности органов местного самоуправления по развития культурного потенциала города Тюмени выявлены следующие проблемы развития:

- утрата уникальных зеленых зон города
- отсутствие архитектурно-художественной концепции облика улиц, магистралей и территорий города Тюмени и низкий уровень использования потенциала объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности.

Формирование современной городской среды как никакая иная сфера деятельности нуждается в синхронизации усилий органов власти, жителей, профильных специалистов и экспертов производственной сферы.

Подготовка проектов общественных пространств, площадей, парков, скверов также должна осуществляться при максимальном вовлечении жителей, с учетом их мнения и потребностей.

Неотъемлемым условием успешного совершенствования практик в сфере благоустройства, создания интеллектуальной базы для дальнейшего развития данных направлений является системное участие в таких проектах

местных архитекторов и дизайнеров, в особенности молодых специалистов, студентов профильных ВУЗов. Для раскрытия творческого потенциала возможно проведение конкурсов на лучшие проекты комплексного обустройства, а также на лучший дизайн отдельных элементов благоустройства, малых архитектурных форм, которые можно впоследствии рекомендовать к применению в качестве типовых. Наряду с этим требуется непрерывное повышение компетенции, изучение лучших зарубежных и российских практик в данной сфере, проведение на постоянной основе семинаров, мастер-классов и тренингов.

Для обеспечения более гибкого подхода к архитектуре уместна вариативность требований по оформлению применительно к различным типам улиц и зданий, которые условно можно разделить на исторические и типовые (с преобладанием современной застройки).

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Нормативные правовые акты
  - 1.1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ // Российская газета. – 1998. – № 153-154.
  - 1.2. Основы законодательства Российской Федерации о культуре // Российская газета. – 1992. – №248.
  - 1.3 Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Российская газета, № 104, 04.06.1996.
  - 1.4 Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон N 131-ФЗ от 06.10.2003 // Российская газета, N 202, 08.10.2003.
  - 1.5 Об утверждении региональной программы Тюменской области "Формирование современной городской среды" до 2022 года: Распоряжение Правительства Тюменской области от 28 декабря 2017 года N 1631-рп // СПС Консультант-Плюс
  - 1.6 Об утверждении государственной программы Тюменской области "Сохранение и использование объектов культурного наследия" до 2020 года (с изменениями на 20 июля 2018 года): Распоряжение Правительства Тюменской области от 22 декабря 2014 года N 680-п // СПС Консультант-Плюс
  - 1.7. Об архивном деле в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.10.2018).
  - 1.8. Об обязательном экземпляре документов: Федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ // Российская газет. – 1995. – № 11-12.
  - 1.9. О библиотечном деле: Федеральный закон от 29.12.1994 № 78-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата

обращения: 22.10.2018).

1.10. Об утверждении порядка отбора организаций кинематографии – получателей субсидий на производство национальных фильмов: Приказ Минкультуры России от 10.03.2016 № 522 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 24, 13.06.2016.

1.11. Об основных принципах государственной финансовой поддержки кинопроизводства в 2018 году: Приказ Минкультуры России от 22.02.2018 № 171 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.10.2018).

1.12. Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 31.05.2014 № 941-р // Собрание законодательства РФ, 16.06.2014, № 24, ст. 3105.

1.13. Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов (с изменениями на 21 июня 2018 года): закон Тюменской области от 06 декабря 2017 года № 105 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/450379307> (дата обращения: 20.10.2018).

1.14. Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов (с изменениями на: 16.09.2016): закон Тюменской области от 08 декабря 2015 года № 142 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/428697937> (дата обращения: 20.10.2018).

1.15. Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов (с изменениями на: 24.12.2013): закон Тюменской области от 6 ноября 2012 года № 84 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/453128956> (дата обращения: 20.10.2018).

1.16. Об утверждении государственной программы Тюменской области «Развитие культуры» до 2020 года (с изменениями на 18 декабря 2017 года): Постановление Правительства Тюменской области от 22 декабря 2014 года № 653-п [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/423908170> (дата обращения: 20.10.2018).

1.17. Об утверждении государственной программы Тюменской области «Развитие имущественного комплекса» до 2020 года (с изменениями на 20 июля 2018 года): Постановление Правительства Тюменской области от 30 декабря 2015 года № 679-п [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/432839179> (дата обращения: 20.10.2018).

1.18. Об утверждении государственной программы Тюменской области «Реализация государственной национальной политики» до 2020 года (с изменениями на 8 декабря 2017 года): Постановление Правительства Тюменской области от 22 декабря 2014 года № 679-п [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/423908159> (дата обращения: 20.10.2018).

1.19. Об установлении стоимости обучения: Приказ от 22.06.2017 года № 174 [Электронный ресурс] // Тюменский государственный институт культуры: официальный сайт. – Режим работы: <http://www.tumgik.ru/studentu/stoimostobuch> (дата обращения: 21.10.2018).

1.20. О департаменте культуры Администрации города Тюмени: Распоряжение Главы Администрации города Тюмени от 07.09.2007 № 241-рг [Электронный ресурс] // Официальный сайт Департамента культуры Администрации города Тюмени. – Режим работы:

1.21. Об утверждении положения о департаменте культуры тюменской области: Постановление Правительства Тюменской области от 17 января 2011 г. № 2-п [Электронный ресурс] // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области. – Режим работы: [https://admtyumen.ru/ogv\\_ru/gov/administrative/culture\\_department/general\\_information/more.htm?id=10438619@cmsArticle](https://admtyumen.ru/ogv_ru/gov/administrative/culture_department/general_information/more.htm?id=10438619@cmsArticle) (дата обращения: 21.10.2018).

1.22. О бюджете города Тюмени на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов: Решение Тюменской городской думы от 24 ноября 2016 года № 539 [Электронный ресурс]. – Режим работы: <http://docs.cntd.ru/document/444866776> (дата обращения: 21.10.2018).

1.23. О бюджете города Ханты-Мансийска на 2017 год и на плановый

период 2018 и 2019 годов (с изменениями на: 29.12.2017): Решение Думы города Ханты-Мансийска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 декабря 2016 г. № 52-VI РД [Электронный ресурс] // Официальный информационный портал органов местного самоуправления г. Ханты-Мансийска. – Режим работы: <http://admhmansy.ru/rule/admhmansy/adm/department-of-finance-management/operation/the-budget-of-the-city/2017-god.php> (дата обращения: 20.10.2018).

## 2. Научная литература

2.1. Александров А.Н. Теоретико-правовые основы региональной политики в сфере культуры // Вестник науки и образования. – 2018. – Т.1. – № 2 (38). – С. 91-95.

2.2. Анисимова, Л.В. Городской ландшафт: социально-экологические аспекты проектирования: учебное пособие /Л.В. Анисимова. – Вологда: ВоГТУ, 2012. – 192с

2.3. Бакулина С.Д. Региональная культурная политика в контексте государственной культурной политики Российской Федерации (на примере южных регионов Западной Сибири) // Вестник ОмГУ. – 2013. – №3 (69). – С. 165-170.

2.4. Вагин, В.В. Городская социология: учеб. пособие для муниципальных управляющих / В.В. Вагин. – М.: МОНФ. 2000. – 169 с

2.5. Важенина Е.В. К проблеме развития культуры и искусства в городах России (на примере г. Тюмени) // В сборнике: Лучшая научно-исследовательская работа 2017 сборник статей победителей VII Международного научно-практического конкурса. – 2017. – С. 211-217.

2.6. Возрождение исторического центра города Тюмени. Тюмень в прошлом, настоящем и будущем. Материалы научно-практической конференции / - Тюмень: Издательство «Вектор-бук», 2004г. - 128 с.

2.7. Востряков Л.Е., Тургаев А.С. Новая модель государственной

культурной политики России // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2018. – № 3(36). – С. 6-16.

2.8. Гельфенштейн А.В. Развитие механизма финансирования деятельности учреждения культуры // В сборнике: Актуальные вопросы права и государственного управления Сборник научных работ студентов. Под общей редакцией Е.В. Зудова. Ставрополь, 2018. – С. 27-30.

2.9. Генова Н.М. Вариативная модель развития структуры культурного пространства региона в культурной политике // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – №1(26). – С. 308-314.

2.10. Генова Н.М., Кудрина Е.Л., Соотношение категорий и систем понятий культурной политики и инфраструктуры культуры в контексте модернизации // Вестник культуры и искусств. – 2011. – № 4 (28). – С. 41-46.

2.11. Гонтарева А. Е. Возрождение городских пространств посредством культурных проектов // Альтернативы регионального развития. 2011. № 2 (2). С. 23–30.

2.12. Дежкина И.П., Поташева Г.А. Инновационный потенциал хозяйственной системы и его оценка (методы формирования и оценки): Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2014 – 122 с.

2.13. Деньга Е.А., Эйдельман Б.М. Туристско-рекреационный потенциал ханты-мансийского автономного округа // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. – 2017. – № 2 (10). – С. 96-101.

2.14. Елескина О.В. Реформы системы финансирования учреждений культуры в России // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2017. – № 2 (70). – С. 34-38.

2.15. Есаков В.А. Мегалополис и его культура на примере Москвы. – 2-е изд., перераб. – Москва: Альфа-М, 2013. – 208 с.

2.16. Ефимова А.А. Проблемы финансирования учреждений культуры // Научные горизонты. – 2017. – № 1. – С. 48-53.

2.17. Жученко Б.А., Заварихин, С.П. Архитектура Тюмени / Жученко, Б.А., Заварихин С.П - Тюмень: издательство «Радуга-Т», 2014г. - 296с.

2.18. Зукин Ш. Культуры городов / пер. с англ. Д. Симановского. – Москва: Новое литературное обозрение, 2015. – 424 с.

2.19. Игнатов В.Г., Батурин Л.А., Бутов В.И., Машенко Ю.А., Уварова Г.Г., Ходарев С.В., Ходарев А.С., Элавский Ю.Г. Экономика социальной сферы: Учебное пособие, 2-е издание. – Москва-Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2015. – 528 с.

2.20. Каменец А.В. Основы культурно-досуговой деятельности.: учебник для академического бакалавриата / А.В. Каменец, И.А. Урмина, Г.В. Заярская; под науч. ред. А.В. Каменца. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2017. – 245 с.

2.21. Каменец А.В. Основы культурной политики: учеб. пособие для академического бакалавриата / А.В. Каменец. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 180 с.

2.22. Карпова Г.Г. Социальная динамика культурной политики в современных условиях. Автореферат диссертации на соискание ученой степени докт. социол. наук. – Саратов: Саратов. гос. ун-т, 2011. – 39 с.

2.23. Кибишева А.А. Проблемы продвижения учреждений культуры в сети интернет // В сборнике: Общество. Наука. Инновации (НПК-2017) сборник статей. Всероссийская ежегодная научно-практическая конференция. Вятский государственный университет. – 2017. – С. 3497-3501.

2.24. Коган Л. Б. Городская культура и пространство: проблема «центральности» // Развитие городской культуры и формирование пространственной среды: сборник научных трудов / Центральный научно-исследовательский и проектный институт по градостроительству; под ред. канд. архитектуры Л. Б. Когана. – Москва: ЦНИИП градостроительства, 1976. – С. 6–7.

2.25. Колинко И.В. Социокультурное проектирование в системе разработки и реализации региональной культурной политики // Общество и право. – 2004. – №4(6). – С. 119-123.

2.26. Культура и искусство Тюменской области информационно-аналитический сборник 2011-2017 гг. – Тюмень. – 2018 г. [Электронный ресурс] // Информационный портал культуры Тюменской области. – Режим доступа: <http://www.kultura-to.ru/> (дата обращения: 20.10.2018).

2.27. Линч К. Образ города / перевод с английского В. Л. Глазычев; составитель А. В. Иконников; под редакцией А. В. Иконникова. – Москва: Стройиздат, 2014. – 328 с.

2.28. Мастеница Е. Н. Культурное пространство города как предмет исследования и объект познания: междисциплинарный подход // Петербургские исследования. – 2013. – № 3. – С. 128–147.

2.29. Матвеева А.А., Кониловская Т.А. Обеспечение сохранности объектов культурного наследия г. Тюмени // В сборнике: Актуальные проблемы рационального использования земельных ресурсов Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. – 2018. – С. 98-102.

2.30. Мирзоев Г. М. Основные направления современной региональной культурной политики [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2016. – №1. – С. 848-853. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/105/24528/> (дата обращения: 02.11.2018).

2.31. Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие / Э.А. Орлова. – М.: Киров: Академический проект; Константа, 2012. – 575 с.

2.32. Орлова Е. В. Культурное пространство: определение, специфика, структура // Аналитика культурологии. 2010. № 15. С. 42–53.

2.33. Пинюгина В.А. Социально-культурное проектирование как инструмент реализации региональной культурной политики // В сборнике: Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив Материалы Международной электронной научно-практической конференции. Под научной редакцией П.П. Терехова. – 2018. – С. 155-159.

2.34. Полякова О.И., Голосенина М.А. Проблемы финансирования

бюджетных учреждений культуры в современных условиях // В сборнике: Инновации в обществе Сборник статей. Орел, 2017. – С. 29-32.

2.35. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 512 с.

2.36. Рощупкин В.Г. Развитие кросс-культурного потенциала субъекта в пространстве образования // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – Т.2. – № 5 (22). – С. 485-487.

2.37. Ремизов В.А., Садовская В. С. Культурная антропология: учебное пособие. – Москва: МГИК, 2017. – 188 с.

2.38. Селезнева Е.Н. Культурное наследие и культурная политика России 1990-х годов. – М.: РИК, 2003. – 164 с.

2.39. Стригина Е.Е. Финансирование деятельности учреждений культуры // В сборнике: Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Под общей редакцией А.И. Вострецова. – 2017. – С. 251-254.

2.40. Теодоронский, В.С. Строительство и эксплуатация объектов ландшафтной архитектуры: учебник для вузов [Текст] / В.С. Теодоронский, Е.Д. Сабо, В.А. Фролова; под ред. В.С. Теодоронского. – Москва: Академия, 2017. – 348 с.

2.41. Теория культуры: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 031401.65 «Культурология» / под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. – Москва [и др.]: Питер, 2008. – 592 с.

2.42. Трубина Е. Г. Город в теории: опыты осмысления пространства. – Москва: Новое литературное обозрение, 2011. – 520 с.

2.43. Ударцева К.П. Деятельность автономных организаций культуры в регионах России: состояние, проблемы и их решения (на материалах Тюменской области) // Лучшая студенческая статья 2016. – С. 540-544.

2.44. Фокина М.Л. Методологические и методические основы оценки

ресурсного потенциала учреждений культуры // Известия БГУ. – 2009. – №5. – С. 127-130.

2.45. Черных Е.А. PR-культура в условиях информационной трансформации современного общества: теоретико-методологические аспекты // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2012. – № 2. – С. 135–142.

2.46. Шайхлисламова Л.И. культурный потенциал: определение, сущность, специфика [Электронный ресурс] // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: сб. ст. по матер. XXIII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2013. – Режим доступа: <https://sibac.info/conf/philolog/xxiii/32841> (дата обращения: 25.10.2018).

2.47. Шарыгин, М. Д. Территориальное управление и планирование: учеб. пособ. / М.Д. Шарыгин – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2017. – 268 с.

2.48. Шилехина М. С. Современные тенденции формирования культурного пространства города: проблемы и возможности? // Культурное наследие России. – 2016. – № 4 (15). – С. 103–109.

2.49. Якуценя К.Я. Некоторые причины отставания отрасли муниципального управления сферой культуры // В сборнике: Государственное регулирование социально-экономических процессов региона и муниципалитета - вызовы и ответы современности Материалы второй региональной научно-практической конференции магистров. Ответственный редактор И.В. Лаврентьева. – 2016. – С. 373-377.

### 3. Статистические документы

3.1. Муниципальная статистика. Муниципальные образования Тюменской области [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/scripts/db\\_inet2/passport/munr.aspx?base=munst71](http://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/munr.aspx?base=munst71) (дата обращения: 20.10.2018).

3.2. Платные услуги населению [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#) (дата обращения: 25.10.2018).

3.3. Рынок труда и занятость населения [Электронный ресурс] // Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому АО – Югре и Ямало-Ненецкому АО. – Режим доступа: [http://tumstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/tumstat/ru/statistics/tumStat/employment/](http://tumstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tumstat/ru/statistics/tumStat/employment/) (дата обращения: 20.10.2018).

3.4. Специфические особенности ресурсного потенциала в сфере культуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://studopedia.ru/17\\_152623\\_spetsificheskie-osobennosti-resursnogo-potentsiala-v-sfere-kulturi.html](https://studopedia.ru/17_152623_spetsificheskie-osobennosti-resursnogo-potentsiala-v-sfere-kulturi.html) (дата обращения: 20.10.2018).

## Приложение 1

## Объекты культурного наследия города Тюмени

НАИМЕНОВАНИЕ	ВИД ОБЪЕКТА	ДОКУМЕНТ О ПРИНЯТИИ НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ ОХРАНУ	АДРЕС
«Амбар» входит в состав объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба М.П.Ядрышникова»	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 18
«Городская больница» входит в состав объекта культурного наследия регионального значения «Больничный ансамбль из трех зданий»	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	625002, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Даудельная, д. 1
«Городская хирургическая больница» входит в состав объекта культурного наследия регионального значения «Больничный ансамбль из трех зданий»	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Даудельная, д. 1, корп. 9
«Дом жилой» входит в состав объекта культурного наследия регионального значения «Деревянная усадьба мещанина Г.И.Машкова»	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 49
«Дом жилой, забор, ворота» входит в состав объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба М.П.Ядрышникова»	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 18
«Дом» входит в состав объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба крестьянина М.И.Карташева»	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Челюскинцев, д. 3
«Ночлежный дом» входит в состав объекта культурного наследия регионального значения «Больничный ансамбль из трех зданий»	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Даудельная, д. 1, корп. 11
«Флигель жилой» входит в состав объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба крестьянина М.И.Карташева»	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Челюскинцев, д. 5
«Флигель» входит в состав объекта культурного наследия регионального значения «Деревянная усадьба мещанина Г.И.Машкова»	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 49, строение 2

Административно-торговое здание (Дом купца А.Ф.Аверкиева)	Памятник	Постановление Правительства Тюменской области от 14.05.2012 № 174-п	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 19
Александровское реальное училище. Здание, где учились советский государственный деятель Л.Б.Красин, писатель М.М.Пришвин, Герой Советского Союза Н.И.Кузнецов	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 05.07.1976 № 357	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 7
Бакалейно-мучной магазин В. Л. Жернакова	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 61
Больничный ансамбль из трех зданий	Ансамбль	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	625002, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Даудельная, д. 1
Владимирское сиропитательное заведение	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 60
Водонапорная башня	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Орджоникидзе, д. 56, корп. 2
Всехсвятская церковь (Круглая)	Памятник	Указ Президента Российской Федерации от 20.02.1995 № 176	625006, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Свердлова, д. 29
Городская богадельня	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	625002, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Елецкая, д. 1
Городская усадьба: жилой дом (деревянный), ворота (деревянные)	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 01.10.1974 № 574	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Челюскинцев, д. 11
Городское Николаевское училище	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 5
Гостиница П.Г.Крутикова	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Первомайская, д. 40
Гостиный двор	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 09.08.2004 № 26	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 2
Деревянная усадьба Мещанина Г.И.Машкова	Ансамбль		625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 49
Дом А.А.Благинина		Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 05.08.2016 № 7	625051, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Смоленская, д. 23
Дом А.И.Колокольникова	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Челюскинцев, д. 1
Дом А.И.Михалева	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Орджоникидзе, д. 63
Дом А.И.Текутьева, в котором в мае-июне 1942 г. находился штаб формирования 6-й истребительно-противотанковой	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Советская, д. 56

артиллерийской бригады			
Дом А.М.Афромеева		Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 05.08.2016 № 6-икц	625031, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Димитрова, д. 6
Дом А.П. Деевой	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 25
Дом А.П. Карякина	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Кузнецова, д. 4
Дом В.А. Копылова	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 4а
Дом В.И. Князева	Памятник	Решение Тюмоблисполкома от 05.07.1976 № 357	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 10
Дом В.И.Перевалова	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Перекопская, д. 5
Дом В.Н.Привалова	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Кирова, д. 10
Дом В.Н.Храмцова	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Челюскинцев, д. 9
Дом В.С.Поповой	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 30.03.1987 № 97	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 7
Дом В.Ф.Аверкиева	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Камышинская, д. 24
Дом Воробейчиковых	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Осипенко, д. 32
Дом Воробейчиковых	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	625001, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 30
Дом Г.Е.Иванова	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	625002, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Орджоникидзе, д. 6
Дом городского архитектора К.П.Чакина	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	626140, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Семакова, д. 4
Дом градоначальника	Памятник	Указ Президента РФ от 20.02.1995 № 176	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 5
Дом Е.В.Миншутина	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Водопроводная, д. 35
Дом Е.Ф. Бобковой - С.Д. Машарова	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Луначарского, д. 22, строение 3
Дом жилой	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов	625005, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Береговая, д. 19

		историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	
Дом жилой	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	625005, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Большая Заречная, д. 41
Дом жилой	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Дзержинского, д. 13
Дом жилой	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	625002, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Комсомольская, д. 18
Дом жилой	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 09.08.2004 № 26	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 5
Дом жилой	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Самарская, д. 30
Дом жилой	Памятник	Указ Президента РФ от 20.02.1995 № 176	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. 25 Октября, д. 27
Дом жилой	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Дзержинского, д. 22
Дом жилой	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Каширская, д. 8
Дом жилой	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Орловская, д. 29
Дом жилой	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Сакко, д. 25
Дом жилой	Памятник	Решение Тюмоблисполкома от 05.07.1976 № 357	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Семакова, д. 1
Дом жилой	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 09.08.2004 № 26	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Советская, д. 37
Дом жилой	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Казанская, д. 41
Дом жилой	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Комсомольская, д. 9
Дом жилой	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Осипенко, д. 25
Дом жилой	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Самарская, д. 17
Дом жилой	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Советская, д. 102
Дом жилой из состава усадьбы	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Комсомольская, д. 19
Дом жилой из состава усадьбы	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Сакко, д. 39
Дом жилой из состава усадьбы	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Сакко, д. 15
Дом жилой из состава усадьбы В.Шапошникова	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. 25 Октября, д. 31
Дом жилой из состава усадьбы крестьянина	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 №	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 29

Д.Т.Горбунова		97	
Дом жилой из состава усадьбы купца А.В. Колмакова	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. 25 Октября, д. 25
Дом жилой из состава усадьбы купца О.А.Рогожникова	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Водопроводная, д. 3
Дом жилой из состава усадьбы Новоселовых	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Дзержинского, д. 21
Дом жилой из состава усадьбы Ф.Ф.Волковой	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	625002, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Осипенко, д. 34
Дом жилой казённого винного склада	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Первомайская, д. 52
Дом жилой мещанки А.И.Васильковой	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Семакова, д. 20
Дом жилой с воротами из состава усадьбы купца Н.О.Сергеева	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Дзержинского, д. 12
Дом жилой станции пристань «Тура»	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Пристанская, д. 1
Дом И.П. Войнова -А.А. Багаева	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 13
Дом И.С.Замятина	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Первомайская, д. 32
Дом И.С.Ларионова	Памятник	Решение Тюмоблисполкома от 05.07.1976 № 357	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Тургенева, д. 12
Дом Ивановых	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Водопроводная, д. 26
Дом Игнатьевых	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 46
Дом из состава усадьбы Козловых	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 05.07.1976 № 357	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Тургенева, д. 9
Дом из состава усадьбы купцов Лагиных	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 3, корп. 1
Дом из состава усадьбы Н.И.Давыдовского	Памятник	Решение Тюмоблисполкома от 05.07.1976 № 357	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Семакова, д. 11
Дом Колмогоровых	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 1
Дом Колмогоровых	Памятник	Распоряжение Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 15.12.2017 № 20/17-р	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Щербакова, д. 4, строение 11
Дом крестьянки А.Я. Капитановой	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 37
Дом купца А.П.Россошных	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 20
Дом купца А.Я.Максимова	Памятник	Решение Тюменского	Россия, Тюменская обл, г.

		облисполкома от 08.01.1990 № 3	Тюмень, ул. Челюскинцев, д. 23
Дом купца В.И.Рабиновича	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Первомайская, д. 39
Дом купца П.И.Подаруева	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Семакова, д. 36
Дом Л.В.Жернакова, в котором в 1919-1922 гг. находилась Тюменская губернская чрезвычайная комиссия	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Орджоникидзе, д. 1
Дом М.А. Брюханова с торговыми помещениями	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 42
Дом М.В.Миншутина	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Водопроводная, д. 43
Дом М.С.Селиверстова	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Семакова, д. 31
Дом М.Ф.Черепанова	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Дзержинского, д. 20
Дом Машарова	Памятник	Указ Президента Российской Федерации от 20.02.1995 № 176	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 24
Дом мещанина И.П.Нечаева	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 45
Дом мещанина М.Е.Дементьева	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Советская, д. 21
Дом Н.Л.Панкратьева	Памятник	Решение Тюмоблисполкома от 05.07.1976 № 357	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 29
Дом П.А. Андреева	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Герцена, д. 76
Дом П.Г. Ядрышникова	Памятник	Приказ Комитет по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	6250048, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Челюскинцев, д. 8
Дом П.И. Подаруева	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 26
Дом Плотниковых	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Госпаровская, д. 29
Дом причта Михайло-Архангельской церкви	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Герцена, д. 17
Дом с воротами Е.Г. Молоткиной	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ямская, д. 28
Дом с магазинами усадьбы купцов Колмаковых	Памятник	Распоряжение Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 44

		15.12.2017 № 19/17-р	
Дом с торговыми лавками	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 09.08.2004 № 26	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 31
Дом с торговыми лавками (дом А.И. Соколовой)	Памятник	Постановление Правительства Тюменской области от 14.05.2012 № 174-п	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 21
Дом с торговыми лавками (Дом купца Г.Т. Молодых)	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 09.08.2004 № 26	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Первомайская, д. 18
Дом С.Г.Селеверстова - Л.Х.Брандта	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Комсомольская, д. 6
Дом Т.И.Шаровой	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Дзержинского, д. 18
Дом Т.О.Перемотина	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Камышинская, д. 19
Дом Ф.З.Рубцовой	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Дзержинского, д. 34
Дом Ф.И.Минина	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Комсомольская, д. 16
Дом Ф.И.Ушакова	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. 25 Октября, д. 42
Дом Х.М. Давыдовой	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	625002, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Пристанская, д. 14
Дом Ш.М. Оверштейна	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 28
Дом, в котором 6 декабря 1917 г. была создана Тюменская большевистская организация и 20 марта 1920 г. проходил 1-й губернский съезд РКСМ	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 05.07.1976 № 357	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Челюскинцев, д. 45
Дом, в котором в 1919 г. находилась штаб-квартира Блюхера Василия Константиновича	Памятник	Постановление Совета Министров РСФСР от 04.12.1974 № 624	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 18
Дом, в котором в 1920-1921 гг. находился Тюменский губком РКСМ	Памятник	Решение Тюмоблисполкома от 05.07.1976 № 357	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 18
Женская гимназия. Здание школы, в которой с 1931 по 1941 гг. учился Герой Советского Союза В.Л.Худяков	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 05.07.1976 № 357	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6
Жилой дом	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 27
Жилой дом	Памятник	Решение Тюменского	Россия, Тюменская обл, г.

		Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Тюмень, ул. Дзержинского, д. 32
Жилой дом	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Дзержинского, д. 40
Жилой дом	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 05.07.1976 № 357	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 47
Жилой дом	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 33
Жилой дом	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Челюскинцев, д. 42
Жилой дом	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 24
Жилой дом	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Семакова, д. 33
Жилой дом	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Семакова, д. 5
Жилой дом (деревянный)	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 01.10.1974 № 574	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 9
Жилой дом (деревянный)	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 01.10.1974 № 574	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Дзержинского, д. 30
Жилой дом (деревянный)	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 01.10.1974 № 574	625002, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Осипенко, д. 19
Жилой дом объединения «Тюменьлеспром»	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 7
Здание гауптвахты	Памятник	Решение Тюмоблисполкома от 05.07.1976 № 357	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 5, корпус 1
Здание городской Думы	Памятник	Указ Президента РФ от 20.02.1995 № 176	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 2
Здание Коммерческого училища	Памятник	Указ Президента РФ от 20.02.1995 № 176	625001, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Луначарского, д. 2
Здание Народного дома	Памятник	Постановление Совета Министров РСФСР от 30.08.1960 № 1327	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. 25 Октября, д. 13
Здание обкома КПСС	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	625004, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 45
Здание окружного суда	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Луначарского, д. 2, корп. 3
Здание первой в Тюмени электростанции		Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 05.08.2016 № 8	625051, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Госпаровская, д. 33
Комплекс зданий и сооружений железнодорожного паровозного депо	Ансамбль	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Привокзальная, д. 3, 10а

Комплекс зданий и сооружений железнодорожного паровозного депо: Административное здание	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Привокзальная, д. 3, 10а
Комплекс зданий и сооружений железнодорожного паровозного депо: Здание паровозного депо	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Привокзальная, д. 3
Комплекс зданий и сооружений железнодорожного паровозного депо: Разводной круг	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Привокзальная, д. 3
Комплекс зданий и сооружений железнодорожного паровозного депо: Ремонтные мастерские	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Привокзальная, д. 3
Комплекс из 2-х зданий	Ансамбль	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 09.08.2004 №26	625031, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Первомайская, д. 11
Комплекс из 2-х зданий: Административно-торговое	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 09.08.2004 №26	625031, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Первомайская, д. 11
Комплекс из 2-х зданий: Производственное	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 09.08.2004 № 26	625031, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Первомайская, д. 11
Комплекс из 3-х зданий	Ансамбль	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 09.08.2004 № 26	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 17
Комплекс из 3-х зданий: Административно-торговое (Дом Н.Ю. Ядрышникова)	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 09.08.2004 № 26	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 17
Комплекс из 3-х зданий: Дом жилой с торговыми лавками	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 09.08.2004 № 26	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 17
Комплекс из 3-х зданий: Производственное (Пимокатная фабрика)	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 09.08.2004 № 26	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 17
Комплекс пристанционных сооружений, к. XIX - н. XX в.	Достопримечательное место	Распоряжение Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 28.03.2016 № 1/16-р	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень

Костел Святого Иосифа Обручника	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 7
Магазин «Стимул» Тюменьглавснаб	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Водопроводная, д. 24
Магазин А.Ф. Поклевского-Козелла	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 31
Магазин С.И. Иванова	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 8
Магазин со складскими помещениями В.П. Буркова	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Дзержинского, д. 28
Меблированный дом Ф.П. Лошкмоева	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 24
Место кратковременного пребывания Д.И. Менделеева в 1899 г.	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Пристанская, д. 13
Общественная баня		Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 01.08.2016 № 5-икц	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 3, строение 1
Памятник В.И. Ленину (открыт 27.10.79)	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень
Парфеновское кладбище (некрополь)	Ансамбль	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.08.2005 №17	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Дружбы
Пожарная каланча с административным зданием	Ансамбль	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Осипенко, д. 35
Пожарная каланча с административным зданием: Административное здание	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Осипенко, д. 35
Пожарная каланча с административным зданием: Пожарная каланча	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Осипенко, д. 35, строение 1
Почтовая контора	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 05.07.1976 № 357	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 12

Пристанционная водонапорная башня	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Привокзальная, д. 14
Пристанционная поликлиника	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Привокзальная, д. 2
Пристанционное административное здание	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Привокзальная, д. 36
Ремесленное училище	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 05.07.1976 № 357	626152, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Осипенко, д. 2
Романовское училище	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 13.01.2006 № 2	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Даудельная, д. 1, корп. 4
Сибирский торговый банк (Дом купца П.И.Подаруева)	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 05.07.1976 № 357	625001, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 30
Синагога	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Кирова, д. 44
Собор Знамени	Памятник	Постановление Совета Министров РСФСР от 30.08.1960 № 1327	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Семакова, д. 13
Спасская церковно-приходская школа	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 41
Текутьевское кладбище (некрополь)	Ансамбль	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.08.2005 №17	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень
Торговая лавка	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 09.08.2004 № 26	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Пристанская, д. 36
Торговая лавка А.А. Хухранова	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Первомайская, д. 48
Торговый павильон «Цветы»	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Первомайская, д. 52а
Троицкий монастырь	Ансамбль	Постановление Совета Министров РСФСР от 30.08.1960 № 1327	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Коммунистическая, д. 10
Усадьба А.Н. Климшина	Ансамбль	Приказ Комитета по охране и	Россия, Тюменская обл, г.

		использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Тюмень, ул. Фридриха Энгельса, д. 38
Усадьба А.Н. Климшина: Амбар	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Фридриха Энгельса, д. 38
Усадьба А.Н. Климшина: Жилой дом, забор с воротами	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Фридриха Энгельса, д. 38
Усадьба Колокольниковца	Памятник	Указ Президента РФ от 20.02.1995 № 176	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 20
Усадьба Колокольниковых	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Луначарского, д. 10
Усадьба крестьянина М.И. Карташева	Ансамбль	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Челюскинцев, д. 3, 5
Усадьба М.П.Ядрышниковца	Ансамбль	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 18
Флигель	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 13.01.2006 № 2	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 24, строение 1
Флигель дома В.П. Буркова	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Дзержинского, д. 30, корп. 2
Флигель дома Е.В.Миншутина	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Водопроводная, д. 37
Флигель дома Н.И.Давыдовского	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 10, корп. 2
Флигель жилого дома с деревянными резными воротами	Памятник архитектуры и градостроительства	Приказ ГУК «Инспекция по охране и использованию памятников истории и культуры» от 10.04.2001 № 5	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 18а
Флигель жилой из состава усадьбы	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Комсомольская, д. 17
Флигель жилой из состава усадьбы	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Сакко, д. 41
Флигель жилой из состава усадьбы	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987	625002, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Сакко, д. 17

		№ 97	
Флигель жилой из состава усадьбы Барышниковых	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Осипенко, д. 21а
Флигель жилой из состава усадьбы купца А.И.Михалева	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 53а
Флигель из состава усадьбы купца А.И.Колокольникова	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Дзержинского, д. 6
Флигель из состава усадьбы купца О.А.Рогожникова	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Водопроводная, д. 3
Флигель из состава усадьбы купцов Лагиных	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Республики, д. 3
Флигель из состава усадьбы Новоселовых	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 08.01.1990 № 3	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 21
Флигель усадьбы купцов Колмаковых	Памятник	Распоряжение Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 15.12.2017 № 21/17-р	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Первомайская, д. 14
Хозяйственная постройка городской усадьбы	Памятник архитектуры и градостроительства	Приказ ГУК «Инспекция по охране и использованию памятников истории и культуры» от 10.04.2001 № 5	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Семакова, д. 11, строение 1
Церковь Вознесенско-Георгиевская	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 05.07.1976 № 357	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Береговая, д. 77
Церковь Ильинская	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. 25 Октября, д. 29
Церковь Крестовоздвиженская	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 05.07.1976 № 357	625023, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Луначарского, д. 1
Церковь Михаила Архангела	Памятник	Решение Тюменского облисполкома от 05.07.1976 № 357	625003, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 22
Церковь Святителя и Чудотворца Николая	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, д. 25
Церковь Спаса	Памятник	Постановление Совета Министров РСФСР от 30.08.1960 № 1327	Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 43
Церковь Трех Святителей	Памятник	Решение Тюменского Облисполкома от 30.03.1987 № 97	625000, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Дружбы, д. 122
Частная школа Колокольниковых	Памятник	Приказ Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области от 31.01.2005 № 3	625001, Россия, Тюменская обл, г. Тюмень, ул. Луначарского, д. 14