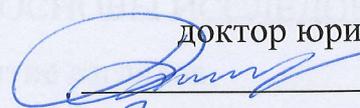
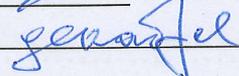


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра теории государства и права и международного права

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК  
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой  
доктор юрид. наук, профессор

 О.Ю. Винниченко  
« 7 »  2018 г.

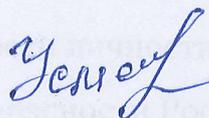
**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
(магистерская диссертация)

**ТЕОРИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ЕЕ ОТРАЖЕНИЕ В КОНЦЕПЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

Выполнила работу  
студентка 3 курса  
заочной формы обучения



Усмонова  
Нозанин  
Рузиматовна

Научный руководитель  
к.ю.н., доцент



Бырдин  
Евгений  
Николаевич

Рецензент  
Консультант отдела по  
организации взаимодей-  
ствия с представитель-  
ными органами власти и  
общественными объ-  
единениями Тюменской  
областной Думы



Воронина  
Юлия  
Игоревна

г. Тюмень 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.....	3
ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ДОКТРИНАЛЬНО–ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	
1.1. Права человека: понятие, развитие взглядов, современная концепция.....	15
1.2. Теоретические и исторические аспекты категории «национальная безопасность».....	22
1.3. Право личности на безопасность в системе прав человека.....	30
ГЛАВА 2. ЛИЧНОСТНО–ПРАВОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
2.1. Права человека как объект национальной безопасности.....	42
2.2. Система обеспечения безопасности личности в общей структуре обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.....	48
2.3. Механизм обеспечения прав человека в системе национальной безопасности.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ.....	70

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ  
В МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

БВС РФ	Бюллетень Верховного суда Российской Федерации
ВС РФ	Верховный Суд Российской Федерации
ГК РФ	Гражданский кодекс Российской Федерации
КоАП РФ	Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
КС РФ	Конституционный Суд Российской Федерации
НК РФ	Налоговый кодекс Российской Федерации
СЗ РФ	Собрание законодательства Российской Федерации
СК РФ	Семейный кодекс Российской Федерации
УК РФ	Уголовный кодекс Российской Федерации
УПК РФ	Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
УК РФ	Уголовный кодекс Российской Федерации
ФЗ РФ	Федеральный закон Российской Федерации
ФССП РФ	Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Для динамичного и успешного развития любого государства требуется состояние безопасности. Национальная безопасность — важнейшее условие функционирования и развития личности, общества и государства.

Вопрос безопасности всегда остро стоял во всем мире. Данный вопрос относится к числу наиболее актуальных и вместе с тем дискуссионных тем современной юридической науки. Проблемы, связанные с безопасностью и ее обеспечением приобретают все большее значение в рамках мирового сообщества.

На сегодняшний день безопасность занимает особое важное место в политике государства, поскольку угрозы становятся многоаспектными, систематическими, носят комплексный характер и требуют соответственно для своей борьбы новые, научно разработанные, доведенные до идеала способы и методы.

Индикатором безопасного состояния страны выступает уровень реальной защищенности гражданских, политических, социально - экономических и др. прав и свобод граждан. Поэтому одной из основных целей государства выступает обеспечение безопасности личности, общества и всего государства.

В любом государстве права человека выступают «лакмусовой бумагой» стабильных общественных отношений. Человек как высшая социальная ценность, должна быть уверена в гарантии и реальной защите своих прав, свобод и жизненно важных интересов. Теория прав человека оказывает гигантское влияние на развитие общественных институтов, в том числе и на такую постоянно стремительно развивающуюся категорию национальную безопасность. Особенностью данных направлений в этом вопросе является то, что интересы личности являются приоритетными и разрабатываются все новые и новые методы и способы обеспечения национальной безопасности, отвечающие сегодняшним реалиям.

Вопрос обеспечения безопасности прав и свобод человека и гражданина непременно в первую очередь связан и зависит от того какое место и роль занимает личность в государстве, которое и выступает гарантом правового положения, реального воплощения и осуществлении прав и свобод, а также обеспечение безопасности. Одной из главенствующих целей, которая должна существовать в условиях угрозы, как неоднократно подчеркивалось Президентом Российской Федерации, должно стать обеспечение безопасности именно личности. Для осуществления данной цели государство должно найти такой способ при котором интересы государства и личности будут находиться в гармонии, а также необходимо закрепить законодательно данную концепцию. Для достижения этой гармонии государство должно превратиться из силы, которая господствовала над личностью и обществом в целом, в орган, выражающий и защищающий его интересы, а также интересы конкретной личности и социальных групп.

Вопрос правовой защищенности граждан в обществе, формирования механизма гарантированной защиты прав, свобод и законных интересов личности всегда являлся одним из актуальнейших в правовой политике государства. Определяя актуальность исследования отметим, что содержание понятия «безопасность» как общетеоретической категории не получило должного научного обоснования. В нормах действующего законодательства, регламентирующего национальную безопасность, отсутствует и четкое закрепление механизма обеспечения прав человека.<sup>1</sup> Неоднозначное и положение вопроса о праве личности на безопасность, что выражается в юридически неопределенном статусе личности как объекта защиты.

В связи с этим очевидна потребность в новом осмыслении проблемы обеспечения прав и законных интересов личности в свете национальной безопасности, в новых идеях, решениях, создании новых организационных структур и механизмов обеспечения национальной безопасности. Следует

---

<sup>1</sup> Интервенция. Обращение Президента России Владимира Путина // Российская газета. 2004. 6 сентября.

обратить внимание на то, что за последние годы в России произошли радикальные общественно-политические и социально-экономические преобразования. Теория прав человека и связанная с ними нормотворческая, правоприменительная и иная практика предполагают повышенное внимание, переосмысление, немалые коррективы. Изменения в оценке прав человека и их влияния на государственную политику в сфере безопасности требуют переоценки сложившихся ранее подходов к функционированию системы национальной безопасности.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования обусловлена, прежде всего, тем, что в государстве в последнее время все чаще проявляются тенденции возрастания угроз национальной безопасности, их негативного воздействия на личность, общество и государство. В то же время отсутствуют комплексные теоретические исследования, посвященные вопросам эволюции видов безопасности, динамике развития и появления новых видов рассматриваемой категории, возможности их предотвращения.

Степень разработанности темы. Вопрос о безопасности является стремительно развивающимся, который на протяжении развития государства общества и государства подвергается колоссальным изменениям. На протяжении долгих лет данное определение рассматривалось с религиозных и философско-этических точек зрения.

Т. Гоббс, Д. Локк, Ж.Ж. Руссо, Б.Спиноза, Ф. Гегель и другие мыслители XVII-XIX рассматривали «безопасность» как отсутствие опасности и в дальнейшем данная формулировка стала широко использоваться научными и политическими элитами европейских государств.

И. Кант был одним из первых мыслителей, не только выступавших в пользу мира, но и обосновавших его историческую возможность и неизбежность, который считал, что «отсутствие вражды и войн в государствах есть единственное условие их существования и процветания».

Существенный вклад в развитие социальной, правовой, моральной категории понятий как безопасность внесли русские философы XIX - XX вв.

Н.А. Бердяев, Л.Н. Гумилев, И.А. Ильин, П.И. Новгородцев, В.С. Соловьев, Е.Н. Трубецкой

Весьма ощутимую роль в реализации вопроса внесли российские ученые И.А. Покровский, П.И. Новгородцев, Б.А. Кистяковский, обосновавшие в начале XX в., идею о роли правового государства в обеспечении прав личности.

Отдельным сторонам данной проблемы посвящены труды ученых юристов С.С. Алексеева, В.К. Бабаева, О.В. Белянской, С.Н. Братуся, Н.В. Витрука, Д.Л. Златопольского, В.А. Карташкина, В.П. Казимирчука, С.А. Комарова, В.А. Кучинского, В.В. Лазарева, Р.З. Лившица, Н.С. Малеина, Н.И. Матузова, А.С. Мордовца, В.С. Нерсеянца, В.В. Оксамытного, И.Л. Петрухина, А.С. Пиголкина, Н.А. Придворова, И.В. Ростовщикова, М.С. Строговича, Б.Н. Топорнина, Л.С. Лвича и многих других.<sup>2</sup> Хлобустов О.М.<sup>3</sup> Рыкунов В.И., Павленко С.З., Подуфалов В.Д.;

- обеспечение национальной безопасности, данное направление раскрывается в работах А.Г. Арбатова, В.А. Баришпольца, И.П. Блищенко, Ю.Н. Жданова, А.А. Кокошина, Ф.И. Кожевникова, Е.А. Коровина, Ю.М. Колосова, Э.С. Кривчиковой, М.И. Лазарева, И.И. Лукашука, В.Л. Манилова, Ю.Н. Малеева, А.А. Мишина, В.Ф. Петровского, В.С. Пирумова, А.А. Прохожева, Ю.А. Решетова, Э.И. Скакунова, СВ. Степашина, В.К. Собакина, Н.А. Ушакова, В.Н. Федорова, О.Н. Хлестова и др.

- обеспечение прав человека в связи с национальной безопасностью исследовали В.В. Гордиенко, М.Ю. Зеленков, Э.С.-оглы Иззатдуст, Е.С. Калина, Т.Б. Курбанов, А.Е. Никитин, С.З. Павленко, В.Д. Подуфалов, В.Л. Райгородский, В.И. Рыкунов, Т.В. Стукалова, А.А. Тер-Акопова и др.

Несмотря на значительный объем публикаций так или иначе касающийся тематики диссертации, следует отметить, что проблема влияния теории прав

---

<sup>2</sup> Гордиенко В.В. Соблюдение прав человека как фактор обеспечения национальной безопасности России // Права человека и гражданское общество. Международная научно-практическая конференция - М.: Изд-во Москов. Ун-та МВД России. 2005. С. 31.

<sup>3</sup> Хлобустов В.И. Права человека и интересы национальной безопасности. М.: Моск. шк. прав человека, 1999. С. 181.

человека на концепцию национальной безопасности и закрепления в ней приоритета интересов личности является недостаточно разработанной в рамках общей теории права. Обращает на себя внимание тот факт, что вопросы защищенности интересов личности, ее безопасности в основном рассматривались в рамках таких наук как административное, конституционное, международное право, политология.

Таким образом, отношение к проблеме взаимодействия национальной безопасности и прав человека неоднозначно и общепринятой позиции по данному вопросу в научной мысли пока не сформировано.

Объектом исследования выступают, во-первых, отношения связанные с функционированием прав человека и их обеспечением, во-вторых, отношения связанные с национальной безопасностью, в которых объектами защиты выступают личность, общество, государство.

Предметом исследования является концепция национальной безопасности Российской Федерации в свете закрепления в ней интересов личности и выражения гуманистических принципов при обеспечении национальной безопасности.

Целью исследования является определение места и роли прав человека, их обеспеченности в концепции национальной безопасности Российской Федерации, разработке теоретико-правовой модели соотношения интересов личности и приоритетов национальной безопасности, а так же исследование наиболее подходящего механизма обеспечения интересов личности, ее прав и свобод в рамках концепции национальной безопасности.

Для достижения заданной цели были поставлены задачи:

- выяснить сущность прав человека, изучить и исследовать развитие взглядов на права человека и современную концепцию прав человека во взаимодействии с таким понятием как «безопасность»;
- проанализировать понятие «национальная безопасность» с позиции теории права и ознакомиться с историей ее формирования;

- определить в системе прав человека место и роль права личности на безопасность;
- выявить воздействие прав человека на формирования системы объектов национальной безопасности;
- изучить механизм обеспечения прав человека в системе национальной безопасности, выявить пробелы его функционирования.

Теоретической основой исследования послужили выводы и концепции, содержащиеся в различных сферах юридической науки, а также таких наук, как политология и философия. Научными ориентирами для автора явились труды отечественных ученых, исследовавших проблемы: (Е.В. Аграновская, В.С. Афанасьев, Н.А. Власенко, Л.Д. Воеводин, Н.Н. Вопленко, В.И. Гойман, Н.Л. Гранат, Е.А. Лукашева, Н.И. Матузов, А.В. Малько, Л.В. Морозова, И.Е. Фарбер, В.М. Чхиквадзе, Б.С. Эбзеев, И.Н. Арцибасов, Л.Г. Ивашов, А.И. Иойрыш, С.А. Караганов, Э.А. Поздняков, Е.М. Примаков, А.А. Прохожев, Р.А. и Б.Р. Тузмухамедовы, Г.И. Тункин, О.М. Хлобустов, А.В. Яблоков и др.). Исследование содержит анализ специальной литературы, законодательства Российской Федерации, посвященные национальной безопасности и правам человека.

Методологические основы исследования составили как общенаучные методы диалектической философии, такие как системный анализ, исторический и логический методы познания, так и специальные и частноправовые. Исследование основано также на требовании конкретности и полноты познания, единства анализа и синтеза. Диалектико-исторический подход познания позволил всесторонне и объективно исследовать теорию прав человека ее разработанность в юридической науке. Выявление структуры, свойства и элементов механизма обеспечения прав человека в системе национальной безопасности происходило путем аналитического определения составляющих его понятий. Исследование нормативно-правовой базы и иных правовых явлений проводилось с помощью формально-юридического, сравнительного метода, метода толкования, которые позволили выработать

практические рекомендации о совершенствовании правовых актов и отдельных норм в сфере национальной безопасности и безопасности личности.

Нормативной базой исследования послужили Конституция Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента РФ, ежегодные послания Президента РФ, постановления Правительства Российской Федерации, регулирующие вопросы безопасности и обеспечения прав человека.

Научная новизна предопределяется выбором темы исследования, а также намеченными целями и задачами и заключается в том, что изучение прав человека осуществлялось с позиций отражения их в концепции национальной безопасности. Новым является рассмотрение национальной безопасности исходя из гуманистических ценностей и обеспеченности прав. Права человека, и жизненно важные интересы определяются как объект безопасности, так именно они имеют гарантирующее значение для безопасности личности. Определяется структура субъективного права личности на безопасность. Выявлено место и роль прав и интересов личности в концепции национальной безопасности Российской Федерации, выработана модель соотношения интересов личности и государства в сфере национальной безопасности. Определен механизм обеспечения интересов личности, ее прав и свобод в рамках концепции национальной безопасности.

На защиту выносятся следующие основные положения и выводы, в которых нашла отражение научная новизна работы:

1. Права человека - это система возможностей индивида, реализующая его безопасное существование, они разграничивают сферу свободы и самоопределения личности, ее автономию, определенную независимость и возможность выбора, выступают гарантом стабильных общественных отношений, устанавливают границы осуществления необходимой деятельности государства, тем самым предотвращая возможность вторжения в сферу свободы человека, указывая на вид взаимоотношений человека и государства.

2. Национальная безопасность это категория понятия, которая включает в себя защиту национальных интересов, важнейшие из которых интересы

личности, характеризующиеся в пользовании социальными благами для удовлетворения своих потребностей, а также в возможности их защиты.

3. Право на безопасность выступает одним из фундаментальных прав-гарантий человека. Природа данного права в том, что оно предоставляет возможность для устойчивого развития человека и реализации своих основных прав и свобод. Право на безопасность содержит: возможность положительного поведения лица, то есть право на собственные действия по обеспечению своей безопасности; возможность пользоваться определенным социальным благом, вытекающим из права на безопасность; возможность требовать действий, гарантирующих безопасность человека от правообязанной стороны - других лиц, либо публичных органов; -возможность прибегнуть к государственному принуждению в случае неисполнения противостоящей стороной обязанностей по обеспечению безопасности определенной личности.

4. На сегодняшний день понятие «безопасность» со времен советского союза претерпело достаточное количество изменений и достигло более гуманистический, нацеленный на человека характер и рассматривается через призму человеческой личности. Базисом национальной безопасности должны выступать права и интересы отдельной личности, из которых вытекают интересы общества и государства. Разбор законодательства о национальной безопасности показывает, что оно требует корректировки с учетом повышения в ней роли и значимости такого блока как безопасность личности.

5. Жизненно важные интересы личности как объект национальной безопасности - это комплекс потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности активного развития не только личности, но и общества и государства. Используемое в Законе «О безопасности» понятие «жизненно важные интересы личности» следует заменить категорией основные права и свободы как формой их внешнего выражения, так как именно права и свободы несут в себе нормативный потенциал, направленный на обеспечение полноценной защиты интересов

человека, в этом проявляется их ключевая роль в концепции защищенности человека.

6. Механизм обеспечения прав личности является совокупностью правовых средств, а также деятельностью уполномоченных органов (государственных и негосударственных), участвующих в системе национальной безопасности, самостоятельных действий личности по охране и защите ее прав и законных интересов в целях реализации своего права на безопасность. Структурными элементами данного механизма являются: правовые нормы; деятельность государственных органов и должностных лиц и негосударственных организаций; деятельность личности по осуществлению своего права на безопасность; гарантии охраны и защиты прав личности.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что его теоретические положения, анализ и оценка исследуемых явлений позволяют уточнить, скорректировать и усилить уже имеющиеся идеи, подходы, мнения относительно формирования современной концепции национальной безопасности и роли в ней механизма обеспечения интересов личности, расстановки приоритетов и отражения прав человека. Анализ положений теории прав человека в концепции национальной безопасности позволяет создать представление о теории прав человека в процессе эволюции и функционирования института национальной безопасности, об условиях, способствующих эффективному обеспечению основных прав человека. Положения, выводы и рекомендации, предложенные в ходе исследования и выносимые на защиту, могут представлять интерес для работников судебных органов, органов законодательной и исполнительной власти, прокуратуры, местного самоуправления, преподавателей и студентов высших учебных заведений. Диссертационная работа может служить теоретической основой для разработки проектов нормативных актов, регулирующих сферу национальной безопасности, а также для преподавания ряда правовых дисциплин: «Теория государства и права», «История политических и правовых учений»,

«Национальная безопасность», при разработке спецкурсов и спецсеминаров по проблемам прав человека и национальной безопасности.

## ГЛАВА 1. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ДОКТРИНАЛЬНО–ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 1.1. Права человека: понятие, развитие взглядов, современная концепция

Изменения в общественном сознании отражаются на всех государственных и общественных явлениях. В теории существуют так называемые «вечные темы» проблемы, которых волнуют из покон веков всех мыслителей различных эпох. Конечно, неизученных и незиветсных тем и проблем становится все сложнее найти, но при этом юридическая наука всегда нуждается в методологическом осмыслении собственных достижений вследствие непрерывного развития и углубления научных познаний.

Концепция прав и свобод человека формировалась на протяжении многих столетий и продолжает в наши дни. Данный процесс смещается в направлении поиска русла, как сделать жизнь человека безопаснее, так как именно уровень реальной защищенности прав и свобод личности все чаще выступает показателем политической устойчивости общества и государства.

Современная концепция прав человека, как подчеркивал И. Кант, есть величайшее достижение либеральной философско-правовой мысли. Он отмечал, что право человека должно считаться священным, каких бы жертв это ни стоило господствующей власти<sup>4</sup>.

Современный перечень прав человека, который утвержден в международно-правовых документах и конституциях современных государств, в том числе в Российской Федерации, является результатом длительного исторического развития стандартов, ставших нормой современного демократического общества.

Обратимся к истории этого вопроса. Одна из основополагающих идей в понимании прав человека - это идея свободы и равенства всех людей. При

---

<sup>4</sup> Кант И. К вечному миру. Соч. Т. 6. М.: Норма, 1966. С. 255-258.

таким подходе, очевидно, что «права человека» как понятие восходит к VI-IV вв. до н.э. Впервые эта идея была высказана софистами (Протогор, Антифонт, Ликофрок) и китайскими мыслителями (Мао-Цзы и Конфуций)<sup>5</sup>.

Еще до средневековья представители раннего христианства проповедовали идею всеобщего равенства и свободы людей. Эта идея продолжала развиваться и далее, но о реальных правах широких слоев населения тогда не могло быть и речи. С XIII в. стали появляться законы, которые касались защиты прав человека, но только для одного слоя общества — феодалов, дворян. Тем не менее, в этом законе впервые зафиксированы права и свобода человека, объявлялось, что любой человек вправе свободно располагать собой и может быть подвергнут какому-либо наказанию не иначе как по приговору суда. Это был важный шаг в теории прав человека. Здесь впервые закрепляется право на неприкосновенность личности: «Ни один свободный человек не будет арестован или заключен в тюрьму, или лишен владения, или каким-либо способом обездолен... иначе как по законному приговору ... и по закону страны»<sup>6</sup>.

В период средневековья мы можем наблюдать возникновение иерархичности права, обусловленная сословным делением общества, когда обладание правом определялось принадлежностью к тому или иному сословию.

Последующим решающим этапом в теории прав человека явилась эпоха реформации (XVI—XVIII вв.). Она провозгласила права личности в вопросах веры. В то время религия играла в жизни общества первостепенную роль. И именно равноправие людей в вопросах веры стало первым камнем в основании принципа равенства всех людей перед законом. Реформация сыграла важную роль в борьбе за права в политической, гражданской, уголовной сферах и т. п. А само становление прав и свобод человека связано с появлением парламентов, с возникновением понятия «представительная власть».

---

<sup>5</sup> Нерсесянц В.С. Права человека в истории политической и правовой мысли / Права человека в истории человечества и в современном мире. М.: Наука, 1989. С. 159 - 165.

<sup>6</sup> Закут И.А. Документы и материалы // Международное сотрудничество в области прав человека: сб. науч.ст. М.: Луч, 1993. С. 7.

Таким образом, анализируя исторический опыт можно сделать вывод, что развитие идей о правах человека, появление новых видов прав связано с изменениями в экономической, социальной, политической и культурной жизни общества.

Теперь рассмотрим вопрос о правах человека и гражданина непосредственно в России. К сожалению, в России существование теории прав и свобод человека имеет не столь богатую историю. Но не смотря на это первые нормативно-правовые акты Древней Киевской Руси, такие как Русская Правда привлекают наше внимание тем, что уже в этих документах были закреплены права человека. Интерес объясняется тем, что данный закон декларирует не только право на личную безопасность, но и неотъемлемость собственности. Несмотря на сословность права, связанная средневековым укладом общества, этот документ закрепляет, что закон является основным регулятором в обществе, обеспечивающим высшую ценность человеческой жизни. Однако впервые понятие прав и свобод определяется в России, естественно, во времена Просвещения (XVIII век) (Н.И. Новиков, С.Е. Десницкий, Я.П. Козельский и др.).<sup>7</sup>

Следующим нормативно – правовым актом, вызвавшим интересом является правовой проект М.М. Сперанского с его идеей гражданских и политических прав, распределяемых по сословиям пропорционально социальному и финансовому статусу их представителей. Расширение прав и свобод многих сословий в России происходит в пореформенный период. На рубеже XIX-XX вв. многие российские ученые обращались к данной проблеме, это такие известные деятели, как И.С. Аксаков, Н.А. Бердяев, М.А. Бакунин, А.Д. Градовский, Н.Я. Данилевский, И.А. Ильин, В.В. Ивановский, Н.М. Коркунов, С.А. Котляревский, Б.А. Кистяковский, С.А. Муромцев, Л.И. Петражицкий, В.С. Соловьев, И.Л. Солоневич, Б.Н. Чичерин и др. <sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> Эбзеев Б.С. Советское государство и права человека. Саратов: Мир, 1986. С. 54.

<sup>8</sup> Чичерин Б.Н. Философия права. М.:Норма, 1900. С. 187.

Однако наиболее значительные изменения в подходе к правам человека происходят в советский период. Законодательство Советского Союза в значительной степени отвечало требованиям концепции прав человека. Более того, Советский Союз внес важную лепту в расширение прав и свобод человека. Ему принадлежит авторство в законодательном закреплении и детальной трактовке социально-экономических прав, что нашло отражение в Конституции СССР 1936 года.

В сталинской и брежневской конституциях был виден отчетливый приоритет социально-экономических (общегосударственных) прав над теми, которые принято считать естественными и неотъемлемыми. Формально зафиксировав ряд политических прав (свобода слова, печати, собраний и митингов, уличных шествий и демонстраций), Конституция 1936 г. оговорила возможность их использования «соответствием интересам трудящихся». Некоторые из прав человека в этой Конституции вообще отсутствовали даже формально (например, свобода передвижения, не говоря уже о праве частной собственности). Основной акцент был сделан не на пространство свободы человека, а на «опеку государства». Либеральные ценности, враждебные советскому государству и практически несвойственные российскому менталитету, не упоминались даже на уровне декларации.<sup>9</sup>

При этом СССР сыграл большую роль в создании международно-правовых стандартов прав человека. Советские представители активно участвовали в подготовке проекта Всеобщей декларации прав человека в 1947-48 гг. По предложению СССР в него были включены важнейшие социально-экономические права, однако при голосовании по указанному проекту на заседании Генеральной Ассамблеи ООН 8 делегаций (включая СССР) воздержались. Этот факт является основанием для критики со стороны антикоммунистов, стремящихся уличить СССР во враждебном отношении к правам человека. В действительности же, выступая по мотивам голосования,

---

<sup>9</sup> Оболонский А.И. Драма российской политической истории. Система против личности. М.: Юристъ, 1994. С. 78.

представители СССР отмечали, что в Декларации ничего не говорится о гарантиях перечисленных в ней прав и, кроме того, ряд существенных предложений СССР и его союзников был отвергнут западными представителями. В их числе были предложения о включении права народов на самоопределение, запрете дискриминации во всех формах, запрещении распространения идей фашизма, расизма, пропаганды войны. СССР выступал не против основных принципов Всеобщей Декларации, а стремился усовершенствовать текст этого документа<sup>10</sup>.

До 60-х годов прошлого столетия советская научная доктрина критически оценивала многие положения «буржуазной» теории прав человека и широких исследований по вопросам прав человека не проводилось. Но демократические реформы и давление мировой общественности на политическое руководство СССР заставили обратиться к проблемам прав человека. Данной проблеме посвятили свои труды А.Г. Бережнов, Н.В. Витрук, Л.Д. Воеводин, В.Е. Гулиев, В.Д. Зорькин, В.А. Карташкин, В.А. Кучинский, Е.А. Лукашева, Г.В. Мальцев, В.А. Масленников, Н.И. Матузов, В.С. Несесянц, Н.А. Придворов, Ф.М. Рудинский, И.Е. Фарбер, В.М. Чхиквадзе, Б.С. Эбзеев и многие другие.<sup>11</sup>

Необходимо отметить многозначность определений прав человека. Анализ публикаций по этой проблеме показывает, что исследователи придерживаются различных позиций, и наука пока не выработала единого ее понимания.

Одни авторы под правами человека понимают социальные возможности пользования элементарными благами (пища, одежда, жилище, нормальный отдых, образование, неприкосновенность личности и т.д.), которые существуют независимо от их государственного признания. Другие специалисты считают,

---

<sup>10</sup> Рудинский Ф.М. Наука прав человека и проблемы конституционного права. М.: Удача, 2006. С.79

<sup>11</sup> Эбзеев Б.С. Советское государство и права человека. Саратов: Мир, 1986. С. 123; Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. М.: Инфра М-Норма, 1997. С. 234.

что права человека - это социальные возможности, признанные законом, за нарушение которых применяются санкции со стороны государства<sup>12</sup>.

В первом случае права человека рассматривают как социальную категорию, а во втором - как юридическую. Разные авторы, стремясь выделить наиболее существенные их признаки, дают разные определения. Так, Б.Л. Назаров в своем определении выделял такие признаки понятия прав человека: 1)это определенные равные социальные возможности; властные полномочия личности; 2)они признаются и охраняются обществом, государством, международным сообществом; 3)они направлены к удовлетворению естественных и социальных потребностей людей и соответствующих притязаний; 4)гарантии прав обеспечивают достаточное и справедливое, свободное и ответственное развитие личности, ее участие в многообразных отношениях<sup>13</sup>.

Е.А. Лукашева усматривает в понятии прав человека следующие признаки: 1)это определенные нормативно-структурные свойства и особенности бытия личности; 2)они выражают свободу личности; 3) являются неотъемлемыми условиями в жизни, ее взаимоотношений с обществом, государством, другими индивидами<sup>14</sup>.

По мнению же Н.С. Бондаря, в определении прав человека следует выделить следующие признаки: 1)это возможности пользования элементарными, наиболее важными благами и условиями существования личности; 2)они обеспечивают безопасность и свободу в гражданском обществе; 3)они объективно складываются в результате закономерного развития человеческой цивилизации и вытекают из самой природы человека<sup>15</sup>. Представляется, что данное определение более точно определяет наиболее важные признаки понятия «права человека», кроме этого, автор пытается

---

<sup>12</sup> Фарбер И.Е. Свобода и права человека в советском государстве. Саратов: Учение, 1974. С. 37.

<sup>13</sup> Назаров Б.Л. Права человека. История, теория и практика. М.: Наука, 1995. С. 39.

<sup>14</sup> Лукашева Е.А. Права человека. Учебник для вузов. М.: Луч, 1999. С. 3.

<sup>15</sup> Бондарь Н.С. Права человека и местное самоуправление в Российской Федерации. Ростов н/Д.: Юный Ученый, 1997. С. 212-213.

выявить связь между правами человека и его безопасностью, то есть наличие элементарных прав есть фундамент безопасности человека.

Анализируя все точки зрения ученых, делаем вывод, что права человека — это возможности индивида, обеспечивающие его жизнь, человеческое достоинство и свободу деятельности во всех сферах общественной жизни. По сути, это и есть гарантии его личной безопасности. Таким образом, современная отечественная доктрина прав человека основывается на том, «права человека - это понятие, характеризующее правовой статус человека по отношению к государству, его возможности и притязания в экономической, социальной, политической и культурной сферах»<sup>16</sup>. А так же на положениях том, что права человека определяют сферу свободы и самоопределения личности, ее автономию, определенную независимость и возможность выбора, придают устойчивость развития общественных отношений, определяют пределы деятельности государства, предотвращая неоправданное с его стороны вмешательство в сферу свободы человека; определяют стандарт взаимоотношений человека и государства, ответственность последнего за его деятельность перед личностью и обществом.

---

<sup>16</sup> Сухарев А.Я. Российская юридическая энциклопедия / Под ред. А. Я. Сухарева. М.: Норма, 1999. С. 737.

## 1.2. Теоретические и исторические аспекты категории «национальная безопасность»

Современный мир полон острых противоречий политического, экономического, социального и исторического характера. Без понимания термина национальная безопасность и без знания его развития, государство не сможет обеспечить себя и граждан в нем проживающих полной защищенностью от всех видов угроз. Поэтому очень важно не только уяснить, но и обеспечить общество и государство национальной безопасностью, без которой невозможно никакого развития.

Наиболее общее понятие «безопасность» употребляется применительно ко многим процессам. Оно отражает не только присущие конкретному случаю специфические признаки безопасности субъекта, но включает в себя нечто общее, что и позволяет использовать это понятие в различных областях.

В Толковом словаре В. Даля «безопасность — отсутствие опасности; сохранность, надежность».<sup>17</sup>

Безопасность не существует сама по себе, изолированно, в отрыве от общей человеческой жизнедеятельности. Она тесно связана со всеми сторонами жизни человека и общества, коренной задачей которой является обеспечение своего существования и развития.

В этой связи особую значимость приобретает познание таких развивающихся объектов, как человек, общество и государство, сущность и теснейшая взаимозависимость двух важнейших функций общественного бытия — существования (и развития) и самосохранения (и безопасности) людей. Фактически развитие и безопасность — две стороны процесса жизни общества.

В конце XIX в. российские специалисты подчеркивали: «Безопасность личная и имущественная является главнейшим залогом человеческого развития. Отсутствие безопасности личности и собственности равносильно

---

<sup>17</sup> Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона. СПб. 1898. Т. 5. С. 304.

отсутствию всякой связи между человеческими усилиями и достижением целей, для которых они делаются».<sup>18</sup>

В Российской империи понятие, «безопасность» стало употребляться только с 80-х годов XIX в. и имело весьма специфическую направленность. В основном упор делался на «охранение общественной опасности», как деятельности, направленной на борьбу с государственными преступлениями. В «Положении о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» от 14 августа 1881 г. употреблен термин «государственная безопасность» как близким с термином «общественная безопасность».<sup>19</sup>

Эти термины близки, взаимопересекающиеся, но при этом категорически определяющие разные аспекты.

Например общественная безопасность - понятие всеохватывающее. Оно включает экологию, этнос, государство и т.д. - практически всю социальную сферу и природно-экономический базис, на котором эта сфера базируется. За широтой и всеохватностью "общественной безопасности" авторы легко уходят сами и уводят других на второстепенные направления деятельности, давая противнику разрушать "основное звено" - этнос.

Поэтому национальная безопасность - основа безопасности конкретного здорового общества. Именно здоровое общество, эволюционно на протяжении всей доисторической и исторической эпохи последовательно проходя все формы развития этноса, поднялось в своем развитии до стадии "народ" и обрело способность к формированию национального концептуально независимого суверенного государства.

Государственная безопасность - таким образом, очень узкая сфера применения категории безопасности. Здесь практически идет речь только о безопасности аппарата образующего государственную надстройку над конкретным народом. При этом государственная безопасность может

---

<sup>18</sup> Малько А.В. Политическая и правовая жизнь России: актуальные проблемы: Учебное пособие. М.: Юристъ, 2000. С. 127-136.

<sup>19</sup> Пилипенко В.Ф., Ерков Н.В. Национальная безопасность Российской Федерации: История. Концепция. Документы / под ред. Л.Я. Олиференко. М.: Наука, 2005. С. 30.

противоречить интересам национальной и общественной безопасности. Как это часто бывало в истории, например оккупационные и узурпаторские режимы.

Из вышеизложенного логически вытекает, что национальная безопасность основной стержень и ядро вопроса безопасности вообще. Она является безопасностью развития конкретной нации-народа.

В СССР «безопасность» фактически отождествлялась с государственной безопасностью. Законодательное закрепление в июле 1934 г. понятия «государственная безопасность» можно считать одним из наиболее ярких признаков огосударствления общества.

Как уже отмечалось, по данному вопросу среди авторов нет единого подхода. Некоторые ученые вполне оправдано считают национальную безопасность элементом понятия «государство». В частности, С.Н. Бабурин полагает, что «показатель безопасности настолько существен, что может быть отнесен к признакам государства». <sup>20</sup> На самом деле, если не признаком государства, то признаком суверенитета способность самостоятельно обеспечить национальную безопасность является точно.

Изменения, реформы, преобразования всегда приводят к каким то сдвигам, нововведениям. Так и смена общественного и государственного строя привела к эволюции как в теоретико-правовых понятиях, так и в отношениях к самой проблеме обеспечения безопасности. В 90-х гг. прошлого века появились многочисленные публикации, посвященные социально-политической сущности безопасности личности, общества и государства. При этом подчеркивалось, что понятие «безопасность» как сложнейшее социальное явление объективно имеет конкретно-исторический характер и тесно связано со всеми формами и направлениями взаимодействия в системе «природа — человек — общество».

Первым правовым актом, заложившим основу теоретической и практической деятельности в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации является утвержденный Указом Президента России от 5

---

<sup>20</sup> Бабурин С.Н. Территория государства. Правовые и геополитические проблемы. М.: Свет, 1997. С. 65.

марта 1992 г. Закон «О безопасности». Хотя термин «национальная безопасность» в нем не употребляется, но основные категории этого понятия присутствуют. Закон 1992 г. сделал огромный шаг в развитии данного вопроса, а именно он вывел данное понятие за рамки государственно-властных структур и закрепил принципиально новый для нашей страны концептуальный подход к проблеме безопасности, что проявилось в прекращении полного игнорирования интересов личности и общества, по крайней мере, на нормативном уровне. Иными словами, гражданское содержание понятия безопасности расширилось за счет таких новых для России категорий, как «безопасность личности» и «безопасность общества».

Положения Закона Российской Федерации «О безопасности» являются методологически-правовой основой теоретической и практической деятельности в сфере национальной безопасности.<sup>21</sup> Идеи, заложенные в нем, делают его одним из самых прогрессивных в мире, поскольку предусматривают необходимость системного подхода к рассмотрению всех проблем национальной безопасности. Эта системность заключается не только в триаде «личность, общество, государство», но и в сочетании внешней и внутренней безопасности, а также ряде отдельных видов безопасности. Триада «личность, общество, государство» — не какое-то заимствование из арсенала современных западных идеологов. Она имеет объективный характер и широко использовалась в теоретических работах русских специалистов еще в XIX в.

Однако текст Закона 1992 г. не такой идеальный в правовом смысле и имеет ряд изъянов. Одним из главных недостатков данного закона является то, что законодатель не указал нацию как основной объект. В законе указаны как объекты лишь — личность, общество и государство. Тем самым в законе «О безопасности» нет такой категории понятия как «национальная безопасность».

В этом случае очень интересно изучить мнения авторов по данному вопросу. Так Е.А. Белокрылова и Е.А. Бевзюк комментируя данный закон,

---

<sup>21</sup> Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ (ред. от 05.10. 2015) «О Безопасности» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 40. Ст. 1.

высказывают свое мнение о том, что законодатель неправомерно исключил из текста закона основные термины и определения, создающих терминологическое поле, в рамках которого будет реализовывать свое действие данный закон. Авторы утверждают, что законодателю необходимо внедрить в содержание текста закона, а именно в первую статью такие понятия, как «национальная безопасность», «безопасность государства», «безопасность общества», «безопасность личности», «обеспечение безопасности», «внешние угрозы обеспечению национальной безопасности», «внутренние угрозы обеспечению национальной безопасности», «силы и средства обеспечения национальной безопасности». Свою точку зрения авторы аргументируют тем, что без полного и всестороннего толкования указанных понятий невозможно осуществить правильное понимание норм комментируемого Закона, поскольку в каждой статье идет упоминание названных правовых конструкций. Законодатель же в первой статье ограничился простым кратким изложением структуры Закона, что является весьма неоправданным с точки зрения техники написания нормативно-правовых актов федерального уровня и подобной значимости».<sup>22</sup>

Но не все авторы придерживаются такой точки зрения и согласны с Е.А. Белокрыловой и Е.А. Бевзюк. Так, В.Г. Вишняков считает правильным не упоминание в законе понятие «национальная безопасность», так как, по его мнению, «для законодательства понятие «национальный» слишком туманно и малопродуктивно. Оно пригодно больше для политических дискуссий с их общими и эмоциональными рассуждениями о «нациях», «национальностях», «национальных интересах» и др.»<sup>23</sup>

Из-за подобной нечеткости формулировок Закона в нашей научной и служебной литературе оказался весьма запутанным вопрос о содержании

---

<sup>22</sup> Белокрылова Е.А., Бевзюк Е.А. Комментарий к Федеральному закону от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» (постатейный) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

<sup>23</sup> Вишняков В.Г. О методологических основах правового регулирования проблем безопасности Российской Федерации // Журнал российского права. 2005. № 9. С. 27–39.

понятия «национальная безопасность», количество определений которого стремится к бесконечности: сколько авторов, столько и определений. В подобных ситуациях необходимо опираться на терминологию, закрепленную в законодательно-правовых документах, чтобы действовать в едином правовом пространстве.<sup>24</sup>

Термин «национальная безопасность» впервые использован в Федеральном законе «Об информации, информатизации и защите информации» 1995 г.<sup>25</sup>

Свое дальнейшее развитие понятие «национальная безопасность» получило в «Послании по национальной безопасности Президента Российской Федерации Федеральному Собранию» от 13 июня 1996 г. В нем, в частности, отмечается: «...Безопасность личности, безопасность семьи, национальная безопасность, состыкованные с региональной и всеобщей коллективной безопасностью, — вот путь развития России в XXI веке. При этом национальная безопасность понимается как состояние защищенности национальных интересов от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее прогрессивное развитие личности, общества и государства.

В настоящее время под национальной безопасностью понимается защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в различных сферах жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз, обеспечивающая устойчивое развитие страны.

Поскольку совокупность жизненно важных интересов личности, общества и государства есть национальные интересы, то оба указанных определения понятия «национальная безопасность» являются фактически идентичными.

Так постепенно в нашей стране сформировалось понимание безопасности как одного из важнейших социальных явлений.

---

<sup>24</sup>Харченко С.Г., Ананьева Р.В. О необходимости дифференциации понятий «Безопасность» и «Национальная безопасность». М.: Норма, 2012. С.142-165.

<sup>25</sup>Послание по национальной безопасности Президента российской федерации Федеральному Собранию от 13 июня 1996 года // Независимая газета. 14.06.96

Основополагающий документ в этой области, впервые утвержденный Президентом РФ в 1997 г., а в новой редакции в 2000 г., называется Концепцией национальной безопасности Российской Федерации. Ее структура полностью соответствует основным положениям Закона «О безопасности» 1992 г.

Неидеальная теоретическая проработка вопросов безопасности выражается в том, что до сих пор идут споры о возможности использования словосочетания «национальная безопасность». Разберемся в главной сути проблемы. Начнем с того, что в русском языке слово «национальный» можно образовать от двух существительных: «нация» и «национальность». А в подсознании людей не вызывает никакой сложности образовать словосочетание с данным прилагательным, когда существует ассоциация и к этому привыкли. Например, у большинства людей при слове национальный сразу на ум приходят такие понятия как «национальный доход», «национальная экономика», «национальные интересы». Так, говоря о национальном доходе, о национальной экономике, национальных интересах и все понимают, что речь идет не о доходах или экономике лиц отдельной национальности, а об общенародном доходе, общенародной экономике. Когда используют понятие «национальная политика», всем ясно, что речь идет о политике в отношении людей различных национальностей. С этой точки зрения использование словосочетания «национальная безопасность» вполне оправдано. Нужно только четко сознавать, что в этом понятии речь идет об общенародной безопасности, а чтобы к этому быстрее все привыкли, как, например, к понятию «национальное богатство», видимо, следует чаще использовать его в виде словосочетания «безопасность нации», «безопасность страны», «безопасность России», наконец.<sup>26</sup>

Формулировок понятия нации существует не меньше, чем формулировок самого понятия безопасность. Главное в том, что в основе формирования нации

---

<sup>26</sup> Кардашова И.Б. О проблемах исследования обеспечения национальной безопасности // Административное право и процесс. 2014. № 5. С. 29–32.

лежит не этнический принцип. Истории не известно ни одной моноэтнической нации. Если ранее наиболее распространенным было определение нации как исторически устойчивой общности людей, возникшей на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры, то сейчас все большее признание приобретает определение нации как единства гражданского общества и государства.<sup>27</sup>

В определении национальной безопасности содержится понятие личности, а не просто человека. Это вполне обосновано и подчеркивает, что речь идет о человеке как социальном субъекте. Личность — это индивид с устойчивой системой его социально-значимых черт, а Индивид — это отдельный человек с его специфическими особенностями.

Какого-либо единого общепризнанного определения понятия «общество» наша отечественная наука также не выработала. Поэтому в данном случае применительно к проблеме безопасности под обществом мы понимаем совокупность индивидов со всем многообразием их общественных отношений.

Национальная безопасность — чрезвычайно сложная многоуровневая функциональная система, в которой непрерывно происходят процессы взаимодействия и противоборства жизненно важных интересов личности, общества, государства с угрозами этим интересам, как внутренними, так и внешними. При этом взаимодействии и противоборстве интересы и угрозы постоянно испытывают воздействие со стороны других элементов системы национальной безопасности: факторов внутренней и внешней окружающей среды и действий управляющей системы. В качестве целевой функции этой системы выступает степень защищенности данных интересов от угроз.

---

<sup>27</sup> Прохожев А.А. Общая теория национальной безопасности: учебник / под общ.ред. А.А. Прохожева. М.: РАГС, 2005. С. 227-233.

### 1.3. Право личности на безопасность в системе прав человека

В общей шкале гуманитарных ценностей права человека, как и сам человек, занимает центральное место и доминирует над всеми остальными. Права человека – это такие правила, которые обеспечивают защиту достоинства и свободы каждого отдельного человека. При любом демократическом государстве права и свободы граждан составляют важнейший социальный и политический институт, выступающим мерилем достижений данного общества, показателем его зрелости, цивилизованности. В российской Федерации основные права и свободы граждан закреплены в основополагающем законе – Конституции РФ. Право на безопасность личности как самостоятельная правовая категория не зафиксирована в тексте Конституции РФ, при этом в отраслевом законодательстве Российской Федерации, развивающем положения Конституции РФ, личность обозначена как один из объектов безопасности.

Несмотря на то, что после признания законодателем категории «безопасность личности» это понятие широко используется в отечественной юридической литературе, теория конституционного права не дает четкой формулировки ни данного понятия, не признает как таковое право на безопасность личности.

При этом стоит отметить, что в ряде конституций зарубежных стран данное право закреплено. Так, например, в Конституции Королевства Испании от 27 декабря 1978 г. в ст.17.1 зафиксировано положение о том, что каждый человек имеет право на свободу и безопасность.<sup>28</sup>

Безусловно, право на безопасность личности представляет собой сложное и многоаспектное понятие. Для более точной его характеристики разумно рассмотреть соотношение категорий «безопасность», «безопасность личности», «право на безопасность» и «национальная безопасность», где перечисленные понятия тесно взаимосвязаны между собой.

---

<sup>28</sup> Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник для вузов. 14-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2008. С. 187-189.

Определение «безопасность» известно и используется в юридическом смысле давно. Обычно данная терминология используется учеными и практиками как способность объекта при наличии внешних и/или внутренних угроз, сохранять свои основные, важнейшие свойства, потеря которых может привести к тому, что объект (явление) утрачивает сущность, перестает быть самим собой.

Безопасность имеет смысл не только тогда, когда существует и указан объект, который необходимо защитить, но и тогда когда имеется «опасность», исходящей от некоего источника угроз.<sup>29</sup> Поэтому, считаем, что такие понятия, как «личная безопасность», «национальная безопасность», «государственная безопасность» являются субъективным, а понятия «безопасность личности», «безопасность общества», «безопасность государства» объективными.

Как мы уже и указывали, понятие «безопасность» комплексное, многоаспектное, поэтому можно классифицировать по различным критериям:

- по степени общности (индивидуальная, групповая, общественная, национальная, общечеловеческая);
- по субъектам (безопасность личности, безопасность общества, безопасность государства, безопасность межгосударственных объединений, безопасность мирового сообщества);
- по сферам жизнедеятельности (правовая безопасность, конституционная безопасность, экономическая безопасность, внешнеполитическая безопасность, внутривнутриполитическая безопасность, безопасность дорожного движения, экологическая безопасность, информационная безопасность, пожарная безопасность, радиационная безопасность и т.д.).

В свою очередь понятие безопасности личности достаточно емкое и содержит несколько аспектов:

- безопасности физической (гарантии соблюдения естественных прав человека и гражданина на жизнь, честь, достоинство, свободу);

---

<sup>29</sup> Атаманов Г.А. Диалектика безопасности / национальная безопасность России в перспективах современного развития. Саратов: Юристъ, 2005. С. 193-195.

- безопасности политической (идеологическое многообразие, свобода политических взглядов, свобода слова, печати);

- безопасности экономической (гарантии свободного предпринимательства, установление пределов вмешательства государства в экономические дела);

- безопасности экологической (благоприятная окружающая среда, защита от радиации, излучений, шумов, вибрации, ядовитых веществ);

- безопасности медицинской (от незаконного помещения в психиатрическую больницу, заражения болезнями в медицинских учреждениях, нарушения врачебной тайны, проведения медицинских опытов);

- безопасности юридической (от незаконного вмешательства правоохранительных и других органов в личную жизнь);

- безопасности религиозной (свобода совести, свобода вероисповедования);

- безопасности военной (от войн, различных региональных и межнациональных конфликтов);

- безопасности имущественной (гарантии безопасности собственности);

- безопасности в личной жизни (от вмешательства государства в данную сферу жизни)<sup>30</sup>.

- безопасности профессиональной (от опасных для здоровья и жизни особенностей осуществления профессиональной деятельности);

- безопасности информационной (достоверность информации, отсутствие информационного вакуума, нераспространение информации, порочащей честь и достоинство) и др. <sup>31</sup>

Объединив все виды безопасности, с учетом известных методов и средств, направленных на внешние и внутренние угрозы, представляется возможным говорить о системе безопасности, которая в первую очередь:

---

<sup>30</sup> Витрук Н.В. Права человека: состояние и перспектива развития. М.: Норма, 1990. С. 48-52.

<sup>31</sup> Степанов О.А. Право, государство и безопасность личности в условиях развития информационно-электронной среды // Государство и право. 2004. № 11. С. 34-38.

- имеет правовую основу;
- гарантируется государством;
- направлена на сочетание публичных и личных интересов;
- обеспечивается и контролируется государственными органами.

Конституция РФ высший нормативно-правовой акт, основной закон государства, соответственно имеет первоочередное значение в системе правовых средств обеспечения безопасности личности, общества и государства. В свою очередь категория безопасность в связи с этим приобретает конституционные характеристики, становится конституционной безопасностью.<sup>32</sup>

Практически все институты конституционного права оказывают прямое влияние на обеспечение системы национальной безопасности. Это находит свое подтверждение практически во всех функциях конституции: учредительной, организаторской, внешнеполитической, идеологической и, конечно, юридической.<sup>33</sup>

Под национальной безопасностью Российской Федерации предложено понимать «безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации». В данном определении такое сложное, многоаспектное, комплексное явление, как национальная безопасность, ограничивается, к сожалению, сферой исключительно публичных отношений, в рамках которых обеспечивается безопасность народа как носителя суверенитета и единственного источника власти. Между тем конституционный режим национальной безопасности не может не включать, в частности, интересы личности, ее права и свободы. В демократическом обществе свобода личности, достоинство граждан государства, защита их прав и законных интересов, независимо от каких-либо

---

<sup>32</sup> Бондарь Н.С. Конституционная безопасность личности, общества, государства: постановка проблемы в свете конституционного правосудия // Правовая реформа, судебная реформа и конституционная экономика: Сборник статей. М.: Издание г-на Тихомирова М.Ю., 2004. С. 42-43.

<sup>33</sup> Авакьян С.А. Конституционное право России. Том 1. Второе издание: Учебный курс. М.: Юрист, 2007. С. 138-144.

обстоятельств и условий, есть вопрос национального достоинства личности и общества и безопасности всего государства.<sup>34</sup>

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. №390-ФЗ «О безопасности» указал основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности отдельных видов безопасности. В данном законе термин «безопасность» представлен как синоним национальной безопасности и в свое содержание включает все виды безопасности, в том числе и безопасность личности.<sup>35</sup> Одним из основных приоритетных направлений деятельности государства в соответствии со стратегией национальной безопасности России до 2020 г. признано повышение качества жизни граждан, путем гарантирования личной безопасности, а также высоких стандартов жизнеобеспечения.<sup>36</sup> Учитывая, что существуют определенные меры возможного и необходимого поведения личности в условиях обеспечения безопасности; возникновения правоотношения как содержания безопасности; наличие охраны со стороны государства личности, считаем возможным говорить непосредственно о праве на безопасность личности.

На сегодняшний день с учетом реального положения дел, в современной юридической науке с определенной долей условности можно выделить как минимум три подхода к осмыслению сущности феномена права на безопасность в аспекте конституционно-правового регулирования статуса личности.

Рассмотрим эти подходы. Сторонники первой точки зрения утверждают, что право на безопасность можно и нужно определять как абсолютно самостоятельное субъективное право, которое должно быть включено в содержание конституции государства наравне с такими фундаментальными правами как, право на жизнь, право на свободу, право на честь и достоинство.

---

<sup>34</sup> Чапчиков С.Ю. Конституционные гарантии обеспечения безопасности общества и государства // Конституционное и муниципальное право. 2009. №17. С. 51-54.

<sup>35</sup> Федерального закона от 28 декабря 2010 года №390-ФЗ «О безопасности» // Собрание законодательства РФ. 2011. №1. Ст. 2.

<sup>36</sup> Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. №537 «О стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2009. №20. Ст. 2444.

Вторая точка зрения заключается в том, что право на безопасность имеет более узкий смысл. Данное право можно выступать в качестве одного из из правомочий, вытекающих из более широкого по смыслу конституционного права и свободы.

Авторы третьей точки зрения утверждают, что право на безопасность необходимо рассматривать в комплексе, при котором оно связано не с одним, а с несколькими конституционными правами и свободами.<sup>37</sup>

О правомерности данных теоретико-методологических подходов свидетельствует законодательная практика Российской Федерации. Право на безопасность регулируется в законодательных актах как дифференцированно, с учетом специфики того или иного вида общественных отношений, так и объединено.

Рассмотрим на примере. Статья 13 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации гарантирует право осужденных на личную безопасность. В данной статье предписывается, что возникновении угрозы личной безопасности осужденного он вправе обратиться с заявлением к любому должностному лицу учреждения, исполняющего наказания в виде ареста, ограничения свободы или лишения свободы, с просьбой об обеспечении личной безопасности. В этом случае указанное должностное лицо обязано незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности обратившегося осужденного. Начальник учреждения, исполняющего соответствующие виды наказаний, по заявлению осужденного либо по собственной инициативе принимает решение о переводе осужденного в безопасное место или иные меры, устраняющие угрозу личной безопасности осужденного.<sup>38</sup>

---

<sup>37</sup> Воробьев Д.С. Право человека на безопасность: сущность и проблемы реализации // Общество и право. 2010. № 4. С. 52-54.

<sup>38</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. с послед. изм. // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198; 2001. № 11. Ст. 1002; 2003. № 50. Ст. 4847; 2009. № 29. Ст. 3628.

Нельзя не согласиться с мнением с Д.С. Воробьевым. Да, мы согласны что право на личную безопасность осужденного требует особой правовой защиты вследствие повышенной угрозы данной безопасности при нахождении лица в учреждениях пенитенциарной системы. Но, не смотря на это как минимум странно, что в законодательстве России уделяется столь мало внимания личной безопасности добросовестных граждан, которые не являются осужденными. Такие угрозы могут исходить от противоправного поведения других лиц, в то время как уполномоченные государственные органы обязаны принимать все меры к обеспечению личной безопасности граждан.<sup>39</sup>

Субъективное право на безопасность личности не сводится к их личной безопасности. Об этом свидетельствуют результаты научных исследований, содержание действующего законодательства. Так, ст. 22 Федерального закона «О радиационной безопасности населения» гарантирует право граждан на радиационную безопасность, которое обеспечивается «за счет проведения комплекса мероприятий по предотвращению радиационного воздействия на организм человека ионизирующего излучения выше установленных норм, правил и нормативов, выполнения гражданами и организациями, осуществляющими деятельность с использованием источников ионизирующего излучения, требований к обеспечению радиационной безопасности».<sup>40</sup>

Однако получается та, что речь идет об обеспечении защищенности конституционного права на жизнь и права на охрану здоровья. Поэтому в данном случае право на радиационную безопасность выступает в качестве объединенного конституционного права, включающего в себе гарантии реализации нескольких конституционных прав и свобод (ст. ст. 20, 41 Конституции РФ).

---

<sup>39</sup> Воробьев Д.С. Право человека на безопасность: сущность и проблемы реализации // Общество и право. 2010. № 4. С. 61-63.

<sup>40</sup> Федеральный закон от 9 января 1996 г. «О радиационной безопасности населения» // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 141. 2008. № 30. Ст. 3616.

Таким образом, Конституция РФ составляет прочную нормативно-правовую основу обеспечения конституционной безопасности личности, общества, государства.

По нашему мнению право на безопасность личности является самостоятельным правом в системе прав и свобод личности, однако тесно связанное с другими правами его обеспечение и реализация личностью предстает как фактор национальной безопасности России. Развитие опасностей в мире связано в основном с прогрессом мирового развития и мобильности населения. В этой связи совместная деятельность ученых различных стран в поиске оптимальных гарантий и режимов безопасности представляется насущной и необходимой. Так же как и в правовых документах, в современной юридической науке отсутствует единое понятие права на безопасность личности. Имеющиеся определения отражают, как представляется, лишь отдельные, порой взаимоисключающие аспекты.

Таким образом, требуется четко определить понятие права на безопасность личности, показать наиболее эффективные режимы безопасности для жизнедеятельности личности, раскрыть возможные варианты международного сотрудничества в данном направлении.

Рассматривая место права на безопасность личности, следует отметить, что в отечественной науке существует несколько классификаций прав и свобод человека и гражданина. Так, по признаку закреплённости в Основном Законе государства выделяют основные и иные права человека и гражданина. Некоторые авторы сужают круг основных прав, относя к их числу только естественные, так как, по их мнению, группа основных прав обладает такими двумя свойствами естественных прав, как их неотчуждаемость и возникновение с момента рождения.<sup>41</sup>

В российской юридической науке права и свободы человека и гражданина четко классифицируются по целевому назначению, выделяя права,

---

<sup>41</sup> Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / Отв. ред. В.В. Лазарев. М.: Луч, 2015. С. 87.

предназначенные для пользования определенными благами, и права и свободы, направленные на охрану и защиту прав первой группы. Право на безопасность личности обеспечивает возможность пользования таким благами, как жизнь, мир, благополучие, в связи с чем устойчивое развитие государств является одной из гарантий его реализации.

Официальная классификация прав человека обусловлена разграничением прав и свобод в международных соглашениях – Всеобщей декларации прав человека 1948 г. и Международных пактах 1966 г.<sup>42</sup> В этих документах впервые была сформулирована позиция международного сообщества по поводу системы прав человека, и в зависимости от сфер человеческой деятельности выделены гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права.

Право на безопасность личности, являясь частью конституционно-правового статуса личности, не существует автономно, а взаимодействует с другими правами и свободами. Л.Д. Воеводин, характеризуя систему конституционных прав и обязанностей, выделил следующие типичные направления системных связей составляющих элементов: 1) осуществление одних прав и обязанностей служит основанием для реализации других; 2) исполнение одних прав и обязанностей может быть основанием для приостановления исполнения других обязанностей или осуществления иных прав; 3) нарушение одних прав и неисполнение обязанностей, а также лишение прав непосредственно влияет на все остальные права.<sup>43</sup> Представляется, что рассматриваемое право относится к числу личных прав человека и гражданина и является воплощением «нормативно закрепленной и реализованной идеи свободы человека и справедливости в сфере осуществления жизнедеятельности

---

<sup>42</sup> Бахин С.В. О классификации прав человека, провозглашенных в международных соглашениях // Правоведение. 1991. № 2. С. 42.

<sup>43</sup> Воеводин Л.Д. Конституционные права и обязанности советских граждан. // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2011. № 10 (16). С. 216-257.

с целью достижения общественного порядка на основе учета различных интересов людей, их согласия и компромиссов».

Говоря об обеспечении права на безопасность личности необходимо акцентировать внимание на то, что именно эффективность и результат обеспечение права на безопасность является показателем устойчивого развития государства и сбалансированного развития общества. Следовательно, ценность состояния устойчивого развития заключается в актуальной для каждого человека, а также государства и общества потребности жить в прогнозируемых и защищенных условиях, ориентируясь при этом на долговременные цели.

В самом общем виде под правом на безопасность личности следует понимать часть признаваемых и охраняемых в обществе и государстве ценностей, определяющих возможности каждого гражданина индивидуально удовлетворять свои интересы и потребности при соблюдении баланса личных и публичных интересов в условиях устойчивого развития государства.

Как и право на жизнь, право на благоприятную окружающую среду, право на бесплатное образование, да и любое другое право, право на безопасность личности, имеет экономическую составляющую. Современный этап развития человечества выводит данный вопрос на принципиально новый уровень. Так как без развитой экономики, без материального благосостояния граждан нет безопасного общества и государства.

Право на безопасность личности имеет и социально-культурную составляющую. Только учет национальных российских особенностей может позволить в полной мере гарантировать права на безопасность личности как основу национальной безопасности России.<sup>44</sup>

В целом право на безопасность личности имеет следующие признаки: оно универсально, неотчуждаемо, неделимо, обязательно, возникает с момента рождения и прекращаются смертью, существуют объективно, отражая человеческую природу и условия существования индивидуума, направлено на

---

<sup>44</sup> Бахин С.С. Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2011. № 10 (16). С. 89.

обладание наиболее существенными благами, характеризуют отношения человека и государства, обеспечивается внутригосударственными и международными гарантиями.

На наш взгляд, многообразие системных взаимосвязей права на безопасность личности обусловлено экономическими возможностями государства, стабильностью правовой и политической систем. Таким образом, представляется возможным говорить о тесной взаимосвязи права на безопасность личности с таким конституционным правом, как право на жизнь, которые будут характеризоваться как общее и особенное.

Существует взаимосвязь рассматриваемого права с правом на жизнь и экологическими правами человека и гражданина, основанная на законодательном понимании (в мировом масштабе). В качестве примера проявления данной взаимосвязи можно привести дело Яномами против Бразилии (1985 г.). В ходатайстве, внесенном от имени индейцев яномами, утверждалось, что Правительство нарушило американскую Декларацию прав и обязанностей человека, проложив шоссе через территорию яномами и разрешив эксплуатацию ресурсов этой территории. Эти действия вели к притоку некоренного населения, возникновению инфекционных болезней, лечение которых из-за недостатка медицинского обслуживания не осуществлялось. Комиссия по правам человека заключила, что Правительство нарушило права яномами на жизнь, свободу и персональную безопасность, гарантированные ст. 1 Декларации, а также право на место жительства, передвижение, сохранение здоровья и благосостояние.<sup>45</sup> Взаимосвязь с экологическими правами обусловлена тем, что жизнь человека, его существование в условиях отсутствия качественной экологии не возможна.

Не менее тесная взаимосвязь прослеживается у рассматриваемого права с предусмотренным в ст. 27 Конституции РФ правом на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации. Это

---

взаимодействие заключается в том, что реализация исследуемого права предполагает в большинстве случаев реализацию права на свободу передвижения, которое без обеспечения права на безопасность личности в некоторых случаях теряет смысл. Так, согласно ст. 8 Закона РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве на свободу передвижения» данное право ограничивается на территориях с определенным режимом: в пограничной зоне, закрытых военных городках и закрытых административно-территориальных образованиях, зонах экологического бедствия, на территориях, где введено чрезвычайное или военное положение, а также на отдельных территориях и в населенных пунктах, где в случае опасности распространения инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний и отравлений людей введены особые условия и режимы проживания населения и хозяйственной деятельности».

Поэтому можно сделать вывод о том, что право на безопасность нельзя отнести к производным правам, поскольку тем самым мы вступаем в противоречие с тем несомненным фактом, что без обеспечения этого права фактически ставится под сомнение возможность полной реализации ряда основных прав, таких, как, например, право на жизнь. С этой точки зрения, по отношению ко всем остальным правам право на безопасность является не производным, а, напротив, основным, исходным.

Из вышесказанного необходимо сделать вывод, что право на безопасность нужно рассматривать в качестве одного из основных конституционных прав. В системе прав человека местоположение права на безопасность определяется тем, что оно является основным, базисным правом, без реализации которого невозможно надежное, гарантированное осуществление всех остальных прав человека и гражданина. При этом реализация права на безопасность в ряде случаев может требовать ограничения других конституционных прав и свобод, что вполне согласуется с нормами Конституции Российской Федерации

## ГЛАВА 2. ЛИЧНОСТНО-ПРАВОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 2.1. Права человека как объект национальной безопасности

Объектом национальной безопасности является то, что подлежит защите от угроз национальной безопасности. Впервые основные объекты безопасности были определены в Законе РФ «О безопасности» 1992 г.: личность — ее права и свободы; общество — его материальные и духовные ценности; государство — его конституционный строй, суверенитет и государственная целостность.

Не все ученые соглашаются с такой триадой. Например, А. Н. Кольев считает, что попытка ориентироваться на интересы личности приводит к неадекватному намерению создать безопасные условия каждому, забывая о всеобщем характере действия государственной системы, поскольку за личностью теряется народ с его традиционной моралью и исторической памятью.<sup>46</sup> П. Г. Белов предлагает понимать под объектом национальной безопасности триплеты «территория страны — народы России — уклад их жизни» или «человек — народ — нация».<sup>47</sup> А. Х. Шаваев к объектам относит личность, социальные группы, общественные организации и государственные учреждения, государство и общество (страну) в целом.<sup>48</sup>

Объектами безопасности также называют общественный строй, систему общественного сознания и традиций, охраняемых государством и др. Однако при таком подходе возникает проблема, связанная с присутствием государства и права в качестве гарантов общественного строя. Кстати, в Стратегии национальной безопасности США в качестве объектов защиты в приоритетной последовательности представлены народ, территория и образ жизни.

---

<sup>46</sup> Кольев А. Н. *Нация и государство. Теория консервативной реконструкции*. М.: Логос, 2005. С. 489 - 490.

<sup>47</sup> Белов П. Г. *О стратегических рисках и их роли в обеспечении национальной безопасности // Управление риском*. 2003. № 3. С. 21-22.

<sup>48</sup> Шаваев А. Х. *Национальная безопасность: некоторые вопросы теории // Безопасность Евразии*. 2005. № 1. С. 419.

Главная мысль всех этих точек зрения то, что основным объектом национальной безопасности является личность, которая присутствует во всех видах национальной безопасности, а потому обеспечение безопасности личности становится условием обеспечения безопасности всех других ее видов и уровней. Разумеется, все объекты национальной безопасности взаимосвязаны в обществе и подрыв безопасности одного из них не может не повлиять на безопасность других, поэтому положение личности определяется состоянием общества и государства.

Применение в определении национальной безопасности понятия личности, а не просто человека вполне обоснованно и подчеркивает, что речь идет о человеке как о социальном субъекте. А. А. Прохожев верно определяет личность как индивид с устойчивой системой его социально значимых черт.<sup>49</sup>

В Стратегии национальной безопасности РФ в качестве объектов национальной безопасности четко выделяются личность, общество и государство.

В целом безопасность личности рассматривается как одно из условий безопасности общества, в свою очередь составляющего безопасное государство. Исходя из принципа приоритета человека, его прав и свобод над другими конституционными ценностями, в триаде объектов национальной безопасности (личность, общество и государство) на первый план выдвигается безопасность личности, которая носит основополагающий характер.<sup>50</sup>

В Российской Федерации данный принцип уже получил определенное законодательное и в первую очередь конституционное закрепление, а также доктринальное развитие. Речь идет о норме ч. 2 ст. 55 Конституции РФ, запрещающей отмену или умаление прав и свобод человека и гражданина, о режимах чрезвычайного и военного положения, целях и условиях их введения,

---

<sup>49</sup> Прохожев А.А. Общая теория национальной безопасности: учебник / под общ. ред. А. А. Прохожева. М.: Академия, 2002. С. 24.

<sup>50</sup> Возжеников А.В. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия. М.: НПО МОДУЛЬ, 2010. С. 167–168.

а также предусмотренных ч. 3 ст. 55 Конституции РФ ограничениях конституционных прав и свобод личности.

Безопасность человека в широком смысле – это состояние его полного физического, социального и духовного благополучия, которое определяется внутренними (наследственность, физическое и психическое здоровье) и внешними (окружающая природная, антропогенная, техногенная, социальная среда) факторами.<sup>51</sup>

Огромное значение для его безопасности имеет и социально-политическая среда. Поэтому, определяя объект безопасности личности, Закон РФ «О безопасности» выделил ее права и свободы.<sup>52</sup>

Исходя из этого угрозами безопасности личности выступают:

- лишение жизни, здоровья, дееспособности;
- насилие, связанное с разрушением сложившегося и навязыванием чуждого мировоззрения;
- манипулирование сознанием и поведением;
- нравственное развращение и физическое растрление;
- ограничение или лишение общечеловеческих прав и свобод;
- насильственное подчинение преступным целям и группировкам;
- использование человека как средства обогащения и т. Д

Успех построения взаимоотношений с социально-политической средой для личности во многом зависит от системы социальных гарантий, которые даются ей государством.

В нашем государстве социальные гарантии безопасности личности являются конституционными гарантиями. Так, в Конституции РФ (1993 г.) социальная защищенность выражается в социальном обеспечении по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (ст. 39), а также в поддержании

---

<sup>51</sup> Буркин А.И., Возжеников А.В., Синеок Н.В. Национальная безопасность России. М.: РАГС, 2008. С. 231–232.

<sup>52</sup> Федеральный закон от 28.12.2010г. № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015г.) «О безопасности» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 2.

достойного уровня жизни граждан, обладающих правом на жилье, медицинскую помощь и охрану здоровья, благоприятную окружающую среду (ст. 40-42).<sup>53</sup> Эти конституционные нормы сформулированы в соответствии со ст. 22 Всеобщей декларацией прав человека (1948 г.).

Еще одним показателем безопасности личности в социальной сфере является уровень преступности. Рост делинквентного поведения объясняется как падением уровня жизни, так и изменением общественного сознания, кризисом нравственности, а также ослаблением роли государства в регулировании общественных отношений.

Особое место занимает экологическая среда обитания - основа существования и воспроизводства человека как биологического и социального существа, поэтому ее сохранение и восстановление является одним из основных условий обеспечения социальной безопасности личности.

В совокупности принципы социальных гарантий безопасности личности на различных уровнях формируют социальную политику государства - важный элемент системы национальной безопасности.

Безопасность личности понятие многоаспектное, составляющее. Поэтому рассмотрим основные виды безопасности личности:

Физическая безопасность личности для большего процента людей является основной. Поскольку основная физиологическая потребность человека, заложена в нем природой. Суть данного вида в том, что существует биологическая потребность в самосохранении, т.е. в сохранении себя как биологического существа от внешних угроз. Она позволяет человеку чувствовать себя комфортно в любых условиях, в любом обществе. Её достижение является главной задачей каждой отдельно взятой личности, общества в целом, государства и всего мирового сообщества.

Экономическая безопасность выступает идентификатором уровня благосостояния и стабильности в обществе. Суть данного вида в том, что

---

<sup>53</sup> Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 25 декабря 1993 г.

государство должно гарантировать человеку защиту его экономических интересов. Но нужно учесть, что экономическая безопасность личности зависит не только от государства или общества, в котором живет человек, но и от самого человека. Более того, экономическая безопасность всего общества, неразрывно связана с экономической безопасностью каждого гражданина, каждой личности.<sup>54</sup>

Информационная безопасность личности характеризуется защищенностью психики, сознания от опасных информационных воздействий (манипулирования, дезинформирования и т.п.). Она зависит как от личностных качеств индивида, так и от моральных, социальных и правовых условий в обществе. Информационная безопасность личности нуждается в постоянной защите. В России эта защита осуществляется на уровнях государства, общества и индивидуума.<sup>55</sup>

Психологическая безопасность личности, как правило, обусловлена удовлетворением основных потребностей человека: физиологических, материальных, информационных, а также потребностей в общении, самовыражении и самоуважении. На сегодняшний день из за стремительного социального, информационного развития у человека среди видов безопасности лидирует именно психологическая, от которой зависит существование и развитие личности. Проблемы психологической безопасности личности решают специалисты в сфере психологии безопасности.

Субъекты безопасности личности – государство и его институты (органы законодательной, исполнительной и судебной власти, органы власти субъектов РФ и местного самоуправления, государственные учреждения, ведомства и т. д.), общественные структуры (политические партии и объединения, общественные организации и т. п.), семья, граждане.

---

<sup>54</sup> Прохожев А.А. Общая теория национальной безопасности: учебник / под общ. ред. А. А. Прохожева. М.: Академия, 2002. С. 30.

<sup>55</sup> Прохожев А.А. Указ.соч. С. 32.

Все их действия должны соответствовать существующим законам и основываться на балансе интересов личности, общества и государства, а также их взаимной ответственности за обеспечение безопасности.<sup>56</sup>

Основными принципами обеспечения безопасности личности являются:

- законность;
- соблюдение баланса жизненно важных интересов личности, общества и государства;
- взаимная ответственность личности, общества и государства по обеспечению безопасности;
- интеграция с международными системами безопасности.<sup>57</sup>

При обеспечении безопасности не допускается ограничение прав и свобод граждан, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом.

Граждане, общественные и иные организации и объединения имеют право получать разъяснения по поводу ограничения их прав и свобод от органов, обеспечивающих безопасность. По их требованию такие разъяснения даются в письменной форме в установленные законодательством сроки.

Должностные лица, превысившие свои полномочия в процессе деятельности по обеспечению безопасности личности, несут ответственность в соответствии с законодательством.

Безопасность личности, прежде всего, обеспечивается законами государства и всей системой экономической, правовой, политической и социальной защиты, существующей в обществе.

Безопасность личности обеспечивается формированием комплекса правовых и нравственных норм, общественных институтов и организаций, благодаря которым она развивается и реализовывается социально, не испытывая противодействия государства и общества.

---

<sup>56</sup> Буркин А.И., Возжеников А.В., Синеок Н.В. Национальная безопасность России. М.: РАГС, 2008. С. 324-327.

<sup>57</sup> Алексеев С.В. Национальная безопасность Российской Федерации: понятийный аспект. М.: Норма, 2007. С. 104.

Таким образом, безопасность личности – одна из главнейших задач и неотъемлемая составляющая деятельности человека, общества, государства, мирового сообщества. Неумение обеспечить безопасность личности в реальной окружающей среде отрицательно влияет на состояние и развитие общества.

## 2.2. Система обеспечения безопасности личности в общей структуре обеспечения национальной безопасности Российской Федерации

Безопасность личности - феномен, который отражает сложное социальное явление и характеризуется тесной взаимосвязью человека, находящегося в состоянии опасности, с социальной средой, обществом. Одним из главных факторов, влияющих на механизм возникновения и устранения угроз выступает социальный фактор. Как известно, человек – биосоциальное существо, его важные интересы и конкретные условия жизнедеятельности и конечно же, те связи с которыми он оказывается в опасной ситуации, социально обусловлены. И даже угрозы, вызывающие опасность имеет социальный фактор или производны от них. Отсюда следует общество обязано нести ответственность за судьбу человека оказавшегося в опасности, а сам он имеет право на обеспечение безопасности социальными средствами.<sup>58</sup>

Таким образом, безопасность личности можно рассматривая как некоторую систему отношений, существующих между человеком, оказавшимся в опасном состоянии, обществом и государством. В связи с тем, что речь идет о состояниях, угрожающих основополагающим, социально значимым, жизненно важным интересам человека, такие состояния носят относительно массовый характер, а обеспечение безопасности требует властных полномочий, отно-

---

<sup>58</sup> Тер-Акопов А.А. Безопасность человека. Социальные и правовые основы. М.: Наука, 2005. С. 9.

шения безопасности должны иметь правовое выражение и закрепление, т. е. иметь форму правового отношения.<sup>59</sup>

Безопасность как состояние защищенности предполагает в буквальном смысле наличие угроз и противодействие им. Если таковых нет, то вроде бы проблема без опасности снимается.

В ряде случаев безопасность действительно сводится к нейтрализации угроз. Например, государственная безопасность состоит в том, чтобы сохранить существующие государственные устои, устранить угрозы, способные подорвать их. Безопасность личности имеет некоторые отличительные черты, некое своеобразие, она состоит не только в том, чтобы сохранить какую-то имеющую жизненно важную функцию от внешних угроз. Так, может быть поставлен вопрос, например, при необходимости защитить жизнь человека от посягательства преступника. Однако жизнь может подвергаться опасности и тогда, когда на нее никто не посягает, но в силу негативных факторов она оказалась под угрозой: например, человек лишился средств к существованию в результате потери работы либо трудоспособности, остался без имущества в результате пожара, получил тяжелое ранение либо заболевание и т. п. В этих ситуациях защищать нечего, нужно принимать меры по восстановлению системы жизнеобеспечения, здоровья, жизнедеятельности.<sup>60</sup>

Определение безопасности должно охватывать как защиту нормального состояния объекта от воздействия факторов, угрожающих жизненно важным интересам, так и восстановление такого состояния.

Содержание данного правоотношения образует права и обязанности сторон: личность, находящаяся в состоянии опасности, имеет право на защиту государством и обществом своих жизненно важных интересов от различных угроз, а государство и общество обязаны принять адекватные,

---

<sup>59</sup> Виноградов А.В. Проблемы национальной безопасности // Право и безопасность. М.: Дело, 2009. С. 15-19.

<sup>60</sup> Виноградов А.В. Проблемы национальной безопасности // Право и безопасность. М.: Дело, 2009. С. 15-19.

соответствующие их возможностям меры по устранению угроз и опасностей жизненно важным интересам личности.

Система норм, регулирующих права и обязанности сторон в отношениях, связанных с безопасностью, разнообразна. Она должна включать нормы об основах обеспечения безопасности и законодательно закрепленные функции государственных органов. Одним из таких актов мог бы стать федеральный закон о безопасности личности. Система норм должна быть дополнена отраслевыми (по видам источников опасности, и, соответственно, безопасности) специальными законодательными актами. Совокупность этих правовых норм образует законодательство в сфере безопасности личности.

Предметом законодательства в сфере безопасности являются отношения безопасности, возникающие между личностью, оказавшейся в опасном состоянии, и государством. Способ регулирования этих отношений - реализация прав и обязанностей сторон.

Юридическим фактом (поводом) для возникновения правовых отношений безопасности личности является возникновение опасного для жизненно важного интереса личности состояния.

Под опасным состоянием следует понимать воздействие на личность факторов, способных при отсутствии противодействия привести к ее гибели, утрате ею (или значительному ослаблению функциональных, жизненно важных способностей, а также результат такого воздействия.

Цель правового регулирования отношений, связанных безопасностью, состоит в исключении опасных состояний, в которых может оказаться личность. В конкретном случае опасного состояния применение норм права необходимо для того, чтобы устранить опасность, угрожающую жизненно важным интересам личности, восстановить утраченные ею способности и (или) компенсировать их утрату; ликвидировать либо нейтрализовать источник опасности.<sup>61</sup>

---

<sup>61</sup> Прохожев А.А. Человек и общество: законы социального развития и безопасности. М.: Академия, 2009. С. 223-229.

Безопасность личности нашла свое отражение в Концепции национальной безопасности Российской Федерации. Этот документ следует рассматривать как первую попытку выделить безопасность личности в самостоятельную проблему и соотнести ее с другими составляющими национальной безопасности. В ней обозначены основные угрозы личности и определены некоторые направления работ по их устранению. Отдельные положения сформулированы в качестве общей национальной задачи, однако имеют первостепенное отношение к безопасности личности (например, положения о преступности, вооруженных конфликтах, терроризме).

Концепция четко определила триединство объекта национальной безопасности России: личность, общество и государство. Причем интересы личности поставлены на первое место. При таком подходе, в частности, предполагается, что интересы общества в целом и государства должны строиться в первую очередь на интересах личности, ни в коем случае не противоречить им и не удовлетворяться за их счет.

Научное же понятие «система безопасности личности», безусловно, шире правового. Любая система представляет собой совокупность взаимосвязанных для достижения определенной цели структурных и функциональных компонентов.

Система обеспечения безопасности личности включает в себя два аспекта: наличие соответствующих структур (структурные компоненты системы) и определенных функций этих структур (функциональные компоненты системы). Закон Российской Федерации «О безопасности» (ст. 8) гласит, что эту систему образуют органы законодательной, исполнительной и судебной власти, государственные, общественные и иные организации и объединения, граждане, принимающие участие в обеспечении безопасности в соответствии с законом, а также законодательство, регламентирующее отношения в сфере безопасности.<sup>62</sup>

---

<sup>62</sup> Манилов В. П. Теория и практика организации системы обеспечения национальной безопасности России: Автореф. дис. ... докт. полит, наук. М.: Ученый, 2010. С. 43-45.

Цель системы обеспечения безопасности личности состоит в том, чтобы создать механизм, позволяющий выработать политику в стратегию государства и общества в области обеспечения безопасности личности и реализовывать ее в конкретных функциях сил, отдельных органов и лиц. В самом общем виде формирование в государстве системы обеспечения безопасности личности служит для противодействия угрозам ее жизненно важным интересам. Параметры такой системы: надежность, обеспечивающая выполнение целей системы в полном объеме; разумная достаточность сил и средств, ограниченная возможностями государства формировать и содержать систему; соответствие органов, сил, средств, принципов системы ее функциональному предназначению (целям).<sup>63</sup>

Системный подход к обеспечению безопасности личности предполагает глубокое и всестороннее изучение процессов, протекающих в обществе и государстве, тенденции их развития, роли различных объективных и субъективных факторов, установление внутренних связей между ними.

Наибольшие трудности в изучении системы обеспечения безопасности личности вызывает то обстоятельство, что не все ее элементы сегодня исследованы в равной мере. Нет комплексных, исследований системы обеспечения безопасности личности, подсистем этой большой системы - систем структурных и функциональных компонентов. Так, почти не изучена специфика взаимодействия сил, органов, средств в деятельности по обеспечению безопасности личности, подготовки кадров специалистов в области безопасности личности, принятия оптимальных решений по парированию, локализации и устранения угроз безопасности и целый ряд других проблем, касающихся не только системы обеспечения безопасности личности, но и всей целостной системы обеспечения национальной безопасности России.<sup>64</sup>

---

<sup>63</sup> Мирошниченко В.М. Организация управления и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации. М.: «Экзамен», 2012. С. 147-151.

<sup>64</sup> Виноградов А.В. Проблемы национальной безопасности. М.: Дело, 2009. С. 35.

В качестве структурных компонентов системы можно выделить следующие:<sup>65</sup>

- цели системы, как отражение объективной потребности личности в надежной защищенности ее интересов внутри страны и за пределами;
- интересы личности как осознанные потребности в безопасном существовании и прогрессивном развитии;
- ценности личности как совокупность ее материальных и духовных ценностей со своими мировоззренческими, историческими, культурологическими, социально-географическими и демографическими признаками;
- силы и средства обеспечения безопасности личности, создаваемые в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- органы, соответствующие целям системы, владеющие необходимой информацией, средствами и силами для воздействия на изменения состояний системы с целью приведения ее в состояние защищенности жизненно важных интересов личности;
- субъекты, испытывающие потребность в обеспечении безопасности (личность, общество, государство);
- объект безопасности (личность);
- ресурсы обеспечения безопасности личности.

Основные связи структурных компонентов, возникающие в процессе функционирования системы, отражаются в функциональных компонентах. Системный подход концентрирует внимание на пяти основных функциональных компонентах:<sup>66</sup>

- гностическом, включающем действия, связанные с накоплением и анализом новых знаний, информации о реальных и потенциальных угрозах;

---

<sup>65</sup> Прохожев А.А. Человек и общество: законы социального развития и безопасности. М.: Академия, 2009. С. 289.

<sup>66</sup> Прохожев А.А. Человек и общество: законы социального развития и безопасности. М.: Академия, 2009. С. 296.

- проектировочном, включающем действия, связанные с планированием деятельности органов государства в направлении достижения целей системы;
- конструктивном, включающем действия по отбору и композиционному построению воздействия на систему с помощью сил и средств на каждом этапе достижения целей, определению особенностей деятельности по обеспечению безопасности в каждой сфере на конкретном этапе;
- коммуникативном, включающем действия, связанные с установлением целесообразного взаимодействия между органами и силами системы в процессе ее функционирования;
- организаторском, включающем действия по реализации конкретного воздействия на угрозы интересам личности с целью их устранения (парирования, локализации).

Под обеспечением безопасности личности в Российской Федерации понимается целенаправленная деятельность государственных и общественных институтов, а также граждан, по выявлению, предупреждению угроз безопасности личности и противодействию им.

Главной целью обеспечения безопасности личности в Российской Федерации является создание и поддержание необходимого уровня защищенности ее жизненно важных интересов от внутренних и внешних угроз, экономического, политического, экологического, информационного, генетического, эпидемиологического, юридического и другого характера.

Данная цель достигается через решение целого ряда задач, включающих:

- развитие экономики страны, проведение независимого и социально ориентированного курса;
- совершенствование законодательства Российской Федерации, укрепление правопорядка и социально-политической стабильности общества, российской государственности, федерализма и местного самоуправления;
- формирование гармоничных межнациональных отношений;
- обеспечение внешней безопасности России;
- укрепление безопасности в оборонной и информационной сферах;

- обеспечение жизнедеятельности населения в техногенно безопасном и экологически чистом мире.

Основные направления обеспечения безопасности в разных сферах деятельности государства детально изложены в концепции национальной безопасности Российской Федерации.

### 2.3. Механизм обеспечения прав человека в системе национальной безопасности

В современном мире с учетом быстротечных и глобальных изменений в стране среди огромного разнообразия проблем, которыми занимается в настоящее время юридическая наука, особое место принадлежит проблеме обеспечения прав личности. Уровень обеспечения прав и свобод человека определяется развитостью механизмов и разработанностью средств, мер и процедур, используемых при охране и защите прав и свобод человека, что и позволяет говорить о защищенности и безопасности личности в государстве.

Рассматривая сущность и составляющие понятия «обеспечение прав человека» как элемента системы национальной безопасности вначале установим, что представляет собой система национальной безопасности. Это требуется в целях определения специфики той сферы общественных отношений, в которой происходит обеспечение прав человека и представляет собой довольно обширное теоретическое понятие, употребляемое в различных значениях в исследованиях, проводимых в рамках многих наук.

В правовое поле понятие «система безопасности Российской Федерации» ввел Закон РФ «О безопасности». По своему содержанию она тождественна понятию «система национальной безопасности». Цель системы обеспечения национальной безопасности является гарантия существования механизма, который позволит выработать стратегию государства в области национальной безопасности и реализовать ее в конкретную слаженную деятельность отдельных ведомств и ответственных лиц.

Закон РФ «О безопасности», устанавливает систему безопасности Российской Федерации, которая включает следующие элементы: 1) органы законодательной, исполнительной и судебной власти; 2) государственные, общественные и иные организации и объединения; 3) граждане, принимающие участие в обеспечении безопасности в соответствии с законом; 4)

законодательство, регламентирующее отношения в сфере безопасности.<sup>67</sup> Последнее, как мы полагаем, является не элементом системы безопасности, а играет роль инструмента, при помощи которого происходит регулирование отношений по поводу безопасности.

В нормативной конструкции, определяющей систему безопасности, существует ряд недостатков, на которые указывают многие авторы, и мы с ними согласны. Так, по мнению Д.А. Никитина в системе безопасности отсутствует четкое определение места и роли самого индивида, общественных и иных объединений, их прав, обязанностей и порядка взаимодействия с органами государственной власти в процессе обеспечения безопасности личности.<sup>68</sup> Также, не упоминаются органы местного самоуправления, хотя именно они стоят наиболее близко к повседневным потребностям граждан, выраженным в основных правах и свободах, а также участвуют в их защите. В Концепции национальной безопасности одной из основных задач в области обеспечения национальной безопасности РФ является обеспечение на территории России, во-первых, личной безопасности человека и гражданина, а, во-вторых, его конституционных прав и свобод.<sup>69</sup> В соответствии с ч. 1 ст. 55 Конституции РФ перечисление в Конституции РФ основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина. А это значит, что обеспечению подлежат все права и свободы граждан.

Что же следует понимать под обеспечением, в каком ракурсе используется данный термин в правовых актах, посвященных национальной безопасности и каково его содержание применительно к правам и свободам личности?

---

<sup>67</sup> Закон РФ «О безопасности» от 5 марта 1992 г. (с изменениями на 25 июля 2006 г.) // ВСНД РФ и ВС РФ. 1992. № 15. 9 апр. Ст. 8.

<sup>68</sup> Никитин Д. А. Конституционно-правовые основы безопасности личности в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Самара: Удача, 2005. С. 64.

<sup>69</sup> Указ Президента РФ «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» от 10.01.2000 г. // СЗ РФ от 10.01.2000 г. № 2. Ст. 170.

Термин «обеспечение» по отношению к различного рода правовым предписаниям вообще, и к правам и свободам в частности, рассматривается в двух аспектах: во-первых, «как деятельность государственных органов, общественных организаций, должностных лиц и граждан по осуществлению своих функций, компетенции, обязанностей с целью создания оптимальных условий для строгой и неуклонной реализации правовых предписаний и правомерного осуществления прав и свобод; во-вторых, как итог, результат этой деятельности, выражающийся в фактической реализации правовых предписаний прав и свобод граждан».<sup>70</sup>

Определяя понятие «обеспечение прав человека», правоведы исходят из толкования термина «обеспечить» в русском языке -1) предоставить достаточные материальные средства к жизни; 2) снабдить чем-нибудь в нужном количестве; 3) сделать вполне возможным, действенным, реально выполнимым; 4) оградить, охранить.<sup>71</sup> Таким образом, на наш взгляд, обеспечение по отношению к интересам личности применяется в нескольких значениях: во-первых, предоставить определенные гарантии для полноценной реализации прав личности, во-вторых, создать комплекс мер по эффективной защите прав человека, в-третьих, создать условия для благоприятного развития человека. Первое и второе возможно достичь при помощи ряда правовых средств и инструментов. Создать же условия для благоприятного развития человека возможно в комплексе с социально - экономическими мерами. Для обеспечения интересов личности требуется некая совокупность правовых явлений, действующих в единстве и во взаимосвязи, т. е. при помощи определенного механизма.

Термин «механизм» стал использоваться в юридической литературе в связи с тем, что субъективные права почти всегда реализуются и

---

<sup>70</sup> Толкачев К.Б., Хабибулин А.Г. Органы внутренних дел в механизме обеспечения личных конституционных прав и свобод граждан. Уфа: Наука, 1991. С. 195-196.

<sup>71</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Луч, 1993. С. 59.

обеспечиваются в определенном порядке. Вообще, категория «механизм» означает внутреннее устройство системы чего-либо, совокупность состояний и процессов, из которых складывается какое-либо явление. Иначе говоря, «механизм» - это совокупность взаимосвязанных элементов, составляющих определенную систему, находящуюся в определенном движении.

Несмотря на теоретическую обоснованность и довольно частое использование термина «механизм обеспечения», в законодательстве о национальной безопасности он не используется. В Концепции национальной безопасности РФ термин «обеспечение» употребляется в различных смыслах 73 раза как в отношении государственных интересов, так и интересов личности, но «механизм обеспечения» не упоминается ни разу.

В международном и внутригосударственном законодательстве (в т. ч., посвященном национальной безопасности) часто используются термины «обеспечение», «защита», «охрана» и др. Несмотря на то, что их употребляют как синонимы, они представляют собой самостоятельные понятия. По этому поводу согласимся с точкой зрения И.В. Ростовщикова, который считает, что «...не исключение и теоретические исследования, где при очевидной актуальности их предмета зачастую запутано использование обозначенных терминов, вызывая к тому же разночтение одних и тех же понятий в разных трудах». <sup>72</sup> Под обеспечением прав и свобод личности он понимает создание благоприятных условий для их реализации и защиты, осуществляемой различными субъектами. <sup>73</sup>

Исходя из относительно устоявшегося в науке определения механизма правового регулирования, механизм защиты прав человека можно определить как взятую в единстве систему взаимодействующих социально-юридических и иных средств, при помощи которых государство осуществляет воздействие на правоотношения между субъектами права в целях признания, соблюдения и

---

<sup>72</sup> Ростовщиков И.В. Права личности в России: их обеспечение и защита органами внутренних дел. Волгоград: Ученый, 1997. С. 77-78.

<sup>73</sup> Ростовщиков И.В. Реализация прав личности и деятельность органов внутренних дел. Волгоград: Истина, 1996. С. 36.

реализации прав человека. Следовательно, для того чтобы обеспечить перевод прав человека из разряда возможностей, провозглашенных Конституцией РФ и законами, в реальные блага, необходимо создать социально-юридический механизм защиты, включающий не только сугубо правовые средства, но и социальные, экономические и иные меры обеспечения прав человека.

Механизм обеспечения прав личности, действующий в системе национальной безопасности, представляет собой комплекс правовых средств, а также деятельность уполномоченных органов (государственных и негосударственных), участвующих в системе национальной безопасности, самостоятельных действий личности по охране и защите ее прав и законных интересов в целях реализации своего права на безопасность.

Структура названного механизма, на наш взгляд, включает в себя следующие элементы: правовые нормы, деятельность государственных органов и должностных лиц и негосударственных организаций, деятельность личности по осуществлению своего права на безопасность, гарантии охраны и защиты прав личности.<sup>74</sup>

Важнейшей целью исследуемого механизма является эффективная защита личностью своих основных прав и свобод, среди которых право на безопасность выступает как самостоятельное право. Конечной целью действия данного механизма является устойчивое и стабильное развитие общества и государства, а так же личности, безопасность и благополучие которой является целью любого правового и демократического государства.

Организационную основу механизма обеспечения безопасности личности составляет система органов публичной власти всех уровней, обладающих необходимыми материальными и организационными средствами воздействия на общественные отношения в сфере безопасности человека, а также сам индивид и общественные объединения, иные институты, пользующиеся всем

---

<sup>74</sup> Степашин С.В. Проблемы законодательного обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / общ. ред. С.В. Степашина. М.: Луч, 2003. С. 23-25.

необходимым комплексом прав и обязанностей для обеспечения собственной безопасности.

Нормативную основу исследуемого механизма составляют правовые нормы. За последнее десятилетие принят целый ряд законов, регулирующих отношения в сфере безопасности: «О безопасности», «О Федеральной службе безопасности», «Об оперативно - розыскной деятельности», «О противодействии терроризму» и мн. др.

Анализ российского законодательства показывает, что права и свободы человека выступают в качестве одного из важнейших объектов политики национальной безопасности в РФ, которая в самом широком смысле должна быть направлена на защиту прав и свобод человека. В Концепции национальной безопасности вопрос о правах и свободах человека затрагивается и в более узком, конкретном смысле - как вопрос о гарантиях прав и свобод гражданина при осуществлении политики национальной безопасности. Так, в ряде основных задач в области обеспечения национальной безопасности РФ - осуществление эффективной защиты на территории России личной безопасности человека и гражданина, его конституционных прав и свобод.

В Концепции национальной безопасности РФ устанавливается, что среди направлений внешней политики РФ должна быть защита законных прав и интересов российских граждан за рубежом, в том числе с применением в этих целях мер политического, экономического и иного характера.<sup>75</sup> Кроме того, в Концепции говорится, что одной из задач в области борьбы с преступностью является усиление роли государства как гаранта безопасности личности и общества, создание необходимой для этого правовой базы и механизма ее применения.

В ст. 2 ФЗ «О противодействии терроризму», определено, что противодействие терроризму в РФ основывается на принципе обеспечения и

---

<sup>75</sup> Указ Президента РФ «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» от 10.01.2000 г. // СЗ РФ от 10.01.2000 г. № 2. Ст. 170.

защиты основных прав и свобод человека и гражданина.<sup>76</sup> И далее в ст. 3, формулируя понятие контртеррористической операции, законодатель говорит, что это комплекс специальных, оперативно - боевых, войсковых и иных мероприятий с применением боевой техники, оружия и специальных средств по пресечению террористического акта, обезвреживанию террористов, обеспечению безопасности физических лиц, организаций и учреждений, а также по минимизации последствий террористического акта. Таким образом, обеспечение прав и свобод человека является одним из направлений в системе мероприятий по реализации национальной безопасности.

Центральное место в механизме обеспечения национальной безопасности (в качестве такого элемента, как деятельность государственных органов и должностных лиц и негосударственных организаций) занимает Президент РФ. Из множества президентских полномочий выделим те, которые напрямую связаны с обеспечением прав, интересов и безопасности личности. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 80 Конституции РФ, Президент является гарантом прав и свобод человека и гражданина. Исходя из конструкции данного положения, права и свободы рассматриваются как отдельный объект гарантирования, наряду с Конституцией России. Это закладывает определенную свободу выбора для Президента объектов гарантирования, возможность их дифференциации по значимости: либо на первое место будут выдвинуты интересы государства, либо интересы личности.<sup>77</sup>

Подводя итоги, отметим, что механизм обеспечения прав личности, действующий в системе национальной безопасности, представляет собой совокупность, прежде всего, юридических средств, выражающихся в виде наличия правового регулирования мероприятий по обеспечению безопасности личности как комплекса мер в системе обеспечения национальной безопасности, а также деятельности государственных органов, наделенных

---

<sup>76</sup> Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 6.03.2006 г. (с изм. на 27.07.2006 г.) // СЗ РФ от 13.03.2006 г. № 11. Ст. 1146.

<sup>77</sup> Степашин С.В. Проблемы законодательного обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / общ. ред. С.В. Степашина. М.: Луч, 2003. С. 78-83.

специальными полномочиями по осуществлению данных мероприятий и ответственных за безопасность граждан. В данный механизм входит и самостоятельная деятельность личности по обеспечению своей безопасности в виде мер по самозащите своих жизненно важных прав. Отсутствие какого-либо элемента или его «дефектность» снижают эффективность всего механизма либо вовсе не позволяют личности быть в безопасности.

Механизм обеспечения прав личности в системе национальной безопасности призван обеспечить качественное состояние личности, чувствующей себя в безопасности как на территории РФ, так и находясь за ее пределами. Эффективность функционирования данного механизма предопределяется наличием норм, закрепляющих права личности, по обеспечению ее безопасности; деятельностью специально уполномоченных государственных органов; деятельностью личности, направленной на обеспечение своей безопасности, когда требуется действовать безотлагательно; эффективной системой мер по охране и защите жизненно важных прав человека и гражданина.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Исторический опыт учит, что уровень развития безопасности общества и государства зависит, с одной стороны, от сознательной и заинтересованной деятельности граждан по ее укреплению. С другой стороны, определяющей здесь является социальная компетентность власти, т.е. система знаний, умений и навыков ее представителей, позволяющая ориентироваться в любой социальной ситуации, учитывать последствия принимаемых решений для страны, воздействовать на ход событий с позиции соблюдения прав человека и обеспечения национальных интересов.

В основополагающих политических документах, как и в трудах выдающихся политических мыслителей, безопасность всегда ставилась в один ряд с правами человека, миром и спокойствием народа, благосостоянием государства. Правом и обязанностью народа объявлялась забота о своей безопасности, а задачей государства - создание условий для безопасности и благополучия граждан.

В России термин «национальная безопасность» получил распространение только в конце прошлого столетия. Суть проблемы здесь в том, что в понятия «нация», «национальное» мы часто вкладываем иное, нежели на Западе, содержание. В общественном сознании у нас прочно утвердилось марксистское понимание нации, тесно связывающее ее с этносами. Западная же трактовка нации отождествляет ее с совокупностью граждан. В этом случае национальная безопасность органически отождествляется с безопасностью государственно-организованного общества во всех ее проявлениях -включая личность, общество и само государство. Единого подхода к определению национальной безопасности в научной литературе не сложилось.

Многие ученые отождествляют понятия «безопасность государства» и «государственная безопасность». При выяснении сущности любого из видов

безопасности, составляющих совокупное понятие «государственная безопасность» и мы согласны, что о необходимости наличия в них элемента «институтов власти», но при этом не секрет, что невнимание к интересам личности создает предпосылки для формирования стойкой социальной напряженности и более того - для раскола общества на враждующие группировки. В этих условиях подрывается безопасность государства, ослабляется его общий потенциал. В результате государство лишается поддержки той части общества, которая не удовлетворена его политикой.

Безопасность личности состоит в существовании правовых и нравственных норм, общественных институтов, которые позволяли бы ей развивать и реализовывать социально значимые способности и потребности, не испытывая противодействия со стороны государства и общества. Кроме этого безопасность отдельного человека вплетается в его правовой статус.

Таким образом, мы делаем вывод о том, что безопасность это защищенность интересов таких субъектов как личность, общество и государство. Национальная безопасность это защищенность многонационального народа России, носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации. Национальные интересы России, а значит и ее народа, заключаются в совокупности сбалансированных интересов личности, общества и государства. Национальная безопасность есть защищенность национальных интересов, приоритетность которых составляют интересы личности, выражающиеся в пользовании социальными благами, в целях удовлетворения своих потребностей, а также в возможности их защиты.

Права человека и национальная безопасность тесно взаимосвязаны. Реальное взаимодействие национальной безопасности и прав человека носит зачастую противоречивый характер. Часто истоки указанного противоречия лежат в разделении между интересами, ценностями и целями отдельных индивидов и их объединений, с одной стороны, и интересами больших человеческих сообществ, частью которых они являются, с другой. Политики и политологи, трактующие демократию как подчинение меньшинства

большинству, считают, что обеспечение безопасности связано, в первую очередь, с интересами большинства членов общества. Поэтому ограничение прав и свобод меньшинства, интересы, ценности и цели которого могут представлять реальную или потенциальную опасность для общества - оправданно.

Для хотя бы частичного разрешения противоречия между национальной безопасностью и правами человека во Всеобщую декларацию прав человека включено положение о том, что «при осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, которые установлены законом исключительно в целях обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе» (статья 29). Международный пакт о гражданских и политических правах установил в качестве оснований для применения указанных ограничений «охрану государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других» (статья 12).

Значительная часть этих положений входит с различными вариациями в конституции большинства демократических государств, в том числе и в Конституцию Российской Федерации. Многие из этих конституций, включая и Конституцию РФ, по своему правовому статусу являются основным государственным законом прямого действия - нормативным правовым актом высшей юридической силы.

Рассматривая Концепцию национальной безопасности Российской Федерации в контексте отражения в ней прав человека, мы приходим к выводу, что государственный подход к безопасности индивида, защите его интересов весьма поверхностен, а само упоминание об интересах и безопасности личности похоже на некий «политический реверанс» в сторону конституционного принципа гуманизма и ставшей уже классической тройственной связки: «личность - общество - государство».

Закрепленное в законодательстве понятие объекта безопасности, нуждается во всестороннем исследовании, анализе всех его элементов и оптимизации конструкции, в частности конкретизации круга прав, свобод, интересов личности которые являются приоритетными при обеспечении национальной безопасности.

Полагаем, что под формулой «жизненно важные интересы личности» как объект национальной безопасности следует понимать совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития не только личности, но и общества и государства.

По мнению автора, права и свободы личности выступают сегодня в качестве одного их важнейших объектов политики национальной безопасности. Фиксируя реальную защищенность и гарантируя права и свободы личности в конкретном сообществе, права человека могут выступать как гуманистический ориентир развития не только государства в целом, но и сложившейся в стране системы национальной безопасности. При этом проблема взаимозависимости национальной безопасности и прав человека не является проблемой выбора по принципу «или/или». Это проблема компромисса между обеспечением национальной безопасности и соблюдением прав человека, между реализацией прав человека и защитой национальной безопасности.

Правовое обеспечение национальной безопасности Российской Федерации является одним из важнейших направлений государственной политики. К настоящему времени уже создана нормативно-правовая база для обеспечения национальной безопасности страны. В русле положений Концепции Федеральным Собранием были приняты федеральные законы в сфере различных сфер национальной безопасности, а Президентом РФ и Правительством России изданы многочисленные нормативно-правовые акты, регулирующие правоотношения в этой сфере.

Действующее российское законодательство в сфере национальной безопасности страдает отсутствием в нем системности. Отдельные акты

противоречат в ряде положений друг другу, носят декларативный характер. Это не позволяет эффективно и целенаправленно осуществлять их исполнение. Дальнейшее совершенствование законодательства в сфере национальной безопасности требует, прежде всего, принятия Федерального Закона «О национальной безопасности» взамен устаревшего Закона «О безопасности».

Автор предлагает следующее определение: «Национальная безопасность Российской Федерации - это состояние защищенности ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации при соблюдении баланса жизненно важных интересов личности, общества и государства во всех сферах национальной жизнедеятельности». Защищенность правам человека придает юридическая форма, т.е. закон. Согласно российскому законодательству, основными принципами организации и деятельности федеральных органов государственной принципам организации и деятельности федеральных органов государственной безопасности являются законность, соблюдение прав и свобод человека и гражданина, гуманизм.

Одной из наиболее серьезных «болезней» российской правовой системы продолжает оставаться несовершенство юридических механизмов, гарантирующих эффективную практическую реализацию провозглашенных в законодательстве прав человека. Нередко законодатель не обеспечивает необходимую для реализации того или иного права либо законного интереса степень достаточности, согласованности и взаимодействия правовых средств. Реализация всех прав человека самым тесным образом связана с его безопасностью. Считаем целесообразным перечень прав человека расширить, дополнив его главной на сегодняшний день сферой обеспечения безопасности - правом личности на безопасность жизни, что особенно важно в условиях существования постоянных террористических угроз, несвоевременным оказанием помощи со стороны государства, расширением опасностей для человека.

Право на безопасность в своей основе не содержит материального блага. Его реализация имеет определенное своеобразие. Данное право включает в себя: возможность положительного поведения лица, то есть право на собственные действия по обеспечению своей безопасности; возможность пользоваться определенным социальным благом, вытекающим из права на безопасность - иметь определенного уровня качество жизни; возможность требовать действий, гарантирующих безопасность человека от правообязанной стороны — других лиц, либо публичных органов; возможность прибегнуть к государственному принуждению в случае неисполнения противостоящей стороной обязанностей по обеспечению безопасности определенной личности.

В числе установленных законодательством механизмов защиты прав и свобод граждан при обеспечении национальной безопасности следует назвать право граждан обжаловать нарушения их прав в вышестоящий орган государственной безопасности, прокуратуру или суд, требовать возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями федерального органа государственной безопасности и его должностных лиц при исполнении служебных обязанностей, получать разъяснения, а также информацию от федеральных органов государственной безопасности по поводу ограничения их прав и свобод и др.

Важнейшей задачей российских государственных и общественных институтов является, поэтому, правильное определение приоритетов в демократическом развитии общества, обеспечении интересов и прав каждого отдельного гражданина. Именно несбалансированность интересов общества, государства, различных социальных групп и отдельных личностей является одной из серьезнейших проблем обеспечения внутренней безопасности, от решения которой в определяющей мере зависит стабильность обстановки в стране.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

### 1. Нормативные правовые акты

1.1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изм. от 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

1.2. Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» от 17 декабря 1997 г. в ред. от 31 декабря 1997 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 1. Ст. 1.

1.3. Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ, с изм. от 15.12.2001г. // СЗ РФ, 1994, № 13. Ст. 1447; СЗ РФ, 2001, № 7. Ст. 607; СЗ РФ, 2001, № 51. Ст. 4825.

1.4. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. N 1. Ст. 1.

1.5. Закон Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации» от 13 сентября 1992 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. №17 Ст. 892; №33. Ст. 1912;

1.6. Закон РФ «О безопасности» от 5 марта 1992 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 9 апреля 1992. № 15. Ст. 769.

1.7. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 г. (с изм. на 27 июля 2006 г.) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

1.8. Федеральный закон от 11 ноября 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и технического характера» // Собрание законодательства РФ. 1994. № 35. Ст. 3648.

1.9. Указ Президента РФ «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» от 10.01.2000 г. // Собрание законодательства РФ. 10.01.2000. №2. Ст. 170.

## 2. Научная литература

2.1. Александров А.И., Ковалевский С.С., Коровников А.В., Сурков К.В. Проблемы законодательного обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Монография / Общ. ред. С.В. Степашина. М.: Финансовый контроль, 2016. 250 с.

2.2. Алексеев С. Национальная безопасность: проблемы правового регулирования и вопросы соблюдения прав человека // Мир и безопасность. 2013. №1. С. 51-58.

2.3. Антонов А.Б. Основы обеспечения безопасности личности, общества и государства / А.Б.Антонов. М.: Наука, 2006. 326 с.

2.4. Арзамаскин Н.Н., Матросов П.И. Государственная безопасность: понятие, черты и перспективы стабилизации // Преступность как угроза национальной безопасности. Сб. научн. Статей. Ульяновск: Инвитро, 2008. Вып.2. С. 23-28.

2.5. Белянская О.В. Непосредственная реализация прав и свобод личности: Монография / О.В. Белянская. Тамбов, 2015. 150 с.

2.6. Бойцова В.В. Служба защиты прав человека и гражданина: Мировой опыт. М.: БЕК, 2017. 438 с.

2.7. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. М.: Инфра-М, 2012. 704 с.

2.8. Брокгауз Ф.А. Энциклопедический словарь / Ф.А. Брокгауз - СПб.: Удача, 1891.- 480 с.

2.9. Буркин А.И., Возжеников А.В., Синеок Н.В. Национальная безопасность России в контексте современных политических процессов. М.: РАГС, 2015. - 520 с.

- 2.10. Васин В.Н., Прудникова С.А. Безопасность и ее закрепление в праве с точки зрения методологии познания // Закон и право. 2013. № 3. С. 46-49.
- 2.11. Веремеенко И.И. Сущность и понятие общественного порядка // Советское государство и право. 2012. № 3. С. 22-29.
- 2.12. Витрук Н.В. О юридических средствах обеспечения, реализации и охраны прав советских граждан // Правоведение. 2004. № 5. С. 29-38.
- 2.13. Витрук Н.В. Правовой статус личности в СССР. М.: Юрид. лит., 2005. 176 с.
- 2.14. Воеводин Л.Д. Конституционные права и обязанности советских граждан. М.: МГУ, 2012. 300 с.
- 2.15. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. Учебное пособие. М.: МГУ, 2017. 350 с.
- 2.16. Возжеников А.В. Национальная безопасность России: методология исследования и политика обеспечения. М.: РАГС, 2016. 424 с.
- 2.17. Глухарева Л.И. Права человека в современном мире (социально-философские основы и государственно-правовое регулирование). М.: Юрист, 2003. 303 с.
- 2.18. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав / В.П. Грибанов. М.: Статут, 2000. 411 с.
- 2.19. Зеленков М.Ю. О диалектике взаимосвязи прав человека и процесса обеспечения безопасности государства // Актуальные проблемы правопорядка. Сборник научных статей. 2014. №7. С. 57-64.
- 2.20. Иващенко, Г.В. О понятии «безопасность» // Credo. 2010. №6. С. 56-59.
- 2.21. Ильин Ю.Д. Право человека и государства на безопасность в современном мире. М.: Норма, 2017. 288 с.
- 2.22. Кант И. К вечному миру. М.: Наука, 1966. Т.6. 289 с.
- 2.23. Карпов В.И. Основы теории обеспечения безопасности личности, общества и государства. М.: Статут, 2000. 139 с.

2.24. Косов Ю.В. Проблема безопасности в современном российском обществе: ценностные приоритеты и внешнеполитическая значимость // Актуальные проблемы Европы: безопасность, сокращение вооружений и разоружение. 2008. №8. С. 38-44.

2.25. Кучинский В.А. Личность, свобода, право / В.А. Кучинский. М.: Юрид. лит., 2008. 207 с.

2.26. Лазарев И.А. Проблемы разработки концепции национальной безопасности Российской Федерации / И.А. Лазарев // Проблемы глобальной безопасности. 2015. № 6. С. 77-90.

2.27. Ледях И.А. Механизмы защиты прав и свобод граждан / И.А. Ледях, О.В. Воробьёв, Н.С. Колесова // Права человека: Проблемы и перспективы. 1990. №2. С. 128-154.

2.28. Лукашева Е.А. Право, мораль, личность / Е.А. Лукашева. М.: Наука, 1986. 263 с.

2.29. Лучин В.О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации / В.О. Лучин. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 687 с.

2.30. Малько А.В. Политическая и правовая жизнь России: актуальные проблемы: Учебное пособие / А.В. Мальков. М.: Юристъ, 2000. 256 с.

2.31. Малько А.В. Законные интересы как правовая категория. Монография / А.В. Малько, В.В. Субочев. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 359 с.

2.32. Мамонов В.В. Понятие и место национальной безопасности в системе конституционного строя России // Журнал российского права. 2003. №6. С. 28.

2.33. Мамонов В.В. Становление национальной безопасности Российской Федерации // Правоведение. 2011. № 4. С.70-78.

2.34. Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия: Теоретические проблемы субъективного права / Н.И. Матузов. Саратов: Саратовский ун-т, 2012. 292 с.

2.35. Матузов Н.И. Правовая система и личность. Саратов: Саратовский ун-т, 2013. 296 с.

2.36. Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина / Под ред. Н.И. Матузова. Саратов: СВШ МВД РФ, 1996. 288 с.

2.37. Мордовец А.С., Права человека и деятельность органов внутренних дел. Саратов, 1994. 134 с.

2.38. Опалев А.В. О некоторых базовых категориях теории обеспечения национальной безопасности // Вестник Российской Академии естественных наук. 2004. № 3. С. 1-5.

2.39. Патюлин В.А. Государство и личность в СССР: (Правовые аспекты взаимоотношений) / В.А. Патюлин. М.: Наука, 2004. 248 с.

2.40. Петрухин И.Л. Человек и власть (в сфере борьбы с преступностью)/ И.Л. Петрухин. М.: Юристъ, 2005. 392 с.

2.41. Петрухин И.Л. Человек как социально-правовая ценность // Государство и право. 2016. № 10. С. 83-90.

2.42. Пирумов В.С. Методология комплексного исследования проблем безопасности России / В.С. Пирумов // Проблемы глобальной безопасности. 2015. №6. С. 49-50.

2.43. Поздняков А.И. О понятийном аппарате теории безопасности / А.И. Поздняков // Безопасность. 2002. №7. С.185-192.

2.44. Права личности в социалистическом обществе / Отв. ред. В.Н. Кудрявцев, М.С. Строгович. М.: Наука, 1981. 272 с.

2.45. Права человека как фактор стратегии устойчивого развития / Отв. ред. Е.А. Лукашева. М.: НОРМА, 2000. 320 с.

2.46. Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: Монография / Под ред. проф. А.В. Опалева. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. 511 с.

2.47. Ростовщиков И.В. Права личности в России: их обеспечение и защита органами внутренних дел / И.А. Ростовщиков. Волгоград: Волгоградский юрид. ин-т МВД РФ, 1997. 192 с.

2.48. Рудинский Ф.М. Наука прав человека и проблемы конституционного права. Труды разных лет / Ф.М. Рудинский. М.: Наука, 2006. 234 с.

2.49. Серебрянников В. Социальная безопасность России / В. Серебрянников, А. Хлопьев. М.: ИСПИ РАН, 1996. 352 с.

2.50. Степашин С.В. Безопасность человека и общества (Политико-правовые вопросы): Монография / С.В. Степашин. СПб., 2004. 240 с.

2.51. Стремоухов А.В. Правовая защита человека /А.В. Стремоухов. М.: Норма, 2016. 352 с.

2.52. Тер-Акопов А.А. Безопасность человека /А.А. Тер-Акопов. М.: Норма, 1998. 347с.

2.53. Тер-Акопов А.А. Безопасность человека: Социальные и правовые основы. М.: Норма, 2005. 272 с.

2.54. Тихонов А.К. Сущность категории личной безопасности и ее соотношение с категориями чести и достоинства // Правоведение. 2017. № 1. С. 127.

2.55. Тишкевич И.С. Условия и пределы необходимой обороны / И.С. Тишкевич. М.: Юрид. лит., 2009. 191 с.

2.56. Тугаринов, В.П. Личность и общество. М.: Мысль, 1965. 191 с.

2.57. Фарбер И.Е. Свобода и права человека в Советском государстве. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2014. 192 с.

2.58. Хлобустов О.М. Права человека и интересы национальной безопасности. М.: Моск. шк. прав человека, 2015. 181 с.

2.59. Шайкенов Н.А. Правовое обеспечение интересов личности. Свердловск: Изд-во Урал, ун-та, 2000. 200 с.

2.60. Эбзеев Б.С. Советское государство и права человека. Конституционные вопросы. Саратов: Саратовский уни-т, 2006. 184 с.

2.61. Экспертная оценка Закона Российской Федерации «О безопасности» (подготовлена группой экспертов Фонда национальной и международной безопасности) // Безопасность. 2012. № 11-12. С. 42-48.

2.62. Юридическая энциклопедия / Общ. ред. М.Ю. Тихомирова. 5-е изд., доп. и перераб. М.: Юринформцентр, 2013. 927 с.

### 3. Диссертации, авторефераты диссертации

3.1. Анохин Ю.В. Обеспечение безопасности, прав и свобод личности в правоприменительной деятельности органов внутренних дел: на материалах предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Ю.В. Анохин. М., 1999. 219 с.

3.2. Болдырев С.Н. Юридические гарантии обеспечения прав и свобод личности в деятельности органов внутренних дел (Теоретико-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / С.Н. Болдырев. Ростов-на-Дону, 2011. 210 с.

3.3. Булавин В.И. Национальная безопасность современной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / В.И. Булавин. Нижний Новгород, 1999. 21 с.

3.4. Калина Е.С. Государственно-правовой механизм обеспечения права на безопасность личности в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Е.С. Калина. Челябинск, 2014. 186 с.

3.5. Корешкова И.Н. Конституционные права и свободы советских граждан и их развитие в текущем законодательстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / И.Н. Корешкова. М., 2011. 23 с.

3.6. Никитин Д.А. Конституционно-правовые основы безопасности личности в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Д.А. Никитин. Самара, 2015. 223 с.

3.7. Снежко О.А. Конституционные основы государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / О.А. Снежко. Саратов, 1999. 195 с.

3.8. Стремоухов, А.В. Правовая защита человека. Теоретический аспект: дис. ... докт юрид. наук: 12.00.01 /А.В. Стремоухов. СПб., 2006. 422 с.

3.9. Степашин С.В. Теоретико-правовые аспекты обеспечения безопасности Российской Федерации: дис. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.14 / С.В. Степашин. СПб., 2014. 246 с.

3.10. Усанова В.А. Конституционное право человека на самозащиту в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / В.А. Усанова. Волгоград, 2013. 230 с.

#### 4. Материалы судебной практики

4.1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» от 10 октября 2013 года № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 12. С. 3-8.

4.2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 15 июня 2004 года № 11 // Российская газета. 2004. 29 июня.

4.3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» от 24 февраля 2011 года № 3 // Российская газета. 2011. 15 марта.