


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК  
Кафедра новой истории и мировой политики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
ЗАИМСТВОВАНИЯ

И.о. заведующего кафедрой  
канд. ист. наук, доцент  
Г. И. Баязитова

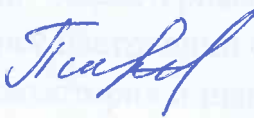
  
29 июня 2018 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
(магистерская диссертация)

ПОЛИТИКА ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ОТНОШЕНИИ ЕВРОПЕЙСКОГО  
СОЮЗА (2010-2017 ГГ.)

41.04.05 Международные отношения  
Магистерская программа «Мировая политика»

Выполнила работу  
Студентка II курса  
очной  
формы обучения

  
(подпись)

Пановикова  
Олеся  
Павловна

Руководитель работы  
Доктор истор. наук  
Профессор

  
(подпись)

Сокова  
Зинаида  
Николаевна

Рецензент  
Канд. ист. наук  
Доцент ИСОУ, ТИУ

  
(подпись)

Прокопьева  
Анастасия  
Викторовна

г. Тюмень, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ЕВРОПЕЙСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА Д. КЭМЕРОНА (2010-2016 ГГ.) .....	17
1.1. Основные направления взаимодействия Великобритании с ЕС .....	17
1.2. Сотрудничество Великобритании с Германией и Францией по вопросам функционирования ЕС .....	29
ГЛАВА 2. ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ НАХОЖДЕНИЯ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ .....	40
2.1. Дискуссия о членстве Великобритании в ЕС .....	40
2.2. Референдум 23 июня 2016 г. и его последствия .....	50
ГЛАВА 3. ВЕЛИКОБРИТАНИЯ И ЕС В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ «БРЕКСИТА» .....	57
3.1 Европейская политика правительства Т. Мэй .....	57
3.2 Реализация решения референдума 2016 г. о выходе Великобритании из ЕС .....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	77
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	105

## ВВЕДЕНИЕ

Приход в 2010 г. к власти Великобритании Консервативной партии во главе с Дэвидом Кэмероном стал плацдармом для переоценки внешнеполитических ориентиров страны в мировом сообществе. Правительство Великобритании впервые с 1990-х гг. обозначило новый внешнеполитический курс, который подразумевал наращивание политической активности Соединенного Королевства на международной арене, а также возможность более кардинально воздействовать на формирование глобальной повестки дня.

Примечательно, что новое коалиционное либерально-консервативное правительство в отличие от правительства лейбористов старалось вывести Великобританию из тени, чтобы она могла отстаивать свои интересы во внешней среде, далеко не всегда совпадающие с интересами Брюсселя, несмотря на то, что сама является частью объединенной Европы. Считалось, что только такой подход способен обеспечить сохранение индивидуального присутствия Британии в международной политике как державы с глобальной ответственностью и вовлеченностью, несмотря на последовательное укрепление институциональной конструкции. К тому же, Европейский Союз являлся тем образованием, которое претендовало на ведущую роль в мировом сообществе, но все время сталкивалось с рядом разногласий со стороны отдельных государств-членов ЕС.

**Актуальность темы исследования** обусловлена несколькими аспектами. Во-первых, Великобритания с приходом к власти Консервативной партии во главе с Дэвидом Кэмероном 12 мая 2010 г. впервые с 1990-х гг. вернулись к пути развития, названному «глобальной вовлеченностью»<sup>1</sup>. Из заявлений британского министра иностранных дел У. Хейга стало ясно, что

---

<sup>1</sup>Минаев М.В. Легитимация лидерства. Внешнеполитическая стратегия кабинета Кэмерона // Политический журнал. 2010. №2 (198). URL: [http://www.perspektivy.info/oykumena/europe/legitimacija\\_liderstva\\_vneshnepoliticheskaja\\_strategija\\_kabineta\\_kemera\\_2010-12-08.htm](http://www.perspektivy.info/oykumena/europe/legitimacija_liderstva_vneshnepoliticheskaja_strategija_kabineta_kemera_2010-12-08.htm)(дата обращения: 30.06.2018); Морозов А.М. Факторы формирования политики Великобритании в отношении ЕС : Дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Морозов Артемий Михайлович; Государственный университет «Высшая школа экономики». М., 2008. С. 34.

Лондон будет стремиться занять первостепенное место при решении вопросов европейского и международного значения. Так, Великобритания открыла новую страницу своей внешнеполитической деятельности.

Во-вторых, Великобритания всегда выступала для ЕС в роли «неудобного партнера», а с принятием нового внешнеполитического курса решила вести более активную политику и применять различные рычаги давления на европейское сообщество. Одним из таких способов продвижения британских интересов можно считать речь Д. Кэмерона в январе 2013 г. о референдуме и пересмотре членства Великобритании в ЕС. Возможно, британский премьер-министр использовал возможность выхода Великобритании из Союза для того, чтобы Европарламент и ведущие европейские державы приняли британские предложения по реформированию ЕС. В этом контексте представляется важным рассмотреть выгоды и недостатки нахождения Великобритании в ЕС и предстоящего выхода государства из организации.

В-третьих, не менее актуальным является вопрос о сотрудничестве Великобритании с главными акторами ЕС – Францией и Германией – на европейской и международной аренах. Как известно, основные решения в Союзе принимаются под давлением германо-французского тандема, который считается ключевым в Европе. Соединенное Королевство, напротив, являлось для континентальных столпов ЕС периферийным звеном, чьи идеи и пожелания зачастую не воспринимались. Однако на протяжении 2010-2017 гг. британо-германские и британо-французские контакты расширились ввиду необходимости решения вопросов европейского и глобального масштабов, что привело к заключению ряда договоров на двусторонней основе и разработке подходов в области функционирования ЕС и решения международных проблем.

Наконец, особый интерес представляет изучение политики правительства Терезы Мэй в отношении Евросоюза в 2016-2017 гг. В течение кампании, предварявшей проведение референдума 2016 г. по вопросу

нахождения Великобритании ЕС, министр внутренних дел Т. Мэй выступала против «брексита». Однако, сменив Д. Кэмерона на посту лидера Консервативной партии и британского премьер-министра, Т. Мэй стала публично поддерживать выход Великобритании из организации на лучших для государства условиях. В этом контексте актуальным является рассмотрение инициатив действующего премьер-министра Т. Мэй на европейском направлении, принимая во внимание отложенный выход Великобритании из Союза.

**Степень научной разработанности темы.** Следует отметить, что монографии и статьи отечественных и зарубежных специалистов зачастую затрагивают лишь некоторые аспекты выбранной для магистерской диссертации темы.

Так, коллективная монография под редакцией Ал.А. Громыко и Е.В. Ананьевой<sup>2</sup> представляет собой комплексное исследование внутренней и внешней политики Великобритании на современном этапе, а также развитие отношений Великобритании с ведущими европейскими и мировыми державами. Для настоящего исследования особый интерес представляют разделы, касающиеся вопросов по европейской политике коалиционного правительства во главе с Д. Кэмероном и развитие отношений Великобритании с Францией и Германией.

Необходимо обозначить, что в российской историографии проблематика европейской политики Великобритании является недостаточно изученной. Выделим работы Е. Ананьевой<sup>3</sup>, М. Минаева<sup>4</sup>, А.Е. Морозовой<sup>5</sup>, А.В. Погорельского<sup>6</sup> и С.А. Шеина<sup>7</sup>, поставивших перед собой задачу

---

<sup>2</sup> Дилеммы Британии: поиск путей развития / Под ред. Ал.А. Громыко, Е.В. Ананьевой. М.: Издательство «Весь Мир», 2014.

<sup>3</sup> Ананьева Е. Членство Британии в ЕС: закон о референдуме принят, общественно мнение расколото // Институт Европы Российской Академии Наук. 2015. URL: <http://www.ieras.ru/pub/analitika/Ananieva.pdf> (дата обращения: 23.04.2018).

<sup>4</sup> Минаев М. Внешнеполитическая стратегия кабинета Кэмерона // Политический журнал. 2010. №2. URL: <http://politjournal.ru/index.php?action=Articles&dirid=40&tek=8803&issue=231> (дата обращения: 23.04.2018).

<sup>5</sup> Морозова А.Е. Перспективы нового референдума о членстве Великобритании в Европейском Союзе // Вестник Томского государственного университета. 2014. №6 (32). С. 75-79.

<sup>6</sup> Погорельский А.В. Особенности политики Великобритании в отношении Европейского Союза // Научный Вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. 2016. №2. С. 162-167.

проанализировать внешнеполитический вектор политики Д. Кэмерона и место, которое занимает вопрос о референдуме в риторике главы правительства от консерваторов. В исследованиях Е. Ананьевой<sup>8</sup> и Л.О. Бабыниной<sup>9</sup> вместе с тем рассматриваются направления политического курса Т. Мэй, европейский аспект которого представляет интерес в рамках настоящей диссертации. Характер британо-европейских переговоров в рамках первой фазы консультаций и будущих отношений Великобритании и Евросоюза рассматривается в работах Р.И. Благовещенского<sup>10</sup>, Д.О. Кашниковой<sup>11</sup>, А.М. Крамаренко<sup>12</sup>, Е.Г. Морозовой и А.С. Фалиной<sup>13</sup>, О. Охошина<sup>14</sup> и А.Ф. Тихомировой<sup>15</sup>, К.К. Худолея и Н.В. Ереминой<sup>16</sup>.

Аналогичным образом, положения диссертации А.М. Морозова<sup>17</sup> выявляют и объединяют комплекс факторов, воздействующих на формирование европейской политики Великобритании, и объясняют специфику британского подхода к проблемам ЕС. Исследователь подчеркивает, что европейский вектор внешней политики Великобритании затрагивает интересы различных групп населения – бизнесменов, простых граждан, прессы и пр., – в связи с чем британское правительство обязано учитывать расхождение в потребностях населения и лавировать между ними.

---

<sup>7</sup> Шеин С.А. Референдум о членстве Британии в ЕС в контексте консерватизма Дэвида Кэмерона // ARSADMINISTRANDI. 2014. №1. С. 77-88.

<sup>8</sup> Ананьева Е. Брекзит: развод по-европейски // Институт Европы РАН. 2017 (№83). Аналитическая записка №10. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an83.pdf> (дата обращения: 26.05.2018); Ананьева Е. Тереза Мэй между Брекзитом и Брино // Институт Европы РАН. 2018 (№102). Аналитическая записка №6. URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2018/an102.pdf> (дата обращения: 28.05.2018).

<sup>9</sup> Бабынина Л.О. Брекзит: начало сложных переговоров // Международная жизнь. 2017. №7. С. 54-61.

<sup>10</sup> Благовещенский Р.И. Итоги референдума в Великобритании: причины победы евроскептиков // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2017. № 2. С. 105-133.

<sup>11</sup> Кашникова Д.О. Развитие партнерства Великобритании после брексита // InternationalInnovationResearch: сборник статей XII Международной научно-практической конференции: в 3 ч. 2018. С. 215-218.

<sup>12</sup> Крамаренко А.М. Переговоры по брекситу: первые итоги // Международная жизнь. 2018. №4. С. 51-63.

<sup>13</sup> Морозова Е.Г., Фалина А.С. Брекзит как новая реальность Европы: мнения и оценки экспертов // Власть. 2017. Т. 25, №4. С. 160-170.

<sup>14</sup> Охошин О. Вопрос о североирландской границе чуть не «заморозил» Брекзит // Институт Европы РАН. 2018 (№100). Аналитическая записка №4. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an100.pdf> (дата обращения: 22.05.2018).

<sup>15</sup> Тихомирова А.Ф. Последствия Brexit для Северной Ирландии // Исторические исследования. 2017. №1 (6). С. 146-148.

<sup>16</sup> Худолей К.К., Еремина Н.В. Брекзит: новый «старый» выбор Великобритании // Современная Европа. 2017. №3 (75). С. 28-36.

<sup>17</sup> Морозов А.М. Указ. соч. С. 55-56.

Безусловный интерес в рамках настоящего исследования представляет монография Т.Н. Андреевой, посвященная аспектам европейской политики коалиционного правительства Д. Кэмерона в 2010-2015 гг.<sup>18</sup> В своей работе автор подчеркивает, что пересмотр «интеграционного курса» Великобритании в отношении ЕС во многом был вызван действиями руководства Сообщества и началом долгового кризиса государств-членов еврозоны. Также работа Т.Н. Андреевой позволяет ознакомиться с отношением британских граждан и участников правящей коалиции к вопросу о членстве в ЕС. В целом монография содержит богатый круг источников, в числе которых официальные документы правительства Великобритании, материалы СМИ и заявления первых лиц европейских государств, и предоставляет возможность оценить противоречия, разделяющие Великобританию и ЕС и повлекшие к проведению референдума об участии британцев в Сообществе.

Напротив, в зарубежной историографии уделяется большое внимание возможному выходу Великобритании из ЕС ввиду актуальности этого вопроса, однако в ходе проведения исследования не были найдены отдельные работы, касающиеся эволюции британо-германских и британо-французских отношений. Отметим работы Т. Оливера, затрагивающие различные аспекты европейской политики коалиционного правительства Великобритании в 2010-2016 гг. Все они главным образом уделяют внимание вопросам британского будущего в ЕС<sup>19</sup>, в то время как автор рассматривает европейскую и международную точки зрения относительно возможного «брексита»<sup>20</sup>, проводит анализ преимуществ и недостатков нахождения

---

<sup>18</sup> Андреева Т.Н. Европейская политика кабинета Д. Кэмерона-Н. Клегга (май 2010-июль 2013 гг.) / Отв. ред. Н.К. Арбагова, К.П. Зуева. М., 2014.

<sup>19</sup> Oliver T. Europe's British Question: The UK-EU Relationship in a Changing Europe and Multipolar World // Global Society. 2015. Vol. 29, №3. P. 409-426.

<sup>20</sup> Oliver T. European and international views of Brexit // Journal of European Public Policy. 2016. URL: <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/13501763.2016.1174534> (дата обращения: 23.04.2018).

Великобритании в ЕС<sup>21</sup>, а также определяет, какие последствия для Сообщества может повлечь «брексит».

Действительно, с момента оглашения Д. Кэмероном в январе 2013 г. решения провести референдум о членстве Великобритании в ЕС зарубежные и отечественные исследователи стали уделять этому вопросу одно из ключевых мест в своих работах. Политическим, экономическим и институциональным последствиям «брексита» посвящены работы Г. Батлера, М.Д. Дженсен и Х. Снейта<sup>22</sup>, О. Даддова<sup>23</sup>, А. Гленкросс<sup>24</sup>, К.В. Каргашина<sup>25</sup>, А. Кролла и Л. Дирка<sup>26</sup>, Дж. МакКорника<sup>27</sup>, П. Маршалла<sup>28</sup>.

В то же время западноевропейская научно-исследовательская литература стала фокусироваться на проблемах различного характера в рамках ЕС, к которым относятся дискуссии между национальными правительствами стран-участниц Сообщества по поводу европейского бюджета, споры о дальнейшем развитии интеграции внутри ЕС, а также вопросам усиления безопасности и роли Великобритании в единой европейской политике. Внимание этим вопросам уделяли в своих работах К. Ауэль и О. Хеинг<sup>29</sup>, С. Ашервуд и Н. Стартин<sup>30</sup>, Д. Благден<sup>31</sup>, С. Вольфф<sup>32</sup>, Б.

<sup>21</sup> Oliver T. To be or not to be in Europe: is that the question? Britain's European question and an in/out referendum // *International Affairs*. 2015. Vol. 91, №1. P. 77-91.

<sup>22</sup> Butler G., Jensen M.D., Snaith H. 'Slow change may pull us apart': debating a British exit from the European Union // *Journal of European Public Policy*. 2016. URL: <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/13501763.2016.1174527> (датаобращения: 23.04.2018); Jensen M.D., Snaith H. When politics prevails: the political economy of a Brexit // *Journal of European Public Policy*. 2016. URL: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13501763.2016.1174531> (датаобращения: 23.04.2018).

<sup>23</sup> Daddow O. Strategising European Policy: David Cameron's Referendum Gamble // *The RUSI Journal*. 2015. Vol. 160, №5. P. 4-10.

<sup>24</sup> Glencross A. Why a British referendum on EU membership will not solve the Europe question // *International Affairs*. 2015. Vol. 91, №2. P. 303-317.

<sup>25</sup> Каргашина К.В. Проблема выхода Великобритании из ЕС: причины и ключевые противоречия // *Актуальные проблемы современных международных отношений*. 2017. №5. С. 29-38.

<sup>26</sup> Kroll A., Dirk L. Ties that bind, can also strangle: the Brexit threat and the hardships of reforming the EU // *Journal of European Public Policy*. 2016. URL: <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/13501763.2016.1174532> (датаобращения: 23.04.2018).

<sup>27</sup> McCormick J. Voting on Europe: The Potential Pitfalls of a British Referendum // *The Political Quarterly*. 2014. Vol. 85, №2. P. 212-219.

<sup>28</sup> Marshall P. The UK and Reform of the EU: Need for Eternal Vigilance // *The Round Table*. 2016. Vol. 105, №1. P. 67-72.

<sup>29</sup> Auel K., Höing O. Parliaments in the euro crisis: can the losers of integration still fight back? // *Journal of Common Market Studies*. 2014. Vol. 52, №6. P. 1184-1193.

<sup>30</sup> Usherwood S., Startin N. Euroscepticism as a persistent phenomenon // *Journal of Common Market Studies*. 2013. Vol. 51, №1. P. 1-16.

<sup>31</sup> Blagden D. Global multipolarity, European security and implications for UK grand strategy: back to the future, once again // *International Affairs*. 2015. Vol. 91, №2. P. 333-350.



Доннелли<sup>33</sup>, П.Дж. Кардвелл<sup>34</sup>, Р. Кемпин и Дж. Модсли<sup>35</sup>, А. Лазовски<sup>36</sup>, К.Опперманн<sup>37</sup>, А. Сандберг и К. Зеттерланд<sup>38</sup>, Дж. Спенс<sup>39</sup>, М. Эмерсон<sup>40</sup>, Т. Шопин и Ч. Лекуесне<sup>41</sup>.

Кроме того, ввиду обострения таких международных проблем, как Ливийский кризис, ситуация в Украине и связанное с этим ухудшение отношений ЕС с Россией, иммиграционный вопрос как одно из последствий гражданской войны в Сирии, нахождение мусульманского меньшинства в странах ЕС и, соответственно, влияние кризиса беженцев на участие Великобритании в ЕС, ряд исследователей сфокусировались на рассмотрении этих глобальных вопросов в рамках влияния на «брексит». Место ЕС, а также Великобритании, Германии и Франции в ходе решения вышеназванных международных проблем анализировали в своих статьях Е. Блэйк, И.

---

<sup>32</sup> Wolff S. If not the EU, who will Britain blame for its democratic deficit? // Open Democracy. 2013. URL: <https://www.opendemocracy.net/ourkingdom/sarah-wolff/if-not-eu-who-will-britain-blame-for-its-democratic-deficit> (дата обращения: 23.04.2018).

<sup>33</sup> Donnelly B. On the edge: Britain and the European Union // European View. 2012. Vol. 11, №1. P. 31-37.

<sup>34</sup> Cardwell P.J. The 'hokey cokey' approach to EU membership: legal options for the UK and EU // Journal of European Public Policy. 2016. URL: <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/13501763.2016.1174528> (дата обращения: 23.04.2018).

<sup>35</sup> Kempin R., Mawdsley J. The UK, the EU and European Security: A German Perspective // The RUSI Journal. 2013. Vol. 158, №4. P. 32-36.

<sup>36</sup> Łazowski A. Unilateral withdrawal from the EU: realistic scenario or a folly? // Journal of European Public Policy. 2016. URL: <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/13501763.2016.1174529> (дата обращения: 23.04.2018).

<sup>37</sup> Oppermann K. The politics of discretionary government commitments to European integration referendums // Journal of European Public Policy. 2013. Vol. 20, №5. P. 684-701.

<sup>38</sup> Sundberg A., Zetterlund K. Losing an Ally but not Losing Faith in the EU // The RUSI Journal. 2013. Vol. 158, №4. P. 20-25.

<sup>39</sup> Spence J. A high price to pay? Britain and the European budget // International Affairs. 2012. Vol. 88, №6. P. 1237-1260.

<sup>40</sup> Emerson M. Seven hazards in David Cameron's intended European policy // London School of Economics & Political Science. 2013. URL: [http://eprints.lse.ac.uk/48476/1/\\_libfile\\_REPOSITORY\\_Content\\_LSE%20British%20Politics%20and%20Policy%20Blog\\_2013\\_Jan\\_2013\\_TO\\_DO\\_blogs.lse.ac.uk-Seven\\_hazards\\_in\\_David\\_Camerons\\_intended\\_European\\_policy.pdf](http://eprints.lse.ac.uk/48476/1/_libfile_REPOSITORY_Content_LSE%20British%20Politics%20and%20Policy%20Blog_2013_Jan_2013_TO_DO_blogs.lse.ac.uk-Seven_hazards_in_David_Camerons_intended_European_policy.pdf) (дата обращения: 23.04.2018).

<sup>41</sup> Chopin Th., Lequesne Ch. Differentiation as a double-edged sword: member states' practices and Brexit // International Affairs. 2016. Vol. 92, №3. P. 531-545.

Блумраад и Е. де Грааув<sup>42</sup>, Н. Кениг<sup>43</sup>, Н. Остранд<sup>44</sup>, Г. Придхэм<sup>45</sup>, Н.Р. Смит<sup>46</sup>, П. Стэтхем<sup>47</sup>, С. Фаббрини<sup>48</sup>, С.М. Холмс и Х. Кастаньеда<sup>49</sup>.

**Объектом исследования** является внешняя политика Великобритании.

**Предмет исследования** выступает европейское направление политики Великобритании.

В этом отношении **целью исследования** является изучить европейскую политику Великобритании в 2010-2017 гг.

Для раскрытия цели магистерской диссертации были поставлены следующие **задачи**:

- дать характеристику основным направлениям сотрудничества Великобритании и ЕС при Д. Кэмероне;
- исследовать британо-германское и британо-французское сотрудничество по вопросам функционирования ЕС в 2010-2016 гг.;
- рассмотреть ход дискуссии о членстве Великобритании в ЕС в 2010-2016 гг.;
- изучить ход подготовки к референдуму 23 июня 2016 г. и вызванные им последствия;
- провести анализ политики правительства Т. Мэй в отношении Евросоюза в 2016-2017 гг.;
- обозначить направление реализации решения референдума 23 июня 2016 г. по «брекситу».

<sup>42</sup> Bleich E., Bloemraad I., De Graauw E. Migrants, Minorities and the Media: Information, Representations and Participation in the Public Sphere // Journal of Ethnic and Migration Studies. 2015. Vol. 41, №6. P. 857-873.

<sup>43</sup> Koenig N. The EU and the Libyan Crisis – In Quest of Coherence? // The International Spectator. 2011. Vol. 46, №4. P. 11-30.

<sup>44</sup> Ostrand N. The Syrian Refugee Crisis: A Comparison of Responses by Germany, Sweden, the United Kingdom, and the United States // Journal on Migration and Human Security. 2015. Vol. 3, №3. P. 255-279.

<sup>45</sup> Pridham G. EU/Ukraine Relations and the Crisis with Russia, 2013-2014: A Turning Point // The International Spectator. 2014. Vol. 49, №4. P. 53-61.

<sup>46</sup> Smith N.R. The EU and Russia's conflicting regime preferences in Ukraine: assessing regime promotion strategies in the scope of the Ukraine crisis // European Security. 2015. Vol. 24, №4. P. 525-540.

<sup>47</sup> Statham P. How ordinary people view Muslim group rights in Britain, the Netherlands, France and Germany: significant 'gaps' between majorities and Muslims // Journal of Ethnic and Migration Studies. 2016. Vol. 42, №2. P. 217-236.

<sup>48</sup> Fabbrini S. The European Union and the Libyan Crisis // International Politics. 2014. Vol. 51, №2. P. 177-195.

<sup>49</sup> Holmes S.M., Castañeda H. Representing the 'European refugee crisis' in Germany and beyond: Deservingness and difference, life and death // American Ethnologist. 2016. Vol. 43, №1. P. 12-24.

**Проблемой исследования** является вопрос о том, почему европейское направление стало одним из наиболее актуальных аспектов внешней политики Великобритании в 2010-2017 гг., учитывая то, что Великобритания, как правило, предпочитала не принимать активного участия в европейских, или, как выражаются сами британцы, континентальных делах.

**Гипотезой исследования** выступает суждение о том, что посредством активизации политики Великобритании в отношении ЕС в 2010-2017 гг. государство стремилось обрести большее влияние не только на региональном, но и на международном уровне.

В качестве **теоретической базы исследования** выступает теория неолиберализма, которая акцентирует внимание на экономических вопросах и устанавливает, что государство является не единственным актором международных отношений. Напротив, активное участие принимают новые транснациональные промышленные и финансовые группы, различные неправительственные объединения и др. Основателями данной теории являются Джон Айкенберри и Роберт Кеохейн.

В своей работе «Теория регионального управления» Дж. Айкенберри пытается определить, с помощью каких инструментов региональный лидер формирует те или иные институты или правила игры для взаимодействия с другими государствами региона и как эти установки воспринимаются другими участниками и отражаются на них. Р. Кеохейн же в своей работе «Дилемма лилипутов» выводит понятие «держава среднего уровня». Согласно исследователю, это государство, обладающее лидерскими качествами, но не способное эффективно действовать в одиночку; тем не менее, оно может иметь влияние на небольшую группу стран или воздействовать на них через международные институты.

**Методологические основы исследования.** Настоящее исследование подготовлено на базе генетического метода, ведущей логикой которого является принцип индукции. Опираясь на общие закономерности европейской политики Великобритании, автором были выявлены ключевые

аспекты британо-европейских отношений и значение участия Великобритании в ЕС. Также, методологическую основу работы составил типологический метод, дающий возможность рассмотрения природоотношений Великобритании со столпами Евросоюза – Германией и Францией. Исторический метод был также задействован в ходе работы, что подразумевает анализ событий, приведших к «брекситу», в их развитии.

В этой связи, используемые методы позволяют реконструировать и внешнеполитическое состояние государства, акцентируя внимание на достоверности или искажении действительности. Кроме того, используются прикладные методы исследования политических событий, к которым относятся ивент- и контент-анализ. Благодаря этой методике исследования становится возможной интерпретация закономерностей в развитии государства посредством анализа содержания текстовых массивов и продуктов коммуникативной корреспонденции. Так, посредством анализа британских новостных ресурсов можно составить впечатление о реакции общественности на европейскую политику Королевства, о настроениях в преддверии референдума 2016 г. и поддержке политики правительств Д. Кэмерона и Т. Мэй.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 2010 по 2017 гг. Верхняя граница исследования – 2010 г. – обусловлена приходом Дэвида Кэмерона к власти в качестве премьер-министра Великобритании во главе коалиционного правительства. Именно с его именем связана активизация европейского направления британской внешней политики. Нижняя граница исследования – декабрь 2017 г. – обусловлена подписанием совместной декларации Великобритании и ЕС по итогам первого раунда переговоров. Впоследствии стороны условились договориться о характере двухлетнего переходного периода в британо-европейских отношениях, а также о будущих контактах между Великобританией и ЕС.

В качестве **источников** **ведческой** **базы** **исследования** выступают нормативно-правовые акты, актовые материалы, делопроизводственная

документация, речи, заявления и интервью официальных лиц, источники личного происхождения, а также материалы периодической печати.

Законодательные источники включают законы и официальные документы ЕС, представляющие собой обязательства юридического характера и определяющие порядок функционирования европейских структур<sup>50</sup>. Кроме того, в ходе написания диссертации были проанализированы документы ЕС, регламентирующие выход Великобритании из Союза. Среди них Лиссабонский договор, а именно его 50 статья<sup>51</sup>, предполагающая право страны-участницы ЕС на выход из организации. Также была изучена совместная декларация Великобритании и ЕС, завершившая первую стадию переговоров по «брекситу» в декабре 2017 г.<sup>52</sup>, а также европейские директивы руководства по применению в действие Статьи 50 Лиссабонского договора в отношении «брексита»<sup>53</sup>. Посредством обращения к этим документам появляется возможность проследить реализацию решения референдума 2016 г., а также, каким образом членство в ЕС может отражаться на внутривнутриполитической и экономической ситуации в Великобритании.

Актовые материалы включают договоры, конвенции и соглашения различного характера, заключенные между Великобританией и Германией, и Великобританией и Францией. К ним относятся британо-французский Договор 2010 г. об обороне и безопасности<sup>54</sup>, британо-французское

---

<sup>50</sup> Regulation (EU) No 1257/2012 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2012 implementing enhanced cooperation in the area of the creation of unitary patent protection // Official Journal of the European Union. 2012. L 361. P. 1-8; Taxation of the financial sector // European Commission. S. a. URL: [http://ec.europa.eu/taxation\\_customs/taxation/other\\_taxes/financial\\_sector/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/taxation_customs/taxation/other_taxes/financial_sector/index_en.htm) (дата обращения: 25.04.2018).

<sup>51</sup> Article 50 TEU: Withdrawal of a Member State from the EU // European Parliament. 2016. URL: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/577971/EPRS\\_BRI\(2016\)577971\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/577971/EPRS_BRI(2016)577971_EN.pdf) (дата обращения: 22.05.2018).

<sup>52</sup> Joint report from the negotiators of the European Union and the United Kingdom Government on progress during phase 1 of negotiations under Article 50 TEU on the United Kingdom's orderly withdrawal from the European Union // European Commission. 2017. URL: [https://ec.europa.eu/commission/publications/joint-report-negotiators-european-union-and-united-kingdom-government-progress-during-phase-1-negotiations-under-article-50-teu-united-kingdoms-orderly-withdrawal-european-union\\_en](https://ec.europa.eu/commission/publications/joint-report-negotiators-european-union-and-united-kingdom-government-progress-during-phase-1-negotiations-under-article-50-teu-united-kingdoms-orderly-withdrawal-european-union_en) (дата обращения: 22.05.2018).

<sup>53</sup> European Council (Art. 50) guidelines for Brexit negotiations // European Council. Council of the European Union. 2017. URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2017/04/29/euco-brexit-guidelines/> (дата обращения: 26.05.2018).

<sup>54</sup> Treaty between the UK and France for defence and security co-operation – Publications // GOV.UK. 2010. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/treaty-between-the-uk-and-france-for-defence-and-security-co->

Соглашение 2011 г. о ношении служебного оружия<sup>55</sup>, британо-германская Конвенция об упразднении двойного налогообложения 2013 г.<sup>56</sup>

Делопроизводственная документация представлена отчетами и аналитическими обзорами зарубежных научно-исследовательских центров по отдельным аспектам внешней политики Германии<sup>57</sup>, британо-европейских связей<sup>58</sup>, влияния на британскую экономику Соглашения о трансатлантической торговле между ЕС и США<sup>59</sup>, европейской политики Д. Кэмерона<sup>60</sup>. Используемые в ходе исследования доклады западных аналитических центров представляют особый интерес, поскольку обладают широкой источниковедческой базой, содержат богатый аналитический материал и предоставляют возможность ознакомиться с зарубежной точкой зрения по затронутым в настоящем исследовании вопросам.

Приведенные в магистерской диссертации речи, выступления, обращения и заявления официальных лиц дают возможность ознакомиться с позицией, выражаемой политиками в ходе отстаивания государственных интересов. В этой связи были использованы заявления бывшего премьер-министра Д. Кэмерона по вопросам сотрудничества с Германией<sup>61</sup> и

---

operation. (датаобращения: 25.04.2018); Commission Implementing Regulation (EU) No 1352/2013 of 4 December 2013 establishing the forms provided for in Regulation (EU) No 608/2013 of the European Parliament and of the Council concerning customs enforcement of intellectual property rights // Official Journal of the European Union. 2013. L 341. P. 10-31.

<sup>55</sup> Agreement between the UK and France concerning the carrying of service weapons – Publications // GOV.UK. 2011. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/agreement-between-the-uk-and-france-concerning-the-carrying-of-service-weapons> (дата обращения: 25.04.2018).

<sup>56</sup> Convention between the UK and Germany for the avoidance of double charging of bank levies – Publications // GOV.UK. 2013. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/convention-between-the-uk-and-germany-for-the-avoidance-of-double-charging-of-bank-levies> (дата обращения: 25.04.2018).

<sup>57</sup> German Power and the Ukraine Conflict – Carnegie Europe // Carnegie Endowment for International Peace. 2015. URL: <http://carnegieeurope.eu/2015/03/26/german-power-and-ukraine-conflict> (дата обращения: 25.04.2018).

<sup>58</sup> In brief: UK-EU economic relations: Briefing Paper, No 06091 / By D. Webb and M. Keep // House of Commons Library. 2016. URL: <http://www.ukipmeps.org/uploads/file/UK-EU-Relations-HoC-16-01-2016.pdf> (дата обращения: 25.04.2018).

<sup>59</sup> Estimating the Economic Impact on the UK of a Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP) Agreement between the European Union and the United States // Centre for Economic Policy Research, London. 2013. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/198115/bis-13-869-economic-impact-on-uk-of-transatlantic-trade-and-investment-partnership-between-eu-and-us.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/198115/bis-13-869-economic-impact-on-uk-of-transatlantic-trade-and-investment-partnership-between-eu-and-us.pdf) (дата обращения: 25.04.2018).

<sup>60</sup> Jokela J. David Cameron's European Policy: Britain sidelined by Euroscepticism and the economic crisis // The Finnish Institute of International Affairs. 2013. Briefing paper №124.

<sup>61</sup> PM meets Chancellor Merkel in Berlin – News stories // GOV.UK. 2010. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-meets-chancellor-merkel-in-berlin>. (датаобращения: 25.04.2018).

Францией<sup>62</sup> и будущего Великобритании в ЕС<sup>63</sup>. Примечательно, что в схожих речах о стремлении провести референдум о британском нахождении в ЕС глава британского правительства обращался к европейским политикам<sup>64</sup> и британскому народу<sup>65</sup> в различной манере. Кроме того, были изучены совместные декларации глав западных государств, касающиеся иммиграционного<sup>66</sup> и ливийского кризисов<sup>67</sup>, что проясняет личностный аспект отношения политиков к международным проблемам.

Вместе с этим, публичные выступления и заявления действующего премьер-министра Т. Мэй предоставляют возможность ознакомиться с позицией официального Лондона по вопросу отношений между Великобританией и ЕС в переходный период<sup>68</sup> и в будущем после выхода Великобритании из организации<sup>69</sup>. Примечательно, что главным образом Т. Мэй уделяет внимание вопросам экономического и военно-политического характера в британо-европейских отношениях.

Подобным образом, мемуары бывшего британского премьер-министра от консервативной партии М. Тэтчер<sup>70</sup> были использованы для ознакомления с позицией «железной леди» по европейскому вопросу во

---

<sup>62</sup> UK and France sign declaration on nuclear energy and agree cooperation on ambitious climate change action – Press releases // GOV.UK. 2014. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-and-france-sign-declaration-on-nuclear-energy-and-agree-cooperation-on-ambitious-climate-change-action> (дата обращения: 25.04.2018).

<sup>63</sup> EU speech at Bloomberg // GOV.UK. 2010. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/eu-speech-at-bloomberg> (дата обращения: 25.04.2018).

<sup>64</sup> EU reform: PM's letter to President of the European Council Donald Tusk – Publications // GOV.UK. 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/eu-reform-pms-letter-to-president-of-the-european-council-donald-tusk> (дата обращения: 25.04.2018).

<sup>65</sup> Prime Minister's speech on Europe – Speeches // GOV.UK. 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-speech-on-europe> (дата обращения: 25.04.2018).

<sup>66</sup> Joint UK/French ministerial declaration on Calais – Publications // GOV.UK. 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/joint-ukfrench-ministerial-declaration-on-calais> (дата обращения: 27.04.2018).

<sup>67</sup> Joint article on Libya: The pathway to peace – News stories // GOV.UK. 2011. URL: <https://www.gov.uk/government/news/joint-article-on-libya-the-pathway-to-peace--2> (дата обращения: 12.04.2018).

<sup>68</sup> PM's Florence speech: a new era of cooperation and partnership between the UK and the EU // GOV.UK. 2017. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pms-florence-speech-a-new-era-of-cooperation-and-partnership-between-the-uk-and-the-eu> (дата обращения: 13.05.2018); The government's negotiating objectives for exiting the EU: PM speech // GOV.UK. 2017. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/the-governments-negotiating-objectives-for-exiting-the-eu-pm-speech> (дата обращения: 28.05.2018).

<sup>69</sup> PM speech on our future economic partnership with the European Union // GOV.UK. 2018. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-speech-on-our-future-economic-partnership-with-the-european-union> (дата обращения: 03.05.2018).

<sup>70</sup> Тэтчер М. Искусство управления государством. Стратегия для меняющегося мира / Пер. с англ. М.: Альпина Паблишер, 2003.

внешнеполитическом курсе Великобритании. В своих воспоминаниях М. Тэтчер затрагивает широкий круг вопросов: от результатов «холодной войны» до ситуаций во взрывоопасных точках планеты. Применительно к теме магистерской диссертации следует отметить, что М. Тэтчер выступала против углубленной европейской интеграции Великобритании, полагая, что любая крупная европейская организация обречена на провал.

Также для комплексного освещения затрагиваемых проблем были задействованы главным образом зарубежные новостные онлайн-ресурсы. Материалы периодической печати «The Guardian», «Spiegel», «BBC News», «The New York Times», «Daily Mail», «Reuters» позволяют ознакомиться с хроникой развития общественного мнения по вопросу членства Великобритании в ЕС и эволюцией британо-германских и британо-французских отношений, а также с экспертными мнениями аналитиков и политологов.

Поставленные цели и задачи определили **структуру магистерской диссертации**. Исследование включает введение, три главы, каждая из которых делится на два подпункта, заключение и список источников и литературы.



## ГЛАВА 1. ЕВРОПЕЙСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА Д. КЭМЕРОНА (2010-2016 ГГ.)

### 1.1. Основные направления взаимодействия Великобритании с ЕС

Во второй половине XX в. консерваторы сохранили прагматический подход во внешней политике, столкнувшись с уменьшающейся ролью Великобритании на международной арене. Главной задачей лидеров консерваторов являлось продвижение национальных интересов посредством выгодного Великобритании сотрудничества с ведущими мировыми державами – подобный подход прослеживался во внешнеполитическом курсе консервативного премьер-министра Маргарет Тэтчер в 1979-1990 гг. Так, М. Тэтчер выступала против централизации власти со стороны Брюсселя и активной интеграции Великобритании в Европу, в то время как британский «Форин оффис» превратился в главный центр кампании в поддержку интеграции: мнение о том, что вхождение в состав крупного европейского образования повышает авторитет Великобритании М. Тэтчер и вовсе называла ошибочным<sup>71</sup>. Тем не менее, именно закономерности развития европейской интеграции, как считается<sup>72</sup>, а именно ее внутренние противоречия, ставящие под угрозу в настоящее время существование Европейского Союза в целом, стали впоследствии одной из наиболее ярких причин обострения противоречий между Великобританией и ЕС.

Очевидно, что основные принципы подобного реалистического подхода можно проследить и во внешней политике Д. Кэмерона с той лишь разницей, что глава коалиционного правительства в 2010-2015 гг. трансформировал идеи реализма в соответствии с либеральной идеологией. Возвращение Консервативной партии в кабинет в 2010 г. было встречено со смешанными чувствами в Брюсселе и в других европейских столицах.

---

<sup>71</sup> Тэтчер М. Указ. соч. С. 425.

<sup>72</sup> Бажан А.И. Введение // Экономические аспекты Брекзита / Отв. ред. А.И. Бажан и др. М.: Ин-т Европы РАН, 2017. С. 7-9.

Находясь в оппозиции лейбористскому правительству, консерваторы вышли из правоцентристской Европейской народной партии в Европарламенте и оформили собственную группу, направленную на сопротивление любым инициативам федералистского характера<sup>73</sup>. Также под руководством Д. Кэмерона консерваторы решительно выступали против ратификации Лиссабонского договора в 2007 г., поскольку он мог привести к пересмотру Договора о Европейском Союзе 1992 г.

Так, будучи лидером оппозиции, еще до парламентских выборов 2010 г. консерватор Д. Кэмерон скептически относился к будущему Великобритании в ЕС: идея евроскептицизма овладела партийными массами, а также большинством парламентской фракции консерваторов. Однако, став премьер-министром и возглавив коалиционное правительство вместе с проевропейски ориентированной Партией либеральных демократов (ПЛД), Д. Кэмерон смягчил свои взгляды. Вероятно, им овладело стремление сохранить единство своей партии и в то же время удовлетворить интересы ПЛД, считающей что Великобритания должна оставаться в составе ЕС, но противодействовать расточительности Брюсселя. Таким образом, политика правящей коалиции в отношении ЕС стала своеобразным компромиссом между ее членами.

В 2010 г. коалиция присоединилась к шести инициативам ЕС в сфере внутренних дел, затрагивающие вопросы процедуры расследования преступлений, борьбы с сексуальной эксплуатацией детей, участия в подписании соглашений между ЕС и США в области отслеживания денежных средств, финансирующих международный терроризм<sup>74</sup>. В то же время британское правительство поддержало инициативу ЕС о создании специальной структуры, нацеленной на выявление рисков финансовой стабильности и трех других структур в финансовой сфере, направленных на

---

<sup>73</sup>Jokela J. Op. cit. P. 4.

<sup>74</sup> Дилеммы Британии: поиск путей развития... С. 307.

сотрудничество с национальными властями, но наделенными правом предпринимать самостоятельные действия.

Безусловно, наиболее плотно Великобритания и ЕС сотрудничают в сфере экономики. ЕС представляет собой единый торговый рынок с населением более 500 млн. человек, на экономику которого приходится 25% общемирового ВВП и около 11 трлн. фунтов стерлингов<sup>75</sup>. По данным аналитической записки библиотеки Палаты Общин, Великобритания являлась основным торговым партнером ЕС в 2015 г.: на ее долю пришлось 44% экспорта и 53% импорта товаров и услуг<sup>76</sup>. Так, поистине большие объемы торговли Великобритании, которые приходятся на единый европейский рынок, ни правительство, ни граждане наверняка не хотят оставлять в прошлом.

В то же время консервативная и либерально-демократическая партии заявляют, что более 3 млн. рабочих мест прямо или косвенно связаны с осуществлением экспорта в ЕС<sup>77</sup>. Конечно, неправильным было бы утверждать, что работа всех этих людей зависит от нахождения Великобритании в составе ЕС, поскольку очевидно, что Великобритания сохранит экономические отношения со странами-участницами даже в случае выхода из Союза.

В дополнение к этому ЕС является главным источником внутренних инвестиций в Великобритании: в 2014 г. доля прямых иностранных инвестиций (ПИИ) от стран-участниц в британскую экономику составила 496 млрд. фунтов стерлингов – 48% от общего числа вкладов<sup>78</sup>. Эти показатели оказались выше фондирований в любую другую страну-члена ЕС. Кроме того, чистый вклад Великобритании в бюджет ЕС в 2015 г. составил 8,5 млрд. фунтов стерлингов, что оказалось практически в два раза больше, чем в 2009 г. (4,3 млрд. фунтов стерлингов), но немного меньше, чем в 2014 г. (9,8 млрд.

---

<sup>75</sup> Home Secretary's speech on the UK, EU and our place in the world – Speeches // GOV.UK. 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/home-secretarys-speech-on-the-uk-eu-and-our-place-in-the-world> (дата обращения: 10.05.2018).

<sup>76</sup> In brief: UK-EU economic relations: Briefing Paper, No 06091... P. 3.

<sup>77</sup> Ibid. P. 7.

<sup>78</sup> Ibid. P. 8.

фунтов стерлингов)<sup>79</sup>. Это позволяет экспертам прогнозировать колебание британской доли в бюджете ЕС в 2016-2020 гг. между 11,2 и 7,3 млрд. фунтов стерлингов.

Следует обозначить, что ЕС и Великобритания также сотрудничают в сферах, способствующих развитию внутриэкономических и внешнеэкономических связей. К примеру, растущее значение приобретает деятельность в области защиты прав интеллектуальной собственности, поскольку она распространяется на авторские права, включающие права на результаты научных исследований и разработок, патенты, лицензии и промышленные образцы – на все, что тем или иным образом связано с научными и техническими инновациями.

Для того, чтобы сократить наметившееся в конце 2000-х гг. отставание ЕС от США (в 1995-2006 гг. уровень ВВП в ЕС был в 0,8 раз ниже, чем в США, согласно данным отчета ЕК<sup>80</sup>), ЕС перешел к созданию и реализации программ научных исследований и технологических разработок<sup>81</sup>. Одной из таких стратегий стал «Горизонт-2020», нацеленная на развитие высокоэффективных инноваций по достаточно широкому кругу направлений: био-, нано-, эко- и инфотехнологии<sup>82</sup>. В то же время британские эксперты крайне позитивно оценили будущее стратегии для развития бизнеса в Великобритании, поскольку именно научные разработки и растущие перспективы для сотрудничества могут привести к существенным торговым выгодам.

Так, около 20% опрошенных британских бизнесменов заявили, что их участие в программе «Горизонт-2020» должно привести к созданию новой продукции, а 10% организаций сообщили об ожидании увеличения доходов и

---

<sup>79</sup> Ibid. P. 9.

<sup>80</sup> European Competitiveness Report 2008 // European Commission. Luxembourg: Office for official Publications of the European Communities, 2009. P. 9.

<sup>81</sup> Лихачев В.А. Современное состояние защиты прав интеллектуальной собственности в ЕС // Российский внешнеэкономический вестник. 2014. №5. С. 80-88. С. 81.

<sup>82</sup> Nanotechnologies, Advanced Materials, Advanced Manufacturing and Processing, and Biotechnology // European Commission. S. a. URL: <https://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en/h2020-section/nanotechnologies-advanced-materials-advanced-manufacturing-and-processing-and> (дата обращения: 10.05.2018).

доли на рынке<sup>83</sup>. Так, в ЕС выявилась острая потребность в ускорении научно-технического прогресса для более оптимального использования возможностей стран-участниц.

Примечательно, что на Великобританию также оказывало прямое влияние внешнеполитическая деятельность ЕС в сфере экономики. К примеру, соглашение между ЕС и США о трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве<sup>84</sup>, переговоры о котором велись в прошлом, по оценкам экспертов, должно было принести Великобритании ежегодное увеличение национального дохода в 4-10 млрд. фунтов стерлингов, что соответствует увеличению уровня ВВП на 0,14-0,35% в течение 10 лет<sup>85</sup>. Эти показатели приводились исходя из очевидных положительных эффектов заключения соглашения для британской экономики, ведь на ЕС приходится половина экспорта Великобритании.

Тем не менее, прибыль Великобритании с точки зрения упразднения тарифов и экономических барьеров будет не такой высокой, ведь для британских производителей они оставались достаточно низкими в сравнении с другими европейскими странами<sup>86</sup>. Эксперты также обращают внимание на сектор механизированного машиностроения, который в перспективе может получить большее количество заказов в связи с условиями соглашения, а также увеличение занятости в сфере услуг и финансовой области.

В этом отношении одним из ключевых средств защиты прав интеллектуальной собственности является модернизация системы патентования, поскольку она занимает центральное место в функционировании рынка наукоемкой продукции. С этой целью в декабре 2011 г. страны-члены ЕС подписали соглашение о создании Единой

---

<sup>83</sup> Commission Staff Working Paper: Impact Assessment // European Commission. Brussels, 2011. P. 16.

<sup>84</sup> EU negotiating texts in TTIP – Trade // European Commission. 2015. URL: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1230> (дата обращения: 10.05.2018).

<sup>85</sup> Estimating the Economic Impact on the UK of a Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP) Agreement between the European Union and the United States... P. 6.

<sup>86</sup> Ibid. P. 47.

европейской патентной системы<sup>87</sup>. Соглашение было одобрено Европейским парламентом в декабре 2012 г., а с 1 января 2014 г. вступило в силу.

Безусловно, Великобритания, являющаяся наряду с Германией и Францией одним из государств, наиболее часто патентующим изобретения своих граждан<sup>88</sup>, была крайне заинтересована в заключении соглашения. Задачей новой системой патентования стала централизация регистрации и выдачи требуемых документов, ставших едиными для всех стран-участниц, а также формирование единообразной правовой защиты патентов на всей территории ЕС. Споры стали решаться исключительно Единым патентным судом с центральным офисом в Париже и двумя отделениями в Лондоне и Мюнхене, чьи решения обладают юридической силой во всем ЕС<sup>89</sup>. Так, наметилось значительное упрощение процедуры регистрации патента, сроков его оформления и, соответственно, стоимости.

Впоследствии, в декабре 2013 г. ЕК издала новый документ по борьбе с поступлением на территорию ЕС зарубежной контрафактной продукции, явно нацеленной в основном против Китая, на которой приходится около 2/3 всех контрафактных поставок в ЕС<sup>90</sup>. Вновь Великобритания была заинтересована во введении ужесточающих мер противодействия больше остальных стран: розничная стоимость контрафактной продукции на британских рынках достигла крупнейших масштабов в рамках всего ЕС и оценивалась в 1,3 млрд. евро в 2012 г.<sup>91</sup> В связи с этим в странах-участницах были унифицированы таможенные процедуры, направленные на защиту прав владельцев научных разработок. Таким образом, объединяя стран-участниц в общую патентную систему и привлекая к этому наиболее заинтересованных членов, таких как Великобритания, ЕС стремится к ускорению научно-

---

<sup>87</sup> Regulation (EU) No 1257/2012 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2012 implementing enhanced cooperation in the area of the creation of unitary patent protection... P. 1.

<sup>88</sup> An Enhanced European Patent System // The Select Committee – The Preparatory Committee, 2014. 22 pp. P. 19.

<sup>89</sup> Лихачев В.А. Указ. соч. С. 84.

<sup>90</sup> Commission Implementing Regulation (EU) No 1352/2013 of 4 December 2013 establishing the forms provided for in Regulation (EU) No 608/2013 of the European Parliament and of the Council concerning customs enforcement of intellectual property rights... P. 10-31.

<sup>91</sup> Лихачев В.А. Указ. соч. С. 85.

технического прогресса и повышению уровня защиты интеллектуальной собственности.

Еще одним направлением сотрудничества Великобритании и ЕС стал поиск решения проблем безработицы, в особенности среди молодежи. На протяжении определенного периода времени Европейский социальный фонд (ЕСФ) предоставляет финансирование странам-участницам в области программ для оживления рынка труда и повышения заработных плат<sup>92</sup>. Несмотря на то, что в основном эти программы затрагивали менее развитые регионы ЕС, всем странам-участницам все же было выделено фондирование в той или иной степени. Вследствие того, что в феврале 2013 г. Совет Европы принял решение о создании новой организации для обеспечения молодежи трудоустройством<sup>93</sup>, 6 млрд. евро в общей сложности было выделено ЕС и ЕСФ для распределения в течение 2014-2015 гг. между странами ЕС.

Так, в Великобритании средства должны получить районы Внутреннего Лондона, Мерсисайд, Юго-Западная Шотландия, Долина Тиса и Дарем и Уэст-Мидлендс<sup>94</sup>. Соответственно, указанные районы будут участвовать в ряде совместных программ британского правительства и Европейского фонда регионального развития в 2014-2020 гг. Отметим также, что в первую очередь средства должны перечисляться в региональные фонды и задействовать местные компании для разработки инвестиционных стратегий<sup>95</sup>. Ожидается, что местные партнерские предприятия будут разрабатывать собственные стратегии относительно использования финансов и для борьбы с безработицей в соответствии с уже существующими программами правительства.

В настоящее время реализация этой программы прошла первый этап, по итогам которого в октябре 2017 г. был выпущен доклад о запущенных

---

<sup>92</sup> Government evidence on EU action to tackle youth unemployment // Department for Business Innovation & Skills, 2013. 34 pp. P. 20.

<sup>93</sup> Youth Employment Initiative (YEI) – Employment, Social Affairs & Inclusion // European Commission. S. a. URL: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1176> (дата обращения: 29.05.2018).

<sup>94</sup> Ibidem.

<sup>95</sup> Ibidem.

процессах взаимодействия<sup>96</sup>. Так, в английских жилых районах были запущены программы занятости населения, оказывалась поддержка местным молодежным организациям. Формы сотрудничества коснулись и информационно-пропагандистской деятельности в нерабочее время, а также совместное размещение объявлений о найме на работу соответствующими службами.

Параллельно с программами ЕСФ британское правительство разработало специальные проекты для квалифицированных выпускников и молодых людей, не успевших найти работу: было инвестировано более 1 млрд. фунтов стерлингов в контракты с молодежью для их более интенсивной поддержки<sup>97</sup>. В частности, молодым людям предоставляются консультации и возможность получить опыт работы, а работодателям – субсидии различного характера для стимулирования в принятии на работу молодых людей. Таким образом, посредством разнообразных социальных программ у молодежи появились неограниченные возможности реализовать себя и найти тот тип занятости, который им подходит. В том числе подобные инициативы должны привести к долгосрочному партнерству Великобритании и ЕС в сфере экономики, бизнеса и в частности трудоустройства молодых квалифицированных специалистов.

Кроме того, согласно заявлениям британского Министерства по делам окружающей среды, продовольствия и сельских районов<sup>98</sup>, Великобритания и ЕС сотрудничают также в области соблюдения качественных стандартов жизни. Как сообщается, большинство стран-участниц ЕС сталкиваются с трудностями в соблюдении стандартов качества воздуха, точнее концентрации диоксида азота в наиболее загруженных автомобилями

---

<sup>96</sup>Youth Employment Initiative Process Evaluation: Assessment of Strategic Fit, Design and Implementation // Department for Work & Pensions. Research Report No 945. 2017. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/650511/youth-employment-initiative-process-evaluation.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/650511/youth-employment-initiative-process-evaluation.pdf) (датаобращения: 23.05.2018).

<sup>97</sup>Youth Employment Initiative (YEI) – Employment, Social Affairs & Inclusion... URL: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1176> (датаобращения: 23.05.2018). P. 21.

<sup>98</sup>2010 to 2015 government policy: environmental quality // GOV.UK. 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/2010-to-2015-government-policy-environmental-quality/2010-to-2015-government-policy-environmental-quality> (датаобращения: 10.05.2018).



местах <sup>99</sup>. Для достижения международных и европейских стандартов качества воздуха британское правительство осуществляет мониторинг и оценки качества британского воздуха, ежегодно формирует отчетность по выбросам в атмосферу и концентрации загрязнений воздуха и отправляет ее Европейской комиссии для разработки планов по улучшению ситуации<sup>100</sup>. Примечательно, что в этом случае администрациям Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии рекомендуется самостоятельно наблюдать за исполнением законодательства в отношении качества воздуха и нести за это ответственность.

В целом, британское правительство отмечает твердую приверженность соглашениям с ЕС и Монреальскому протоколу 1987 г., который регулирует использование веществ, разрушающих озоновый слой. В связи с этим с 1 января 2015 г. в Великобритании стало запрещено использование хлорфторуглеродов для обслуживания промышленного оборудования во всех случаях кроме тех, когда на это выдается специальное разрешение ЕС<sup>101</sup>. Как известно, бесконтрольное использование хлорфторуглеродов в качестве вспенивателей, растворителей и смазочных материалов привело к накоплению опасных веществ в атмосфере, что негативно влияет на окружающую среду.

Соответственно, производство, импорт и экспорт озоноразрушающих веществ (ОРВ) в Великобритании строго контролируется и подлежит лицензированию со стороны ЕК<sup>102</sup>. В случае необходимости использование ОРВ в лабораторных и аналитических целях требуется регистрировать в ЕК, а информацию об их уничтожении или избавлении от исходного сырья требуется предоставлять в качестве ежегодной отчетности все той же ЕК.

Одним из важнейших аспектов сотрудничества ЕС и Великобритании является участие британских воинских контингентов в операциях НАТО. Как известно, перед тем как ЕС одобряет начало своей военной или

---

<sup>99</sup> Ibidem.

<sup>100</sup> Ibidem.

<sup>101</sup> Ibidem.

<sup>102</sup> Ibidem.

гуманитарной миссии, все 27 государств-членов должны согласиться с этим решением. Кроме того, они постановляют в индивидуальном порядке, будут ли участвовать в операции так же, как делают это в рамках НАТО или ООН. Подобным образом, Великобритания принимает решение, в какой мере будет использовать свои вооруженные силы в каждом конкретном случае.

Согласно заявлениям британского Министерства обороны, в целях поддержки политики безопасности и обороны ЕС британское командование стремится внести свой вклад в миссии и операции ЕС в соответствии с государственными интересами Великобритании<sup>103</sup>. Вместе с этим вопросы национальной безопасности остаются в ведении Великобритании, которая сохраняет за собой право вето на любые решения в рамках общей политики обороны ЕС и право выделять по собственному усмотрению британские контингенты для деятельности ЕС.

В этом случае совместная работа Великобритании и ЕС в первую очередь определяется взаимовыгодным сотрудничеством, поскольку для Великобритании оно выражается в сближении с НАТО и участии в совместных миссиях с другими европейскими государствами, а для ЕС это означает расширение политических, финансовых, юридических и военных возможностей с привлечением британских ресурсов<sup>104</sup>. Примечательно, что НАТО является ключевым союзом военного характера, который позволяет Великобритании участвовать в международных конфликтах высокой интенсивности, в то время как политика безопасности и обороны ЕС выступает все же в качестве дополнительного аспекта внешнеполитической деятельности.

Стоит отметить существование «военизированных групп» ЕС, представляющих собой многонациональные воинские части по примеру батальонов и состоящих из воинских контингентов различных стран-

---

<sup>103</sup> 2010 to 2015 government policy: international defence commitments // GOV.UK. 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/2010-to-2015-government-policy-international-defence-commitments/2010-to-2015-government-policy-international-defence-commitments> (дата обращения: 10.05.2018).

<sup>104</sup> Ibidem.

участниц<sup>105</sup>. В этой связи Министерство обороны Великобритании сообщает, что в 2013 г. в рамках развития подобной инициативы ЕС направляло свои войска и обмундирование в Швецию, Латвию, Литву и Голландию<sup>106</sup>. Таким образом, Великобритания стремится сотрудничать с ЕС и в военном направлении, желая обеспечить стабильность на европейском континенте и участвовать в разрешении гуманитарных и вооруженных конфликтов. С этой целью британским и европейским правительствами осуществляется комплекс мер в политической, военной и экономической области для формирования надежной системы безопасности.

Более того, Великобритания в достаточно широких масштабах финансировала военные операции ЕС. К примеру, в 2012 г. доля британских расходов в этом направлении составила 14,12%, что в денежном эквиваленте исчислялось 2,246 млн. фунтов стерлингов<sup>107</sup>. Как сообщается, эти средства были направлены на проведение операций в Боснии и Герцеговине для подтверждения выполнения Дейтонского соглашения 1995 г. и в Сомали для борьбы с пиратством, а также для организации тренировочных мероприятий.

Кроме того, Великобритания и ЕС продуктивно сотрудничают в области безопасности, что является еще одним преимуществом нахождения в составе Союза. Благодаря совместной британо-европейской работе над соглашениями об ордерах на арест и раскрытии данных о пассажирах стал возможен ускоренный обмен информацией и произошли положительные изменения в сфере борьбы с преступностью и международным терроризмом. Так, в 2012 г. было достигнуто соглашение о раскрытии личных данных пассажиров<sup>108</sup>, которое позволяет в течение 15 минут проверять данные граждан ЕС, в то время как раньше этот процесс могут растянуться до 143 дней.

---

<sup>105</sup> Ibidem.

<sup>106</sup> Ibidem.

<sup>107</sup> Ibidem.

<sup>108</sup> UK's opt-in to the EU PNR Agreement with the EU – Written statements to Parliament // GOV.UK. 2012. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/uks-opt-in-to-the-eu-pnr-agreement-with-the-us> (дата обращения: 11.05.2018).

В течение 2015 г. британские хранители закона прибегали к проверке судимости иностранных граждан более 100 тыс. раз, что позволило депортировать более 3 тыс. европейских граждан, представлявших угрозу государству, а вследствие ноябрьских терактов 2015 г. в Париже французским структурам безопасности удалось использовать обмен информацией согласно положениям договора для поимки одного из подозреваемых<sup>109</sup>. Сложно спорить с тем, что с точки зрения национальной безопасности ЕС и Великобритания представляют важнейших партнеров, чьи правоохранительные органы способствуют развитию важнейших практических мер и эффективного взаимного сотрудничества.

В качестве промежуточных выводов следует отметить, что важнейшим аспектом сотрудничества Великобритании и ЕС является область экономики. Различные исследования попытались дать свою оценку преимуществам и недостаткам нахождения Великобритании в составе ЕС, количественные показатели которых в той или иной степени отличаются друг от друга. Справочный документ библиотеки Палаты Общин обобщил наиболее значимые материалы, согласно которым в 2005 г. доля британского ВВП в ЕС насчитывала от 3 до 4%, а в 2013 г. она была увеличена до 5%<sup>110</sup>. В то же время были проведены подсчеты наиболее обременительных решений ЕС, которые вылились в денежный эквивалент 33,3 млрд. фунтов стерлингов ежегодно<sup>111</sup>, что представляет собой весьма внушительную сумму. Вместе с этим Великобритания заинтересована в развитии сотрудничества в области иммиграционной политики, борьбы с преступностью и международным терроризмом.

Вместе с этим британский премьер-министр Дэвид Кэмерон в своей речи о референдуме в январе 2013 г. выразил надежду на то, что Великобритания будет по-прежнему принимать активное участие в деятельности единого европейского рынка, а также в свободной торговле,

---

<sup>109</sup> Ibidem.

<sup>110</sup> In brief: UK-EU economic relations: Briefing Paper, No 06091... P. 3.

<sup>111</sup> Ibidem.

предоставляющей большое количество рабочих мест и открывающей новые возможности для государства <sup>112</sup>. Также политик поделился своей убежденностью в том, что Великобритания будет и впредь развивать отношения со своими европейскими бизнес-партнерами. Действительно, для международного финансового центра, располагающегося в лондонском Сити, крайне важен доступ к рынку ЕС. Однако он же в какой-то степени явился инициатором референдума о «брексите» – такое название получил выход Великобритании из ЕС (*'Britain' + 'exit'*). Остановимся на этом подробнее в следующей главе.

## 1.2. Сотрудничество Великобритании с Германией и Францией по вопросам функционирования ЕС

С самого начала своей работы в качестве премьер-министра Великобритании в мае 2010 г. лидер Консервативной партии Д. Кэмерон стремился расположить к себе глав ведущих европейских держав, осознавая, что Германия и Франция являются главными столпами ЕС – государствами, способными влиять на решения Сообщества и способствовать разрешению общеевропейских вопросов. Представляется, что подобная стратегия могла быть вызвана необходимостью пересмотра политики предыдущих лейбористских кабинетов, чей курс привел к увеличившемуся британского участию в развитии интеграционных процессов в ЕС.

Уже 20 мая 2010 г. глава британского правительства отправился со своим первым официальным визитом во Францию, что могло быть воспринято в качестве стремления Великобритании установить более тесный контакт с Францией как с одним из основных европейских партнеров. Во время встречи с французским президентом Н. Саркози Д. Кэмерон обозначил, что коалиционное правительство выступает за укрепление еврозоны, но не

---

<sup>112</sup> Why I still believe Britain can do business in Europe: article by David Cameron – Press releases // GOV.UK. 2014. URL: <https://www.gov.uk/government/news/why-i-still-believe-britain-can-do-business-in-europe-article-by-david-cameron> (дата обращения: 11.05.2018).

желает к ней присоединиться<sup>113</sup>. При этом Д. Кэмерон заверил, что Великобритания будет стремиться развивать крепкие партнерские отношения с Францией и другими странами-участницами еврозоны в целях скорейшего выведения европейской единой валюты из кризиса<sup>114</sup>. Казалось, что французский президент не был удовлетворен негативной окраской высказываний Д. Кэмерона по поводу озабоченности судьбой евро, чем и была вызвана настойчивость Н. Саркози в признании Д. Кэмерона определенного успеха европейской валюты.

Как известно, подобные заявления Д. Кэмерона были вызваны ослаблением евро по отношению к американскому доллару: 20 мая 2010 г. стоимость европейской валюты упала на 0,7% и достигла значения в 1,234 долл. США<sup>115</sup>. Основной причиной падения курса европейской валюты стал долговой кризис в Греции; однако Франция и Германия заняли разные позиции по этому вопросу<sup>116</sup>: в то время как официальные лица Германии предупреждали о возможных финансовых проблемах в связи с падением курса евро, французские политики утверждали, что валюта не находится в опасности.

Днем спустя, 21 мая 2010 г. состоялся визит Д. Кэмерона в Берлин, где глава британского правительства провел встречу со своей немецкой коллегой А. Меркель. Как сообщалось в пресс-релизе по итогам совещания, стороны обсуждали вопросы сотрудничества в рамках ЕС и текущую экономическую ситуацию в Европе<sup>117</sup>. Выступая на совместной пресс-конференции после встречи, британский премьер-министр выразил свое стремление развивать крепкое и эффективное партнерство с Германией, добавив, что

---

<sup>113</sup> Cameron defends staying out of euro as he meets Sarkozy // BBC News. 2010. URL: <http://uk.reuters.com/article/uk-britain-europe-reaction-idUKBRE90M0N620130123> (дата обращения: 12.05.2018).

<sup>114</sup> Ibidem.

<sup>115</sup> Ibidem.

<sup>116</sup> Ibidem.

<sup>117</sup> PM meets Chancellor Merkel in Berlin – News stories // GOV.UK. 2010. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-meets-chancellor-merkel-in-berlin> (дата обращения: 12.05.2018).

Великобритания не желает присоединиться к еврозоне, но заинтересована в ее процветании<sup>118</sup>.

Кроме того, Д. Кэмерон отметил, что настроен на совместную работу с Германией и другими странами-участницами ЕС в целях укрепления экономической стабильности и сокращения дефицита бюджета ЕС. Также, в мае 2010 г. на встрече британского и германского глав правительств обсуждались вопросы военного присутствия в Афганистане и дальнейших перспектив антииранских санкций.

Однако встреча прошла гладко лишь на первый взгляд; существовал ряд причин, по которым А. Меркель по праву могла быть недовольна позицией Д. Кэмерона. В действительности, выполняя одно из своих предвыборных обещаний, британский премьер-министр отказался заключать союз в Европарламенте с партией «ХДС», возглавляемой А. Меркель, и принял решение не предоставлять ЕС финансовые средства для спасения европейской валюты<sup>119</sup>, хотя крах евро мог крайне негативно отразиться на британской экономике. Тем не менее, по окончании полуторачасовой встречи с Д. Кэмероном А. Меркель охарактеризовала будущее британо-германское партнерство как честное и откровенное<sup>120</sup>, добавив, что не видит смысла в переносе положений социального и трудового законодательства из Брюсселя в Лондон.

Вопрос об увеличении выплат в бюджет ЕС вновь обострился в декабре 2010 г., когда в противовес Германии британское коалиционное правительство отклонило требования Европарламента об увеличении финансирования европейского бюджета до 5,9% в 2011 г.<sup>121</sup> Несмотря на то, что некоторое увеличение бюджета ЕС на 2011 г. все же произошло – это стоило Великобритании дополнительных 450 млн. фунтов стерлингов – в декабре 2010 г. Д. Кэмерон выступил с инициативой обратиться к

---

<sup>118</sup> Ibidem.

<sup>119</sup> David Cameron and Angela Merkel: A candid relationship // The Guardian. 2010. URL: <http://www.theguardian.com/uk/2010/may/21/david-cameron-angela-merkel> (дата обращения: 12.05.2018).

<sup>120</sup> Ibidem.

<sup>121</sup> European Union Finances 2010: statement on the 2010 EU Budget and measures to counter fraud and financial mismanagement // HM Treasury. 2010. 50 p. P. 11.

Европарламенту с требованием привязать сокращение ассигнований национальных бюджетов 2012 и 2013 гг. с замораживанием бюджета ЕС на 2014-2020 гг.<sup>122</sup>, что в свою очередь было поддержано Германией, Францией, Нидерландами и Финляндией. Таким образом, декабрьский саммит ЕС в Брюсселе 2010 г. был использован Д. Кэмероном для того, чтобы заручиться поддержкой стран-участниц ЕС в сокращении европейского бюджета.

В то же время по вопросу пересмотра договоров ЕС Великобритания и Франция занимали различные позиции: французское правительство выступало за одобрение изменений 17 странами еврозоны, а британские власти считали необходимым подписание договоренностей в рамках ЕС всеми 27 странами-участницами<sup>123</sup>. В этом случае Франции стремилась к разделению ЕС на страны еврозоны и периферийных участников, не входящих в нее. Очевидно, что Великобритания не желала оставаться в стороне от принятия важнейших решений в рамках ЕС, блокируя любые намерения относительно федерализации Союза.

С другой стороны, для стабилизации ситуации вокруг единой европейской валюты и преодоления кризиса еврозоны в 2011 г. Великобритания выступила в поддержку решения Европейской комиссии о введении евробондов для всех 17 стран-участниц еврозоны, что расходилось с позицией Германии и Франции<sup>124</sup>. По замыслу Великобритании, ответственность за евробонды следовало разделить между государствами еврозоны, а сам выпуск единых облигаций, позволявших заимствовать средства на внешних финансовых рынках, должен был найти отражение в дальнейших изменениях в договоре о ЕС.

Напротив, власти Германии и Франции опасались того, что в случае выпуска еврооблигаций национальные затраты на займы резко возрастут, ведь именно к этим двум столпам ЕС обратились бы Италия, Испания и

---

<sup>122</sup> France, Germany, UK, others urge EU budget freeze // Reuters. 2010. URL: <http://www.reuters.com/article/france-eu-budget-idUSLDE6BH02620101218> (дата обращения: 13.05.2018).

<sup>123</sup> Андреева Т.Н. Указ. соч. С. 42.

<sup>124</sup> EU commission proposes Eurobonds as crisis weapon // DW.COM. 2011. URL: <http://www.dw.com/en/eu-commission-proposes-eurobonds-as-crisis-weapon/a-15550962> (дата обращения: 13.05.2018).



Греция в поисках финансирования<sup>125</sup>: вместо этого предложения Берлина и Парижа сводились к абстрактным стремлениям улучшения экономического управления в странах ЕС, укреплению стабильности в зоне евро и гармонизации национальных экономик стран-участниц Сообщества. В этой связи, не являясь участницей еврозоны, Великобритания безусловно стремилась избавиться от тяжелой ноши вывода отстающих европейских государств из кризиса.

Столкновение позиций Лондона, с одной стороны, и Берлина и Парижа, с другой, продолжилось вследствие выдвинутых А. Меркель и Н. Саркози инициатив о введении общего налога на финансовые операции по итогам франко-германского саммита в августе 2011 г.<sup>126</sup>. Учитывая вовлеченность лондонского Сити в финансовую жизнь ЕС – 75% европейских транзакций осуществляются в Соединенном Королевстве<sup>127</sup>, – Великобритания не могла принять это предложение: подавляющую часть налогообложений пришлось бы выплачивать Британии. По этой причине Д. Кэмерон незамедлительно прибегнул к блокировке этой инициативы. Кроме того, канцлер Германии и президент Франции выразили пожелания о внедрении до лета 2012 г. так называемого «золотого правила»<sup>128</sup>, обязывающего 17 государств-членов еврозоны внести поправки в национальные конституции о ежегодном поддержании баланса бюджета.

Действительно, в марте 2012 г. на саммите в Брюсселе был подписан соответствующий Договор о стабильности, координации и управлении в экономическом и валютном союзе<sup>129</sup>, пролоббированный А. Меркель и Н. Саркози и содержащий правило бюджетной сбалансированности. Лидеры Германии и Франции отмечали, что стремятся к усилению действия

---

<sup>125</sup> Ibidem.

<sup>126</sup> 16 August Franco-German summit on strengthening Euro Area economic convergence – statements by Nicolas Sarkozy, President of the Republic, during his joint press conference with Angela Merkel, Chancellor of Germany (excerpts) // France in the United Kingdom: Embassy of France in London. 2011. URL: <http://www.ambafrance-uk.org/French-and-German-leaders-post> (дата обращения: 13.05.2018).

<sup>127</sup> Is the City worse off after David Cameron's EU veto?.. URL: <http://www.bbc.com/news/16131346> (дата обращения: 14.05.2018).

<sup>128</sup> Ibidem.

<sup>129</sup> Treaty on stability, coordination and governance in the economic and monetary union, D/12/2 // European Commission. Brussels, 2012. P. 5.

«золотого правила» на европейском уровне для того, чтобы бюджеты 17 стран-участниц еврозоны могли подчиняться единому конституционному правилу и двигаться в сторону равновесия<sup>130</sup>.

Примечательно, что в подписании Договора о бюджетной стабильности 2012 г. участвовали лидеры лишь 25 стран-участниц ЕС из 27: Великобритания и Чехия не поддержали соглашение. Как известно, евроскептические настроения развились в Восточной Европе не хуже, чем в Великобритании; особенно показательной в этом отношении являлась позиция президента Чехии в 2003-2013 гг. В. Клауса. В своей статье «Почему Европа должна отказаться от централизации»<sup>131</sup> бывший глава чешского государства отстаивал свою точку зрения о необходимости отвергнуть «идею построения государства Европа»<sup>132</sup>. Вместо этого политик предлагал уделять больше внимания национальным интересам стран-участниц ЕС, выступая против дальнейшей федерализации Сообщества.

Тем не менее, следует все же провести различие между мотивами сторон в обнаружившем себя чешско-британском союзе. В то время как Чехия зарекомендовала себя решительным противником углубления европейской интеграции ввиду, в первую очередь, личностного фактора бывшего президента В. Клауса и его евроскептического консерватизма, Великобритания стремилась избежать неоправданно тяжелого бремени, налагаемого на отрасли национальной экономики обязательствами членства в ЕС<sup>133</sup>. При этом альянс британских и восточноевропейских скептиков обозначился даже на уровне Европарламента, где Гражданская демократическая партия Чехии и Консервативная партия Великобритании входят в единую фракцию. Таким образом, можем сделать вывод о поддержке британских евроскептических настроений со стороны стран,

---

<sup>130</sup> Алехин Б.И. Золотое правило фискальной стабильности в Европе // Экономический журнал. 2012. №2 (26). С. 1-19. С. 10.

<sup>131</sup> Václav Klaus – Why Europe must reject centralisation // Václav Klaus. 2005. URL: <http://www.klaus.cz/clanky/1903> (дата обращения: 14.05.2018).

<sup>132</sup> Ibidem.

<sup>133</sup> Смирнов А.Н. Испытание евроскептицизмом: кризис европейской интеграции в зеркале консерватизма // Политика. 2013. №4 (71). С. 49-66. С. 55.

недовольных усилением Германии и Франции и предлагаемыми ими инициативами по углублению европейской интеграции.

Однако, несмотря на определенные успехи Великобритании в области борьбы за сокращение европейского бюджета и темпов интеграции, перед британским правительством стояли задачи реформирования ЕС для создания подходящих условий британского участия в Организации. В этом случае позицию консерваторов поддержал лидер лейбористов Э. Милибэнд, выступивший в поддержку реформирования ЕС в ноябре 2012 г.<sup>134</sup> В своем интервью британской газете «Телеграф» политик высказывался за проведение реформ европейских структур, которые соответствовали бы британским выгодам и интересам. В частности, глава Лейбористской партии упомянул необходимость изменений в таких областях, как выплаты в европейский бюджет, иммиграционная политика ЕС и регулирование со стороны ЕС правил в отношении национального бизнеса<sup>135</sup>. Схожей точки зрения придерживался и глава британского правительства Д. Кэмерон, обращая внимание европейской общественности на то, что Великобритания желает лишь найти правильную и комфортную для себя роль в Европе<sup>136</sup>.

Примечательно, что опубликованные в октябре 2015 г. данные опроса Британской торговой палаты в Германии обнаружили поддержку представителей немецкого бизнеса предложениям Д. Кэмерона в области реформирования ЕС<sup>137</sup>: бизнесмены в Германии оказались заинтересованы в ограничении прав мигрантов в ЕС в предоставлении льгот, а также выступали за предоставление национальным парламентам соответствующих полномочий для блокирования законодательных решений ЕС. В то же время отчет берлинского аналитического центра «Открытая Европа» показал, что

---

<sup>134</sup> Ed Miliband: reform EU to make it work for Britain // Telegraph. 2012. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/9685649/Ed-Miliband-reform-EU-to-make-it-work-for-Britain.html> (дата обращения: 11.05.2018).

<sup>135</sup> Ibidem.

<sup>136</sup> We will be governed 'by fax' from Brussels if UK quits EU, David Cameron says // Telegraph. 2012. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/9735644/We-will-be-governed-by-fax-from-Brussels-if-UK-quits-EU-David-Cameron-says.html> (дата обращения: 11.05.2018).

<sup>137</sup> German business, public back UK EU reform plan // The Local. 2015. URL: <http://www.thelocal.de/20151013/german-biz-and-public-back-uks-eu-reform-plan> (дата обращения: 12.05.2018).

большинство граждан Германии также разделяют предложения британского премьер-министра, в то время как во Франции к ним относятся достаточно скептически<sup>138</sup>.

Действительно, французская политическая элита опасалась, что инициативы Д. Кэмерона в области реформирования европейских структур могли спровоцировать изменения Договора о ЕС<sup>139</sup>. В то же время французский президент Ф. Олланд выступил ярким защитником принципа свободы передвижения в рамках европейских границ<sup>140</sup>, однако представляется, что вследствие парижских терактов в ноябре 2015 г. глава французского государства все же пересмотрела свое отношение к вопросу иммиграции во Франции.

Кроме того, представляется важным охарактеризовать реакцию в Германии и Франции относительно заявлений британского премьер-министра о стремлении провести референдум по возможному выходу Великобритании из ЕС. На фоне крепнущих британо-германских отношений казалось логичным то, что речь Д. Кэмерона в январе 2013 г. о референдуме не вызвала воодушевления в Берлине: первоначально реакция официальных лиц Германии была весьма грубой. Так, министр иностранных дел Г. Вестервелле обвинил британское правительство в том, что оно хочет самостоятельно выбирать понравившиеся ему направления политики ЕС и следовать лишь им<sup>141</sup>. Согласно заявлению немецкого политика, Германия желала, чтобы Великобритания оставалась активным членом ЕС и рассматривала Союз не в качестве выгоды для национальных интересов, а как общество с единой судьбой, переживающее сложные времена<sup>142</sup>.

Глава Европарламента Мартин Шульц оказался и вовсе в ярости, обрушив шквал критики на британского премьер-министра. По его словам, Д.

---

<sup>138</sup> Ibidem.

<sup>139</sup> EU reform: What's in it for the others? // BBC News. 2016. URL: <http://www.bbc.com/news/world-europe-32890895> (дата обращения: 12.05.2018).

<sup>140</sup> Ibidem.

<sup>141</sup> Analysis and Reaction on David Cameron's Plan for a Referendum on EU // SPIEGEL ONLINE. 2013. URL: <http://www.spiegel.de/international/europe/analysis-and-reaction-on-david-cameron-s-plan-for-a-referendum-on-eu-a-879241.html> (дата обращения: 13.05.2018).

<sup>142</sup> Ibidem.

Кэмерон несправедливо намеревался изменить все устройство ЕС в интересах одной лишь Великобритании и добился многочисленных задержек в принятии важнейших европейских решений<sup>143</sup>. Однако следует отметить, что среди немецких политиков существовали и другие точки зрения по поводу речи Д. Кэмерона.

Так, член немецкой Партии «зеленых» Мануэль Саррацин усмотрел в подобной инициативе главы британского правительства лишь желание использовать вопрос о членстве Великобритании в ЕС в качестве тактического инструмента для отвлечения общественности от проблем внутренней политики<sup>144</sup>. В целом, сразу после обнародования заявлений Д. Кэмерона в январе 2013 г. о проведении референдума по вопросу выхода Великобритании из ЕС, казалось, германская общественность не восприняла всерьез его намерений: немецкие политики полагали, что премьер-министр уделял слишком много внимания британскому меньшинству, стремящемуся к выходу из ЕС.

Общая точка зрения политических партий Германии состояла в том, что стремление Великобритании изолироваться от европейского сообщества не может привести к успеху и пересмотру британских договоренностей с ЕС, а «брексит» принесет больше вреда Великобритании, чем Союзу<sup>145</sup>. Несмотря на то, что реакция А. Меркель была более спокойной, чем заявления ее коллег, Берлин все же отказался принимать участие в дальнейшем рассмотрении баланса полномочий, подтверждая еще раз мнение о недостаточных возможностях Лондона ввести в действие пересмотр на каком-либо уровне существующих договоренностей. В целом следует отметить, что Германия заинтересована в тесном сотрудничестве с Великобританией на европейском и международном уровне, и не желает, чтобы британо-германские отношения пошатнулись в результате «брексит».

---

<sup>143</sup> Selfish, ignorant, dangerous: Europe's anger over Cameron speech // Reuters. 2013. URL: <http://uk.reuters.com/article/uk-britain-europe-reaction-idUKBRE90M0N620130123> (дата обращения: 13.05.2018).

<sup>144</sup> Ibidem.

<sup>145</sup> Kempin R., Mawdsley J. The UK, the EU and European Security: A German Perspective // The RUSI Journal. 2013. Vol. 158, №4. P. 32-36. P. 33.

Аналогичным образом, во Франции речь Д. Кэмерона в январе 2013 г. о референдуме восприняли с тем же недовольством, что и в Германии, однако официальные лица Франции выразили свое неудовлетворение с большей степенью открытости. К примеру, министр иностранных дел Франции Л. Фабиус подчеркнул, что если Великобритания пожелает выйти из ЕС, французы поприветствуют это решение и расстелют британцам красную дорожку к выходу<sup>146</sup>. Дипломат сравнил Европу с футбольным клубом, в котором британцы предлагают изменить правила и ввести игру в регби. Тем не менее, новый президент Франции Э. Макрон продолжил линию своего предшественника Ф. Олланда, заявив, что сожалеет о решении Королевства покинуть ЕС и был бы рад снова видеть Великобританию в рядах организации<sup>147</sup>.

С другой стороны, французская пресса, казалось, была крайне обеспокоена возможным союзом Великобритании и Германии на пути к изменению европейских структур. В январе 2013 г. финансовая газета «Ла Трибюн» рассматривала речь Д. Кэмерона о референдуме как представляющую опасность для Франции быть отодвинутой на третьи роли в ЕС, а газета «Ле Монд» убеждала британцев обратить внимание на американскую позицию и проевропейские настроения президента США Б. Обамы, ведь мнение американских кругов всегда представляло интерес для британцев ввиду исключительности трансатлантических отношений<sup>148</sup>.

В качестве промежуточных итогов следует отметить, что британо-германские и британо-французские контакты в 2010-2015 гг. в области деятельности ЕС и преодоления кризиса еврозоны занимали одно из главных мест во взаимодействии главных европейских держав. В условиях

---

<sup>146</sup> Reaction to Cameron's EU speech: 'A politics of cherry-picking will not work' // The Guardian. 2013. URL: <http://www.theguardian.com/politics/2013/jan/23/david-cameron-europe-international-reaction> (дата обращения: 14.05.2018).

<sup>147</sup> Годованюк К. Британия подтверждает связи с союзниками // Институт Европы РАН. 2018 (№104). Аналитическая записка №8. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2018/an104.pdf> (дата обращения: 14.06.2018).

<sup>148</sup> Reaction to Cameron's EU speech: 'A politics of cherry-picking will not work'... URL: <http://www.theguardian.com/politics/2013/jan/23/david-cameron-europe-international-reaction> (дата обращения: 14.05.2018).

непростого экономического положения Великобритании и привязанности британской экономики к единому рынку ЕС премьер-министр Д. Кэмерон стремился минимизировать подотчетность национальных органов структурам ЕС, а также избежать движения к дальнейшей федерализации Сообщества.

В этом отношении глава британского правительства предпринял решительный шаг: в январе 2013 г. Д. Кэмерон заявил о намерении провести референдум по вопросу членства Великобритании в ЕС. В то же время британский премьер-министр неоднократно подчеркивал, что не желает Великобритании выхода из Сообщества в скором будущем, а лишь стремится к реформированию европейских структур для наделения национальных правительств и экономик большей властью.

С другой стороны, реформирование европейских институтов и возможный выход Великобритании из ЕС встретили одинаково негативную реакцию со стороны Германии и Франции с той лишь разницей, что французское общество оказалось обеспокоенным тем, что А. Меркель может пойти навстречу требованиям Д. Кэмерона о передаче определенных полномочий из Брюсселя в Лондон, что отрицательно скажется на интересах Франции.

## ГЛАВА 2. ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ НАХОЖДЕНИЯ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

### 2.1. Дискуссия о членстве Великобритании в ЕС

Как было обозначено в предыдущей главе, наиболее противоречивым внешнеполитическим аспектом программы коалиционного правительства во главе с консерватором Д. Кэмероном, утвердившегося у власти в 2010 г., стал вопрос о нахождении Великобритании в ЕС. Безусловно, Д. Кэмерону следовало сдержать свое обещание о проведении референдума, данное в январе 2013 г., однако окончательное решение было вынесено лишь в сентябре 2015 г. В этой связи представляется важным охарактеризовать события в сферах политики и экономики, предшествовавшие законопроекту о референдуме по членству Соединенного Королевства в ЕС.

Одним из главных факторов недовольства Великобритании стала перспектива создания единого экономического правительства еврозоны с перспективой расположения вне существующих структур ЕС<sup>149</sup>. Такую позицию британского правительства можно объяснить тем, что оно не хочет оказаться на периферии принятия важнейших европейских решений, подобно Польше и Швеции, находящимся вне еврозоны. Подобное развитие событий привело бы к тому, что ЕС разделится бы на 2 группы стран в зависимости от уровня интеграции: 17 стран-участниц еврозоны и 10 стран-участниц, не допускаемых к принятию экономических решений. После того, как премьер-министр Д. Кэмерон начал интенсивную борьбу в рамках ЕС за влияние Великобритании в переговорах об урегулировании кризиса европейской валюты, угроза маргинализации Великобритании в ЕС стала более явной.

Этому способствовало и наличие недопониманий между Д. Кэмероном и французским президентом Н. Саркози в октябре 2011 г.: Н. Саркози

---

<sup>149</sup> Дилеммы Британии: поиск путей развития... С. 310.



позволил себе ряд неполиткорректных высказываний о необходимости Великобритании занимать лишь наблюдательную позицию и не вмешиваться в ход осенних саммитов 2011 г.<sup>150</sup> Действительно, после краткого совместного заседания лидеров государств-членов ЕС руководители стран, входящих в еврозону, попросили остальных удалиться<sup>151</sup>. Так, британскому премьер-министру пришлось коротать время в компании лидеров Польши и Швеции – государств, имеющих откровенно меньший вес на европейской и международной аренах.

Тем не менее, Д. Кэмерон добился права внести корректировки в финальный вариант коммюнике по итогам встреч, в котором выразил надежду на сохранение в силе равных условий для стран в и вне еврозоны<sup>152</sup>. Следует, однако, признать, что подобное позиционирование государств-членов еврозоны не могло не оставить негативный след не только на авторитете британского премьера, но и всей британской нации, обладающей острым чувством национального самосознания и достоинства.

Кроме того, правомерным является стремление британского правительства оградить деятельность своих компаний и банков от финансового контроля со стороны структур ЕС: это может подорвать позиции лондонского Сити в качестве мирового финансового центра. Недоверие вызывает и положение о налоге на финансовые операции в рамках ЕС<sup>153</sup>, предложенное такими государствами-членами еврозоны, как Франция и Германия. Сити неизбежно будет терпеть ущерб в связи с налогом на финансовые операции, поскольку он взимается с каждой покупкой и продажей облигаций или осуществлением любой другой финансовой сделки.

<sup>150</sup> Nicolas Sarkozy tells David Cameron: shut up over the euro // The Guardian. 2011. URL: <http://www.theguardian.com/politics/2011/oct/23/cameron-sarkozy-euro-debt-crisis> (дата обращения: 13.05.2018).

<sup>151</sup> Дилеммы Британии: поиск путей развития... С. 310.

<sup>152</sup> Nicolas Sarkozy tells David Cameron: shut up over the euro... URL: <http://www.theguardian.com/politics/2011/oct/23/cameron-sarkozy-euro-debt-crisis> (дата обращения: 12.05.2018).

<sup>153</sup> Taxation of the financial sector... URL: [http://ec.europa.eu/taxation\\_customs/taxation/other\\_taxes/financial\\_sector/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/taxation_customs/taxation/other_taxes/financial_sector/index_en.htm) (дата обращения: 13.05.2018).

Ситуацию усугубляет и то, что 75% финансовых транзакций ЕС происходят в Соединенном Королевстве<sup>154</sup>, что вынудило бы банки, располагающиеся в Великобритании, выплачивать подавляющую часть налогообложений. Еще на пресс-конференции по итогам саммита в Брюсселе в 2010 г. Д. Кэмерон обозначил стремление оградить британские банки от выплаты дополнительных налогов, поскольку это сохранило бы их уверенность в условиях осуществления своей деятельности и гарантиях прибыли<sup>155</sup>. Вероятно, именно нежелание передавать контроль над базирующимися в Великобритании банками ЕС привело к стремлению британского правительства остаться вне Банковского союза, выраженное Д. Кэмероном на саммите ЕС в декабре 2012 г.: в своем интервью глава правительства подчеркнул, что Британия будет и впредь защищать свои интересы в рамках единого европейского рынка, поскольку, осуществляя финансовые операции в своей национальной валюте вместо евро, не нуждается в большей интеграции со странами-участницами еврозоны<sup>156</sup>.

Примечательно, что ранее британский парламент утвердил закон о референдуме-блоке<sup>157</sup>: согласно положениям документа, любое соглашение, нацеленное на перераспределение властных полномочий в пользу Брюсселя, должно сначала получить одобрение британцев на соответствующем референдуме. Таким образом, под действие закона о референдуме-блоке попадали всевозможные инициативы ЕС: переход на европейскую валюту, устранение контроля на границе, вопросы внешней политики и безопасности и, разумеется, социальные и финансовые вопросы. Вероятно, имея за плечами такой весомый документ, выражающий волю правительства, Великобритания может достаточно уверенно себя чувствовать в отношениях

---

<sup>154</sup> Is the City worse off after David Cameron's EU veto? // BBC News. 2012. URL: <http://www.bbc.com/news/16131346> (дата обращения: 13.05.2018).

<sup>155</sup> EU Summit Press Conference – Speeches // GOV.UK. 2010. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/eu-summit-press-conference> (дата обращения: 11.05.2018).

<sup>156</sup> Cameron seeks 'better deal for Britain' at EU banking summit // BBC News. 2012. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-20716246> (дата обращения: 10.05.2018).

<sup>157</sup> EU Act 2011 – five page fact sheet // GOV.UK. 2010. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/eu-act-2011-five-page-fact-sheet> (дата обращения: 11.05.2018).

с ЕС: в любом случае европейским институтам было бы нелегко отобрать полномочия у британских.

Именно в подобных условиях кризиса еврозоны и осложнения отношений Великобритании с партнерами по ЕС в государстве стали заметно расти евроскептические настроения. Это подтвердили популярные британские новостные ресурсы в 2011 г.: «Гардиан»<sup>158</sup> и «Дэйли Мэйл»<sup>159</sup> опубликовали данные опросов, согласно которым практически 50% граждан Великобритании желали выхода из ЕС. Эти показатели значительно выросли за 10 лет, ведь в ходе аналогичного опроса в 2001 г. лишь 13% британцев высказывались за выход из ЕС<sup>160</sup>. Кажется, Д. Кэмерон очень чутко уловил настроения британской общественности; его смелая позиция была близка населению, считавшему ЕС и еврозону обреченными на провал, и позволяла впредь выступать против подотчетности органам ЕС.

Со временем поддержка правительства и народа, а также сильно сократившееся влияние ЕС перед Великобританией привело к тому, что Д. Кэмерон избрал позицию формулирования требований к ЕС с целью получения необходимых уступок. Осенью 2012 г. Великобритания воспользовалась правом вето при обсуждениях бюджета ЕС на 2014-2020 гг.: премьер-министр не мог допустить крупного увеличения расходов ЕС, поскольку это могло бы стать угрозой для благосостояния британских налогоплательщиков и причиной чрезмерных выплат в ежегодный бюджет ЕС, против которого выступал британский парламент<sup>161</sup>. Напротив, Д. Кэмерон заявил, что будет упорно сражаться за лучшие для Великобритании

---

<sup>158</sup> EU referendum: poll shows 49% would vote for UK withdrawal // The Guardian. 2011. URL: <http://www.theguardian.com/world/2011/oct/24/eu-referendum-poll-uk-withdrawal> (дата обращения: 15.05.2018).

<sup>159</sup> David Cameron got it right: Most voters agree with PM vetoing EU treaty changes // Daily Mail Online. 2011. URL: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2072616/David-Cameron-got-right-Most-voters-agree-PM-vetoing-EU-treaty-changes.html> (дата обращения: 15.05.2018).

<sup>160</sup> Ibidem.

<sup>161</sup> Prime Minister press conference at end of European Council – News stories // GOV.UK. 2010. URL: <https://www.gov.uk/government/news/prime-minister-press-conference-at-end-of-european-council> (дата обращения: 15.05.2018).

условия сделки<sup>162</sup>, отметив при этом необходимость сокращения европейских административных расходов.

С другой стороны, британский премьер-министр стремился убедить общественность и парламент в том, что выход Великобритании из ЕС может привести к утрате экономических выгод. В конце 2012 г. Д. Кэмерон обращал внимание на то, что для британцев все-таки возможно будущее в рамках ЕС, ведь именно это позволяет быть причастными к созданию необходимых условий единого рынка, а не следовать им<sup>163</sup>. Британии требовалось лишь найти более комфортное место среди европейских государств, по мнению главы правительства.

В это же время стало нарастать определенное напряжение в отношениях Великобритании с Францией и Германией. Избранный в мае 2012 г. французский президент Франсуа Олланд подверг жесткой критике стратегию Д. Кэмерона по пересмотру условий участия Великобритании в ЕС. Так, в декабре 2012 г., по окончании саммита Совета ЕС относительно европейской валюты, Ф. Олланд заявил о своем неудовлетворении возможной перспективой стран-участниц ЕС самостоятельно выбирать, какие законопроекты ЕС подписывать, а от каких – воздерживаться<sup>164</sup>. Глава французского государства позволил себе сравнить подобную систему с меню «а-ля карт» – методом обслуживания в ресторанах, при котором предполагается индивидуальное питание под заказ для постояльцев, – что, безусловно, не соответствует европейским принципам унификации.

Вместе с этим, один из приближенных коллег канцлера Германии Ангелы Меркель обвинил Д. Кэмерона в попытке шантажировать ЕС для достижения собственной выгоды. Председатель европейского комитета по делам Германии Гюнтер Крихбаум отметил, что Великобритания не может

---

<sup>162</sup> Ibidem.

<sup>163</sup> We will be governed 'by fax' from Brussels if UK quits EU, David Cameron says // Telegraph. 2012. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/9735644/We-will-be-governed-by-fax-from-Brussels-if-UK-quits-EU-David-Cameron-says.html> (дата обращения: 11.05.2018).

<sup>164</sup> David Cameron runs into French resistance with EU clawback strategy // The Guardian. 2012. URL: <http://www.theguardian.com/world/2012/dec/14/david-cameron-french-resistance-eu> (дата обращения: 13.05.2018).

постоянно прибегать к уловкам и угрожать ЕС блокировать разработки различных соглашений, ведь это наносит вред репутации и политическому будущему всему Союзу<sup>165</sup>. Дипломат также отметил, что Великобритания по-прежнему нуждается в европейском рынке и стабильной обстановке на континенте, что в свою очередь может поставить под удар сам факт проведения референдума в Великобритании относительно членства в ЕС. Так, стало очевидно, что важнейшие партнеры Великобритании в ЕС – Франция и Германия – не поддерживают инициативы о пересмотре условий членства и, тем более, выхода из организации.

Тем не менее, на саммите ЕС в феврале 2013 г. Д. Кэмерону все же удалось убедить стран-участниц в необходимости сокращения ассигнований – впервые за историю существования Союза его бюджет был урезан. Требования британского премьер-министра были услышаны; бюджет был сокращен на 3% (34,4 млрд. евро), а заключительный документ по итогам саммита содержал обещания пересмотреть и тщательно изучить расход каждого евро из европейского бюджета<sup>166</sup>. При таком удачном стечении обстоятельств к началу 2013 г. британская общественность и политические силы страны ожидали выступления Д. Кэмерона по вопросу будущего Великобритании в ЕС.

В действительности, евроскептические настроения были весьма популярны в Европе в это время. К примеру, исследования «Евробарометра» по заказу Европейской комиссии, отслеживающие изменение уровня доверия или недоверия граждан как своим национальным правительствам, так и Евросоюзу в целом, выявили, что весной 2013 г. уровень доверия европейских граждан политическим институтам ЕС составил лишь 31%, в то время как весной 2011 г. и весной 2009 г. эта цифра насчитывала 41% и 47%

---

<sup>165</sup> Germany tells Cameron: don't blackmail the EU // The Guardian. 2013. URL: <http://www.theguardian.com/world/2013/jan/10/germany-cameron-dont-blackmail-eu> (дата обращения: 13.05.2018).

<sup>166</sup> Remarks by President Herman Van Rompuy following the European Council // European Council. Brussels, 2013. URL: [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/ec/135339.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/135339.pdf) (дата обращения: 10.05.2018).

соответственно<sup>167</sup>. Можно предположить, что число сторонников Евросоюза стало уменьшаться в том числе по причине разразившегося кризиса 2008-2009 гг. и обострившейся в связи с ним социально-экономической обстановки.

Следует также принимать во внимание нарастающее влияние Партии независимости Соединенного Королевства (ПНСК), обозначившейся в качестве четвертой партии Великобритании. Успех партии во многом был обусловлен популярностью среди британцев идей выхода из ЕС и ограничения иммиграции<sup>168</sup>, а также некоторым разочарованием граждан политикой трех главных британских партий: общество заметно устало от создавшегося двухпартийного режима и готово рассмотреть возможность многопартийной системы Великобритании<sup>169</sup>. Несомненно, для поддержания собственного политического веса Консервативная партия была обязана учитывать публичные настроения и увлечение британцев лозунгами ПНСК.

Действительно, иммиграционный вопрос стал одним из наиболее волнующих и вызывающих антипатию британцев в отношениях с ЕС. Д. Кэмерон неоднократно высказывался о необходимости контроля за общеевропейской иммиграционной политикой и даже призывал к введению квот или ограничений на въезд в Великобританию других граждан ЕС<sup>170</sup>. Однако это привело бы к уменьшению степени интеграции стран в ЕС, что противило бы ее принципам и негативно отразилось бы на развитии организации в целом.

В целом, согласно данным Управления по национальной статистике огромный рост иммиграции в Великобританию главным образом связан с расширением ЕС на Восток<sup>171</sup>. Так, к маю 2016 г. было зафиксировано около 942 тыс. восточноевропейцев (в основном румын и болгар), работающих в

---

<sup>167</sup> Морозова Е.Г., Фалина А.С. Указ. соч. С. 160.

<sup>168</sup> Шейн С.А. Указ. соч. С. 83.

<sup>169</sup> Oliver T. Op. cit. P. 410.

<sup>170</sup> Каргашина К.В. Указ. соч. С. 36; PM speech on immigration – Speeches // GOV.UK. 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-speech-on-immigration> (дата обращения: 12.05.2018).

<sup>171</sup> EU referendum: the pros and cons of Britain voting to leave Europe // The Week UK. 2016. URL: <http://www.theweek.co.uk/eu-referendum> (дата обращения: 15.05.2018).

Великобритании, в сравнении с 791 тыс. западноевропейцев<sup>172</sup>. В этой связи лидер ПНСК Найджел Фарадж называет выход Великобритании из ЕС единственным способом восстановить контроль над британскими границами и привести к снижению иммиграции<sup>173</sup>. Заметим также, что сокращение иммиграции могло бы способствовать трудоустройству самих граждан Великобритании.

На таком внутри- и внешнеполитическом фоне в январе 2013 г. Д. Кэмерон выступил с речью о своем видении будущего Великобритании в ЕС в лондонском офисе новостного агентства «Блумберг»<sup>174</sup>. Премьер-министр решительно заявил, что пришло время для постановки европейского вопроса в британской политике, и обозначил три основные проблемы, стоящие перед Великобританией и ЕС: кризис еврозоны, упадок европейской конкурентоспособности и огромную пропасть между структурами ЕС и его гражданами<sup>175</sup>. С последним тезисом Д. Кэмерон связал и ситуацию в Великобритании: отсутствие демократической подотчетности особенно остро ощущается в государстве, граждане которого не понимают, куда утекают их ассигнования.

Примечательно, что глава британского правительства практически поставил ультиматум своими высказываниями о том, что, если вышеперечисленные трудности не будут решены, британский народ устремится к выходу из ЕС<sup>176</sup>. В то же время премьер-министр заверил, что не желает подобного исхода событий и направит свои усилия на то, чтобы отношения Великобритании и ЕС вышли на тот уровень, который позволит им успешно развиваться вместе<sup>177</sup>. Из речи следовало, что в случае переизбрания в 2015 г. Д. Кэмерон планирует провести переговоры с ЕС и пересмотреть условия нахождения в нем Великобритании.

---

<sup>172</sup> Ibidem.

<sup>173</sup> Ibidem.

<sup>174</sup> EU speech at Bloomberg... URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/eu-speech-at-bloomberg> (дата обращения: 15.05.2018).

<sup>175</sup> Ibidem.

<sup>176</sup> Ibidem.

<sup>177</sup> Ibidem.

Кроме того, выступление премьер-министра нашло позитивный отклик у его коллег по Консервативной партии и противников из ПНСК. Так, представитель консерваторов в парламенте Бернар Дженкин охарактеризовал речь как очень глубокую и однозначно способствующую будущему пересмотру отношений Великобритании с ЕС, а лидер ПНСК Н. Фарадж отметил свое удовлетворение тем, что европейский вопрос наконец стал частью основных дебатов, но подтвердил намерение продолжать кампанию своей партии по выходу Великобритании из ЕС<sup>178</sup>. Однако лидер лейбористов Эд Милибэнд не был столь же впечатлен тезисами Д. Кэмерона: «теневой» премьер-министр обвинил консерватора в следовании исполнению требований своей партии, а не интересов нации<sup>179</sup>. Несмотря на различие в оценках следует признать, что речь Д. Кэмерона стала основным подспорьем для будущих дискуссий по вопросу британского будущего в ЕС.

Победа на майских выборах 2015 г. позволила наконец Консервативной партии сформировать парламентское большинство и однопартийное правительство. Теперь премьер-министр стремился выполнить предвыборное обещание консерваторов о проведении до 2017 г. референдума относительно британского будущего в ЕС: 10 ноября 2015 г. правительство Великобритании опубликовало долгожданное письмо Д. Кэмерона президенту Совета ЕС Дональду Таску<sup>180</sup>, обозначившее области для желаемых британцами реформ ЕС. В тот же день Д. Кэмерон обратился и к британской нации в лондонском аналитическом центре в области международных отношений «Чатхэм Хаус»<sup>181</sup>: он напомнил гражданам о содержании речи в «Блумберге» 2013 г. и вкратце обозначил стремления британского правительства убедить ЕС в необходимости изменений.

---

<sup>178</sup> David Cameron: I will settle the Europe question with EU referendum // Telegraph. 2013. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/9820277/David-Cameron-I-will-settle-the-Europe-question-with-EU-referendum.html> (дата обращения: 14.05.2018).

<sup>179</sup> Ibidem.

<sup>180</sup> EU reform: PM's letter to President of the European Council Donald Tusk – Publications... URL: <https://www.gov.uk/government/publications/eu-reform-pms-letter-to-president-of-the-european-council-donald-tusk> (дата обращения: 16.05.2018).

<sup>181</sup> Prime Minister's speech on Europe – Speech... URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-speech-on-europe> (дата обращения: 12.05.2018).



Подобным образом, в своем письме Д. Кэмерон обратил внимание европейских структур на то, что британский народ в первую очередь добивается от ЕС гибкости решений. Стратегия переговоров, принятая правительством Великобритании, опиралась теперь на 4 основных требования: защита целостности единого европейского рынка и прав государств, не входящих в зону евро; сокращение европейской бюрократии и требование приверженности европейцев к свободному потоку капитала, товаров и услуг; суверенитет Великобритании и освобождение от обязательств в области дальнейшей интеграции; уменьшение иммиграции граждан ЕС в Великобританию посредством получения льгот и увеличения сроков на их выдачу<sup>182</sup>. Другими словами, британское правительство выступало за сохранение хождения фунта наравне с единой европейской валютой, обладание некоторой автономией в миграционном вопросе<sup>183</sup>, что позволяло бы выплачивать меньше пособий мигрантам из стран ЕС, и наделение национальных парламентов правом отвергать директивы ЕС по изменению действующего законодательства.

Представляется, что изложенные требования достаточно разнообразны и охватывают сразу несколько сфер деятельности ЕС, однако в целом и целом неправильно было бы утверждать, что они могли стать неожиданными для европейского руководства: Д. Кэмерон так или иначе уже затрагивал эти вопросы в ходе интервью. Уже в феврале 2016 г. по итогам саммита в Брюсселе ЕС все же пошел на некоторые уступки Великобритании в отношении ее особого статуса в организации<sup>184</sup>. Тем не менее, это не помешало Д. Кэмерону назначить проведение референдума о членстве Великобритании в ЕС на 23 июня 2016 г.

---

<sup>182</sup> EU reform: PM's letter to President of the European Council Donald Tusk – Publications... URL: <https://www.gov.uk/government/publications/eu-reform-pms-letter-to-president-of-the-european-council-donald-tusk> (дата обращения: 12.05.2018).

<sup>183</sup> Погорельский А.В. Указ. соч. С. 165.

<sup>184</sup> Великобритания добилась особого статуса в Евросоюзе // Ведомости. 2016. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/02/20/630918-velikobritaniya-osobogo-statusa> (дата обращения: 11.05.2018).

## 2.2. Референдум 23 июня 2016 г. и его последствия

Как известно, на референдуме 23 июня 2016 г. 51,89% населения Великобритании проголосовало за выход из Евросоюза; соответственно, 48,11% высказались против выхода из организации<sup>185</sup>. Безусловно, это решение потрясло Европу, а также многих жителей Великобритании, ведь расхождение в процентах проголосовавших оказалось небольшим.

В целом, «брексит», с одной стороны, стал отражением традиционного британского евроскептицизма, а с другой – оказался требованием общества большей демократизации и возврату к прежнему государственному суверенитету при одновременном стремлении к обращению к собственным внутренним проблемам<sup>186</sup>. Более того, внешнее измерение итогов «брексита» для Великобритании, как отмечает ряд авторов<sup>187</sup>, может обернуться обращением к англосаксонскому миру в лице США и НАТО. Однако этот сюжет заслуживает более подробного рассмотрения в рамках отдельного исследования, поскольку он лишь опосредованно связан с основной темой настоящей диссертации.

Итак, одним из первых последствий проведенного референдума стал правительственный кризис: на следующий же день Д. Кэмерон объявил о своей отставке с постов премьер-министра Великобритании и лидера Консервативной партии<sup>188</sup>. Вскоре его сменила Тереза Мэй, пришедшая к власти с лозунгами привнесения единства консерваторам и нежелания

---

<sup>185</sup> UK votes to leave EU after dramatic night divides nation // The Guardian. 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/24/britain-votes-for-brexit-eu-referendum-david-cameron> (дата обращения: 12.05.2018).

<sup>186</sup> Худoley К.К., Еремина Н.В. Указ. соч. С. 28-36.

<sup>187</sup> Ананьева Е. Британия крепит оборону // Институт Европы РАН. 2018 (№113). Аналитическая записка №17. URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2018/an113.pdf> (дата обращения: 14.06.2018); Ананьева Е.В., Каневский П.С. Брекзит-1 и Брекзит-2: Британия и США меняют парадигму? М.: Ин-т Европы РАН, 2016; Годованюк К. Об «особых отношениях» Великобритании и США в эпоху перемен // Институт Европы РАН. 2017 (№76). Аналитическая записка №3. URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an76.pdf> (дата обращения: 13.06.2018); Полльева Дж. Новый «призрак» бродит по Европе // Институт Европы РАН. 2017 (№92). Аналитическая записка №19. URL: [www.instituteofeurope.ru/publications/analytics](http://www.instituteofeurope.ru/publications/analytics) (дата обращения: 25.05.2018).

<sup>188</sup> David Cameron announces his resignation // The Telegraph. 2016. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/06/24/david-cameron-announces-his-resignation---full-statement/> (дата обращения: 13.05.2018).

проводить повторное голосование по вопросу британского нахождения в ЕС. В перспективе могут нарушиться и отношения Лондона с европейскими столицами, ведь решение о «брексите» может стать ударом для всего европейского единства<sup>189</sup>. Возможно, что страны-участницы ЕС уже не смогут предлагать Великобритании выгодные ей сделки, поскольку в первую очередь будут сосредоточены на поддержании единства внутри Союза.

Безусловно, после выхода Великобритании из ЕС возникнет необходимость выстраивания новых отношений между субъектами политики. Интересно, что в этом случае аналитики предусматривают сразу несколько моделей возможного развития событий<sup>190</sup>:

- норвежская модель, согласно которой Великобритания вступает в Европейскую экономическую зону и поддерживает полный доступ к единому рынку, но принимает стандарты и правила ЕС лишь с небольшим правом влияния на принятие решений, а также Великобритания по-прежнему вносит существенный вклад в европейский бюджет, не будучи в состоянии изменить иммиграционные ограничения;
- турецкая модель, в соответствии с которой для Великобритании устраняются внутренние тарифные барьеры в случае принятия правил регулирования ЕС, но при этом Великобритания не получает доступа ко всем рыночным секторам ЕС;
- швейцарская модель, по которой Великобритания и ЕС разрабатывают комплекс двусторонних соглашений, регулирующих доступ британцев к единому рынку в конкретных секторах; при этом Великобритания подчиняется правовым нормам ЕС в конкретных секторах, но отдельно ведет переговоры об участии в Зоне свободной торговли.

---

<sup>189</sup> Five consequences of the UK's exit from the EU // Financial Times. 2016. URL: <https://www.ft.com/content/b1a2d66e-3715-11e6-9a05-82a9b15a8ee7> (дата обращения: 12.05.2018).

<sup>190</sup> Irwin G. Brexit: the impact on the UK and the EU // Global Council. London, 2015. 44 pp. P. 6.

Подобным образом, изменения после выхода Великобритании из Евросоюза произойдут и в экономическом векторе двусторонних отношений: Соединенное Королевство может стать государством, на котором наиболее негативно отразятся потери. Сразу после объявления результатов голосования курс фунта стерлинга упал до самой низкой отметки по отношению к американскому доллару с 1985 г. Падение за день составило 8%<sup>191</sup>, что оказалось самым большим обвалом фунта с момента введения плавающих валютных курсов после распада Бреттон-Вудской системы в 1971 г.

Результаты референдума 2016 г. также оказали непосредственное воздействие на другие страны, связанные с британской фондовой биржей. Так, влияние волеизъявления британцев испытали в Южной Африке, Канаде и даже в Нигерии и Кении<sup>192</sup>. Действительно, весь мир оказался в замешательстве, и многие развивающиеся рынки ожидали восстановления стабильности британской финансовой системы. Удивительно, но прогнозы финансовых аналитиков в преддверии референдума не предвещали такого глубокого экономического спада в случае «брексита». Впоследствии эти прогнозы стали корректироваться: финансисты смогли объяснить обвал английского фунта стерлингов узостью банковской системы и плохого приспособления к критическим ситуациям на рынке<sup>193</sup>.

В отношении предстоящего «брексита» экономисты предполагают, что в случае «мягкого выхода» Великобритании из Союза британская экономика может недосчитаться около 0,6% от своих реальных доходов<sup>194</sup>. Напротив, если произойдет более негативный сценарий, в соответствии с которым льготный режим торговли между Великобританией и ЕС будет упразднен,

---

<sup>191</sup> McGeever J. Sterling's post-Brexit fall is biggest lost in a hard currency // Reuters. 2016. URL: <https://uk.reuters.com/article/us-britain-markets-sterling/sterlings-post-brexit-fall-is-biggest-loss-in-a-hard-currency-idUKKCNOZN1R0> (дата обращения: 16.05.2018).

<sup>192</sup> Kuo L., Yomi K. Brexit will be terrible for Africa's largest economies // Quartz. 2016. URL: <https://qz.com/715710/brexit-could-be-terrible-for-africas-largest-economies/> (дата обращения: 15.05.2018).

<sup>193</sup> Inman Ph. Chief economist of Bank of England admits errors in Brexit forecasting // Guardian. 2017. URL: <https://www.theguardian.com/business/2017/jan/05/chief-economist-of-bank-of-england-admits-errors> (дата обращения: 16.05.2018).

<sup>194</sup> Costs and benefits of a United Kingdom exit from the European Union // Global Economic Dynamics. 2015. 62 pp. P. 39.

потери благосостояния британцев могут колебаться между 1,5 и 2,8%<sup>195</sup>. Примечательно, что в таком контексте повторное введение тарифов со странами ЕС для Великобритании будет играть второстепенную роль в качестве снижения уровня благосостояния. На самом деле, новые британо-европейские тарифы, схожие с британо-американскими, практически не окажут большего негативного воздействия на экономику Великобритании.

Кроме того, «брексит» может негативно сказаться на функционировании финансового центра в лондонском Сити. В настоящее время многие европейские банки используют свои отделения в Сити для осуществления основных операций. Вместе с этим Великобритания является крупнейшим центром для иностранных филиалов в ЕС в качестве центра оптовых рыночных сделок<sup>196</sup>. Предполагается, что иностранные банки создают в Сити свои филиалы вместо дочерних компаний, контролируемых и регулируемых властями Великобритании, поскольку это снижает затраты на финансирование.

Возможно, Великобритания будет позволять европейским банкам открывать филиалы в Лондоне на прежних условиях. Однако неевропейские банки больше не смогут свободно учреждать свои дочерние компании в Лондоне, открывая затем свои сети в других столицах ЕС<sup>197</sup>. Соответственно, сотрудничество в финансовом секторе также подлежит пересмотру Великобритании и ЕС.

Безусловно, выход из ЕС скажется и на иммиграционном вопросе в Великобритании. Представляется, что целесообразным было бы позволить мигрантам из ЕС остаться в Великобритании, поскольку это защитило бы права британцев, проживающих за рубежом. На самом же деле британское правительство обещает выслать европейских резидентов, не входящих в Европейскую экономическую зону<sup>198</sup>. Действительно, иммиграционные вопросы были одними из главных причин нарастающей антипатии к ЕС со

---

<sup>195</sup> Ibidem.

<sup>196</sup> The economic consequences of leaving the EU // Centre for European Reform. 2014. 94 pp. P. 62.

<sup>197</sup> Ibid. P. 63.

<sup>198</sup> Ibid. P. 79.

стороны британцев, поэтому возможный негативный исход нахождения европейских работников в Великобритании не должен вызывать удивления.

Примечательными в этом контексте представляются данные контент-анализа интервью по проблеме «брексита» двух наиболее влиятельных британских политиков: премьер-министра от консерваторов Т. Мэй и лидера Лейбористской партии Дж. Корбина. Так, в период с июня по ноябрь 2017 г. политика выражали свое отношение к другим странам ЕС и характеру «брексита» в целом<sup>199</sup>. В действительности, результаты контент-анализа продемонстрировали наличие все тех же двух преобладающих в политической среде точек зрения: о политическом, но не экономическом отделении Великобритании от организации, и о политическом совместно с экономическим выходом из Союза.

Можно согласиться с мнением, сформировавшимся в научно-исследовательской литературе<sup>200</sup>, о том, что в британском обществе и политической элите, особенно в ее консервативном сегменте, никогда не было единства в вопросе участия в европейском интеграционном проекте. Итак, в то время, как риторика Т. Мэй имела раздвоенную направленность – британский премьер балансировала между стремлением к полному «освобождению» Королевства от влияния ЕС во всех сферах жизни и сохранению определенных связей в сфере экономики, – ее оппонент от лейбористов придерживался однозначной позиции дальнейшего сотрудничества Великобритании с Евросоюзом и, если политическая обстановка будет позволять, даже отмены решения референдума 23 июня 2016 г. по «брекситу».

Подводя промежуточные итоги, следует заметить, что выгоды Великобритании от членства в ЕС предстают главным образом в области экономики. На государства-члены ЕС приходится около 50% британского экспорта, осуществление которого в свою очередь обеспечивает работой

---

<sup>199</sup> Кашникова Д.О. Указ. соч. С. 215-218.

<sup>200</sup> Крамаренко А.М. Переговоры по брекзиту: первые итоги // Международная жизнь. 2018. №4. С. 51-63.

более 3 млн. британцев. Также, выгодным представляется наличие всевозможных торговых льгот и отсутствие таможенных барьеров в рамках ЕС, что способствует подъему британской экономики.

Вместе с этим взаимодействие Великобритании с ЕС позволяет разрабатывать новые инициативы в сфере безопасности, что является особенно актуальным в условиях борьбы с международным терроризмом и террористическими группировками. Кроме того, посредством членства в ЕС и участия в НАТО Великобритании удастся наращивать свое влияние в государствах Восточной Европы и постсоветского пространства.

С другой стороны, принимая во внимание непростое экономическое положение Великобритании, Д. Кэмерон был вынужден проводить двойственную политику в отношении ЕС: британская экономика тесно связана с единым европейским рынком, что способствует развитию продуктивного диалога между Великобританией и ЕС. В то же время негативное влияние кризиса ЕС на британскую экономику привело к тому, что государство было вынуждено выборочно участвовать в многоуровневой европейской интеграции.

Таким образом, стремление Великобритании пересмотреть условия нахождения в ЕС оказались вызваны отрицательным эффектом единой сельскохозяйственной политики ЕС, связанной с ростом цен на продовольствие и нерезультативным использованием природных ресурсов, а также чрезмерной выплатой взносов в бюджет ЕС и нежеланием участвовать в дополнительной интеграции в единых европейских институтах, к примеру, в Банковском союзе. Вместе с этим Великобритания проявляла обеспокоенность восстановлением мощи германо-французского тандема из-за навязывания другим государствам-членам ЕС своей политики.

В качестве заключения следует отметить, что наиболее благоприятной для Великобритании моделью из вышеперечисленных представляется швейцарская, ведь именно в ней учитываются скорее британские, чем европейские интересы. Наоборот, предпочтительной моделью для ЕС

выступила бы турецкая, поскольку в этом случае Великобритания приняла бы правила игры со стороны Союза.

В любом случае потенциальное устройство новых британо-европейских отношений может потребовать продолжительных переговоров и значительных затрат с обеих сторон. Поэтому отсутствие ясности в отношении того, каким в будущем окажется политический диалог между Великобританией и ЕС, может стать одной из причин осложнения выхода Великобритании из Союза и затягивания этого процесса.



## ГЛАВА 3. ВЕЛИКОБРИТАНИЯ И ЕС В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ «БРЕКСИТА»

### 3.1 Европейская политика правительства Т. Мэй

Уход Д. Кэмерона в отставку привел к необходимости избрания нового лидера Консервативной партии и, соответственно, назначения премьер-министра Великобритании. Не справившегося с управлением общественным мнением по вопросу «брексита», 11 июля 2016 г. Д. Кэмерона сменила Тереза Мэй – опытный политик, успевшая поработать «теневым» министром по делам образования и занятости, семьи, культуры, пенсий, женщин и равноправия, окружающей среды, медиа и спорта<sup>201</sup>. Возглавлявшая на тот момент Министерство внутренних дел в течение шести лет, Т. Мэй стала абсолютным рекордсменом на этом посту, осуществляя руководство одним из самых проблематичных министерств дольше, чем кто-либо из ее предшественников с 1892 г.

Одним из главных достижений Т. Мэй на посту министра внутренних дел считается утверждение Современного закона о рабстве 2015 г.<sup>202</sup>, направленного на конфискацию средств у занимающихся преступным трафиком лиц, а также на выделение компенсации пострадавшим. Этот акт стал первым законом такого рода в Европе. Далее будет выявлено, как принятие этого закона перекликается с общими направлениями иммиграционной политики Т. Мэй.

Сразу же после своего вступления в должность британского премьера Т. Мэй произвела ряд назначений в новое правительство. Так, 19 июля 2016 г. на пост главы Форин офис – британского Министерства иностранных дел – был назначен известный бывший мэр Лондона Борис Джонсон, славящийся

---

<sup>201</sup> Капитонова Н.К. Тереза Мэй: вторая после Тэтчер // Новая и новейшая история. 2017. №2. С. 151-164. С. 154.

<sup>202</sup> Modern Slavery Act 2015 // Legislation.gov.uk. 2015. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/30/contents/enacted/data.htm> (дата обращения: 20.05.2018).

своей импульсивностью и непредсказуемостью<sup>203</sup>. Вместе с этим Б. Джонсон известен евроскептическими взглядами; в частности, политик славился последовательным высмеиванием Евросоюза и изображением его в качестве бюрократического монстра<sup>204</sup>. В связи с этим, назначение Б. Джонсона на должность можно объяснить необходимостью реализации решения референдума 2016 г. Назначения на ключевые посты в британском правительстве также характеризовались задействованием известных евроскептицистов. К примеру, Лиаму Фоксу было отведено Министерство международной торговли<sup>205</sup>, деятельность которого значительно претерпит изменения в условиях «брексита»; Дэвиду Дэвису в должности государственного секретаря по вопросам выхода из Евросоюза<sup>206</sup> было поручено ведение переговоров с Брюсселем.

Проведя первые назначения, Т. Мэй активно занялась европейским направлением внешней политики Великобритании. Уже в течение первых недель пребывания на посту премьер-министр успела посетить некоторые страны-участницы Евросоюза, среди которых важнейшие для Великобритании, столпы организации – Германия и Франция.

Так, 20-21 июля 2016 г. прошел первый международный визит Т. Мэй в качестве премьера в Германию для обсуждения британо-германских отношений в период подготовки «брексита»<sup>207</sup>. Примечательно, что поездка Т. Мэй совпала с днем рождения канцлера Германии А. Меркель, в связи с чем британский премьер подарила немецкому канцлеру книги о

---

<sup>203</sup> New ministerial appointment July 2016: Foreign Secretary // GOV.UK. 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/news/new-ministerial-appointment-july-2016-foreign-secretary> (дата обращения: 20.05.2018).

<sup>204</sup> Воробьева Л.М. Великобритания и ЕС: на длинном и крутом пути расставания // Проблемы национальной стратегии. 2018. №1 (46). С. 11-39. С. 12.

<sup>205</sup> New ministerial appointment July 2016: Secretary of State for International Trade // GOV.UK. 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/news/new-ministerial-appointment-july-2016-secretary-of-state-for-international-trade> (дата обращения: 21.05.2018).

<sup>206</sup> New ministerial appointment July 2016: Secretary of State for Exiting the European Union // GOV.UK. 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/news/new-ministerial-appointment-july-2016-secretary-of-state-for-exiting-the-european-union> (дата обращения: 20.05.2018).

<sup>207</sup> Hume T. Theresa May meets Angela Merkel, says UK seeks 'sensible,' 'orderly' Brexit // CNN. 2016. URL: <https://edition.cnn.com/2016/07/20/europe/britain-may-merkel-germany/> (дата обращения: 21.05.2018).

достопримечательностях Северного Уэльса и Англии<sup>208</sup>. Не секрет, что двух политиков часто сравнивают, в особенности принимая во внимание их личные качества и успешную политическую карьеру.

В своей речи в Берлине Т. Мэй отметила, что Великобритания намерена сохранить «самые тесные экономические связи» с европейскими странами, несмотря на выход из организации, а также не планирует ссылаться на 50 статью Договора о Европейском Союзе в течение года, поскольку стране понадобится время для обеспечения разумного и упорядоченного выхода из ЕС. Как известно, эта статья представляет собой часть права ЕС, которая описывает процесс выхода государства-члена из организации.

Вместе с этим Т. Мэй заявила, что Германия останется для Великобритании жизненно важным партнером, с которым в течение последних десятилетий британцам удалось создать крепкий союз<sup>209</sup>. Принимая во внимание то, что характер британо-германских отношений будет неизбежно меняться в ближайшем будущем, Т. Мэй отметила, что Германия является вторым по величине торговым партнером Великобритании и вторым по значимости источником иностранных инвестиций в Великобританию. Так, в Германии насчитывается 1300 британских компаний, в которых работает более 220 000 человек.

Необходимо также отметить, что встреча британского премьера с немецкой коллегой проходила в свете террористического нападения на поезд в Вюрцбурге несколькими днями ранее. Ввиду этого события Т. Мэй подчеркнула, что надеется на продолжение совместной с Германией работы над глобальными вызовами, с которыми приходится сталкиваться двум государствам<sup>210</sup>. Вместе с договоренностями об углублении двустороннего военного партнерства Т. Мэй упомянула необходимость борьбы с

---

<sup>208</sup> Капитонова Н.К. Тереза Мэй: вторая после Тэтчер... С. 161-162.

<sup>209</sup> PM and Chancellor Merkel statements in Berlin: 20 July 2016 // GOV.UK. 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/news/prime-minister-theresa-mays-statement-in-berlin-20-july-2016> (дата обращения: 23.05.2018).

<sup>210</sup> Ibidem.

организованной преступностью. По ее мнению, важным представляется активизировать усилия для защиты разделяемых двумя государствами европейских ценностей, а также продолжать взаимодействие в области решения ключевых международных проблем. К ним британский премьер отнесла отстаивание суверенитета и территориальной целостности Украины и помощь сирийским беженцам.

Далее, 21 июля 2016 г. Т. Мэй встретила с президентом Франции Ф. Олландом в Париже также для обсуждения будущих британо-французских отношений, руководствуясь тем же тезисом о стремлении сохранить тесные контакты с европейскими странами<sup>211</sup>. В своем обращении Т. Мэй подчеркнула приверженность глубокой дружбе между Великобританией и Францией и, подобно берлинской речи, выразила сочувствие гражданам Франции в связи с терактом в Ницце, совершенным неделей ранее. В этой связи премьер-министр вновь упомянула о наличествующих военно-политических контактах между двумя государствами, в особенности плодотворное британо-французское сотрудничество в области разведки и безопасности. Премьер-министр также отметила совместную британо-французскую разработку новейшего поколения военной техники, а именно проект стоимостью 2 млрд. евро по созданию передовой боевой авиационной системы в Европе.

Соответственно, лейтмотивом официальной встречи британского премьера и французского президента стала борьба против международного терроризма и обеспечение безопасности двух наций посредством тесного сотрудничества двух государств. Вместе с этим, обращаясь к торгово-экономическим отношениям между Великобританией и Францией, Т. Мэй подчеркнула стремление к стимулированию этой области сотрудничества в обеих странах<sup>212</sup>. Она напомнила, что объем двусторонней торговли в 2015 г. достиг 50 млрд. евро, и страны являются друг для друга пятым по величине

---

<sup>211</sup> PM statement in Paris: 21 July 2016 // GOV.UK. 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-statement-in-paris-21-july-2016> (дата обращения: 24.05.2018).

<sup>212</sup> Ibidem.

экспортным рынком. Премьер также заверила, что Великобритания остается открытой для бизнеса, а граждане Франции и ЕС могут продолжить работу в стране. Принимая во внимание то, что Великобритания выступает четвертым по величине инвестором во Франции, становится очевидно, что для обоих государств крайне важно найти решение о том, в каком ключе они будут выстраивать взаимоотношения впредь.

В конце июля 2016 г. Т. Мэй посетила с официальными визитами Италию, Словакию и Польшу, где провела встречи со своими коллегами, соответственно, Маттео Ренци, Робертом Фико и Беатой Шидло. Аналогично визитам в Германию и Францию, в ходе встреч Т. Мэй заверила<sup>213</sup> общественность Италии, Словакии и Польши в стремлении Великобритании поддерживать тесные экономические отношения, придании максимально эффективного статуса переговорам по «брексит», а также гарантии прав граждан ЕС в Великобритании при условии соблюдения прав британских граждан, проживающих в других странах-участницах ЕС.

Отдельного внимания, как представляется, заслуживают частые визиты Т. Мэй в Бельгию на протяжении двух лет ее нахождения в должности премьера. Так, с момента вступления в должность и по сегодняшний день Т. Мэй посетила Бельгию 13 раз<sup>214</sup>, а следующий ее визит в Брюссель уже запланирован на июль 2018 г. Главным образом, целью поездок Т. Мэй значится посещение заседаний Европейского совета и участие в саммитах НАТО. Безусловно, визиты Т. Мэй в Бельгию следует в первую очередь связать с необходимостью проведения переговоров по «брекситу», а также намерением оказания косвенного влияния на их благожелательный для Великобритании исход и смягчение позиций определяющих его стран –

---

<sup>213</sup> PM and Italian Prime Minister Renzi statements in Rome: 27 July 2016 // GOV.UK. 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-statement-in-rome-27-july-2016> (дата обращения: 23.05.2018); PM and Polish Prime Minister Szydło statements in Warsaw: 28 July 2016 // GOV.UK. 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-press-statement-in-warsaw-28-july-2016> (дата обращения: 22.05.2018); PM and Slovakian Prime Minister Fico statements in Bratislava: 28 July 2016 // GOV.UK. 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-and-slovakian-prime-minister-fico-statements-in-bratislava-28-july-2016> (дата обращения: 22.05.2018).

<sup>214</sup> Brexit: EU leaders seek Brexit talks progress // BBC. 2017. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-41672097> (дата обращения: 21.05.2018).

Франции и Германии. Кроме того, государственный секретарь Великобритании по выходу из ЕС Д. Дэвис регулярно сопровождает Т. Мэй в визитах в Брюссель<sup>215</sup>, когда британским политикам предстоит обсуждение сделки по «брекситу».

Вместе с этим, миграционная политика Т. Мэй и обсуждение ее направления с европейскими лидерами заслуживает отдельного внимания. Актуальность этому вопросу придает хоть и заметно снизившийся, но продолжающийся поток иммигрантов в Европу из Северной Африки и Ближнего Востока. В целях контроля за миграцией и ее сокращения вводились в действие экономические рычаги, которые должны были касаться как британских предпринимателей, так и самих переселенцев. Так, фирмы, работающие в стратегически важных сферах, могли принимать на работу нужное им количество мигрантов по соответствующей специальности из стран, не входящих в ЕС. Одновременно за использование такого специалиста предусматривалась плата в 2 000 фунтов стерлингов в год<sup>216</sup>, которая вдвое превышала сумму, установленную консервативным правительством в апреле 2017 г. Полученные средства предполагалось употребить для подготовки отечественных специалистов данного профиля.

Также озабоченность европейских держав вызвала проблема обеспеченности прав европейцев в Великобритании. Как известно, кроме беженцев, спасающихся от социальных бедствий и военно-политических конфликтов, Великобритания принимает поток традиционных мигрантов из стран Содружества и трудовых мигрантов из других стран ЕС. В этой связи, одной из главных задач Т. Мэй было объявлено сокращение годового уровня чистой миграции с 273 000 человек до 100 000 человек<sup>217</sup>. Манифест Консервативной партии также обозначал, что Великобритания продолжит

---

<sup>215</sup> Brexit: Theresa May meets EU presidents in Brussels to break deadlock ahead of crucial summit // Independent. 2017. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/brexit-theresa-may-jean-claude-juncker-meeting-brussels-european-council-date-sufficient-progress-a8090206.html> (дата обращения: 20.05.2018).

<sup>216</sup> Forward, together: Our plan for a Stronger Britain and a Prosperous Future // The Conservative and Unionist Party Manifesto. 2017. P. 20-21. URL: <https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/2017-manifestos/Conservative+Manifesto+2017.pdf> (дата обращения: 21.05.2018).

<sup>217</sup> Forward, together: Our plan for a Stronger Britain and a Prosperous Future... P. 54. URL: <https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/2017-manifestos/Conservative+Manifesto+2017.pdf> (дата обращения: 23.05.2018).

оставаться открытой экономикой и гостеприимным обществом, поэтому британские компании смогут и в будущем нанимать лучших сотрудников со всего мира<sup>218</sup>. Поэтому ограничение и контроль над слишком масштабной иммиграцией объясняется трудностью построить сплоченное общество в таких условиях.

В любом случае, в отношениях Великобритании с Евросоюзом Т. Мэй ясно выразилась, что после выхода страны из объединения правительство будет формировать собственную миграционную политику, ограничивающую, в частности, доступ граждан ЕС на территорию королевства<sup>219</sup>. Считается, что Консервативная партия заняла жесткую позицию в отношении миграционного вопроса во многом из-за возросшей популярности Партии независимости Соединенного Королевства (ПНСК) и необходимости составить конкуренцию их лозунгам об ограничении миграции<sup>220</sup>. Тем не менее, Т. Мэй не отказывается от мультикультурных принципов британской политики, а ожидаемые изменения в миграционной сфере пока что так и не произошли.

Вместе с этим, одним из центральных предметов спора между Великобританией и ЕС остается финансирование Королевством организации. Так, в качестве члена Европейского Союза Великобритания производит взносы в бюджет ЕС, за счет которых обеспечивается финансирование различных программ сельскохозяйственного, социального и экономического развития и повышения конкурентоспособности. В то же время, Великобритания получает финансирование от ЕС, однако соизмеримость этих выплат в течение последних лет оспаривается Королевством и является одной из причин «брексита».

---

<sup>218</sup>Ibidem.

<sup>219</sup> Остапенко Г.С. Проблема иммиграции в программах политических партий / Отв. ред. Е.В. Ананьева // Правительство Терезы Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г. М.: Институт Европы РАН, 2017. С. 63-68. С. 65.

<sup>220</sup> Карпов Г.А. Миграционная политика правительства Т. Мэй: ожидания и результаты / Отв. ред. Е.В. Ананьева // Правительство Терезы Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г. М.: Институт Европы РАН, 2017. С. 68-73. С. 69.

В рамках первой фазы переговоров по «брекситу» Великобритания получила послабление от ЕС в отношении выплат в бюджет, что в некоторой степени снизило размер ее вклада. Эта скидка направлена на решение проблемы достаточно крупных чистых взносов Великобритании в бюджет ЕС.

В соответствии с данными отчета Палаты лордов о британских взносах в бюджет Союза, представленными на *рис. 1* (см. Приложение), в 2017 г. Великобритания сделала валовой взнос в бюджет Союза в размере 13 млрд. фунтов стерлингов. Впоследствии Великобритания получила 4,1 млрд. фунтов выручки из государственного сектора ЕС, поэтому чистый вклад общественного сектора Великобритании в ЕС был оценен в 8,9 млрд. фунтов стерлингов.

Соответственно, до тех пор, пока выход Великобритании из ЕС не будет окончательно согласован, государство будет продолжать вносить взносы в бюджет Союза. В декабре 2017 г. переговорными сторонами был достигнут так называемый «Законопроект о разводе»<sup>221</sup> – соглашение в отношении упорядоченного выхода Соединенного Королевства из ЕС по итогам первой фазы переговоров, содержащее положения о финансовом урегулировании «брексита».

В соответствии с изложенными в нем тезисами, Великобритания должна продолжить выплачивать свою долю финансовых обязательств, возложенных на нее членством в ЕС, но она не должна производить взносы раньше или в большем размере, чем установлено. При этом британское правительство оценило стоимость реализации заключенного соглашения в 35-39 млрд. фунтов стерлингов<sup>222</sup>, однако конечная сумма не будет известна до тех пор, пока не будут произведены все будущие платежи, не говоря уже о

---

<sup>221</sup> Joint report from the negotiators of the European Union and the United Kingdom Government on progress during phase 1 of negotiations under Article 50 TEU on the United Kingdom's orderly withdrawal from the European Union // European Commission. 2017. URL: [https://ec.europa.eu/commission/publications/joint-report-negotiators-european-union-and-united-kingdom-government-progress-during-phase-1-negotiations-under-article-50-teu-united-kingdoms-orderly-withdrawal-european-union\\_en](https://ec.europa.eu/commission/publications/joint-report-negotiators-european-union-and-united-kingdom-government-progress-during-phase-1-negotiations-under-article-50-teu-united-kingdoms-orderly-withdrawal-european-union_en) (дата обращения: 24.05.2018).

<sup>222</sup> The UK's contribution to the EU budget... P. 18. URL: <http://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CBP-7886/CBP-7886.pdf> (дата обращения: 24.05.2018).



том, что в договоре все внутренние подсчеты велись в евро, а Великобритания собирается проводить выплаты в фунтах стерлингов, что также будет зависеть от курса валюты. Отдельно положениями договора отмечено, что ни одно государство-член ЕС не понесет финансовых затруднений после «брексита»<sup>223</sup>. Это уточнение представляется особенно важным ввиду неоднозначной реакции в отношении «брексита» среди стран ЕС.

Таким образом, можно заметить, что после проведения референдума 2016 г. британо-европейские отношения складывались, главным образом, вокруг проблемы выхода Великобритании из Союза. Британский премьер-министр Т. Мэй совершила ряд официальных визитов в ключевые страны ЕС, как представляется, с целью воздействовать на общественное мнение и убедить европейских лидеров в будущей приверженности Великобритании общим нормам и принципам ЕС. Немаловажными в этой связи являлись ее заявления о стремлении сохранить дружественные военно-политические и тесные экономические отношения с каждой из европейских стран.

Начальный период управления Т. Мэй кабинетом министров также охарактеризовался не только решением внутривнутриполитических проблем, но и урегулированием острого вопроса о границе между частью Королевства Северной Ирландией и страной-участницей ЕС Республикой Ирландией. Разразившийся кризис на фоне правительственных перестановок едва не наложил отпечаток на общий ход переговоров по «брекситу», которые будут подробнее рассмотрены в следующем пункте диссертации.

### 3.2 Реализация решения референдума 2016 г. о выходе Великобритании из ЕС

---

<sup>223</sup> Joint report from the negotiators of the European Union and the United Kingdom Government...URL: [https://ec.europa.eu/commission/publications/joint-report-negotiators-european-union-and-united-kingdom-government-progress-during-phase-1-negotiations-under-article-50-teu-united-kingdoms-orderly-withdrawal-european-union\\_en](https://ec.europa.eu/commission/publications/joint-report-negotiators-european-union-and-united-kingdom-government-progress-during-phase-1-negotiations-under-article-50-teu-united-kingdoms-orderly-withdrawal-european-union_en) (датаобращения: 25.05.2018).

Как известно, выход страны-участницы ЕС из организации является законным правом входящего в Союз государства, и в международном праве существует два способа реализации этого волеизъявления. Во-первых, государство может воспользоваться положениями статьи 50 Лиссабонского договора о внесении изменений в Договор о ЕС и соответствующей процедурой, согласно которой требуется устное или письменное уведомление Европейского совета о решении<sup>224</sup>. После этого начинается процесс переговоров между представителями государства, заявившего о выходе из организации, и европейским высшим политическим органом, а по окончании консультаций заключается соглашение об условиях выхода из ЕС и устанавливаются будущие двусторонние отношения.

Во-вторых, существует возможность выхода государства из ЕС в одностороннем порядке: в этом случае покидающему Союз государству требуется отменить национальный Акт о Европейских сообществах 1972 г.<sup>225</sup> Второй способ, однако, сопряжен с определенными трудностями, поскольку отмена этого конституционного закона предполагает аннулирование значительной правовой базы отношений между, в нашем случае, Великобританией и странами ЕС. Безусловно, в этой связи более предпочтительным и более вероятным сразу представлялся первый вариант «брексита».

Итак, 28 июня 2016 г. Европейский парламент принял резолюцию, призывающую ЕС запустить процесс выхода Великобритании из Союза в соответствии со Статьей 50 Лиссабонского договора<sup>226</sup>. Экстренная сессия в Брюсселе по этому вопросу выявила одобрение документа большинством депутатов Европарламента, вслед за чем Европарламент огласил свое

---

<sup>224</sup> Article 50 TEU: Withdrawal of a Member State from the EU // European Parliament. 2016. URL: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/577971/EPRS\\_BRI\(2016\)577971\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/577971/EPRS_BRI(2016)577971_EN.pdf) (дата обращения: 24.05.2018).

<sup>225</sup> European Communities Act 1972 // Legislation.gov.uk. S. a. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1972/68/contents> (дата обращения: 25.05.2018).

<sup>226</sup> European Parliament resolution of 28 June 2016 on the decision to leave the EU resulting from the UK referendum (2016/2800(RSP)) // European Parliament. 2016. URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2016-0294+0+DOC+XML+V0//EN> (дата обращения: 26.05.2018).

решение и активировал Статью 50. Примечательно, что эта резолюция ЕС содержит тезис о необходимости осмысления будущего ЕС с вероятным реформированием Союза в целях совершенствования и демократизации<sup>227</sup>. Представляется, что своим решением британские граждане указали официальным лицам ЕС на слабые места организации и, может быть, навели их на мысль о требуемых изменениях в интересах граждан ЕС.

В научно-исследовательской литературе существует мнение о том, что перед началом переговоров Лондона с Брюсселем британским правительством были использованы инструменты «мягкой силы» с целью влияния на позицию Парижа<sup>228</sup>. В частности, имеется в виду визит герцога и герцогини Кембриджских во Францию в марте 2017 г., однако в этом контексте можем вспомнить и поездки летнего тура 17-21 июля 2017 г. королевской четы с детьми в Польшу и Германию<sup>229</sup>. Тем не менее, именно мартовский визит герцогов в Париж связывают со ставкой на укрепление англо-французских отношений и называют спланированным дипломатическим шагом со стороны Великобритании перед введением в действие Статьи 50 Договора о Европейском Союзе.

Действительно, ранее Лондон уже пытался смягчить позицию Парижа заявлениями о том, что Великобритания покидает ЕС, но не разрывает связей с Европой<sup>230</sup>. Так, в своей статье для французского «Ле Фигаро» Т. Мэй объяснила, что выбор британцев связан лишь с восстановлением британской парламентской демократии и превращение в еще более глобальную и интернационалистическую нацию, но никак не со стремлением отдалиться от европейских союзников. Британский премьер вновь отметила дружественные отношения Великобритании и Франции и стремление к новому партнерству с

<sup>227</sup>Ibidem.

<sup>228</sup> Капитонова Н.К. Некоторые аспекты внешней политики Соединенного Королевства / Отв. ред. Е.В. Ананьева // Правительство Терезы Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г. М.: Институт Европы РАН, 2017. С. 77-86. С. 80.

<sup>229</sup> Best moments from Duke and Duchess of Cambridge's Royal tour of Poland and Germany // The Telegraph. 2017. URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/07/21/best-moments-duke-duchess-cambridges-royal-tour-poland-germany/> (дата обращения: 25.05.2018).

<sup>230</sup> We have voted to leave the EU, but not Europe: article by Theresa May // GOV.UK. 2017. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/we-have-voted-to-leave-the-eu-but-not-europe-article-by-theresa-may> (дата обращения: 26.05.2018).

Европой, основанному на общих интересах и продолжении сотрудничества в таких областях, как оборона, безопасность и торговля.

Вместе с этим Т. Мэй отметила, что, покидая ЕС, Великобритания будет стремиться к максимально возможному доступу к единому европейскому рынку в рамках нового, всеобъемлющего и амбициозного соглашения о свободной торговле<sup>231</sup>. Однако, понимая, что это не может означать сохранение членства в едином рынке, она оговорилась, что принимает стремление к интеграции лидеров ЕС и не желает выбирать лишь некоторые аспекты членства в Союзе.

Этот тезис представляется ответом на реакцию европейского сообщества в отношении «брексит». Как мы помним, президент Франции Ф. Олланд ясно выразился о том, что членство Великобритании в едином рынке означало бы принятие «четырех свобод»<sup>232</sup> – товаров, капитала, услуг и людей, – на что не могла согласиться Великобритания. На переговорах 21 июля 2016 г. в Париже французский президент и вовсе раскритиковал Т. Мэй за то, что она, якобы, намеренно замедляет процесс введения в действие Статьи 50.

Однако еще в октябре 2016 г. британский премьер-министр объявила, что Статья 50 Лиссабонского договора будет применена в первом квартале 2017 г.<sup>233</sup> Т. Мэй вновь напомнила, что в будущем Великобритания вновь станет независимой, суверенной страной, которая больше не будет являться частью политического союза с наднациональными институтами, превалирующими над национальными парламентами и судами<sup>234</sup>. Другими словами, премьер-министр акцентировала внимание на том, что свобода принятия непростых решений, начиная регламентацией внутривнутриполитических вопросов и заканчивая контролем над иммиграцией, останется непосредственно за британцами.

---

<sup>231</sup>Ibidem.

<sup>232</sup> Белопушкин И.В. Франсуа Олланд о проблеме выхода Великобритании из ЕС // Исторические исследования. 2017. №1 (6). С. 149-150. С. 149.

<sup>233</sup> Brexit: Theresa May to trigger Article 50 by end of March // BBC. 2016. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-37532364> (дата обращения: 27.05.2018).

<sup>234</sup>Ibidem.

Это решение британского премьера было одобрительно встречено европейскими лидерами, в том числе Ф. Олландом и А. Меркель<sup>235</sup>. Кроме того, руководство стран-участниц ЕС выражают надежду на то, что процесс выхода Великобритании из ЕС будет завершён перед следующими выборами в Европейский парламент в 2019 г.<sup>236</sup> Как было отмечено выше, в рамках встреч на официальном уровне от британского руководства требуют соблюдения главного условия ЕС – принципов «четырёх свобод», на основе которого Великобритании будет предоставлен доступ в единое экономическое пространство.

Действительно, и ЕС, и Великобритании выгодно продолжить развитие торговых договоренностей. Переговорные стороны не скрывают, что выгода от нахождения Королевства в едином экономическом пространстве была бы обоюдной, однако требование о контроле над въезжающими в Великобританию остается предметом спора.

24 января 2017 г. Верховный Суд большинством голосов вынес решение о том, что процесс не может быть начат без санкционирующего акта парламента, но единогласно принял постановление против требования шотландского правительства в отношении передачи ему полномочий, на что они имели прямое право вследствие применения Статьи 50. Действительно, ранее шотландские власти уже предупреждали, что в случае несоблюдения интересов Шотландии при проведении переговоров о выходе Королевства из ЕС, им придется заблокировать законопроект Т. Мэй. Как известно, большая часть Шотландии, как и Северная Ирландия, высказались за сохранение Великобритании в Евросоюзе: против «брексита» высказались 62% и 55,8% населения соответственно<sup>237</sup>. Представляется, что шотландцы опасаются отмены действия Закона о европейских сообществах 1972 г., преследуя национальные интересы в сфере экономики.

---

<sup>235</sup> Белопушкин И.В. Указ. соч. С. 149.

<sup>236</sup> UK must pay price for Brexit, says François Hollande // The Guardian. 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/oct/07/uk-must-pay-price-for-brexit-says-francois-hollande> (дата обращения: 27.05.2018).

<sup>237</sup> Тихомирова А.Ф. Указ. соч. С. 146.

Кроме того, необходимо отметить, что после обнародования решения референдума 2016 г. проявилось определенное напряжение между Северной Ирландией, частью Соединенного Королевства, и членом ЕС Ирландией. Остается нерешенным вопрос о том, как избежать появления границы на ирландском острове и, соответственно, не спровоцировать тем самым кризис. Как известно, Белфастское соглашение 1998 г.<sup>238</sup> между британским и ирландским правительствами позволило урегулировать этнополитический конфликт в Северной Ирландии, длившийся около 30 лет. Одно из положений договора закрепляет отсутствие границы между Северной Ирландией и Ирландской республикой.

В ходе переговоров по «брекситу» проблема Северной Ирландии стала одним из ключевых вопросов, наряду с финансовыми. Вместе с Великобританией, Ирландия и Евросоюз выступают против восстановления границы на острове Ирландия<sup>239</sup>. Однако конец 2017 – начало 2018 гг. ознаменовались политическим кризисом в Северной Ирландии, сопряженным с коррупционным скандалом и кадровыми перестановками в североирландском руководстве<sup>240</sup>. Теперь же, в условиях фактически отсутствующей границы между Северной Ирландией и Республикой Ирландия и свободного перемещения людских потоков, проблема будущей границы между Великобританией и одним из государств ЕС стала одним из трудноразрешимых вопросов.

Так, начертание границы на острове Ирландия может серьезно осложнить политические и торгово-экономические связи между двумя ирландскими столицами – Ольстером и Дублином. Действительно, жесткий пограничный контроль на суше привел бы к необходимости заключения дополнительных таможенных деклараций и тем самым ослабил бы

---

<sup>238</sup> The Agreement, Agreement reached in the multi-party negotiations (10 April 1998) // CAIN Web Service. S. a. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/events/peace/docs/agreement.htm> (дата обращения: 26.05.2018).

<sup>239</sup> Конфликт в Северной Ирландии // Центр Льва Гумилева. 2011. URL: <http://www.gumilev-center.ru/konflikt-v-severnojj-irlandii/> (дата обращения: 27.05.2018).

<sup>240</sup> См. Охошин О. Политический кризис в Северной Ирландии: есть ли выход? // Институт Европы РАН. 2017 (№95). Аналитическая записка №22. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an95.pdf> (дата обращения: 25.05.2018).

установленную региональную экономику и нарушил бы сложившийся мирный процесс на острове<sup>241</sup>. В связи с этим стороны перешли к рассмотрению другого варианта разграничения острова – перенесения таможенной границы в морские порты Ольстера и Дублина.

В результате сложившейся ситуации североирландский пограничный вопрос стал угрожать всему ходу переговоров между Великобританией и ЕС по «брекситу». Британская сторона решила поспешить с подготовкой соглашения<sup>242</sup>, включавшего принцип «согласования норм и правил» и предполагавшего наличие особого пограничного кодекса в отношении Северной Ирландии. В свою очередь, это соглашение вызвало ожесточенные внутривластные споры в Великобритании: уступки Т. Мэй были восприняты в негативном ключе сторонниками жесткого «брексита», как и ее общая тактика переговоров с ЕС<sup>243</sup>. Вместе с этим, существует опасность центробежных тенденций внутри Королевства в связи с предоставлением Северной Ирландии особого экономического статуса, в первую очередь, со стороны Шотландии.

Тем не менее, в феврале 2018 г. главный представитель ЕС на переговорах Мишель Барнье обнародовал проект будущего трехстороннего межправительственного соглашения, предполагающего создание между Ирландией и Северной Ирландией зоны совместного регулирования для целей продолжения успешного функционирования единого рынка и таможенного союза ЕС на острове Ирландия<sup>244</sup>. Т. Мэй также заявила, что ни один британский премьер не сможет принять предложение, выдвинутое ЕС, в котором будет введена жесткая граница между Северной Ирландией и Великобританией.

---

<sup>241</sup> Охошин О. Вопрос о североирландской границе чуть не «заморозил» Брекзит... С. 2. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an100.pdf> (дата обращения: 22.05.2018).

<sup>242</sup> Brexit: What is regulatory alignment? // BBC. 2017. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-42240339> (дата обращения: 24.05.2018).

<sup>243</sup> Brexit: Theresa May says she will not explain how UK will prevent a hard Irish border until later in EU talks // Independent. 2017. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/brexit-latest-news-theresa-may-uk-northern-ireland-border-eu-talks-deadline-dup-a8094956.html> (дата обращения: 23.05.2018).

<sup>244</sup> British-Irish relations show signs of Brexit strain // Open Europe. 2018. URL: <https://openeurope.org.uk/today/blog/british-irish-relations-show-signs-of-brexit-strain/> (дата обращения: 26.05.2018).

В целом необходимо отметить, что ирландский премьер-министр Лео Варадкар приветствовал соглашение переходного периода переговоров по «брекситу», подчеркнув, что в течение этой фазы Великобритания все еще продолжит соблюдать правила и нормы в соответствии с европейскими законами <sup>245</sup>. В любом случае, несмотря на установление прочных двусторонних связей между Великобританией и Ирландией, некоторую напряженность между государствами все еще можно ожидать ввиду будущих перемен. Принимая во внимание то, что в этом отношении британцы и ирландцы все же занимают противоположные позиции за столом переговоров, можно заключить, что решение проблемы может быть найдено и эффективно реализовано только если британское и ирландское правительства будут поддерживать тесное сотрудничество и оказывать взаимное доверие.

Запуск действий по Статье 50 произошел 29 марта 2017 г., когда сэр Тим Барроу, постоянный представитель Соединенного Королевства при Европейском Союзе, официально вручил письмо, подписанное премьер-министром Т. Мэй, Дональду Туску, Председателю Европейского совета в Брюсселе. В письме также содержалось намерение Соединенного Королевства выйти из Европейского сообщества по атомной энергии (ЕАЭС или Евратом) <sup>246</sup>. Это ознаменовало начало сложной подготовительной работы по выходу из Союза, а также то, что Великобритания перестанет быть членом ЕС 30 марта 2019 г., если продление переговоров не будет согласовано в двустороннем порядке.

В свете обострившейся внутривнутриполитической ситуации Т. Мэй стала все чаще выступать в пользу «жесткого брексита», предполагая выход Королевства не только из Евросоюза, но и из Единого внутреннего рынка и

---

<sup>245</sup> Ibidem.

<sup>246</sup> Brexit Day recap: Article 50 officially triggered on historic day as Theresa May warns: 'No turning back' // Mirror. 2017. URL: <https://www.mirror.co.uk/news/politics/article-brexit-recap-theresa-ambassador-10118594> (дата обращения: 25.05.2018).



Таможенного союза ЕС<sup>247</sup>. В своем «Плане для Британии» британский премьер-министр выдвинула 12 приоритетных тезисов для построения более сильной экономики и общества, основанного на справедливости и укрепленного экономическими и социальными реформами. По ее мнению, стоящие перед Великобританией задачи должны привести к общей цели формирования нового, позитивного и конструктивного партнерства между Соединенным Королевством и Европейским Союзом.

Итак, к таким задачам Т. Мэй отнесла достижение определенности и ясности в ходе согласования британо-европейской сделки по «брекситу», осуществление контроля над собственными, британскими законами, укрепление связей внутри Королевства (вероятно, имея в виду описанные выше спорные ситуации с Шотландией и Северной Ирландией), укрепление контроля за иммиграцией, обеспечение прав для граждан ЕС в Великобритании и британских граждан в Евросоюзе, обеспечение свободной торговли между европейскими рынками и заключение новых торговых соглашений с другими странами Европы вне ЕС<sup>248</sup>. Тем не менее, следует отметить отсутствие в озвученных британским премьером принципах конкретных деталей будущих переговоров.

Напротив, позиция Евросоюза отличалась стабильностью и стремлением к формулированию четких принципов консультаций с Великобританией. В официальном документе, одобренном на заседании Европейского совета 29 апреля 2017 г. европейские лидеры жестко обозначили, что для Великобритании не будет совершено исключение, и функционирование Единого внутреннего рынка ЕС не изменится<sup>249</sup>. Это означает, что Евросоюз не пойдет на уступки Великобритании относительно получения доступа к свободному передвижению товаров, услуг и капитала

---

<sup>247</sup> The government's negotiating objectives for exiting the EU: PM speech... URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/the-governments-negotiating-objectives-for-exiting-the-eu-pm-speech> (дата обращения: 28.05.2018).

<sup>248</sup>Ibidem.

<sup>249</sup> European Council (Art. 50) guidelines for Brexit negotiations... URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2017/04/29/euco-brex-it-guidelines/> (дата обращения: 26.05.2018).

при одновременном ограничении свободы передвижения рабочей силы. Наконец, Евросоюз выдвинул пожелание проведения переговоров в две стадии: первая должна была завершиться соглашением об условиях выхода Великобритании из ЕС, а во второй фазе переговоров предлагалось перейти к непосредственному обсуждению будущих британо-европейских отношений. Можно согласиться с мнением исследователей<sup>250</sup> о том, что в то время, как принципы, озвученные Т. Мэй в течение первой половины 2017 г., отличались декларативным характером и отсутствием конкретных предложений, Евросоюз предоставил достаточно понятные требования реализации «брексита» в действительности.

В июне 2017 г. в Великобритании прошли досрочные парламентские выборы, несмотря на то, что срок полномочий парламента истекал лишь в 2020 г. Предполагается, что Т. Мэй воспользовалась возможностью заручиться крепким парламентским большинством перед переговорами с ЕС на фоне кризиса в оппозиционной партии лейбористов<sup>251</sup>. Действительно, всеобщие выборы вылились в существенные перестановки в парламенте: 71% министров и заместителей министров оказались назначенными на свои должности впервые<sup>252</sup>, что, вероятно, могло отразиться на темпах подготовки к «брекситу» с британской стороны.

В течение 2017 г. прошло пять раундов переговоров между Великобританией и ЕС, в ходе которых не был достигнут прогресс по выходу государства из организации, поэтому завершение первой стадии переговоров состоялось лишь в декабре 2017 г. В окончание первой фазы консультаций была подписана совместная декларация, текст которой размещен на официальных сайтах ЕС<sup>253</sup> и британского правительства<sup>254</sup>. В соответствии с

---

<sup>250</sup> Бабынина Л.О. Указ. соч. С. 54-61.

<sup>251</sup> Ананьева Е. Брекзит: развод по-европейски... URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an83.pdf> (дата обращения: 26.05.2018).

<sup>252</sup> Ананьева Е. Тереза Мэй между Брекзитом и Брино... С. 2. URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2018/an102.pdf> (дата обращения: 28.05.2018).

<sup>253</sup> Joint report on progress during phase 1 of negotiations under Article 50 TEU on the United Kingdom's orderly withdrawal from the European Union // European Commission. 2017. URL: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/joint\\_report.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/joint_report.pdf) (дата обращения: 26.05.2018).

ней, договаривающиеся стороны заявили о достижении принципиального согласия по трем областям, ставшими предметом переговоров на первом этапе «брексита». Как было отмечено выше, ими стали защита прав граждан ЕС в Великобритании и граждан Соединенного Королевства в Евросоюзе, обстоятельства начертания границы в Северной Ирландии и финансовое урегулирование вопросов между Великобританией и ЕС.

Спустя три месяца, 23 марта 2018 г. директивы для переговоров по окончательному соглашению были одобрены на саммите ЕС главным представителем от Евросоюза М. Барнье<sup>255</sup>. С одной стороны, ЕС предлагает Великобритании заключить соглашение о свободной торговле и сохранить достигнутое партнерство в области обороны и безопасности с потенциальным улучшением условий соглашения в том случае, если Королевство согласится остаться в Таможенном союзе ЕС. С другой стороны, к ранее заключенным договоренностям по требованию Испании добавилось пожелание заключения отдельного соглашения по регулированию границы на Гибралтаре.

Дело в том, что Гибралтар, являясь британской заморской территорией, подавляющим большинством голосов (95,91% при явке 83,7%<sup>256</sup>) проголосовал за то, чтобы остаться в ЕС. В то же время Гибралтар находится за пределами общей таможенной зоны и общей торговой политики Европейского Союза, а также имеет таможенную границу с Испанией. В связи с этим Мадридом были подняты вопросы относительно будущего свободного движения на границе Гибралтар-Испания и выражены призывы к совместному испано-британскому контролю над полуостровом. Таким

---

<sup>254</sup> Joint report on progress during phase 1 of negotiations under Article 50 TEU on the United Kingdom's orderly withdrawal from the European Union // GOV.UK. 2017. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/joint-report-on-progress-during-phase-1-of-negotiations-under-article-50-teu-on-the-uks-orderly-withdrawal-from-the-eu> (дата обращения: 26.05.2018).

<sup>255</sup> Brexit: EU adopts guidelines for negotiations on future relations // BBC News. 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-43509309> (дата обращения: 28.05.2018).

<sup>256</sup> EU referendum results // The Electoral Commission. 2016. URL: <https://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information> (дата обращения: 29.05.2018).

образом, на данный момент вопрос Гибралтара остается неурегулированным в свете грядущего «брексита».

Таким образом, несмотря на существующую нормативную базу, реализация решений референдума 2016 г. по «брекситу» продвигается медленными темпами. Хотя встречи между британскими и европейскими представителями проходят на регулярной основе и по итогам их консультаций заключаются выносятся декларации, представляется, что стороны находятся далеко от завершения «брексита». Так, основными камнями преткновения на пути к заключению итогового соглашения остаются выплаты Великобритании в бюджет ЕС, соблюдение прав граждан ЕС и Великобритании в Королевстве и Евросоюзе соответственно, начертание границы между Северной Ирландией и Республикой Ирландия, а в последнее время к ним прибавилась еще и проблема регулирования британо-испанской границы на Гибралтаре.

В итоге можно заметить, что первая фаза переговоров неслучайно декларативный характер во многом из-за затягивания принятия конкретных решений по «брекситу» британской стороны, что было вызвано в том числе внутривластными неурядицами в Королевстве. Тем не менее, период 2018-2019 гг. должен стать решающим в определении окончательных аспектов «брексита».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В качестве итогов проведенного исследования необходимо отметить, что внешнеполитические ориентиры коалиционного правительства Великобритании в 2010-2016 гг. в отношении Европейского Союза были направлены на решение институциональных проблем ЕС, обострившихся на фоне кризиса еврозоны. Основной задачей на европейском направлении, стоявшей перед британским премьер-министром Д. Кэмероном, являлось сохранение суверенитета Великобритании на фоне большей интегрированности ЕС.

Несмотря на тесную привязанность британской экономики к единому рынку ЕС и еврозоне, Д. Кэмерон стремился избежать растущей подотчетности Великобритании органам ЕС и движения к дальнейшей федерализации, обращаясь к европейскому и британскому сообществам с призывами о предоставлении уступок и привилегий Великобритании со стороны ЕС. Напротив, ведущие европейские державы не желали предоставлять Великобритании возможность выборочно участвовать в многоуровневой интеграции, поскольку это не соответствовало интересам национальных экономик стран-участниц ЕС и общим принципам Союза.

Так, с целью проведения выгодной Великобритании европейской политики Д. Кэмерон прибегал к различным рычагам давления на ЕС, таким как торможение принятия решений и контроль темпов и направленности интеграционных процессов в ЕС для получения уступок. Ключевым аспектом в этом направлении явилось заявление Д. Кэмерона в январе 2013 г. о стремлении провести общенациональный референдум по вопросу участия Великобритании в ЕС. В этой связи можно сделать вывод, что глава британского правительства практически поставил ЕС ультиматум о приостановлении ускоренной федерализации Европы под угрозой выхода Великобритании из организации.

С другой стороны, реформирование европейских институтов и возможный выход Великобритании из ЕС встретили одинаково негативную

реакцию со стороны Германии и Франции с той лишь разницей, что французская общественность казалась обеспокоенной тем, что германский канцлер А. Меркель может пойти навстречу требованиям Д. Кэмерона о передаче определенных полномочий из Брюсселя в Лондон, что отрицательно скажется на интересах Франции. Очевидна заинтересованность германского и французского правительств в тесном сотрудничестве с британским по европейским и международным вопросам, а также обеспокоенность Германии и Франции в том, что «брексит» может привести к кардинальным изменениям в расстановке сил в ЕС из-за смещения фокуса в сторону Франции или Германии.

Действительно, кризис беженцев, вызванный гражданской войной в Сирии и наступлением международной антитеррористической коалиции на позиции ИГИЛ (запрещена в РФ), практически не затронул Великобританию в сравнении с тем, каких масштабов он достиг в Германии и Франции. Принимая во внимание наличие целого ряда договоров между Великобританией и Германией и Великобританией и Францией и регулярное участие государств в саммитах в рамках ЕС, можем сделать вывод, что британо-германское и британо-французское сотрудничество в 2010-2016 гг. было в основном сосредоточено на решении международных и европейских вопросов, связанных с иммиграционным кризисом, антитеррористической борьбой и проведением реформы структур ЕС.

Тем не менее, назначенный на 23 июня 2016 г. референдум об участии Великобритании в ЕС продемонстрировал на удивление не только всей европейской, но и мировой общественности, желание Великобритании покинуть Евросоюз: с минимальным перевесом за выход из организации проголосовало 51,89% британского населения. Сразу же за подведением итогов референдума последовал правительственный кризис: на посту премьер-министра Д. Кэмерона сменила Т. Мэй, ставшая одновременно лидером консерваторов. Свою деятельность в новой должности премьер-министр начала с лозунгов о нежелании проведения повторного голосования

по вопросу «брексита», обозначив тем самым решительные намерения реализации итогов референдума 23 июня 2016 г.

Однако, как показало дальнейшее развитие событий, ход британо-европейских переговоров по «брекситу» осложнился рядом нерешенных между сторонами вопросов, основными из которых являются выплаты Великобритании в бюджет ЕС, проблема регулирования границы между Северной Ирландией и Республикой Ирландия и Гибралтаром и Испанией, а также соблюдение прав британских подданных в Евросоюзе и европейских граждан в Великобритании.

Кроме того, высказывания британского премьер-министра относительно характера переговоров с ЕС по «брекситу» и дальнейших отношений со странами-участницами Союза сменялись от приверженности к «жесткому брекситу» до «мягкого» выхода из организации. Представляется, что это было обусловлено во многом не сугубо национальными интересами Королевства, но скорее внутривнутриполитической обстановкой в стране и давлением на Т. Мэй со стороны политических партий, а также лондонского Сити. В целом, после проведения референдума 23 июня 2016 г. британо-европейские отношения и европейская политика Т. Мэй складывались вокруг реализаций решения народного волеизъявления.

Хотя встречи между представителями Великобритании и Евросоюза проводились на регулярной основе в течение 2016-2018 гг., итоговые заявления отличались преимущественно декларативным характером, в особенности со стороны британского премьер-министра. Несмотря на существующую нормативную базу, а именно Статью 50 Лиссабонского договора, предполагающую определенный ход действий после заявления страны-участницы о желании покинуть Евросоюз, реализация итогов референдума 2016 г. все же затягивалась. Проведение досрочных всеобщих выборов в июне 2017 г. в Великобритании, которым сопутствовали многочисленные кадровые перестановки, дополнительно осложнило процесс ведения переговоров между Великобританией и ЕС.

Как бы то ни было, в декабре 2017 г. британо-европейские переговоры по «брекситу» перешли от первой стадии обозначения насущных проблем между сторонами ко второй фазе их непосредственного урегулирования и проведения консультаций по вопросу будущих отношений между Королевством и Евросоюзом. При этом нельзя утверждать, что стороны в значительной степени приблизились к непосредственному решению выше обозначенных камней преткновения между Великобританией и ЕС, в особенности учитывая возникновение новых сложностей в виде британо-испанской границы на Гибралтаре.

Представляется, что основными рассматриваемыми моделями будущих британо-европейских отношений станут турецкая и швейцарская модель, предполагающие, соответственно, устранение тарифных барьеров для Великобритании в случае принятия правил экономического регулирования ЕС, и разработку комплекса соглашений, регулирующих подчинение Великобритании правовым нормам Евросоюза при одновременном доступе к единому рынку в определенных сферах. Следует оговориться, что турецкая модель в большей степени учитывает интересы Евросоюза, в то время как более предпочтительной моделью для Великобритании выступила бы швейцарская.

Безусловно, период 2018-2019 гг. будет ознаменован новым витком переговоров между Великобританией и Евросоюзом в рамках второй фазы консультаций по «брекситу». Именно этот вопрос является на данный момент ключевым в политике Великобритании в отношении ЕС. В ходе исследования подтвердилась гипотеза о том, что европейская политика Великобритании в 2010-2018 гг. стала своеобразным проводником амбиций Королевства на международном уровне. Действительно, в рамках европейской политики Великобритания оказалась затронута последствиями кризиса беженцев и экономического кризиса еврозоны, а также в условиях сотрудничества со столпами Евросоюза Германией и Францией участвовала в борьбе против международного терроризма, став одной из площадок



террористических атак в результате предпринятых на этом поприще действий.

В целом, проблемный вопрос диссертации о том, по какой причине в 2010-2018 гг. произошла активизация британской политики на европейском направлении, представляется в достаточной степени полемичным. По итогам проведенного исследования можно сделать вывод, что в условиях глобального мира Великобритания не смогла оставаться безучастной к международным проблемам, учитывая стремление Королевства занять одно из лидирующих мест на международной арене. Эта проблема заслуживает дальнейшего изучения ввиду актуальности вопроса и может стать предметом более обширного исследования в рамках кандидатской диссертации.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

## I. Источники

## 1.1. Законодательные источники

- 1.1.1. 2010 to 2015 government policy: environmental quality // GOV.UK. 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/2010-to-2015-government-policy-environmental-quality/2010-to-2015-government-policy-environmental-quality> (дата обращения: 10.05.2018).
- 1.1.2. 2010 to 2015 government policy: international defence commitments // GOV.UK. 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/2010-to-2015-government-policy-international-defence-commitments/2010-to-2015-government-policy-international-defence-commitments> (дата обращения: 10.05.2018).
- 1.1.3. An Enhanced European Patent System // The Select Committee – The Preparatory Committee, 2014. 22 pp.
- 1.1.4. Article 50 TEU: Withdrawal of a Member State from the EU // European Parliament. 2016. URL: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/577971/EPRS\\_BRI\(2016\)577971\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/577971/EPRS_BRI(2016)577971_EN.pdf) (дата обращения: 22.05.2018).
- 1.1.5. Commission Implementing Regulation (EU) No 1352/2013 of 4 December 2013 establishing the forms provided for in Regulation (EU) No 608/2013 of the European Parliament and of the Council concerning customs enforcement of intellectual property rights // Official Journal of the European Union. 2013. L 341. P. 10-31.
- 1.1.6. Commission Staff Working Paper: Impact Assessment // European Commission. Brussels, 2011. 51 pp.
- 1.1.7. EU Act 2011 – five page fact sheet // GOV.UK. 2010. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/eu-act-2011-five-page-fact-sheet> (дата обращения: 11.05.2018).

- 1.1.8. EU negotiating texts in TTIP – Trade // European Commission. 2015. URL: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1230> (дата обращения: 10.05.2018).
- 1.1.9. European Communities Act 1972 // Legislation.gov.uk. S. a. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1972/68/contents> (дата обращения: 25.05.2018).
- 1.1.10. European Competitiveness Report 2008 // European Commission. Luxembourg: Office for official Publications of the European Communities, 2009. 200 pp.
- 1.1.11. European Council (Art. 50) guidelines for Brexit negotiations // European Council. Council of the European Union. 2017. URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2017/04/29/euco-brexit-guidelines/> (дата обращения: 26.05.2018).
- 1.1.12. European Parliament resolution of 28 June 2016 on the decision to leave the EU resulting from the UK referendum (2016/2800(RSP)) // European Parliament. 2016. URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2016-0294+0+DOC+XML+V0//EN> (дата обращения: 26.05.2018).
- 1.1.13. European Union Finances 2010: statement on the 2010 EU Budget and measures to counter fraud and financial mismanagement // HM Treasury. 2010. 50 p.
- 1.1.14. Modern Slavery Act 2015 // Legislation.gov.uk. 2015. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/30/contents/enacted/data.htm> (дата обращения: 20.05.2018).
- 1.1.15. Nanotechnologies, Advanced Materials, Advanced Manufacturing and Processing, and Biotechnology // European Commission. S. a. URL: <https://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en/h2020-section/nanotechnologies-advanced-materials-advanced-manufacturing-and-processing-and> (дата обращения: 10.05.2018).

- 1.1.16. Regulation (EU) No 1257/2012 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2012 implementing enhanced cooperation in the area of the creation of unitary patent protection // Official Journal of the European Union. 2012. L 361. P. 1-8.
- 1.1.17. Taxation of the financial sector // European Commission. S. a. URL: [http://ec.europa.eu/taxation\\_customs/taxation/other\\_taxes/financial\\_sector/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/taxation_customs/taxation/other_taxes/financial_sector/index_en.htm) (дата обращения: 25.04.2018).
- 1.1.18. The Agreement, Agreement reached in the multi-party negotiations (10 April 1998) // CAIN Web Service. S. a. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/events/peace/docs/agreement.htm> (дата обращения: 26.05.2018).
- 1.1.19. Youth Employment Initiative Process Evaluation: Assessment of Strategic Fit, Design and Implementation // Department for Work & Pensions. Research Report No 945. 2017. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/650511/youth-employment-initiative-process-evaluation.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/650511/youth-employment-initiative-process-evaluation.pdf) (дата обращения: 23.05.2018).
- 1.1.20. Youth Employment Initiative (YEI) – Employment, Social Affairs & Inclusion // European Commission. S. a. URL: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1176> (дата обращения: 29.05.2018).

## 1.2. Актовые материалы

- 1.2.1. Agreement between the UK and France concerning the carrying of service weapons – Publications // GOV.UK. 2011. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/agreement-between-the-uk-and-france-concerning-the-carrying-of-service-weapons> (дата обращения: 25.04.2018).
- 1.2.2. Convention between the UK and Germany for the avoidance of double charging of bank levies – Publications // GOV.UK. 2013. URL:

<https://www.gov.uk/government/publications/convention-between-the-uk-and-germany-for-the-avoidance-of-double-charging-of-bank-levies> (дата обращения: 25.04.2018).

1.2.3. Treaty between the UK and France for defence and security co-operation – Publications // GOV.UK. 2010. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/treaty-between-the-uk-and-france-for-defence-and-security-co-operation>. (дата обращения: 25.04.2018).

1.2.4. Treaty on stability, coordination and governance in the economic and monetary union, D/12/2 // European Commission. Brussels, 2012.

### 1.3. Делопроизводственная документация

1.3.1. Estimating the Economic Impact on the UK of a Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP) Agreement between the European Union and the United States // Centre for Economic Policy Research, London. 2013. URL:

[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/198115/bis-13-869-economic-impact-on-uk-of-tranatlantic-trade-and-investment-partnership-between-eu-and-us.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/198115/bis-13-869-economic-impact-on-uk-of-tranatlantic-trade-and-investment-partnership-between-eu-and-us.pdf) (дата обращения: 25.04.2018).

1.3.2. EU referendum results // The Electoral Commission. 2016. URL: <https://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information> (дата обращения: 29.05.2018).

1.3.3. German Power and the Ukraine Conflict – Carnegie Europe // Carnegie Endowment for International Peace. 2015. URL: <http://carnegieeurope.eu/2015/03/26/german-power-and-ukraine-conflict> (дата обращения: 25.04.2018).

- 1.3.4. In brief: UK-EU economic relations: Briefing Paper, No 06091 / By D. Webb and M. Keep // House of Commons Library. 2016. URL: <http://www.ukipmeps.org/uploads/file/UK-EU-Relations-HoC-16-01-2016.pdf> (дата обращения: 25.04.2018).
- 1.3.5. Jokela J. David Cameron's European Policy: Britain sidelined by Euroscepticism and the economic crisis // The Finnish Institute of International Affairs. 2013. Briefing paper №124.
- 1.3.6. The economic consequences of leaving the EU // Centre for European Reform. 2014. 94 pp.
- 1.3.7. The UK's contribution to the EU budget / By M. Keep // House of Commons Library. 2018. URL: <http://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CBP-7886/CBP-7886.pdf> (дата обращения: 22.05.2018).

#### 1.4. Материалы периодической печати

- 1.4.1. Великобритания добилась особого статуса в Евросоюзе // Ведомости. 2016. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/02/20/630918-velikobritaniya-osobogo-statusa> (дата обращения: 11.05.2018).
- 1.4.2. Analysis and Reaction on David Cameron's Plan for a Referendum on EU // SPIEGEL ONLINE. 2013. URL: <http://www.spiegel.de/international/europe/analysis-and-reaction-on-david-cameron-s-plan-for-a-referendum-on-eu-a-879241.html> (дата обращения: 13.05.2018).
- 1.4.3. Best moments from Duke and Duchess of Cambridge's Royal tour of Poland and Germany // The Telegraph. 2017. URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/07/21/best-moments-duke-duchess-cambridges-royal-tour-poland-germany/> (дата обращения: 25.05.2018).
- 1.4.4. Brexit Day recap: Article 50 officially triggered on historic day as Theresa May warns: 'No turning back' // Mirror. 2017. URL:

<https://www.mirror.co.uk/news/politics/article-brexite-recap-theresa-ambassador-10118594> (дата обращения: 25.05.2018).

- 1.4.5. Brexit: EU adopts guidelines for negotiations on future relations // BBC News. 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-43509309> (дата обращения: 28.05.2018).
- 1.4.6. Brexit: EU leaders seek Brexit talks progress // BBC. 2017. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-41672097> (дата обращения: 21.05.2018).
- 1.4.7. Brexit: Theresa May meets EU presidents in Brussels to break deadlock ahead of crucial summit // Independent. 2017. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/brexit-theresa-may-jean-claude-juncker-meeting-brussels-european-council-date-sufficient-progress-a8090206.html> (дата обращения: 20.05.2018).
- 1.4.8. Brexit: Theresa May says she will not explain how UK will prevent a hard Irish border until later in EU talks // Independent. 2017. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/brexit-latest-news-theresa-may-uk-northern-ireland-border-eu-talks-deadline-dup-a8094956.html> (дата обращения: 23.05.2018).
- 1.4.9. Brexit: Theresa May to trigger Article 50 by end of March // BBC. 2016. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-37532364> (дата обращения: 27.05.2018).
- 1.4.10. Brexit: What is regulatory alignment? // BBC. 2017. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-42240339> (дата обращения: 24.05.2018).
- 1.4.11. Cameron defends staying out of euro as he meets Sarkozy // BBC News. 2010. URL: <http://uk.reuters.com/article/uk-britain-europe-reaction-idUKBRE90M0N620130123> (дата обращения: 12.05.2018).
- 1.4.12. Cameron seeks 'better deal for Britain' at EU banking summit // BBC News. 2012. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-20716246> (дата обращения: 10.05.2018).

- 1.4.13. David Cameron and Angela Merkel: A candid relationship // The Guardian. 2010. URL: <http://www.theguardian.com/uk/2010/may/21/david-cameromn-angela-merkel> (дата обращения: 12.05.2018).
- 1.4.14. David Cameron announces his resignation // The Telegraph. 2016. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/06/24/david-cameron-announces-his-resignation---full-statement/> (дата обращения: 13.05.2018).
- 1.4.15. David Cameron got it right: Most voters agree with PM vetoing EU treaty changes // Daily Mail Online. 2011. URL: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2072616/David-Cameron-got-right-Most-voters-agree-PM-vetoing-EU-treaty-changes.html> (дата обращения: 15.05.2018).
- 1.4.16. David Cameron: I will settle the Europe question with EU referendum // Telegraph. 2013. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/9820277/David-Cameron-I-will-settle-the-Europe-question-with-EU-referendum.html> (дата обращения: 14.05.2018).
- 1.4.17. David Cameron runs into French resistance with EU clawback strategy // The Guardian. 2012. URL: <http://www.theguardian.com/world/2012/dec/14/david-cameron-french-resistance-eu> (дата обращения: 13.05.2018).
- 1.4.18. Ed Miliband: reform EU to make it work for Britain // Telegraph. 2012. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/9685649/Ed-Miliband-reform-EU-to-make-it-work-for-Britain.html> (дата обращения: 11.05.2018).
- 1.4.19. EU commission proposes Eurobonds as crisis weapon // DW.COM. 2011. URL: <http://www.dw.com/en/eu-commission-proposes-eurobonds-as-crisis-weapon/a-15550962> (дата обращения: 13.05.2018).
- 1.4.20. EU referendum: poll shows 49% would vote for UK withdrawal // The Guardian. 2011. URL: <http://www.theguardian.com/world/2011/oct/24/eu-referendum-poll-uk-withdrawal> (дата обращения: 15.05.2018).



- 1.4.21. EU referendum: the pros and cons of Britain voting to leave Europe // The Week UK. 2016. URL: <http://www.theweek.co.uk/eu-referendum> (дата обращения: 15.05.2018).
- 1.4.22. EU reform: What's in it for the others? // BBC News. 2016. URL: <http://www.bbc.com/news/world-europe-32890895> (дата обращения: 12.05.2018).
- 1.4.23. Five consequences of the UK's exit from the EU // Financial Times. 2016. URL: <https://www.ft.com/content/b1a2d66e-3715-11e6-9a05-82a9b15a8ee7> (дата обращения: 12.05.2018).
- 1.4.24. France, Germany, UK, others urge EU budget freeze // Reuters. 2010. URL: <http://www.reuters.com/article/france-eu-budget-idUSLDE6BH02620101218> (дата обращения: 13.05.2018).
- 1.4.25. German business, public back UK EU reform plan // The Local. 2015. URL: <http://www.thelocal.de/20151013/german-biz-and-public-back-uks-eu-reform-plan> (дата обращения: 12.05.2018).
- 1.4.26. Germany tells Cameron: don't blackmail the EU // The Guardian. 2013. URL: <http://www.theguardian.com/world/2013/jan/10/germany-cameron-dont-blackmail-eu> (дата обращения: 13.05.2018).
- 1.4.27. Hume T. Theresa May meets Angela Merkel, says UK seeks 'sensible,' 'orderly' Brexit // CNN. 2016. URL: <https://edition.cnn.com/2016/07/20/europe/britain-may-merkel-germany/> (дата обращения: 21.05.2018).
- 1.4.28. Inman Ph. Chief economist of Bank of England admits errors in Brexit forecasting // Guardian. 2017. URL: <https://www.theguardian.com/business/2017/jan/05/chief-economist-of-bank-of-england-admits-errors> (дата обращения: 16.05.2018).
- 1.4.29. Is the City worse off after David Cameron's EU veto? // BBC News. 2012. URL: <http://www.bbc.com/news/16131346> (дата обращения: 23.05.2016).

- 1.4.30. Kuo L., Yomi K. Brexit will be terrible for Africa's largest economies // Quartz. 2016. URL: <https://qz.com/715710/brexit-could-be-terrible-for-africas-largest-economies/> (дата обращения: 15.05.2018).
- 1.4.31. McGeever J. Sterling's post-Brexit fall is biggest lost in a hard currency // Reuters. 2016. URL: <https://uk.reuters.com/article/us-britain-markets-sterling/sterlings-post-brexit-fall-is-biggest-loss-in-a-hard-currency-idUKKCN0ZN1R0> (дата обращения: 16.05.2018).
- 1.4.32. Nicolas Sarkozy tells David Cameron: shut up over the euro // The Guardian. 2011. URL: <http://www.theguardian.com/politics/2011/oct/23/cameron-sarkozy-euro-debt-crisis> (дата обращения: 13.05.2018).
- 1.4.33. PM meets Chancellor Merkel in Berlin – News stories // GOV.UK. 2010. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-meets-chancellor-merkel-in-berlin>. (дата обращения: 25.04.2018).
- 1.4.34. Reaction to Cameron's EU speech: 'A politics of cherry-picking will not work' // The Guardian. 2013. URL: <http://www.theguardian.com/politics/2013/jan/23/david-cameron-europe-international-reaction> (дата обращения: 14.05.2018).
- 1.4.35. Selfish, ignorant, dangerous: Europe's anger over Cameron speech // Reuters. 2013. URL: <http://uk.reuters.com/article/uk-britain-europe-reaction-idUKBRE90M0N620130123> (дата обращения: 13.05.2018).
- 1.4.36. UK must pay price for Brexit, says François Hollande // The Guardian. 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/oct/07/uk-must-pay-price-for-brexit-says-francois-hollande> (дата обращения: 27.05.2018).
- 1.4.37. UK votes to leave EU after dramatic night divides nation // The Guardian. 2016. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2016/jun/24/britain-votes-for-brexit-eu-referendum-david-cameron> (дата обращения: 12.05.2018).
- 1.4.38. We will be governed 'by fax' from Brussels if UK quits EU, David Cameron says // Telegraph. 2012. URL:

<http://www.telegraph.co.uk/news/politics/9735644/We-will-be-governed-by-fax-from-Brussels-if-UK-quits-EU-David-Cameron-says.html> (дата обращения: 11.05.2018).

#### 1.5. Речи, выступления, обращения, заявления официальных лиц

- 1.5.1. 16 August Franco-German summit on strengthening Euro Area economic convergence – statements by Nicolas Sarkozy, President of the Republic, during his joint press conference with Angela Merkel, Chancellor of Germany (excerpts) // France in the United Kingdom: Embassy of France in London. 2011. URL: <http://www.ambafrance-uk.org/French-and-German-leaders-post> (дата обращения: 13.05.2018).
- 1.5.2. EU reform: PM's letter to President of the European Council Donald Tusk – Publications // GOV.UK. 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/eu-reform-pms-letter-to-president-of-the-european-council-donald-tusk> (дата обращения: 25.04.2018).
- 1.5.3. EU speech at Bloomberg // GOV.UK. 2010. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/eu-speech-at-bloomberg> (дата обращения: 25.04.2018).
- 1.5.4. Forward, together: Our plan for a Stronger Britain and a Prosperous Future // The Conservative and Unionist Party Manifesto. 2017. P. 20-21. URL: <https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/2017-manifestos/Conservative+Manifesto+2017.pdf> (дата обращения: 21.05.2018).
- 1.5.5. Home Secretary's speech on the UK, EU and our place in the world – Speeches // GOV.UK. 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/home-secretarys-speech-on-the-uk-eu-and-our-place-in-the-world> (дата обращения: 10.05.2018).

- 1.5.6. Joint article on Libya: The pathway to peace – News stories // GOV.UK. 2011. URL: <https://www.gov.uk/government/news/joint-article-on-libya-the-pathway-to-peace--2> (дата обращения: 25.04.2018).
- 1.5.7. Joint report from the negotiators of the European Union and the United Kingdom Government on progress during phase 1 of negotiations under Article 50 TEU on the United Kingdom's orderly withdrawal from the European Union // European Commission. 2017. URL: [https://ec.europa.eu/commission/publications/joint-report-negotiators-european-union-and-united-kingdom-government-progress-during-phase-1-negotiations-under-article-50-teu-united-kingdoms-orderly-withdrawal-european-union\\_en](https://ec.europa.eu/commission/publications/joint-report-negotiators-european-union-and-united-kingdom-government-progress-during-phase-1-negotiations-under-article-50-teu-united-kingdoms-orderly-withdrawal-european-union_en) (дата обращения: 22.05.2018).
- 1.5.8. Joint report on progress during phase 1 of negotiations under Article 50 TEU on the United Kingdom's orderly withdrawal from the European Union // GOV.UK. 2017. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/joint-report-on-progress-during-phase-1-of-negotiations-under-article-50-teu-on-the-uks-orderly-withdrawal-from-the-eu> (дата обращения: 26.05.2018).
- 1.5.9. Joint report on progress during phase 1 of negotiations under Article 50 TEU on the United Kingdom's orderly withdrawal from the European Union // European Commission. 2017. URL: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/joint\\_report.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/joint_report.pdf) (дата обращения: 26.05.2018).
- 1.5.10. Joint UK/French ministerial declaration on Calais – Publications // GOV.UK. 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/joint-ukfrench-ministerial-declaration-on-calais> (дата обращения: 25.04.2018).
- 1.5.11. New ministerial appointment July 2016: Foreign Secretary // GOV.UK. 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/news/new-ministerial-appointment-july-2016-foreign-secretary> (дата обращения: 20.05.2018).
- 1.5.12. New ministerial appointment July 2016: Secretary of State for Exiting the European Union // GOV.UK. 2016. URL:

<https://www.gov.uk/government/news/new-ministerial-appointment-july-2016-secretary-of-state-for-exiting-the-european-union> (дата обращения: 20.05.2018).

- 1.5.13. New ministerial appointment July 2016: Secretary of State for International Trade // GOV.UK. 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/news/new-ministerial-appointment-july-2016-secretary-of-state-for-international-trade> (дата обращения: 21.05.2018).
- 1.5.14. PM and Chancellor Merkel statements in Berlin: 20 July 2016 // GOV.UK. 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/news/prime-minister-theresa-mays-statement-in-berlin-20-july-2016> (дата обращения: 23.05.2018).
- 1.5.15. PM and Italian Prime Minister Renzi statements in Rome: 27 July 2016 // GOV.UK. 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-statement-in-rome-27-july-2016> (дата обращения: 23.05.2018).
- 1.5.16. PM and Polish Prime Minister Szydło statements in Warsaw: 28 July 2016 // GOV.UK. 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-press-statement-in-warsaw-28-july-2016> (дата обращения: 22.05.2018).
- 1.5.17. PM and Slovakian Prime Minister Fico statements in Bratislava: 28 July 2016 // GOV.UK. 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-and-slovakian-prime-minister-fico-statements-in-bratislava-28-july-2016> (дата обращения: 22.05.2018).
- 1.5.18. PM meets Chancellor Merkel in Berlin – News stories // GOV.UK. 2010. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-meets-chancellor-merkel-in-berlin> (дата обращения: 12.05.2018).
- 1.5.19. PM's Florence speech: a new era of cooperation and partnership between the UK and the EU // GOV.UK. 2017. URL:

<https://www.gov.uk/government/speeches/pms-florence-speech-a-new-era-of-cooperation-and-partnership-between-the-uk-and-the-eu> (дата обращения: 25.04.2018).

1.5.20. PM speech on immigration – Speeches // GOV.UK. 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-speech-on-immigration> (дата обращения: 12.05.2018).

1.5.21. PM speech on our future economic partnership with the European Union // GOV.UK. 2018. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-speech-on-our-future-economic-partnership-with-the-european-union> (дата обращения: 25.04.2018).

1.5.22. PM statement in Paris: 21 July 2016 // GOV.UK. 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-statement-in-paris-21-july-2016> (дата обращения: 24.05.2018).

1.5.23. Prime Minister press conference at end of European Council – News stories // GOV.UK. 2010. URL: <https://www.gov.uk/government/news/prime-minister-press-conference-at-end-of-european-council> (дата обращения: 15.05.2018).

1.5.24. Prime Minister’s speech on Europe – Speeches // GOV.UK. 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-speech-on-europe> (дата обращения: 25.04.2018).

1.5.25. Remarks by President Herman Van Rompuy following the European Council // European Council. Brussels, 2013. URL: [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/ec/135339.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/135339.pdf) (дата обращения: 10.05.2018).

1.5.26. The government’s negotiating objectives for exiting the EU: PM speech // GOV.UK. 2017. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/the-governments-negotiating-objectives-for-exiting-the-eu-pm-speech> (дата обращения: 28.05.2018).

- 1.5.27. UK and France sign declaration on nuclear energy and agree cooperation on ambitious climate change action – Press releases // GOV.UK. 2014. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-and-france-sign-declaration-on-nuclear-energy-and-agree-cooperation-on-ambitious-climate-change-action> (дата обращения: 25.04.2018).
- 1.5.28. UK's opt-in to the EU PNR Agreement with the EU – Written statements to Parliament // GOV.UK. 2012. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/uks-opt-in-to-the-eu-pnr-agreement-with-the-us> (дата обращения: 11.05.2018).
- 1.5.29. We have voted to leave the EU, but not Europe: article by Theresa May // GOV.UK. 2017. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/we-have-voted-to-leave-the-eu-but-not-europe-article-by-theresa-may> (дата обращения: 26.05.2018).
- 1.5.30. Why I still believe Britain can do business in Europe: article by David Cameron – Press releases // GOV.UK. 2014. URL: <https://www.gov.uk/government/news/why-i-still-believe-britain-can-do-business-in-europe-article-by-david-cameron> (дата обращения: 11.05.2018).

## 1.6. Источники личного происхождения

- 1.6.1. Тэтчер М. Искусство управления государством. Стратегия для меняющегося мира / Пер. с англ. М.: Альпина Паблишер, 2003. 504 с.

## II. Литература

### 2.1. Монографии и диссертации

- 2.1.1. Ананьева Е.В., Каневский П.С. Брекзит-1 и Брекзит-2: Британия и США меняют парадигму? М.: Ин-т Европы РАН, 2016. 72 с.
- 2.1.2. Андреева Т.Н. Европейская политика кабинета Д. Кэмерона-Н. Клегга (май 2010-июль 2013 гг.) / Отв. ред. Н.К. Арбатова, К.П. Зуева. М., 2014. 190 с.

- 2.1.3. Дилеммы Британии: поиск путей развития / Под ред. Ал.А. Громыко, Е.В. Ананьевой. М.: Издательство «Весь Мир», 2014.
- 2.1.4. Морозов А.М. Факторы формирования политики Великобритании в отношении ЕС : Дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Морозов Артемий Михайлович; Государственный университет «Высшая школа экономики. М., 2008.

## 2.2. Статьи

- 2.2.1. Алехин Б.И. Золотое правило фискальной стабильности в Европе // Экономический журнал. 2012. №2 (26). С. 1-19.
- 2.2.2. Ананьева Е. Брекзит: развод по-европейски // Институт Европы РАН. 2017 (№83). Аналитическая записка №10. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an83.pdf> (дата обращения: 26.05.2018).
- 2.2.3. Ананьева Е. Британия крепит оборону // Институт Европы РАН. 2018 (№113). Аналитическая записка №17. URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2018/an113.pdf> (дата обращения: 14.06.2018).
- 2.2.4. Ананьева Е. Тереза Мэй между Брекзитом и Брино // Институт Европы РАН. 2018 (№102). Аналитическая записка №6. С. 2. URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2018/an102.pdf> (дата обращения: 28.05.2018).
- 2.2.5. Ананьева Е. Членство Британии в ЕС: закон о референдуме принят, общественно мнение расколото // Институт Европы Российской Академии Наук. 2015. URL: <http://www.ieras.ru/pub/analitlka/Ananieva.pdf> (дата обращения: 23.04.2018).
- 2.2.6. Бабынина Л.О. Брекзит: начало сложных переговоров // Международная жизнь. 2017. №7. С. 54-61.



- 2.2.7. Бажан А.И. Введение // Экономические аспекты Брекзита / Отв. ред. А.И. Бажан и др. М.: Ин-т Европы РАН, 2017. 102 с.
- 2.2.8. Белопушкин И.В. Франсуа Олланд о проблеме выхода Великобритании из ЕС // Исторические исследования. 2017. №1 (6). С. 149-150.
- 2.2.9. Благовещенский Р.И. Итоги референдума в Великобритании: причины победы евроскептиков // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2017. № 2. С. 105-133;
- 2.2.10. Воробьева Л.М. Великобритания и ЕС: на длинном и крутом пути расставания // Проблемы национальной стратегии. 2018. №1 (46). С. 11-39.
- 2.2.11. Годованюк К. Британия подтверждает связи с союзниками // Институт Европы РАН. 2018 (№104). Аналитическая записка №8. URL:  
<http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2018/an104.pdf>  
(дата обращения: 14.06.2018).
- 2.2.12. Годованюк К. Об «особых отношениях» Великобритании и США в эпоху перемен // Институт Европы РАН. 2017 (№76). Аналитическая записка №3. URL:  
<http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an76.pdf> (дата обращения: 13.06.2018).
- 2.2.13. Капитонова Н.К. Некоторые аспекты внешней политики Соединенного Королевства / Отв. ред. Е.В. Ананьева // Правительство Терезы Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г. М.: Институт Европы РАН, 2017. С. 77-86.
- 2.2.14. Капитонова Н.К. Тереза Мэй: вторая после Тэтчер // Новая и новейшая история. 2017. №2. С. 151-164.

- 2.2.15. Каргашина К.В. Проблема выхода Великобритании из ЕС: причины и ключевые противоречия // Актуальные проблемы современных международных отношений. 2017. №5. С. 29-38.
- 2.2.16. Карпов Г.А. Миграционная политика правительства Т. Мэй: ожидания и результаты / Отв. ред. Е.В. Ананьева // Правительство Терезы Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г. М.: Институт Европы РАН, 2017. С. 68-73.
- 2.2.17. Кашникова Д.О. Развитие партнерства Великобритании после брексита // InternationalInnovationResearch: сборник статей XII Международной научно-практической конференции: в 3 ч. 2018. С. 215-218.
- 2.2.18. Конфликт в Северной Ирландии // Центр Льва Гумилева. 2011. URL: <http://www.gumilev-center.ru/konflikt-v-severnojj-irlandii/> (дата обращения: 27.05.2018).
- 2.2.19. Крамаренко А.М. Переговоры по брекзиту: первые итоги // Международная жизнь. 2018. №4. С. 51-63.
- 2.2.20. Лихачев В.А. Современное состояние защиты прав интеллектуальной собственности в ЕС // Российский внешнеэкономический вестник. 2014. №5. С. 80-88.
- 2.2.21. Минаев М. Внешнеполитическая стратегия кабинета Кэмерона // Политический журнал. 2010. №2. URL: <http://politjournal.ru/index.php?action=Articles&dirid=40&tek=8803&issue=231> (дата обращения: 23.04.2018).
- 2.2.22. Минаев М.В. Легитимация лидерства. Внешнеполитическая стратегия кабинета Кэмерона // Политический журнал. 2010. №2 (198). URL: [http://www.perspektivy.info/oykumena/europe/legitimacija\\_liderstva\\_vneshnepoliticheskaja\\_strategija\\_kabinet\\_a\\_kemerona\\_2010-12-08.htm](http://www.perspektivy.info/oykumena/europe/legitimacija_liderstva_vneshnepoliticheskaja_strategija_kabinet_a_kemerona_2010-12-08.htm) (дата обращения: 30.06.2018).

- 2.2.23. Морозова Е.Г., Фалина А.С. Брексит как новая реальность Европы: мнения и оценки экспертов // Власть. 2017. Т. 25, №4. С. 160-170.
- 2.2.24. Морозова А.Е. Перспективы нового референдума о членстве Великобритании в Европейском Союзе // Вестник Томского государственного университета. 2014. №6 (32). С. 75-79.
- 2.2.25. Остапенко Г.С. Проблема иммиграции в программах политических партий / Отв. ред. Е.В. Ананьева // Правительство Терезы Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г. М.: Институт Европы РАН, 2017. С. 63-68.
- 2.2.26. Охошин О. Вопрос о североирландской границе чуть не «заморозил» Брекзит // Институт Европы РАН. 2018 (№100). Аналитическая записка №4. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an100.pdf> (дата обращения: 22.05.2018).
- 2.2.27. Охошин О. Политический кризис в Северной Ирландии: есть ли выход? // Институт Европы РАН. 2017 (№95). Аналитическая записка №22. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/an95.pdf> (дата обращения: 25.05.2018).
- 2.2.28. Погорельский А.В. Особенности политики Великобритании в отношении Европейского Союза // Научный Вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. 2016. №2. С. 162-167.
- 2.2.29. Полльева Дж. Новый «призрак» бродит по Европе // Институт Европы РАН. 2017 (№92). Аналитическая записка №19. URL: [www.instituteofeurope.ru/publications/analytics](http://www.instituteofeurope.ru/publications/analytics) (дата обращения: 25.05.2018).

- 2.2.30. Смирнов А.Н. Испытание евроскептицизмом: кризис европейской интеграции в зеркале консерватизма // *Полития*. 2013. №4 (71). С. 49-66.
- 2.2.31. Тихомирова А.Ф. Последствия Brexit для Северной Ирландии // *Исторические исследования*. 2017. №1 (6). С. 146-148.
- 2.2.32. Худoley К.К., Еремина Н.В. Брекзит: новый «старый» выбор Великобритании // *Современная Европа*. 2017. №3 (75). С. 28-36.
- 2.2.33. Шеин С.А. Референдум о членстве Британии в ЕС в контексте консерватизма Дэвида Кэмерона // *ARSADMINISTRANDI*. 2014. №1. С. 77-88.
- 2.2.34. Auel K., Höing O. Parliaments in the euro crisis: can the losers of integration still fight back? // *Journal of Common Market Studies*. 2014. Vol. 52, №6. P. 1184-1193.
- 2.2.35. Blagden D. Global multipolarity, European security and implications for UK grand strategy: back to the future, once again // *International Affairs*. 2015. Vol. 91, №2. P. 333-350.
- 2.2.36. Bleich E., Bloemraad I., De Graauw E. Migrants, Minorities and the Media: Information, Representations and Participation in the Public Sphere // *Journal of Ethnic and Migration Studies*. 2015. Vol. 41, №6. P. 857-873.
- 2.2.37. British-Irish relations show signs of Brexit strain // *Open Europe*. 2018. URL: <https://openeurope.org.uk/today/blog/british-irish-relations-show-signs-of-brexite-strain/> (дата обращения: 26.05.2018).
- 2.2.38. Butler G., Jensen M.D., Snaith H. 'Slow change may pull us apart': debating a British exit from the European Union // *Journal of European Public Policy*. 2016. URL: <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/13501763.2016.1174527> (дата обращения: 23.04.2018).
- 2.2.39. Cardwell P.J. The 'hokey cokey' approach to EU membership: legal options for the UK and EU // *Journal of European Public Policy*. 2016.

URL:

<http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/13501763.2016.1174528>

(дата обращения: 23.04.2018).

- 2.2.40. Chopin Th., Lequesne Ch. Differentiation as a double-edged sword: member states' practices and Brexit // *International Affairs*. 2016. Vol. 92, №3. P. 531-545.
- 2.2.41. Costs and benefits of a United Kingdom exit from the European Union // *Global Economic Dynamics*. 2015. 62 pp.
- 2.2.42. Daddow O. Strategising European Policy: David Cameron's Referendum Gamble // *The RUSI Journal*. 2015. Vol. 160, №5. P. 4-10.
- 2.2.43. Donnelly B. On the edge: Britain and the European Union // *European View*. 2012. Vol. 11, №1. P. 31-37.
- 2.2.44. Emerson M. Seven hazards in David Cameron's intended European policy // *London School of Economics & Political Science*. 2013. URL: [http://eprints.lse.ac.uk/48476/1/\\_\\_libfile\\_REPOSITORY\\_Content\\_LSE%20British%20Politics%20and%20Policy%20Blog\\_2013\\_Jan\\_2013\\_TODO\\_blogs.lse.ac.uk-Seven\\_hazards\\_in\\_David\\_Camerons\\_intended\\_European\\_policy.pdf](http://eprints.lse.ac.uk/48476/1/__libfile_REPOSITORY_Content_LSE%20British%20Politics%20and%20Policy%20Blog_2013_Jan_2013_TODO_blogs.lse.ac.uk-Seven_hazards_in_David_Camerons_intended_European_policy.pdf)  
(дата обращения: 23.04.2018).
- 2.2.45. Fabbrini S. The European Union and the Libyan Crisis // *International Politics*. 2014. Vol. 51, №2. P. 177-195.
- 2.2.46. Glencross A. Why a British referendum on EU membership will not solve the Europe question // *International Affairs*. 2015. Vol. 91, №2. P. 303-317.
- 2.2.47. Government evidence on EU action to tackle youth unemployment // *Department for Business Innovation & Skills*, 2013. 34 pp.
- 2.2.48. Holmes S.M., Castañeda H. Representing the 'European refugee crisis' in Germany and beyond: Deservingness and difference, life and death // *American Ethnologist*. 2016. Vol. 43, №1. P. 12-24.

- 2.2.49. Irwin G. Brexit: the impact on the UK and the EU // Global Council. London, 2015. 44 pp.
- 2.2.50. Jensen M.D., Snaith H. When politics prevails: the political economy of a Brexit // Journal of European Public Policy. 2016. URL: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13501763.2016.1174531> (дата обращения: 23.04.2018).
- 2.2.51. Kempin R., Mawdsley J. The UK, the EU and European Security: A German Perspective // The RUSI Journal. 2013. Vol. 158, №4. P. 32-36.
- 2.2.52. Koenig N. The EU and the Libyan Crisis – In Quest of Coherence? // The International Spectator. 2011. Vol. 46, №4. P. 11-30.
- 2.2.53. Kroll A., Dirk L. Ties that bind, can also strangle: the Brexit threat and the hardships of reforming the EU // Journal of European Public Policy. 2016. URL: <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/13501763.2016.1174532> (дата обращения: 23.04.2018).
- 2.2.54. Łazowski A. Unilateral withdrawal from the EU: realistic scenario or a folly? // Journal of European Public Policy. 2016. URL: <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/13501763.2016.1174529> (дата обращения: 23.04.2018).
- 2.2.55. Marshall P. The UK and Reform of the EU: Need for Eternal Vigilance // The Round Table. 2016. Vol. 105, №1. P. 67-72.
- 2.2.56. McCormick J. Voting on Europe: The Potential Pitfalls of a British Referendum // The Political Quarterly. 2014. Vol. 85, №2. P. 212-219.
- 2.2.57. Oliver T. European and international views of Brexit // Journal of European Public Policy. 2016. URL: <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/13501763.2016.1174534> (дата обращения: 23.04.2018).
- 2.2.58. Oliver T. Europe's British Question: The UK-EU Relationship in a Changing Europe and Multipolar World // Global Society. 2015. Vol. 29, №3. P. 409-426.

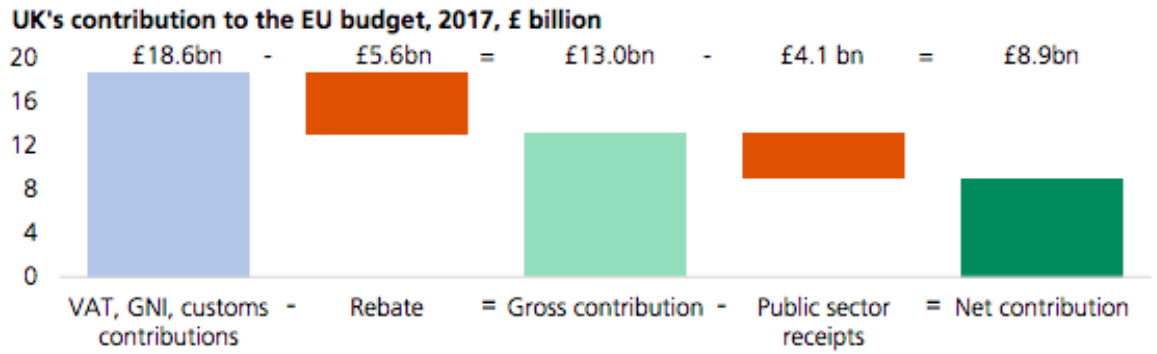
- 2.2.59. Oliver T. To be or not to be in Europe: is that the question? Britain's European question and an in/out referendum // *International Affairs*. 2015. Vol. 91, №1. P. 77-91.
- 2.2.60. Oppermann K. The politics of discretionary government commitments to European integration referendums // *Journal of European Public Policy*. 2013. Vol. 20, №5. P. 684-701.
- 2.2.61. Ostrand N. The Syrian Refugee Crisis: A Comparison of Responses by Germany, Sweden, the United Kingdom, and the United States // *Journal on Migration and Human Security*. 2015. Vol. 3, №3. P. 255-279.
- 2.2.62. Pridham G. EU/Ukraine Relations and the Crisis with Russia, 2013-2014: A Turning Point // *The International Spectator*. 2014. Vol. 49, №4. P. 53-61.
- 2.2.63. Smith N.R. The EU and Russia's conflicting regime preferences in Ukraine: assessing regime promotion strategies in the scope of the Ukraine crisis // *European Security*. 2015. Vol. 24, №4. P. 525-540.
- 2.2.64. Spence J. A high price to pay? Britain and the European budget // *International Affairs*. 2012. Vol. 88, №6. P. 1237-1260.
- 2.2.65. Statham P. How ordinary people view Muslim group rights in Britain, the Netherlands, France and Germany: significant 'gaps' between majorities and Muslims // *Journal of Ethnic and Migration Studies*. 2016. Vol. 42, №2. P. 217-236.
- 2.2.66. Sundberg A., Zetterlund K. Losing an Ally but not Losing Faith in the EU // *The RUSI Journal*. 2013. Vol. 158, №4. P. 20-25.
- 2.2.67. Usherwood S., Startin N. Euroscepticism as a persistent phenomenon // *Journal of Common Market Studies*. 2013. Vol. 51, №1. P. 1-16.
- 2.2.68. Václav Klaus – Why Europe must reject centralisation // Václav Klaus. 2005. URL: <http://www.klaus.cz/clanky/1903> (дата обращения: 14.05.2018).
- 2.2.69. Wolff S. If not the EU, who will Britain blame for its democratic deficit? // *Open Democracy*. 2013. URL:

<https://www.opendemocracy.net/ourkingdom/sarah-wolff/if-not-eu-who-will-britain-blame-for-its-democratic-deficit> (дата обращения: 23.04.2018).



## ПРИЛОЖЕНИЕ

Рисунок 1.

Вклад Великобритании в бюджет ЕС в 2017 г.<sup>257</sup>

<sup>257</sup> The UK's contribution to the EU budget / By M. Keep // House of Commons Library. 2018. P. 3. URL: <http://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CBP-7886/CBP-7886.pdf> (дата обращения: 22.05.2018).