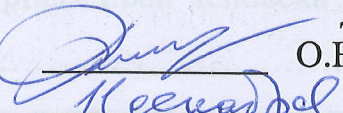


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра теории государства и права и международного права

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
ЗАИМСТВОВАНИЯ  
Заведующий кафедрой  
д-р. юрид. наук  
О.Ю. Винниченко  
  
2018г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(магистерская диссертация)

ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

40.04.01 Юриспруденция


Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

Выполнила работу  
студентка 3 курса  
заочной формы обучения



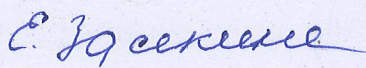
Салихова  
Эльвира  
Робертовна

Научный руководитель,  
доцент, кандидат юридических  
наук



Лиц  
Марина  
Олеговна

Рецензент  
Генеральный директор  
ООО «Юридическая фирма  
«Лидер Консалт»



Засекина  
Елена  
Борисовна

г. Тюмень, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ЗАКРЕПЛЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	8
1.1. Опыт зарубежных стран в области защиты культурных прав и свобод человека.....	8
1.2. Особенности регулирования культурных прав человека и гражданина в Российской Федерации.....	31
ГЛАВА 2. МЕЖДУНАРОДНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ И СВОБОД.....	48
2.1. Нормативное определение культурных прав и свобод человека и их роль в современном мире.....	48
2.2. Общая характеристика международных актов о культурных правах....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	75
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ .....	79
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	88

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

<b>ЕЭС</b>	—	Европейского экономического сообщества
<b>ИККРОМ</b>	—	Международный исследовательский центр по сохранению и реставрации культурных ценностей
<b>НАТО</b>	—	Организация Североатлантического договора
<b>ООН</b>	—	Организация Объединенных Наций
<b>ЮНЕСКО</b>	—	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Культурные права относятся к основным правам и свободам, обладают высшей юридической силой. Они составляют основу дальнейшего развития цивилизации.

Культура - одно из основных направлений развития, на котором Российская Федерация сосредоточивает свои усилия и ресурсы в целях обеспечения национальной безопасности. Это связано с необходимостью поддерживать социальную стабильность, этническое и конфессиональное согласие внутри России, желанием постепенно создавать единое пространство с Европейским союзом в сфере культуры, национальными интересами Российской Федерации в условиях многополярного и поликультурного мира <sup>1</sup>.

В основных законодательных актах государства говорится о том, что международное сотрудничество в сфере культуры не может существовать отдельно от межгосударственного взаимодействия в других сферах жизни. Искусство, образование и наука неразрывно взаимосвязаны с идеологическими, политическими и экономическими явлениями современности.

Роль и положение государства в мире определяются не только энергетическими, военно-политическими, материальными ресурсами, но и его культурным достоянием.

Актуальность темы работы состоит в том, только путем постоянного поддержания и уважения культурных прав, можно обеспечить сохранение человеческого достоинства и тесное взаимодействие между отдельными

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31 декабря 2015 года № 683. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2016. - № 1. - Ст. 212.

людьми и социальными группами в условиях мультикультурного мира<sup>2</sup>. Именно культура способствует формированию и отражению уровня благосостояния всех сфер общественной жизни государства. Культура выступает в качестве одного из критериев, определяющих место и роль страны на международном уровне<sup>3</sup>.

Объект исследования составляют общественные отношения, складывающиеся по поводу внутригосударственного и международного регулирования культурных прав.

Предмет исследования представляет собой особенности нормативно-правовой регламентации и практической реализации в современных условиях культурных прав человека и гражданина.

Цели и задачи исследования. Целью данного исследования является изучение внутригосударственного и международного регулирования культурных прав.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи: 1) изучить опыт зарубежных стран в области регулирования культурных прав; 2) рассмотреть регулирование культурных прав человека и гражданина в Российской Федерации; 3) проанализировать международные акты в сфере регулирования культурных прав; 4) изучить существующие определения «культурные права».

Теоретическая основа исследования. Несмотря на то, что культурные права играют большую роль в жизни общества и государства, проблемам их регулирования в юридической науке уделяется недостаточно внимания. В ряде научных работ данные проблемы освещаются, но лишь поверхностно.

Наиболее полное и комплексное изучение проблемы международно-правовой охраны культурных ценностей содержится в работах Е.А. Кукина, Е.И. Козлова, И.В. Степанова, В.П. Мошняга, Е.А. Сидорова, И.Н.

---

<sup>2</sup> Марченко М.Н., Бабурин С.Н. и др.; Общая теория государства и права. В 3-х т. Т. 2. Право: Академ. курс / Отв. ред. М.Н. Марченко - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М. - 2013. - 816 с.

<sup>3</sup> Кукин Е. А. Право человека на участие в культурной жизни: международно-правовые аспекты // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. - 2012. - №1. – С.25-37.

Харитонова, Б.А. Страшуна, А.В. Александрова, Г.Н. Анреева, А.Н. Домрина, И.Э. Мартыненко, И. С. Власова, Л.С. Воронковой, Д. В. Жукова, А.И. Вилкова, Л.И. Гайбуллаевой, М.И. Евдокимовой, А.С. Максяшина, И.Э. Мартыненко, Б.В. Николаева, Т.В. Растимишиной, А.С. Соколовой, В.И. Талимончик и других.

Нормативная основой исследования являются Конституция Российской Федерации, Фрибургская декларация о культурных правах 2007 г., Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966г., Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия 1972 г., Федеральный закон от 25 июня 2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»

Методологическую основу исследования составляют диалектический метод научного познания, методы анализа, синтеза, сравнительно-правовой, системно-структурный и формально-логический методы, которые позволили исследовать данную проблему во взаимосвязи и целостности.

Результатом диссертационного исследования являются следующие положения и выводы, выносимые на защиту:

1. Культурные права играют большую роль в жизни любого общества, поэтому они должны получить свое нормативное определение, которое бы отразило их сущность. Под культурными правами следует понимать совокупность гарантированных государством прав и свобод, определяющих возможности человека в духовно-культурной сфере.

2. Законодательство Российской Федерации в сфере культурных прав нуждается в определенной доработке. В качестве образца может быть взято законодательство Италии, регулирующее сферу культуры. В Италии существует единый нормативно-правовой акт, регулирующий вопросы культурных ценностей. Кроме того государством проводится политика, направленная на активное привлечение частных инвестиций в деятельность по сохранению

объектов культурного наследия, для чего вводятся специальные налоговые льготы.

3. Наиболее интересным международным актом в области культурных прав является Декларация Мехико по политике в области культуры 1982 г. Декларация впервые рассматривала культуру с точки зрения широкого подхода, подразумевающего под культурой не только произведения литературы и искусства, но также традиции, обычаи, уклады жизни, прошлое, настоящее и будущее. На основе этой декларации была принята Конвенция об охране нематериального культурного наследия 2003 г. Положения декларации также могут применяться к актуальным в настоящее время вопросам регулирования культурных прав коренных малочисленных народов.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что впервые в отечественной науке представлены теоретические подходы к всестороннему исследованию культурных прав человека и гражданина с позиции зарубежного и отечественного законодательства, а также международных актов.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты ее могут быть использованы при внесении изменений в действующее законодательство Российской Федерации по вопросам культурных прав, а также при корректировке направлений международного сотрудничества государств в области культуры.

Апробация работы. Положения работы использованы при подготовке статьи «Культурные права: понятие, признаки и виды» международного научного журнала «Молодой ученый» №46 (232), ноябрь 2018г.

Структура работы. Работа состоит из введения, списка сокращений, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, списка источников, двух приложений.

# ГЛАВА 1. ЗАКРЕПЛЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ И СВОБОД В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## 1.1. Опыт зарубежных стран в области защиты культурных прав и свобод человека

Культурным правам, несмотря на свою значимость, долгое время не уделялось должного внимания. Государства, как правило, все свои силы и ресурсы направляют в экономическую и политическую сферы, только потом в социальную и культурную. Такая же ситуация в вопросах культуры складывалась в большинстве европейских стран. Приоритет над другими сферами общественной деятельности принадлежал экономике. Вопросы культуры между главами государств и правительств стран – членов Европейского экономического сообщества (ЕЭС) стали подниматься только в 1970-е годы<sup>4</sup>. Именно в этот период в международном сообществе стали активно обсуждаться вопросы культуры и необходимости ее защиты. В это время начинают проходить многочисленные конференции во всех частях мира, целью которых был обмен опытом и выработка единой политики, обеспечивающей мирное сосуществование всех культур.

Стоит отметить, что в последнее десятилетие ведущей политикой европейских стран в области культурных прав была политика мультикультурализма. Социальные группы независимо от их принадлежности к той или иной этнической группе должны мирно сосуществовать друг с другом и обеспечивать соблюдение прав и свобод человека. Такое широкое распространение этой политики связано

---

<sup>4</sup> Сидорова Е. А. Культурный фактор в отношениях России и Европейского союза. Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. - 2014г. - №9(3). – С.68-82.



участившимися в последнее время миграционными процессами. Соответственно в таких случаях встречаются разные культуры и во избежание конфликтов государства принимают меры, направленные на их мирное существование.

Политика государств направлена на равное регулирование прав и свобод всего населения. Такая политика поощряет все формы культурного разнообразия. В обществе не допускается возвышение какой-либо культуры над другим, это достигается путем предоставления всем равных возможностей. Основными ценностями государства являются равенство и справедливость. Государство призвано обеспечить тесное взаимодействие различных групп населения и не должно допускать возникновения конфликтов<sup>5</sup>.

Политика мультикультурализма безусловно оказывает влияние на национальные законодательства европейских стран. В своих нормативных правовых актах зарубежные законодатели стараются закрепить и раскрыть содержание как можно большего количества культурных прав, при этом учесть культурные права всех групп населения.

Необходимо отметить какие культурные права находят отражение в основных законах различных государств. Так, в Конституции Франции в равной мере гарантируется право на доступ к образованию, профессиональному обучению и культуре. В обязанности государства входит обеспечение бесплатного и светского публичного образования всех ступеней. Согласно Конституции Испании обязанностью публичных властей является обеспечение доступа к культуре. Статья 44 Конституции предусматривает, что публичные власти должны развивать науку, научные и технические исследования. Также Конституцией гарантировано сохранение и содействие публичных властей обогащению исторического, культурного и художественного наследия народов Испании, независимо от правового

---

<sup>5</sup> Харитонов И. Н. Кризис политики мультикультурализма и ксенофобия в странах Европы // Социологический альманах. - 2012. - №3. – С.45-53.

режима составляющих его благ. Существуют и определенные ограничения прав собственников этих объектов. Покушения на них преследуются по уголовному закону<sup>6</sup>.

Вопросы образования во многих конституциях регулируются приблизительно одинаково. Они закрепляют возможность посещать образовательные учреждения. Также это право включает возможность получения бесплатного образования. Эти положения нашли отражение в

Основных законах таких государств как Болгария, Испания, Венгрия и других. Согласно Конституции Болгарии и Польши до достижения 16 и 18 лет соответственно получение школьного образования является обязательным. Конституция Польши предусматривает право на бесплатное получение высшего образования в государственных (публичных) вузах.

В Конституции Болгарии говорится о возможности бесплатного высшего образования в случаях предусмотренных законодательством. Такое же условие можно встретить и в Конституции Венгрии<sup>7</sup>.

Статья 54 Конституции Болгарии 1991 г. предусматривает права каждого пользоваться национальными и принадлежащими всему человечеству культурными ценностями. Согласно данному акту государство обязано заботиться о национальном, культурном достоянии. Право собственности на археологические раскопки принадлежит исключительно государству. Это связано с особой значимостью данных объектов для общества и истории.

Эти конституционные нормы конкретизированы в действующем законодательстве. Так, например, в Законе от 4 апреля 1969 г. «О памятниках культуры и музеях» говорится, что к объектам культуры относятся результаты творческой деятельности человека, которые способствуют развитию культуры и имеют определенное значение для

---

<sup>6</sup> Страшун Б. А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран Том 3 Особенная часть. Страны Европы. – 1997г. – 458с.

<sup>7</sup> Александрова А. В. Социальные права в конституциях стран Восточной Европы и России // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. - 2012. - №28. - С.81-85.

истории, науки, а также для общественности. Это могут быть также предметы, имеющие отношения к каким-либо событиям или известным людям.

К таким объектам согласно данному акту относятся определенные территории, недвижимые вещи, которые имеют определенное значение для истории, произведения науки и искусства, деловые документы, имеющие значение для истории, предметы, найденные в результате проведения раскопок. Также к ним относятся вещи, принадлежащие знаменитым личностям, произведения современной литературы, живописи, а также все, что имело значение для истории страны<sup>8</sup>.

Пункт 1 статьи 20 Конституции 1978г. Испании гласит, что подлежат государственной защите такие группы прав: свобода мысли, слова, мнений, право заниматься любым видом творческой деятельности, право на обучение, а также право на информацию.

В соответствии с законодательством Италии памятниками истории и культуры являются движимые и недвижимые объекты, которые обладают художественным, историческим, археологическим и этнографическим интересом. Согласно ст. 2 Декрета от 3 декабря 1975 № 805 памятники культуры представляют собой национальным достоянием, и области осуществляют взаимодействие с государственной администрацией в вопросах охраны памятников культуры в рамках, определяемых по взаимному согласию. Такие объекты могут быть использованы только по программам, согласованным с центральной государственной властью. Согласно действующему законодательству Италии вывоз культурных ценностей, представляющих особый интерес и охраняемых законом, ограничен<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> Андреева Г.Н. Законодательство о памятниках истории и культуры в Болгарии // Правовая охрана памятников истории и культуры в зарубежных странах. - 2012. - №5 - С. 6-17.

<sup>9</sup> Жуков Д. В. Право на доступ к культурным ценностям: Сравнительно-правовой анализ зарубежного законодательства // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2017. - №4 (65). – С.45-51.

Стоит сказать о том, что в Италии имеется достаточно объемная и сформированная законодательная основа, предполагающая сохранение культурных ценностей, при этом существуют законы, действующие на протяжении долгих лет (например, Законы №1089 (1939 г.), № 1962 (1971 г.), № 44 (1975 г.), № 689 (1981 г.)).

В 1997г. в Италии произошла реформа в сфере памятников истории и культуры. В свете этой реформы перед компетентными органами власти была поставлена задача, разработать в течение года нормативно-правовой акт, который бы систематизировал все правовые нормы, регулирующие вопросы охраны объектов культуры<sup>10</sup>.

Таким актом стал Законодательный декрет от 29 октября 1999 г. № 490 «Единый текст положений законодательства по вопросам культурных ценностей и ценностей окружающей среды». Данный акт объединил действующие положения в данной области, изменил существующие процедуры защиты культурных прав. Благодаря этому акту прекратили свое действие все ранее существовавшие акты, регулирующие схожие отношения. Это значительно облегчило работу лиц, работающих в данной сфере, позволило устранить имеющиеся коллизии в праве<sup>11</sup>.

Законодательство Италии не содержит такого определения как «памятник истории и культуры». В нормативных актах выделяется «историческое, художественное, демоэтноантропологическое, археологическое, архивное и библиотечное достояние». Оно включает в себя следующие объекты: недвижимость, связанную с определенными историческими событиями или людьми, вещи, имеющие значение для культуры, сборники литературы, музыкальные произведения, предметы изобразительного искусства, скульптуры, памятники, архивные документы, а также документацию, представляющую интерес с точки зрения истории.

---

<sup>10</sup> Литвинова О.Г., Романова Л.С. Зарубежный опыт сохранения историко-культурного наследия// Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. - 2009. - №1(22). - С.74-92.

<sup>11</sup> Гайдаенко Шер Н.И. Охрана национального, археологического, художественного и исторического достояния в Италии // Правовая охрана памятников истории и культуры в зарубежных странах.-2015.-№6. - С. 60-68.

Также к такому достоянию относятся вещи, найденные в результате проведения археологических раскопок, картографические карты, составленные в определенные периоды времени, а также предметы, принадлежащие выдающимся личностям<sup>12</sup>.

Первая группа объектов включает в себя: предметы, которые интересны с точки зрения палеонтологии, ранее существовавших культур; объекты, связанные с нумизматикой. Можно сказать, что к категории культурного достояния относятся все предметы движимые и недвижимые, которые имеют определенное значение с точки зрения науки или искусства и которые внесли какой-либо вклад в историю государства. Все, что создано менее 50 лет назад не может быть отнесено к культурному достоянию<sup>13</sup>.

Италия владеет 40% мирового культурного наследия. Очевидно, что нынешнее состояние итальянской экономики таково, что государство не может обеспечить в одиночку эффективную охрану культурного достояния<sup>14</sup>.

Политика государства направлена на привлечения как можно большего количества частных инвестиций и вводит для этого специальные механизмы. Так, предусмотрен вычет из налоговой декларации расхода на реставрацию или поддержку объектов культуры и пожертвования государству или общественным организациям, фондам или ассоциациям на покупку или реставрацию культурных ценностей, организацию выставок или научных исследований<sup>15</sup>. Сегодня частные ассигнования примерно в три раза превосходят государственные. Это вызвано тем, что государство проводит политику, направленную на привлечение частных инвестиций в культуру. Так, например, обувной промышленник Диего делла Валле выделил 25 млн

---

<sup>12</sup> Шалагин А. Е. Уголовно-правовая защита памятников истории и культуры в Российской Федерации // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2012. - №4.- С.56-60.

<sup>13</sup> Гайдаенко Шер Н.И. Охрана национального, археологического, художественного и исторического достояния в Италии // Правовая охрана памятников истории и культуры в зарубежных странах. -2015.- №6. - С. 60-68

<sup>14</sup> Яценко Е.П. Проблемы сохранения культурного достояния Италии. Культура в современном мире. — 2013. — № 4. — С.38-40.

<sup>15</sup> Миронова Т.Н. Сохранение культурного и природного наследия как главная черта культурной политики стран Европейского региона [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: [http://tourism.mosgu.ru/0\\_fakultete/kafedra/cultura/Nayka/mironova.htm](http://tourism.mosgu.ru/0_fakultete/kafedra/cultura/Nayka/mironova.htm) (дата обращения: 06.11.2018г).

евро на реставрацию северного и южного фасадов Колизея. При этом он получил 8 млн евро налоговой скидки<sup>16</sup>. Директор Колизея Россела Реа приветствует частное финансирование, считая, что в нынешних экономических условиях памятникам не выжить, если существовать только на государственные дотации. К тому же согласно соглашению о спонсорстве дающие деньги не имеют права на свою рекламу на месте памятника<sup>17</sup>.

Согласно французскому законодательству объектами культуры являются движимые и недвижимые объекты культуры. Согласно действующему законодательству Франции собственники или владельцы объектов культуры должны обеспечить их сохранность, в случае внесения таких объектов в список охраняемых государством объектов. В данном случае у собственников нет прав осуществлять какие-либо действия, которые бы повлекли изменения облика такого объекта<sup>18</sup>.

Обратимся к законодательству Великобритании, регулирующему вопросы культурных прав. В данной стране на сегодняшний день нет какого-либо общего законодательного акта, регулирующего охрану и использование памятников истории и культуры. Однако, некоторые положения, определяющие регламенты, определяющие регламенты содержания и охраны памятников, доступа к ним, восстановления после повреждений содержатся в отдельных нормативно-правовых актах, которых примерно 14<sup>19</sup>.

Можно сказать об одном из многочисленных таких актов, как Закон о памятниках истории и археологических зонах 1979 г. В нем говорится о памятниках старины и памятниках.

---

<sup>16</sup> Италия: борьба за сохранение исторических памятников проиграна? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://wokrug-sveta.ru/italya-borba-zasoxranenie-istoricheskix-pamyatnikov-proigrana/> (дата обращения: 06.11.2018).

<sup>17</sup> Е.П. Яценко Проблемы сохранения культурного достояния Италии. Культура в современном мире. — 2013. — № 4. — С.38-40.

<sup>18</sup> Веденин Ю.Л., Гаукстад Э.Зарубежное законодательство в области сохранения культурного и природного наследия: Информационный сборник. М. - 1999г. – 123с.

<sup>19</sup> Домрин А.Н. Охрана памятников истории и культуры в Великобритании// Правовая охрана памятников истории и культуры в зарубежных странах: Сб.науч.трудов. М. – 2005г. - С.27-28.

Памятники старины должны быть занесены в специальные реестры, поскольку они имеют общественное значение, вследствие их определенной ценности с точки зрения истории, архитектуры, археологии ценности.

Памятниками являются: недвижимы объекты, независимо от того, где они располагаются: места, где проводятся археологические раскопки; транспортные средства; определенные участки местности, представляющие какой-либо интерес.

Частями памятников также признаются функциональные механизмы и оборудование<sup>20</sup>.

В ст. 61 Закона говорится о том, что местонахождением памятника является не только земля, на котором он располагается, но и близлежащая к нему территория, которая, как считают некоторые органы государственной власти Англии, необходима для охраны и содержания памятника<sup>21</sup>.

Стоит также отметить особенности законодательства в области культуры Республики Беларусь. 25 июля 2016 г. главой государства был подписан Кодекс Беларуси о культуре. Такой кодекс является первым на постсоветском пространстве. Он был разработан на основе действующих нормативных актах Республики. Кодекс предусматривает создание единого механизма регулирования культуры, закрепляет политические, экономические, социальные условия для осуществления культурной деятельности. Кодекс включает в себя положения, касающиеся охраны памятников культуры, проведение культурных мероприятий, создания учреждений культуры, сохранение культурных ценностей, регулирование народных ремесел и т.д. Задачей этого кодекса было систематизировать и привести к единообразию все нормы, регулирующие сферу культуру. Особенностью его является и то, что он предназначен не только для тех, кто непосредственно работает в сфере культуры, но и для обычных граждан.

---

<sup>20</sup> Касьяненко Т.Г., Краснова А.Д. Стоимостная оценка зданий-памятников как недвижимых объектов культурного наследия. Монография // Издательство «Прспект», - 2018 г. – 269 с.

<sup>21</sup> Домрин А.Н. Охрана памятников истории и культуры в Великобритании // Правовая охрана памятников истории и культуры в зарубежных странах. М. – 2005г. - С.27-28.

Издание такого кодекса имеет свои преимущества, в частности это удобно, то есть отсутствует необходимость изучения множества нормативных актов. Также меньше становится коллизии правовых норм. Вопрос в том, можно ли в одном законе отразить все аспекты культуры. В связи с постоянным развитием культурных прав, скорее всего, придется постоянно вносить изменения в кодекс.

Согласно законодательству большей части стран Содружества Независимых Государств право на доступ к культурным ценностям представляет собой самостоятельное право в общей системе нормативных актов о культуре. Так, Конституция Азербайджанской Республики предусматривает гарантию охраны памятников истории и культуры, национальных культурных ценностей. Кроме того гарантируется создание условий для деятельности и развития организация, проводивших бы научные исследования в данной сфере, создание условий для разумного использования памятников, создание условия для возвращения вывезенных из страны национальных культурных ценностей. Данная норма представляет собой основу создания законодательных актов об охране культурного наследия<sup>22</sup>.

Основной закон Республики Армения предусматривает, что памятники истории и культуры, другие культурные ценности охраняются государством. Государство в целях реализации международных стандартов в области культурных прав обеспечивает взаимодействие с армянской диаспорой, охрану расположенных в других государствах исторических и культурных ценностей. Целью данных мер является обеспечение доступа к таким ценностям. Именно эта норма лежит в основе становления и развития нормативных актов Республики в сфере обеспечения культурных прав человека и гражданина. Для того, чтобы сохранить богатого культурного

---

<sup>22</sup> Мартыненко И.Э. Законодательство Азербайджанской Республики об охране национального культурного наследия // Культура: управление, экономика, право. - 2015. - № 3. - С. 21 - 26.



наследия для будущих поколений государством было разработано такое развернутое законодательство<sup>23</sup>.

Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 г. подтвердила государственную охрану памятников истории и культуры. Параграф 2 статьи 48 гласит: «Государство охраняет исторические памятники, заботится о создании необходимых условий для развития литературы, науки, искусства, средств массовой информации и спорта»<sup>24</sup>.

Конституция и иные нормативные – правовые акты раскрывают содержание таких терминов как: культурная политика, памятники культуры, культурные ценности, государственная политика в области культуры, историческое наследие<sup>25</sup>.

Проанализировав отдельные положения законодательств Содружества Независимых Государства, можно сказать о том, что в этих государствах отсутствует такое понятие как культурная собственность. В большинстве нормативных актах указаны понятия «культурное наследие» и «историко-культурные ценности», которые включают в себя национальную самобытность народов, постоянное совершенствование личности, распространение в обществе идей гуманизма, сохранение национального достояния и национальных культурных ценностей народов, которые населяют территории этих регионов.

Именно отсутствие в законодательстве государств - участников СНГ понятия «культурная собственность» отличает законодательства этих стран от законодательств европейских государств, в которых в основном развито именно это понятие. В некоторых государствах, например, в США, Японии, Китае, Канаде приняты специальные законы об охране культурной

---

<sup>23</sup> Мартыненко И.Э. Законодательство Республики Армения об охране и использовании памятников // Культура: управление, экономика, право. - 2012. - № 4. - С. 23 - 26.

<sup>24</sup> Конституция Кыргызской Республики // Правительство Кыргызской Республики. URL: [http://www.gov.kg/?page\\_id=263&lang=ru](http://www.gov.kg/?page_id=263&lang=ru) (дата обращения: 17.11.2018).

<sup>25</sup> Мартыненко И.Э. Понятие, состав и законодательство об охране историко-культурного наследия Кыргызской Республики // Культура: управление, экономика, право. - 2013. - № 1. - С. 35 - 40.

собственности. При этом единого определения, включающего признаки данного определения, в нормативных актах этих государств нет<sup>26</sup>.

Обратимся непосредственно к законодательству этих стран. Интересен опыт Канады в области регулирования культурных прав. Канада как относительно молодое государство, которое стремится защитить свои культурные особенности и не допустить поглощение своей культуры культурой соседа США. Для этого органы государственной власти планомерно проводят политику охраны своих культурных прав. Изначально она заключалась в определенных субсидиях, выделяемых государством на эту сферу. Но затем возникла необходимость в привлечении иностранного капитала в этот сектор. В связи с этим Правительство государства разработало такую программу, благодаря которой граждане смогли получить доступ к иностранным культурным ценностям, но при этом сохранили интерес к национальной культуре. В 1988 г. правительство Канады установило запрет иностранным компаниям контролировать канадские и позволило им покупать иностранные компании, в случае если они будут вкладывать инвестиции инвестировать часть расходов на развитие канадской культуры. Также создан Департамент Канадского Наследия, который помогает Правительству в вопросах культуры. В обязанности этого департамента входит сбор, анализ и систематизация информации по вопросам культурных прав, а также предоставление рекомендаций и предложений Правительству по вопросам культурного сектора. На основании данных, представленных этим органом, Правительство может разработать эффективные законодательные акты в этой сфере. Целью культурной политики Канады было создать условия для развития культуры с одновременным сохранением своих национальных особенностей. Канада при формировании своей культурной политики учла опыт международной

---

<sup>26</sup> Жуков Д. В. Право на доступ к культурным ценностям: Сравнительно-правовой анализ зарубежного законодательства // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2017. - №4 (65) – С.45-51.

практики в данной области<sup>27</sup>. Государственные программы направлены на развитие как отдельных регионов, так и страны в целом путем предоставления равных прав и возможностей социальным группам, подвергающимся дискриминации.

Хотелось бы отметить некоторые нормативные акты США. В 1863г. были разработаны регламенты по координации действий армий Соединенных Штатов в полевых условиях, разработанные одним главнокомандующим для организации военных действий. Они повлияли на становление и унификацию законодательных актов в области охраны культурных ценностей в период войн. Согласно данному документу произведения литературы, искусства, в частности живописи, музыкальные произведения, результаты научной деятельности, инструменты, учреждения культуры и искусства подлежат защите от всех повреждений, которые могут быть осуществлены при осаде или бомбардировке<sup>28</sup>.

Действующее законодательство США обеспечивает защиту исторических и культурных объектов и в мирное время. Данные нормы появились еще в 1889 г. с принятием Постановления об охране одного из сооружений, принадлежавших индейскому племени. Это первый на официальном уровне признанный памятник. Именно с данного постановления охрана объектов культуры получила свое нормативное закрепление. В 1906г. был принят Закон «О древностях». Данный нормативный акт наделил президента правом признавать памятниками культуры объекты, находящиеся на государственной земле<sup>29</sup>.

В Своде законов США, а именно в разделе 16 «Охрана (консервация)» нашли отражение действующие в настоящее время положения, касающиеся

---

<sup>27</sup> Байчурин А.В. Методы культурной политики Канады// Международный студенческий научный вестник. - 2013г. - С.15-21.

<sup>28</sup> Клебанов Л. Р. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей. под науч. ред. А. В. Наумова. — М. : Норма : ИНФРА М, 2011. — 352 с.

<sup>29</sup> Домрин А.Н. Законодательство США об охране памятников национального значения // Правовая охрана памятников истории и культуры в зарубежных странах. – 2016. - С. 121.

вопросов в сфере культуры. Данный раздел включает в себя положения, регулирующие вопросы сохранения отдельных памятников культуры.

К памятникам истории относятся участки местностей и недвижимое имущество, указанные в Национальном реестре. Все, что осталось от таких объектов, планы таких объектов, их описания относятся также к памятникам истории. Сохранение данных объектов подразумевает совокупность всех действий, которые необходимо осуществить компетентными органами с целью обеспечения надлежащего содержания данных объектов и недопущению их разрушения. Под районами исторической консервации понижаются участки территории, на которых располагаются объекты, имеющие определенную значимость для истории, архитектуры, и которые подлежат охране со стороны государства.

На законодательном уровне также закреплены обязанности отдельных представителей органов власти по вопросам охраны культурных объектов. Так в обязанности министра внутренних дел входит составление Национального реестра, содержащего сведения об объектах, имеющих ценность с точки зрения культуры.

Данное должностное лицо устанавливает условия, при которых объект могут быть занесены в этот реестр, учитывая мнения организации и обществ, непосредственно работают в области культуры. Эти условия могут быть изменены. Некоторые объекты могут быть внесены в реестр по инициативе органов власти штатов.

Что касается законодательства Германии, то в Основном Законе закреплено, что сохранение объектов культурного наследия относится к конкурирующей законодательной компетенции, то есть данный вопрос относится к ведению как Федерации, так отдельных земель.

Можно отметить нормативные акты, закрепляющие ответственность за посягательства на культурные ценности. Таким актом, в частности, является Закон от 6 августа 1955 г. «О защите культурной собственности», который устанавливает определенные ограничения на вывоз культурных ценностей из

страны<sup>30</sup>. Данные действия направлены на пресечение незаконного вывоза таких предметов из страны. Это можно рассматривать одним из способов защиты культурных прав. Данный закон возлагает на Министерство внутренних дел Германии ведение реестра культурных ценностей, представляющих собой культурное достояние. Данный перечень составляется на основании данных, получаемых из каждой земли Федеративной Республики.

В ситуациях, когда культурной ценности, информация о которой содержится в перечне, нанесен ущерб или она уничтожена, либо планируется вывоз этого имущества, такая информация незамедлительно предоставляется в соответствующие компетентные органы власти.

Вывоз из страны культурных ценностей, которые не были зарегистрированы, запрещен. Для того, чтоб вывезти ту или иную культурную ценность из страны необходимо получить соответствующее разрешение. В случае возникновения необходимости сохранить культурные ценности в государственном интересе разрешение не может быть выдано. При возникновении ситуации, при которой владелец культурной ценности находится в таком положении, когда ему приходится продать такую ценность, однако не может получить разрешение, у него есть возможность обратиться к компетентным органам власти (по месту нахождения объекта культуры). Данные органы осуществляют взаимодействие с министром внутренних дел ФРГ и принимают подходящее для собственника решение (в частности в вопросах налогов и сборов).

Согласно Закону 1974 г. памятниками культуры являются вещи, их отдельные части, которые представляют интерес для общества, в силу каких-либо их особенностей. Некоторые из них внесены в специальные реестры и соответственно подлежат особой охране. Это такие объекты, которые представляют особый исторический или научный интерес. Поэтому их

---

<sup>30</sup> Власов И.С. Охрана исторических памятников в Германии // Правовая охрана памятников истории и культуры в зарубежных странах. М., - 2005. - С. 44.

сохранение является одной из приоритетных задач государства. Для этого государство создает компетентные органы и выделяет определенные денежные средства на их содержание.

Данный реестр содержит памятники архитектуры, которые представляют собой единое целое в связи с их художественными, историческими или иными особенностями, а также предметы изобразительного искусства, исторически связанные с каким-либо местом и поддержание которых представляет общественный интерес<sup>31</sup>.

В соответствии с Законом земли Гессен «О защите памятников культуры» собственники и владельцы объектов культуры обязаны соблюдать меры, направленные на сохранение и бережное отношение к ним. В случае, когда они не выполняют возложенные на них обязательства и объекту причинен вред, органами защиты таких объектов могут приниматься меры по их сохранению. Закон закрепляет обязанность получать определенное разрешения органов охраны объектов культуры в ситуациях, когда планируется разрушение памятника, внесение изменений в его внешний вид, перестройка, ремонт или внутренняя отделка. Разрешение также необходимо получать в случаях нанесения на стены некоторых рисунков, перемещения объекта с одного места на другое. Кроме того такой документ необходимо получить, если рядом с таким объектом планируется что-либо строить, изменять или ликвидировать, что может привести к изменению внешнего вида или какой-либо части памятника.

Закон земли Гессен «О защите памятников культуры» отдельно говорится об охране памятников археологического происхождения. Они представляют собой все объекты, которые относятся к тому или иному периоду истории страны. Это могут быть самые разные предметы, относящиеся к любой сфере деятельности. Главное, чтобы они были найдены в результате проведения каких-либо археологических исследований.

---

<sup>31</sup> Власов И.С. Охрана исторических памятников в Германии // Правовая охрана памятников истории и культуры в зарубежных странах. М., - 2005. - С. 44.

Законом предусмотрена также конфискация памятников. Цель конфискации это сохранение памятника культуры, проведение оценки о возможности доступ населения к памятник археологического происхождения, определение условий для проведения исследования на территории нахождения объекта.

Отдельно хотелось бы отметить особенности регулирования культурных прав в таких странах как Швеция, Норвегия, Исландия, Финляндия, Дания. Данные государство тесно сотрудничают во всех сферах жизнедеятельности. Это отличает их от всех других стран.

Это сотрудничество получило название «северное сотрудничество». Оно берет свое начало с заключения Хельсинкского договора 1962 г., обозначившего основные направления развития, которые планомерно воплощаются в жизнь. Государства нацелены на сотрудничество во всех областях культуры путем с использованием современных информационных технологий. Данный обмен предполагает все возможные формы взаимодействия путем изучения языков, приведения различных мероприятий, выставок, форумов, получения образования в любой из договаривающихся государств, изучения уклада жизни народов<sup>32</sup>.

В 1971 г. было принято Соглашение о культурном сотрудничестве. Согласно данному соглашению государства должны разработать единую политику в области культуры, которая бы позволила укрепить культурные связи и обеспечить приток инвестиций.

Для совместного осуществления политики в сфере культуры был специализированный орган, занимающийся вопросами образования, науки. Задачей данного органа является проведение переговоров по вопросам соблюдения и защиты культурных прав. Также он осуществляет информирование тех или иных субъектов по вопросам, возникающих при регулировании тех или иных культурных прав.

---

<sup>32</sup> Воронков Л.С. Страны Северной Европы, «Северное измерение» и Россия // Аналитические записки Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО(У) МИД России. - 2009. - № 1 (41). - С.3-21.

В рамках Северного совета существует Комитет по вопросам культуры и образования. Сферой деятельности данного Комитета является разработка языковой, культурной и медийной политики. Для обеспечения эффективной культурной политики было принято решение создать культурные фонды, задачами которых является укрепление тесных связей между различными государствами.

В настоящее время существует большое количество таких фондов, которые занимаются многочисленными вопросами в области культуры. В каждый из таких фондов входят представители соответствующих государств. Благодаря их деятельности получают поддержку многие творческие люди. Это оказывает благоприятное влияние на развитие культур таких стран<sup>33</sup>.

Для того, чтобы участвовать в проекте, необходимо соблюсти определенные условия. Участвовать могут все желающие независимо от рода деятельности. При этом они могут получить финансирование и в других североевропейских организациях, но установленные определенные лимиты в общем объеме финансирования.

Повышение уровня участия в культурной жизни молодежи и детей является одним из основных направлений развития Северного культурного фонда. Также данный фонд осуществляет деятельность в области развития культурной жизни в малонаселенных областях стран. При участии этого фонда организуются многочисленные выставки и культурные мероприятия. Благодаря таким фондам могут реализоваться культурные права не только жителей крупных городов, но и тех, кто живет в отдаленных территориях.

Существуют также частные культурные фонды, например, Леттерштедтское общество, созданное в 1875 г. благодаря одному известному предпринимателю, пожертвовавшему довольно крупную сумму на его создание и развитие, для того чтобы посредством этого общество улучшить сотрудничество соседствующих государств. Данное общество

---

<sup>33</sup> Водопьянов В. С. Сотрудничество государств Северной Европы в сфере науки и образования// Вестник МГИМО Университета. – 2013. - № 5 (32). - С. 232-238.



ведет активную работу в области обеспечения культурного обмена между государствами. Кроме того оно имеет свое печатное издание, которое входит уже на протяжении долгого периода времени. В 1920г. был создан частный фонд, основной задачей которого было усилить культурное взаимодействие северных европейских стран. Для реализации этой задачи на постоянной основе проводились собрания, на которых выступали различные представители сторон<sup>34</sup>.

В рамках международного северного сотрудничества можно выделить еще такие формы взаимодействия: ежегодные премии Северного совета, которые представляют собой литературную, музыкальную и кинопремию – в размере 350 тыс. датских крон (47 тыс. евро). Данные премии должны привлечь внимание северному европейскому творчеству и культуре. Также существует литературная премия Северного совета, имеющая значительный вес в данных странах. Разработаны тематические программы культурного сотрудничества. Данные программы призваны привлечь внимание к вопросам культуры и обеспечить развитие различных культурных проектов. Эти программы позволяют познакомиться с культурами, участвующих в них стран и позволяют участникам делиться опытом друг с другом.

Еще одной формой взаимодействия северных стран является проведение Северных культурных форумов. С 2007г. проведено большое количество разнообразных мероприятий, нацеленных на расширение представлений людей о различных культурах. На данных мероприятиях можно обменяться опытом, знаниями, информацией с представителями органов власти и людьми, работающими в сфере культуры. Основная задача таких конференции обеспечить взаимодействие представителей разных стран с целью выработки единой политики в области культуры на ближайшее время.

---

<sup>34</sup> Водопьянов В. С. Сотрудничество государств Северной Европы в сфере науки и образования// Вестник МГИМО Университета. - 2013г. - № 5 (32). -С. 232-238.

В 1963г. был создан Фонд Хасселби (Hasselby Foundation). Он также должен был обеспечить взаимодействие между отдельными городами договаривающихся стран в вопросах развития и распространения культуры. Это означает, что не только государства должны заниматься вопросами культурных прав, но такие вопросы должны решаться также на местном уровне. И поэтому представители местной власти также должны иметь возможность для получения знаний о культурах других стран<sup>35</sup>.

Тесное культурное сотрудничество приоритетное направлении развития взаимодействия между странами Северной Европы.

Северные страны отдельно выделяют деятельность в области языкового сотрудничества, целью которого является сохранение редких североевропейских языков, а также обеспечение понимания гражданами разных стран друг друга.

Например, в школах некоторых северных стран одним из обязательных предметов является изучение какого-либо северного языка. Северные языки и культура изучаются более чем в 200 образовательных учреждений Северной Европы. С целью регулирования вопросов в области изучении языка создан специальный орган, имеющий свою структуру, задачами которого являются координация деятельности языковых школ, предоставление информации о тех или иных курсах, оказание иной помощи.

На территории северных стран действует единое образовательное пространство. Это означает, что действуют единые образовательные системы, дипломы на всех уровнях обучения взаимно признаются всеми странами. Студентам могут получать образование и сдавать экзамены в учебных заведениях всех северных стран, и имеют возможность получить стипендию<sup>36</sup>. Можно согласиться, что это не только удобно, но и полезно.

---

<sup>35</sup> Водопьянов В. С. Сотрудничество государств Северной Европы в сфере науки и образования// Вестник МГИМО Университета. – 2013г. - № 5 (32). - С. 232-238.

<sup>36</sup> Воронков Л.С. Аналитические записки. Страны Северной Европы, «Северное измерение» и Россия // Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России. 2009. - № 1(41). - 21 с.

Такие возможности способствуют культурному обогащению и усилению взаимодействия между гражданами разных стран.

Согласно действующему законодательству некоторых северных стран иностранные студенты, являющиеся гражданами соседних стран, могут получить определенные денежные компенсации на период обучения. Для этого необходимо соблюсти ряд требований, предусмотренных соответствующим законодательством. Как правило, это получение каких-либо документов, перечень их обычно достаточно небольшой, и в некоторых случаях также требуется регистрация в стране пребывания. Конечно, могут возникнуть определенные трудности при получении данного пособия, однако это все равно является хорошим преимуществом. Поскольку такие возможности есть далеко не во всех странах<sup>37</sup>.

Таким образом, можно сказать, что страны Северной Европы пошли по пути тесного сотрудничества в вопросах регулирования культурных прав. Совместная работа способствует взаимному обогащению культур, созданию единого образовательного пространства, также помогает привлечь больше финансовых средств для поддержания и развития культурных прав. При этом стоит учитывать, что такое тесное сотрудничество связано с тем, что данные государства имеют свои схожие особенности (географические, национальные, политические)<sup>38</sup>. Поэтому внедрить такую практику во взаимоотношения всех соседствующих между собой стран не представляется возможным. Но можно заимствовать какие-либо определенные аспекты такой политики.

Отдельно хочется выделить особенности регулирования культурных прав в Китайской Народной Республике. Одной из главных целей государства в области культуры является популяризация и распространения культуры Китая на мировом уровне. В первую очередь это касается вопросов

---

<sup>37</sup> Водопьянов В. С. Сотрудничество государств Северной Европы в сфере науки и образования// Вестник МГИМО Университета. 2013г. -№ 5 (32).- С. 232-238.

<sup>38</sup> Табаринцева - Романова К. М. Культурная политика и дипломатия Европейского Союза// Учебное пособие. Екатеринбург Издательство Уральского университета. - 2018г. - 112 с.

языка, а именно создание условий для того, чтобы китайский язык изучало как можно больше людей. Этими вопросами занимается Министерство образования и организации, финансирующие различного рода мероприятия в этой сфере. Китай стремится развить образование не только внутри страны, но и за рубежом. Китайский язык с каждым годом изучает все больше и больше людей. Это стало возможным в связи с тем, что данная страна разработала свою систему образовательных учреждений, действующих за границей, и называются они Институты Конфуция. Руководит этими институтами специально созданный орган, наделенный соответствующими полномочиями, называемый Канцелярией. Она находится в ведении Министерства образования и в ее состав входит восемь управлений и секретариат. Каждое управление наделено своими полномочиями, которые способствуют эффективной работе институтов. Среди управлений выделяются те, которые занимаются общими вопросами и связаны больше с организационными аспектами и обеспечивают работу Канцелярии. А также имеются управления, обладающие специальными полномочиями, которые непосредственно касаются вопросов учебного процесса. Также есть управление, в задачи которого входит работа с партнерами и налаживание связей с теми или иными вузами. В целом структура Канцелярии построена четко и все ее подразделения эффективно справляются с возложенными на них обязанностями. Для содержания и развития данных институтов государством специально выделяются денежные средства из государственного бюджета. Существует специальный экзамен на знание китайского языка, который называется HSK – Hanyu shuiping kaoshi и в 2010г. его сдали более 750 000 человек, а на сегодняшний день свыше 1 000 000 человек.

Учебные программы, планы работ, механизмы популяризации китайской культуры в данных Институтах разрабатываются в Китае. То есть данные институты не только призваны обучить, но и должны приобщить студентов к культуре Китая, его истории, традициям.

Кроме того данные институты существуют на базе известных и крупных вузов, где большое количество студентов. Это делается для того, что в дальнейшем эти студенты, которые будут занимать руководящие должности в своих странах и представлять широкие слои общества, имели представление о Китае и у них формировалась уважительное отношение к данной стране.

Китай также активно организывает и участвует в различных международных мероприятиях, фестивалях, которые проводятся в самых разных странах. На таких мероприятиях Китай старается показать все богатство своей культуры, в них задействуются мастера традиционных боевых искусств, китайского цирка, выставляются для всеобщего обозрения величайшие произведения китайского изобразительного искусства, поэзии. Цель таких мероприятий это привлечение внимание к культуре Китая, обеспечение обмена культурными обычаями, обогащение своей культуры и налаживание связей с другими государствами. Эти мероприятия имеют свои положительные результаты .

Помимо этого Китай также заключает различные двусторонние договоры по вопросам культуры. Такие договоры, например, Китай заключил с Арменией в 2012г. по вопросам культурного взаимодействия. В апреле 2011 г. был подписан договор с Бразилией, предусматривающий совместную работу по вопросам культуры, образования, спорта и туризма. Все эти двусторонние соглашения направлены на установление дружеских взаимоотношений, налаживания контактов. Китай стремится не только распространить свою культуру, но и почерпнуть что-то полезное для себя из других культур.

Для усиления культурных связей с ведущими государствами Китай создает и активно использует специализированные межгосударственные органы, которые осуществляют деятельность по обеспечению тесного сотрудничества между традиционной и современной культурами и занимается вопросами науки, образования, привлечения молодежи к

активному участию в культурной жизни. Деятельность таких органов осуществляется в соответствии с разработанными сторонами регламентами. Каждая из сторон принимает активное участие в их деятельности. Орган имеет свои органы управления и в нем работают представители обеих сторон путем проведения заседаний поочередно на территории обеих стран<sup>39</sup>.

Таким образом, можно говорить о том, что большинство современных демократических стран стремятся защитить культурные права человека. Во многих странах существуют законы, затрагивающие отдельные категории культурных прав. В каждом государстве политика направлена на развитие таких прав, их распространение не только внутри государства, но и на международном уровне. На наш взгляд, наиболее эффективно защита культурных прав осуществляется в Италии. Итальянский законодатель объединил в один законодательный декрет все положения, касающиеся культурных ценностей и ценностей окружающей среды. Это позволяет оперативно найти нужную норму, нет необходимости анализировать множество нормативных актов. Политика государства направлена на привлечения как можно большего количества частных инвестиций и вводит для этого специальные механизмы. Например, предусмотрен вычет из налоговой декларации расхода на реставрацию или поддержку недвижимых или движимых культурных ценностей и пожертвования государству или общественным организациям, фондам или ассоциациям на покупку или реставрацию культурных ценностей, организацию выставок или научных исследований<sup>40</sup>. Сегодня частные ассигнования примерно в три раза превосходят государственные. Это вызвано тем, что государство проводит политику, направленную на привлечение частных инвестиций в культуру. И это дает определенный результат. Менее разработанным законодательством в

---

<sup>39</sup> Михневич С. В. Панда на службе дракона: основные направления и механизмы политики «Мягкой силы» Китая // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. - 2014. - №2. - С.34-46.

<sup>40</sup> Миронова Т.Н. Сохранение культурного и природного наследия как главная черта культурной политики стран Европейского региона [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: [http://tourism.mosgu.ru/0\\_fakultete/kafedra/cultura/Nayka/mironova.htm](http://tourism.mosgu.ru/0_fakultete/kafedra/cultura/Nayka/mironova.htm) (дата обращения: 06.11.2018г).

области культурных прав считаю, является законодательство Великобритании. Анализ законодательства показывает, что данные культурные права не урегулированы в полной мере, а также отсутствует единый акт, позволяющий регулировать данную категорию прав.

## **1.2. Особенности регулирования культурных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации**

В отечественной науке культурным правам человека и гражданина уделяется не так много внимания. Возможно, это связано с тем, что большинство ученых не рассматривают культурные права как самостоятельную группу прав, а относят их к группе социально-экономических. С этим можно поспорить. Некоторые ученые отмечают, что в странах англо-саксонской правовой системы культурные права не являются чисто юридическими правами в субъективном смысле, а относятся к числу моральных<sup>41</sup>.

Очевидным является то, что такие права являются весьма актуальными в настоящее время и нуждаются в защите со стороны государства. В.А. Четвернин говорит, что в демократическом государстве должны развиваться культура и обеспечиваться реализация творческого потенциала человека. Большинство современных государств являются социальными, это предполагает направление определенных денежных средств на развитие этой сферы. Кроме того идеи культуры должны пропитывать все сферы от науки до искусства, от образования до религии.

---

<sup>41</sup> Ивакина Д. С. Понятие и признаки основных культурных прав человека и гражданина в Российской Федерации // Вестник СГЮА. -2014.- №1 (96). - С.145-148.

Культурные права должны не только гарантироваться государством, но также они должны получить реализацию и защиту<sup>42</sup>. Данные понятия являются связанными, но их необходимо отличать. В том случае, когда человеку предоставляется возможность для реализации его прав на образование, занятия творческой деятельностью, посещение объектов культуры и так далее, то речь идет о гарантированности таких прав<sup>43</sup>.

Когда же человек непосредственно осуществляет ту или иную деятельность, предпринимает какие-либо действия для удовлетворения своих потребностей в сфере культуры, то это является реализацией культурных прав и свобод человека и гражданина. При этом реализация должна носить правомерный характер, то есть человек при реализации своих прав не должен выходить за рамки возможного поведения, иначе это будет злоупотреблением правом и будет считаться правонарушением. Все действия субъекта права должны быть в рамках закона. Реализация культурных прав одного человека не должна нарушать права других людей. Реализация должна преследовать только правомерные цели.

В случаях, если нарушение права имело место, то можно говорить о защите культурных прав. Также защита прав применяется в случаях, когда создаются препятствия для реализации права или возник спор о наличии культурного права или свободы. Под защитой культурных прав можно понимать деятельность, направленную на выявление и устранение проблем в области законодательного регулирования прав в области культуры, а также на недопущение совершения правонарушений в этой сфере. Защита прав направлена на поддержание порядка в обществе, восстановление справедливости и применение мер к тем, кто допускает нарушения.

Таким образом, сравнивая вышеперечисленные категории, применяющиеся в области регулирования культурных прав и свобод

---

<sup>42</sup> Витрук Н.В. Масленников А.В., Топорнин Б.Н. Конституционный статус личности в СССР. М. - 1980г. - С.201-204.

<sup>43</sup> Морозова А. Н., Белобрагина Н. А. К вопросу о понятии и некоторых элементах конституционно правового механизма защиты культурных прав и свобод человека и гражданина // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. - 2013. - №2-2. - С.140-155



человека и гражданина, можно увидеть их отличия, при этом, данные понятия являются взаимосвязанными, так как все они являются частью одного социально-правового механизма реализации данной группы прав<sup>44</sup>.

Основным законом, закрепляющим культурные права, является Конституция Российской Федерации (ст.ст. 2, 18, 45, 46 и другие). Также в отраслевых законодательствах есть нормы, регулирующие вопросы культуры. Эти права играют такую же немаловажную роль, что и права, закрепленные в Конституции Российской Федерации, поэтому они должны обеспечиваться и защищаться на одном уровне.

Защита культурных прав осуществляется различными субъектами. К ним, в частности, относятся различные органы государственной власти и местного самоуправления, организации всех уровней, начиная с международных и заканчивая местными, а также непосредственно население страны. Состав этих субъектов нашел свое закрепление и в Конституции Российской Федерации<sup>45</sup>.

Защита прав включает в себя юридическое основание, представляющее собой правовые нормы, и фактическое основание, то есть конкретные нарушения или ограничения прав и свобод, причиной которых являются чьи-либо неправомерные действия.

Существует большое количество разнообразных форм защиты прав человека и гражданина в области культуры. В Конституции Российской Федерации выделяются формы защиты культурных прав. Они отличаются между собой по субъектам, которые осуществляют ту или иную форму защиты, по содержанию и по способам их реализации. В каждом конкретном случае возможно применение той или иной формы защиты<sup>46</sup>. Каждая из форм обладает своими достоинствами и недостатками. И при необходимости

---

<sup>44</sup> Морозова А. Н., Белобрагина Н. А. К вопросу о понятии и некоторых элементах конституционно правового механизма защиты культурных прав и свобод человека и гражданина // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. - 2013. - №2-2. - С.140-155

<sup>45</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

<sup>46</sup> Цоллер Э. Защита прав человека во Франции // Государство и право. – 1992г. -№ 12.- С.107.

использования какой-либо формы, нужно исходить из того, какое нарушение прав произошло.

Для Российской Федерации до настоящего времени была присуща государственная форма защиты культурных прав. Это можно объяснить существовавшей ранее политикой государства широко распространять свое влияние на наиболее значимые сферы жизни общества. Культура долгое время находилась под контролем государства, большая часть финансирования осуществлялась из государственного бюджета. Вопросы культуры считалось, что относятся исключительно к ведению государства. Однако сейчас мы наблюдаем процесс минимизации вмешательства государства в эту сферу. Это связано на наш взгляд со стремлением нашего государства соответствовать международным стандартам и перенять успешный в этой сфере опыт зарубежных стран. Ведь большинство современных государств как раз стараются отойти от политики вмешательства в сферу культуры и привлекают частных лиц. При этом необходимо учитывать специфику нашей страны и нельзя говорить о полном снятии государственного контроля. Есть определенные социально значимые вопросы, такие как образование, воспитание, которые не могут быть разрешены без участия государства. Поэтому необходимо обеспечить баланс между государственными и частными интересами. Какие-то вопросы могут быть решены обществом самостоятельно, а некоторые вопросы требуют государственного регулирования и на них должно быть направлено больше внимания<sup>47</sup>.

Для эффективного осуществления государственной защиты необходимо иметь определенную систему органов. В Российской Федерации такая система построена по принципу разделения властей, что является удобным. Кроме того данным органы наделены соответствующими полномочиями, направленными на реализацию государственной политики в

---

<sup>47</sup> Лазарева В.В. Общая теория права и государства: учебник. М. 2003. – 452с.

области культуры, действуют на основе нормативных правовых актов, предусматривающих методы и формы деятельности таких органов<sup>48</sup>.

Рассмотрим более подробно отдельные компетентные органы. В первую очередь нужно сказать о Президенте Российской Федерации. Он выступает гарантом конституционных прав и свобод человека и гражданина. Он играет особую роль в вопросах регулирования культурных прав.

Президент не относится ни к одной из ветвей власти, а призван обеспечивать единство государственной власти, в которую входят законодательные, исполнительные и судебные органы. В его обязанности входит обеспечить согласованность действий всех органов власти для более эффективного регулирования прав, в том числе культурных<sup>49</sup>. Как отмечалось ранее, президент является гарантом Конституции РФ. Именно на президента возлагается обязанность обеспечивать реализацию культурных прав и свобод. Это не означает, что президент непосредственно реализует эти полномочия. Он осуществляет эту деятельность через органы государственной власти, а также путем издания правовых актов. При этом за реализацию данных полномочий президент несет персональную ответственность.

Также президент наделен правом законодательной инициативы. Он может им воспользоваться только в отдельных случаях, когда речь идет о каких-то наиболее значимых вопросах. И это одна из особенностей власти президента в нашей стране, поскольку ни одна из республиканских форм правления не предполагает наделение президента таким полномочием.

Президент может внести законопроект только в том случае, если имеются для этого определенные предпосылки, такие как политическая обстановка, важность вопроса, требующего урегулирование, отсутствие других возможностей внести такой законопроект и другие.

Считаем, что наделение президента таким полномочием не несет в себе каких-либо негативных последствий. В данном случае не происходит

---

<sup>48</sup> Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г. Органы государственной власти современной России. М. - 2003. - С.21.

<sup>49</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 2014г. - № 31. - ст. 4398.

чрезмерного расширения круга его полномочий. Наоборот данное право нацелено на более эффективное правовое регулирование прав, в том числе и культурных.

Президенту предоставлена возможность осуществлять правотворческую деятельность, в том числе он может издавать Указы, касающиеся защиты данной категории прав, как в целом, так и отдельных прав и свобод. Он может осуществлять такую деятельность, когда есть потребность в оперативном решении каких-либо вопросов в области культуры, то есть решение вопроса не требует отлагательств, а процедура принятия нормативного акта законодательный органом довольно продолжительная. Такие Указы Президента необходимо рассматривать как правила, которыми нужно следовать при разработке соответствующего закона. Указы президента издаются, когда возникает необходимость обеспечить защиту прав и свобод, основного закона, общих принципов, сотрудничество между различными ветвями власти. В течение последних 20 лет культурные права и свободы нашли отражение в более чем 3 000 указах. Данными указами регламентируются самые разнообразные вопросы в области культуры. Так, Указом Президента Российской Федерации от 26 ноября 1994 г. № 2121 «О приватизации в Российской Федерации недвижимых памятников истории и культуры местного значения» предполагалось увеличить объем инвестиций в область содержания объектов культурного наследия, принадлежащего народам Российской Федерации<sup>50</sup>. Также стоит отметить Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики», в котором подчеркивается значимость культуры для всей страны, определяются основные принципы, задачи и цели государственной политики

---

<sup>50</sup> Указ Президента РФ от 26 ноября 1994 г. № 2121 «О приватизации в Российской Федерации недвижимых памятников истории и культуры местного значения»// Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994 г. - № 32. - ст. 3330

в области культуры, раскрываются основные понятия, такие как культурная политика, духовная сфера, культурное наследие и т.д.<sup>51</sup>.

Таким образом, можно говорить о том, что президентом издаются достаточно большое количество актов, затрагивающих культурные права и свободы человека и гражданина. Это позволяет сделать вывод о том, что все-таки культура занимает не последнее место в деятельности государства. О необходимости защиты культуры и создания механизмов для ее дальнейшего развития президент неоднократно говорил в своих выступлениях перед федеральными органами государственной власти, а также на заседаниях созданных им консультативных органов. Принятие указов президента говорит об этом же. Те положения, которые содержатся в его указах, должны применяться органами государственной власти.

Для реализации возложенных на президента задач в области обеспечения и развития культуры был учрежден Совет при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству<sup>52</sup>.

Указом Президента Российской Федерации от 30 августа 2004 года № 1132 «О Совете при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству» было утверждено положение о данном совете. В данном акте отмечается, что совет является консультативным органом, в задачи которого входит информирование президента об обстановке, имеющей место в сфере культуры<sup>53</sup>. В его состав входят представители, работающие в сфере культуры, то есть это те люди, которые имеют представление о действительном положении дел в данной сфере. Мнение данного совета учитывается при разработке нормативно-правовых актов, касающихся вопросов культуры.

---

<sup>51</sup> Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014 г. - № 52 (часть I). - ст. 7753

<sup>52</sup> Бушманова А.В. Особенности правового режима культурных ценностей в Российской Федерации. / А.В. Бушманова // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2008. – № 74-1. – С. 89-95.

<sup>53</sup> Указ Президента Российской Федерации от 30 августа 2004 года № 1132 «О Совете при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству» // Российская газета. - 2014. - №189

К полномочиям совета также относится возможность предоставлять президенту какие-либо предложения, рекомендации по улучшению каких-либо аспектов государственной политики в области регулирования культурной деятельности. В заседаниях совета участвует глава государства и на таких заседаниях выслушиваются мнения отдельных членов совета по тем или иным вопросам.

Деятельность Совета имеет свои положительные результаты. Примером плодотворной деятельности совета являются Программа «Новые имена» и Фонд «Новые имена». Они были созданы для поддержания молодых талантов и привлечения внимания молодежи к области культуры и искусства. В рамках данных программ проходят различные конкурсы, фестивали, мастер-классы, в которых принимают участие одаренные дети со всей страны. В настоящее время поддержку получили более 15000 молодых российских талантов, среди которых свыше 5000 стипендиатов Фонда. На базе фонда созданы четыре Художественно-экспертных Совета, в составы которых входят знаменитые деятели культуры. Кроме того в рамках данной программы издаются печатные издания, устраиваются благотворительные мероприятия, концерты, создаются ансамбли. Благодаря существованию данных программ и фонда многие творческие люди получили не только материальную поддержку, но и стали известными как в России, так и за рубежом.

На последнем заседании, проходившем в 21 декабря 2017г., подчеркивалась значимость культуры, признавалось то, что она не может быть отнесена к исключительно социальной сфере. В связи с этим Президентом РФ было предложено разработать новый закон о культуре, который бы отразил всю специфику сферы культуры. Как отмечалось экспертам, действующее законодательство не отвечает потребностей культурной сферы и не учитывает ее особенностей. Важно закрепить в законодательстве формы поддержки государством различных общественных инициатив.

Следующий орган, осуществляющий деятельность в области культурной политики это Совет по грантам Президента Российской Федерации. Данный Совет осуществляет свою работу в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Обладает определенной узкой компетенцией. Выполняет возложенные на него президентом задачи и функции, в его состав входят компетентные лица, которые принимают решение о признании победителем в конкурсе на получение гранта. Также нормативными актами, регулирующими деятельность данного органа, предусмотрен порядок его работы, а также предусмотрен порядок проведения конкурсов и требования, которые необходимо соблюсти, для того чтобы принять участие в конкурсе для получения гранта<sup>54</sup>.

Совет осуществляет организацию и проведение конкурсов среди соискателей на гранты президента. Такие гранты присуждаются ежегодно и их удостоиваются те работы, которые направлены на развитие культуры, укрепление культурного сотрудничества, оказывают исключительно положительное влияние на культуру. Совет координирует все этапы проведения конкурса, начиная с приема заявок и заканчивая определением победителей. Каждая заявка, поступающая на конкурс, подлежит экспертной оценке. Конкурс проводится в два этапа. Победителем признается тот проект, который набрал наибольшее количество голосов. Победители определяются путем проведения тайного голосования.

Также стоит отметить, что полученные гранты должны использоваться только на те цели, которые были указаны в заявке. Кроме того победителю

---

<sup>54</sup> Приказа Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 16 августа 2006 г. № 398 г. «Об утверждении Положения о Совете по грантам Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства и Положения о проведении конкурса на соискание грантов Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства»// Российская газета. - 16.11.2006. - № 257.

необходимо будет предоставить Министерству культуры РФ годовой отчет о реализации своего проекта<sup>55</sup>.

Данные гранты имеют свои достоинства, в частности это возможность получить дополнительную поддержку на развитие какого-либо проекта. Финансирование получают только те проекты, которые благоприятно влияют на культуру, и это будет способствовать развитию культуры страны в целом.

Можно обратиться к статистике Совета, приведенной на официальном сайте Совета. Так в 2018г. на участие в конкурсе молодых кандидатов наук для получения гранта президента РФ было подано 1828 заявок, притом, что квота установлена в 400. В 2017г. подано 2331 заявка, а в 2016г. 2259 заявок. Как мы видим количество лиц, желающих поучаствовать в конкурсе на получение гранта, уменьшилось по сравнению с предыдущими годами.

Еще один орган, занимающийся вопросами культуры, это Совет при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, а в 2011г. он стал Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. Основная его задача осталась прежней. В отличие от остальных органов, данный орган рассматривает в своей работе вопросы, касающиеся защиты всех прав и свобод человека и гражданина, не только культурных прав. О нем необходимо сказать, поскольку он также оказывает консультации главе государства по вопросам обеспечения и защиты прав и свобод. Он разрабатывает механизмы защиты прав и свобод, дает рекомендации по формированию институтов гражданского общества и налаживанию взаимодействия между ними и государством. Также он принимает участие в укреплении международного сотрудничества в

---

<sup>55</sup> Головина Г.В. Международное культурное сотрудничество: аспекты социально-культурного и правового регулирования / Г.В. Головина, И.А. Савина / Вестник Адыгейского государственного университета. – 2014. – № 4 (148). – С. 162-169.



вопросах защиты прав человека и гражданина. Все эти полномочия совета в том числе распространяются и на культурные права<sup>56</sup>.

На основании вышеизложенного можно сказать, что в настоящее время в Российской Федерации имеется ряд специализированных органов, которые занимаются вопросами культуры и помогают президенту реализовывать его полномочия по обеспечению соблюдения и защиты, культурных прав и свобод. Благодаря деятельности таких органов обеспечивается реальная гарантированность культурных прав и свобод человека и гражданина.

Вопросы культурных прав и свобод разрешаются не только федеральными органами государственной власти, но и органами местного самоуправления. Главную роль здесь играют органы местного самоуправления, поскольку их деятельность носит всеобщий характер, поскольку касается всего населения страны. Полномочия органов местного самоуправления в области защиты прав закреплены в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В обязанности таких органов входит организация и проведение различных культурных мероприятий, создание библиотек и постоянное пополнение библиотечного фонда, осуществление охраны памятников культуры, обеспечение их содержания и реставрации в случаях необходимости. Кроме того должны создаваться образовательные учреждения и должен быть обеспечен доступ всех граждан к получению образования не только основного, но и дополнительного. Должны создаваться дополнительные кружки, секции, школы творчества, которые бы развивали творческие способности детей и приобщали их к культуре. Также должны быть созданы учреждения культуры, музеи, театры и т.д. В каждом муниципальном образовании человеку должна быть предоставлена возможность реализации его культурных прав и свобод<sup>57</sup>.

---

<sup>56</sup> Морозова А. Н., Белобрагина Н. А. К вопросу о понятии и некоторых элементах конституционно правового механизма защиты культурных прав и свобод человека и гражданина // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. - 2013. - №2-2. - С.140-155.

<sup>57</sup> Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.10.2018) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»// Российская газета. - № 202. - 08.10.2003.

Данный закон в отличие от ранее действующей редакции содержит больше обязанностей органов местного самоуправления, уделяет значительное внимание праву на образование. Это логично, поскольку именно молодое поколение должно стать активным участником культурной жизни. Формирование правильного отношения к культуре необходимо начинать с детства. Полномочия органов местного самоуправления в области культуры разделяются в зависимости от вида муниципального образования. Для разрешения всех этих вопросов органы местного самоуправления обладают широким кругом полномочий<sup>58</sup>.

Решение вопросов в области культуры на местном уровне не может происходить автономно без участия федеральных органов. Поэтому для более эффективной деятельности в данной сфере необходимо обеспечить тесное взаимодействие органов всех уровней. Только такая работа может дать положительные результаты.

Таким образом, для регулирования вопросов культурных прав и свобод в Российской Федерации создана система органов государственной власти и органов местного самоуправления. Данная система построена по принципу тесного взаимодействия и сотрудничества. При этом имеются определенные недостатки, для устранения которых необходимо осуществлять дальнейшее совершенствования механизма защиты культурных прав<sup>59</sup>.

Отдельно стоит сказать о том, как реализуются в Российской Федерации основные культурные права. В первую очередь, это право на доступ к культурным ценностям. Это право признано в международном праве, получило закрепление в большинстве зарубежных стран. Данное право занимает центральное место в процессе развития интеллектуального и культурного страны, представляя собой не только формальную возможность увидеть культурную ценность, но и удовлетворить потребность в творчестве,

---

<sup>58</sup> Усанов Д. О. Система личных прав и свобод гражданина Швеции // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2008. - № 49. - С. 223-226.

<sup>59</sup> Ивакина Д. С. Понятие и признаки основных культурных прав человека и гражданина в Российской Федерации // Вестник СГЮА. - 2014. - №1 (96). - С.145-148

приобретении новых умений, опыта в различных видах деятельности, а также возможность передавать знания последующим поколениям<sup>60</sup>. Это право занимает центральное место в системе культурных прав, поскольку большинство культурных прав так или иначе связаны с этим правом.

Тарасова А.В. рассматривает право на доступ к культурным ценностям как «закрепленную в международно-правовых актах и гарантированную государством конституционную возможность беспрепятственно пользоваться объектами культурного наследия, которые обеспечивают культурное развитие личности». Кроме государства и международные организации обязаны создавать соответствующие условия для реализации данного права, а также должна быть предусмотрена возможность обращения в компетентные органы для его защиты<sup>61</sup>. Руководствуясь этим определением, рассмотрим, как реализуется данное право в РФ.

Российская Федерация имеет богатое культурное наследие. Для того чтобы его сохранить, необходимы значительные денежные вложения. Из федерального бюджета выделяются средства, направленные на сохранение, использование, популяризацию исторического и культурного наследия. Согласно Приложению №10 Федерального закона от 05.12.2017г. № 362-ФЗ

«О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» размер расходов на данную статью в 2018г. составил 707 000 тысяч рублей. На программу «Наследие» было выделено 24 435 627, 9 тысяч рублей<sup>62</sup>. Указанных сумм не хватит для того, чтобы поддерживать в нормальном состоянии все объекты культурного наследия. В связи с этим возможно стоит последовать примеру Италии, а именно привлекать частные инвестиции в этот процесс. Для этого можно установить определенные

---

<sup>60</sup> Скатулина Е. В., Овчинников В. А. Национальные меньшинства и право на национально-культурную автономию // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2009г. -№ (4). – С.23-31.

<sup>61</sup> Хабриева, Т. Я. Теория современной конституции / Т. Я. Хабриева, В. Е. Чиркин. – М. : Норма, 2005. – С.161.

<sup>62</sup> Федеральный закон от 05.12.2017 № 362-ФЗ (ред. от 03.07.2018) «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов». «Собрание законодательства РФ», 11.12.2017, № 50 (Часть I), ст. 7533 (Закон, прил. 1 - 8, 10, 13 (начало))

налоговые льготы для граждан и организаций, которые бы вкладывали свои денежные средства в содержание объектов культуры.

Министерством культуры еще 23.12.2016г. был подготовлен Проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о порядке предоставления компенсации физическому или юридическому лицу, являющемуся собственником объекта культурного наследия федерального значения, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо пользующемуся им на основании договора безвозмездного пользования и производящему за счет собственных средств работы по его сохранению». Для получения компенсации собственник объекта культурного наследия может обратиться в Министерство культуры с заявлением с приложением необходимых документов. Размер компенсации в проекте не определен, но он будет рассчитываться исходя из расходов и возможностей федерального бюджета. Указанное постановление должно вступить в силу с 01 января 2019г<sup>63</sup>. Учитывая размер денежных средств, выделяемых из федерального бюджета на содержание объектов культуры, можно сделать вывод, что даже, если данное постановление вступит в силу, размер компенсации будет не большой. Соответственно у граждан и организаций не будет интереса активно участвовать в этой деятельности. Установление же определенных налоговых льгот будет, на наш взгляд, более эффективным. Причем работать это должно по принципу, чем больше вкладываешь, тем больше будут льготы. Они не должны быть больше тех вложений, что делает физическое или юридическое лицо, но зато они будут больше ощущаться. И если

---

<sup>63</sup> Проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о порядке предоставления компенсации физическому или юридическому лицу, являющемуся собственником объекта культурного наследия федерального значения, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо пользующемуся им на основании договора безвозмездного пользования и производящему за счет собственных средств работы по его сохранению» // ГАРАНТ.РУ. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56597369/#ixzz5WHjwzphn> (дата обращения: 8.11.2018).

компенсация, скорее всего, будет носить разовый характер, то налоговые льготы можно будет получать чаще.

Следующим культурным правом является право на информацию, которое тесно связано с правом пользоваться культурными ценностями<sup>64</sup>. Часть 3 статьи 29 Конституции Российской Федерации предусматривает, что право каждого свободно получать и распространять информацию посредством любых средств связи<sup>65</sup>. Как известно, право на доступ к культурным ценностям включает в себя не только право человека одному или в составе группы лиц посещать, исследовать, рассматривать объекты культуры, постигая смысловую ценность объекта культуры, а также право на информацию о таком объекте, содержащуюся в государственном реестре<sup>66</sup>. Это право является наиболее общим, то есть мы не можем реализовать право на доступ к культурным ценностям без реализации права на информацию.

Также можно проследить связь между правом на доступ к культурным ценностям и свободой творчества. Свобода творчества – неотъемлемая часть духовной и культурной жизни общества. Данная свобода получила свое закрепление в части 1 статьи 44 Конституции Российской Федерации. При этом стоит сказать, что действующее законодательство не содержит нормативно-закрепленного понятия творчества. Данная свобода провозглашена в Конституции Российской Федерации, но законодательство в этой сфере недостаточно развито. Возможно, это связано с тем, что сама по себе свобода творчества не поддается правовому регулированию. Можно лишь говорить о выражении государственного выражения к саморазвитию и инициативности личности, результатам творчества<sup>67</sup>. По мнению Кудрявцева В.Н. свобода творчества представляет собой совокупность **определенных**

---

<sup>64</sup> Табаринцева-Романова К.М., Васильева Т. В. Реализация культурных прав человека на примере итальянского законодательства в области языковых прав // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. - 2017. - №3. - С.52-60

<sup>65</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

<sup>66</sup> Страшун Б.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран Том 3 Особенная часть. Страны Европы. – 1997г. -458с.

<sup>67</sup> Сазонникова Е. В. Содержание свободы творчества в конституционном праве России // Журнал российского права. – 2009г. - №5 (149). – С.124-32.

прав, интересов, общественных потребностей, обязанностей и неизбежных ограничений<sup>68</sup>. Свобода творчества включает в себя право заниматься или не заниматься творчеством, выбирать вид творчества, развивать творческие способности, право на защиту результатов творческой деятельности, на получение поддержки развития творчества. То есть свобода творчества является предпосылкой для права на доступ к культурным ценностям. Если бы не было бы творчества, то не возникли бы и объекты культуры.

Еще одним ключевым правом в системе культурных прав является закрепленное в Конституции Российской Федерации право на образование. Оно занимает ведущее место среди культурных прав человека. Это право позволяет реализовывать и соблюдать в полной мере такие культурные права, как право участвовать в культурной жизни общества и пользоваться всеми ее достижениями, а также полную свободу любой законной творческой деятельности. Основная цель государства это привлечь внимание населения к культурным и духовным ценностям, в частности молодое поколение, поскольку от них будет зависеть развитие общества. Право на доступ к культурным ценностям тесно связано со свободным посещением образовательных и культурных учреждений таких как, театры, музеи, творческие школы, библиотеки. В связи с этим, на законодательном уровне предусмотрены льготы на посещение объектов культуры для отдельных категорий граждан, к которым относятся дети, студенты, школьники, люди с ограниченными возможностями, военные. Для того чтобы привлечь молодежь к культурной жизни необходимо разрабатывать специальные культурно-просветительские программы, системы дополнительного образования и эстетического воспитания, досуговые учреждения. В связи с этим реализация и защита такого права выступает в качестве условия для активного участия человека и гражданина в культурной жизни страны<sup>69</sup>.

---

<sup>68</sup> Кудрявцев В.Н. Свобода научного творчества // Государство и право . - 2005. - №5. - С.27.

<sup>69</sup> Тарасова А. В. Конституционное право на доступ к культурным ценностям в системе культурных прав человека и гражданина в Российской Федерации // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2014. - №4 (26). - С.56-60

Таким образом, в законодательстве Российской Федерации культурные права человека и гражданина нашли отражение. Они закрепляются как в основном законе, так и в отдельных законодательных актах. Причем и те и другие подлежат защите в полной мере, поскольку обладают значимостью. Культурные права нашли отражение не только в Конституции РФ, но и в отраслевом законодательстве. Защита их необходима, также как защита конституционных культурных прав и свобод человека и гражданина.

Объекты культурного наследия необходимо поддерживать в надлежащем состоянии, однако государственного финансирования недостаточно. Необходимо привлекать физических и юридических лиц к финансированию, а это возможно только при наличии для них каких-либо льгот. Ими могут стать, на наш взгляд, определенные налоговые льготы, выражающиеся в возврате определенной денежной суммы, в случае финансирования того или иного объекта культуры.

Также можно отметить, что в процесс защиты культурных прав вовлечено большое количество органов государственной власти и организаций. Наиболее эффективно с этой задачей справляется Совет при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству. Этот Совет занимается вопросами выделения грантов и премии для деятелей культуры. Кроме того на заседаниях Совета, которые проходят с участием Президента РФ, обсуждаются существующие проблемы в сфере культуры и предлагаются пути их разрешения.

О полной и всесторонней защите культурных прав в Российской Федерации пока говорить рано. Это связано, во-первых, с постоянным развитием данной категории прав и ее расширением, действующее законодательство не отвечает требованиям данной категории прав. Оно недостаточно развито и соответственно не может эффективно обеспечивать реализацию и защиту культурных прав. Кроме того недостаточно простого закрепления данных прав в нормативно-правовых актах, необходимо, чтобы эти нормы реализовывались на практике.

## ГЛАВА 2. МЕЖДУНАРОДНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ И СВОБОД

### 2.1. Нормативное определение культурных прав и свобод человека и их роль в современном мире

Культурные права представляют основу развития любого государства, мира в целом. Данные права способствуют установлению тесного взаимодействия между государствами, народами и отдельными группами лиц. Государства должны содействовать формированию и развитию всех форм культурного разнообразия. От того насколько будут развиты культурные права, будет зависеть место, которое занимает государство в мире. Поскольку авторитет государства определяется не только его экономическим потенциалом, но также уровнем развития его культуры<sup>70</sup>.

Вместе с тем, несмотря на такую значимость, в международном праве отсутствует единое официальное определение культурных прав. Возможно, это связано с тем, что законодательство в данной сфере стало развиваться только со второй половины XX века, а активное развитие получило только в последнее десятилетие.

Некоторые ученые не выделяют культурные права в отдельную группу, а рассматривают их в рамках социально-экономических прав. Хотя с этим можно поспорить. Культурные права обладают своими специфическими особенностями, которые позволяют отделить их от всех иных прав.

В первую очередь необходимо сформулировать понятие «культурные права». Как мы уже отмечали ранее, в науке отсутствует единое понятие таких прав. И для того, чтобы его сформулировать рассмотрим отдельно

---

<sup>70</sup> Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения// URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cultural\\_expression.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_expression.shtml) (дата обращения: 06.11.2018г.)



основные культурные права и их содержание<sup>71</sup>. Основная часть культурных прав находит свое закрепление в международно-правовых актах.

Во Фрибургской декларации о культурных правах 2007 г. выделяется восемь культурных прав. Они включают в себя право на самобытность, право на доступ к культурному наследию, свобода самоопределения, возможность участвовать в культурной жизни, право получать образование, право на информацию и коммуникацию, а также культурное сотрудничество<sup>72</sup>.

Культурные права довольно разнообразны. Некоторыми учеными предпринимались попытки создать исчерпывающие перечни культурных прав, в которых входили право участвовать в культурной жизни, право выбирать культуру, свобода творчества, право на образование, право участвовать в научном прогрессе и пользоваться его результатами, свобода информации, свобода культурного взаимодействия. Этот перечень можно продолжать до бесконечности, поскольку культура не имеет границ.

Отдельно нужно сказать еще о понятиях, связанных с культурными правами как самореализация, самобытность, традиции, обычаи, языки, образы жизни. Данные категории все чаще стали находить отражение в международных актах, касающихся вопросов культуры. Они также являются ее составной частью.

Обратимся непосредственно к тем культурным правам, которые чаще всего встречаются в международных актах. В первую очередь, это право на участие в культурной жизни. Данное право включено во многие договоры о правах человека. Оно представляет собой возможность каждого активно участвовать в любой культурной деятельности, заниматься творчеством и наукой в любых формах, пользоваться результатами таких видов деятельности<sup>73</sup>.

---

<sup>71</sup> Кукин Евгений Аркадьевич Культурные права как неотъемлемая часть системы прав человека // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2011. №4. С.210-218

<sup>72</sup> Фрибургская декларация о культурных правах 2007 г. URL: <http://www.unifr.ch/iiedh/assets/files/declarations/eng-declaration.pdf> (дата обращения: 06.11.2018г)

<sup>73</sup> Всеобщая декларация прав человека// Российская газета.- 05.04.1995. - № 67.

Подпункт а) пункта 1 статьи 15 Международного пакта об экономических, социальных и культурных право на участие в культурной жизни закрепляется за каждым человеком<sup>74</sup>.

Право на участие в культурной жизни подразумевает право участвовать или не участвовать в культурной жизни, возможность изучения культуры и возможность создания каких-либо объектов культуры как материальных, так и нематериальных<sup>75</sup>. То есть международные акты предоставляют каждому человеку свободу в реализации его культурных прав, а будет он реализовывать или нет это уже решает каждый сам.

Право на участие в культурной жизни также включает в себя право пользования плодами научного прогресса и их практического применения. В каких-либо международных актах не дается развернутого определения данного права, как и не раскрывается его содержание. Это затрудняло реализацию данного права, поэтому при активном содействии ЮНЕСКО и ряда других международных организаций было принято решение разработать правовой документ, который бы раскрывал сущность данного права и предусматривал механизм его реализации. Для реализации этого проекта были приглашены эксперты в данной области. Благодаря их эффективной работе в 2009г. было принято Венецианское заявление о праве пользования плодами научного прогресса. Оно содержит основополагающие идеи и основные обязательства государств, направленные на реализацию данного права. Данное заявление повлекло значительные последствия во многих областях деятельности ЮНЕСКО, затронуло деятельность всех учреждений и органов<sup>76</sup>. Это заявление имеет важное значения для регулирования вопросов в сфере культуры.

---

<sup>74</sup> Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах// Бюллетень Верховного Суда РФ.- 1994г. -№ 12.

<sup>75</sup> Замечание общего порядка № 21// Комитет по экономическим, социальным и культурным правам// URL <http://docstore.ohchr.org/> (дата обращения: 06.11.2018г.)

<sup>76</sup> Доклад Генерального директора о мерах по выполнению решений и резолюций, принятых Исполнительным советом и Генеральной конференцией на предыдущих сессиях. Сто восемьдесят седьмая сессия// ПАРИЖ, 26 августа 2011 г.// URL <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002112/211277r.pdf> (дата обращения: 06.11.2018г)

Стоит отметить такое культурное право как право каждого человека на защиту моральных и материальных интересов. В результате создания того или иного произведения творчества у авторов возникают определенные права на результаты такой деятельности. Именно такие права образуют состав вышеназванного права и закрепляются в международных актах, которые были указаны выше.

Право на образование также представляет собой культурное право и находит отражение во многих международных актах<sup>77</sup>. В процессе обучения человек приобщается к культурной жизни, осваивает творческую деятельность. Через обучение также возможно знакомство с культурными ценностями как материальными, так и нематериальными.

В международных актах выделяются также культурные права, принадлежащие отдельным группам лиц. В соответствии с положениями данных договоров право быть активным участником культурной жизни, участвовать в научного прогресса и использовать его результаты, свобода творчества и самоопределения закрепляется за всеми независимо от принадлежности к определенной национальной, этнической, религиозной группе. Все имеют равные права и могут свободно их реализовать, не нарушая при этом прав других лиц<sup>78</sup>.

Особенностью этих международных актов является то, что в них можно встретить такие понятия как самобытность, язык, системы верований, традиции и обычаи. Это как раз объясняется особенностями определенных групп населения, которые должны учитываться при регулировании вопросов культурных прав. Но не только об этих культурных правах говорится в этих актах. В них также затрагиваются права коренных народов на земельные права, которые также связаны с культурными правами и традициями таких народов. Также международными актами защищаются культурные права

---

<sup>77</sup> Конвенция о правах ребенка// Сборник международных договоров СССР. – 1993. - выпуск XLVI.

<sup>78</sup> Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам// URL [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/minority\\_rights.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/minority_rights.shtml) (дата обращения: 06.11.2018г.)

трудящихся-мигрантов и членов их семей. Несмотря на то, что они находятся за пределами своей родины, они также имеют право на участие в культурной жизни, а также на уважение своей культуры и сохранение своих традиций и обычаев<sup>79</sup>.

Как мы видим группа культурных прав человека довольно обширна и с каждым годом в ней становится все больше и больше новых прав. Это не случайно, поскольку именно культура формирует каждого человека, его мировоззрение и личность. Именно от того насколько развиты будут наши культурные права будет зависеть наше будущее.

Каждый человек имеет право на самовыражение. Культурные права призваны способствовать духовному развитию человека, раскрыть все самое лучшее, что в нем есть. Каждому должна быть обеспечена возможность реализации таких прав в той форме, которая ему подходит. Культурные права не могут быть ограничены какими-то рамками, в силу большого разнообразия форм ее проявления. Их невозможно взять под контроль и урегулировать в полном объеме. Поэтому государства должны лишь создать соответствующие условия для развития культуры, не допуская нарушения таких прав.

Культура многогранна и включает в себя не только произведения искусства, но также и взгляды, идеи, ценности, различные учреждения. Культурные права помогают людям реализовать свои творческие способности, передать свои мысли на материальном носителе. Именно данные права раскрывают сущность каждого человека и способствуют формированию личности, поскольку они присутствуют в жизни человека с самого рождения.

Еще раз отметим, что культурные права представляют собой совокупность прав и свобод, регулирующих вопросы в сфере культуры. Рассмотреть все права не представляется возможным, поскольку эта группа

---

<sup>79</sup> Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей// Советский журнал международного права. - 1991. - № 3 - 4. - С. 136 - 172.

прав довольно большая. Было раскрыто содержание только некоторых из них, на основании которых можно получить в целом представление об этой группе прав<sup>80</sup>.

Ознакомившись с правами, которые являются культурными, а также проанализировав содержание основных из них, можно попытаться сформулировать непосредственно само определение «культурные права». Так, М.А. Краснов и В.А. Кряжков утверждают, что «культурные права — это гарантированная государством возможность каждого свободно использовать весь комплекс культурных благ, то есть условий и услуг, предоставляемых организациями, другими юридическими и физическими лицами для удовлетворения своих культурных и творческих потребностей; приобщаться к культурным ценностям, в том числе находящимся в государственных библиотечных, музейных, архивных фондах, иных собраниях во всех областях культурной деятельности»<sup>81</sup>.

По мнению других ученых, культурные права представляют собой более широкое понятие, которое включает в себя такие права как: возможность получения образования, свобода выбора сферы образования, право осуществления творческой деятельности, право участвовать в культурной жизни и пользоваться соответствующими учреждениями, право на доступ к культурным ценностям, право использовать родной язык и культуру, право следовать традициям, использовать свой язык, свободный выбор сферы деятельности. То есть авторы при раскрытии понятия «культурные права» используют метод перечисления. С таким подходом можно поспорить, потому что группа культурных прав достаточно обширна, и включить все права в одно определение не представляется возможным.

Согласно большому юридическому словарю «культурные права человека - это особый комплекс прав и свобод человека, гарантированных

---

<sup>80</sup> Евдокимова М.И. Культурная модернизация в контексте ее восприятия субъектами глобализации / М.И. Евдокимова // Вестник МГУКИ. – 2013. – № 1 (51). – С. 86-89.

<sup>81</sup> Максяшин А.С. К вопросу о сохранении традиционных художественно-культурных ценностей / А.С. Максяшин // Человек в мире культуры. – 2015. – № 1. – С. 66-69.

конституцией и законом, которые предоставляют возможности самореализации человека в сфере культурной и научной жизни»<sup>82</sup>. Правами человека в сфере культуры являются право на образование, свобода интеллектуального творчества и преподавания, право на участие в культурной жизни и посещения учреждений культуры, право на доступ к культурным ценностям. Можно говорить о том, что каждый человек в настоящее время может в полной мере использовать свои культурные права на протяжении всей своей жизни.

На наш взгляд, под культурными правами следует понимать совокупность гарантированных государством прав и свобод, определяющих возможности человека в духовно-культурной сфере. В данном понятии закрепляется содержание культурных прав, то есть это возможности человека, область, в которой можно реализовать эти возможности, а именно, духовно-культурная. И в то же время отражается и то, что данные возможности могут реализовываться благодаря определенному государственному регулированию.

Данная категория прав являются неотъемлемой частью современного общества, однако культурные права взаимосвязаны с другими правами человека и это иногда затрудняет возможность отличить их от иных прав. Большинство ученых считают, что культурные права относятся к группе социально-экономических прав, в связи, с чем отсутствует необходимость выделять их в отдельную группу<sup>83</sup>.

Для того чтобы отделить культурные права от других прав, необходимо определить признаки культурных прав.

Первый признак культурных прав заключается в том, что они являются основными правами. Культурные права нашли отражение в положениях Конституции Российской Федерации. Нельзя сказать, что данный признак позволяет четко отделить данные права от других, но о нем

---

<sup>82</sup> Большой юридический словарь/ Под ред. А. Я. Сухарева. — 3-е изд., доп. и перераб. — М.: ИНФРА-М, 2007. — 858 с.

<sup>83</sup> Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционные права России: Учебник. М. - 2003. - 583 с.

необходимо сказать, поскольку данные права имеют первостепенное значение. Вторым признаком культурных прав является то, что они отражают духовно-культурные и правовые закономерности развития государства и гражданского общества. Как раз данный признак отражает специфическую сферу, в которой действуют данные нормы. Также культурные права определяют мировоззренческое содержание и уровень гуманизма законодательства. Данные права создают условия для духовного развития человека, побуждают индивида участвовать в политическом, духовном, социальном и культурном прогрессе. В этом заключается основная цель культурных прав. Кроме того такие права подлежат повышенной защите, поскольку речь идет о необходимости обеспечить сохранность культурного наследия, культурной самобытности. Культурные права способствуют развития государства в целом<sup>84</sup>.

Отличительной чертой культурных прав также является и то, что они имеют свою специфическую сферу действия. Они охватывают именно духовно-культурную сферу жизнедеятельности человека. Кроме того культурные права обеспечивают всестороннее духовно-культурное развитие человека, предоставляют каждому стать частью культурной жизни, закрепляют право на доступ к культурным ценностям.

Таким образом, можно сказать, что в силу большего разнообразия культурных прав и динамики их развития выработать единое определение, охватывающее всю совокупность таких прав, не представляется возможным. Были проанализированы существующие понятия, и на их основе сформулировано собственное определение. На наш взгляд, под культурными правами следует понимать совокупность гарантированных государством прав и свобод, определяющих возможности человека в духовно-культурной сфере.

---

<sup>84</sup> Степанова И.В. Конституционные права человека и гражданина в Российской Федерации в области культуры: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М.- 2010. - С. 3.

Данные права обладают признаками, которые позволяют отличить их от других групп прав. Как было сказано выше, культурные права относятся к основным правам и свободам, обладают высшей юридической силой, духовно-культурную сферу, показывают уровень гуманизма законодательства и уровень развития страны в целом<sup>85</sup>. Хотелось бы также еще раз отметить, что культурные права играют большую роль в жизни не только отдельных людей, но и в жизни всего человечества в целом. Поэтому так важно считаться с этими правами и выделять их в самостоятельную группу. Уровень развития культурных прав в государстве позволяет судить об уровне развития страны в целом. Не может быть процветающим то государство, в котором культурные права не уважаются, не получают должного внимания и остаются на вторых ролях<sup>86</sup>.

## **2.2. Общая характеристика международных актов о культурных правах**

Государственная защита культурных прав и свобод человека осуществляется путем их закрепления в национальном законодательстве, а также благодаря действующему механизму их реализации и защиты. Помимо этого в целях более эффективного регулирования государства участвуют в международных соглашениях, регулирующих культурные права человека<sup>87</sup>. Это позволяет узнать об опыте других стран в данной области и взять все самое лучшее и применить во внутригосударственном законодательстве.

---

<sup>85</sup> Манапова В.Э. Межкультурное взаимодействие в современном мире // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2013. – № 1. – С. 185-190.

<sup>86</sup> Мартыненко И.Э. Собственность на объекты культурного наследия / И.Э. Мартыненко // Юридическая наука. – 2014. – № 2. – С. 70-77.

<sup>87</sup> Кукин Е. А. Право человека на участие в культурной жизни: международно-правовые аспекты // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. - 2012. - №1. – С.25-36.



В силу того, что законотворчество в области культурных прав человека стало развиваться относительно недавно, можно проследить, как происходило его развитие на международном уровне.

Впервые культурные права получили закрепление во Всеобщей декларации прав человека. Данная декларация закрепила наиболее общие культурные права, которые в дальнейшем получили свое развитие в других международных актах. В ней они просто перечисляются, но не раскрывается их содержание и не предусмотрен механизм их реализации. Возможно, это связано с тем, что данная декларация носит общий характер, то есть закрепляет помимо этой группы прав также и другие права<sup>88</sup>.

Человек может сформироваться свободным только в таком обществе, где созданы условия для использования человеком всех имеющихся экономических, социальных и культурных прав, а также гражданских и политических. Эти же самые идеи нашли свое отражение и в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах.

С целью эффективного регулирования культурных прав на международном уровне должен быть создан организация, состоящая из представителей всех государств, которые бы занимались разработкой единой политики в области культуры. Таким учреждением в настоящее время является Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), основная деятельность которой направлена на обеспечение культурных прав. Статья 1 Устава ЮНЕСКО провозглашает невмешательство во внутренние дела государств с одновременным признанием их неприкосновенности и плодотворного многообразия их культур<sup>89</sup>.

Для реализации таких положений ЮНЕСКО создала нормативные акты, регулирующие вопросы культуры. Данные акты призваны закрепить

---

<sup>88</sup> Всеобщая декларация прав человека// «Российская газета». - № 67. - 05.04.1995

<sup>89</sup> Устав Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры. Принят в Лондоне 16 ноября 1945 года// <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001255/125590r.pdf#constitution> (дата обращения: 06.11.2018г)

основные права в данной области, раскрыть их содержание, подчеркнуть их значимость. Кроме того в таких международных актах отражаются механизмы реализации тех или иных прав, которыми должны руководствоваться государства в своей внутренней политике.

В 1966 г. на заседании ЮНЕСКО была принята Декларация принципов международного культурного сотрудничества. Данная Декларация еще раз подчеркнула, что каждый народ имеет право на развитие своей культуры и это не только его право, но и обязанность. Культура играет большую роль в жизни любого государства. Именно от того насколько она развита, будет зависеть возможность человека реализовывать свои культурные права, в частности прав пользоваться всеми научными достижениями и участвовать в обогащении культурной жизни<sup>90</sup>. Декларация призывает уважать культуры различных народов, осуществлять обмен знаниями и опытом. Это может способствовать совместному развитию и взаимообогащению государств. Развитие культуры должно осуществляться в обстановке мира, дружбы и взаимопонимания. Данная декларация содержит наиболее общие принципы, которые должны лежать в основе всех остальных международных договоров.

В 1966г. был принят международной пакт по экономическим, социальным и культурным правам. Данный пакт провозгласил свободу народов свободно обеспечивать свое культурное развитие. Согласно статье 15 пакта за каждым человеком признается право быть участником культурной жизни общества, пользоваться результатами научной деятельности<sup>91</sup>. Однако механизм реализации этих прав в данном документе не раскрыт. В нем говорится о том, что государства должны принимать меры необходимые для формирования, развития и защиты культурных прав. Какие именно это должны быть меры не сказано.

---

<sup>90</sup> Декларация принципов международного культурного сотрудничества// Международные нормативные акты ЮНЕСКО.- М.: Логос, - 1993. - С. 404 - 406.

<sup>91</sup> Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах// Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. - № 12.

В своей деятельности ЮНЕСКО всегда стремится найти новые методы, способы обеспечения и развития культуры. Основная идея заключается в разработке единой политики в этой сфере, которой могли бы придерживаться все государства.

В 1967г. в Монако при участии ЮНЕСКО прошла конференция, на которой было разработано одно из первых первое определение культурной политики. Культурная политика представляет собой систему основных принципов, различных видов деятельности и процедур, которые определяют направления развития политики государства. Культурная политика должна обеспечивать каждому человеку возможность удовлетворения его потребностей в сфере культуры. Реализация этих возможностей осуществляется посредством различных действий, при совершении которых используются разнообразные способы и средства<sup>92</sup>.

Чтобы реализовать поставленные цели в 1970г. в Венеции была созвана первая Межправительственная конференция посвященная вопросам организационного и финансового обеспечения деятельности государств в культурной сфере. На ее основе были проведены региональные межправительственные конференции в Хельсинки (1972 г.), Джокьякарте (197: г.), Аккре (1975 г.).

Необходимо рассмотреть Конвенцию об охране Всемирного культурного и природного наследия 1972 г. Ее особенность заключается в том, что сформулировано понятие наследия, также она закрепляет обязанность государств заботиться об объектах культуры, принимать меры по их сохранению. В конвенции подчеркивается, что независимо от их принадлежности к определенному виду наследия признаются общечеловеческим достоянием и подлежат защите. Конвенция не допускает причинение какого-либо ущерба таким объектам независимо от того, где они

---

<sup>92</sup>Беляева Е.Е. Культурная интеграция как основная стратегия культурной политики Европейского союза. Изд. Прометей. Москва. - 2012. - 98 с.

находятся. Сохранение объектов культуры для будущих поколений это одна из задач, которую конвенция ставит перед государствами<sup>93</sup>.

С целью реализации обозначенных в конвенции задач государства должны оказывать друг другу помощь и осуществлять скоординированное международное взаимодействие.

Согласно Конвенции государства-участники должны находить, сохранять и развивать для передачи будущим поколениям культурное и природное наследие. В целях реализации этих задач государства должны проводить общую политику, которая бы позволила культурному наследию играть определенную роль в жизни общества. То есть культурная сфера не должна быть изолирована от людей, она должна присутствовать в их жизни и способствовать развитию каждой личности. При этом каждое государство не должно осуществлять каких-либо действий, направленных исключительно с целью, причинить какой бы то ни было ущерб культурному и природному наследию.

Всеобщая декларация прав человека 1948г. также закрепляет право каждого участвовать в культурной жизни и научном прогрессе (статья 27). Как уже говорилось ранее культурные права должны не только закрепляться в тексте международного договора, но и должны получать соответствующую защиту. Соответственно одной из задач ЮНЕСКО была разработка механизма защиты таких прав<sup>94</sup>. Этот способ защиты получил название «Процедура 104». Данная процедура позволяет каждому человеку или группе лиц подать жалобу в Комитет ЮНЕСКО, в случае, если они считают, что их права в области культуры нарушены вопреки положениям действующих международных конвенции или соглашений. Данная процедура является конфиденциальной.

---

<sup>93</sup> Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия 1972 г. URL <https://whc.unesco.org/archive/convention-ru.pdf> (дата обращения: 06.11.2018г.)

<sup>94</sup> Пальцева И.В. «Деликатное наследие»: нравственные и правовые перспективы перемещенных культурных ценностей / И.В. Пальцева, В.Г. Торосян / Культура. Духовность. Общество. – 2016. – № 22. – С. 116-123.

Заявитель направляет в Комитет сначала письмо, составленное на английском или французском языке, описывающее нарушение права человека, которое охраняется ЮНЕСКО. Затем автору письма направляется форма (Приложение №2), которую необходимо заполнить, и которая будет передана соответствующим специалистам и рассмотрена Комитетом по конвенциям и рекомендациям ЮНЕСКО<sup>95</sup>.

Заявление считается принятым к производству только после того, как заявитель заполнит форму и направит в Комитет.

Заявление, подаваемое по такой процедуре должно соответствовать следующим требованиям: оно не должно быть анонимным; быть обоснованным и сопровождаться достаточными доказательствами; не должно основываться исключительно на информации, собранной в средствах массовой информации; должно быть подано в разумные сроки после наступления нарушения или получения сведений о предполагаемом нарушении; необходимо указать, были ли исчерпаны все внутренние процедуры и какие решения были вынесены национальными судами.

Комитет рассматривает жалобы в закрытом заседании. По результатам Комитет информирует государство и автора сообщения о своем решении. Такое решение не подлежит обжалованию, но может быть пересмотрено, если будут представлены новые доказательства. Комитет дает рекомендации соответствующему государству относительно тех мер, которые можно предпринять для восстановления нарушенных прав.

Комитет по конвенциям и рекомендациям по сравнению с аналогичными контрольными органами имеет свои достоинства, которые отличают его от других организаций. Жалоба может быть подана на любое государство, без учета ратификации им конвенций по правам человека, включая конвенции ЮНЕСКО. Необязательным является также признание государством компетенции Комитета, и это облегчает процедуру обращения

---

<sup>95</sup> Растимишина Т.В. Реализация концепции всемирного культурного наследия в российской и международной правовой и политической практике / Т.В. Растемишина // ЭСГИ . 2015. – № 4 (8). – С. 137-146.

в данный орган для физических и юридических лиц. Кроме того процедура обращения довольно простая и не предполагает каких-либо жестких требований, касающихся приемлемости жалобы.

Еще одним значимым событием в истории становления и развития культурных прав является Всемирная конференция по политике в области культуры в Мехико, проходившая в 1982 г. В этой конференции приняли участие различные международные и межправительственные организации, фонды. Итогом конференции стало принятие Декларации Мехико по политике в области культуры, в которой были обозначены основные идеи развития культуры на современном этапе<sup>96</sup>.

Согласно этой Декларации культура включает в себя не только литературу и искусство, но также включает в себе различные образы жизни, системы ценностей, прав человека, устоявшиеся традиции и религиозного разнообразия. Происходит переход от традиционного понимания культуры к более широкому, прогрессивному понятию. С этого момента на международном уровне начинают разрабатываться новые механизмы регулирования сферы культуры. В рамках конференции было раскрыто понятие «культурная самобытность», которое объединяет защиту традиций, истории и моральных, духовных и этических ценностей прошлых поколений. Уважая наследие прошлого, необходимо помнить, что время не стоит на месте, мир меняется соответственно и культура тоже. И она уже включает в себя не только то, что было создано ранее, но то, что существует сейчас, и то, что будет создано позже. Культура вбирает в себя традиции прошлого, современное творчество, а также идеи, которые воплотятся в будущем. Культуру необходимо рассматривать именно с такой точки зрения, потому что это связано с особенностями каждого общества, старающегося сохранить свои обычаи, но при этом это общество постоянно развивается. Каждый народ имеет право самостоятельно определять свою культуру. Также

---

<sup>96</sup> Соколова А.С. Вклад ЮНЕСКО в сохранение всемирного культурного наследия / А.С. Соколова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 11. – С. 389-394.

отмечалось, что самобытность не предполагает замыкание в себе, а означает выстраивание отношений на основе взаимного обогащения путем диалога культур в рамках сотрудничества между свободными и равными партнерами. Культурная самобытность не стоит на месте, а развивается параллельно с развитием всех сфер жизни. Культура является неотъемлемой частью каждого народа. Государственная политика стран должна осуществляться с учетом культурных особенностей населения, а также должна быть направлена на развитие всех сфер культуры, поскольку не может развиваться общество, в котором не развивается культура<sup>97</sup>.

В любом государстве должны обеспечиваться культурные права человека. Это возможно путем создания различного рода учреждений культуры и искусства. Для сохранения и популяризации нематериального культурного наследия необходимо выявлять и изучать традиции, обычаи, рукописи. Необходимо обеспечить гражданам возможность посещать различные культурные мероприятия, форумы, конференции. Государство должно обеспечить финансирование из государственного бюджета или путем привлечения частных инвестиций всех сфер культурной деятельности. Нельзя допустить исчезновение тех или иных объектов культуры, поскольку каждый из них является частью истории страны<sup>98</sup>.

Все это стало происходить только после проведения Конференции. Именно эта Конференция стала толчком для развития культуры в целом. С этого момента культура перестала ассоциироваться исключительно с искусством, она стала восприниматься как нечто всеобъемлющее и включающее в себя традиции, обычаи, уклады жизни. Можно даже говорить о становлении правового регулирования нематериального культурного наследия.

---

<sup>97</sup> Николаев Б.В. Основные направления международно-правовой охраны культурных ценностей / Б.В. Николаев // НиКа. – 2005. – С. 48-57.

<sup>98</sup> Мошняга В. П.. Международный опыт социальной политики и социальной работы: Курс лекций / В.П.Мошняга. – М.: Изд. Московского гуманит. ун-та. - 2006. – 132 с.

В 1985г. Экономическим и Социальным Советом ООН был создан Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. В Комитет входят 18 членов-экспертов, обладающие опытом в сфере регулирования прав человека. Члены Комитета обладают независимым статусом и участвуют в работе Комитета лично.

В обязанности Комитета входит контроль за исполнением государствами-членами положений Пакта об экономических, социальных и культурных правах. В целях реализации данной функции государства пакта должны предоставлять в Комитет доклады, раскрывающие какие меры в области законодательства, судебной практики, социальной политики применяются государством для реализации тех положений, которые содержатся в вышеназванном документе.

Комитет рассматривает поступившие доклады в составе рабочей группы из 5 человек и в присутствии представителей государства, представившего доклад. После рассмотрения доклада и заслушания представителей определенной страны Комитет на основании этих документов и показаний готовит заключительное замечание о том, в какой степени реализованы в этом государстве положения Пакта. Заключительные замечания включают в себя разделов: введение; позитивные аспекты; условия и сложности, которые мешают осуществлению Пакта; некоторые моменты, по которым есть опасения; предложения и рекомендации. Эти документы составляются на закрытом заседании и доводятся до сведения в последний день каждой сессии. В отношении Российской Федерации также было выносятся такие заключительные замечания (Приложение №1).

Благодаря таким полномочиям Комитет находит и определяет системные, обладающие определенной структурой ошибки в политике государств в сфере развития и охраны культурных прав человека<sup>99</sup>.

---

<sup>99</sup> Кукин Е.А. Специфика международно-правовой защиты культурных прав уязвимых групп населения // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. - 2012. - №3. - С.161-168



1988-1997 гг. были объявлены десятилетием развития культуры. В течение этого срока должны реализоваться те идеи, которые были заложены на всех прошедших конференциях. Основными направлениями деятельности стали формирование единой политики государств в сфере культуры, дальнейшее изучение самобытности, привлечение населения к участию в культурной жизни, рассмотрение культуры как отдельного элемента развития современного общества.

Все эти идеи уже рассматривались ранее на конференциях, но сейчас они должны были получить свое дальнейшее развитие. Должны быть разработаны механизмы, способствующие реализации на практике данных направлений. Государства должны разработать единую программу, направленную на реализацию поставленных на это десятилетие задач. Одним из способов развития культуры является создание проектов. Суть этих проектов заключалась в привлечении внимания к вопросам культуры и способствованию ее развитию. Данные проекты имели определенные положительные результаты. Так с 1993 г. было разработано около 250 проектов, половина из которых получили соответствующую финансовую поддержку.

Культура не может развиваться исключительно при помощи государства и тех механизмов, которые оно разрабатывает. Она может развиваться только при условии активного участия населения и с использованием определенных ресурсов. Причем необходимо учитывать, что степень развития культуры в отдельные периоды времени зависит от разных факторов. Это связано с тем, что мы сейчас мы живем в эпоху глобализации. Нас окружает мир, в котором происходит постоянный обмен идеями, интенсивно развиваются экономические связи, увеличиваются контакты между народами. Но это несет свои риски, а именно на этом фоне виден контраст между различными культурами, и ярко проявляется разный уровень возможностей для достижения поставленных целей в развитии на международном уровне разных стран. Такая ситуация складывается как в

современных крупных странах, так и в развивающихся, где преследуются исключительно экономические цели и культура уходит на второй план, что приводит к проблемам, связанным с культурным многообразием. В связи с этим, всегда необходимо помнить о балансе интересов всех сфер жизнедеятельности общества. Государства в этом огромном потоке информации должны вычленять только то, что может быть полезно для развития<sup>100</sup>.

В 1992 г. была создана Всемирная комиссия по культуре и развитию. Данная комиссия занимается вопросами охраны культурных прав. Ее деятельность направлена на выявление существующих культурных прав и обеспечение признания их как можно большим количеством государств<sup>101</sup>. По мнению комиссии в настоящее время возникают ситуации дискриминации отдельных социальных групп по вопросам их культурных прав. В силу того, что они не охраняются государствами, данные лица не могут защитить свои права. Поэтому комиссия предложила создать реестр, в котором бы нашли отражение те права, которые в настоящий момент государствами не признаются и не защищаются. В дальнейшем они могли бы получить закрепление в международных актах, а затем получили бы закрепление в национальных законодательствах. Наличие такого реестра облегчило бы работу государств при внесении соответствующих правок в действующие акты, однако необходимо помнить, что невозможно охватить все культурные права, поскольку они постоянно развиваются и каждый раз возникают новые права.

В апреле 1998г. прошла очередная конференция, посвященная политике в области культуры и ее дальнейшему развитию. Она также касалась вопросов культурной политики, которые затрагивались в декларации, принятой в Мехико. Результатом работы этой конференции

---

<sup>100</sup> Соколова А.С. Культурное наследие как объект охраны ЮНЕСКО / А.С. Соколова // Труды СПбГУКИ. – 2010. – №. 5. – С. 434-438.

<sup>101</sup> Свичкарь И.Г. Теоретико-методологические основы сохранения историко-культурного наследия / И.Г. Свичкарь // Вестник ЧелГУ. – 2013. – № 12 (303). – С. 90-94.

стало принятие «Плана действий по политике в области культуры в интересах развития». В основе этого плана лежала идея развития культуры, осуществляемого в пяти основных направлениях деятельности, рекомендованных государствам-членам. Во-первых, это превращение деятельности в сфере культуры в одно из ведущих направлений развития. Во-вторых, привлечение населения государств к осуществлению творческой деятельности и участию в культурной жизни. В-третьих, построение такой политики государства, которая бы способствовала сохранению существующих объектов культурного наследия и способствовала созданию новых. В-четвертых, обязанностью государств является обеспечение культурного и языкового разнообразия в рамках современного общества и для его блага. В-пятых, развитие культуры требует значительных людских и финансовых ресурсов.

Согласно плану культура должна способствовать развитию мира. В условиях глобализации культуры разных стран не могут существовать изолированно. Из этого необходимо извлекать выгода, которая заключается во взаимном обогащении культур и в укреплении существующих связей между государствами. Это возможно при условии признания всех культур, формирования терпимого отношения к культурам. В условиях такого тесного сосуществования необходимо обеспечить признание и защиту всех культурных прав. В противном случае могут возникнуть ситуации, при которых те или иные социальные группы будут подвергнуты дискриминации. А это является недопустимым.

Можно сказать, что ЮНЕСКО постепенно на протяжении многих лет развивает деятельность в области культуры. За несколько десятков лет было проведено большое количество конференций, заседаний, были приняты конвенции, декларации по самым разным вопросам в области культуры. В связи с постоянным развитием мира разрабатываются все новые и новые международные акты, отвечающие требованиям времени. ЮНЕСКО проделана большая работа, однако говорить об окончательном

урегулировании данной сферы пока рано. Остается еще очень много неразрешенных вопросов, которые требуют детального изучения, анализа и проработки<sup>102</sup>. Поэтому работа данной организации продолжается и на сегодняшний день.

Важным этапом в развитии международного регулирования в области культурных прав являлось принятие в 2003г. Конвенции об охране нематериального культурного наследия. В этой конвенции говорится о значимости нематериального культурного наследия, о необходимости его охраны, обеспечения международного сотрудничества по вопросам его сохранения. В настоящее время такие объекты культурного наследия фиксируются при помощи современных технологий и, это значительно, облегчает деятельность по их сохранению. К такому наследию относятся традиции и творчество коренных и малых народов, музыкальный и песенный фольклор народов стран мира. В силу своей специфики данные элементы культуры передаются из поколения в поколение, не выражены в какой-либо материальной форме и могут в любой момент исчезнуть. Поэтому так важно сейчас сделать все возможное, чтобы сохранить все это<sup>103</sup>.

Пытаясь сохранить самобытность и разнообразие культур, нельзя забывать о необходимости обеспечения плюрализма. Культурное разнообразие имеет отношение абсолютно ко всем людям и обеспечивает развитие всего мирового сообщества. Развитие культуры возможно только в такой международной обстановке, которая бы позволила создать устойчивые культурные связи.

2010 г. был объявлен годом сближения культур. Для реализации этих целей образована комиссия, которая должна была установить контакт между странами для решения задач, связанных с реализацией культурных прав и свобод человека и гражданина. Можно говорить о том, что ЮНЕСКО во всей

---

<sup>102</sup> Хаджаров М.Х. Глобальные социокультурные процессы и духовная безопасность России / М.Х. Хаджаров // Вестник ОГУ. – 2015. – № 3. – С. 72-83.

<sup>103</sup> Талимончик В.И. Законодательство зарубежных государств о культурной собственности / В.И. Талимончик // Законность. – 2010. – № 10. – С. 26-31.

своей деятельности старается сблизить страны с различными культурами и создать единое культурное международное сообщество. То есть все культуры должны сосуществовать и развиваться вместе. Поддержку и защиту должны получить все культурные права<sup>104</sup>.

В своей резолюции 10/23 от 26 марта 2009 года Совет по правам человека постановил учредить новую специальную должность «Независимый эксперт в области культурных прав». Одной из его обязанностей является представление на ежегодной основе докладов Совету по правам человека. Эксперт анализирует опыт стран в области культуры, находит существующие проблемы в этой области, предлагает пути их решения. Он также с государствами и организациями по вопросам, касающимся культурных прав и их защиты на всех уровнях. Эксперт проводит исследования в области изучения отдельных аспектов культурной жизни и разрабатывает на их основе различные рекомендации. Целью его деятельности является также способствование развитию культуры, оказание помощи по тем или иным проблемным вопросам и содействие развитию культурного сотрудничества государств.

В своем третьем докладе независимый эксперт в области культурных прав говорил о том, что государства и международные организации должны создавать и укреплять «коалиции во имя культуры» и интегрировать культуру во все международные процессы современного мира. Также государства должны пропагандировать и популяризировать проекты в сфере искусства и культуры, направленные на развитие данных прав человека. Необходимо создать условия для междисциплинарного взаимодействия в выработке подходов, направленных на уважительное отношение к правам человека, в том числе к культурным правам, и их осуществлению в обществе,

---

<sup>104</sup> Хазов Е.Н. Международно-правовая защита национально-культурного достояния народов / Е.Н. Хазов, В.Е. Хазова / Монография - Москва: ЮНИТИ-ДАНА. – 2009. – С. 45-57.

гарантируя при этом учет мнений и знаний деятелей искусства и местных представителей культуры<sup>105</sup>.

В связи с участвовавшими в настоящее время широкомасштабными и систематическими разрушениями и разграблениями культурных объектов возникла острая необходимость срочных мер. Данные проблемы подчеркнули прочную связь между культурными, гуманитарными и безопасными аспектами конфликтов и терроризма. Нападения на культурное наследие и многообразие могут быть приравнены к нападениям на людей, их права и их безопасность. Перед лицом этих беспрецедентных проблем была признана необходимость в разработке новых и более эффективных подходов ЮНЕСКО, которые будут основываться на существующих международно-правовых стандартах. ЮНЕСКО были приняты меры в ответ на конфликты в Ираке, Ливии, Сирии, Мали и Йемене посредством оперативной деятельности<sup>106</sup>.

В отношении Ирака и с учетом военных действий в Мосуле и близлежащих районах ЮНЕСКО совместно с министерством культуры разработала список имеющих особое значение объектов, памятников, учреждений культурного наследия. В октябре 2016 г. этот список с соответствующими географическими координатами был направлен силам безопасности Ирака и странам-участницам коалиции против ИГИЛ в целях включения данных объектов в список не подлежащих бомбежке мишеней<sup>107</sup>.

В рамках финансируемого Японией проекта «Превентивная консервация музейных коллекций и культурного наследия Ирака, находящихся под непосредственной угрозой уничтожения», с 9 по 13 октября 2016 г. в партнерстве с центром ИККРОМ-Атхар в Шардже был проведен учебный семинар «Оценка рисков для музейных коллекций, подготовка и

---

<sup>105</sup> Доклад Специального докладчика в области культурных прав. Тридцать седьмая сессия 26 февраля – 23 марта 2018 года // URL <http://undocs.org/ru/A/HRC/37/55> (дата обращения: 04.11.2018г)

<sup>106</sup> Вилков А.И. Международный оборот культурных ценностей и актуальные проблемы музейной практики / А.И. Вилков // Вопросы музеологии. – 2011. – № 1. – С. 126-132.

<sup>107</sup> Головина Г.В. Международное культурное сотрудничество: аспекты социально-культурного и правового регулирования / Г.В. Головина, И.А. Савина / Вестник Адыгейского государственного университета. – 2014. – № 4 (148). – С. 162-169.

разработка планов действий в непредвиденных обстоятельствах для музеев»<sup>108</sup>.

В отношении Сирии с 16 по 19 января 2017 г. ЮНЕСКО осуществила срочную миссию в Алеппо для предварительной оценки масштабов нанесенного объекту всемирного наследия «Древний город Алеппо» ущерба и состояния образовательных учреждений города. Эксперты ЮНЕСКО сообщили о значительном ущербе, нанесенном Большой мечети Омейядов, цитадели, мечетям, церквям, базарам, каравансараям, медресам, хаммамам, музеям и другим важным историческим зданиям Алеппо. Согласно предварительным данным, значительно пострадало около 60% древнего города Алеппо, 30% полностью уничтожено<sup>109</sup>.

Для поддержания специалистов и культурных учреждений в Ливии были приняты меры по усилению потенциала ливийского правительства в вопросах обеспечения надлежащего сохранения спасенных из незаконных раскопок мумий. Это стало возможным благодаря поддержке и участия четырех экспертов департамента древностей, выступивших на специализированном семинаре, организованном 9-13 октября 2016 г. в Каире, Египет.

Из учрежденного в рамках Конвенции 1954 г. Фонда для защиты культурных ценностей в случае вооруженного конфликта была выделена международная помощь в размере 50 000 долл. для разработки срочных мер Комитетом по защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. Эта международная помощь направлена на усиление защиты оазиса Эль-Гагбуб, музея Эль-Гайгаб, музея Гаср Ливия и оазиса Куфра<sup>110</sup>.

Также сотрудники ЮНЕСКО приняли участие в Международной конференции НАТО по защите культурного наследия в осуществляемых под

---

<sup>108</sup> Гайбуллаева Л.И. Международно-правовая защита объектов материального культурного наследия / Л.И. Гайбуллаева // Актуальные проблемы права: материалы III междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2014 г.). — М.: Буки-Веди. — 2014. — С. 136-144.

<sup>109</sup> Хаджаров М.Х. Глобальные социокультурные процессы и духовная безопасность России / М.Х. Хаджаров // Вестник ОГУ. — 2015. — № 3. — С. 72-83.

<sup>110</sup> Бушманова А.В. Культурные ценности как объекты права собственности / А.В. Бушманова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2009. — № 1. — С. 55-61.

руководством НАТО военных операциях, прошедшей 6-8 декабря 2016 г. в Сан-Ремо, Италия. Конференция была направлена на дальнейшую подготовку доклада по проекту НАТО в области науки ради мира и безопасности «Передовой опыт по защите культурного наследия в осуществляемых под руководством НАТО военных операциях».

Как отмечалось ранее, в настоящее время огромную роль в жизни любого общества играют коммуникация и информация, которые определяют способы и формы реализации культурных прав. В связи с этим ЮНЕСКО были разработаны программы, которые закрепляют такие способы реализации прав, способствуют их широкому применению и регулируют вопросы, возникающих при их использовании<sup>111</sup>.

Международная деятельность в области культуры ставит перед собой задачи обеспечить единое культурное пространство, позволяющее мирно сосуществовать различным культурам и обеспечивающее их взаимное обогащение. Необходимо создать такие условия, при которых бы не возникали противоречия и тем более конфликты между государствами. ЮНЕСКО во всей своей деятельности преследует единственную цель это обеспечение постоянного развития культуры<sup>112</sup>.

Таким образом, можно говорить, что ЮНЕСКО предпринимается много мер, направленных на оперативное регулирование культурных прав, как в мирное время, так и во время конфликтов. В решении проблем должны участвовать все государства, а не только сама организация. Только совместными действиями можно добиться хороших результатов и обеспечить эффективное регулирование данных прав. Для того, чтобы это обеспечить соблюдение таких прав, необходимы эффективные механизмы контроля за государствами. На сегодняшний день такими механизмами являются Комитет по экономическим, социальным и культурным правам,

---

<sup>111</sup> Мошняга В. П. Гуманитарная деятельность международных организаций в современном мире // Знание. Понимание. Умение. - 2011. - №3. - С.125-130.

<sup>112</sup> Мошняга В. П. Политика ЮНЕСКО в области реализации права свободно участвовать в культурной жизни общества // Знание. Понимание. Умение. - 2012. - №1. - С.302-307



созданный на основе и «процедура 104», действующая в рамках ЮНЕСКО. Именно благодаря таким инструментам можно выявить существующие проблемы в области защиты культурных прав и попробовать решить их. А также данные процедуры позволяют выработать рекомендации для государств, которые бы могли предотвратить в последующем совершение правонарушений в данной сфере<sup>113</sup>.

Таким образом, становление и развитие культурных прав потребовало продолжительного времени. Для реализации и защиты этих прав было заключено значительное количество международных соглашений, проведено большое количество конференций<sup>114</sup>. Кроме того были созданы механизмы и процедуры, направленные на выявление и предупреждение нарушений в области защиты культурных прав. Законодательство в этой области нельзя считать идеальным и полностью сформированным, поскольку культурные права находятся в постоянном развитии и их количество с каждым годом растет.

Хотелось бы отметить Декларацию Мехико по политике в области культуры, которая расширила границы понимания культуры. Культура включает в себя не только искусство и литературу, но и образы жизни, системы ценностей и традиции, обычаи. Можно говорить, что с этого момента начинает развиваться новое направление защиты культурных прав, а именно защита нематериального культурного наследия. Государства смогли по-новому взглянуть на культурную сферу и увидеть множество направлений для развития. Декларация призывала государства сохранять свою самобытность, не ограждаясь при этом от внешнего мира и обеспечивая диалог различных культур.

Также стоит отметить, что, несмотря на наличие множество актов, регулирующих вопросы в сфере охраны культурных прав, на практике

---

<sup>113</sup> Свичкарь И.Г. Теоретико-методологические основы сохранения историко-культурного наследия / И.Г. Свичкарь // Вестник ЧелГУ. – 2013. – № 12 (303). – С. 90-94.

<sup>114</sup> Николаев Б.В. Основные направления международно-правовой охраны культурных ценностей / Б.В. Николаев // НиКа. – 2005. – С. 48-57.

возникает множество проблем, когда культурные права нарушаются. В связи с этим необходимо, чтобы такие права защищались не только на бумаге, но и в реальной жизни<sup>115</sup>.

---

<sup>115</sup> Манапова В.Э. Межкультурное взаимодействие в современном мире // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2013. – № 1. – С. 185-190.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило сформулировать ряд теоретических положений о внутригосударственном и международном регулировании культурных прав.

1. Большинство современных демократических стран стремятся защитить культурные права человека. Во многих странах существуют законы, затрагивающие отдельные категории культурных прав. В каждом государстве политика направлена на развитие таких прав, их распространение не только внутри государства, но и на международном уровне. На наш взгляд, наиболее эффективно защита культурных прав осуществляется в Италии. Итальянский законодатель объединил в один законодательный декрет все положения, касающиеся культурных ценностей и ценностей окружающей среды. Это позволяет оперативно найти нужную норму, нет необходимости анализировать множество нормативных актов. Политика государства направлена на привлечения как можно большего количества частных инвестиций и вводит для этого специальные механизмы. Например, предусмотрен вычет из налоговой декларации расхода на реставрацию или поддержку недвижимых или движимых культурных ценностей и пожертвования государству или общественным организациям, фондам или ассоциациям на покупку или реставрацию культурных ценностей, организацию выставок или научных исследований<sup>116</sup>. Сегодня частные ассигнования примерно в три раза превосходят государственные. Это вызвано тем, что государство проводит политику, направленную на привлечение частных инвестиций в культуру. И это дает определенный результат. Менее разработанным законодательством в области культурных прав считаю, является законодательство Великобритании. Анализ законодательства показывает, что данные культурные права не

---

<sup>116</sup> Миронова Т.Н. Сохранение культурного и природного наследия как главная черта культурной политики стран Европейского региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://tourism.mosgu.ru/0\\_fakultete/kafedra/cultura/Nayka/mironova.htm](http://tourism.mosgu.ru/0_fakultete/kafedra/cultura/Nayka/mironova.htm) (дата обращения: 06.11.2018г).

урегулированы в полной мере, а также отсутствует единый акт, позволяющий регулировать данную категорию прав.

2. В законодательстве Российской Федерации культурные права нашли отражение не только в Конституции РФ, но и в отраслевом законодательстве. Объекты культурного наследия необходимо поддерживать в надлежащем состоянии, однако государственного финансирования недостаточно. Необходимо привлекать физических и юридических лиц к финансированию, а это возможно только при наличии для них каких-либо льгот. Ими могут стать, на наш взгляд, определенные налоговые льготы, выражающиеся в возврате определенной денежной суммы, в случае финансирования того или иного объекта культуры.

Также можно отметить, что в процесс защиты культурных прав вовлечено большое количество органов государственной власти и организаций. Наиболее эффективно с этой задачей справляется Совет при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству. Этот Совет занимается вопросами выделения грантов и премии для деятелей культуры. Кроме того на заседаниях Совета, которые проходят с участием Президента РФ, обсуждаются существующие проблемы в сфере культуры и предлагаются пути их разрешения.

3. О полной и всесторонней защите культурных прав в Российской Федерации пока говорить рано. Это связано, во-первых, с постоянным развитием данной категории прав и ее расширением, действующее законодательство не отвечает требованиям данной категории прав. Оно недостаточно развито и соответственно не может эффективно обеспечивать реализацию и защиту культурных прав. Кроме того недостаточно простого закрепления данных прав в нормативно-правовых актах, необходимо, чтобы эти нормы реализовывались на практике. В связи с этим необходимо совершенствовать как законодательную, так и правоприменительную практику в данной сфере.

4. В силу большего разнообразия культурных прав и динамики их развития выработать единое определение, охватывающее всю совокупность таких прав, не представляется возможным. Были проанализированы существующие понятия, и на их основе сформулировано собственное определение. На наш взгляд, под культурными правами следует понимать совокупность гарантированных государством прав и свобод, определяющих возможности человека в духовно-культурной сфере.

Данные права обладают признаками, которые позволяют отличить их от других групп прав. Как было сказано выше, культурные права относятся к основным правам и свободам, обладают высшей юридической силой, духовно-культурную сферу, показывают уровень гуманизма законодательства и уровень развития страны в целом<sup>117</sup>.

5. Культурные права играют большую роль не только в жизни отдельного человека, но и в жизни всего человечества в целом. Поэтому так важно считаться с этими правами и выделять их в самостоятельную группу. Уровень развития культурных прав в государстве позволяет судить об уровне развития страны в целом. Не может быть процветающим то государство, в котором культурные права не уважаются, не получают должного внимания и остаются на вторых ролях<sup>118</sup>.

Становление и развитие культурных прав потребовало продолжительного времени. Для реализации и защиты этих прав было заключено значительное количество международных соглашений, проведено большое количество конференции. Кроме того были созданы механизмы и процедуры, направленные на выявление и предупреждение нарушений в области защиты культурных прав. Законодательство в этой области нельзя считать идеальным и полностью сформированным, поскольку культурные

---

<sup>117</sup> Манапова В.Э. Межкультурное взаимодействие в современном мире // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2013. – № 1. – С. 185-190.

<sup>118</sup> Мартыненко И.Э. Собственность на объекты культурного наследия / И.Э. Мартыненко // Юридическая наука. – 2014. – № 2. – С. 70-77.

права находятся в постоянном развитии и их количество с каждым годом растет.

6. Хотелось бы отметить Декларацию Мехико по политике в области культуры, которая расширила границы понимания культуры. Культура включает в себя не только искусство и литературу, но и образы жизни, системы ценностей и традиции, обычаи. Можно говорить, что с этого момента начинается новое направление защиты культурных прав, а именно защита нематериального культурного наследия. Государства смогли по-новому взглянуть на культурную сферу и увидеть множество направлений для развития. Декларация призывала государства сохранять свою самобытность, не ограждаясь при этом от внешнего мира и обеспечивая диалог различных культур.

Также стоит отметить, что, несмотря на наличие множество актов, регулирующих вопросы в сфере охраны культурных прав, на практике возникает множество проблем, когда культурные права нарушаются. В связи с этим необходимо, чтобы такие права защищались не только на бумаге, но и в реальной жизни.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

## 1. Нормативные правовые акты

- 1.1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
- 1.2. Всеобщая декларация прав человека// Российская газета. –1995. – № 67.
- 1.3. Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения//URL:[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cultural\\_expression.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_expression.shtml) (дата обращения: 06.11.2018г.)
- 1.4. Конвенция о правах ребенка// Сборник международных договоров СССР. – 1993. – выпуск XLVI.
- 1.5. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей// Советский журнал международного права. - 1991. - № 3 - 4. - С. 136 - 172.
- 1.6. Фрибургская декларация о культурных правах 2007 г. URL: <http://www.unifr.ch/iiedh/assets/files/declarations/eng-declaration.pdf> (дата обращения: 06.11.2018г)
- 1.7. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах// «Бюллетень Верховного Суда РФ». – 1994г. – № 12.
- 1.8. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.10.2018) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»// Российская газета. – 2003. – № 202.
- 1.9. Федеральный закон от 05.12.2017 № 362-ФЗ (ред. от 03.07.2018) «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 50 (Часть I), ст. 7533 (Закон, прил. 1 - 8, 10, 13 (начало))
- 1.10. Указ Президента Российской Федерации «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31 декабря 2015 года № 683.

// Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 1. – Ст. 212.

- 1.11. Указ Президента РФ от 26 ноября 1994 г. № 2121 «О приватизации в Российской Федерации недвижимых памятников истории и культуры местного значения»// Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994 г. – № 32. – ст. 3330.
- 1.12. Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014 г. – № 52 (часть I). – ст. 7753.
- 1.13. Указ Президента Российской Федерации от 30 августа 2004 года № 1132 «О Совете при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству» // Российская газета. – 2014. – №189.
- 1.14. Приказ Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 16 августа 2006 г. № 398 г. «Об утверждении Положения о Совете по грантам Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства и Положения о проведении конкурса на соискание грантов Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства»// Российская газета. – 2006. – № 257.
- 1.15. Конституция Кыргызской Республики // Правительство Кыргызской Республики. URL: [http://www.gov.kg/?page\\_id=263&lang=ru](http://www.gov.kg/?page_id=263&lang=ru) (дата обращения: 17.11.2018).

## 2. Научная и учебная литература

- 2.1. Александрова А. В. Социальные права в конституциях стран Восточной Европы и России // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2012. – №28. – С.81-85.



- 2.2. Андреева Г.Н. Законодательство о памятниках истории и культуры в Болгарии // Правовая охрана памятников истории и культуры в зарубежных странах. – 2012. – №5 – С. 6-17.
- 2.3. Байчурин А.В. Методы культурной политики Канады// Международный студенческий научный вестник. – 2013г. – №5– С.15-21.
- 2.4. Беляева Е.Е. Культурная интеграция как основная стратегия культурной политики Европейского союза. Изд. Прометей. Москва. – 2012. –98 с.
- 2.5. Беляева Т.В., Коротыгина А.Е. Культурные права граждан РФ: понятие, структура, значение// Аспирант. Приложение к журналу вестник Забайкальского государственного университета. –2014. – №2 (16). – С. 11-15.
- 2.6. Бушманова А.В. Особенности правового режима культурных ценностей в Российской Федерации. / А.В. Бушманова // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2008. – № 74-1. – С. 89-95.
- 2.7. Веденин Ю.Л., Гаукстад Э.Зарубежное законодательство в области сохранения культурного и природного наследия: Информационный сборник. М. – 1999г. – 123с.
- 2.8. Вилков А.И. Международный оборот культурных ценностей и актуальные проблемы музейной практики / А.И. Вилков // Вопросы музеологии. – 2011. – № 1. – С. 126-132.
- 2.9. Витрук Н.В. Масленников А.В., Топорнин Б.Н. Конституционный статус личности в СССР. М. – 1980г. – С.201-204.
- 2.10. Власов И.С. Охрана исторических памятников в Германии // Правовая охрана памятников истории и культуры в зарубежных странах. М., – 2005. – С. 44.
- 2.11. Водопьянов В. С. Сотрудничество государств Северной Европы в сфере науки и образования// Вестник МГИМО Университета. – 2013. – № 5 (32). – С. 232-238.

- 2.12. Водопьянов В. С. Сотрудничество государств Северной Европы в сфере науки и образования // Вестник МГИМО Университета. – 2013г. – № 5 (32). – С. 232-238.
- 2.13. Воронков Л.С. Аналитические записки. Страны Северной Европы, «Северное измерение» и Россия // Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России. 2009. – № 1(41). – 21 с.
- 2.14. Воронков Л.С. Страны Северной Европы, «Северное измерение» и Россия // Аналитические записки Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО(У) МИД России. – 2009. – № 1 (41). – С.3-21.
- 2.15. Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г. Органы государственной власти современной России. М. – 2003. – С.21
- 2.16. Гайбуллаева Л.И. Международно-правовая защита объектов материального культурного наследия / Л.И. Гайбуллаева // Актуальные проблемы права: материалы III междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2014 г.). — М.: Буки-Веди. – 2014. — С. 136-144.
- 2.17. Гайдаенко Шер Н.И. Охрана национального, археологического, художественного и исторического достояния в Италии // Правовая охрана памятников истории и культуры в зарубежных странах. – 2015г. – №6. – С. 60-68.
- 2.18. Головина Г.В. Международное культурное сотрудничество: аспекты социально-культурного и правового регулирования / Г.В. Головина, И.А. Савина / Вестник Адыгейского государственного университета. – 2014. –№ 4 (148). – С. 162-169.
- 2.19. Домрин А.Н. Законодательство США об охране памятников национального значения // Правовая охрана памятников истории и культуры в зарубежных странах. – 2016. – С. 121.

- 2.20. Домрин А.Н. Охрана памятников истории и культуры в Великобритании// Правовая охрана памятников истории и культуры в зарубежных странах: Сб.науч.трудов. М. – 2005г. – С.27-28.
- 2.21. Евдокимова М.И. Культурная модернизация в контексте ее восприятия субъектами глобализации / М.И. Евдокимова // Вестник МГУКИ. – 2013. – № 1 (51). – С. 86-89.
- 2.22. Жуков Д. В. Право на доступ к культурным ценностям: Сравнительно-правовой анализ зарубежного законодательства // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2017. – №4 (65). – С.41-45.
- 2.23. Жуков Д. В. Право на доступ к культурным ценностям: Сравнительно-правовой анализ зарубежного законодательства // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2017. – №4 (65). – С. 41-45.
- 2.24. Жуков Д. В. Право на доступ к культурным ценностям: Сравнительно-правовой анализ зарубежного законодательства // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2017. – №4 (65). – С.65-68.
- 2.25. Ивакина Д. С. Понятие и признаки основных культурных прав человека и гражданина в Российской Федерации // Вестник СГЮА. – 2014. – №1 (96). – С.145-148
- 2.26. Касьяненко Т.Г., Краснова А.Д. Стоимостная оценка зданий-памятников как недвижимых объектов культурного наследия. Монография // Издательство «Проспект», 2018 г. – 269 с.
- 2.27. Клебанов Л. Р. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей. под науч. ред. А. В. Наумова. — М. : Норма : ИНФРА М, 2011. — 352 с.
- 2.28. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное права России: Учебник. М. – 2003. – 583 с.
- 2.29. Кудрявцев В.Н. Свобода научного творчества // Государство и право . - 2005. – №5. – С.27.

- 2.30. Кукин Е. А. Право человека на участие в культурной жизни: международно-правовые аспекты // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. – 2012. – №1. – С.25-31.
- 2.31. Лазарева В.В. Общая теория права и государства: учебник. М. 2003. – 452с.
- 2.32. Литвинова О.Г., Романова Л.С. Зарубежный опыт сохранения историко-культурного наследия// Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. - 2009. - №1(22). - С.74-92.
- 2.33. Максяшин А.С. К вопросу о сохранении традиционных художественно-культурных ценностей / А.С. Максяшин // Человек в мире культуры. – 2015. – № 1. – С. 66-69.
- 2.34. Манапова В.Э. Межкультурное взаимодействие в современном мире // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2013. – № 1. – С. 185-190.
- 2.35. Мартыненко И.Э. Законодательство Азербайджанской Республики об охране национального культурного наследия // Культура: управление, экономика, право. – 2015. – № 3. – С. 21 - 26.
- 2.36. Мартыненко И.Э. Законодательство Республики Армения об охране и использовании памятников // Культура: управление, экономика, право. – 2012. – № 4. – С. 23 - 26.
- 2.37. Мартыненко И.Э. Понятие, состав и законодательство об охране историко-культурного наследия Кыргызской Республики // Культура: управление, экономика, право. – 2013. – № 1. – С. 35 - 40.
- 2.38. Мартыненко И.Э. Собственность на объекты культурного наследия / И.Э. Мартыненко // Юридическая наука. – 2014. – № 2. – С. 70-77.
- 2.39. Марченко М.Н., Бабурин С.Н. и др.; Общая теория государства и права. В 3-х т. Т. 2. Право: Академ. курс / Отв. ред. М.Н. Марченко - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 816 с.
- 2.40. Михневич С. В.Панда на службе дракона: основные направления и механизмы политики «Мягкой силы» Китая // Вестник международных

- организаций: образование, наука, новая экономика. – 2014. – №2. – С.34-46.
- 2.41. Мошняга В. П. Гуманитарная деятельность международных организаций в современном мире // Знание. Понимание. Умение. - 2011. – №3. – С.125-130.
- 2.42. Мошняга В. П. Политика ЮНЕСКО в области реализации права свободно участвовать в культурной жизни общества // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – №1. – С.302-307
- 2.43. Мошняга В. П.. Международный опыт социальной политики и социальной работы: Курс лекций / В.П.Мошняга. – М.: Изд. Московского гуманит. ун-та. – 2006. – 132 с.
- 2.44. Николаев Б.В. Основные направления международно-правовой охраны культурных ценностей / Б.В. Николаев // НиКа. – 2005. – С. 48-57.
- 2.45. Пальцева И.В. «Деликатное наследие»: нравственные и правовые перспективы перемещенных культурных ценностей / И.В. Пальцева, В.Г. Торосян / Культура. Духовность. Общество. – 2016. – № 22. – С. 116-123.
- 2.46. Растимишина Т.В. Реализация концепции всемирного культурного наследия в российской и международной правовой и политической практике / Т.В. Растемишина // ЭСГИ . 2015. – № 4 (8). – С. 137-146.
- 2.47. Сазонникова Е. В. Содержание свободы творчества в конституционном праве России // Журнал российского права. – 2009г. – №5 (149). – С.45-48.
- 2.48. Свичкарь И.Г. Теоретико-методологические основы сохранения историко-культурного наследия / И.Г. Свичкарь // Вестник ЧелГУ. – 2013. – № 12 (303). – С. 90-94.
- 2.49. Сидорова Е. А. Культурный фактор в отношениях России и Европейского союза. Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика, – 2014г. – №9(3). – С.68-82.

- 2.50. Скатулина Е. В., Овчинников В. А. Национальные меньшинства и право на национально-культурную автономию // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2009г. – № (4). – С.23-31
- 2.51. Соколова А.С. Вклад ЮНЕСКО в сохранение всемирного культурного наследия / А.С. Соколова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 11. – С. 389-394.
- 2.52. Соколова А.С. Культурное наследие как объект охраны ЮНЕСКО / А.С. Соколова // Труды СПбГУКИ. – 2010. – №. 5. – С. 434-438.
- 2.53. Степанова И.В. Конституционные права человека и гражданина в Российской Федерации в области культуры: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М. – 2010. – С. 3.
- 2.54. Страшун Б. А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран Том 3 Особенная часть. Страны Европы. – 1997г. – 458с.
- 2.55. Табаринцева - Романова К. М. Культурная политика и дипломатия Европейского Союза// Учебное пособие. Екатеринбург Издательство Уральского университета. – 2018г. – 112 с.
- 2.56. Табаринцева-Романова К.М., Васильева Т. В. Реализация культурных прав человека на примере итальянского законодательства в области языковых прав // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2017. – №3. – С.52-60
- 2.57. Талимончик В.И. Законодательство зарубежных государств о культурной собственности / В.И. Талимончик // Законность.– 2010. – № 10. – С. 26-31.
- 2.58. Тарасова А. В. Конституционное право на доступ к культурным ценностям в системе культурных прав человека и гражданина в Российской Федерации // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2014 – №4 (26). – С.56-60

- 2.59. Усанов Д. О. Система личных прав и свобод гражданина Швеции // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 49. – С. 223-226.
- 2.60. Хабриева, Т. Я. Теория современной конституции / Т. Я. Хабриева, В. Е. Чиркин. – М. : Норма, 2005. – С.161.
- 2.61. Хаджаров М.Х. Глобальные социокультурные процессы и духовная безопасность России / М.Х. Хаджаров // Вестник ОГУ. – 2015. – № 3. – С. 72-83.
- 2.62. Хазов Е.Н. Международно-правовая защита национально-культурного достояния народов / Е.Н. Хазов, В.Е. Хазова / Монография - Москва: ЮНИТИ-ДАНА. – 2009. – С. 45-57.
- 2.63. Харитонов И. Н. Кризис политики мультикультурализма и ксенофобия в странах Европы // Социологический альманах. - 2012. - №3. – С.45-53.
- 2.64. Цоллер Э. Защита прав человека во Франции // Государство и право. – 1992г. – № 12. – С.107.
- 2.65. Шалагин А. Е. Уголовно-правовая защита памятников истории и культуры в Российской Федерации // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2012. – №4. – С.125-128.
- 2.66. Яценко Е.П. Проблемы сохранения культурного достояния Италии. Культура в современном мире. — 2013. — № 4. — С.35-45.

### 3. Информационные ресурсы

- 3.1. Италия: борьба за сохранение исторических памятников проиграна? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://wokrug-sveta.ru/italya-borba-zasoxranenie-istoricheskix-pamyatnikov-proigrana/> (дата обращения: 06.11.2018).

## ПРИЛОЖЕНИЕ №1

Заключительные замечания по шестому периодическому докладу Российской Федерации

Организация Объединенных Наций

E/C.12/RUS/CO/6



**Экономический  
и Социальный Совет**

Distr.: General

16 October 2017

Russian

Original: English

**Комитет по экономическим, социальным  
и культурным правам**

**Заключительные замечания по шестому периодическому докладу  
Российской Федерации\***

1. Комитет рассмотрел шестой периодический доклад Российской Федерации (E/C.12/RUS/6) на своих 60-м и 61-м заседаниях (E/C.12/2017/SR.60 и 61), состоявшихся 25 и 26 сентября 2017 года, и на своем 78-м заседании, состоявшемся 6 октября 2017 года, принял настоящие заключительные замечания.

**А. Введение**

2. Комитет приветствует представление шестого периодического доклада государства-участника, а также представление письменных ответов на перечень вопросов (E/C.12/RUS/Q/6/Add.1). Комитет высоко оценивает состоявшийся конструктивный диалог с межведомственной делегацией высокого уровня государства-участника.

**В. Позитивные аспекты**

3. Комитет приветствует ратификацию государством-участником:

- а) Конвенции о правах инвалидов в 2012 году;
- б) Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, в 2013 году.

4. Комитет также приветствует принятые законодательные, институциональные и директивные меры с целью поощрения экономических, социальных и культурных прав в государстве-участнике, включая:

- а) внесенные в 2016 году Федеральным законом № 272 поправки в ряд федеральных законов, повышающие ответственность работодателей за нарушение трудовых прав;
- б) принятие в 2013 году Федерального закона № 58 о внесении изменений в отдельные законодательные акты в целях предупреждения торговли детьми и их эксплуатации;
- в) поправки к Федеральному закону № 167 об обязательном пенсионном страховании, которые распространили охват обязательного пенсионного страхования на иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих постоянный или временный вид на жительство, начиная с января 2012 года;
- д) принятие в 2014 году Федерального закона № 419 в целях осуществления Конвенции о правах инвалидов;

\* Приняты Комитетом на его шестьдесят второй сессии (18 сентября – 6 октября 2017 года).



е) назначение уполномоченных по правам человека во всех 85 субъектах государства-участника начиная с 2016 года;

ф) разработку «дорожной карты» в целях поощрения непрерывного образования взрослых до 2025 года;

г) принятие Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017–2022 годы.

### **С. Основные вопросы, вызывающие озабоченность, и рекомендации**

#### **Применение Пакта**

5. Принимая к сведению представленную делегацией информацию о применении положений Пакта национальными судами, Комитет вместе с тем выражает обеспокоенность по поводу небольшого числа случаев, когда эти суды ссылались на положения Пакта или применяли их.

6. Комитет рекомендует государству-участнику расширить подготовку судей, адвокатов и государственных должностных лиц по вопросам Пакта и проводить среди них информационно-просветительские кампании относительно обязанности осуществления закрепленных в Пакте прав. Комитет обращает внимание государства-участника на свое замечание общего порядка № 9 (1998) о применении Пакта во внутреннем праве.

#### **Право свободно распоряжаться своими природными богатствами и ресурсами**

14. Комитет выражает обеспокоенность по поводу новых поправок к законодательству, которые еще больше ослабляют земельные права коренных народов в дополнение к тому, что до сегодняшнего дня охраняемые территории в соответствии с Законом «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» не были официально признаны на федеральном уровне, несмотря на то, что 500 таких территорий были созданы на региональном уровне. Комитет также обеспокоен ограниченным характером предварительных консультаций с коренными народами, особенно в контексте деятельности по разработке недр, осуществляемой на землях, находящихся в собственности коренных народов или исконно используемых ими. Комитет обеспокоен тем, что требование о получении свободного, предварительного и осознанного согласия коренных народов редко соблюдается на практике (статья 1.2).

15. Комитет рекомендует государству-участнику:

а) создать без дальнейших отлагательств охраняемые на федеральном уровне территории в соответствии с Законом «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», а также отменить или изменить любые законодательные положения, которые ведут к ослаблению земельных прав коренных народов, и на практике гарантировать проведение конструктивных консультаций с соответствующими народами по любым затрагивающим их решениям;

б) принять эффективные меры для обеспечения соблюдения требования о получении свободного, предварительного и осознанного согласия коренных народов, в частности в контексте деятельности по разработке недр;

в) доработать в консультации с коренными народами законодательные и институциональные рамки, регулирующие осуществление проектов в области использования природных ресурсов, и укрепить потенциал государства-участника в целях контроля деятельности предприятий добывающей промышленности и обеспечить, чтобы она не имела негативных последствий для прав, территорий и природных ресурсов коренных народов;

г) проводить оценку социального и экологического воздействия и воздействия на права человека до выдачи лицензий на деятельность по разработке недр и в ходе выполнения работ;

д) обеспечить группам, подвергающимся негативному воздействию деятельности по разработке недр, в том числе шорскому народу, справедливые и адекватные средства правовой защиты и возмещение ущерба. В этой связи Комитет обращает внимание государства-участника на рекомендации, вынесенные государству-участнику Комитетом по ликвидации расовой дискриминации в августе 2017 года (см. CERD/C/RUS/ CO/23-24, пункты 23 и 26);

е) рассмотреть возможность ратификации Конвенции Международной организации труда (№ 169) о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года.

### Право на образование

56. Комитет отмечает прогресс, достигнутый в расширении доступа к качественному образованию для всего населения, и значительный объем государственных расходов на образование. Вместе с тем Комитет по-прежнему обеспокоен:

- а) сохраняющимися региональными и сельскими/городскими различиями в показателях зачисления в школы, обусловленными неравномерным распределением ассигнований;
- б) большим числом детей-инвалидов, посещающих специальные школы или вообще не посещающих школу, а также отсутствием разумных приспособлений для облегчения доступа детей к инклюзивному образованию;
- в) случаями преследования в школах, включая преследования детей из числа лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансгендеров или детей из семей лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансгендеров;
- г) случаями, когда дети-просители убежища и дети-беженцы сталкиваются с препятствиями в доступе к образованию из-за отсутствия удостоверения личности или документов о регистрации;
- е) продолжающейся практикой помещения детей рома в специальные классы или специальные школы в сочетании с ограниченным доступом к качественному образованию и высокой степенью отсева, особенно на уровне средней школы (статьи 13 и 14).

57. Комитет рекомендует государству-участнику продолжать предпринимать усилия, направленные на обеспечение всеобщего доступа к качественному образованию. При этом государству-участнику следует обеспечить справедливое и равноправное распределение ресурсов между регионами и уделять особое внимание сельским районам. Кроме того, Комитет рекомендует государству-участнику:

- а) принимать эффективные меры для облегчения доступа детей-инвалидов к инклюзивному образованию, в том числе путем выделения ресурсов для обеспечения разумного приспособления и любой дополнительной поддержки, а также проведения подготовки преподавателей;
- б) осуществлять политику полной нетерпимости к преследованиям в школах, уделяя особое внимание защите прав детей из числа лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансгендеров или детей из семей лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансгендеров и обеспечить эффективную защиту жертв насилия и их семей;
- в) принять меры для обеспечения того, чтобы прием в школу не подпадал под действие административных условий, и обратить внимание директоров школ на постановление Верховного суда Российской Федерации, в соответствии с которым отсутствие регистрации не может служить основанием для отказа в приеме в школу;
- г) положить конец фактической сегрегации детей рома в школах и принять эффективные и адресные меры, направленные на расширение доступа всех детей из числа рома к качественному образованию, с тем чтобы повысить показатель окончания средней школы детьми рома;
- е) принять во внимание Замечание общего порядка № 13 (1999) Комитета о праве на образование.

### Культурные права

58. Комитет выражает обеспокоенность в связи с угрозой исчезновения многих языков коренных народов. Он также выражает обеспокоенность по поводу произвольных ограничений, введенных в отношении источников средств к существованию коренных народов, таких как охота и рыболовство (статья 15).

59. Комитет рекомендует государству-участнику активизировать усилия по поощрению и сохранению языков коренных народов. Кроме того, Комитет рекомендует государству-участнику отменить или изменить любые ограничения, которые могут создавать для коренных народов препятствия в плане сохранения их средств к существованию, включая охоту и рыболовство<sup>119</sup>.

<sup>119</sup> Заключительные замечания по шестому периодическому докладу Российской Федерации [Электронный ресурс] Объединенные Нации Управление Верховного Комиссара [сайт]. – URL: [https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fRUS%2fCO%2f6&Lang=ru](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fRUS%2fCO%2f6&Lang=ru) (дата обращения: 12.11.2018г)

## ПРИЛОЖЕНИЕ №2

Формуляр направляемого в ЮНЕСКО сообщения о нарушении прав человека

Заполняется ЮНЕСКО:

Дата сообщения:

Номер сообщения:

Дата отправки настоящего формуляра:

Заполняется автором сообщения:

### I. СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Фамилия:

Имя:

Гражданство:

Профессия:

Дата и место рождения:

Адрес в настоящее время:

Почтовый адрес (если он отличается от адреса местожительства):

Отметьте в соответствующей ячейке, в каком качестве вы действуете:

жертва нарушения или нарушений, изложенных ниже

представитель жертвы или жертв нарушения или нарушений, изложенных ниже

лицо, группа или неправительственная организация, имеющие достоверные сведения о нарушении или нарушениях, изложенных ниже

в другом качестве; укажите, в каком:

## II. СВЕДЕНИЯ О ЖЕРТВЕ ИЛИ ЖЕРТВАХ ЯКОБЫ ИМЕВШИХ МЕСТО НАРУШЕНИЙ\*

Если жертвой является автор, поставьте крестик в ячейке и перейдите прямо к части III.

Указать в отношении каждой жертвы следующие сведения, добавляя, в случае необходимости, дополнительные листы.

Фамилия:

Имя:

Гражданство:

Профессия:

Дата и место рождения:

Адрес или место проживания в настоящее время:

## III. СВЕДЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ЯКОБЫ ИМЕВШИХ МЕСТО ФАКТОВ

Название страны, которую автор считает ответственной за якобы имевшее место нарушение:

Нарушение прав человека, якобы имевшее место (ссылаться, по мере возможности, на Всеобщую декларацию прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах)

Какое отношение имеет якобы имевшее место нарушение к образованию, науке, культуре или информации?

Изложение фактов :

#### IV. СВЕДЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ

Какие меры приняты по использованию всех внутренних средств правовой защиты (обращение в суды или к другим государственным учреждениям), кем, когда и с какими результатами?

Представлялось ли данное дело другому международному органу по защите прав человека? Если да, то когда и с какими результатами?

#### V. ЦЕЛЬ ДАННОГО СООБЩЕНИЯ

#### VI. ЗАЯВЛЕНИЕ АВТОРА

Согласен ли автор, чтобы его сообщение было рассмотрено в соответствии с процедурой, утвержденной Исполнительным советом ЮНЕСКО в решении 104 EX/3.3, и, в частности, с тем, чтобы его фамилия была оглашена и чтобы сообщение было передано соответствующему правительству и доведено до сведения Комитета по конвенциям и рекомендациям Исполнительного совета ЮНЕСКО?

 да

 нет

Дата:

Фамилия, имя:

Подпись автора: \_\_\_\_\_ 120

<sup>120</sup> Комитет по конвенциям и рекомендациям: информационный документ [Электронный ресурс] Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры [сайт]. – URL: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000157407\\_rus](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000157407_rus) (дата обращения: 03.11.2018г)