

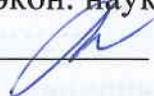
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра экономической теории и прикладной экономики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

д-р. экон. наук, профессор

 И.А. Лиман

« _____ » _____ 2018г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(магистерская диссертация)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

38.04.01 Экономика

Магистерская программа «Экономика и правовое регулирование бизнеса»

Выполнил
Студент 3 курса заочной
формы обучения



(подпись)

Зизоря
Дмитрий
Григорьевич

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент



(подпись)

Карагулян
Егине
Араратовна

Рецензент
Начальник отдела
экономического анализа и
планирования ООО «ДСК-
Энерго»



(подпись)

Егорова
Елена
Александровна

г. Тюмень, 2018

Работа выполнена на кафедре экономической теории и прикладной экономики
Финансово-экономического института ТюмГУ
по направлению «Экономика»,
магистерская программа «Экономика и правовое регулирование бизнеса»

Защита в ГЭК
протокол от _____ № _____
оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	6
1.1. Необходимость, природа и сущность экономической безопасности.....	6
1.2. Системный подход к экономической безопасности.....	22
1.3. Зарубежный опыт исследования экономической безопасности на макро-, мезо- и микроуровнях.....	29
1.4. Специфика экономической безопасности на национальном (макро-) уровне.....	34
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	44
2.1. Анализ существующих методов оценки состояния экономической безопасности.....	44
2.2. Критерии и показатели уровня экономической безопасности на национальном уровне.....	61
ГЛАВА 3. СТРАТЕГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	67
3.1. Современное состояние российской экономики и уровень ее безопасности.....	67
3.2. Меры по совершенствованию экономической безопасности России.....	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	90
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	92

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы обеспечения экономической безопасности за нынешнее время стали в крайней степени актуальными. Глобальный финансово-экономический кризис заставляет задуматься о формировании новой парадигмы глобального мира и структуры национальной безопасности государства, поскольку экономическая безопасность служит неотъемлемым элементом национальной безопасности.

В целях обеспечения непосредственно требуемого уровня экономической безопасности нашей страны, а также общества, нужно, в первую очередь, иметь непосредственную государственную политическую идею, необходимую в целях формирования и реализации принятых решений, направленных на стабилизацию и форсирование экономического подъема, весомые структурные преобразования, в целом экономическое стимулирование, непосредственное повышение благосостояния российского общества. Так, в соответствии с текущим состоянием экономики и тенденций времени, применение подобных теорий подготавливает предпосылки для прочного развития экономики.

Актуальность темы продиктована современным глобальной и региональной мировой обстановкой, характеризующейся влиянием экономического кризиса на процессы, происходящие внутри государства, поскольку именно экономический базис развития государства служит приоритетным, - развитие экономики дает импульс к развитию науки, социальной среды и иным сферам жизнедеятельности общества. На современном этапе экономическая безопасность – это гарантия независимости страны, проведение самостоятельной экономической политики и создание условий для стабильного развития. Несомненная актуальность рассматриваемой темы обусловила выбор ее в качестве предмета исследования выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования выступает экономическая безопасность.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование теоретических основ экономической безопасности, анализа современного

состояния российской экономики и уровня безопасности ее функционирования, а также выявление путей повышения безопасности народного хозяйства РФ.

Предметом исследования является безопасность на уровне российской экономики. Для достижения определенной цели работы, выдвинуты следующие задачи:

- рассмотреть методические подходы к определению уровня экономической безопасности на национальном уровне;
- изучить теоретические основы исследования экономической безопасности;
- проанализировать современное состояние российской экономики и установить уровень ее безопасности;
- выявить пути повышения безопасности экономики России. Теоретической основой исследования служили научные труды российских и зарубежных ученых-экономистов.

Практическая актуальность исследования заключается в формировании рекомендаций и стратегий повышения экономической безопасности Российской Федерации. Нормативной базой исследования являются Указ Президента РФ и федеральные законы. Информационной базой являются статистические сведения.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников. В первой главе раскрываются теоретические основы исследования экономической безопасности, освещаются необходимость и специфика экономической безопасности. Во второй главе проведен сравнительный анализ методов определения безопасности, рассмотрены критерии и показатели уровня безопасности. В третьей главе проведен анализ по макроэкономическим показателям и сравнение их с избранными пороговыми (критическими) значениями, непосредственно в качестве которых определены значения к среднемировым, рассчитан комплексный показатель, даны рекомендации по улучшению повышения экономической безопасности России.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1.1. Необходимость, природа и сущность экономической безопасности

Экономической безопасности по праву отводится центральное место в системе национальной безопасности, поскольку она является основой для надлежащего функционирования всех входящих в эту систему элементов: политической, социальной, военной, экологической, технологической, информационной безопасности и тому подобное. Это обусловлено тем, что надлежащее обеспечение уровня национальной конкурентоспособности, военно-политической стабильности, надежной обороноспособности, эффективной социальной политики, согласия в нравственной и духовной жизни общества, развития научно-технического прогресса, защиты информации и обеспечения безопасного экологического состояния невозможны без прочной и эффективной экономики.

Таким образом, эффективное обеспечение экономической безопасности государства является гарантом ее суверенитета, независимости и территориальной целостности. Но следует отметить, что исследования этой проблемы не только не получило достаточного и комплексного отражения в научно-экономической литературе, но и наблюдается противоречивость взглядов по определению, как самого понятия «экономическая безопасность», так и ее основных составляющих и смежных с ней понятий и категорий. В связи с этим актуальность приобретает проведение комплексного анализа подходов к определению понятия «экономическая безопасность».

В результате анализа и обобщения литературных источников отечественных и зарубежных ученых и специалистов были рассмотрены различные подходы к трактовке экономической безопасности государства. Сторонники первого подхода

предоставляют экономической безопасности государства главное место в структуре национальной безопасности, но выделяют ее как автономный объект научного исследования.

Итак, В.Т. Шлемко трактует экономическую безопасность государства «как самостоятельный субъект научного анализа и рассматривает ее как конституционную основу системы национальной безопасности в целом, обращая внимание на то, что в современных экономических отношениях центр экономической политики смещается с административной власти к экономическим методам защиты государственных интересов» [29, с. 67].

В концепции экономической безопасности, разработанной специалистами института экономического прогнозирования под руководством В.М. Гейца, указано, что экономическая безопасность является ведущей составляющей национальной безопасности, она отражает причинно-следственную взаимосвязь между экономическим величием страны, ее потенциалом в военно-экономической сфере и национальной безопасностью [15, с 78]. В таблице 1.1 приводится обобщение взглядов ученых (первый подход).

Таблица 1.1

Обобщение взглядов ученых относительно определения понятия «Экономическая безопасность» (первый подход)

Автор	Авторское видение
В.Т. Шлемко	Самостоятельный предмет научного анализа, конституционная основа системы национальной безопасности в целом
В.М. Гейц	Ведущая составляющая национальной безопасности, непосредственно отражает в целом причинно-следственную связь экономического величия всей страны, с ее потенциалом непосредственно в военно-экономической области и национальной безопасностью

Источник: [Составлено автором с использованием 15]

Согласно второму направлению, в целом, суть экономической безопасности страны непосредственно рассматривается в первую степень как «состояние экономики», а уже затем формируется ряд целей и задач ее обеспечения.

Такое определение экономической безопасности вполне обоснованное и встречается достаточно часто в работах ученых, взгляды которых проанализированы и представлены в таблице 1.2.

Таблица 1.2

Обобщение взглядов ученых относительно определения понятия «Экономическая безопасность» (второй подход)

Автор	Авторское видение
Г.Ю.Дарнопых [17, с. 56]	Состояние национальной экономики, которое обеспечивает осуществление экономического суверенитета, экономического роста, повышения благосостояния в условиях международной экономической взаимозависимости
А.С. Шнипко [30, с. 98]	Состояние национальной экономики, при котором страна остается самостоятельной в принятии и реализации стратегических и политических решений в интересах собственной стабильности и прогресса
А.Г. Шаваев [31, с. 67]	Состояние экономики, при которой наблюдается экономическое благополучие непосредственно участников рассматриваемых общественных отношений, и в целом, стабильность внутреннего рынка данной страны, которая, хотя и зависит от влияния внешних факторов, но негативное влияние последних имеет нейтрализуются резервы хозяйствующего субъекта, что позволяет ему сохранять стабильность
В.И. Медведев [23, с. 35]	Состояние экономической системы, при котором обеспечивается нейтрализация или устранение угроз ее исконным национально-государственным интересам и самому существованию

Источник: [30, с. 56]

Третий подход объединяет исследования, в которых указывается, что категория экономической безопасности может быть определена через понятие «интересы». Этот подход достаточно аргументированный, поскольку понятие «интересы» является одним из основных как в социальных, политических, так и в экономических исследованиях. Именно интересы выступают реальными детерминантами конкретных действий, настоящей причиной социальных, политических, экономических и других явлений.

Также необходимо отметить, что в сферу экономических интересов государства входит обеспечение и защищенность устойчивости и независимости экономического развития.

В научных работах отечественных и зарубежных исследователей при раскрытии содержания экономической безопасности говорится о защищенности или обеспеченности разного рода интересов, имея в виду, прежде всего, защищенность национальных интересов государства представлены в таблице 1.3 (составлено автором на основании источников, указанных в таблице 1.3).

Таблица 1.3

Обобщение взглядов ученых относительно определения понятия «Экономическая безопасность» (третий подход)

Автор	Авторское видение
В.И. Мунтиян [24, с. 123]	Состояние защищенности экономических интересов человека, окружающего его общества и страны, развития достаточного оборонного потенциала, что будет способствовать устойчивому и эффективному функционированию экономики в режиме расширенного воспроизводства, созданию предпосылок для поддержки и улучшения уровня жизни граждан, удовлетворения национальных интересов в производственно-экономической, финансовой, внешнеэкономической, технологической, энергетической, продовольственной и других субэкономических сферах
Д.В.Гордиенко [16, с. 88]	Надежная защищенность национально-государственных интересов в сфере экономики от реальных и потенциальных внутренних, а также внешних угроз, и в первую очередь - прямых и косвенных экономических убытков
В.Т. Белоус [11, с. 65]	Стабильная защищенность интересов в области экономики по отношению к реальным и потенциальным угрозам, и в первую очередь – от прямых и косвенных экономических потерь
В.А. Савин [26, с. 157]	Система защиты жизненно важных интересов страны

Источник: [24, с. 123]

Четвертый подход заключается в трактовке содержания экономической безопасности как сочетания совокупности «свойств, условий и факторов», которые обеспечивают определенный необходимый уровень экономического развития страны представлен в таблице 1.4. (Составлено автором на основании источников, указанных в таблице).

Обобщение взглядов ученых относительно определения понятия «Экономическая безопасность» (четвертый подход)

Автор	Авторское видение
Л.И. Абалкин [9, с. 89]	Сочетание исследуемых факторов и условий, непосредственно обеспечивающих независимость отечественной экономики, ее непреклонная стабильность и устойчивость, кроме того, возможность систематически обновлять, а также совершенствовать
А.И. Татаркин [27, с. 67] А.В. Романова [25, с. 78]	Совокупность сложившейся ситуации, факторы и условия, характеризующие стабильность, стабильность и последовательность развития экономики региона, органично интегрированы в государственную экономику как самостоятельную структуру
Т.Н. Агапова [10, с. 35]	Совокупность отдельно взятых внутренних и внешних условий, непосредственно способствующих эффективному росту в целом государственной экономики, кроме того, ее возможности удовлетворять нужды человека, его общества и государства, а также в целом поддерживать конкурентоспособность на международных рынках, что гарантирует сохранность от различного рода возможных угроз
В.Л. Тамбовцев [28, с. 90]	Совокупность факторов состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающих способность достижения задач системы в целом
А.Н. Илларионов [18, с. 55]	Сочетание непосредственно экономических, политических и в целом правовых обстоятельств, которые могут обеспечить в будущем непосредственное устойчивое производство максимального числа экономических ресурсов в целом на душу населения посредством наиболее эффективного способа

Источник: [Составлено автором с использованием 24]

Лейтмотивом пятого подхода является определение экономической безопасности через «устойчивость и стабильность экономической системы». В научных трудах эта характеристика рассматривается как способность экономики к стабильному развитию, устойчивости к противостоянию дестабилизирующим действиям факторов на ее развитие, прочность связей между составляющими экономической системы.

По словам М.М. Ермошенко [19, с.78], основными критериями экономической безопасности являются: экономическая независимость, устойчивость национальной экономики, способность к экономическому саморазвитию, высокий уровень самообеспеченности экономики. В своей работе

ученый рассматривает экономическую безопасность государства как основную по отношению к категории «финансовая безопасность», непосредственно определяет ее как «положение экономической системы страны, в целом характеризующееся равновесием и способностью сопротивления враждебному пагубному влиянию внешних и непосредственно внешних факторов».

По мнению С. А. Лыкшина [25, с. 67] и А.Н. Свиаренко [27, с. 56], «экономическая безопасность - это позиция способности и готовности экономики реализовать стабильность экономического состояния общества перед лицом внешних и внутренних угроз и воздействий».

Голландский экономист Ян Тимберген считает [29, с. 35], что главным элементом экономической безопасности является вероятный уровень независимости страны или ее суверенитет, что свидетельствует о том, в которой степени население страны определяет функционирование его институтов представлены в таблице 1.5. (составлено автором на основании источников, указанных в таблице 1.5).

Таблица 1.5

Обобщение взглядов ученых относительно определения понятия «Экономическая безопасность» (пятый подход)

Автор	Авторское видение
М.М. Ермошенко	Положение экономической системы страны, в целом характеризующееся равновесием и способностью сопротивления враждебному пагубному влиянию внешних и непосредственно внешних факторов
С.А. Лишкин, А.Н. Свиаренко	Состояние способности и готовности экономики обеспечивать стабильность экономического состояния общества в условиях внутренних и внешних угроз и воздействий
Я. Тимберген	Уровень независимости страны или ее суверенитет

Источник: [Составлено автором с использованием 29]

Шестой подход заключается в определении экономической безопасности как «состояния защищенности от определенного рода угроз». Следует учитывать, что «угрозы» представляют собой один из многочисленных деструктивных факторов безопасности, которые постоянно трансформируются, то есть в течение короткого промежутка времени они могут превращаться из реальных в потенциальные, и

наоборот. К фактору «угрозы» могут относиться такие факторы, как: опасность, риск, кризис, кризисная ситуация, катастрофа, деструкционные и деформационные процессы и т.п.

Как правило, определение экономической безопасности как «состояния защищенности от определенного рода угроз» встречается в большинстве существующих формулировок и представлена в таблице 1.6 (составлено автором на основании источников, указанных в таблице).

Таблица 1.6

Обобщение взглядов ученых относительно определения понятия «Экономическая безопасность»

Автор	Авторское видение
В.К. Сенчагов [25, с. 97]	Состояние экономики и государственные институты, обеспечивающие защиту интересов государства, социально-экономическая направленность непосредственно развития государства, в целом требуемый военный потенциал даже при существовании негативных факторов непосредственно для развития мировых и внутренних обстоятельств
А.А. Грунин [13, с. 45]	Состояние экономической системы, позволяющее учитывать потребности всего комплекса реальных экономических потребностей населения, реализующего его экономическую самостоятельность, устойчивое развитие, прогресс, соответствующее справедливое положение в мировой экономике, защиту от внешних и внутренние угрозы и влияние непредсказуемых и непредсказуемых условий
К.Х.Ипполитов [19, с. 67]	Охватывает защищенность всей системы экономических отношений, определяют развитие экономических возможностей и обеспечивает увеличение уровня благополучия всех участников общества, его отдельных социальных групп, защищенность от угроз и воздействий, и, источником которых выступают внешние и внутренние разногласия элементов
В.В. Барабин [12, с. 88]	Способность экономики страны поддерживать или, по крайней мере, быстро восстанавливать критический уровень общественного воспроизводства в условиях критического сокращения (прекращения) поставок ресурсов (товаров, услуг, технологий и т. Д.) Или внутреннего кризиса
Х. Маул [22, с. 63]	Отсутствие явствующей угрозы минимально оптимальному уровню основополагающих благ, которые народ считает в первую очередь необходимыми. Угроза эта создается в случае, когда внешние экономические факторы настолько меняются, что возникают факторы, способные причинить существенный ущерб социально-политической системе.

Источник: [Составлено автором с использованием 12]

Представленные подходы к определению экономической безопасности отечественными и зарубежными учеными свидетельствуют о разнообразии вариантов трактовки данного явления: «состояние экономики»; «стабильность экономической системы»; «состояние защищенности экономических интересов»; «состояние защищенности в отношении внешних и внутренних воздействий»; «состояние правовых, экономических и производственных отношений»; «совокупность факторов и условий». Такое разнообразие определений экономической безопасности усложняет процесс исследования всего комплекса вопросов, связанных с этой проблемой, и указывает на недостаточность исследования в своем специфическом значении.

Таким образом, проведенный анализ различных определений экономической безопасности свидетельствует, что некоторым трактовкам присуща чрезмерная детализация и упор на краткосрочные проблемы, а некоторым - слишком широкий и общий подход к ее определению и сосредоточение только на интересах государства, оставляя без внимания интересы лица и общества.

Представляется, что невозможно раскрыть суть экономической безопасности как категории экономической науки в абстрактном виде, поскольку необходимо указать именно на объект, относительно которого рассматривается проблема обеспечения экономической безопасности. Поскольку экономическая безопасность выступает составляющей национальной безопасности, то проблема ее обеспечения должна рассматриваться по объектам национальной безопасности. Такой подход обусловлен тем, что лицо, общество и государство, занимая разные положения в экономической системе, определяют потребности в различных экономических интересах, а соответственно - различных способах в обеспечении экономической безопасности.

Обобщая мнение большинства ученых, в целом можно сказать, что непосредственно экономическая безопасность представляет собой положение защищенности экономики страны от мировых и внутренних воздействий. В основном расхождение взглядов ученых наблюдается в определении сути и

способов защиты экономики от этих угроз. Однако следует отметить, что без должного развития и постоянного совершенствования методов защиты они могут потерять свою эффективность.

Также следует учитывать, что угрозы представляют собой один из многочисленных деструктивных факторов безопасности, которые постоянно трансформируются, то есть в течение короткого промежутка времени они могут превращаться из реальных в потенциальные, и наоборот. Поэтому необходимо не только противодействовать реальным угрозам, а также постоянно работать над выявлением потенциальных и обезвреживать их на стадиях формирования.

Таким образом, важным условием обеспечения экономической безопасности государства является не только наличие системы защиты, но и возможность постоянного ее обновления и усовершенствования под действием угроз внутреннего и внешнего характера, а также обеспечения предупреждения и обезвреживания как реальных, так и потенциальных угроз, причин и условий, способствуют их появлению. Несмотря на проводимое исследование определения, понятие экономической безопасности, целесообразно опираться на следующие положения: экономическая безопасность служит важнейшей составляющей системы национальной безопасности любой страны и связана с другими элементами системы тесной взаимосвязью; объектом защиты выступают экономические интересы, то есть жизненно необходимые потребности человека, общества и государства в экономической сфере; обеспечение экономической безопасности невозможно без определения уровня ее защищенности от негативных внутренних и внешних угроз; должную защиту национальных интересов возможен только при наличии стабильной системы обнаружения действительных негативных воздействий, предупреждения вероятностных воздействия и нивелирования причин их появления; воздействия на экономическую безопасность могут содержать внутренние и внешние источники, которые собой характеризуют внутренние и внешние факторы экономической системы страны. Представляется, что экономическая безопасность - это определенное состояние экономики, при

котором обеспечивается сохранность и защищенность принципиально необходимых нужд и интересов человека, окружающего общества и страны от действительных и возможных воздействий внешнего и внутреннего характера. В сферу экономических интересов государства входит обеспечение и защищенность устойчивости и независимости экономического развития. Экономическая безопасность имеет важное значение для обеспечения стабильного развития экономики, устойчивости к противостоянию дестабилизирующим действиям факторов на ее развитие.

Национальная безопасность является сложной многоуровневой системой. Она образована рядом подсистем, каждая из которых самоценна, своеобразна и имеет свою собственную структуру и логику развития [30, с. 9]. Поэтому национальную безопасность можно рассматривать с различных сторон, сюда же можно добавить внутреннюю, общественную, международную, информационную, террористическую и другие виды. Первостепенной составляющей национальной безопасности стоит экономическая безопасность. Система национальной безопасности представлена на рисунке 1.1.

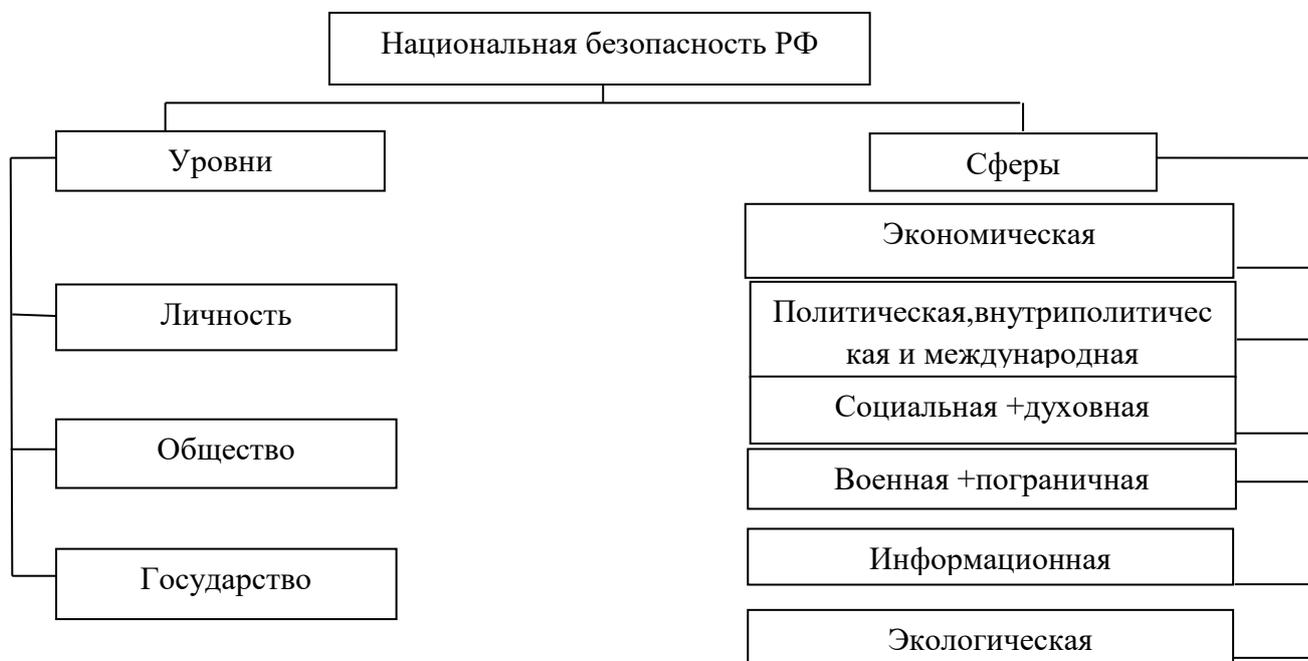


Рисунок 1.1 - Система национальной безопасности РФ

Источник: [Составлено автором с использованием 30]

По мнению Ляпина И.Л., [30, с. 9], система обеспечения национальной безопасности является широким комплексом различных государственных и негосударственных институтов, образований органов и организаций, действующих в интересах обеспечения необходимого уровня различных сфер безопасности, в которых проводится специфические преобразования.

Экономическая безопасность государства определяется состоянием социально-экономических отношений и производительностью, обширным использованием результатов научно-технического развития в экономике страны, системой внешнеэкономических взаимосвязей. Экономическая безопасность государства взаимосвязана с категориями «устойчивость» и «развитие» экономики.

Развитие национального хозяйства выступает одним из элементов экономической безопасности. Без развития экономики у государства сокращаются возможности сопротивления негативным внутренним и внешним воздействиям.

Устойчивое национальное хозяйство страны, означает прочное и надежное развитие ее непосредственных элементов, в том числе экономических и соответствующих организационных связей между ними, кроме того, способностью сопротивления внутренним и соответствующим внешним угрозам.

Самый высокий уровень экономической безопасности, существовавший, в периоды СССР существовала прогрессия развития экономики страны в целом, сходящаяся с постоянным ростом ее макроэкономических показателей.

К основным факторам экономической безопасности страны относятся:

- непосредственно географическое положение;
- запасы имеющихся природных ресурсов;
- промышленные и в целом сельскохозяйственные потенциалы;
- степень сложившегося социально-демографического развития и непосредственно качество осуществляемого государственного управления.

Страны Евросоюза, США, Китай, Россия, Япония, и иные государства занимают ведущие мировые позиции по промышленным возможностям, сельскохозяйственному производству, объемам природных ресурсов, занимают

удобное территориальное положение, определяющее их экономическую безопасность.

Но в корне отличаются такие показатели как социально-демографическое развитие, промышленный потенциал, запасы полезных ископаемых, структура государственного регулирования экономики, что, обуславливает различия в уровне защищенности их национального хозяйств.

Экономическая безопасность главным образом непосредственно обеспечивается в целом действенностью самой экономики, и вместе с тем, в совокупности с защитными мерами, непосредственно реализовываемыми государством, в основном, в силах самостоятельно защищать саму себя, в целом основываясь на качестве товаров и отличной производительности труда.

Экономическая безопасность имеет сложную структуру, в состав которой входит три составляющих:

1. Независимость экономики не имеет конкретного характера так как, благодаря международному разделению труда происходит взаимозависимость национальных экономик друг от друга. При таких условиях возможность осуществления контроля национальных ресурсов делается возможной, достижение такого положения на производстве, качества и эффективности продукции, при котором достигается ее конкурентоспособность и позволяет ей принимать участие в мировой экономике, хозяйственных отношениях и передаче научно-технических результатов.

2. Стабильность государственной экономики, предполагающая сохранность во всех проявлениях собственности, способность создать надежные условия и гарантии для предпринимательской прогрессии, подавление аспектов, способных дестабилизировать ситуацию.

3. Способность к саморазвитию и прогрессу – благоприятный климат для инвестиционных и инновационных вложений, развитие модернизации производства, повышение профессионального уровня рабочих, делаются первостепенными аспектами, что делает национальную экономику устойчивой.

Объекты экономической безопасности России: 1) государство; 2) общество; 3) отдельные элементы экономической системы; 4) организации; 5) территории.

Субъектами непосредственно экономической безопасности выступают: в целом государство, которое непосредственно осуществляет свои функции посредством множества различных органов власти. Первостепенными аспектами экономической безопасности являются: энергетическая, военноэкономическая, продовольственная, финансовая, безопасность собственности и т.д. Составляющие экономической безопасности представлены на рисунке 1.2.

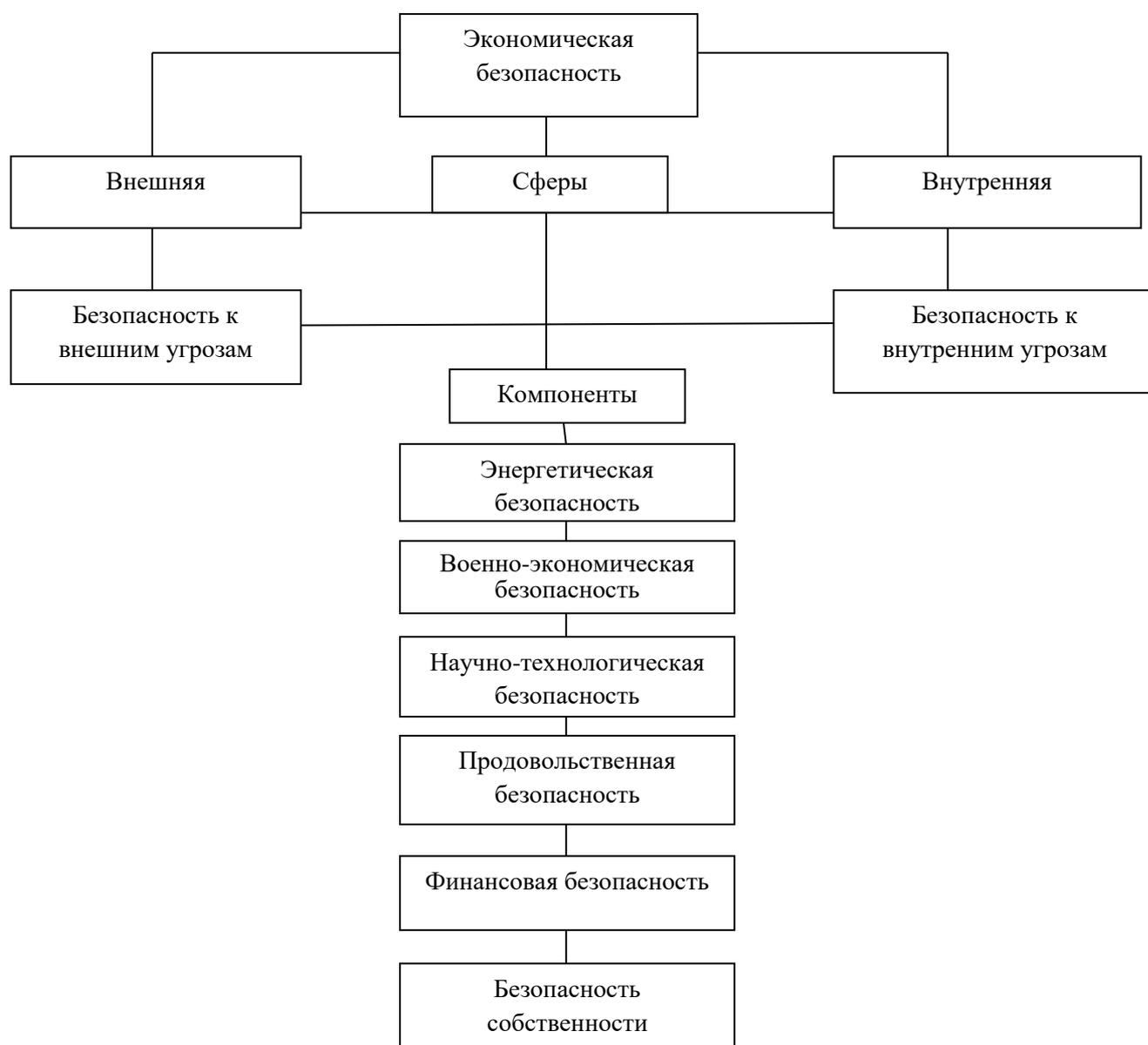


Рисунок 1.2 - Составляющие экономической безопасности

Источник: [Составлено автором с использованием 9]

Уровни экономической безопасности:

1. Международный уровень представляет собой комплекс международных условий взаимодействия механизмов, институциональных систем, при этом каждая страна в целом (непосредственно участник международного сообщества) непосредственно способен выбрать определенную тактику и стратегию в целом непосредственно экономического, а также социального развития, несмотря на то, что в целом, вы можете основываться на определенном невмешательстве в целом без каких-либо угроз со стороны внешнего и непосредственно политического влияния, в частности, строить взаимовыгодные конкретные отношения с другими заинтересованными государствами.

2. Национально-экономический уровень в целом - это непосредственное качественное состояние государственных и существующих экономических правил и институтов, непосредственно которое реализует защиту отечественных интересов, непосредственное стабильное неукоснительное развитие, в целом, соответствующий устойчивый оборонный, а также стабильный экономический потенциалы, подверженные непосредственному влиянию нежелательных мировых и внутренних процессов.

3. Экономический на уровне страны представляет собой защищенность хозяйственных отношений, обуславливающих необходимое развитие экономических возможностей государства и благополучия общества, его разрозненных социальных групп и создающих фундамент обороноспособности государства от угроз и негативных воздействий. Основой экономической безопасности являются технико-экономическая независимость и неуязвимость.

4. Экономический на уровне региона – это совокупность условий и факторов, показывающие текущие состояние экономики, устойчивое и стабильное развитие. Одновременно это степень региональной независимости и её интеграции с экономикой Федерации.

5. Экономический на уровне организации (предприятия, фирмы) – это состояние организационных, непосредственно производственных, и кроме того,

юридических правоотношений, качественных интеллектуальных и существенных материальных ресурсов, при всем этом осуществляется желаемый финансовый успех, устойчивое и стабильное качественное функционирование, непосредственное социальное и всестороннее научно-техническое развитие.

Уровни экономической безопасности определяются следующими факторами:

1. Геополитическое и экономическое – географическое положение страны и связанное в целом с этим размещением непосредственно производительных факторов на территории страны, доступ к международным ресурсам

2. Военная и экономическая - государственная сила страны, и ее прерогатива во всемирной экономике по самым ключевым направлениям развития.

3. Курс институциональной системы построен на поддержку отраслей индустриальной экономики.

4. Приоритеты государственной экономической политики в отношении отраслей, обеспечивающих конкурентные преимущества предприятия, народного хозяйства.

5. Факторами региональной и отраслевой структуры ВВП, стратегическая значимость отраслей экономики и регионов страны для обеспечения безопасности.

6. Стратегический резерв важных благ первого, а также более высшего порядка в объемах, достаточных для создания и поддержания экономической безопасности при непредвиденных обстоятельствах.

Аспекты деятельности, которые непосредственно влияют и направлены на поддержание наиболее эффективного уровня экономической безопасности:

- разработка, принятие и внедрение законодательства, обеспечивающего функционирование стратегически важных отраслей экономики;

- контроль исполнения бюджета и предотвращение нецелевого расходования средств;

- коррупционная борьба на всех инстанциях;

- инвестирование в новейшие технологии и наукоёмких производств;

- усиленный контроль деятельности специальных служб и силовых служб;

- развитие и улучшение государственной и экономической структуры управления страной.

Для оценки экономической безопасности используются определенные критерии - индикаторные показатели. Важными информативными показателями являются собственно структура ВВП, непосредственно объемы и динамика инвестиций, имеющиеся объемы и набранные темпы развития промышленности, допущенные темпы инфляции, непосредственно природно-ресурсный, а также производственный и научно технический имеющиеся потенциалы страны, в целом эффективность использования ресурсов, достигнутая конкурентоспособность экономики непосредственно на внутреннем и международном рынках, допущенный уровень безработицы, достигнутое качество жизни, другими словами ВВП на душу населения, существующий уровень дифференциации доходности населения, возможная обеспеченность населения имеющимися материальными благами, а также непосредственно услугами, дефицит бюджета, энергетическая зависимость, интегрированность в мировую экономику [12, с. 68].

Набор показателей (показателей), имеющих количественное значение, позволяет заранее прогнозировать опасность и своевременно принимать меры. Критерием непосредственно экономической безопасности служит оценка положения экономики нашего государства с позиции в целом ключевых процессов, отражающих суть собственно экономической безопасности.

Критериальный анализ непосредственно экономической безопасности в целом включает ряд элементов:

- возможностей соответствующего развития и имеющегося ресурсного потенциала;

- степень непосредственной эффективности использования имеющихся ресурсов, труда и существующего капитала, а также в целом его соответствие уровню в сильных развитых странах и отдельных регионах мира, кроме того уровню, на котором непосредственные внутренние и определенные внешние негативные воздействия сводятся к минимуму;

- непосредственная конкурентоспособность экономик;
- целостность и непосредственно единство имеющегося экономического пространства;
- суверенитет – непосредственная возможность противостоять угрозам;
- социально-экономическая устойчивость и условия подавления и разрешения конфликтов социального характера.

Основные показатели экономической безопасности, по которым возможна определение угроз и дана общая характеристика конъюнктуры, классифицируется по следующим уровням:

1. Макроэкономический уровень представляет собой экономику государства в целом.
2. Мезоуровень (региональный или отраслевой) представляет собой экономику отраслей и субъектов федерации.
3. Микроэкономический уровень содержит экономику субъектов экономики: организаций, учреждений, банков, акционерных обществ и т.п.
4. Уровень семьи и личности представляет собой экономическую безопасность граждан государств.

С учетом этого экономическая безопасность представляет собой совокупность условий и соответствующих факторов, непосредственно обеспечивающих стабильность и стабильность национальной экономики, ее независимость, способность регулярно обновляться и совершенствоваться.

1.2. Системный подход к экономической безопасности

Экономической безопасности России, а также ее непосредственно прикладным факторам традиционно уделяется огромное внимание в целом в научных трудах очень многих исследователей-экономистов. Анализируя различные ключевые точки зрения, в целом можно выделить несколько

непосредственных подходов к трактовке непосредственно категории «экономическая безопасность»:

- состояние всей экономики, обеспечивающее ее непосредственное устойчивое развитие;

- состояние в целом государственных институтов, характеризующихся надежной защитой национальных интересов;

- безопасность рассматриваемых экономических отношений непосредственно от негативных воздействий и типов угроз;

- адаптивность всей экономики, то есть в целом ее способность поддерживать непосредственно в переменных условиях факторы полезности экономического субъекта;

- состояние защиты непосредственно национальной экономики в целом от внутренних и внешних нежелательных пагубных воздействий и возможных угроз.

Каждый из этих взглядов непосредственно выражает в целом определенный элемент самой экономической безопасности страны. В то же время, в целом взятые отдельно, они не составляют непосредственно концептуального представления, всей полной картины конкретно объективной реальности. Таким образом, непосредственно экономическая безопасность России в целом является системным образованием.

Таким образом, непосредственно системный подход в целом позволяет рассматривать всю категорию экономической безопасности как непосредственный взаимосвязанный и взаимозависимый целостный набор элементов в системе всех отношений и непосредственно взаимосвязей между ними.

Во-первых, непосредственно экономическая безопасность в целом является частью всей национальной безопасности России, а также непосредственно работает в тесном сотрудничестве со многими другими подсистемами: военной, финансовой, продовольственной, непосредственно информационной, энергетической безопасностью и т.д.

Во-вторых, сама экономическая безопасность непосредственно включает в себя систему многих элементов, которые в целом формируют ее структуру. Также экономическая безопасность в целом определяется непосредственно социально-политической стабильностью в государстве, а также конкретным уровнем информационной и непосредственно правовой защиты населения.

Таким образом, в целом в природе системного подхода непосредственно к категории экономической безопасности включены следующие принципы:

- непосредственно целостность, в целом благодаря которой экономическую безопасность можно было бы рассматривать в целом и непосредственно одновременно как одну из подсистем всей национальной безопасности;

- структурирование, то есть определение непосредственно структурных составляющих всей системы экономической безопасности, а также непосредственно их взаимосвязи друг с другом;

- непосредственно иерархия, которая определяет наличие в целом элементов, представленных на основе определенной подчиненности компонентов непосредственно более низкого уровня к компонентам более высокого уровня.

Представляется, что в целом система экономической безопасности страны непосредственно представляет собой определенную взаимосвязь взаимодополняющих структурных компонентов: непосредственно субъект-объектная структура, ее функциональное назначение, а также информационно-правовое и определенное инструментальное обеспечение.

Основной целью непосредственно категории экономической безопасности в целом является предотвращение нерационального использования ее трудовых и природных ресурсов (в соответствии с социально-экономическими, непосредственно политическими и ее национальными критериями), а также в целом предотвращение их распределения непосредственно в пользу зарубежных стран.

В свою очередь, объектами экономической безопасности России являются человек, окружающее общество и государство, а также ее основные элементы

непосредственно экономической системы, в том числе определенная система институциональных отношений в государственно-правовом регулировании хозяйственной деятельности. Система структурных элементов экономической безопасности представлена на рисунке 1.3.

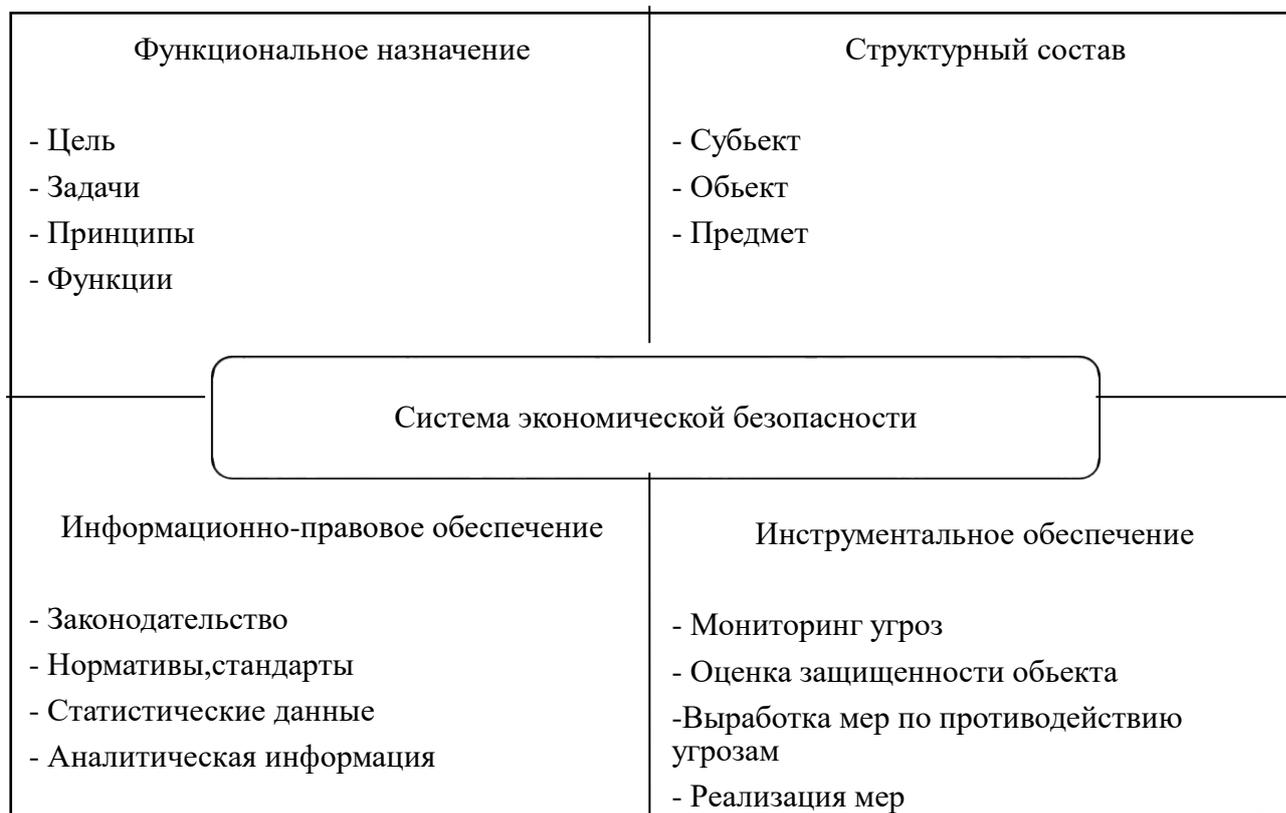


Рисунок 1.3 - Совокупность системных элементов структуры экономической безопасности

Источник: [Составлено автором с использованием 11]

В соответствии с действующим Федеральным законом от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» непосредственно Президент Российской Федерации и Совет Безопасности, образованный и возглавляемый им, а также непосредственно в пределах своей компетенции в целом Правительство Российской Федерации, иные федеральные государственные органы, государственные органы, а также органы власти субъектов Российской Федерации, и органы местного самоуправления [11, с. 25]. Правовой основой непосредственно обеспечения безопасности в целом являются Конституция Российской Федерации,

принципы и конкретные международные нормы, кроме того соответствующие международные договоры, иные федеральные законы и иные соответствующие нормативные правовые акты Российской Федерации, ее субъектов, и вместе с ними органов муниципалитетов.

Экономическая безопасность непосредственно любого объекта в целом определяется наличием эндогенных, а также экзогенных определенных разрушительных и нежелательных воздействий факторов (угроз).

Внутренние угрозы - это непосредственно неспособность государства в целом к саморазвитию и самосохранению, обусловленная непосредственно состоянием ее собственной экономики, кроме того, уровень социальной напряженности, в целом неэффективность системы государственного регулирования экономики и другие конкретные связанные с этим факторы.

Внешние угрозы непосредственно являются внешнеэкономическими и в целом геополитическими факторами, в привязке к глобальным экологическим процессам, в целом которые непосредственно влияют на национальный суверенитет. Обеспечение всей экономической безопасности в целом предполагает, что непосредственное участие страны в мировой экономике способствует также развитию и отечественной экономики [22, с. 72].

Мониторинг тех угроз, которые непосредственно служат причиной негативного преобразования в целом экономической ситуации на государственном уровне, позволяет также создать систему непосредственно мер по устранению или предотвращению в целом результатов их воздействия [13, с. 130]. В то же время непосредственно комплекс мер в целом направлен не только на восстановление производственных, а также ресурсных возможностей всего государства, но и на создание непосредственно оптимальных условий для всей жизни общества. Механизм и непосредственно меры экономической политики, в целом которые формируются и обеспечиваются на региональном, а также федеральном уровнях, должны быть непосредственно направлены на предотвращение мировых и

внутренних конкретных негативных воздействий экономической безопасности всей России.

Анализ взглядов исследователей на категорию «экономическая безопасность» позволяет выявить ряд уровней непосредственно экономической безопасности. Иерархично, уровни экономической безопасности представлены на рисунке 1.4.



Рисунок 1.4 - Иерархические уровни экономической безопасности

Источник: [Составлено автором с использованием 13]

Макроуровень - это непосредственно уровень всей национальной экономики. В целом, на мегауровне речь идет об непосредственно экономической безопасности таких интеграционных объединений: Таможенный союз России, непосредственно Европейский союз, в целом, которые обеспечивают устойчивое развитие всех государств членов. Непосредственно в процессе ее реализации в

целом мировая экономическая безопасность осуществит взаимодействие всех стран в решении не только непосредственно их национальных проблем, но и внешних проблем, а также в целом станет экономическим базисом мирного существования, непосредственно гарантом последовательной ликвидации в целом экономической отсталости некоторых стран.

Мезоуровень - это экономический уровень административно-территориального субъекта. На региональном уровне учитывается экономическая безопасность конкретного региона (субъекта Российской Федерации). Многие регионы непосредственно сталкиваются с рядом очень сложных и многоплановых проблем – в целом социальных, экономических, экологических, этнополитических, которые в свою очередь продиктованы кризисными факторами [13, с. 57].

Микроуровень – это непосредственно уровень экономики в целом хозяйствующего субъекта. Зачастую безопасность личности, общества и государства называют гармоничным сочетанием. Однако это не исчерпывающий подход. Представляется необходимым непосредственно включить в него также определенные предприятия, в целом территории и отрасли (регионы и муниципалитеты), непосредственно выступающие также непосредственно в качестве относительно конкретных элементов в целом экономической деятельности и объектов экономической безопасности [14, с. 89]. Непосредственно интересы таких субъектов в целом не всегда совпадают, их непосредственно безопасность в одних случаях взаимодополняет, однако в других - они непосредственно действуют в противостоянии.

Например, непосредственно низкий уровень всей экономической безопасности конкретных лиц или предприятий в целом может соответствовать более низкому или непосредственно высокому уровню экономической безопасности всего государства. И напротив, высокий уровень всей экономической безопасности непосредственно хозяйствующего субъекта может

быть также обеспечен при низком или непосредственно высоком уровне экономической безопасности всего государства [15, с. 23].

Системный подход непосредственно определяет следующие ключевые структурные компоненты в целом в системе экономической безопасности: определенное функциональное назначение, в целом субъектно-объектный состав, конкретная правовая информация и непосредственно инструментальное обеспечение. Так, экономическая безопасность в целом не может рассматриваться непосредственно в отрыве от объекта такой безопасности, и, непосредственно, в системе можно также различать определенные иерархические уровни.

Ввиду вышесказанного, непосредственно система экономической безопасности всегда направлена на определенное балансирование интересов и конкретное регулирование в целом потенциальных столкновений между определенными объектами безопасности, непосредственно предотвращение негативных воздействий также в реальном секторе экономики, определенное усиление устойчивости всей хозяйственной деятельности к конкретным воздействиям экзогенного и также эндогенного нежелательно характера.

1.3. Зарубежный опыт исследования экономической безопасности на макро-, мезо- и микроуровнях

По прогнозам некоторых американских ученых, в результате территориального передела в ближайшие 15-30 лет на планете образуются более ста новых стран. Возможно, определенная угроза представлена и перед Россией, с учетом того, что есть заинтересованные в этом силы. По всей видимости, это послужило одной из причин того, что в России была утверждена Концепция национальной безопасности, содержащая в себе совокупность представлений по обеспечению безопасности человека, окружающего общества и страны от внутренних и внешних воздействий.

В Концепции национальной безопасности закреплены вопросы экономической безопасности государства, поскольку национальная экономическая безопасность подразумевает обеспечение и защиту жизненно важных интересов российского общества.

Осуществление национальных интересов взаимосвязано с формированием стратегии государственного строительства в глобализирующемся общемировом экономическом поле. Основные факторы данного вопроса:

- субнациональные;
- институциональные;
- социально-экономические;
- структурно-технологические;
- национально-геоэкономические.

С учетом изложенного, следует, что экономическая безопасность выступает элементом национальной безопасности, кроме того, осуществляется защита национальных интересов, социальное развитие государства в целом, соответствующие оборонные возможности.

Соответствующая обеспеченность экономической безопасности, пропорциональна уровню экономического развития государства и позволяет:

1. Оказывать помощь другим государствам в случаях, когда сложившаяся там неравновесная экономическая обстановка способна оказать нежелательное влияние на экономических заинтересованностях страны.

2. Осуществлять независимую экономическую политику, в том числе, самостоятельно реализовывать значимые экономические мероприятия, не связывая это с приобретением финансовой, а также иной помощи извне.

3. С минимальными потерями реагировать на региональные и мировые финансовые и иные потрясения, динамичные геополитические изменения в мире и адекватно возобновлять равновесие.

4. Поддерживать устойчивость действующих в государстве экономических нормативов (главным образом, в части уровня жизни общества, их соответствия

нормативам, общепринятым в международной практике или административно утвержденным на определенный период).

Являясь элементом системы национальной безопасности, экономическая безопасность в то же время образует основу для создания всех входящих в ее структуру составляющих: оборонно-промышленного, энергетического, финансового, продовольственного. Главными показателями, характеризующими данные разновидности, служат: уровень безработицы, валовой сбор зерна, уровень инфляции, объем ВВП, доля людей с денежной прибылью ниже прожиточного уровня, внутренний и внешний долг. Выделяют более 160 показателей экономической безопасности, после рассмотрения которых возможно сделать вывод об индексе «комплексной национальной силы» страны, составляющими которого служат такие элементы, как способность к выживанию, возможность вносить вклад в мировое сообщество, возможность силового воздействия.

Целесообразно также остановиться на исследовании индекса «комплексной национальной силы». Эта категория была предложена японскими исследователями, когда в середине 1980-х годов они проводили сравнительный анализ нескольких развитых государств: США, Японии, ФРГ, Великобритании, СССР, Франции. Примечательно, что индекс способности к выживанию СССР в кризисных экономических ситуациях оказался выше индекса иных государств. Вместе с тем, равенство между СССР и США по оборонной силе, при недостаточной экономической прочности, не позволило сохранить СССР от экономического кризиса и распада. Очевидно, что пример распада СССР примечателен тем, что для достойного хозяйствования недостаточно иметь развитую армию, а также высокотехнологичную военную промышленность. Необходимы также многие иные компоненты сильной экономики.

В настоящее время необходимо определение места и роли проблем экономической безопасности в структуре национальной безопасности государства на уровне федерального законодательства. Реализованная в конкретный

государственный акт, стратегия экономической безопасности позволит органам государственной власти принимать правильные решения в сфере экономики.

Экономическая безопасность на микроуровне. Обеспечение экономической безопасности формировалось в виде двухуровневой структуры обеспечения защиты информации.

Так, один из уровней подразумевал обеспечение сохранности секретов с помощью службы безопасности, а второй подразумевал создание психологической обстановки «бдительности и ответственности» людей с помощью «координаторов». Понимая, что защищенность информации выступает одним из основных факторов экономической безопасности, нужно отметить, что определение вопроса экономической безопасности лишь к сохранности тайны является достаточно упрощенный способ урегулирования данного вопроса. Разумеется, такое «узкое» толкование экономической безопасности страдает избыточной «экономичностью», а также не учитывает всей полноты воздействия внешней среды как ключевого источника негативных воздействий для деятельности страны.

Позднее актуальным стал иной подход к трактовке понятия экономической безопасности. Резкое снижение производства по всей стране, в том числе преобразование экономических функций государства, которое больше не являлось ключевым инвестором и потребителем продукции, вынудили смотреть на проблему экономической безопасности гораздо шире.

Так, в соответствии с данным подходом, экономическая безопасность продиктована воздействием внешней среды, которая в рыночном типе экономики постоянно меняется, не оставаясь стабильной, неизменной или постоянной. Именно с позиции воздействия окружающей внешней среды, охрана государства от ее негативного воздействия и оценивается содержание понятие экономической безопасности, среди прочего, и в научных выкладках российских экономистов.

Определяя категорию «экономическая безопасность» стало актуальным считать, что его сущность отражает состояние государства, обеспечивающее способность противодействовать негативным внешним угрозам.

С учетом этого, категория экономическая безопасность стала изучаться гораздо шире - как способность обеспечения его стабильности в разнообразных, в том числе и в негативных условиях, складывающихся во внешней среде, не зависимо от типа ее воздействия на деятельность страны, объема и характера внутренних изменений. Экономическая безопасность предприятия определяется набором факторов, отражающих обеспечение экономических интересов, устойчивость, возможности роста, независимость.

Страны мира, занимающие определенное место в мирохозяйственных связях и ведущие экономику открытого типа, испытывают потребность в формировании системы экономической безопасности в соответствии с требованиями учета внешнеэкономических факторов, непосредственно влияющих на перспективы развития страны и ее экономический рост. Чем большее значение играет для страны внешнеэкономический фактор, чем более страна вовлечена в мировые процессы, тем более разветвленной является система внешних факторов и угроз экономической безопасности. Вообще, на наш взгляд, все факторы внешнего воздействия на национальную экономику можно разделить на экономические, политические (включая военные) и административные.

Япония была одной из первых стран Дальнего Востока, которая наглядно продемонстрировала способность адаптировать международный технологический и управленческий опыт к национальным интересам, условиям азиатской экономики. Представляется важным, что японцам удается сохранить основы своей самобытности и культуры, традиционных социальных отношений и институтов, меняя их до такой степени, что цели повышения конкурентоспособности и эффективности государства и его граждан на постиндустриальной стадии глобальное развитие требует этого.

Особое внимание уделяется культуре управления, макроэкономическому регулированию и влиянию на предметы. Ключевым элементом адаптации японской экономики к новым условиям стал перенос отдельных производственных мощностей (при сохранении контроля) за границу - в страны с большими рынками, благоприятными обменными курсами и дешевой рабочей силой. Япония стала крупнейшим международным кредитором, обладает вторыми по величине (после Китая) валютными резервами (более 850 млрд долларов).

В грамотно проведенной экономической и государственной политики, была достигнута должная конкурентоспособность японской экономики. Можно выделить следующие характеристики: качественное образование и здравоохранение, устойчивое развитие, выдающаяся продолжительность жизни, высокий уровень жизни, благоприятные инвестиционные условия, стабильность, низкая инфляция и высокий уровень сбережений населения.

С территорией 378 тыс. кв. в Японии, где проживает 127 миллионов человек, на долю Японии приходится до 12% мирового промышленного производства (третье место в мире по объему ВВП), каждый четвертый автомобиль или телевизор, созданный в мире, - японский, а каждый второй торговый корабль - японский. , В стране один из самых высоких рабочих часов в мире, который составляет 2088 часов в год (1924 часа в Соединенных Штатах, 1655 часов в Федеративной Республике Германии), и отпуск обычно длится не более недели. Японцы не только хорошо, но и много работают.

Пример японской экономики показывает, эффективность экономики заключается не в отказе от своей культуры, а в выборе стратегии экономического развития, включающего адекватное соотношение и взаимодополнение экономик.

1.4. Специфика экономической безопасности на национальном (макро-) уровне

Вопросы обеспечения экономической безопасности в настоящее время приобретают особенно актуальную роль. Они выступают предметом

неоднозначных политических и теоретических споров и оказывают огромное влияние на работу органов государственной власти, ежедневную экономическую деятельность.

Вместе с тем, в отечественной научной литературе рассмотрение вопросов безопасности осуществляется по сложившемуся шаблону, а социальные факторы не всегда занимают соответствующее место в сфере проблем экономической безопасности. Подобный взгляд на проблему представляет собой выражение модели общественного развития, когда человек представляет собой средство экономического роста, но не цель развития экономики.

Государственная экономическая безопасность находится под влиянием множества условий, среди которых особое место занимают социальные. При этом, какими бы условиями не создавалась нестабильность в стране, в итоге она превратится в социальную.

Обеспечение непосредственно экономической безопасности в целом входит в структуру всех ключевых функций государства. Так, вопрос экономической безопасности непосредственно не может определяться как отдельный. В целом, он действует как некая производная от непосредственно целей экономического роста на всех без исключения этапах общественного развития. Непосредственно содержание этого вопроса в целом варьируется в зависимости от определенных текущих внешних и внутренних условий.

Поляризация доходов населения, потеря социальных гарантий, безработица в скрытой и явной форме, задержки и невыплаты заработной платы, социальных трансфертов, способствует утрате доверия общества к государству. Обширное и глубокое обнищание общества, находящегося под жестким социальным давлением служит источником крупных социальных конфликтов. Исходя из этого, вопрос национальной экономической безопасности не может быть решен без учета воздействия на нее социальных обстоятельств.

В целях непосредственно противодействия угрозам всей экономической безопасности определенные национальные силы безопасности в целом в

сотрудничестве с институтами гражданского общества должны быть направлены на поддержание государственной непосредственно социально-экономической политики, в целом направленной на улучшение всей структуры производства и также экспорта, антимонопольное регулирование и непосредственно поддержку политики также в области конкуренции.

Экономическая безопасность в целом является органическим элементом непосредственно современной экономики, которая. В целом будучи глобальной, все больше непосредственно развивается в направлении должного укрепления интеграционных процессов как на непосредственно глобальном, так и региональном (субрегиональном) ее уровнях.

Действующий Федеральный закон «О безопасности» непосредственно описывает саму экономическую безопасность посредством положения защиты ключевых жизненных интересов непосредственно всех жителей государства и окружающего общества в целом в самой экономической сфере от непосредственно внешних и внутренних возможных угроз. В целом, экономическая безопасность является одним из основных элементов системы национальной безопасности. Непосредственно гарантии экономической безопасности в целом являются определенным необходимым условием самого обеспечения устойчивого развития непосредственно национальной экономики. В целом, экономическая безопасность основывается непосредственно на стабильности, самой независимости и росте отечественной экономики, которые в свою очередь, являются обязательными условиями непосредственно для ее нормального функционирования.

Концепция непосредственно национальной безопасности в целом является нормативным документом, в тексте которого закреплены основные важные положения национальной безопасности, непосредственно экономической.

Руководствуясь Стратегией национальной безопасности, непосредственными основными в целом актуальными угрозами и рисками для установления и поддержания национальной безопасности в области экономики: утрата и упадок конкурентоспособности и высокая зависимость ее важнейших

направлений от внешнеэкономических условий, сохранение модели экспорта сырья для экономического развития.

Процесс последовательной непосредственной интеграции России в целом в международную экономику, а также ее становления непосредственно как достойного члена в целом системы определенных мировых экономических отношений, кроме того, мирового разделения и вместе с тем специализации труда, непосредственно происходит в очень сложных внешнеполитических общемировых условиях, и это негативно сказывается непосредственно на структуре экономической безопасности. Так, инновационный, в целом социально ориентированный тип существующего экономического развития в России имеет несколько непосредственно количественных и вместе с тем качественных факторов.

Прежде всего, непосредственное превращение инноваций в целом в ведущий фактор всего экономического роста во всех без исключения секторах экономики, кроме того, повышение производительности непосредственного труда в секторах, обеспечивающих всю национальную конкурентоспособность в 3-5 раз, а также снижение в целом энергоемкости, в среднем, примерно на 1,6–1,8 раза. Также, место промышленных предприятий, непосредственно занимающихся в основном технологическими инновациями, примерно должно увеличиться до 40–50% (в 2017 году - 8,5%), а доля непосредственно инновационного сектора в выпуске составит 25–35% (в 2017 году - 5,5%).

Во-вторых, основное внимание уделяется модернизации традиционных секторов отечественной экономики (транспортная, нефтегазовая, сельскохозяйственная, сырьевая), увеличению производства отраслей с высокой добавленной стоимостью, которые до 2020 года продолжают оставаться ведущими секторами. производства валового внутреннего продукта.

В-третьих, формирование непосредственно новой экономики в основном высоких технологий и также знаний, в целом которая становится одной из ключевых областей народного хозяйства, непосредственно сопоставимой к 2020

году в целом по своему вкладу относительно валового внутреннего продукта непосредственно с сырьевым и нефтегазовым секторами. Вместе с тем, экономика высоких технологий и знаний непосредственно относится в основном к областям экспериментального развития, непосредственно профессионального образования, в целом наукоемких подсекторов химии и инженерии.

Расходы на образование непосредственно из государственных, а также частных источников в целом могут составить около 6,5–7% от валового внутреннего продукта в 2020 году (2015 год - 4,8%), на здравоохранение составят - 6,7–7% от ВВП в 2020 году (2015 год - 4,2%), что непосредственно обеспечит приоритетное развитие в целом человеческого потенциала.

С учетом различий непосредственно в паритете покупательной способности рубля, а также валют других государств в целом, размер расходов на непосредственно образование и здравоохранение в целом в валовом внутреннем продукте может составить около 13–14%, и это сопоставимо непосредственно с показателями развитых зарубежных страны.

Доля экономики знаний и непосредственно сектора высоких технологий в ВВП в целом должна составлять порядка 17–20% (2015–10–11%). Так, внутренние затраты непосредственно на исследования и разработки в целом должны вырасти до 2,5–3% ВВП в 2020 году (в 2015 году - 1,1% ВВП), к тому же, при этом существенно повысится в целом эффективность прикладных и непосредственно фундаментальных исследований, а также разработок.

Практика развития и непосредственно становления отечественного предпринимательства и бизнеса свидетельствует, что процесс корпоративного управления непосредственно в последнее время в целом стал более сложным. В то же время оно непосредственно зависит в целом не только от степени определенного развития экономики, но и непосредственно от того, что в целом происходит в различных областях жизни и деятельности непосредственно государства и общества.

Несомненно, непосредственно эффективность бизнеса независимо в целом от его уровня капитализации, а также формы собственности, естественно во многом продиктована непосредственно условиями его функционирования, в целом как мировыми, так и внутренними. В целом, это выражается в большом количестве непосредственно меняющихся угроз, в целом которые могут оказать значительное нежелательное влияние на все результаты работы такой организации, конкурентоспособность, непосредственно уровень ее экономической безопасности.

На современном этапе непосредственно государственно-политического становления, в условиях в целом усложнения всех производственно-экономических отношений большинства хозяйствующих субъектов, желаемого вхождения России в ВТО, а также обеспечения сохранности в целом определенных интересов инвесторов и непосредственно собственников, в целом необходимо решать непосредственно проблему разработки конкретной государственной концепции обеспечения законных прав непосредственно частной собственности.

В последующем, непосредственно необходимо внедрить соответствующую систему обеспечения непосредственно экономической безопасности хозяйствующих субъектов, как правило основанную на государственных стандартах, в целом которые, в свою очередь, должны непосредственно отвечать и международным требованиям, непосредственно в отечественную действительность.

Ввиду вышесказанного на современном этапе непосредственного экономического развития вопрос обеспечения экономической безопасности является многогранной целью, выходящей непосредственно за рамки функции таковой защиты. В то же время непосредственно организация экономической безопасности как раз и требует системного подхода, но с учетом специфики и непосредственно специфических факторов конкретной деятельности организации, в целом на основе которых устанавливаются непосредственно конкретные

направления, на которых защищаются непосредственно права инвесторов и собственников, и вместе с тем определяется конкурентоспособность.

Также непосредственно необходимо учитывать, что в целом задачи службы корпоративной безопасности в последнее время значительно изменились непосредственно даже за последние пять-семь лет. Так, к примеру, все бизнес-процессы очень тесно непосредственно взаимосвязаны друг с другом, в целом информатизация повысила их определенную согласованность и качественную интенсивность, что, непосредственно наряду с усилением государственного контроля, также создало новую стройную многоуровневую систему непосредственных воздействий и угроз, в целом которая также требует от предпринимателей постоянного неукоснительного мониторинга непосредственно состояния экономики. безопасность предприятий и их конкурентоспособность.

В свою очередь, непосредственно предприятия, преодолевшие последствия кризиса, в целом поменяли алгоритм управления своими службами безопасности, а также в целом требования к специализации большинства своих работников и также менеджеров.

Ключевым направлением непосредственной их практической деятельности в нынешних условиях в целом является, своевременное установление и устранение причин, в целом которые оказывают непосредственное дестабилизирующее воздействие на деятельность организации. Так, прогнозная задача непосредственно занимает ведущее место, тем самым вытесняя задачу непосредственного реагирования на возможные нежелательные проявления.

Без стабильной и непосредственно надежной системы экономической безопасности в целом хозяйствующие субъекты очень долгое время не могут работать достаточно эффективно. Так, на рынке существует крайне большое количество организаций, непосредственно предлагающих свои услуги и соответствующие ресурсы по защите своего бизнеса, которые непосредственно утверждают, что в целом их предложения имеют высокий уровень непосредственной экономической безопасности для юридических лиц.

Многие предложения непосредственно создают достаточно опасное ложное впечатление о том, что в целом безопасность предприятия как то можно приобрести и что когда-то непосредственно высокий уровень безопасности всегда будет существовать. В целом как правило, все происходит непосредственно наоборот.

Исследования показывают, что в целом непосредственно наибольшую угрозу представляют необеспеченная должной сенсбилизация руководства, очень плохо разработанные планы непосредственно поведения в случае возможных кризисных и чрезвычайных ситуаций, и кроме того, отсутствие анализа рисков и угроз. Так, например, непосредственно недостаточно организаций, в целом которые создали достаточно непрерывный процесс должного обеспечения экономической безопасности.

Учитывая изложенное, в целом можно сформулировать непосредственно область профессиональной деятельности, как например, соответствующее обеспечение экономической безопасности человека, окружающего общества и страны, а также непосредственно субъектов хозяйственной деятельности; кроме того обеспечение верховенства права в определенной области экономики; в целом хозяйственная, социальная и непосредственно хозяйственная деятельность субъектов хозяйствования, а также хозяйственно-финансовые, производственные, непосредственно хозяйственно-аналитические службы организаций и т.д.

Анализ непосредственно социально-экономических факторов в целом в отношении инновационного типа развития показывает, что, несмотря на непосредственно возникающие позитивные соответствующие тенденции в системе подобных экономических отношений, непосредственно все еще остаются нерешенными ключевые вопросы, одним из которых является: непосредственно насколько руководство работников в целом принимает во внимание воздействия, связанные с действиями своего персонала, а именно:

- управление непосредственно кадровыми угрозами и рисками, в целом связанными с увольнением работников, которое также осуществляется в рамках

развития персонала, кроме того управления его деятельностью, и стимулирования их работы;

- управление непосредственно информационной безопасностью, которые обеспечивается в рамках работы в целом по снижению риска утечки непосредственно конфиденциальной информации, а также сохранению коммерческой тайны;

- управление непосредственно рисками персонала, в целом что является ключевым фактором непосредственно снижения вероятности потерь всего предприятия, в целом связанных с деятельностью работников;

- управление непосредственно рисками персонала как функция в целом управления персоналом осуществляется в виде непосредственно самостоятельных мероприятий или определенных программ;

- сущность непосредственно девиантного поведения и в целом создания его предпосылок, непосредственно проявляющихся как кадровые риски и угрозы.

Экономической безопасности непосредственно предприятия в первую очередь в основном угрожают угрозы непосредственно личной безопасности руководства, кроме того, криминализация ключевых основных областей непосредственно социальной деятельности, в том числе агрессивность мафиозных структур и непосредственная коррупция чиновников. Так, уровень этих угроз непосредственно зависит от размера предприятий, в целом работающих на соответствующем рынке, непосредственно от их коммерческой деятельности.

Ключевой угрозой экономической безопасности субъектов предпринимательства является возможность захвата контрольных пакетов акций крупнейших российских компаний иностранными инвесторами.

В такой ситуации они могут заблокировать непосредственно производство конкурентоспособных товаров и предотвратить не столько на международном рынке, но вместе с тем, внутреннем рынке России.

В то же время, в дополнение к этим непосредственно ключевым угрозам самой экономической безопасности, непосредственно влияющими на ее уровень,

непосредственно существуют угрозы, в целом которые не имеют экономического характера, однако оказывают непосредственно существенное (иногда решающее) влияние на само безопасное функционирование производственных возможностей государства и в целом способны причинить значительный ущерб.

К ним относятся непосредственно негативные действия и процессы в целом в правовой, политической, непосредственно информационной, социальной сферах, кроме того криминализация экономики, а также недостатки в информационной и организационной деятельности самого государства.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

2.1. Анализ существующих методов оценки состояния экономической безопасности

Для анализа непосредственно экономической безопасности в настоящее время в целом используется несколько прикладных методов, основанных на установлении непосредственных качественных характеристик, очень наглядно выражающих возможность текущего применения к экономической безопасности и вероятных направлений защиты от негативных угроз. Таким образом, можно сказать, что в целом экономическая безопасность непосредственно может быть оценена непосредственно с помощью наглядных методов.

Проведем сравнительный анализ существующих методов определения уровня макроэкономической безопасности на рисунке 2.1.

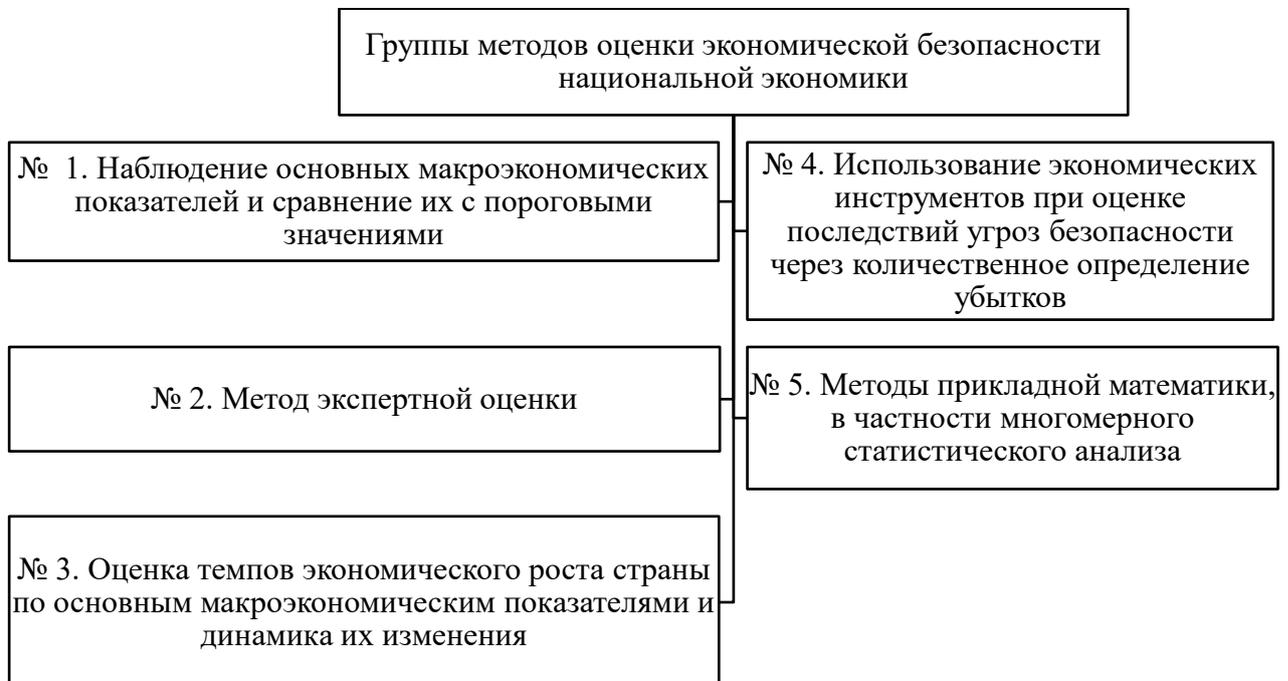


Рисунок 2.1 – Группы методов оценки экономической безопасности национальной экономики

Источник: [Составлено автором с использованием 24]

Первая категория методов - это наблюдение ключевых макроэкономических индикаторов и сравнение их с предельными значениями. К числу методов наблюдения ключевых макроэкономических показателей и сравнение их с пороговыми значениями относится методика, предложенная Барабиным В.В. [12, с. 67] который в своей работе определяет количественные параметры и предельные значения экономической безопасности страны. Индикаторы данной методики (общее количество составляет 17) образуют три основные группы: индикаторы уровня жизни общества; индикаторы экономической безопасности сферы производства; индикаторы финансовой сферы. Индикаторы, характеризующие внешнеэкономическую безопасность, отнесены к первой и третьей группе показателей. К первой группе отнесены индикаторы, показывающие долю импорта во внутреннем производстве и структуру производства, в третью - индикатор объема внешнего долга.

В то же время В. К. Сенчагов [24, с. 96] также объясняет практическую необходимость формирования индикативной (с помощью использования избранных показателей) прогностической системы анализа уровня экономической безопасности, основными элементами которой выступают пороговые значения девятнадцати индикаторов экономической безопасности (в совокупности, в целом в работе, описываются более 150 показателей, с помощью которых используется все возможные области экономической безопасности). Сопоставление прогнозных и действительных уровней индикаторов экономической безопасности выявляет приоритетные направления развития экономики, положение ее основных жизненно важных систем.

Раскрывая внешнеэкономическую безопасность страны, необходимо уделять пристальное внимание структуре экспорта, определяя актуальную необходимость увеличения объемов своей готовой продукции, и вместе с тем снижения экспорта минерального сектора. Непосредственная ключевая роль во внешнеэкономической безопасности отводится индикаторам, определяющим состояние страны и платежного баланса, непосредственно четыре из которых включены в основные

показатели: отношение платежей по внешнему долгу к годовому экспорту, доля расходов на обслуживание государственного долга; внешний долг; объем валютных резервов.

Предлагается использовать набор социальных показателей в качестве базовой основы для определения уровней пороговых (предельных) значений показателей, особенно ВВП. Данный подход применяется при необходимости оценки долго- и краткосрочных прогнозов социально-экономического развития, а также проектов бюджета.

Анализируя развитие внешнеэкономических процессов относительно региональных экономик, Яремко Л.В. [35, с. 89] определяет несколько основных индикаторов, характеризующих угрозы в сфере международных экономических отношений: экспортная и импортная зависимость; покрытие импорта экспортом; прямые иностранные инвестиции; портфельные инвестиции; операции по получению зарубежных кредитов; эмиграция рабочей силы.

Глазьев С.Ю [11, с. 78] предлагает группы показателей, отражающие воспроизводство и способность к развитию социально-экономической системы России в сравнении с предельно-критическими значениями, как оценки, характеризующие воспроизводство человеческого потенциала в России, воспроизводство экономического потенциала России, внешнеэкономическую зависимость России, конкурентоспособность российской экономики.

Поскольку суммарное время развития кризисов в экономике может занимать до нескольких месяцев, по словам Сенчагова В.К. [24, с. 96] и Иванова Е.А. [17, с. 59], для оперативного прогнозирования и качественного анализа представляется удобным и целесообразным применять краткосрочные индикаторы, в которых в качестве учетного периода служит один месяц. В частности, Сенчаговым В.К. и Ивановым Е.А. сформулирована система соответствующих индикаторов, применимых к отечественной экономике.

Система включает 4 сферы, в каждой из которой 3 показателя: сфера реальной экономики включает: инвестиции в основной капитал; объем промышленного производства; объем ВВП.

Социальная сфера включает в себя: отношение средней пенсии к средней заработной плате; отношение среднего дохода на душу населения к прожиточному минимуму; уровень безработицы. Денежно-финансовая сфера включает в себя: годовой уровень инфляции; уровень монетизации экономики; общая сумма валютных резервов. Внешнеэкономическая сфера включает в себя: процент от ВВП; внешний долг, экспорт товаров, импорт товаров.

Сенчагов В.К. [24, с. 96] и Иванова Е.А., [17, с. 59] предлагают применять для анализа степени экономической безопасности приведенную таблицу 2.1, в которой сопоставляются фактические индикаторы с задачами, включенными в государственную экономическую политику и непосредственные интересы в экономике, в целом с пороговыми значениями непосредственно экономической безопасности.

Таблица 2.1

Сопоставление фактических факторов с целевыми показателями и пороговыми (предельными) значениями экономической безопасности

Показатели	Целевые параметры, отражающие экономическую политику государства	Пороговые значения
1	2	3
1. В сфере реальной экономики		
Среднегодовые темпы прироста ВВП, %	Выше среднемировых	5-6
Инвестиции в основной капитал, в % к ВВП	25 % к 2018 г.	25-30
Доля производств в трех видах машиностроительных видов деятельности в общем объеме отгруженной промышленной продукции, %	Увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП к 2018 г. в 1,3 раза против 2015 г.	25-30 % к отгруженной промышленной продукции
Сбор зерна, млн. т.	-	110
Доля отгруженной инноваций продукции, ед.	25-30	25-30
2. В социальной сфере		
Отношение численности людей пенсионного и трудового возраста, %	-	0,4

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3
Доля населения с доходами, ниже прожиточного минимума, %	-	6
Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% высокодоходных и 10 % низкодоходных слоев населения), раз	-	7
Доля среднего класса во всем населении, %	50-60	50-60
Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	40	40
Уровень безработицы согласно методологии МОТ, %	-	4
Размер жилья на одного жителя, кв. м ²	-	30-35
Ввод жилья в действие, млн. м ² .	140 к 2020 г., 75 к 2016 г.	-
3. В денежно-финансовой сфере		
Размер золотовалютных резервов к концу года, млрд. долларов		250
Годовой уровень инфляции, %	4	3-4
Уровень монетизации экономики (денежная масса М2 на конец года в % к ВВП)		50-70
Дефицит (-), профицит (+) федерального бюджета, в % к ВВП	Преодоление дефицита к 2017 г., обеспечение бюджетной сбалансированности	-3
Доля невозвратов в общем объеме потребительского и ипотечного кредитов, %	-	10
Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга, в % к ВВП	-	60
4. Во внешнеэкономической сфере		
Доля импортного продовольствия во всех продовольственных ресурсах, %	Обеспечить продовольственную безопасность	25
Сальдо внешнего торгового баланса, в % к ВВП	-	8

Источник: [Составлено автором с использованием 24]

Пороговые (предельные) индикаторы в таблице 2.1 в ряде случаев обозначены своеобразным диапазоном, в котором его наименьший уровень относится к отчетному периоду, а верхний относится к перспективному.

После формирования непосредственно федерального бюджета, а также в целом прогноза социально-экономического развития на последующий период, непосредственно принятого для его создания, в таблицу также добавляется еще одна таблица, означающая прогнозный год.

Существующие в настоящее время представления про оценку уровня экономической безопасности относятся к формированию системы индикаторов, для которой нужно определить критические значения.

Предельно допустимые критические значения экономических индикаторов определяет диапазон, в котором возможны социально-экономические преобразования. Пороговые значения функционирования экономической системы - диапазоны, за пределами которых система утрачивает способность стабильно и безопасно развиваться. Таким образом, система уходит из зоны равновесия. Кроме того, непосредственно ущерб может стать неуправляемым и необратимым.

Понимание непосредственно критических значений функционирования экономик стран служит ключевым фактором, определяющим в целом формы, методы, непосредственную глубину экономических реформ.

В некоторых исследованиях пороговые значения выражаются в виде величин, при прохождении которых происходит быстрое качественное изменение. По сути, критическое (пороговое) значение представляется как превышение накопления ряда количественных изменений, при достижении которых происходят качественные изменения в социально-экономической системе.

Ввиду вышесказанного непосредственно определяется диапазон изменения параметров системы к внутренним и внешним изменениям, в целом не влияющим на порядок ее устойчивого развития. В то же время, непосредственно когда система приходит к критическим значениям своих показателей, в целом она становится «неспособной к реализации своих функций и целей, дезорганизованной, в целом нестабильной».

Таким образом, в целом фактически для одних и тех же индикаторов функционирования непосредственно социально-экономической системы в целом представлен ряд пороговых значений, указывающих на опасность при их превышении.

В целом, существует несколько уровней пороговых значений. Разные толкования пороговых значений непосредственно состояния системы определяют

их структурные свойства. Пороговые значения вполне могут быть определены как для всей для системы в целом, так и непосредственно для определенных элементов. Также, нужно принимать во внимание, что свойства системы отнюдь не ограничены в своих подсистемах. Из этого следует, что пороговые значения системы непосредственно не являются простым выражением в целом суммы пороговых значений составляющих условий.

Система пороговых значений индикаторов непосредственно экономической безопасности содержит недостатки, поскольку в целом, по ее данным, нет ни одной страны, которая соответствовала избранным показателям безопасности.

Таким образом, проблема разработки и совершенствования интегрированной системы пороговых значений и показателей экономической безопасности остается открытой, несмотря на то, что на основе комплексной системы можно оценить ситуацию в области экономической безопасности. показателей.

Важным элементом совершенствования системы пороговых значений показателей экономической безопасности, по мнению Б. Федосимова [37, с. 54], это определение различных уровней ценностей, относительно степени угрозы непосредственно экономической безопасности (будь то потенциальная угроза или возможная катастрофа). Фаза наращивания отрицательного состояния сопоставима количественному значению. С учетом изложенного, существует три непосредственных уровня пороговых систем безопасности:

1. Пороговое значение непосредственно первого порядка выражает то состояние, которое система проходит в процессе докризисного функционирования.
2. Пороговое значение непосредственно второго порядка определяет то состояние системы при начале кризиса.
3. Пороговое значение непосредственно третьего порядка определяет состояние системы с катастрофическими последствиями.

Ввиду вышеизложенного, непосредственно каждое из указанных в целом пороговых значений определяет приграничное положение, при котором система

переходит непосредственно в качественно нежелательное положение в более высокой степени.

В соответствии с непосредственно ныне существующим подходом к расчету уровня безопасности, в настоящее время диапазон допустимых значений каждого индикатора поделены на пять определенных интервалов:

- непосредственно максимальные и минимальные соответствующие значения;
- непосредственно пороговые значения в целом верхнего и противоположного нижнего значений, непосредственно которые нежелательно завышать;
- экономически достижимые непосредственно минимальные и противоположно максимальные значения. Таким образом, все приведенные индикаторы экономической безопасности, определенные шестью непосредственно конкретными значениями индикаторов, могут располагаться в произвольном из 5 интервалов.

Вторая группа методов - методы экспертной оценки, достаточно часто используемые в экономической науке.

На основе методов экспертной оценки проводится оценка интегрального показателя стабильности и устойчивости государства. Наиболее популярными являются следующие:

1. Анализ странового риска, который рассчитывается по методике отечественной фирмы «Юниверс».
2. Показатель непосредственного обеспечения безопасности страны, определяемый методами немецкой организации BERI (индекс BERI).
3. Интегральный показатель непосредственной стабильности страны, определяемый и публикуемый британским журналом «Euromoney».

Метод количественного непосредственно интегральноого анализа компании «Юниверс» достаточно подробный, однако громоздкий. Так, все частные показатели безопасности поделены на три соответствующие группы: показатели

непосредственно социально-политического характера (14 показателей), показатели непосредственно внутреннего экономического характера (16 показателей), показатели непосредственно внешнеэкономического характера (14 показателей). Каждый из индикаторов риска характера имеет свой удельный вес, однако его сумма характера в отдельной группе равна единице. Частные показатели риска характера определяются экспертами или расчетом в диапазоне от лучшего к худшему.

Основываясь непосредственно на методе журнала «Euromoney», в целом интегральный показатель сначала рассчитывался непосредственно как сумма из девяти в целом конкретных частных показателей, непосредственно рассчитанных путем расчета, в основном анализа или эксперта, и варьируется от 0 до 100. Среди непосредственно частных показателей надежности, в целом которые экспертно оценивают политологи и экономисты государства, в том числе:

- возможность непосредственного возникновения форс-мажорных обстоятельств (от 0 до 5);
- непосредственно кредитоспособность (от 0 до 10);
- оценка в целом неисполнения непосредственно обязательств по выплатам задолженности (от 0 до 10);
- показатель непосредственной задолженности страны (от 0 до 10);
- в целом экономическая эффективность (колеблется от 0 до 25);
- уровень непосредственного политического риска (от 0 до 25).

Со временем метод в целом был доработан, поскольку в настоящее время непосредственно выделяются шесть ключевых категорий индикаторов. Три подразумевают качественную соответствующую оценку экспертов: конструктивная (структурная) оценка (10%), непосредственно экономическая эффективность (30%), в целом политические риски (значимость 30%).

Три категории непосредственно основаны в целом на количественной оценке: определенный доступ к банковским кредитам, соответствующий ссудный

капитал (10%), непосредственно кредитный рейтинг (10%), показатели долга (10%).

Каждая в целом из этих категорий, в свою очередь, непосредственно предполагает оценку дополнительных индикаторов. В частности, в целом группа политических рисков включает непосредственно анализ следующих факторов: непосредственно коррупция, стабильность государства, доступность информации, внешняя политика.

Структурная оценка в целом непосредственно основана на показателях: соответствующая инфраструктура экономики, сам рынок труда, определенная демографическая ситуация.

Анализ эффективности в целом экономики основан на следующих показателях: непосредственно денежно-кредитная политика, понесенные государственные расходы, реальная динамика ВВП, допущенная безработица.

В отличие от метода комплексной оценки журнала Euromoney, метод странового риска BERI учитывает уровень экономической ненадежности государства.

Эта методология непосредственно основана в целом на экспертных оценках непосредственных конкретных показателей, в целом каждый из которых имеет значение в общей сумме 100, кроме того, вариантов значений: «плохо», «удовлетворительно», «хорошо», «очень хорошо».

Рассмотренные показатели, кроме того, непосредственно учитывают отношение к иностранной прибыли и непосредственно к инвестициям, реальные темпы роста ВВП, степень и вероятность девальвации, непосредственно затраты на заработную плату и достигнутый уровень производительности труда, в целом состояние баланса платежей.

Особое значение непосредственно имеют также работы, в целом посвященные враждебности непосредственно внешней среды в целом к развитию предпринимательства. Таким образом, они приводят общий непосредственно комплексный подход в целом к вопросу о взаимосвязи предпринимательской

деятельности.

По мнению В. В. Барабина, в целом необходимо оценить коэффициент непосредственно враждебности, определенно зависящий от степени непосредственно сопротивления рынка в целом введению товаров, определенно имеющих значения от 0 до 1. Непосредственно зона вокруг 0 является определенным сектором минимальной враждебности. Между тем, зона около 1 - это непосредственно сектор максимальной враждебности, иными словами, это определенная зона, непосредственно минимально благоприятная бизнесу.

Следует определить непосредственно коэффициент определенной враждебности как величину, которая непосредственно включает в себя в целом показатели возможной реакции непосредственных рыночных факторов на определенное возникновение на рынке конкретного товара.

Прогнозируя объем внешней торговли, Барабин В.В. [12, с. 38] рекомендует принять во внимание ряд категорий враждебности отдельных секторов международного рынка для развития непосредственно внешнеторговой деятельности: в целом снижение враждебности, определенная естественная враждебность, непосредственно как ответ на внешнеторговую деятельность и ее долгосрочные и конкретные непосредственные последствия и результаты; а также организованная враждебность.

Метод определения непосредственно комплексного коэффициента в целом враждебности предназначен для изучения международных рынков с точки зрения системного подхода.

Экспертные методы применяются также при подсчете оценки степени воздействия наиболее негативных угроз на положение экономической безопасности, а также ее состояние в контексте национальных экономических интересов.

С учетом вышеизложенного, непосредственно благодаря экспертным методам в целом оценки различных компонентов и непосредственно уровней экономической безопасности, в целом существует возможность учета как

определенных качественных, так и конкретных количественных параметров этой области.

Однако экспертные методы непосредственно также располагают своими недостатками: в целом отсутствие гарантий непосредственно достоверности полученных итоговых результатов в силу непосредственно возможного интереса экспертов в отношении результатов анализа, в целом сложность процедуры получения достоверной информации, кроме того непосредственно необходимость исключительного выбора экспертов в этой специализации.

Третий комплекс непосредственно методов «Оценка темпов экономического роста по ключевым макроэкономическим показателям и темпам их изменения».

Метод оценки в целом темпов непосредственно экономического роста страны по ее основным макроэкономическим индикаторам, а также темпам непосредственно их изменения целесообразно отнести к методике, сформированной А.Н. Илларионов [20, с. 55].

В соответствии в целом с подходом А.Н. Илларионов, непосредственно ключевым фактором, в целом который определяет подавляющее большинство существующих социально-экономических параметров государств, пожалуй является уровень его непосредственного экономического развития, в целом обусловленный существующим объемом ВВП, рассчитанным на душу населения.

С учетом этого, в целом по его мнению, непосредственно различные существующие факторы экономической безопасности в целом можно отнести к непосредственным элементам, определенным образом обеспечивающим непосредственно темпы экономического роста в расчете на душу населения.

Ключевым фактором в целом в этой теории является непосредственно экономическая политика, а также в целом ее направление. Так, количественные факторы государственной деятельности (непосредственно налоги на внешнюю торговлю, в целом объем государственных расходов, существующие среднегодовые темпы увеличения денежной массы, непосредственно динамика обменного курса, определенный уровень инфляции, существующий дефицит

бюджета) непосредственно по мнению А. Илларионов [20, с. 56] и выступают в качестве индикаторов экономической безопасности страны.

Рассматриваемые методы, в основе которых положена оценка динамики экономического роста и темпов их изменения, предоставляют возможность отследить изменение с течением времени основных показателей экономической безопасности государства, однако для них свойственны недостатки с определением весовых коэффициентов, и относительным изменением их важности во времени.

Четвертый набор методов: «Использование непосредственно экономических инструментов в целом при оценке воздействия уровня угроз безопасности непосредственно через определенную количественный анализ потерь».

Также очень популярным в научной литературе является непосредственно «ресурсный» подход к созданию структуры в целом внешнеэкономической безопасности. В целом, он основан непосредственно на показателях, структурно состоящих из трех категорий: непосредственно результаты деятельности, собственно мероприятия, мероприятия по поддержке ресурсов.

Метод оценки экономической безопасности на основе взаимосвязи уровня угроз и потенциала системы обеспечения национальной безопасности (СЗНБ) предлагается в работе исследователей Сидоренко - Стеценко Д. В. [35, с 78]

Приведенная методика основывается на том, что когда прогнозируемые потери (убытки) государства в определенной сфере национальной безопасности превышают объем максимально допустимый для нее уровень потерь (убытков) или когда прогнозируемые потери (убытки) страны - источники угроз национальным интересам в определенной сфере ее национальной безопасности не составляют критически минимальной величины недопустимых для государства убытков (уровня потерь) в результате проведенных государством мероприятий, то подобная ситуация может быть оценена как существование возможной угрозы национальным интересам страны в рассматриваемой сфере.

Представленные три набора показателей основаны непосредственно на информационном базисе, в целом что непосредственно позволяет проводить

сопоставительный анализ с учетом временной перспективы.

Показатели непосредственно внешнеэкономической безопасности упомянутой ресурсной группы в целом напрямую отражают непосредственно уровень безопасности и степень эффективности применения трех совокупностей факторов производства: непосредственно труда, в целом средств труда, а также предметов труда.

Определение количественной меры и степени опасности является преимуществом методов оценки последствий угроз безопасности через количественное определение убытков.

К числу недостатков описанных методов можно отнести определение общего интегрального показателя (воздействия) угроз на безопасность страны и сложности при определении потенциалов и допустимых (предельных) значений безопасности.

Пятая группа методов: «Методы прикладной математики, среди которых метод многомерного статистического анализа».

Представленные методы оценки и анализ экономической безопасности страны с помощью прикладной математики расширен в работе В.М. Гейца [15, с. 24]. В указанной работе, что ключевым механизмом исследования системы экономической безопасности государства служат методы экономико-математического моделирования, базирующиеся на различных разделах математической статистики, математики, а для компьютерного решения экономико-математических задач используются пакеты прикладных программ, средства вычислительной техники и другие смежные дисциплины.

Метод анализа и обработки сценариев (сценарный подход) помогает проводить многовариантный ситуационный анализ системы экономической безопасности страны. Сценарий связывает изменение внешних условий с результирующими переменными.

Использование средств математического моделирования позволяет уточнять и конкретизировать начальные прогнозы, создавать новые варианты сценариев в рамках предполагаемой модели. Применение этого подхода дает возможность

строить эффективные системы поддержки и принятия решений для решения многих задач обеспечения экономической безопасности государства, среди которых: прогнозирование и анализ результатов управленческих решений; исследование эффективности и сравнение проводимых мероприятий; выбор или построение оптимального решения.

Математические методы исследования экономических объектов помогают изображать те качества системы, появление которых очень сложно определить в явной форме, вследствие большого количества взаимодействующих факторов, связи между которыми затруднены. Математические методы помогают сформировать формальные структуры, которые идентифицируются с действительным объектом и помогают сравнить тенденции развития и качества системы на базе системы исходных предпосылок.

В целях моделирования экономической безопасности государства применяются также методы оптимизации (метод построения алгоритмов нахождения максимумов (минимумов) функции и точек, в которых они достигаются при наличии ограничений и без них).

Метод оптимизации используется при аналитической характеристике исследуемых процессов, в целях синтеза определенного выбранного критерия безопасности. Однако реальные процессы функционирования стран описываются большим количеством показателей, что значительно сужает сферу применения критериев и недостаточно полно отражает состояние экономической безопасности. Но в процессе моделирования количество исследуемых показателей может быть уменьшено, что позволяет применять эти методы при моделировании экономической безопасности страны.

Методы многомерного статистического анализа позволяют вычислять характеристики динамики развития показателей экономической безопасности, выявлять закономерности развития и оценивать возможность их перенесения на будущее.

Для успешного решения этой необходимо: иметь достаточный для

проявления статистических закономерностей объем данных; обеспечить методологическую сопоставимость данных; на основе содержательного анализа исследуемого показателя обосновать возможность переноса закономерностей прошлого на выбранный период прогнозирования; получить адекватную математическую модель и на ее основе построить точечные и интервальные прогнозы.

К методам многомерного статистического анализа относятся: корреляционный, регрессионный, компонентный, факторный, кластерный, частотный, гармоничный, спектральный и кросс-спектральный анализы, анализ временных рядов. Из приведенных методов многомерного статистического анализа чаще всего используется метод кластерного анализа для группирования регионов или стран по уровню угроз экономической безопасности.

Использование методов теории искусственных нейронных сетей для анализа экономической безопасности может быть объяснено их широкими возможностями по моделированию сложных, нелинейных зависимостей и преодоления проблемы размерности.

С учетом вышеизложенного методы оценки экономической безопасности страны напрямую, основанные в целом на использовании непосредственно конкретных методов прикладной практической математики, которые в целом способствуют формированию непосредственно модели и кроме того, проводят непосредственно системный анализ ранее рассматриваемых экономических систем, и кроме того дают прогнозы соответствующего развития системы.

Комплексный непосредственно системный анализ в целом экономических процессов определяется очень широким рядом индикаторов. Вместе с тем, все эти методы непосредственно некорректно реализуются в целом без сокращения определенного количества непосредственно ранее рассматриваемых показателей, что может приводить к сокращению границ анализа.

Сравнительный анализ совокупности методов экономической безопасности представлен в таблице 2.2.

Сравнительный анализ групп методов экономической безопасности

№ группы методов	Название	Описание	Методики авторов
1	Наблюдение основных макроэкономических показателей и сравнение их с пороговыми значениями	Выбор критериев и системы показателей в зависимости от задачи. Существуют уровни пороговых значений (верхние и нижние границы)	Власюк А.С, Барабин В.В, Сенчагов В.К, Яремко Л.И, Глазьев С.Ю, Иванов Е.А, Федосимов Б.Ю.
2	Экспертной оценки	В основе оценка интегрального показателя, показатель безопасности, оценка странового риска. Оценка степени влияния угроз. Учет количественных и качественных характеристик.	Журнал «Euromoney», «BERI», «Юниверс», Барабин В.В.
3	Оценка темпов экономического роста страны по ключевых макроэкономическим факторам и динамика их изменения	Изменение во времени показателей. Основной фактор государственная политика и ее направления	Илларионов А.И.
4	Использование экономических инструментов при оценке последствий угроз безопасности через количественное определение убытков	Соотношение степени угроз и потенциала системы обеспечения экономической безопасности, оценка определения последствий угроз через количественное определение убытков	Сидоренко-Стиценко Д.В.
5	Методы прикладной математики в частности многомерного статистического анализа	Важны методы математического моделирования, возможность построения модели и проведение системного анализа исследуемых систем	Гейц В.М.

Источник: [Составлено автором с использованием 15]

Учитывая вышеизложенное, анализ методов, показателей, подходов к оценке зоны внешнеэкономической безопасности государства, как составной части

общенациональных и экономических зон безопасности, показал, что в настоящее время используется широкий спектр.

Разнообразные методы, непосредственно используемые в целом для оценки внешнеэкономической безопасности, в определенной степени имеют свои непосредственные преимущества и недостатки, в основном что определяет невозможность в целом безусловного выбора непосредственно одного из них. С учетом изложенного, в целом для прогнозирования, непосредственно диагностики, а также анализа данной категории целесообразно сформулировать методологию, непосредственно которая могла бы быть основана на использовании непосредственно многопланового подхода. В целом, это позволило бы изучить самые различные аспекты данной проблематики, провести ее непосредственно постоянный мониторинг, кроме того, принять правильные, в целом эффективные, теоретически непосредственно обоснованные меры для предотвращения вероятных и нивелирования существующих угроз для внешней собственно экономической безопасности.

2.2. Критерии и показатели уровня экономической безопасности на национальном уровне

Причиной анализа ущерба и непосредственно угроз от их воздействия в качестве неприемлемых являются непосредственно факторы в целом экономической безопасности, которые могут быть количественными или качественными. В свою очередь, критерии могут быть выражены с точки зрения экономической безопасности. Таким образом, сущность экономической безопасности непосредственно осуществляется в системе ее показателей и критериев.

Критерием собственно экономической безопасности является непосредственно анализ состояния экономики с непосредственной точки зрения ключевых процессов, в целом выражающих сущность всей экономической

безопасности.

Критерий безопасности анализа включает в себя оценки:

- непосредственно экономики;
- социальной стабильности и в целом условий для предотвращения и непосредственно разрешения социальных конфликтов;
- суверенитета, в свою очередь независимости и непосредственно возможности противодействовать угрозам;
- целостности непосредственно территорий, кроме того, экономического пространства;
- конкурентоспособности -то есть в целом ресурсного потенциала и непосредственно возможностей его развития;
- уровня качественной эффективности применения ресурсов, непосредственно капитала и соответствующей рабочей силы и его соответствие уровню в наиболее развитых странах, кроме того уровень, на котором угрозы непосредственно как внутреннего, так и внешнего характера минимизируются.

Таким образом, критерий не может использоваться как непосредственное руководство к действию. Необходим поэтапный подход к реализации в зависимости с перестройкой ресурсно-производственного потенциала, реорганизацией основы общества, формированием новых экономических институтов, структур управления, хозяйственных рычагов, а также другими глобальными мероприятиями, проводимыми на соответствующем этапе развития.

Для непосредственно экономической безопасности важны предельные то есть непосредственно пороговые значения, в целом невыполнение которых затрудняет нормальный процесс развития определенных элементов воспроизводства, что в свою очередь приводит к формированию непосредственно разрушительных, пагубных тенденций в целом экономической безопасности.

Показатели, по которым непосредственно можно определять в целом предельные значения, могут служить прямой системой индикаторов непосредственно экономической безопасности. В то же время в целом наивысшая

степень безопасности может быть достигнута при условии, что весь комплекс суммарных показателей находится непосредственно в допустимых пределах своих пороговых значений, вместе с тем, пороговые значения одного показателя в целом достигаются не в ущерб другим.

Система непосредственно макроэкономических показателей в целом позволяет определять степень экономической безопасности государства. Так, непосредственно используя макроэкономические показатели, можно оценить макроэкономические результаты и проанализировать условия их получения. Используя обобщенные показатели, такие как экономическое благосостояние, например, можно определить благосостояние граждан. Значение макроэкономических показателей понятно, поскольку они занимают ключевое место в экономике государства.

Все эти показатели можно разделить на непосредственно внешние и внутренние.

По уровню значимости показатели экономической безопасности можно напрямую разделить на частные, основные и общие.

В зависимости от масштаба рассматриваемого объекта безопасности вы можете определить:

- макроэкономические показатели, отражающие состояние экономики страны;
- мезоэкономические показатели, характеризующие отрасль или регион;
- микроэкономические показатели, характеризующие состояние учреждения, предприятия, предприятия, а также отдельных лиц и семей.

Среди наиболее важных из них - макроэкономические показатели. Макроэкономические показатели будут актуальны еще долго, потому что именно через них оценивается непосредственно уровень экономики любого государства.

В состав этой совокупности входят следующие прямые показатели:

1. Качество и уровень жизни общества, которые можно оценить по различным параметрам: жилье; социально-физиологический непосредственно

прожиточный минимум; прямое потребление основных непосредственно продуктов питания на душу населения; «Накопительный индекс человеческого развития», уровень безработицы; статус здоровья; показатель чистого экономического благополучия; ожидаемая продолжительность жизни; производство валового национального продукта или непосредственно валового внутреннего продукта в расчете на душу населения; непосредственно личный располагаемый доход; в целом потребительские расходы; образовательный уровень и др.

Качество жизни в абстрактной интерпретации означает удовлетворенность общества своей жизнью с точки зрения интересов и потребностей. К этой категории относятся жилищные условия, свободное время и прямые возможности для его эффективного использования, субъективные ощущения мира, правоприменение и уважение прав личности, показатели и характеристики уровня жизни как экономической категории, комфорт и стабильность, факторы досуга и работы. , социальное обеспечение и гарантии, климатические условия, показатели охраны окружающей среды.

Таким образом, непосредственно под уровнем жизни подразумевается обеспеченность общества необходимыми материальными услугами и благами, степень их потребления и уровень удовлетворения рациональных потребностей.

2. Экономического роста:

- капиталовложения;
- динамика и в целом структура непосредственно национального производства и соответствующих доходов;
- отраслевая структура в целом экономики и непосредственно динамика отдельных хозяйственных отраслей;
- показатели объемов и темпов непосредственно промышленного производства;
- темпы роста производства продукции АПК;

- индекс роста в целом промышленного производства, кроме того, непосредственно по отраслям и его определенная доля в ВВП;

- структура ВВП и др.

3. Определяющие непосредственно производственный, природно-ресурсный, научно-технические возможности государства:

- эффективность в целом использования непосредственно научных технологий;

- состояние в целом воспроизводства непосредственно факторов производства;

- в целом показатели ресурсосбережения.

4. Характеристика непосредственно деятельности «теневой экономики»: показатели услуг и доходов от незарегистрированных и запрещенных видов деятельности, их доля в ВВП и национальном доходе; показатели производства товаров.

5. Характеристика «вовлеченности» страны в мировую экономику: сбалансированность; структура, обменный курс и непосредственно паритет покупательной способности, в целом экспорт, непосредственно зависимость от импорта, доля импорта во внутреннем потреблении; непосредственно импорт и т.д.

6. Характеризует адаптивность и динамичность хозяйственного механизма, кроме того, его зависимость непосредственно от внешних факторов: качественное соотношение между ценой, весом товаров и непосредственно денежным обеспечением; в целом уровень инфляции; соответствующий дефицит консолидированного бюджета; влияние внешнеэкономических факторов; кроме того уровень цен в России в процентах от США; внешний и внутренний долг.

Исследуем макроэкономические показатели и их пороговые значения, отражающие состояние экономики государства в целом, поскольку именно непосредственно с помощью этих индикаторов анализируется непосредственно уровень экономики любого государства. Пороговые значения и непосредственно показатели в целом экономической безопасности показаны в таблице 2.3.

Показатели и пороговые значения экономической безопасности

Показатели	Пороговое значение	Фактическое значение
Финансово-хозяйственный		
Объем ВВП	100	100,6
Инвестиции в основной капитал, % к ВВП	25	19
Дефицит (-), профицит (+) федерального бюджета, в % к ВВП	-3	-2,4
Годовой уровень инфляции, %	4	12,9
Среднегодовые темпы прироста ВВП,%	6	-3,7
Уровень монетизации экономики (денежная масса М2 на конец года в % к ВВП),%	70	44,5
Организационно-технический		
Доля отгруженной инновационной продукции	30	28
Доля обрабатывающих отраслей в промышленности, %	70	63,7
Кадровый		
Отношение численности людей пенсионного и трудового возраста, %	0,4	0,65
Расходы на образование, в %к ВВП	1,5	
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	4	5,8
Социальная стабильность		
Доля населения с доходами, ниже прожиточного минимума, %	6	14,2
Сальдо внешнего торгового баланса, в % к ВВП	8	10,1
Уровень преступности, на 100 тыс. чел.	8	12,8
Продолжительность жизни, лет	78	71,2

Источник: [Составлено автором с использованием 24]

В настоящее время преобладающая угроза экономической безопасности служит непосредственным показателем крайне низкой монетизации экономики. Стремление в последние годы сдержать и понизить инфляцию из-за уменьшения непосредственно денежной массы непосредственно привело в целом к резкому разрыву между соответственно пороговыми и фактическими экономическими значениями монетизации всей экономики. В целом, это означает недостаточность непосредственно оборотных средств предприятий и в целом вызывает множество непосредственных негативных явлений, среди прочих рост непосредственно задолженности предприятий.

ГЛАВА 3. СТРАТЕГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

3.1. Современное состояние российской экономики и уровень ее безопасности

При оценке экономической безопасности страны следует принимать во внимание состояние развития мировой экономики.

Следует заметить, что последние годы, по некоторым оценкам, оказались одними из худших для международной торговли с самых времен финансового кризиса. Непосредственно во многом это продиктовано с одной стороны слабым спросом со стороны непосредственно развивающихся стран, многие из которых в целом испытывают проблемы непосредственно из-за снижения цен на сырье. Многие международные организации обращаются к государствам с просьбой предпринять меры, непосредственно направленные на соответствующее стимулирование экономики. Например, организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) обратилась к правительствам стран непосредственно увеличить темпы проведения соответствующих структурных реформ, в связи с тем, что этот вопрос замедлился с 2015 г. Кроме того, она отметила, что непосредственно странам необходимо совместно увеличить государственные расходы, поскольку Центральные банки не смогут самостоятельно ускорить экономику.

В числе проигравших в экономической гонке, по мнению Bloomberg - Россия, у которой, главным образом, из-за низких цен на нефть сейчас самый продолжительный спад в экономике за последние два десятилетия. Сильному падению цен на нефть предшествовал комплекс причин, основными из которых стали: сокращение темпов роста потребления нефти в связи со снижением темпов развития экономики КНР - главного драйвера роста потребления нефти последних лет; снижение импорта нефтепродуктов и нефти, а также увеличение добычи нефти

в США; увеличение добычи нефти в Ливии и Ираке при стабилизации объема добычи в иных государствах ОПЕК; замедление мирового экономического роста, наметившееся в середине 2014 г. по настоящее время; отказ Саудовской Аравии сократить объемы добычи в целях стабилизации высоких цен на нефть.

Внешнеэкономические взаимоотношения страны занимают большую часть в структуре всех выгод, которые имеют огромное влияние на экономику России в целом. Основными составляющими внешней экономики России являются:

1. Внешняя торговля.
2. Отношения в кредитно-финансовой сфере.
3. Свободные экономические зоны.
4. Торговля услугами на международном уровне.
5. Взаимоотношения с другими странами, которые обуславливаются научно-техническим сотрудничеством.

Преобладающий удельный вес в общем объеме экспорта имеют энергоносители и металлы. За границу России вывозится почти 40 % добытой нефти, минеральные удобрения составляют 80 %, а отечественная целлюлоза – 90%.

В 2016-2017 гг. из-за мирового экономического кризиса и политических проблем объемы внешней торговли России сократились. «Валютными цехами» страны считают: Западную Сибирь в северной ее части - в ней формируется почти 14 % экспортируемой нефти и газа; Восточную Сибирь - поставляет 5 % леса, целлюлозы и цветного металла; Московский регион - более 40 % нефтепродуктов и газа; Урал и Поволжье - приблизительно 20 % минеральных удобрений и природного газа.

Как и в советское время, экспортной продукцией считают: продукция машиностроения – 51 %; товары продовольствия - 13,8 %; потребительские товары, которые имеют наибольший спрос. По данным статистики за последние 10 лет, объемы импортных товаров значительно возросли, что для России, как и для любой страны, является негативной тенденцией в развитии.

Отношения в кредитно-финансовой сфере характеризуются предоставлением займов и кредитов международного характера, и капиталовложениями, которые осуществляются из зарубежных стран. Россия является активным участником таких отношений, но не является их лидером. В конце XX века главными инвесторами в экономику страны были: Великобритания, Канада, Германия и Швейцария, а в начале XXI столетия к их числу прибавились Нидерланды и Франция.

На сегодняшний день, Российская Федерация участвует, в основном, в кредитных, а не в финансовых отношениях. Она привлекает заемный капитал у других стран, который перенаправляется на импорт товаров массового потребления, которыми являются импортные медикаменты и продовольственные товары. Вследствие этого, капиталовложения в страну значительно уменьшились, а внешняя задолженность - увеличилась.

Рассмотрим отраслевую структуру иностранных инвестиций России:

- общественное питание и торговля - 39,1 %;
- обрабатывающая промышленность - 26,4 %;
- производство цветной металлургии - 20,2 %;
- отрасль производства кокса и нефтепродуктов - 3,6 %;
- производство и выпуск транспортных средств передвижения - 2,5 %.

Из-за санкций в настоящее время объемы иностранных инвестиций в российскую экономику сократились. Экономические отношения во всем мире стали все более зависимы от торговли услугами на международном уровне. Иностранный туризм имеет наибольшую долю в структуре международной торговли. Именно в этой отрасли количество работников постоянно возрастает. На данный момент, туристический потенциал России не был оценен в полной степени, так как она обслуживает всего лишь 1 % мирового туризма.

Научно-техническое сотрудничество представляет собой взаимосвязанную деятельность во внешней экономике нескольких стран, которая направлена на ускорение темпов развития научно-технического прогресса. К 2017 г. в России

насчитывалось около 19 тыс. предприятий, в составе которых находился иностранный капитал. Большинство таких организаций проводило свою деятельность в сфере промышленности и общественного питания. С учетом изложенного, эффективное проведение внешнеэкономической политики значительным образом повлияло на развитие российской экономики. Однако, введенные санкции в 2016-2017 гг. со стороны США и Евросоюза затронули и научно-техническое сотрудничество.

На протяжении последних лет во внешнеэкономических связях России преобладали соседствующие государства: Китай, США, страны СНГ, Европейский союз. Вместе с тем, характер взаимоотношений с регионами-партнерами России и основными мировыми государствами, за представленный период фактически не изменился.

В инвестиционном взаимодействии и внешней торговле ключевую роль занимали хозяйственные связи с Европейским союзом. Вместе с тем, ключевое значение с позиции миграционных процессов для России выполняли государства СНГ. США до последнего времени оставались важным источником прямых иностранных инвестиций в российскую экономику и довольно значимым торговым партнером.

Несмотря на отставание от двух указанных регионов, Китай занимает ключевое положение во внешней экономике с Россией и занимает важное положение в миграционном взаимодействии.

Однако, сложившаяся система внешнеэкономических связей России с соседствующими государствами не соответствует целям развития национальной экономики. В хозяйствовании с ключевыми контрагентами преобладают топливно-энергетические ресурсы. В инвестиционных взаимоотношениях значительную роль продолжают занимать «обходные инвестиции» при относительно невысоком уровне реальных прямых инвестиций, миграционные процессы по качественному характеру не коррелируют с задачами структурных изменений отечественной экономики.

В целях характеристики экономической безопасности РФ целесообразно провести анализ уровня экономической безопасности. Мониторинг можно провести по методике Иванова Е.А. и Сенчагова В.К. [20, с. 35], на основе которой непосредственно проводится в целом сопоставление соответствующих фактических параметров определенным целевым показателям, непосредственно выражающим интересы страны в целом в области экономики и непосредственно экономическую политику конкретного государства с определенными предельными параметрами всей экономической безопасности.

Указанная методика также будет дополнена показателями из методики Глазьева С.Ю. [18, с. 86] и отдельными показателями, характеризующими социально-экономическое положение России (представленных в дополнительных таблицах и рисунках). Показатели уровня экономической безопасности РФ (по методике Глазьева С.Ю., Иванова Е.А., Сенчагова В.К.) представлены в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Мониторинг уровня экономической безопасности РФ в период 2016-2017 гг.

Показатели	Целевые параметры	Пороговые значения	2016 г.	2017 г.
1	2	3	4	5
Финансово-хозяйственный				
Среднегодовые темпы прироста ВВП, %	Выше среднемировых	6	-0,8	1,5
Объем ВВП, %	-	100	103,5	105,2
Инвестиции в основной капитал, в % к ВВП	-	25	20,8	21,2
Годовой уровень инфляции, %	-	4	5,4	2,5
Уровень монетизации экономики (денежная масса М2 на конец года в % к ВВП), %	-	70	44,71	46,09
Дефицит (-), профицит (+) федерального бюджета, в % к ВВП	-	-3	-3,5	-1,4
Организационно-технический				
Доля обрабатывающих отраслей в промышленности, %		70	62,2	63,7

Продолжение таблицы 3.1

1	2	3	4	5
Доля отгруженной инновационной продукции, %		30	28	27
Кадровый				
Уровень безработицы по методологии МОТ, %		4	5,2	5,1
Отношение численности людей пенсионного и трудового возраста, %		0,4	0,4	0,65
Расходы на образование, в % к ВВП		1,5	3,7	3,6
Социальная стабильность				
Доля населения с доходами, ниже прожиточного минимума, %		6	13,5	13,2
Продолжительность жизни, лет		78	71,87	72,7
Уровень преступности, на 100 тыс. чел.		8	10,7	12,8
Сальдо внешнего торгового баланса, в % к ВВП		8	11	12,1

Источник: [Составлено автором с использованием 18]

На основании данных, приведенных в таблице 3.1, проведем анализ показателей уровня экономической безопасности за период 2014 – 2015 гг.

На рисунке 3.1 представлен анализ динамики ВВП и проведено сравнение темпов прироста ВВП за 2016-2017 гг. с пороговыми значениями.

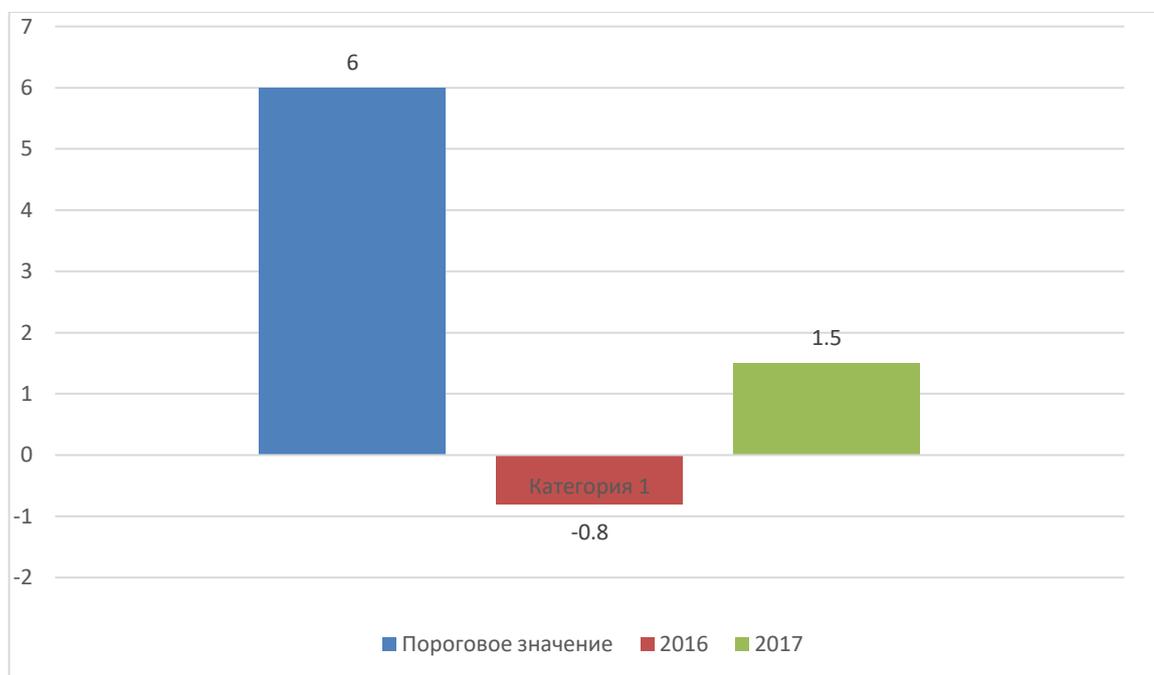


Рисунок 3.1 - Среднегодовые темпы прироста ВВП, %

Источник: [Составлено автором с использованием 35]

Из рисунка 3.1 видно, что по данному показателю страна находится в опасной зоне - показатели 2016-2017 гг. значительно ниже порогового. 2016г. был неблагоприятным для экономики РФ, ВВП оказался в области отрицательных значений. Также, в таблице 3.1. приведены статистические данные о темпах роста ВВП России на последние года.

Таблица 3.1.

Информация о темпах роста ВВП за период 2007-2016гг.

Темпы роста ВВП России, %	
год	значение
2007	8.5
2008	5.2
2009	-7.8
2010	4.3
2011	4.3
2012	3.4
2013	1.3
2014	0.7
2015	-3.7
2016	-0.8

Источник: [Составлено автором с использованием 35]

На рисунке 3.2 представлен объем ВВП

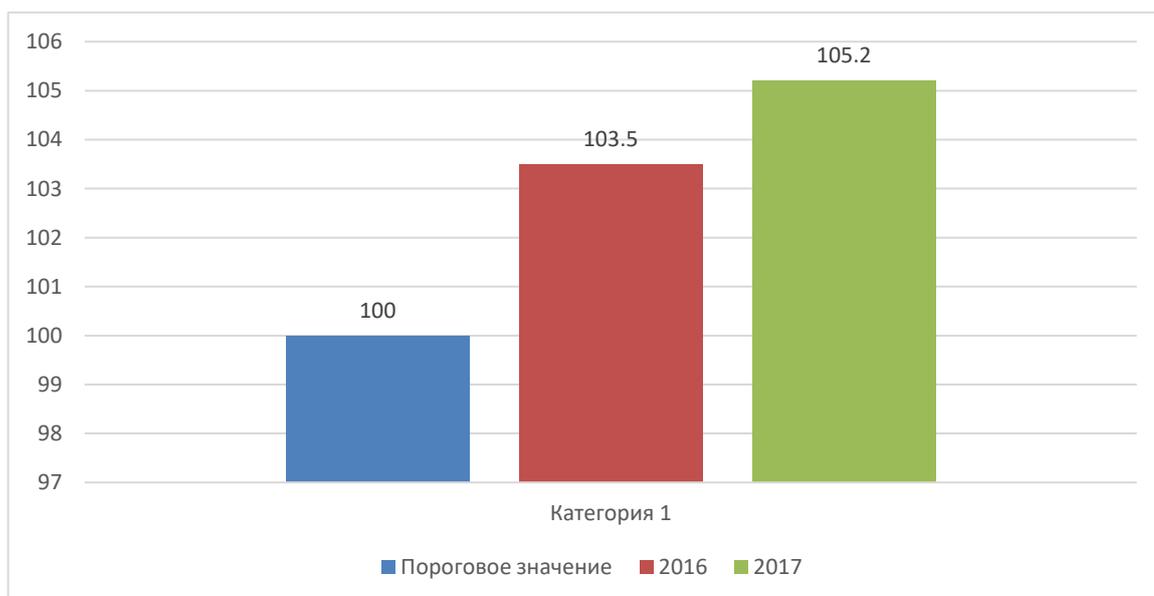


Рисунок 3.2 - Объем ВВП, %

Источник: [Составлено автором с использованием 36]

Одной из проблем национальной экономической безопасности РФ является то, что дисбалансы в структуре экономики, не обеспечивают осуществление импортозамещения. Дисбалансы непосредственно в промышленности в целом показаны в таблице 3.2.

Таблица 3.2

Дисбалансы между добывающими и обрабатывающими видами экономической деятельности (оценка с использованием индекса производства)

Показатель	1 полугодие 2016г.	9 мес. 2016 г.	2017 г.
Производство всего	-2,7	-3,2	-3,4
Добыча полезных ископаемых	0	0,3	0,3
Обрабатывающие производства	-4,5	-5,2	-5,4
Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	-0,1	-0,6	-1,6

Источник: [Составлено автором с использованием 24]

По данным таблицы 3.2 видно, что в промышленности сформировались дисбалансы между обрабатывающими и добывающими производствами. В 2016 г. добыча полезных ископаемых растет на 0,3 %, а обрабатывающее производство снижается на 5,4 %, производство и распределение электроэнергии, газа, воды снижается на 1,6 %.

Необходимо уделить пристальное внимание медленному росту ряда ключевых видов определенной машиностроительной продукции, которые следуют из таблицы 3.3.

Таблица 3.3

Производство важнейших видов машиностроительной продукции

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Металлорежущие станки, тыс. шт.	3,4	2,7	2,9
Кузнечнопрессовые машины, тыс. шт.	2,1	1,3	3,1
Тракторы, тыс. шт.	13,6	6,7	5,1
Комбайны зерноуборочные, тыс. шт.	5,8	5,7	4,5

Источник: [Составлено автором с использованием 24]

По данным таблицы 3.3 видно, что по сравнению с 2016 г. снижение отмечено по металлорежущим станкам, по сравнению с 2016 г. и 2017 г. по производству

тракторов и комбайнов. Фактически, непосредственно происходит потеря в целом этих видов производства. Конкретный недостаток производства определенных видов продукции и непосредственно очевидная зависимость в их обеспечении от импорта в целом угрожает экономической безопасности так же, как и зависимость в целом по продовольствию и непосредственно комплектующим изделиям например, для оборонной сферы. Если, по разным причинам, Россия не сможет в необходимом объеме закупать станки, то это повлечет большие сложности в работе оборонной промышленности.

По данным показателям страна находится в опасной зоне - показатели 2016 - 2017 гг. ниже пороговых.

Прирост инвестиций является главным фактором роста внутреннего спроса, стимулирующего экономический рост. Рассмотрим динамику инвестиций за последние годы на рисунке 3.4.

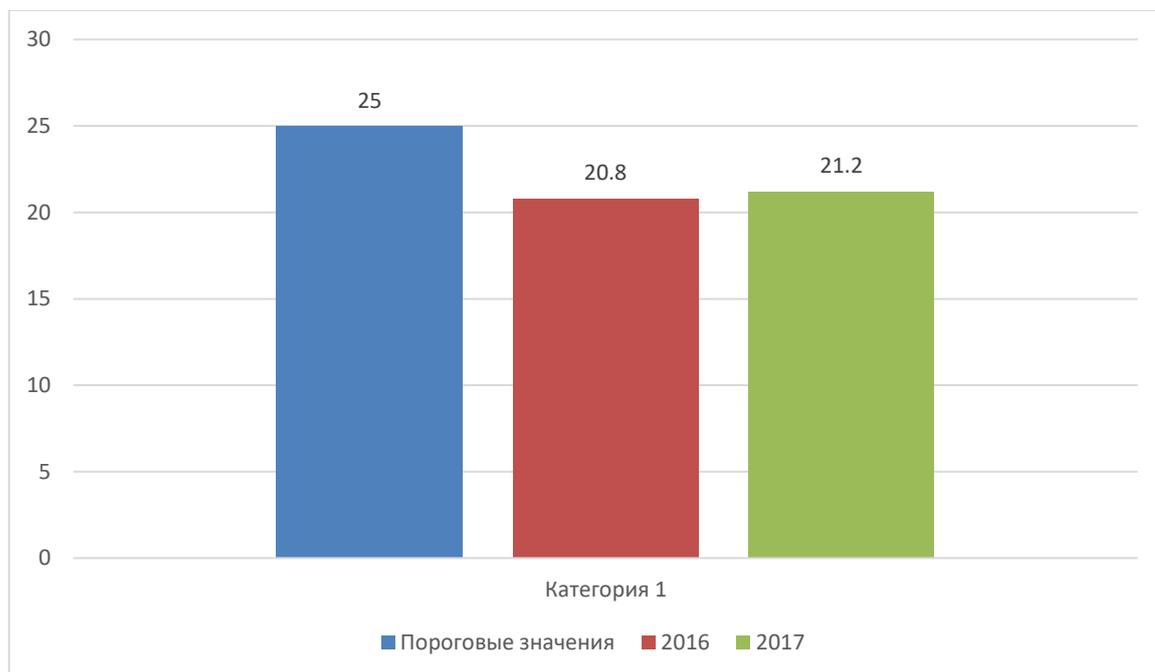


Рисунок 3.4 – Инвестиции в основной капитал, % к соответствующему периоду предшествующего года.

Источник: [Составлено автором с использованием 35]

Рисунок 3.4 демонстрирует значительное снижение инвестиций в основной капитал за 2017 г. Основная опасность заключается в том, что в целом за последние три-четыре года непосредственно наблюдается снижение всего объема необходимых инвестиций главным образом в основной капитал, что в свою очередь непосредственно снижает возможность прогнозируемых до 2019 г. стагнационных факторов прироста ВВП. В целом, инфляция входит непосредственно в число основных показателей, определенным образом характеризующих уровень всей экономической безопасности. В целом, даже относительно умеренная инфляция непосредственно в пределах 3-4 % в год рассматривается как угроза стабильному развитию. Уровень инфляции продемонстрирован на рисунке 3.5.

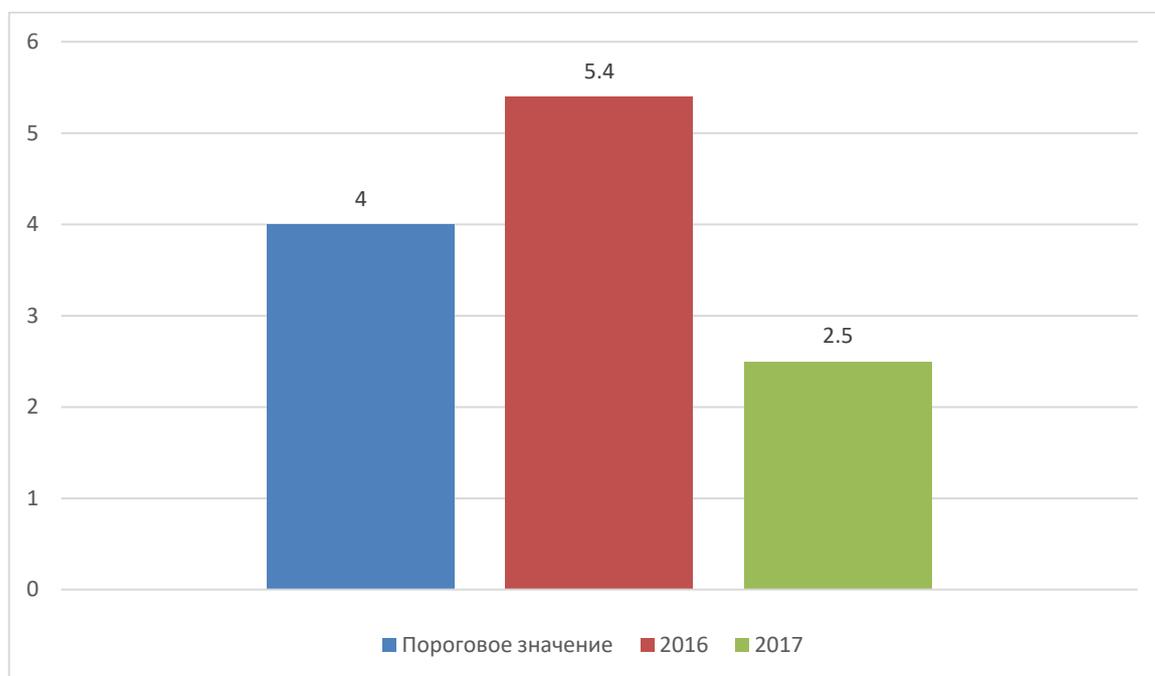


Рисунок 3.5 – Уровень инфляции, %

Источник: [Составлено автором с использованием 24]

Из рисунка 3.5 видно, что инфляция в 2016 г. превышает непосредственно пороговое значение, в целом что угрожает социальной обстановке в стране, в связи, с чем в целом экономическая безопасность страны в зоне риска.

Недостаточная в целом монетизация экономики, создает постоянный дефицит непосредственно финансирования определенного развития и

непосредственно возможность банковского кризиса. В целом, уровень монетизации экономики представлен на рисунке 3.6

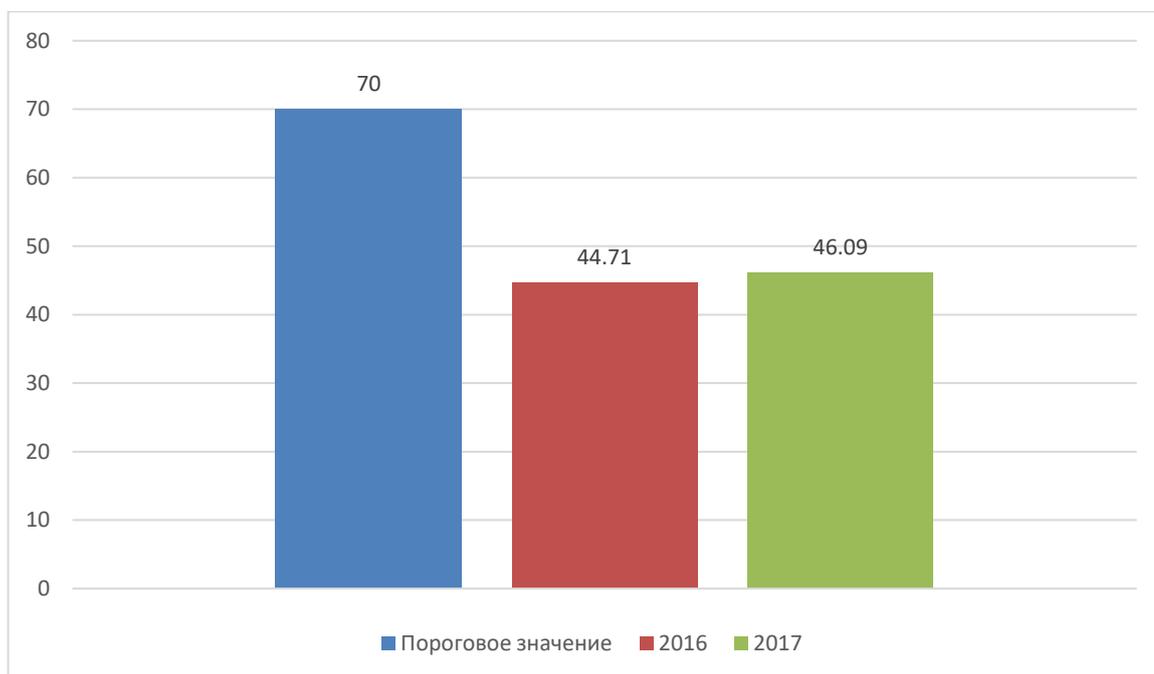


Рисунок 3.6 - Уровень монетизации экономики (денежная масса M2 на конец года в % к ВВП), %

Источник: [Составлено автором с использованием 35]

Из рисунка 3.6 видно, что монетизация экономики (M2 в % к ВВП) в 2017 г. достигла 46,09 % к ВВП. Это в целом низкое значение непосредственно по сравнению с достаточно развитыми в целом зарубежными странами, где указанный индикатор варьируется на уровне 80-100 % к ВВП. В целом, при такой достаточно низкой непосредственно степени насыщенности всей экономики в целом денежной массой, экономика не в состоянии соответственно развиваться. Непосредственно низкая монетизация экономики в целом вызвала помимо недостаточного финансирования развития, еще и непосредственно низкую ликвидность банков, грозящую кроме того банковским кризисом, а также непосредственно кризисом системы страхования вкладов.

Федеральный бюджет предназначен для финансового обеспечения задач и функций государства. Федеральный бюджет РФ является дефицитным. Бюджетный дефицит - превышение расходов бюджета над его доходами.

Рассмотрим дефицит (профицит) федерального бюджета, в % к ВВП на рисунке 3.7.

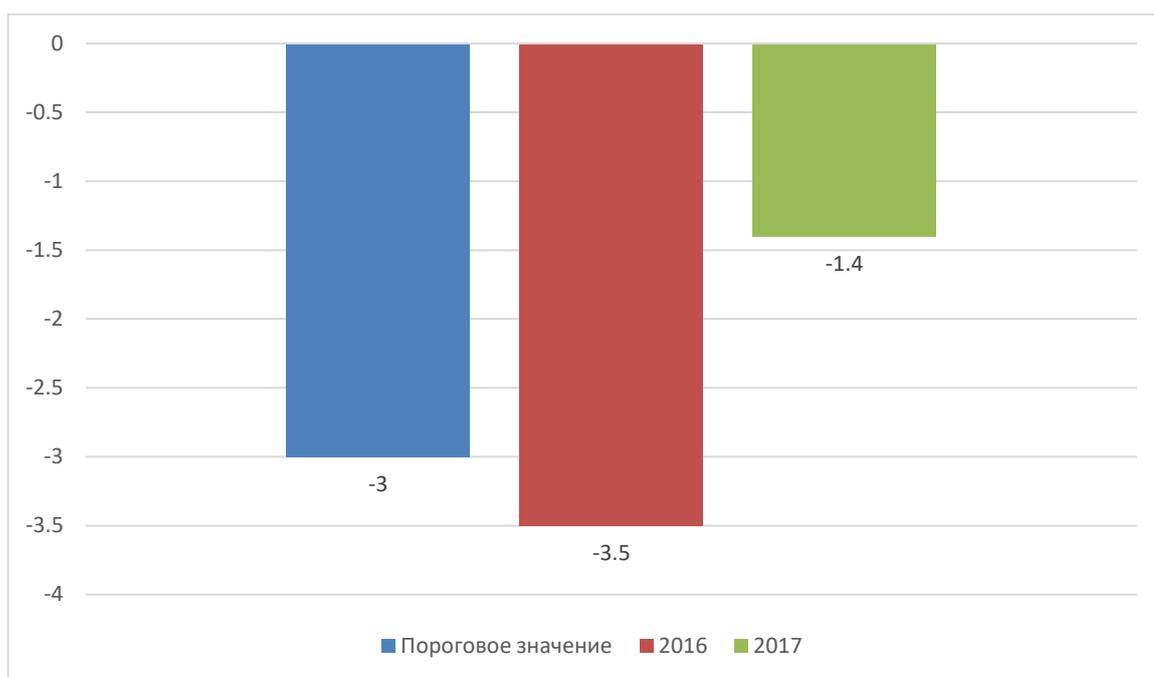


Рисунок 3.7–Дефицит (профицит) федерального бюджета, в % к ВВП
Источник: [Составлено автором с использованием 36]

Дефицит бюджета оказывает негативное влияние на уровень экономической безопасности РФ. Дальнейшее увеличение дефицита может привести к увеличению государственного долга, усилению налогового пресса на юридических и физических лиц.

Следует отметить, что в последние годы в развитии инновационной деятельности хозяйствующих субъектов России наметилась отрицательная тенденция.

На рисунке 3.8 представлены данные по уровню безработицы за период 2014-2015 гг.

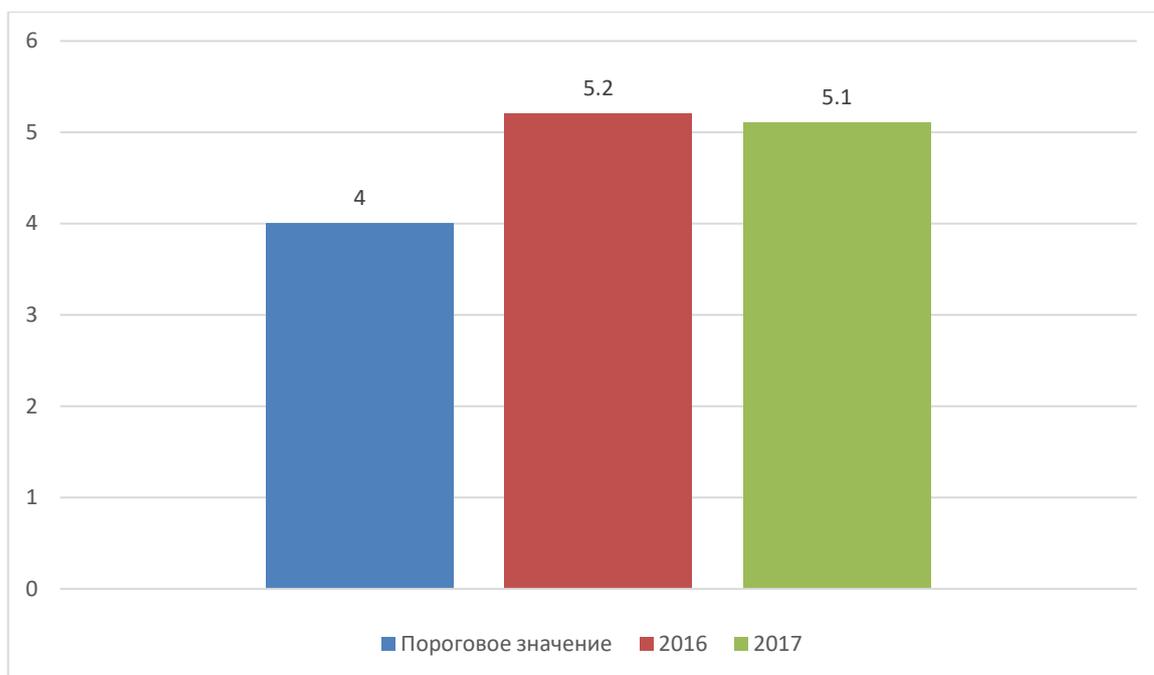


Рисунок 3.8 - Уровень безработицы по методологии Мот в 2016-2017 гг.

Источник: [Составлено автором с использованием 36]

Безработица характеризуется как численность взрослого трудоспособного населения, не имеющего работы. Безработица характеризует экономическую нестабильность. В России в 2016-2017 гг. уровень безработицы выше пороговых значений.

Самым активным и важнейшим элементов общественного производства являются трудовые ресурсы. Трудовые ресурсы представляют собой часть населения страны, обладающую необходимым культурой, образованием, физическим развитием, здоровьем, квалификацией и профессиональными знаниями для работы в народном хозяйстве. Численность трудовых ресурсов страны в первую очередь определяется численностью населения трудоспособного возраста.

Новый этап социальных и экономических реформ в России непосредственно предусматривает в целом в качестве наиболее значимых направлений в частности государственные инвестиции на соответствующее поддержание систем непосредственно жизнеобеспечения населения. В частности, расходы на

образование непосредственно являются в целом именно такими инвестициями, в связи с тем, что развитие определенных отраслей экономики соответствующим образом зависит от уровня образованности людей.

Прожиточный минимум - ключевой показатель для определения уровня бедности в стране и расчета размеров социальных выплат. Рассмотрим уровень доли населения с доходами, ниже прожиточного минимума на рисунке 3.9.

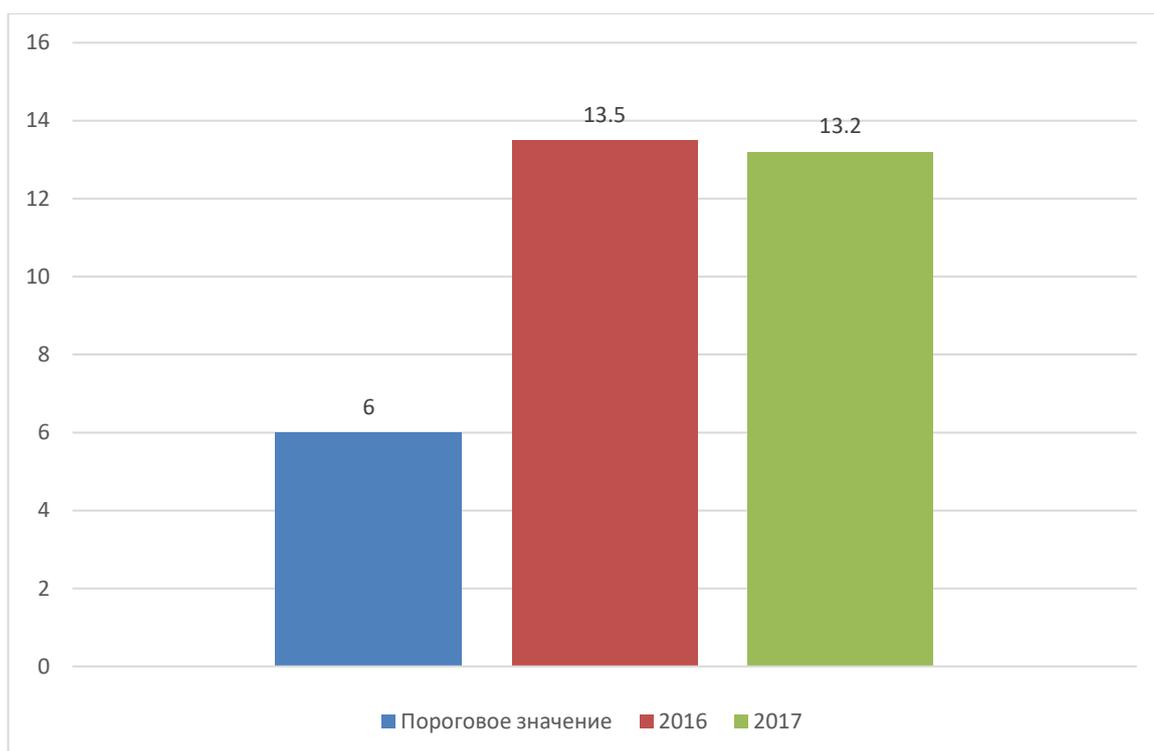


Рисунок 3.9 - Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %

Источник: [Составлено автором с использованием 24]

Количество россиян с доходами ниже прожиточного минимума выросло до 22,9 млн. чел. Теперь за чертой бедности живут около 13 % от общего числа граждан страны.

Причины кроются в увеличении прожиточного минимума и росте цен на потребительскую корзину. В реальности число бедных может быть еще больше.

На рисунке 3.10 представлены данные о средней продолжительности жизни населения.

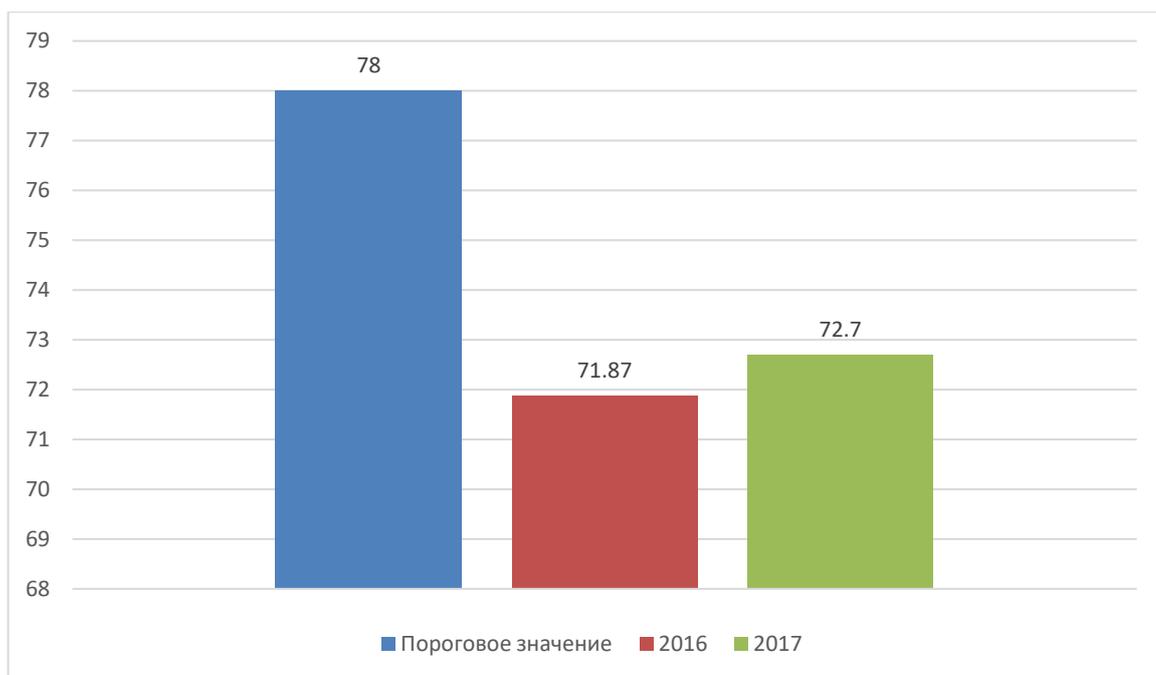


Рисунок 3.10 - Средняя продолжительность жизни населения в 2016-2017 гг., лет
Источник: [Составлено автором с использованием 24]

Средняя продолжительность жизни населения в Российской Федерации за анализируемый период постепенно увеличивается. В 2016 г. он составлял 71,87 лет, в 2017 г. он составляет 72,7 лет.

Уровень преступности - важный индикатор благополучия общества. Рост преступности «обусловлен целым рядом факторов, в том числе и определенными сложностями в экономике и финансовой сфере.

Повышение преступности совпадает с периодами увеличения непосредственно кризисных явлений в целом в социально-экономической жизни. Важнейшее значение в изменении непосредственно тенденций в целом регистрируемой преступности занимает и соответствующее реформирование правовой системы. Кроме того, определенное непосредственно влияние на изменение количества соответствующих правонарушений могут оказывать непосредственно значительные изменения в целом в численности возрастных групп, в определенно большей степени непосредственно склонных к преступности (в частности, молодежи от 16 до 30 лет).

Внешнеторговый баланс состоит из фактически оплаченных и осуществленных в кредитованные сделки. Внешнеторговый баланс составляется по отдельным странам и по группам государств.

Таким образом, данные по мониторингу уровня экономической безопасности РФ показали, что, в настоящее время наша страна непосредственно находится в целом в опасной зоне, можно сказать, по всем показателям. В частности, особенно негативно непосредственно сохранение в целом в опасной зоне определенных темпов экономического роста, непосредственно отраслевой структуры промышленности, а также конкретного уровня и комфортности жизни людей.

Наиболее острыми угрозами национальной экономической безопасности РФ являются: в целом низкие масштабы непосредственно экономики, соответственно недостаточные для поддержания нашей страной своего политического места в мире, определенные дисбалансы непосредственно в структуре экономики, усиление общественной напряженности и конфликтности в связи с низким уровнем жизни, непосредственно высокий уровень инфляции, перекредитованность бизнеса и населения.

Целью экономической политики государства является достижение экономического роста реального сектора экономики. Целесообразно дополнить или ужесточить те меры, которые уже применяются по ряду направлений для восстановления экономики. Важно стабилизировать экономический рост в реальном секторе. Поэтому важно рассмотреть приоритеты, цели и стратегию государства по обеспечению национальной безопасности.

3.2. Меры по совершенствованию экономической безопасности России

Проблемы обеспечения экономической безопасности в целом за последнее время все более актуальны. Непосредственно мировой финансовый кризис побуждает подумать о создании новой стратегии международной и внутригосударственной структуры безопасности.

На сегодняшний день санкции, применяемые странами Евросоюза и США по отношению к России носят двойной характер. С одной стороны это ограничения затормаживающие развитие многих сфер деятельности государства но и с другой дает возможность к созданию своих собственных площадок для реализации многих целей.

Причиной ввода экономических санкции послужили политические предпосылки связанные с присоединением полуострова Крым, и обострение конфликта на Украине.

Главная цель социально-экономического развития России - это высокий уровень благосостояния населения и высокие стандарты качества жизни, которые могут быть достигнуты при эффективной и сбалансированной экономики, благоприятных условий для жизни, эффективной исполнительной власти. Необходимо обеспечение сбалансированности федерального бюджета, сохранение стабильности налоговых условий, повышение качества функционирования институтов государственной власти, развитие информационных технологий, поддержка высокотехнологичных секторов экономики.

У государственных органов непосредственно свои представления и в целом понимание интересов государства непосредственно как института, определенным образом защищающего общие для всех условия жизни, а также в целом конституционные права людей. Приоритеты и стратегические цели представим в таблице 3.5.

Таблица 3.5

Стратегические национальные приоритеты РФ и их цели

Приоритеты	Стратегические цели
1	2
Оборона страны	Создание условий для мирного и динамичного социально-экономического развития Российской Федерации, обеспечение ее военной безопасности.
Государственная и общественная безопасность	Защита конституционного строя, суверенитета, государственной и территориальной целостности Р Ф, основных прав и свобод человека и гражданина, сохранение гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе. Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

1	2
Повышение качества жизни российских граждан	Развитие человеческого потенциала, удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей граждан, снижение уровня социального и имущественного неравенства населения прежде всего за счет роста его доходов
Экономический рост	Развитие экономики страны, обеспечение экономической безопасности и создание условий для развития личности, перехода экономики на новый уровень технологического развития, вхождения России в число стран - лидеров по объему валового внутреннего продукта и успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз
Наука, технологии и образование	Развитие системы научных, проектных и научно-технологических организаций, способной обеспечить модернизацию национальной экономики, реализацию конкурентных преимуществ, оборону страны, государственную и общественную безопасность, а также формирование научно-технических заделов на перспективу. Повышение социальной мобильности, качества общего, профессионального и высшего образования, его доступности для всех категорий граждан, а также развитие фундаментальных научных исследований.
Здравоохранение	Повышение продолжительности жизни, непосредственно снижение уровня смертности, соответствующее увеличение численности населения; - обеспечение доступности и соответствующего качества медицинской помощи; - обеспечение непосредственно прав граждан в сфере охраны здоровья
Культура	Сбережение традиционных отечественных нравственных приоритетов как основы российской ментальности, воспитание молодежи в духе патриотизма; - повышение роли России в мировом гуманитарном и культурном пространстве
Экология живых систем и рациональное природопользование	Защита и восстановление природных устоев, повышение качества окружающей среды, в частности снижение экологического ущерба от хоз. деятельности при факторах возрастающей экономической активности и мировых изменений климата
Стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство	Обеспечение стабильной системы мировых отношений, основанной на принципах равноправия, непосредственно взаимного уважения, в целом невмешательства в дела государств, взаимовыгодного сотрудничества, политического урегулирования глобальных и региональных кризисных ситуаций.

Источник: [Составлено автором с использованием 24]

Ныне существующий экономический, а также непосредственно политический климат, определенным образом препятствующий увеличению в целом конкурентоспособности отечественной продукции, непосредственно особенно заслуживает принятия безотлагательных мер для сохранения экономики.

В целом экономическая безопасность непосредственно нуждается в:

- в разработке непосредственно научной соответствующей государственной политики, связанной в основном с учетом характерной инновационной и промышленной политики, а также в целом непосредственно политики касательно малого бизнеса;

- в повышении непосредственно конкурентоспособности и определенном ускорении в целом технического прогресса, путь к которому пролегает непосредственно в механизмах рынка и соответствующем предпринимательстве;

- в последовательном непосредственном укреплении отечественной науки с учетом стабилизации в целом реального сектора непосредственно российской экономики, в основном аграрного блока в целом и непосредственно отрасли товаров народного спроса;

- создать мощное в основном инновационное эффективное производство с достаточно развитой инфраструктурой;

- в оснащении в целом отрасли непосредственно инновационными технологиями;

- при проведении непосредственно антимонопольной политики, в целом непосредственно при запрете продвижения интересов и поддержке неэффективных субъектов;

- в непосредственно последовательном проведении в целом политики расширения и осуществлении постоянной поддержки все новых конкурентных преимуществ, непосредственно ориентированных на создание собственных брендов, в целом определенного выпуска новой высокотехнологичной продукции, и вместе с тем, устранения неконкурентоспособных субъектов;

- в начале реформы естественных монополий, непосредственно направленной на конкретный поиск и непосредственную поддержку конкурентоспособных производителей;

- в целом в разработке непосредственно программы увеличения конкурентоспособности производства и определенной производительности труда,

целью чего является непосредственное стимулирование инновационного сегмента бизнеса;

- в укреплении всевозможных связей непосредственно университетов, а также в целом отраслевых научно-исследовательских институтов и лабораторий непосредственно с хозяйствующими предприятиями;

- изменить в целом порядок налогообложения инновационных сфер;

- непосредственно при разработке и принятии законодательства в целом о соответствующей защите основ интеллектуальной собственности.

- в целом повышении объема инвестиций до 30% ВВП. Так, ключевым значением непосредственно этого направления экономической политики является непосредственное привлечение частных инвестиций, а также смягчение инвестиционного климата. Также, непосредственно в целях реализации вышеуказанных мер, непосредственно направленных на формирование интеллектуальной экономики, основополагающей на знаниях, следующие факторы и в целом условия непосредственно играют важную роль:

1. Проведение реформ в российской науке с включением таких этапов:

- необходимость передачи сферы НИОКР непосредственно в коммерческую сферу, в основном включая непосредственно прикладное применение научных достижений использование ученых в рыночном механизме;

- использование ключевых исследований непосредственно на конкретные целевые программы в основном с конкретным финансированием непосредственно научно-технических проектов, соответствующим образом направленных на развитие инновационного бизнеса;

- непосредственное формирование в целом связки «наука-эксперимент-производство» с увеличением доли непосредственно частного обеспечения НИОКР и снижением объема государственного финансирования.

2. В целом обеспечение достаточного непосредственного финансирования научно-технической области. В целом, стоимостная оценка разработок в стране, составляет порядка 12 млрд. долл., вместе с тем, в США подобные расходы

варьируются возле объема в 264 миллиарда долларов, непосредственно у Европейского Союза - 150 млрд. долл. и Японии - 130 млрд. долл. Важно, что непосредственно значительная доля внутренних расходов в НИОКР по-прежнему непосредственно связана с ВПК, вместе с тем, выпуск товаров массового потребления в целом практически не учитывается.

3. В целом, формирование взаимосвязи непосредственно производственной сферы и сегмента НИОКР:

- непосредственно внедрение в целом государственной системы стимулирования использования отечественными предпринимателями достижений непосредственно науки и техники, в привязке к использованию на производстве;

- в целом целевое финансирование перспективных и непосредственных ключевых перспективных проектов;

- определенное снижение налогообложения, непосредственно специального кредитования, среди прочего и прямой лизинг передового оборудования и в целом машиностроительной продукции под гарантии правительства.

4. Неотъемлемый приоритет инновационного развития и непосредственно научно-технического прогресса над повышением определенной эффективности производства. Представляется целесообразным правительству должно внедрить специальные целевые программы, в целом направленные на ускорение научно-технического прогресса и непосредственно инновационного развертывания промышленности, поскольку в целом все развитые страны мира непосредственно имеют такие программы.

5. Необходимость изучения зарубежного опыта в части формирования интеллектуальной экономики и непосредственное расширение обеспечения научно-технического сотрудничества в международном сегменте. В целом, Россия непосредственно сталкивается с обязательной задачей непосредственного реформирования науки. Даже увеличение финансирования, непосредственно без проведения реформ не даст необходимого экономического эффекта. Поэтому,

необходимо перевести непосредственно отрасли на инновационный путь развития, соответственно основанный в целом на интеллектуальную экономику.

Необходимо напрямую непосредственно расширять партнерские отношения с мировыми лидерами в целом в научно-технической сфере. Здесь важным фактором в целом конкурентоспособности является непосредственно инновационные возможности. Если у потенциала правительства есть такая возможность, то есть и непосредственно стратегическое преимущество.

Соответственно, необходимо ускорить непосредственное формирование современных механизмов коммуникации в целом науки и бизнеса, обеспечивающих непосредственный конкретный выбор определенных приоритетных направлений.

Российская Федерация непосредственно должна внедряться в мировое научно-техническое пространство, в целом стремясь к должному партнерству с мировыми научно-техническими партнерами в области торговли непосредственно высокотехнологичной продукцией и инновациями. Это в целом выполнимо, несмотря на то, что многие непосредственно ученые покинули научно-конструкторские конторы, однако Россия сохранила довольно значительный непосредственный научно-технический потенциал.

Так, 12% всех ученых мира работают непосредственно в России, которая в целом является четвертой по величине после США, Японии и Китая. Вместе с тем, основной проблемой является слабое развитие непосредственно инновационного предпринимательства. В целом, Россия уже давно включена в процесс глобализации, кроме того является частью единой непосредственной мировой экономической системы, но вместе с тем, к сожалению, это связано, прежде всего, в целом с сырьевыми сегментами, в результате чего непосредственно внутригосударственная экономика претерпевает резкий спад в связи с падением мировых цен на рынках.

Эта ситуация в целом говорит о России, как непосредственно сырьевом приатке западной экономики. Вместе с тем, Россия продает сырье не только в

западные страны, но в целом в регионы СНГ и Китай, и, кроме того, непосредственно крупный экспорт сырья не ограничивает перспективы в целом развития страны в промышленной, а также постиндустриальной области.

То место, которое в целом Россия займет в евроатлантическом регионе и непосредственно в мире, прежде всего, в целом зависит от разрабатываемых мер и действий, в целом политики, непосредственно принятой российским руководством, нашим обществом, в целом от интенсивности и соответствующих объемов экономических реформ, непосредственно степени нашей государственной интеграции в мировую экономику, в целом расширение и углубление в основном научно-технического прогресса с помощью непосредственно инновационной экономики и непосредственно государственного регулирования.

С учетом изложенного, повышение непосредственно конкурентоспособности и форсирование в целом инвестиционных процессов в экономике выступают непосредственно важными факторами в целом в реализации экономической безопасности России в целом при переходе науки в непосредственно первостепенное финансирование.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность России тесно взаимосвязана с состоянием развития мировой экономики. Проблемам обеспечения экономической безопасности в последнее время уделяется очень пристальное внимание. На уровне правительства принимаются различные меры, для решения экономических проблем. В нашей работе мы рассмотрели и оценили, основные показатели и критерии экономической безопасности России. В первой главе мы рассмотрели теоретические аспекты обеспечения национальной экономической безопасности.

Целью экономической безопасности непосредственно служит обеспечение стабильного экономического развития страны, для удовлетворения экономических и социальных потребностей населения при адекватных затратах труда и вместе с тем, непосредственно разумном использовании природных ресурсов.

Экономическая безопасность подвержена воздействию различных факторов со стороны, не только экономическим, но и социальным, геополитическим, экологическим и другим факторам. К числу ключевых угроз непосредственно экономической безопасности РФ относят, увеличение имущественных колебаний в обществе и увеличение степени бедности, криминализация, деформация всей структуры российской экономики, возрастание неравномерного развития регионов.

Для оценки уровня экономической безопасности разрабатывают пороговые значения т.е. предельные величины. Непосредственное приближение к таким величинам в целом говорит о критическом состоянии показателя в определённой сфере. Что позволяет своевременно спрогнозировать и дать оценку текущему состоянию. Во второй главе мы рассмотрели значения пороговых показателей и дали текущую оценку по экономической безопасности России.

Также была проведена комплексная оценка экономической безопасности России в 2016-2017 гг. В России в период с 2016 по 2017 гг. наблюдается отрицательная динамика комплексного показателя, в связи с увеличением уровня инфляции в 2017 г. Среднегодовые циклы прироста снизились на 0,34 балла.

Небольшое снижение уровня монетизации экономики на 0,06 балла. Повысилась доля населения с доходами ниже прожиточного минимума на минус 0,1 балл. Наблюдается незначительное снижение доли отгруженной инновационной продукции на минус 0,02 балла. Инвестиции в основной капитал не изменились и остались на прежнем уровне.

Стоит предпринять меры, необходимые для того, чтобы уровень инфляции в стране далее не поднимался. Необходимо повышать уровень экономической безопасности страны.

В ходе проведенной работы были разработаны рекомендации и пути повышения экономической безопасности России:

- Мероприятия по усовершенствованию антиинфляционной политики;
- Диверсификация национальной экономики России;
- Дублирования иностранных поставщиков товаров и услуг;
- Повышение инвестиционной привлекательности за счет конкретных программ.

Для борьбы с угрозами экономической безопасности России необходимо разработать новую стратегию безопасности. Необходимо системно отслеживать, прогнозировать и оценивать возможные внутренние и внешние угрозы, оказывающие дестабилизирующие влияние на экономику.

С учетом изложенного, по результатам выполненного рассмотрения можно сказать, что непосредственно обеспечить национальную экономическую безопасность России с учетом экономических санкций вполне вероятно в связи с огромным потенциалом отечественной экономики, и кроме того, соответствующего объема ресурсов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдийский, В. И., Теневая экономика и экономическая безопасность государства: учеб. пособие для студентов вузов, обуч. «Финансы и кредит», / В. И. Авдийский, В. А. Дадалко // Фин. акад. при Правительстве РФ. - 2-е изд., доп. - Москва : Альфа-М ; Инфра-М, - 2016. – С. 496.
2. Абалкин, Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. - 2017. - № 12. – С. 250.
3. Агапова, Т. Н. Методика и инструментарий для мониторинга экономической безопасности региона / Т.Н. Агапова // Вопросы статистики. - 2015. - № 2. – С-120.
4. Белоус, В. Т. Координация борьбы с экономической преступностью: монография. - М., - 2016. - С. 35.
5. Барабин, В. В. Экономическая безопасность государства. М., - 2016. - С. 16.
6. Батова, В. Н., Павлов А.Ю. Экономическая безопасность бизнес-процессов в условиях реализации концепции устойчивого развития// Российское предпринимательство. - 2017. - № 23 (269).- С. 200.
7. Богомолов, В. А., Введение в специальность «Экономическая безопасность»: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / В. А. Богомолов. // Москва : Юнити-Дана, 2016. – С. 279.
8. Вопросы Совета Безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 6 мая 2011 г. № 590 - Режим доступа: [http:// www.consultant.ru/document/](http://www.consultant.ru/document/) (дата обращения: 15.04.2018)
9. В.М. Гейц, Концепция экономической безопасности. - М., - 2016. - С. 45.
10. Гордиенко, С. В. Обеспечение экономической безопасности // Экономические преступления: предупреждение и борьба с ними. - М.: Логос, - 2015. – С 121.
11. Глазьев, С. Ю. Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал. - 2017. - № 1. - С. 8–9.

12. Грунин, О. А. Экономическая безопасность организаций: учеб. пособие / О.А. Грунин, С.А. Грунин. СПб., - 2016. С. 55.
13. Гончаренко, Л. П., Управление безопасностью / Л. П. Гончаренко, Е. С. Куценко; Рос. эконом. акад. им. Г. В. Плеханова. // Москва 2015. – С. 272.
14. Гончаренко, Л. П., Экономическая и национальная безопасность / Москва // Экономика, - 2015. - 543 с.
15. Гукасян, Г. М., Экономическая теория: проблемы «новой экономики»: Санкт-Петербург // ПИТЕР, - 2015. – С. 192.
16. Дарнопых, Г. А. Классификация факторов экономической безопасности государства /Г.А. Дарнопых // Бизнес-Информ. - 2017. - № 9-10. - С. 55-57.
17. Зыков, В. В., Введение в безопасность бизнеса : монография / В. В. Зыков, В. В. Зыков. // Тюмень : Изд-во ТюмГУ, - 2017. - 180 – С. 21.
18. Зыков, В. В., Введение в безопасность: экономико-социальный аспект: учеб. пособие для студ ; Тюм. гос. ун-т, Междунар. ин-т финансов, управ. и бизнеса. // Тюмень: Изд-во ТюмГУ, - 2016. – С. 312.
19. Зыков, В. В., Экономическая безопасность : учеб. пособие / В. В. Зыков, О. С. Елфимова ; Тюм. гос. ун-т, Ин-тдист. образования, Междунар. ин-т финансов, управ. и бизнеса. // Тюмень : Изд-во ТюмГУ, - 2017. – С. 356.
20. Ипполитов, К. Х. Экономическая безопасность: стратегия возрождения России. - М., - 2016. - С. 22.
21. Криворотов, В. В., Экономическая безопасность государства и регионов: / В. В. Криворотов, А. В. Калина, Н. Д. Эриашвили. // - Москва : Юнити-Дана, - 2015. – С. 351.
22. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 05.05.2018)
23. Кушлина, В. И., Государственное регулирование рыночной экономики: / Рос. академия гос. службы при Президенте РФ, Дальневост. академия гос. службы // - М.: РАГС, - 2015. – С. 832.

24. Лисов, В. И., Национальная экономика России // М.: Экономика, 2015. - 477 с.
Ляпин, И.Л., Профессиональное образование в обеспечении национальной безопасности России // Тюмень: Вектор Бук, - 2015. – С. 168.
25. Maull Н. Raw materials, energy and Western security. London, 2015. С.13.
26. Мильчакова, Н. Н., Актуальные проблемы социально-экономических трансформаций России: сб. матер. Всерос. науч.-практ. конф., посв. 75-летию ТюмГУ, 2005 г.. // Тюмень: Вектор Бук. Ч. 1. - 2015. – С. 196.
27. Медведев, В. Н. Проблемы экономической безопасности России / В.Н Медведев // Вопросы экономики. - 2015. - № 3. - С. 111-127.
28. Овчинникова, С. В., Статистический анализ данных в управлении: учебное пособие для вузов. Тюмень: ТюмГНГУ, - 2016. – С. 200.
29. О Федеральной службе безопасности: Федеральный закон от 3 апреля 1995 года № 40-ФЗ. - Режим доступа: [http:// www.consultant.ru/document/](http://www.consultant.ru/document/) (дата обращения: 29.07.2018)
30. О банках и банковской деятельности: Федеральный закон от 2 декабря 1990 г. № 395-1. - Режим доступа: [http:// www.consultant.ru/document/](http://www.consultant.ru/document/) (дата обращения: 29.04.2018)
31. О Центральном банке РФ (Банке России): Федеральный закон от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ. - Режим доступа: [http:// www.consultant.ru/document/](http://www.consultant.ru/document/) (дата обращения: 05.03.2018)
32. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 - Режим доступа: [http:// www.consultant.ru/document/](http://www.consultant.ru/document/) (дата обращения: 01.03.2018)
33. О безопасности: Федеральный закон РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ. - Режим доступа: [http:// www.consultant.ru/document/](http://www.consultant.ru/document/) (дата обращения: 15.04.2018)
34. О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации

- от 15 апреля 1994 г.: Федеральный закон от 21 июля 2012 г. № 126-ФЗ - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 15.05.2018)
35. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 23.05.2018 г.)
36. Пименов, Н. А., Управление финансовыми рисками в системе экономической безопасности / Н. А. Пименов; ред. В. И. Авдийский; Фин. ун-т при Прав. РФ // - Москва: Юрайт, - 2017. – С. 413.
37. Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник. / Под ред. В.К. Сенчагова. 4-е изд. // М.: Бином. Лаборатория знаний, - 2017. – С. 815.
38. Статистика развитых стран [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hvylya.org/news/exclusive/eksport-iz-germanii-rezko-upal-v-noyabre-2013-goda-krizis-nachinaet-topit-berlin.html> (дата обращения 19.05.2018 г.)
39. Статистические данные [Электронный ресурс]. – Режим доступа: - URL: <http://dibit.ru/statistics/terms/category/country/ind.html> (дата обращения 21.05.2018 г.).
40. Статистика развитых стран [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hvylya.org/> (дата обращения 28.04.2018 г.).
41. Торкунов, А. В., Современные международные отношения: Учебник. // М.: РОССПЭН, 2015. - 584 с.
42. Удовенко, С. П. Экономическая глобализация и проблемы национальной и международной безопасности // Проблемы современной экономики. – 2017. – № 2 (42) – С. 108-110.
43. Центр гуманитарных технологий. Аналитический портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: - URL: <http://gtmarket.ru/> (дата обращения 29.04.2018 г.).
44. Чернышов, М. Ю., Все - во имя безопасности России: вдохновляющие инициативы Президента и шесть их важнейших социально-правовых результатов / М. Ю. Чернышов. // - Москва: Наука и право,- 2015. – С. 238.

45. Шнипко, А.С. Место экономической безопасности в предпринимательской деятельности // - М., - 2016. - С. 64.
46. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / под ред. В.К. Сенчагова. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, - 2017. – С. 815.
47. Экономическая и национальная безопасность: учеб. для студ. вузов, обуч. по спец. «Национальная экономика» / ред. Е.А. Олейников. // - Москва: Экзамен, - 2015. - С. 768.