

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Кафедра теории государства и права и международного права

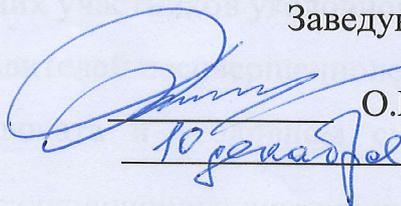
РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

д-р. юрид. наук

О.Ю. Винниченко

2018г.


10 января

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

**ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ ПО ДЕЛАМ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

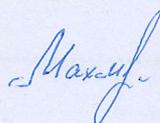
40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения

Научный руководитель
к.ю.н., доцент

Рецензент
судья Ленинского районного суда


Махмутова
Гузель
Асгатовна


Григорьев
Александр
Сергеевич


Григорьева
Лилия
Павловна



г. Тюмень, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ИХ ЗАЩИТНИКОВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ.....	7
1.1 Правовой статус несовершеннолетних участников уголовного процесса.....	7
1.2. Правовой статус законных представителей несовершеннолетних.....	22
1.3 Процессуальное положение адвоката в уголовном судопроизводстве с участием несовершеннолетних лиц.....	31
ГЛАВА 2. ЗАЩИТА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА НА ОТДЕЛЬНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	47
2.1. Момент допуска защитника	47
2.2. Правовая защита интересов несовершеннолетних участников предварительного расследования по уголовному делу.....	54
2.3. Особенности защиты интересов несовершеннолетних участников процесса в стадии судебного разбирательства	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	71

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

РФ – Российская Федерация

НПА – Нормативные правовые акты

Пленум ВС РФ – Пленум Верховного суда Российской Федерации

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы. Несколько последних десятилетий подряд в нашей стране криминальная активность малолетних продолжает оставаться на уровне выше среднего. За 2017 год каждое двадцать пятое (4,1%) зарегистрированное преступление по данным официальной статистики МВД РФ было совершено с участием малолетних или при их соучастии¹.

Согласно нормам статьи 16, п. п. 3, 11 части 4 статьи 46, части 3 п. 8, 21 части 4 статьи 47 Уголовно процессуального кодекса РФ² (далее УПК России), несовершеннолетнее лицо подозреваемый (обвиняемый) имеет право на защиту. Данное правомочие, выступая в качестве принципа уголовного судопроизводства, и правомочия на иные процессуальные гарантии, которые предусмотрены для подростков УПК России, должны соблюдаться на всех стадиях уголовного судопроизводства в отношении всех несовершеннолетних (подозреваемых, обвиняемых и подсудимых).

Однако, принимая во внимание, что несовершеннолетние выступают, как отдельная категория подзащитных, и соблюдение требований к осуществлению правосудия, установленные Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы, которая была утверждена Указом Российского президента 1 июня 2012 года, в настоящее время необходимо и актуально всесторонне изучить весь круг регулируемых правоотношений по уголовным делам в отношении подростков в досудебных стадиях производства»³.

Применение уголовного и уголовно-процессуального законодательства в ходе досудебного и судебного рассмотрения уголовных дел и материалов в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления, должно соответствовать

¹ Статистические данные о состоянии преступности в РФ за январь – декабрь 2017 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/12167987/> (дата обращения 11.10.2018).

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 11.10.2018) // Собрание законодательства РФ.2001. N 52 (ч. I). Ст. 4921

³ Указ Президента РФ от 01.06.2012 N 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы" // Собрание законодательства РФ.2012. N 23. Ст. 2994

общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации, обеспечивать защиту прав и законных интересов несовершеннолетних при осуществлении уголовно-процессуального производства, а также реализовывать предусмотренные законом иные процедуры, направленные на предупреждение правонарушений среди подростков и повышение предупредительного воздействия судебных процессов.

Гарантия правомочий и защита законных интересов несовершеннолетних лиц, которые подозреваются или обвиняются в совершении преступления, является первостепенной задачей, в связи с чем современное российское законодательство учитывает не только несовершеннолетний возраст вообще, но и его определенные границы (с 14 до 16, с 16 до 18, а также с 18 до 20 лет), во многом предопределяющие возможность наступления уголовной ответственности, ее объем и особенности протекания в связи с этим отдельных процессуальных процедур.

Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых представляет в настоящее время одну из актуальных задач, стоящих перед правоохранительными органами нашей страны. Актуальность темы определена в первую очередь тем, что исследование института защиты в уголовном судопроизводстве является одним из приоритетных направлений происходящей в стране судебно-правовой реформы, вместе с тем именно институт защиты прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в остается пока не достаточно исследованным.

Данные обстоятельства нацелили на исследование наиболее важных материальных и процессуальных срезов института защиты несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве.

Степень изученности темы. Проблемам реализации и обеспечения прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, в том числе права на защиту, посвятили свои труды многие советские и российские ученые, среди которых Л. Б. Алексеева, Ю. Н. Белозеров, Л. И. Беляева, В. П. Божьев, В. Л. Будников, С. П. Ефимичев, О. А. Зайцев, Г. М. Миньковский, М. С. Строгович, В. В. Титаренко, И. Я. Фойницкий, Н. Ю. Хаманева и другие.

Объектом работы выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве.

Предмет работы составляют нормы уголовного, уголовно- процессуального законодательства, регламентирующего порядок защиты прав несовершеннолетних в уголовном процессе, научная и специальная литература по теме исследования, разъяснения Пленума Верховного суда, материалы судебной практики.

Целью работы является комплексное исследование и всесторонний анализ особенностей ведения защиты по делам несовершеннолетних.

Исходя из поставленной цели в работе определены следующие задачи:

- рассмотреть правовой статус несовершеннолетних участников уголовного процесса;
- изучить правовой статус законных представителей несовершеннолетних;
- раскрыть процессуальное положение адвоката в уголовном судопроизводстве с участием несовершеннолетних лиц;
- изучить момент допуска защитника;
- проанализировать правовую защиту интересов несовершеннолетних участников предварительного расследования по уголовному делу
- охарактеризовать особенности защиты интересов несовершеннолетних участников процесса в стадии судебного разбирательства.

Методы работы. В ходе работы применялись такие методы, как диалектический, формальный, системный, структурный, логический, методы анализа и синтеза и другие.

Теоретической основой работы послужили труды таких авторов, как Г.В. Грибановой, С.Г. Загорьян, Н.И. Крюковой, В.Я. Кудрявцева, А. П. Рыжакова, К.Е. Ривкина, М.П. Прякина, А.В. Рагулина и других.

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования в правоприменительной и законотворческой деятельности.

Апробация результатов исследования в заочной научно практической конференции по итогам, которой написаны и опубликованы статьи на тему: 1) Особенности ведения защиты по делам несовершеннолетних 2) Правовой статус несовершеннолетних участников в уголовном судопроизводстве в журнале «Молодой учёный» №45(231) Ноябрь 2018 г. на страницах 162-163 ; 164-165.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1 ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ИХ ЗАЩИТНИКОВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ

1.1 Правовой статус несовершеннолетних участников уголовного процесса

Преступность, совершаемая подростками относится к перечню важных и главных проблем человечества, т.к. это серьезная проблема большинства стран, в связи с чем нужен поиск доктринальных и практических путей ее решения. Невзирая на хорошую социализацию подростков в современном мире, для них нередко характерны такие качества, как излишняя категоричность суждений, вспыльчивость, неуравновешенность, неспособность оценивать положение вещей, учитывая при этом все обстоятельства. Все это выступает предпосылками для закрепления в уголовно процессуальном кодексе норм, закрепляющих особую процедуру расследования уголовных дел в отношении к подросткам. С этим связано выделение специальной главы в УПК России, закрепляющей требования по расследованию уголовных дел в отношении подростков, что способствует учитыванию при расследовании уголовных дел возрастных и нравственно-психологических особенностей несовершеннолетней личности, процесса интеллектуального развития личности, формирования их сознания, и обусловлено правоприменительной практикой.

Невзирая на то, что УПК России (глава 50) регламентирует специфику процесса расследования уголовных дел в отношении подростков и закрепляет дополнительные (помимо основных) процессуальные гарантии малолетним - обвиняемым, учет нравственно-психологических и возрастных особенностей современных подростков при расследовании уголовных дел целесообразен и обязателен.

Личности, в подростковом возрасте всегда характеризуются как ранимые, непростые, кризисные и переходные. В этом возрасте физическое и духовное

развитие малолетних, как правило, еще окончательно не сформировалось, соответственно выражается в его действиях и поступках. У детей в подростковом возрасте интенсивно проходит социальное развитие, формируется мировоззрение, нравственные убеждения, появляются кумиры.

Отрицательная социальная среда, в которой общается ребенок, в конечном итоге приводит к прививанию у него извращенных моральных ценностей, что облегчает процесс вовлечения его в антиобщественные криминальные поступки, которые ребенок считает нормальным явлением¹.

В психологическом аспекте к характерным чертам ребенка относят изменчивость, противоречивость чувств и побуждений, импульсивность, а также сочетание чувствительности и черствости, очень завышенной самооценки и нередко неуверенности в себе, отказа от принятых норм поведения и поклонения плохо оказывающим воздействие на формирование личности кумирам. Часто в таком возрасте встречается максимализм в суждениях, оценках и неспособность к принятию аргументированных решений. Упрямство, нежелание следовать советам взрослым и родных, в том числе рвение действовать наоборот. Все это еще «опаснее» поскольку подростки как правило, подвержены большой внушаемости.

Как правило, у современных подростков, кто совершил криминальные действия, можно увидеть устойчивые отличия в моральной направленности, что выражается в отсутствии позитивных установок. Для них более характерны следующие отрицательные стороны: ярко выраженный эгоизм и индивидуализм, злоба, жадность, распущенность, грубость, упрямство, полное отсутствие чувства стыда.

Так, например Рассмотрим примеры из судебной практики. В один из дней в период времени с 17 часов 00 минут по 23 часа 59 минут, несовершеннолетний Антонов А.В. и Машаргин В.О. подошли к дому, тайно, умышленно, из корыстных побуждений, действуя совместно и согласованно с Машаргиным В.О., путем свободного доступа открыл входную дверь в дом, тем самым обеспечив проход в

¹ Загорьян С.Г. Негативное влияние социальной среды на формирование преступности несовершеннолетних // Российский следователь. 2016. № 19. С. 41.

жилище куда они незаконно проникли и похитили имущество, принадлежащее Капитоновой В.М., а именно садовые ножницы (секаторы) «Гигант», стоимостью 203 рубля; садовые ножницы (секаторы) «Гигант», стоимостью 203 рубля; эластичный бинт (длина 3 метра, ширина 15 сантиметров), стоимостью 40 рублей; кухонный нож с деревянной ручкой, длина лезвия 20 сантиметров, длина рукоятки 10 сантиметров, ширина клинка 3 сантиметра, ширина рукоятки 5 сантиметров, стоимостью 75 рублей; кухонный нож с пластиковой ручкой, длина лезвия 20 сантиметров, длина рукоятки 10 сантиметров, ширина клинка 3 сантиметра, ширина рукоятки 5 сантиметров, стоимостью 75 рублей. Своими преступными действиями причинили Капитоновой В.М. материальный ущерб на общую сумму 596 рублей, после чего скрылись с места происшествия с похищенным имуществом, и распорядились им по своему усмотрению.

Из показаний свидетеля Памшевой А.А. следует, что она состоит в должности инспектора по делам несовершеннолетних ОМВД России. В силу служебной деятельности ей знаком Антонов А.В., который состоит на профилактическом учете по делам несовершеннолетних в ОМВД России. Несовершеннолетний Антонов Л.В. воспитывается в приемной семье. Антонов А.В. поставлен на профилактический учет, как совершивший административное правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность (распитие спиртных напитков).

С момента постановки на учёт с Антоновым А.В. ежемесячно проводилась профилактическая работа, как со стороны сотрудников ОВД, так и со стороны представителей других органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Подросток часто говорит неправду, в поступках всегда руководствуется соображениями собственной выгоды. В сентябре 2015 года по ноябрь включительно Антонов А.В. находился в отделении социального приюта по заявлению опекуна. За время нахождения в приюте два раза совершал самовольные уходы. По возвращении в семью, поведение Антонова А.В. ухудшилось. Перестал посещать школу, не ночевал дома. На замечания законных

представителей, сотрудников ОМВД России, органов профилактики не реагировал, относился пренебрежительно.

Неоднократно присутствовал на комиссии по делам несовершеннолетних по вопросам обучения и поведения. В августе 2015 года несовершеннолетний совершил четыре преступления, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. По данным преступлениям несовершеннолетнему назначено применение меры воспитательного воздействия в виде помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа до достижения им восемнадцати лет (совершеннолетия).

По характеру Антонов А.В. скрытен, лжив, выбирает свою модель поведения в зависимости от необходимой из этого ему выгоды (том 1, л.д. 93-96).

Из показаний свидетеля Анисимовой В.А. следует, что она состоит в должности классного руководителя МАОУ СШ № им. А.М. Денисова. В ее классе обучался Антонов А.В., который в школу в первый класс пошел с 7 лет. Антонов А.В. сирота, воспитывается в приёмной семье с двухлетнего возраста. Приемная семья благополучная - опекуны морально устойчивы, эмоциональна атмосфера семьи положительная. Жилищно - бытовые условия хорошие: ребенок обеспечивался всем необходимым (школьные принадлежности, одежда, питание). С членами семьи отношения у Антонова А.В. напряженные, допускает грубость в общении, может не ночевать дома или поздно прийти из школы. Общение в уличных играх, бесцельное время проведение, курение, азартные игры. Неоднократно опекуны обращались в полицию за помощью в розыске Антонова А.В.

У Антонова А.В. есть патологические влечения - это систематическое курение и эпизодическое употребление спиртного. Уровень самооценки: завышенный - не критичен по отношению к себе, преувеличивает свои достижения. Отношение к учению у подростка равнодушное, отрицательное. По итогам 2014 - 2015 учебного года Антонов А.В. аттестован по всем предметам на «удовлетворительно». В период обучения в 5 - 8 классах у Антонова А.В. отмечались затруднения практически по всем предметам и темам. Не усваивал программный материал. У Антонова А.В. бедный словарный запас, но

ненормативной лексикой владеет хорошо. На пробном экзамене по русскому языку имеет оценку «неудовлетворительно».

У Антонова А.В. не сформированы устойчивые формы самоконтроля и самооценки, не всегда адекватно может оценить результаты своей деятельности. При выполнении трудных заданий самостоятельно выполнить их не может и не желает. На уроках мог вести себя неадекватно: разговаривать, выкрикивать с места все, что захочет, громко смеяться и комментировать всё, что происходит на уроке, есть семечки, сидя за первой партой, или есть мандарины. Часто отказывался работать на уроках. Агрессивность по отношению к сверстникам и учителям проявлялась. А. регулярно употреблял ненормативную лексику в стенах школы. Антонов А.В. отвергаем большинством ребят, ни с кем не общается. Отношение к общественному мнению безразличное, не реагирует на критику, не меняет свое поведение. Отношение к трудовым делам класса: демонстративно отказывался, не принимал участия ни в каких мероприятиях, субботниках, не дежурил по классу. Направленность интересов не сформирована. В кружках, секциях не состоит. К педагогическим воздействиям относится равнодушно, не выполняет свои обещания и требования учителей (том 1 л.д. 97-100).

Законный представитель несовершеннолетнего Антонова А.В., Пеленицын А.Ю. в судебном заседании показал, что Антонов А.В. поступил в Себежское специальное учебно-воспитательное учреждение в мае 2016 года. В коллектив влился легко, конфликтных ситуаций с ним не было. У учреждения окончил 9 классов, получил профессию штукатур, трудолюбив. Участвует в соревнованиях по стрельбе из пневматической винтовки, в районных и областных соревнованиях занял 1 место. Намерен учиться, а затем служить в Российской армии. Замечаний к нему нет, дисциплинарных взысканий не было.

Законный представитель несовершеннолетнего Антонова А.В., Челюканов И.В. в судебном заседании показал, что Антонова А.В. воспитывает с 3 лет, является опекуном несовершеннолетнего. При воспитании Антонова В.А., во время его обучения в школе были проблемы. За время нахождения в Себежском училище

Антонов А. изменился в лучшую сторону, изменилось и его отношение к родителям. Он поддерживает постоянную связь с педагогами училища¹.

Также, необходимо отметить, что в настоящее время наблюдается динамика увеличения среди подростков количества подозреваемых, имеющих психические аномалии. Чаще всего, это не тяжелые и стойкие заболевания, а психопатические состояния или остаточные явления после травм головы.

К социально-психологическим характеристикам малолетних преступников, связанными с их возрастом, специалисты в области психологии, криминалистики и уголовного процесса относят:

1) незрелость мышления подростков. Она проявляется в неумении несовершеннолетними обобщать и анализировать жизненные ситуации, мыслить в логической последовательности, предвидеть социально-правовые последствия своих действий и решений, самостоятельно оценивать события и т.д.;

2) отсутствие достаточного социального опыта и прочных разносторонних, глубоких знаний. Социальная действительность нашей реальной жизни и знания о ней - разнообразны и безграничны. Поэтому в силу возрастного мышления подростки не в состоянии ими овладеть объективно к моментам совершения преступления или производства предварительного расследования в той мере, в какой это необходимо для активного, осознанного и законопослушного участия в жизни семьи, общества и государства;

3) повышенная эмоциональная нестабильность психики. Неустойчивость психики подростков обусловлена высоким темпом развития познаваемой общественной жизни и продолжающимся процессом развития психики подростков. В связи с этим новые и не всегда положительные впечатления от жизни постоянно «накладываются» друг на друга у малолетних, не оставляя им времени для осмысления ранее воспринятых разного рода впечатлений. В результате чего они более активны и возбудимы, чем взрослые, а их психика отличается повышенной эмоциональностью;

¹ Приговор № 1-35/2018 от 14 мая 2018 г. по делу № 1-35/2018 Ярковский районный суд (Тюменская область) [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 10.11.2018 г.

4) неустойчивость поведения. Неустойчивость психического состояния, очень быстрая возбудимость, повышенная эмоциональность, отсутствие нужных знаний и опыта являются последствием неумения подростков владеть своими эмоциями и чувствами, а в результате, как следствие, вызывают противоречивость и неустойчивость их поведения. При этом на поведение малолетних правонарушителей оказывают значимое влияние черты характера, тип организации нервной системы, индивидуальная и общая культура поведения прежде всего в семье, а затем и в обществе;

5) повышенные внушаемость и самовнушаемость. Эта характеристика подростков – вытекает, как следствие, из взаимодействия вышеперечисленных социально-психологических факторов. Она играет очень важную роль и должна быть учтена во время расследования и в процессе судебного разбирательства, так как психологическое давление участников процесса (дознавателя, следователя, судьи и других) на подростков иногда приводит к искажению фактических обстоятельств совершенного преступления в их показаниях;

6) склонность к подражанию и фантазиям. Несовершеннолетие - время идеалов и мечтаний, стремления быстро повзрослеть и желания быть похожим и поступать, как избранный идеал. Вместе с другими обстоятельствами они порождают фантазии, очень часто, смешение с реальностью, что ведет в итоге к копированию поведения какого-либо «идола», который иногда оказывается отрицательным «героем»¹.

Перечень выше указанных социально-психологических характеристик малолетних, конечно же, не является исчерпывающим.

Приведем пример из судебной практики. Фомин И.Е.. совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере при следующих обстоятельствах.

Фомин И.Е., имея умысел на незаконный сбыт наркотических средств, действуя умышленно, незаконно приобрел для дальнейшего незаконного сбыта у

¹ Угольникова Н.В. Цель дифференциации производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 4. С. 117-118.

неустановленного лица, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, производное наркотического средства N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-(фенилметил)-1H-индазол-3-карбоксамид – N-(1-карбамоил-2,2-диметилпропил)-1-(4-фторбензил)-1H-индазол-3-карбоксамид массой не менее 30,23 граммов, то есть в крупном размере, которое с той же целью незаконно хранил при себе, а затем расфасовал его в шесть свертков для дальнейшего незаконного сбыта.

После этого Ч., действуя с той же целью, оборудовал тайники:

– в технологическом отверстии основания отдельно стоящего металлического гаража, расположенного напротив левого торца ..., куда поместил с целью дальнейшего незаконного сбыта один сверток с указанным наркотическим средством массой не менее 4,98 граммов, то есть в крупном размере;

– в правом углу ската на крыше гаража, расположенного в гаражном кооперативе с правой стороны проезда напротив подъезда ..., куда поместил с целью дальнейшего незаконного сбыта один сверток с указанным наркотическим средством массой не менее 5,03 граммов, то есть в крупном размере;

– в технологическом отверстии основания металлического гаража, расположенного в гаражном кооперативе вдоль второго проезда от ... в сторону ..., куда поместил с целью дальнейшего незаконного сбыта один сверток с указанным наркотическим средством массой не менее 5,17 граммов, то есть в крупном размере;

– под металлической обшивкой гаража с правой стороны проезда в гаражном кооперативе напротив подъезда ..., куда поместил с целью дальнейшего незаконного сбыта один сверток с указанным наркотическим средством массой не менее 5,13 граммов, то есть в крупном размере,

а два свертка с указанным наркотическим средством общей массой 9,92 граммов продолжил незаконно хранить при себе с целью их дальнейшего незаконного сбыта, однако довести свой умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, до конца не смог по не зависящим от него обстоятельствам, поскольку был задержан сотрудниками полиции.

При изучении личности подсудимого Фомина И.Е. установлено:

Представитель МКОУ ШИ № С. в суде пояснила, что Фомин И.Е. школу посещает, но допускает пропуски уроков, в том числе и без уважительных причин. В проводимых в школе мероприятиях участие не принимает, так как уходит отбывать наказание в виде обязательных работ. С учебой справляется.

Согласно представленной характеристики из МКОУ ШИ № (л.д. 197), на уроках Фомин И. ведет себя спокойно, на замечания реагирует адекватно, выполняет требования педагогов, остается на самоподготовки, выполняет домашние задания. Склонен к побегам из дома. С начала 4 четверти не посещает школу по причине бродяжничества. Трудовые поручения выполняет по настроению.

Представитель ПДН ОМВД России К. в суде пояснила, что Фомин И.Е. состоял на учете за систематические самовольные уходы из дома, бродяжничество, состоит на учете как лицо условно – осужденное. Допускает пропуски в школе. Считает, что несовершеннолетнего Фомина И.Е. необходимо направить в специальное воспитательное учреждение закрытого типа для дальнейшего обучения и реабилитации.

Законный представитель несовершеннолетнего подсудимого Фомина И.Е. – К. пояснила, что сын перестал убегать из дома, без напоминания отработал обязательные работы, помогает по дому.

Допрошенный в качестве специалиста врач – психиатр КГБУЗ «Советско – Гаванский психоневрологический диспансер» Г. пояснил, что ДД.ММ.ГГГГ Фомин И.Е. состоит на консультативном учете с диагнозом «легкая умственная отсталость». Данное заболевание не является препятствием к содержанию Фомина И.Е. в учреждении закрытого типа¹.

Во многих странах мира, с учетом этих характеристик возникли и существуют особые правила производства по делам о преступлениях с участием подростков, целью которых является обеспечение дополнительными процессуальными гарантиями прав и законных интересов малолетних лиц. На основании этих

¹ Приговор № 1-516/2017 1-74/2018 от 12 февраля 2018 г. по делу № 1-516/2017 Ломоносовский районный суд г. Архангельска [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 10.11.2018 г.

обстоятельств появились Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, которые были разработаны Генеральной Ассамблея ООН. Они касаются отправления правосудия в отношении малолетних, и чаще всего известны как Пекинские правила (1985 г.).

Эти Правила предусматривают:

1) создание специализированных ювенальных судов по уголовным делам для малолетних. В нашей стране такие специализированные суды для малолетних, к сожалению, отсутствуют;

2) обладание соответствующей квалификацией должностными лицами органов, осуществляющих уголовный процесс по делам о преступлениях, совершенных малолетними;

3) соответствие национального правового регулирования расследования и судебного разбирательства правам, свободам и законным интересам малолетних обвиняемых;

4) Чтобы избежать причинения дополнительного морального вреда подросткам из-за ненужной огласки информации и причинения ущерба их репутации – обеспечение конфиденциальности в процессе расследования и судебного разбирательства и т.п.

Основным международным нормативно правовым актом, закрепляющим правила реализации правосудия в отношении лиц, не достигших совершеннолетия являются Минимальные стандартные правила ООН, - так называемые Пекинские правила от 10 декабря 1985 года № 40/33)¹. Так, статья 9.1. данных правил говорит о том, что данный нормативно правовой акт имеет юридическую силу, вровень с иными международными актами (такими как Всеобщая декларация прав человека²,

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=16183#08023035419123659> (дата обращения 11.10.2018).

² Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. № 67. 1995.

Международный пакт о гражданских и политических правах¹, Международный пакт о финансовых, социальных и культурных правах², Декларация прав ребенка³ и др.).

Согласно норм статьи 6 Европейской конвенции, в тех ситуациях, когда присутствуют личные интересы молодых лиц, они правомочны требовать рассмотрения дела в формате закрытых судебных совещаний. Однако, следует обратить внимание, что прецедентная практика Европейского суда по делам человека идет по пути признания и иных гарантий права на справедливое рассмотрение дела в суде, что означает применение статьи 6 Конвенции в полном объеме и в отношении молодых обвиняемых.

Согласно стандартов Европейской конвенции, с малолетним лицом, не достигшим совершеннолетия и которому предъявлено обвинение, необходимо обращаться принимая во внимание его возраст, уровень зрелости, умственные и эмоциональные особенности, помимо этого малолетнему обеспечивается возможность присутствия в суде во время слушаний.

Чтобы убрать риск возникновения у молодых лиц ощущений, что их запугивают и оказывают на них давление, и обеспечить присутствие их в судебном разбирательстве, принимать участие в слушании дела ЕСПЧ в качестве рекомендаций предлагает заранее ознакомить ребенка с порядком проведения судебных слушаний, привести заранее на место проведения судебного заседания, максимально уменьшить время проведения судебного слушания⁴.

Прежде всего система правосудия в отношении молодых лиц должна быть ориентирована на обеспечение того, чтоб, прежде всего, любое воздействие было соизмеримо с индивидуальными чертами личности преступника и правонарушения,

¹ Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/ (дата обращения 11.10.2018).

² Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5429/ (дата обращения 11.10.2018).

³ Декларация прав ребенка (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990. С. 385 - 388.

⁴ Перякина М.П. Международные основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2016. № 1 (76). С. 63.

им совершенного. Пекинские Правила отмечают, что «рассмотрение дела в суде в первую очередь должно соблюдать законные и охраняемые интересы малолетних и проводится в условиях осознания малолетним на спокойное принятие участия в нем и свободного изложения собственного мнения».

Производство по делам о преступлениях, которые были совершены молодыми правонарушителями, в России, в основном отвечает нормам Пекинских правил. Кроме того, профилактические меры в борьбе с преступностью и правонарушениями подростков являются важной составляющей деятельности всех ветвей власти. К примеру, в нашей стране принят Закон о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних¹, организована соответствующая комиссия², подготовлены и применяются в работе довольно гуманистичные Правила внутреннего распорядка в исправительных воспитательных учреждениях. С другой стороны, представляется, что вопросы производства о преступных деяниях, которые были совершены молодыми лицами требуют дальнейшего совершенствования.

Процедура расследования уголовных дел о преступлениях, которые были совершены лицами, не достигшими совершеннолетия согласно статье 420 УПК России проводится по общим правилам судопроизводства, но принимая во внимание особые положения, содержащимися в гл. 50 УПК. Положения главы 50 УПК применяются к лицам, которые не достигли к моменту совершения преступного деяния восемнадцать лет. То есть данные положения используются в следующих случаях:

1) В момент начала расследования уголовного дела подросток достигнул совершеннолетия (восемнадцать лет), но преступное деяние совершено в возрасте до восемнадцать лет;

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

² О Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (вместе с «Положением о Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав»): Постановление Правительства РФ от 06.05.2006 N 272 (ред. от 02.12.2017) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112602/ (дата обращения 11.10.2018).

2) В момент начала расследования подросток совершил несколько преступлений, одно из них совершено в малолетнем возрасте, другие уже полностью дееспособным.

Чтобы получить полную картину о моральном и психологическом состоянии молодого преступника во время процессе судебного разбирательства судья должен определить в малолетнем как отрицательные, так и положительные стороны личности подростка. Анализ всех возрастных, нравственно-психических и физиологических особенностей современных молодых обвиняемых и принятие во внимание данных особенностей выявленных во время судебного разбирательства выступает важной частью судебного изучения дела в отношении несовершеннолетнего, свидетельством обеспечения законных прав и свобод молодого обвиняемого.

Полному и легитимному судебному изучению уголовного дела в отношении подростка содействует налаживание судебными органами психического контакта с обвиняемым. Установлению психического контакта с подростком- обвиняемым содействует диалог на разнообразные темы, интересные для подростка, уточнение при всем этом состояния здоровья и настроения ребенка. Верный, обмысленный разговор дает возможность снять предубеждение ребенка, предупредить вероятное конфликтное положение дел во время судебного слушания дела, заинтересовать ребенка на общение и поменять установку на позитивное общение при дальнейших встречах.

В отношении молодых обвиняемых в процессе рассмотрения дела в суде судьи должны стремиться к созданию благоприятного климата. При рассмотрении дела в суде в состоянии взаимного понимания с подростком обвиняемым дает возможность ребенку спокойно принимать участие в суде и непосредственно, не опасаясь - излагать собственное мнение.

Судебными органами должны быть применены и использованы все средства, которые обеспечивают употребление моральных принципов при рассмотрении дел несовершеннолетних, другими словами, помимо четкого применения норм уголовно-процессуального законодательств России, исправление и перевоспитание

молодого преступника не представляется возможным без установления психического контакта судебными органами с малолетним обвиняемым¹.

Одной из важных целей рассмотрения дела в суде о преступлениях, которые были совершены несовершеннолетними обвиняемыми должна выступать корректировка нравственно-психических пробелов личности ребенка-обвиняемого.

Имеющиеся возрастные, нравственно-психические и физиологические индивидуальности современных несовершеннолетних обвиняемых должны учитываться судебными органами в процессе судебных слушаний в отношении молодых, так как процедура рассмотрения дела в суде и нахождение в здании суда оставляет яркий след в памяти каждого ребенка.

Для выявления понятия несовершеннолетний в действующем уголовном законодательстве РФ необходимо обратиться к нормам Уголовного кодекса РФ². Так, статья 87 УК России устанавливает, что несовершеннолетним является подросток, которому на момент совершения преступного деяния уже исполнилось 14 лет, но он не достиг 18-летия. Нижний предел возраста уголовной ответственности назначен, отталкиваясь от содержания ч. 2 ст. 19 УК РФ, там указываются преступления, за которые ответственность наступает с 14-ти лет. Верхний предел возраста уголовной ответственности (это 18 лет) определен из общеправового понятия российского законодательства, которое вытекает из гражданского права, которое признаёт совершеннолетними граждан достигших 18-ти лет (ст. 21 ГК РФ). Так как, статья 87 УК РФ является самой первой в разделе V «Уголовная ответственность несовершеннолетних», то можно считать, что она определяет понятие несовершеннолетнего субъекта преступления³.

Кроме того, специфика правового статуса несовершеннолетних участников в уголовном судопроизводстве определяется еще несколькими нормами УК РФ, которые расположены в главе 14 «Особенности уголовной ответственности и

¹ Купряшина Е.А. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Научный альманах. 2015. № 11-4 (13). С. 434-435.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.

³ Грибанова Г. В. Подростки с нарушениями в аффективной сфере. – М.: 2013. – С. 103.

наказания несовершеннолетних». Помимо этого, особенность правового положения несовершеннолетнего отражена в нормах, которые содержатся и в других главах УК РФ (к примеру, в п. «б» ч.1 ст. 61 УК РФ указано, что несовершеннолетний возраст обвиняемого относится к обстоятельствам, смягчающим наказание). Общеизвестным является мнение, что малолетними являются подростки в возрасте до четырнадцати лет, но они не привлекаются к уголовной ответственности.

С другой стороны, можно подумать, что приобретение несовершеннолетним лицом полной гражданской дееспособности (в виду вступления в брак - статья 21 ГК России либо эмансипации - статья 27 ГК России¹) снимает с органа предварительного расследования или суда обязанность по обеспечению данного лица, которое подозревается или обвиняется в совершении преступного деяния, защитником.

Поэтому следует понимать, что гражданское законодательство регулирует гражданскую, но никак не уголовно-процессуальную правоспособность. Развивая данную мысль, можно прийти к убеждению, что принцип обязательного присутствия в уголовном процессе защитника несовершеннолетнего, который подозревается или обвиняется в совершении преступного деяния, действует и в случае окончания попечительства над несовершеннолетним. В ситуации, о которой речь идет в части 3 статьи 40 ГК России, лицо не прекращает быть несовершеннолетним. А тот факт, что у несовершеннолетнего лица имеется полная гражданская дееспособность, никак не оказывает влияние на необходимость обеспечения ему возможности воспользоваться помощью защитника.

Таким образом, в уголовно правовом аспекте несовершеннолетними или не полностью дееспособными признаются лица, которые достигли возраста четырнадцати лет, но еще не достигли восемнадцати лет. Это промежуток в четыре года и является камнем преткновения многих ученых-теоретиков уголовного права.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ.1994. N 32. Ст. 3301

1.2. Правовой статус законных представителей несовершеннолетних

Расследование по уголовным делам, совершенными подростками регламентируется общими нормами уголовно- процессуального законодательства. С другой стороны, беря во внимание психические и возрастные индивидуальности несовершеннолетних, законодательство устанавливает и особенные правила, которые применяются при предварительном расследовании и судебном разбирательстве дел данной категории.

Данные правила выступают специальными процессуальными гарантиями для защиты охраняемых законом прав и интересов подростков. В перечень специальных гарантий по обеспечению прав и законных интересов подростков на стадии предварительного расследования включают участие в расследовании уголовного дела законного представителя подростка.

Согласно статье 48 УПК России в случае расследования уголовного дела по преступлению, которое было совершено подростком, обязательно привлекаются их легитимные представители.

Так, например, Старченко А.А. 20 октября 2017 года в период с 11 час. 30 мин. до 13 час. 40 мин. с целью хищения чужого имущества через входную дверь, на которой рукой сорвал пробой с навесным замком, незаконно проник в жилище, откуда умышленно, похитил принадлежащий Потерпевший №1 ноутбук марки «HP» стоимостью 15 896 рублей.

С похищенным Старченко А.А. с места преступления скрылся и распорядился по своему усмотрению, причинив потерпевшей Потерпевший №1 значительный материальный ущерб на указанную сумму.

Подсудимый Старченко А.А. виновным себя по предъявленному обвинению признал полностью, в содеянном раскаялся, по обстоятельствам дела суду пояснил, что 20 октября 2017 года во втором часу дня пришел к своей родственнице Потерпевший №1, чтобы попросить поиграть ноутбук. Однако дома ее не оказалось. Тогда он решил взять ноутбук без разрешения Потерпевший №1 и в ее отсутствие. В связи с этим, выдернув из входной двери пробой с навесным замком, проник во

внутри дома, где взял со стола в комнате ноутбук. После этого он отнес ноутбук к своему знакомому Свидетель №2, чтобы тот взломал на нем пароль. В этот же день, ближе к вечеру, когда по поводу пропажи ноутбука к нему обратились сотрудники полиции, он сразу добровольно признался им в совершении данного преступления. Изначально намеривался использовать ноутбук для компьютерных игр, но после того, как сотрудниками полиции был изобличен в содеянном, решил вернуть его потерпевшей.

Из показаний законного представителя несовершеннолетнего подсудимого ФИО13, из которых следует, что подсудимый Старченко А.А. приходится ей внуком. О совершении Старченко А.А. преступления узнала от сотрудников полиции. В последующем при проведении следственных действий внук добровольно давал признательные показания о том, что похитил у Потерпевший №1 ноутбук, поскольку хотел на нем поиграть. В тот период времени Старченко А.А. проживал у нее, так как она нуждалась в его помощи по хозяйству. В настоящее время ФИО3 вновь проживает со своей матерью. Характеризует его с положительной стороны, по характеру спокойный, отзывчивый, постоянно помогает в домашних делах. Приводов в полицию не имел, на учете в полиции не состоял, жалоб на его поведение не поступало. Окончив 9 классов средней школы, внук поступил в училище, но его бросил, после этого нигде не учился, иногда калымит. Ранее ФИО3 общался со сверстниками криминальной направленности, под чье отрицательное влияние и попал. После произошедшего внук отношения с ними прекратил, основное время проводит дома;

Кроме этого свидетель ФИО16 – исполняющая обязанности ответственного секретаря комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Смидовичского муниципального района в судебном заседании пояснила, что несовершеннолетний ФИО2 ранее на учетах в правоохранительных органах не состоял. На комиссии разбирался вместе со своими родителями единственный раз в марте 2017 года, в связи с совершением противоправных действий на железнодорожных путях. Родители ФИО2 находятся в разводе, но в целом семья характеризуется положительно, оба родителя принимают активное

участие в жизни и в воспитании несовершеннолетнего . При посещении Старченко А.А. по месту жительства установлено, что все условия для его нормального проживания и обучения созданы в полной мере¹.

Легитимный представитель действует не заменяя подростка, а вместе с ним, при этом помогая осуществлять права и законные интересы ребенка, а также реализации им собственных процессуальных обязательств. Поэтому принципиально указание части 5 статьи 47 УПК России на то, что факт присутствия законного представителя при расследовании не является основанием для ограничения каких либо правомочий ребенка. Подросток выступает как независимое лицо при заявлении разных жалоб, обращений и т.д. Он имеет возможность иметь другое мнение, отличное от легитимного представителя².

Присутствие легитимного представителя при расследовании уголовного дела соединено с тем, что он вынужден представлять интересы подростка, который в силу собственного недостающего развития, а также ограниченной дееспособности не может сам это обеспечить.

В Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР (далее - УПК РСФСР) присутствие легитимного представителя подростка подозреваемого не регулировалось в принципе³.

Легитимными представителями подростков имеют право быть данные лица: родители, усыновители, опекуны либо попечители, представители учреждений либо юридических лиц, где на попечении пребывает несовершеннолетний, органы опеки и попечительства. Отсутствие работника органов опеки и попечительства не является основанием для приостановления процесса, если судебный орган не считает его присутствие нужным.

¹ Приговор № 1-35/2018 от 14 мая 2018 г. по делу № 1-35/2018 Яркоковский районный суд (Тюменская область) [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 01.11.2018 г.

² Луцкая Т.А. Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2014. - № 1. – С. 49-51.

³ Крюкова Н.И. История развития уголовного законодательства об ответственности несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. - 2013. - № 6. - С. 23 - 27.

Участие легитимных уполномоченных лиц в уголовном процессе не зависит от воли и желания подростка, в связи с тем, что возможность на представительство они получают не от подростка, а на основании законодательства.

Нормы закона также не устанавливают и возможность учета суждения лиц, которые привлекаются к представительству в уголовном деле, либо их отказа от представительства в деле. А также, часть 1 статьи 64 СК России обязывает родителей защищать права и интересы детей.

Так, например, Г.А.А., достоверно зная о том, что наркотические средства изъяты из гражданского оборота и представляют общественную опасность, действуя незаконно, умышленно, с целью личного употребления, без цели сбыта, приобрел путем находки вещество в двух полимерных пакетиках, являющееся смесью, содержащей в своем составе метил-3-метил-2-(1-(5фторпентил)-1Н-индол-Зилкарбоксамидо) бутаноат общей массой 1,58 грамма, являющееся производным наркотического средства метилового эфира 3-метил-2-(1-пентил-1Н-индол-Зкарбоксамидо)бутановой кислоты, которое обратил в свою собственность и стал незаконно, умышленно, без цели сбыта хранить при себе в кармане одежды до 14:40 час. 16 июля 2014 года. Затем Г.А.А. был задержан сотрудниками ОМВД России по Ольскому району и доставлен для производства личного досмотра в здание ОМВД России.

Установив, что Г.А.А. является несовершеннолетним, был вызван его отец, а также приглашены понятые. Затем был составлен протокол задержания Г.А.А. и в присутствии приглашенных понятых, отца Г.А.А. К.А.В. спросил у Г.А.А. есть ли у него при себе запрещенные вещества, предметы, в том числе наркотические вещества, на что Г.А.А. пояснил, что ничего запрещенного у него при себе не имеется. В дальнейшем Г.А.А. выложил содержимое карманов и сказал, что выложил все, что у него при себе имеется. Затем К.А.В. стал проводить личный досмотр Г.А.А. и в ходе личного досмотра из правого нагрудного кармана пальто извлек два полимерных пакетика светлого цвета с закрывающимся верхом, в которых находилось вещество растительного происхождения, похожее на табак. Г.А.А. пояснил, что это курительная смесь, которую он нашел.

Законный представитель пояснил следующее, 16 июля 2017 года он находился на работе в ЦРБ, когда около 14 часов ему позвонил сотрудник полиции и сообщил, что его сын Г.А.А. задержан сотрудниками полиции и необходимо в связи с этим прибыть в здание ОМВД России по Ольскому району. Затем он прошел в кабинет, где находился его сын Г.А.А., также в кабинете находился еще один сотрудник полиции и двое понятых. Затем сотрудник полиции спросил есть ли у несовершеннолетнего Г.А.А. при себе запрещенные вещества, предметы, средства. Несовершеннолетний Г.А.А. пояснил, что таковых у него не имеется. После этого сотрудник полиции предложил несовершеннолетнему Г.А.А. выложить все из карманов. Когда сын выложил зажигалку, ключи и мелочь, то сотрудник полиции спросил все ли он выложил, на что несовершеннолетний Г.А.А. ответил утвердительно. После этого сотрудником полиции был произведен досмотр несовершеннолетнего Г.А.А. в ходе которого из правого нагрудного наружного кармана пальто несовершеннолетнего Г.А.А. были извлечены два полимерных пакетика светлого цвета с зажимами типа «салазки» с полосой красного цвета в области горловины, в которых находилось вещество коричневого цвета, похожее на табак. Изъяв их из кармана сотрудник полиции положил их на стол и спросил у несовершеннолетнего Г.А.А. что содержится в пакетиках и откуда они.

Несовершеннолетний Г.А.А. пояснил, что это курительная смесь, и нашел их. После этого был составлен протокол в котором все расписались, а также надлежащим образом упакованы изъятые два пакетика с содержимым. После этого в Ольской ЦРБ произведено освидетельствование несовершеннолетнего Г.А.А. После чего сотрудником полиции несовершеннолетний Г.А.А. в его присутствии был опрошен по обстоятельствам дела¹.

Необходимо рассмотреть вопрос про то, требуется ли получать согласие подростка на присутствие в уголовном деле его легитимного представителя. Представляется, данное согласие не нужно. 1) согласно части 1 статьи 64 СК России родители выступают легитимными представителями собственных детей и являются

¹ Приговор № 1-25/2018 от 27 февраля 2018 г. по делу № 1-25/2018 Омутинский районный суд [Электонный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 01.11.2018 г.

защитниками их прав и законных интересов в правоотношениях со всеми физическими лицами и организациями, также и в суде, без особых полномочий. 2) этот вывод следует из изучения статьи 48 УПК России, согласно ей при расследовании уголовных дел по преступлениям, которые были совершены лицами, не достигшими совершеннолетия, обязательно привлекаются их легитимные представители. В связи с этим представляемый подросток не имеет возможности не давать согласия на поддержку легитимного представителя, также не нужно согласия подростка на его присутствие и совершение им любых действий. Для легитимного представителя, соответствующим будет то, что оно производится в силу законодательства, не зависимости от желания лица, права которого он представляет. В итоге, участие легитимных уполномоченных лиц в уголовном процессе не зависит от желания и воли подростка в связи с тем, что возможность на представительство они получают не от подростка, а на основании законодательства.

Нормы закона также не устанавливают и возможность учета суждения лиц, которые привлекаются к представительству в уголовном деле, либо их отказа от представительства в деле. А также, часть 1 статьи 64 СК России обязывает родителей защищать права и интересы детей¹.

Приведем пример из судебной практики (ДД.ММ.ГГГГ.) около 20 часов 00 минут, ранее знакомые между собой Васин А.Д. и Карпов П.Г., уголовное дело в отношении которого постановлением Канавинского райсуда г.Н. Новгорода от 07.02.2018г. прекращено за деятельным раскаянием, находились около магазина «Пятерочка - 9576», расположенного по адресу: (адрес обезличен), где у Васина А.Д. и Карпова П.Г., уголовное дело в отношении которого постановлением Канавинского райсуда г.Н. Новгорода от 07.02.2018г. прекращено за деятельным раскаянием, возник совместный преступный умысел, направленный на тайное хищение товарно-материальных ценностей, принадлежащих ООО.

В судебном заседании законный представитель несовершеннолетнего подсудимого ФИО13 показала суду, что проживает с внуком Васиным А.Д. С 2010

¹ Курс российского уголовного права. Особенная часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М. : Проспект, 2015. – С.59

года она находится на пенсии, в свободное время проводит дома. Свое материальное положение оценивает как удовлетворительное, продукты питания в доме имеются круглосуточно. В доме имеется все самое необходимое для внука. С 2002 года по 2006 года воспитанием Васина А.Д. занималась она совместно с дочкой. Отец воспитанием ребенка не занимался и в 2004 году ушел из семьи. В 2006 году Васин А.Д. пошел в детский сад. В садике Васин А.Д. вел себя хорошо, со стороны воспитателей нареканий по поводу его поведения не было. В 2008 году Васин А.Д. пошел в первый класс в школу. В данной школе обучается в настоящее время. Нареканий со стороны преподавателей в его адрес не поступает, учится удовлетворительно. В 2012 году из-за болезни умерла мать Васина А.Д. - ФИО1. После её смерти она оформила на себя опеку и с тех пор является его законным представителем .

С кем общается Васин А.Д. ей известно, она часто разговаривает с Васиным А.Д., он слушается её, помогает по дому. В свободное время Васин А.Д. проводит в семье, активно занимается спортом. У Васина А.Д. есть друг - Карпов П.Г. 2001 года рождения. С ним у него дружеские отношения, они вместе гуляют и проводят время. Когда именно не помнит, к ней обратился Васин А.Д. и сказал что их вызывают в отдел по делам несовершеннолетних . Он пояснил, что совместно с Карповым П.Г. они совершили преступление, а именно украли имущество из магазина «(данные обезличены)». О том, что Васин А.Д. совершил преступление, кражу имущества из магазина «(данные обезличены)», до этого он ей не говорил, денежных средств у Васина А.Д. она не видела. Васина А.Д. она может охарактеризовать как доброго, послушного, заботливого ребенка , всегда готов помочь.

В судебном заседании по ходатайству государственного обвинителя с согласия подсудимого , законного представителя , защитника были оглашены показания свидетеля ФИО10, данные в ходе предварительного следствия, согласно которым показала, что в должности инспектора ОДН ОП Управления МВД России по г.Тюмени работает с 2014 года. В её служебные обязанности входит профилактика правонарушений среди несовершеннолетних , выявление и предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений на территории (адрес

обезличен) г.Тюмени. На её административном участке обслуживания проживают Карпов П.Г. и Васин А.Д. Карпов П.Г. состоит на профилактическом учете в ОДН ОП, как лицо, совершившее антиобщественные действия. Карпов П.Г. неудовлетворительно характеризуется по месту учебы, предоставлен себе и улице в связи со слабым контролем со стороны родителей.

Родители Карпова П.Г. не в полном объеме исполняют родительские обязанности по воспитанию и содержанию подростка, в доме антисанитарные условия, однако продукты питания и одежда по сезону в наличии, ребенок обеспечен самым необходимым. Васин А.Д. ранее на профилактическом учете в ОДН ОП не состоял. В отношении Васина А.Д. компрометирующей информации получено не было.

В ходе отработки КУСП по факту хищения имущества из магазина к совершению преступления, была установлена причастность ФИО15Александра Дмитриевича, и Карпова Павла Геннадьевича. В результате проведенной доследственной проверки Васин А.Д. и Карпов П.Г. сознались в совершении данного преступления, написали явки с повинной и пояснили, что проходя мимо магазина, они решили зайти в него и украсть из магазина какие-нибудь бытовые товары. Украденный товар они договорились похитить с витрины и спрятать его за пояс под брюки, после чего с похищенным товаром пройти мимо кассовой зоны, не заплатив за него. После чего украденное имущество они хотели кому-нибудь продать, а вырученные денежные средства поделить между собой.

Около 20 часов 00 минут они зашли в магазин, расположенный по адресу: г.Тюмень,) прошли в торговый зал. Затем подошли к витрине с бытовыми товарами и похитили их, спрятав за пояс под брюки. Выйдя из магазина, они распорядились похищенным по своему усмотрению, продали его, после чего денежные средства поделили между собой. Свою вину Васин А.Д. и Карпов П.Г. полностью признали¹.

Согласно части 3 статьи 426 УПК России сотрудник следственных органов, дознаватель имеет право по завершению стадии предварительного расследования

¹ Приговор № 1-183/2018 от 7 мая 2018 г. по делу № 1-183/2018 Калининский районный суд г. Тюмени (Тюменская область) [Электонный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 01.11.2018 г.

выносить процессуальный документ (постановление) о непредъявлении подростку обвиняемому для знакомства тех сведений уголовного дела, которые могут повлиять на него отрицательно. Знакомство с данными материалами легитимного представителя подростка - обязанность следственных органов.

В соответствии с частью 4 статьи 426 УПК России легитимный представитель удаляется от расследования в уголовном деле, при наличии его деяний, которые наносят вред интересам подростка. К таковым действиям относится: психическое давление на ребенка для внесения изменений в свои показания не в свою пользу, также для дачи недостоверных показаний, в случае признания законного представителя недееспособным либо ограниченно дееспособным, также неисполнение им своих обязательств, совершение преступного деяния в отношении ребенка либо других лиц.

В случае отстранения законного представителя сотрудник следственных органов, дознаватель должны вынести постановление. С другой стороны отстранение от участия в уголовном процессе законного представителя не лишает подростка поддержки и помощи со стороны законного представителя. В данной ситуации легитимного представителя заменяют на другого, и он допускается к участию в деле. Запрещается отказывать в даче показаний законным представителям подростка, что полностью аргументировано.¹

В итоге, присутствие в уголовном деле законного представителя подростка гарантирует защиту их прав и законных интересов, также служит более полноценному, полному, беспристрастному исследованию всех событий дела, установлению правды, выяснению причин, которые способствовали совершению преступного деяния, а также обеспечению воспитательного воздействия уголовного производства.

¹ Шаяхметова Ж.Б. Особенности уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних // Евразийский союз ученых. – 2016. - № 30. – С. 60-62.

1.3 Процессуальное положение адвоката в уголовном судопроизводстве с участием несовершеннолетних лиц

Подростку, обвиняемому или подозреваемому в совершении преступления адвокат-защитник предоставляется всегда, вне зависимости от того, достиг ли он совершеннолетия к моменту возбуждения уголовного дела. Условием тут выступает возраст обвиняемого (подозреваемого) во время совершения вменяемого преступного деяния.

Верховный Суд России, в своем обобщении судебной практики по делам подростков, определил: «Уже во время задержания подросток имеет возможность предоставить объяснение, однако лишь только после беседы со своим адвокатом, но никак не до данной беседы». Работники следственных органов должны извещать адвокатов-защитников о последующих допросах подростков обвиняемых заранее. С другой стороны «закон совсем не настаивает на обязательном присутствии адвоката защитника в процессе проведения процессуальных мероприятий, предусматривая только возможность данного пребывания и право обвиняемого и его адвоката защитника заявлять ходатайство о проведении процессуальных мероприятий в присутствии защитника»¹.

Правомочие граждан на профессиональную защиту выступает одним из главных средств, позволяющее недопустить незаконного уголовного преследования и, в дальнейшем вынесения безосновательного приговора.

Подп. «d» п. 3 статьи 14 Межнародного пакта о гражданских и политических правах², подп. «с» п. 3 статьи 6 ЕКПЧ³ говорит, что каждая личность, в отношении которой ведется уголовное преследование, имеет право на защиту себя лично либо при помощи избранного им самим адвоката защитника, а в случае недостаточности материальных средств пригласить избранного адвоката,

¹ Обзор судебной практики за 1999 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. N 6. С. 20

² О гражданских и политических правах: международный пакт от 16 декабря 1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 12. 1994.

³ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04 ноября 1950 г.), (с изм. от 13 мая 2004 г.) // Бюллетень международных договоров. № 3. 2001.

правомочен на оказание квалифицированной профессиональной помощи бесплатным защитником- адвокатом¹.

Основной Закон России в части 1 статьи 48, устанавливает требование, согласно которому, государство гарантирует каждому право на получение профессиональной правовой поддержки, при этом данная помощь оказывается безвозмездно. Данная норма указывает на «каждое лицо», т.е. Основной Закон говорит о гарантиях всем лицам, вне зависимости от их гражданства или других различий.

Там же, в части 2 данной статьи говорится, что всякое лицо может воспользоваться помощью защитника -адвоката с момента задержания, заключения под арест, также предъявления обвинения.

Сравнивая нормы части 1 и части 2 рассматриваемой статьи Конституции, то можно прийти к выводу что они противоречат друг другу. Если в 1 части говорится о любом лице, то 2 часть уже уточняет - о лице, с процессуальным статусом подозреваемого либо обвиняемого.

Конституционный Суд России в своем Постановлении признал неконституционными положения закона, которые ограничивают право каждого лица на стадии предварительного расследования уголовного дела пользоваться услугами адвоката -защитника в любых случаях, не связанных с процессуальным статусом подозреваемого или обвиняемого, а именно, когда его права и интересы значительно затрагиваются действиями либо мерами в рамках уголовного преследования².

Верховный Суд России в пункте 1 Постановления Пленума от 30 июня 2015 года № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» говорит, что гарантии правомочия

¹ Рудакова С.В. Применение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод в уголовном судопроизводстве // Международное уголовное право и международная юстиция. 2013. № 6. С. 7 - 9.

² Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П // Вестник Конституционного Суда РФ. № 5. 2000

на защиту выступает одним из основных принципов уголовного судопроизводства, реализуемых на во всех стадиях¹.

В УПК России правила, которые закрепляют права личности на защиту, прямо следуют из содержания статьи 6 «Назначение уголовного судопроизводства». Например, одной из задач назначения уголовного судопроизводства является обеспечение защиты личности от незаконного и бесосновательного обвинения, незаконного осуждения и ограничения прав и свобод. Более конкретно данные вопросы раскрыты в статье 16 УПК России. Кроме того, в УПК России включено большое количество иных положений, которые посвящены правам лиц на защиту на различных стадиях уголовного судопроизводства и в области определенных процедур.

УПК РФ устанавливает гарантии права для лиц, которые обвиняются на помощь защитника- адвоката. А именно –

это право лица, который подозревается пользоваться услугами защитника-адвоката, в том числе бесплатными услугами (п. 8 части 4 статьи 47);

присутствие в деле защитника - адвоката лица, который обвиняется не является основанием ограничения каких либо прав последнего (часть 5 статьи 47),

защитник – адвокат не может отказаться от защиты лица, который подозревается, что была принята на себя (часть 7 статьи 49);

норма, регулирующая моменты приглашения, назначения и замены адвоката защитника, также оплата его труда (статья 50);

во всех случаях присутствие защитника - адвоката обязательно, когда лицо, которое подозревается не высказал отказ от него (п. 1 части 1 статьи 51);

норма, закрепляющая права лиц, которые подозреваются на отказ от адвоката защитника (часть 1 статьи 52);

процессуальные возможности защитника - адвоката, возникающие у него с момента присутствия в уголовном деле (часть 1 статьи 53);

¹ О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9. сентябрь. 2015.

гарантии признания недопустимыми доказательствами показания лиц, которые обвиняются, в том случае, если они даны без присутствия адвоката защитника, отказа от защитника - адвоката.

В качестве дополнительных гарантий прав подозреваемого и обвиняемого на квалифицированную защиту, нормативно-правовые акты устанавливают список процессуальных действий, где необходимо обязательное присутствие защитника - адвоката вне зависимости от желания лица, который обвиняется¹.

Подпункт «с» п. 3 ст. 6 Конвенции прав и свобод человека также устанавливает право подозреваемого и обвиняемого на услуги защитника бесплатно в случаях отсутствия у человека и гражданина денежных средств для оплаты услуг адвоката- защитника (в данном случае подозреваемый или обвиняемый должен предоставить доказательства недостаточности средств).

Присутствие легитимного представителя необходимо в обязательном порядке и при рассмотрении судом вопросов о применении принудительной меры медицинского характера (часть 1 статьи 437 УПК России, п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда России от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера»²).

С целью осуществления конституционных прав лиц и их объединений, в том числе, права на судебную защиту и права на получение профессиональной правовой поддержки в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в России» установлены особенные требования к осуществлению адвокатами своей деятельности. Это определенный комплекс законодательных гарантий, которые обеспечивают самостоятельность и независимость защитника при выполнении им обязательств, необходимый объем и качество предоставляемых правовых услуг³.

¹ Чеботарева И.Н. Право подозреваемого и обвиняемого пользоваться помощью защитника в уголовном судопроизводстве бесплатно // Адвокатская практика. 2015. № 6. С. 33 - 36.

² О практике применения судами принудительных мер медицинского характера: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07 апреля 2011 г. № 6 (ред. от 03 марта 2015 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. июль. 2011.

³ Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20 апреля 2017 г.) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2017. № 2. С,4

В итоге, исходя из норм Основного Закона России, УПК России, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в России», Кодексом профессиональной этики адвоката на защитника государство накладывает общественную обязанность оказывать профессиональную юридическую помощь.

30.06.2015 было принято Постановление Пленума Верховного Суда от № 29, где в п. 10 указано следующее: «по смыслу положений части 2 статьи 49 УПК РФ, защиту обвиняемого в досудебном производстве вправе осуществлять только адвокат»¹

Следовательно, обращая внимание на позицию норм УПК РФ, Конституции РФ и Постановление Пленума Верховного Суда, являются правыми те из ученых, которые полагают, что на досудебной стадии может принимать участие в качестве защитника исключительно адвокат.

Доказательства, полученные с несоблюдением права обвиняемого на защиту, необходимо признавать как недопустимые (статья 75 УПК России).

Например, судебный орган необоснованно отметил в приговоре в качестве допустимого доказательства разъяснение Б. и Ш., полученных после задержания по подозрению в совершении преступного деяния работником ОВД без присутствия защитника, и в отсутствие законных уполномоченных лиц подростка гражданина. Б. и Ш. перечисленные объяснения в судебном слушании не подтвердили, чем было нарушено положение части 3 статьи 7, части 1 статьи 11, статей 16, 46, 50, 51, 92, 187 - 190 УПК России. Кроме того, к недопустимым доказательствам относят показания обвиняемого, взятые во время предварительного расследования в отсутствие адвоката защитника, также при отказе от адвоката защитника, и в дальнейшем в судебном слушании обвиняемый отказался от них.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – URL.: <http://www.consultant.ru/online>, свободный. – Загл. с экрана. – (Дата обращения 18.10.2018г.)

Так как во время отбирания показаний от Б. и Ш. процедура допроса, которая установлена законом, была нарушена, то данные разъяснения нельзя признать в качестве приемлимых доказанных фактов¹.

В другом примере суд исключил из числа доказательств протокол явки с повинной, поскольку данный документ не отвечал требованиям, предъявляемым к доказательствам. Как следует из протокола, несовершеннолетнему обвиняемому В.Д. не разъяснялись нормы ст. 51 Конституции РФ, не разъяснялось право на возможность воспользоваться услугами адвоката, он не предупреждался, что изложенные им сведения могут быть использованы в качестве доказательств по делу и в случае последующего отказа от них².

Таким образом, право на защиту - совокупность предоставленных подозреваемому и обвиняемому процессуальных прав, которые дают им возможность опровергать обвинение или подозрение в совершении преступления, отстаивать свою непричастность, добиваться смягчения ответственности.

Право иметь защитника подозреваемый (обвиняемый) приобретает на этапе предварительного следствия и использует это право на всех дальнейших этапах уголовного судопроизводства, причем не только в судах первой инстанции, но также и по ходу рассмотрения дела в надзорном, кассационном и апелляционном порядках.

Это положение также закреплено в УПК России и действует на лиц, с процессуальным статусом подозреваемого (обвиняемого).

Право на защиту несовершеннолетние лица могут применять лично, и при помощи защитника и (или) законного представителя (часть 1 статьи 16, статьи 48 и 428 УПК России). Порядок приглашения, назначения и замены защитника предусмотрен статьей 50 УПК России, с учетом других норм, которые устанавливают гарантии осуществления права на защиту в отношении подростков,

¹ Определение Верховного Суда РФ от 26 мая 2011 г. № 81-О11-49 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=259182> (дата обращения 06 октября 2018 г).

² Приговор № 1-63/2017 от 20 сентября 2017 г. по делу № 1-63/2017 Исетский районный суд (Тюменская область) [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 01.11.2018 г.

действие которых завершается по достижении ими 18-летнего возраста, кроме случаев, предусмотренных статьей 96 УК России.

Согласно п. 2 части 1 статьи 51 УПК России участие защитника при расследовании уголовных дел в отношении подростков является обязательным. В случае, если защитника не пригласили в порядке, который установлен частью 1 статьи 50 УПК России, его присутствие должен обеспечить орган предварительного расследования или суд.

Касаемо досудебной стадии судопроизводства, то одной из важнейших гарантий реализации права на получение профессиональной юридической помощи подозреваемым (обвиняемым) является то, что в качестве защитника допускаются только лица, имеющие статус адвоката, исключением является допущение наряду с адвокатом иного какого-либо лица по ходатайству самого обвиняемого в стадии судебного разбирательства.

Усиленная юридическая охрана прав подростков в уголовном процессе проявляется также и в одновременном выполнении охранительных функций по отношению к ребенку его законным представителем (статья 48 УПК России) и защитником (статья 51 УПК России). В правовой литературе данный принцип получил термин «двойное представительство».

Для достижения вышеуказанных задач была разработана упомянутая выше Национальная стратегия. Одной из задач данной стратегии является развитие законодательных основ системы защиты детства, а также реализация международных стандартов обеспечения и защиты законных интересов несовершеннолетних.

Процессуальная деятельность защитника - это разновидность уголовной процессуальной деятельности. Уголовно-процессуальная деятельность защитника, являясь производной от функции защиты, не однородна. Необходимо заметить, что в УПК РФ напрямую не установлены обязанности адвоката в уголовных процессах.

Статья 53 УПК РФ устанавливает, что у защитника есть право, в соответствии с ч. 1 вышеуказанной статьи, с самого момента допуска к участию в деле:

1) иметь свидания с обвиняемым, подозреваемым конфиденциально и наедине без ограничения их продолжительности и числа.

В УПК РФ закреплено данное право защитника на свидание с собственным подзащитным конфиденциально и наедине с того момента, который предшествует его 1-му допросу, без ограничений их продолжительности и числа (ст. 53, ст. 46 и п. 9 ч. 4 ст. 47 УПК РФ), вместе с тем, имеется одно исключение. В соответствии с ч. 4 ст. 92 УПК РФ - до момента начала допроса обвиняемому, подозреваемому на основании его просьбы должно быть обеспечено свидание с защитником конфиденциально и наедине. Длительность свидания, в любой ситуации, не может быть дольше двух часов. Данное право несомненно важно, как для подзащитного, так и для обвиняемого или подозреваемого, так как позволяет выработать единую позицию и подготовиться к первому допросу.

Следует сказать о том, что порядок предоставления свиданий с обвиняемым, подозреваемым, регламентируется и положениями ФЗ от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Так, согласно ст.18 данного закона, «подозреваемым и обвиняемым предоставляются свидания с защитником с момента фактического задержания. Свидания предоставляются конфиденциально и наедине без ограничений их продолжительности и числа, за исключением случаев, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации ¹.

2) осуществлять сбор и представление доказательств, необходимых для предоставления юридической помощи согласно ч. 3 ст. 86 УПК РФ.

3) привлечь специалистов к участию в следственных действиях в целях реализации последними тех функций, которые на него возложены согласно закону. Эта норма способствует реализации права на квалифицированную юридическую помощь, так как в некоторых случаях именно специалист, как лицо, обладающее определенными знаниями, может ответить на вопросы о совершенном деянии, причинно-следственной связи и пр. Данное право защитник может реализовать

¹ О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 19 июля 2018 г.) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. 2018 URL: <http://base.consultant.ru/> дата обращения: 11.10.2018)

путем подачи письменного ходатайства следователю, дознавателю, которое подлежит приобщению к материалам уголовного дела. Ходатайство о вызове специалиста может быть заявлено и в устной форме при производстве следственного действия. В этом случае оно подлежит занесению в протокол в соответствии с частью 1 ст. 120, ст. 166 УПК РФ. В случае невозможности принятия по ходатайству немедленного решения срок его разрешения в соответствии со ст. 121 УПК РФ составляет не более 3 суток со дня его заявления. В результате следователь или дознаватель удовлетворяет ходатайство либо отказывает в его удовлетворении. В любом случае выносится постановление, которое доводится до защитника.

При отклонении заявленного ходатайства защитник вправе снова обратиться с его заявлением к следователю или дознавателю.

4) присутствовать не только во время предъявления собственному подзащитному постановления о привлечении в качестве обвиняемого, но также и во время следующего его допроса.

Право защитника присутствовать при предъявлении обвинения является очень важным для обеспечения права подзащитного на квалифицированную юридическую помощь¹.

5) принимать участие во время допроса обвиняемого (подозреваемого), а также при любых иных следственных действиях, которые проводятся с его участием или на основании его ходатайства либо на основании ходатайства самого адвоката в том порядке, который установлен в УПК РФ. Реализация указанного права защитником очень важно для оказания квалифицированной юридической помощи подзащитному. Участие защитника в следственном действии обеспечит соблюдение прав подзащитного. Однако для оказания квалифицированной юридической помощи необходимо именно активное участие в следственных действиях, а не «молчаливое» присутствие. Для реализации данного права защитнику не требуется какого-либо разрешения. Достаточно лишь желания и уведомления следователя об этом. Если

¹ Рыжаков А.П. «Защитник в уголовном процессе» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. 2018 URL: <http://base.consultant.ru/> дата обращения: 11.10.2018)

защитником такое желание высказано, то следователь обязан уведомить защитника о времени и месте производства следственного действия. Защитник вправе участвовать в любых следственных действиях, которые проводятся с участием подзащитного.

6) осуществлять знакомство с протоколом следственных действий, производившихся с участием его подзащитного (обыска, очной ставки, допроса и пр.). Данное право предполагает обязанность следователя после составления документа, указанного в п. 6 ст. 53 УПК РФ, ознакомить с его содержанием защитника. Факт ознакомления должен быть зафиксирован следователем в протоколе соответствующего следственного или процессуального действия.

7) проводить ознакомление после окончания предварительного следствия с любыми материалами уголовного дела. Ограничение реализации данного права возможно только в случае злоупотребления участником уголовного процесса свои правом. Некоторые авторы указывают¹, что на практике нередко возникают ситуации, когда при ознакомлении с материалами уголовного дела защитник видит одни документы, а в судебном заседании другие. Имеет место некая замена следователем материалов.

8) заявлять ходатайства и отводы. Право заявлять ходатайства – одно из основополагающих прав защитника. Реализация защитником права заявить ходатайство обеспечивает право подзащитного на квалифицированную юридическую помощь, ведь путем заявления ходатайств приобщаются какие-либо документы к материалам уголовного дела, привлекается эксперт и пр.

9) принимать участие в судебных разбирательствах уголовного дела в судах 1-й, 2-й, надзорной и кассационной инстанций, а также при рассмотрении тех вопросов, которые связаны с исполнением приговора;

10) выносить жалобы на действие (бездействие) и решения начальника подразделения дознания, дознавателя, органа дознания, начальника органа дознания, прокурора, следователя, суда и принимать участие в их рассмотрении в

¹ Рагулин А.В. Право адвоката-защитника на ознакомление с материалами уголовного дела после завершения предварительного расследования: проблемные вопросы регламентации и практической реализации // Адвокат. 2014. N 4. С. 17

суде; Полномочие защитника, указанное в рассматриваемой норме, является важным для реализации права подзащитного на квалифицированную юридическую помощь, так как, при нарушении прав подзащитного есть возможность отстоять его права. Кроме того, наделение таким правом защитника пресекает следователя на незаконные действия (бездействия), решения.

11) пользоваться иными, не запрещенные в Кодексе средствами и способами защиты. Что же входит в другие способы и средства защиты, которые не запрещены законодателем. Стоит согласиться с таким мнением, ведь в настоящее время обращение в СМИ – это очень эффективное средство влияния на правосудие.

Далее хотелось бы указать про обязанности защитника, предусмотренные УПК РФ.

Основные обязанности защитника закреплены в ч.ч. 5-7 ст. 49 УПК РФ, и в ч. 3 ст. 53 УПК РФ. Реализация защитником обязанностей несомненно способствует получению подзащитным юридической квалифицированной помощи.

Защитник не вправе разглашать информацию предварительного расследования, которая стала ему известна из следственных действий, в которых он принимал участие. Кроме Обязанность защитника не разглашать данные предварительного расследования у защитника имеет место быть только в том случае, если он об этом заранее предупрежден и предупрежден в порядке ст. 161 УПК РФ.

Следующая обязанность предусмотрена п. 6 ст. 49 УПК РФ: один и тот же гражданин не может выступать в качестве защитника двух обвиняемых либо подозреваемых в том случае, когда интересы одного из последних будут противоречить интересам второго. Под противоречием интересов понимается их противоположность, их несовпадение. Противоречия, о которых указывается в ч. 6 ст. 49 УПК РФ, не обязательно должны быть существенными. Кодекс профессиональной этики адвокатов закрепляет, что у адвоката нет права принимать поручение на защиту двух и больше граждан не только в том случае, если интересы одного из этих граждан противоречат интересам второго, но также и тогда, когда интересы одного, хоть и не являются противоречащими интересам второго, но,

вместе с тем, данные лица поддерживают различные позиции по одинаковым эпизодам дела.

Е. К. Ривкин указывает, что в таком случае, как правило «защитник либо отказывается от заключения соглашения сразу с двумя лицами, проходящими по одному уголовному делу, либо расторгает ранее заключенный договор с одним из них».¹ Однако согласно закону, защитник не вправе отказаться от принятой на себя защиты. Некоторые авторы утверждают, что защитник вправе заявить ходатайство об освобождении его от защиты. Однако законодателем не предусмотрено освобождение защитника от принятой обязанности.

В соответствии с п. 7 ст. 49 УПК РФ, у адвоката нет права отказываться от защиты обвиняемого, подозреваемого, принятой на себя. Данный запрет распространяется только на адвокатов. Если адвокат уже вступил в дело, то отказаться от принятой на себя защиты он может лишь только путем самоотвода. Некоторые путают понятия «отказаться от принятой на себя защиты» и отказаться от принятия защиты». Однако если адвокат еще не успел заключить соглашение о предоставлении юридической помощи, то есть он еще не принял на себя защиту, от ее принятия.

Также, отказ возможен в случае прекращения либо приостановления статуса адвоката. Решение о приостановлении или прекращении статуса адвоката принимает Совет Адвокатской палаты субъекта РФ.

Таким образом, помимо прав у защитника также есть обязанности. Обязанности защитника также способствуют реализации права подзащитного на обеспечение квалифицированной юридической помощи, так как, например, обеспечивает сохранение адвокатской тайны защитником, исключают конфликт интересов подзащитных.

В УПК РФ основания участия адвоката - защитника регламентированы ст. 50, а также рядом норм, предусматривающих порядок замены и назначения защитника при выполнении конкретных процессуальных действий (ч. 3 и ч. 4 ст. 215 УПК РФ).

¹ Ривкин К.Е. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. - М.: Издательство Эксмо, 2016. С. 100.

По смыслу ст. 50 УПК РФ защитника допускают к принятию участия в деле по выбору обвиняемого, подозреваемого, либо лиц, которые формально не наделены такими статусами в том случае, когда происходит ограничение либо может возникнуть ограничение их прав, либо в их отношении производится проверка заявления о совершении преступления, или по назначению суда, следователя, дознавателя. Помимо того, защитника имеет право пригласить такое лицо, в чьем отношении будет вестись производство об использовании принудительной меры медицинского характера, и его законные представители¹.

К существенным нарушениям уголовно-процессуального закона относится необеспечение подозреваемому, обвиняемому права на приглашение защитника на свой собственный выбор; реализация защиты не выбранным адвокатом, а каким-либо иным защитником.

Просьбу подозреваемого, обвиняемого, о том, чтобы было обеспечено участие защитника, следует надлежаще процессуально оформить в форме устного либо письменного ходатайства. Такое ходатайство можно представить в общем виде, а можно включить просьбу о том, чтобы был назначен конкретный адвокат².

У подозреваемого (обвиняемого) имеется право на приглашение не одного, а нескольких защитников. Причем речь может вестись исключительно о защитнике по соглашению.

Обязанность обеспечивать участие защитника лежит на том должностном лице либо суде, в чьем производстве находится это дело. При рассмотрении в суде ходатайства о заключении гражданина под стражу либо о продлении срока содержания под стражей, обязанность назначать защитника обвиняемому либо подозреваемому, который отказался от защитника, лежит на дознавателе либо на следователе, который обратился в суд с вышеуказанным ходатайством. Причем суду следует в обязательном порядке осуществить проверку того, был ли предоставленный отказ от защитника добровольным и свободным. При неявке в

¹ Ефремова Н.П. Приглашение, назначение, замена защитника // Законодательство и практика. 2013. № 1(30). С. 24 – 27.

² Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / О.Н. Ведерникова, С.А. Ворожцов, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев; рук. авт. кол. В.А. Давыдов. М., 2017. С. 105.

судебное заседание защитника, чье участие является обязательным и которого надлежаще известили, меры, направленные на его замену и назначение другого защитника должен предпринять следователь либо дознаватель в соответствии с ч. 3 ст. 16 и ч. 4 ст. 50 УПК РФ (п. 16 Постановления Пленума ВС РФ от 19.12.2013 № 41¹).

Должностные лица и органы, в чьем производстве находится уголовное дело, должны предпринять ряд определенных мер по назначению защитника, когда явка и участие в судопроизводстве защитника, о чьем допуске ходатайствовал подозреваемый либо обвиняемый, не представляются возможными на протяжении двадцати четырех часов, когда лицо заключено под стражу либо задержано, и в течение 5 дней - в других ситуациях².

О просьбе обвиняемого (подозреваемого) пригласить определенного адвоката, следователю (дознавателю), прокурору, суду следует оповестить то адвокатское образование, где работает защитник, выбранный им, или же персонально определенного адвоката. Ответ адвоката или адвокатского образования должен быть сообщен обвиняемому (подозреваемому), его родственникам, и его законному представителю в том случае, когда он принимает участие в уголовном деле. В том случае, когда адвокат выразит свое согласие на осуществление защиты подозреваемого (обвиняемого), тогда с ним следует заключить соглашение. В том случае, когда адвокат, которого пригласило подозреваемое (обвиняемое) лицо, по какой-то из причин не может взять на себя защиту последнего, а также если еще не было заключено соглашение о предоставлении юридической помощи с таким адвокатом, тогда обвиняемому (подозреваемому) должно быть предложено пригласить какого-либо иного защитника.

С точки зрения ЕСПЧ, сам факт назначения защитника еще не говорит об обеспечении эффективной помощи, потому что назначенный защитник может

¹ О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2. февраль. 2014.

² Определение Конституционного Суда РФ от 17 октября 2006 г. № 429-О [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=64895> (дата обращения 20.10.2018).

серьезно заболеть, умереть, на протяжении долгого времени быть лишенным возможности действовать либо уклоняться от исполнения собственных обязанностей. Власть, если она уведомлена о случившемся, должна или заменить его, или заставить исполнять его обязанности. Ограничительная трактовка подпункта «с» пункта 3 статьи 6 ЕКПЧ влечет за собой такие результаты, которые являются неразумными и не соответствуют не только смыслу данного подпункта, но также и в целом статье 6, так как бесплатная юридическая помощь во многих ситуациях может быть попросту бесполезной¹.

Иногда возникают ситуации, связанные с переменой адвоката защитника.

К основаниям для перемены адвоката защитника можно отнести:

- отказ личности, подозреваемой в совершении преступления от адвоката защитника и обращение за услугами к другому адвокату. Требуется учесть, что обвиняемый не должен обосновывать причины собственного отказа;

- неквалифицированное оказание адвокатом своих услуг;

- неполноценная защита лица, который обвиняется. Например, тогда, когда один адвокат-защитник защищает сразу нескольких подозреваемых, и интересы данных подозреваемых расходятся (статья 62 УПК России);

- отсутствие в течение 5 дней приглашенного адвоката (исключение - в течение 24 часов) с момента предоставления обращения о приглашении и, в данном случае подозреваемый не пригласил иного адвоката;

- неспособность адвоката, который участвует в деле, в течение 5 суток участвовать при осуществлении определенного процессуального деяния;

- неспособность адвоката участвовать в деле до конца расследования (заболевание или гибель адвоката).

Во время принятия решения о необходимой перемены адвоката, требуется разъяснить заинтересованным лицам, чем конкретно вызвана данная замена и истребовать от адвоката согласие на присутствие в качестве защитника вместо другого адвоката.

¹ Рудакова, С.В. Применение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод в уголовном судопроизводстве / С.В. Рудакова // Международное уголовное право и международная юстиция. 2013. № 6. С. 7 - 9.

Назначение является правомерным только в том случае, если в материалах дела есть подтверждение такого факта, что защитник, избранный обвиняемым, уведомлен, а также о невозможности этого.

Различается порядок назначения адвоката в случае его приглашения в первый раз и при назначении его в случае перемены.

Отсутствие адвоката на каком то конкретном одном следственном действии возможно по уважительным причинам (это присутствие в котором-то другом процессе, отпуск, заболевание, служебная командировка и т. д.), и в данной ситуации замена адвоката допустима и в случае возражений подозреваемого¹.

Если, по уважительной причине у адвоката не получается прибыть вовремя на следственное действие или судебное слушание, подача обращения, заявления, предоставление доказательств и т.д., адвокат должен заранее предупредить сотрудников следственных органов следователя или судебный орган, и предупредить об этом остальных адвокатов, которые участвуют в этом процессе, и определиться с другим временем.

Процедура замены защитника является вынужденной мерой, связанной, в первую очередь, с невозможностью защитника принимать участие в производстве по уголовному делу. Причины бывают различными.

Итак, несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый и др.) должен быть обеспечен помощью защитника с одной стороны. Иначе говоря, это не право осужденного осуществлять свои права с помощью адвоката, а обязанность досудебных органов и суда обеспечить участие защитника по разрешению вопросов, связанных с расследованием уголовного дела, в котором принимает участие несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый и т.д.

¹ Ефремова Н.П. Приглашение, назначение, замена защитника // Законодательство и практика. 2013. № 1(30). С. 24 –

ГЛАВА 2. ЗАЩИТА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА НА ОТДЕЛЬНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

2.1. Момент допуска защитника

К первому моменту, когда адвокат-защитник начинает присутствовать при расследовании уголовного дела в отношении подростка, относят постановление о привлечении подростка в качестве обвиняемого.

Законный представитель обвиняемого подростка имеет право пригласить защитника -адвоката присутствовать при расследовании уголовного дела до предъявления подростку постановления о привлечении его в качестве обвиняемого (или обвинительного акта) в момент полного составления и подписания соответственного процессуального документа, затем приобщения постановления к материалам уголовного дела¹.

Согласно содержанию п. 25 статьи 5 УПК России, постановление это процессуальный документ, который зафиксировал внутри себя волевое решение сотрудников следственных органов или дознавателя, например о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Пункт 1 части 3 статьи 49 УПК России говорит, что принятие постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого выступает обстоятельством, при наступлении которого у адвоката защитника появляется возможность принимать участие, и только при отсутствии моментов, перечисленных в п. п. 2 - 5 части 3 статьи 49 УПК России. В данных пунктах указаны «обстоятельства, с пришествием которых в уголовном деле появляется новый участник - адвокат-защитник. Однако данные обстоятельства касаются решений (действий), которые принимаются (осуществляемых) до вынесения постановления о привлечении лица в качестве

¹ Михалев В.А. Глава 50. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный / Под ред. Н.А. Петухова, Г.И. Загорского. М.: ИКФ "ЭКМОС", 2015. С. 652

обвиняемого. Потому если они были, то несовершеннолетний подозреваемый (лицо, которое подозревается в совершении преступного деяния) еще перед тем, как он стал обвиняемым, вынужден быть обеспечен помощью адвоката защитника.

Когда же присутствуют обстоятельства, перечисленные в п. 1 части 3 статьи 49 УПК России, сотрудник следственных органов обязан предоставить подростку, обвиняемому в совершении преступления возможность воспользоваться услугами адвоката защитника. Когда выносится постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, то заблаговременно адвокат-защитник предупреждается о времени предъявления обвинения. Это необходимо для того, чтоб адвокат защитник успел до предъявления обвинения поговорить со своим подзащитным, также находиться в момент предъявления обвинения.

К второму юридическому факту, с которым связан допуск к участию в расследовании уголовного дела в отношении подростка пришествием которого адвокат-защитка- это момент возбуждения уголовного дела в отношении подзащитного подростка. УПК России устанавливает две формы возбуждения уголовного дела. 1) как правило, часто встречающаяся - вынесение постановления о возбуждении уголовного дела.

2) Следующая форма возбуждения уголовного дела относится к отдельным категориям дел частного обвинения и указана в частях 1 и 2 статьи 318 УПК России. Здесь имеется ввиду возбуждение уголовного дела частного обвинения «через подачу обращения» мировому судье пострадавшим (его законным представителем), а в случае гибели пострадавшего - близким родственником. Подача данного обращения является моментом, с которого у «лица, который привлекается к уголовной ответственности» возникает право воспользоваться помощью адвоката защитника в связи с п. 2 части 3 статьи 49 УПК России. Ведь после подачи обращения, согласно содержания частей 1 и 2 статьи 318 УПК России, уголовное дело частного характера считается возбужденным¹.

¹ Манова Н.С. Уголовный процесс: курс лекций: учебн. пособие для вузов. М.: Экзамен, 2015. 254 с.

Хотя, как правило, обычно возбуждение уголовного дела все таки оформляется вынесением постановления работником следственных органов или дознавателем. Путем вынесения постановления оформляются процессуальные решения о возбуждении уголовного дела, которые предусмотрены статьями 146, 147, частью 3 статьи УПК России.

Адвокат-защитник имеет право присутствовать в уголовно-процессуальном производстве после оформления должным образом и подписания решения о возбуждении уголовного дела следователем или дознавателем.

Вторая же форма возбуждения уголовного дела, т.е. - через подачу обращения по делам частного обвинения - подразумевает возбуждение уголовного дела в отношении конкретного определенного лица. Заявление пострадавшего (его легитимного представителя и др.) по делам частного обвинения, согласно закрепленного в п. 4 части 5 статьи 318 УПК России требования, должно содержать информацию и сведения о личности, которая привлекается к уголовному наказанию.

К третьему юридическому факту, с которым связывают начало участия адвоката защитника в уголовном деле относится задержание лица, который подозревается в совершении преступного деяния (заключение под стражу в порядке статьи 100 УПК России). Этот пункт говорит, что в данном случае адвокат-защитник в уголовном процессе имеет возможность присутствовать с момента «реального задержания» лица, что закреплено в пункте 3 части 3 статьи 49 УПК России.

Пункт 15 статьи 5 УПК России раскрывает понятие «момент реального задержания лица» и это момент реального лишения свободы и запрет перемещения лица, который подозревается в совершении преступного деяния и производимого в том порядке, который установлен УПК России.

Отталкиваясь от закрепленного в п. 15 статьи 5 УПК России определения, адвокат-защитник допускается в уголовный процесс, включая и дела в отношении подростков, в нескольких вариантах¹:

а) с момента, когда лицо по факту задержано (т.е. произведен его захват) при конкретном участии в данном процессе работников следственных органов или дознавателя

б) с момента, когда должностное лицо следственного органа или дознания, и (либо) другое должностное лицо, которое имеет правомочия на осуществление предварительного расследования, присоединилось к осуществляемому гражданами процессу доставления задержанного;

в) с момента доставления задержанного в следственный орган или орган дознания, если реальный захват и сопровождение в данный лица, который подозревается в совершении преступного деяния, осуществлялся обычными гражданами, без присутствия в данном процессе работников следственных органов или дознания.

Также возможно присутствие адвоката защитника на этапе возбуждения уголовного дела. В соответствии с п. 6 части 3 статьи 49 УПК России адвокат-защитник принимает участие в уголовном деле со времени начала процессуальных действий, которые затрагивают права и законные интересы лица, в отношении которого ведутся проверочные мероприятия в порядке, который предусмотрен статьей 144 УПК России. Возможно, данным лицом может быть и несовершеннолетний.

Как указал Конституционный Суд России в части 6 п. 3 Постановления от 27 июня 2000 года № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части 2 статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова», каждый во время досудебных стадий уголовного процесса» имеет право «воспользоваться помощью адвоката защитника

¹ Кореневский Ю.В. Глава 50. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. Д.Н. Козак, Е.Б. Мизулина. М.: Юристъ, 2016. С. 674

во всех вариантах, когда его охраняемые права и законные интересы возможно могут быть ограничены действиями и решениями, ввиду уголовного преследования». Правомочие на защиту данного лица возникает с момента начала реального ограничения его прав и свобод, независимо от того, на какой стадии уголовного процесса оно имело место¹.

Поэтому следует уточнить, что все процессуальные деяния, указанные в УПК России, производимые на этапе открытия уголовного преследования и которые «затрагивают права и свободы» подростков - подозреваемых, «в отношении которых ведутся проверочные мероприятия сообщений о преступлении», независимо от того, относятся ли они к мерам процессуального принуждения либо же нет, являются теми явлениями, о которых указывается в п. 6 части 3 статьи 49 УПК России.

Адвокат-защитник может принимать участие при проверке обращения (сообщения) о преступлении в случаях изучения обращения (сообщения), где прямо обозначено лицо, его совершившее. «Лицо, в отношении которого ведутся проверочные мероприятия сообщения о преступлении» может также присутствовать при рассмотрении обращения (сообщения) об очевидном преступном деянии и (либо) о преступлении, которое не быть может совершено без наличия определенного преступного лица в его совершении (например, получении взятки). В данных обстоятельствах, даже если в обращении (сообщении) о преступлении конкретное лицо, которое совершило преступное деяние, не обозначено, в уголовном процессе имеется «лицо, в отношении которого ведутся проверочные мероприятия сообщения о преступлении». Таким, быть может и несовершеннолетний.

Сотрудник следственных органов (дознатель и др.) может «выявить» подростка, который совершил преступное деяние, в процессе самой проверки обращения (сообщения) о преступлении. Но в данном случае, думается, в его распоряжении должны оказаться достаточные данные, которые указывают на

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 N 11-П "По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова" // "Собрание законодательства РФ.2000. N 27. Ст. 2882

наличие уголовно процессуально важных признаков объективной стороны самого преступного деяния. Если же такими сотрудник следственных органов (дознатель и др.) располагает, он должен возбудить уголовное дело и лишь после чего производить в отношении подростка процессуальные деяния, которые затрагивают права и (либо) свободы последнего.

Одним из моментов, с которым связывается возможность приглашения или назначения адвоката является «ознакомление лица, подозреваемого в совершении криминального действия, с постановлением о назначении судебно-психиатрического экспертного исследования». Данным лицом, может быть и лицо, не достигшее совершеннолетия.

Под «ознакомлением» с указанным выше постановлением предполагается официальное сообщение¹ или же доведение до сведения лица, кто подозревается в совершении криминального действия, оглашение² ему постановления о назначении судебно-психиатрического экспертного исследования.

Присутствие адвоката с момента ознакомления подростком, подозреваемым в совершении криминального действия, с постановлением о назначении судебно-психиатрического экспертного исследования означает, что объяснение смысла данного процессуального документа полностью, и удостоверение подписью лица, подозреваемого в совершении криминального действия, производится в присутствии адвоката.

Очередной из перечисленных в части 3 статьи 49 УПК России правовых фактов, которые позволяют принимать участие в расследовании уголовного дела адвокату- защитнику, - это ситуация, связанная с началом осуществления мер процессуального принуждения либо иных процессуальных действий, что касаются права и законных интересов лиц, которые подозреваются в совершении криминальных деяний.

¹ Коротков А.П. Глава 12. Задержание подозреваемого / Под общ. и научн. ред. А.Я. Сухарева. М.: Издательство "НОРМА" (Издательская группа "НОРМА - ИНФРА-М"), 2012. С. 177

² Нека Л.И. Глава 40. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская. М.: Юристъ, 2015. С. 665 - 680.

Меры процессуального принуждения используются органами предварительного расследования либо судебными органами с целью решения задач правосудия и должны реализовываться только в предусмотренной законом процессуальной форме.

Право на защиту у данного подростка - подозреваемого возникает с момента, когда ограничение его прав становится действительным.

Общие правила приглашения, назначения и замены адвоката защитника установлены в статье 50 УПК России. Адвокат приглашается лицом, подозреваемым в совершении преступления. Договор с адвокатом - заключаются самим подозреваемым, или его родителями, другими родственниками, представителями учреждений и организаций, где на попечении пребывает несовершеннолетний. Также договор с адвокатом может заключить любое другое лицо по распоряжению или с разрешения подростка¹.

При наличии соглашения на участие на стадии предварительного расследования определенного адвоката защитника и возможности его явки, также участие остальных защитников, согласия на участие которых несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый и др.) не давал, признается нарушением условий уголовно-процессуального закона².

В итоге, адвокат-защитник по уголовным делам в отношении подростков принимает участие в уголовном процессе: 1) с момента вынесения постановления о привлечении подростка в качестве обвиняемого, кроме нижеуказанных случаев; 2) с момента открытия уголовного производства в отношении конкретного подростка; 3) с момента фактического задержания подростка, который подозревается в совершении преступного деяния; 4) с момента вручения подозреваемому несовершеннолетнему уведомления о подозрении в совершении преступного деяния в порядке, который установлен статьей 223.1 УПК России; 5) с момента объявления подростку, который подозревается в совершении преступного деяния,

¹ Попов И.А. Статья 191. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. Д.Н. Козак, Е.Б. Мизулина. М.: Юристъ, 2016. С. 394 - 396

² Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 24 мая 1995 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. N 2.

постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы; 6) с момента применения мер процессуального принуждения либо других процессуальных действий, которые затрагивают права и свободы подростка, который подозревается в совершении преступного деяния (части 3 статьи 49 УПК России); 7) с момента применения процессуальных действий, которые затрагивают права и свободы подростка, в отношении которого ведутся проверочные мероприятия сообщения о преступлении в порядке, который предусмотрен статьей 144 УПК России; 8) по делам частного обвинения, по которым дознание либо предварительное следствие не выполнялось, с момента констатации наличия у мирового судьи оснований для назначения слушания в суде (части 3, 4 статьи 319 УПК России) при рассмотрении дела в отношении подростка, а означает, еще до принятия решения о назначении рассмотрения дела в суде.

2.2. Правовая защита интересов несовершеннолетних участников предварительного расследования по уголовному делу

Особенный порядок защиты адвокатом - защитником применяется по уголовным делам в отношении лиц, которые не достигли к моменту совершения преступного деяния возраста восемнадцать лет.

К основным изъятиям из общего порядка, предусмотренного при производстве по расследованию преступлений, совершенными подростком, относятся следующие.

При расследовании преступления, совершенного подростком, вместе с другими обстоятельствами, которые подлежат доказыванию, необходимо установить и некоторые другие факты¹:

- 1) возраст подростка, число, месяц и год его рождения;

¹ Дзыбова С.Г. Речь как часть правовой культуры юриста // Проблемы правовой культуры, правового просвещения и защита прав человека. 2015. № 5. С. 12.

- 2) условия жизнедеятельности и воспитания подростка, уровень его психологического развития и другие индивидуальные особенности его личности;
- 3) как воздействуют на подростка старшие по возрасту лица.

При наличии данных, которые свидетельствуют об отставании в психологическом развитии, не связанном с психологическим расстройством, адвокату - защитнику необходимо проконтролировать, установлено ли, что несовершеннолетний подозреваемый мог полностью понимать реальный характер и общественную опасность собственных действий (бездеятельности) или управлять ими.

В ходе решения вопроса об избрании меры пресечения к подростку подозреваемому, адвокат-защитник вправе каждый раз ходатайствовать об отдаче его под присмотр в порядке, который установлен статьей 105 УПК России.

Вызов подростка подозреваемого, не находящегося под арестом, к сотруднику следственных органов либо в судебный орган осуществляется через его законных уполномоченных лиц, а если несовершеннолетнее лицо содержится в спец учреждении для подростков - через администрацию данного учреждения.

Особенные требования предъявляются и к следственным действиям в отношении подростка. Например, его допрос не может продолжаться без перерыва свыше 2 часов, а в итоге не свыше 4 часов в день. Если при ознакомлении с протоколом допроса адвокат защитник придет к выводу, что данное правило было нарушено, он обязан поставить перед судебными органами вопрос о признании данного допроса как недопустимого доказательства или полученного с нарушением норм законодательства.

Адвокат- защитник непременно принимает участие в допросе подростка подозреваемого и вправе задавать ему вопросы, а после завершения допроса изучить протокол и делать замечания о корректности и полноте находящихся в нем записей.

Так, например, несовершеннолетний ФИО1 совместно с тремя другими лицами, совершил убийство ФИО2, то есть умышленно причинил смерть другому человеку, группой лиц, сопряженного с разбоем.

В связи с отказом подсудимого ФИО1 от дачи показаний, в судебном заседании в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, были оглашены показания ФИО1, данные им в ходе предварительного следствия в качестве подозреваемого, обвиняемого (л.д. 15-19, 39-44, 46-49, 59-64, 65-68, 83-85 т. 6), в присутствии адвоката, с соблюдением требований п. 3 ч. 4 ст. 47 УПК РФ¹.

Допрос подростка подозреваемого, подчиняется общим правилам проведения данного следственного действия с учетом определенных особенностей (статья 425 УПК России):

- в допросе непременно участвует адвокат-защитник, который вправе задавать ему вопросы, а после завершения допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о корректности и полноте записей в нем;

- сотрудник следственных органов, дознаватель обеспечивают участие преподавателя либо психолога в допросе подростка подозреваемого либо обвиняемого по обращению адвоката защитника или по своей инициативе;

- в допросе подростка подозреваемого, не достигшего возраста шестнадцать лет или достигшего этого возраста, но страдающего психологическим расстройством либо отстающего в психологическом развитии, следователем, дознавателем и судебными органами непременно обеспечивается участие преподавателя либо психолога;

- до изменений в УПК России, произведенных в 2013 году, допрос подростка не мог продолжаться без перерыва более 2 часов, а в итоге - более 4 часов в день. УПК России не допускал превышения обозначенной длительности допроса, даже если несовершеннолетний подозреваемый, либо его представитель могли выразить согласие на его продолжение. Подобное положение связано с тем, что утомляемость несовершеннолетних и их невозможность долгое время сосредоточивать свое внимание на одном предмете и обусловили закрепление в

¹ Приговор № 1-141/2018 от 27 февраля 2018 г. по делу № 1-141/2018 Калининский районный суд г. Тюмени [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 10.11.2018 г.

законе правила, в соответствии с которым допрос подростка подозреваемого, не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в итоге более 4 часов в день¹.

В допросе подростка определенная роль принадлежит преподавателю (психологу). Заметим, участие преподавателя (психолога) не может ограничиваться только отказом следователя (дознателя) от противодействия как таковому. Само участие преподавателя (психолога) в допросе подростка подозреваемого (обвиняемого) - это эффективная работа следователя, или дознавателя, результатом которой выступает само действительное присутствие в данном следственном действии преподавателя (психолога). Обеспечивая присутствие преподавателя (психолога) в допросе подростка подозреваемого (обвиняемого), сотрудник следственных органов (дознатель) делает все что возможно, чтоб преподаватель (психолог) при допросе не просто формально присутствовал, но реально мог воплотить свое предназначение, предоставленное ему уголовно-процессуальным законом. Если преподавателя (психолога) нет либо он формально есть, но в реальности не принимает участие в следственном действии, следует думать, что сотрудник следственных органов (дознатель) не обеспечил его фактического участия в допросе².

Рассмотрим процессуальную сторону участия адвоката защитника в процессе изучаемого следственного деяния. Правильно считают те ученые, которые считают, что адвокат-защитник в качестве участника допроса подростка не должен быть как «пассивный созерцатель». Пользуясь своим правом на участие в следственных действиях, адвокат-защитник не формально присутствует, а обязан проявлять большую активность, добиваться выявления и протоколирования всех данных, которые могут иметь значение для обоснования позиции защиты. При всем этом он может реализовывать все свои процессуальные права, которые были предоставлены ему законом, в том числе заявлять обращения, отводы, приносить жалобы, делать замечания на корректность производства процессуальных мероприятий, задавать

¹ Ламинцева С.А. Процессуальные гарантии реализации прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве // Судья. 2017. № 4. С. 44.

² Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003), (ред. от 20.04.2017) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. № 2. 2003.

вопросы, согласовывать позицию и стратегию защиты с подзащитным, задействуя, к примеру, право свиданий с ним.

Адвокат – защитник имеет право присутствовать и на других следственных действиях, знакомится с протоколами проведения следственных действий.

Так, например, Несовершеннолетний ФИО2 совершил умышленное преступление на территории Тюменской области при следующих обстоятельствах.

ФИО2, с целью реализации преступного умысла, направленного на незаконные приобретение и хранение наркотического средства, без цели сбыта, для личного потребления проследовал по указанному неустановленным лицом адресу, где действуя умышленно 30.09.2017 около 19 часов 15 минут обнаружил и забрал с земли, тем самым незаконно приобрел, немного прикопанный листвой в 10-15 см от дальнего правого угла забора, расположенного примерно в 20 метрах от дома 27 по ул. Народная г. Тобольска и в 150 метрах от остановки общественного транспорта «Бурнаковский Микрорайон» г. Тобольска прозрачный пакетик с застежкой красного цвета, обмотанный изолентой черного цвета, с находившимся в нем пластичным веществом (смесью) темно-коричневого цвета, массой не менее 0,068 грамма, Вышеуказанный пакетик с наркотическим средством ФИО2 убрал в правый наружный карман куртки, одетой на нем. Затем, ФИО2, незаконно храня при себе вышеуказанное наркотическое средство, прибыл 30.09.2017, в неустановленное время, но не позднее 22 часов 08 минут на железнодорожную станцию, где хранившееся при нем наркотическое средство вытащил из полимерного пакетика и прилепил на пятикопеечную монету, которую убрал в нагрудный карман своей куртки.

Согласно заключению комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы от 31.10.2017 г. несовершеннолетний ФИО2 не обнаруживает признаков психического расстройства, которое лишало бы его способности на момент производства по делу в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, у несовершеннолетнего ФИО2 не выявлено.

Согласно материалов дела, несовершеннолетний подсудимый ФИО2, его законный представитель и ее защитник не оспаривают вышеуказанные выводы экспертов¹.

Знакомство адвоката - защитника и законного представителя подростка со всеми материалами дела является обязательным. Сотрудник следственных органов либо дознаватель вправе после завершения этапа предварительного расследования вынести постановление о непредъявлении подростку обвиняемому для знакомства тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное влияние.

Получив уголовное дело с обвинительным заключением либо обвинительным актом, судебный орган имеет право прекратить и применить к подростку обвиняемому принудительную меру воспитательного действия, возложив на спец учреждение для подростков контроль за исполнением условий, которые были предусмотрены этой мерой.

Адвокат- защитник обязан объяснить подростку - подзащитному, что прекращение уголовного преследования по указанному выше основанию не допускается, если он либо его законный представитель против этого возражают.

Также важная роль у защитника- адвоката при производстве допроса и очной ставки подростка- подозреваемого. Поведение защитника - адвоката должно быть основано на Кодексе профессиональной этики².

Адвокат- защитник по делам подростков обязан верно обозначить то, что, помогая клиенту, не считает приемлемым нарушение законодательства. Он честно, разумно и добросовестно будет отстаивать права и интересы доверителя всеми, законными способами (статья 7 закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в России» и статья 8 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Поэтому подчеркнем, что деятельность адвоката защитника при производстве по расследованию уголовного дела в отношении несовершеннолетнего обязана

¹ Приговор № 1-60/2018 от 27 февраля 2018 г. по делу № 1-60/2018 Тобольский городской суд [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 10.11.2018 г.

² Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

соответствовать таким принципам адвокатской этики как : доверительности отношений; досконального исследования уголовного дела и клиента; профессионализма; взаимодействия. Защитник по делам подростков вынужден быть не лишь адвокатом, но и психологом, и правильная их реализация является фактором положительной репутации адвоката защитника.

2.3. Особенности защиты интересов несовершеннолетних участников процесса в стадии судебного разбирательства

В судебном слушании адвокат защитник владеет всеми правами, которые предоставлены ему в уголовном процессе, без каких-то ограничений. Адвокат защитник вправе: обращаться с ходатайствами и отводами; представлять подтверждения своих доводов и доказательства; принимать участие в прениях сторон; приносить жалобы на деяния (бездеятельность) и приговора суда; принимать участие в совещании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Адвокат защитник может ходатайствовать об удалении подростка подзащитного из зала слушания в суде на время исследования событий, которые могут оказать на него отрицательное влияние.

После возврата подростка в зал слушания в суде председательствующий предоставляет информацию подростку в нужных объеме и форме о содержании рассмотрения дела в суде, происшедшего, когда он отсутствовал, и предоставляет ему возможность задать вопросы лицам, допрошенным во время его отсутствия.

Адвокат защитник вправе ходатайствовать перед судебными органами об освобождении подростка обвиняемого от наказания, согласно нормам статьи 92 УК России, или о назначении условного осуждения, или же о назначении ему наказания, не связанного с лишением свободы.

Участие законных уполномоченных лиц в судебных заседаниях также обязательно и необходимо.

Так, например, 24.11.2017г. около 00 часов 30 минут несовершеннолетний Васин А.Д., находясь у себя дома, решил совершить тайное хищение имущества своего знакомого, а именно ноутбука (данные обезличены), принадлежащего Потерпевший №1, зная о том, что Потерпевший №1 в данное время дома нет, и он не сможет воспрепятствовать совершению преступления. Во исполнении преступного умысла около 01 часа 00 минут, Васин А.Д., проследовал к дому Потерпевший №1, воспользовавшись тем, что в данном доме никого нет, проник на участок данного дома через калитку забора, которым огорожен земельный участок прилегающий к дому, проследовал к окну данного дома расположенного в его задней части, где продолжая действовать умышленно разбил руками остекление данного окна, после чего проник через данный оконный проем в помещение указанного дома, тем самым незаконно проник в жилище, откуда тайно похитил ноутбук (данные обезличены), принадлежащий Потерпевший №1, стоимостью 13000 рублей, после чего с похищенным с места совершения преступления скрылся, в последствии похищенным ноутбуком распорядился по своему усмотрению.

Законный представитель несовершеннолетнего подсудимого Васина А.Д. – ФИОб в судебном заседании показала, что она проживает с внуком Васиным Александром. Кто является отцом Александра она не знает, мама Александра умерла в 2012 году. С год она является опекуном Александра. Характеризует Александра только с положительной стороны, добрый, отзывчивый, внимательный, всегда готовый прийти на помощь. В общении со сверстниками дружелюбный, общительный, у него много друзей и товарищей. В общении в коллективе он является нейтральным. О том что Александр совершил кражу из дома Потерпевший №1 она узнала только от сотрудников полиции. Сам Александр ей про это ничего не рассказывал¹.

Приведем примеры нарушений прав и интересов подростков на участие законных уполномоченных лиц при рассмотрении судами материалов, которые

¹ Приговор № 1-12/2018 от 26 февраля 2018 г. по делу № 1-12/2018 Голышмановский районный суд (Тюменская область) [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 10.11.2018 г

касаются избрания и продления мер пресечения, в том числе и об отмене условного осуждения.

Так, одним из районных судов Тюменской области подростку И., обвинявшемуся в совершении преступных деяний, которые предусмотрены пунктом «б» части 4 статьи 131, пунктом «б» части 4 статьи 132 УК России, была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Судебное решение было опротестовано адвокатом защитником в апелляционном порядке.

Судебный орган апелляционной инстанции отменил постановление суда первой инстанции, отметив следующее. Основываясь на части 1 статьи 16 УПК России подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на защиту, которым они могут воспользоваться лично или при помощи адвоката защитника либо при помощи законного представителя. Согласно статье 48 УПК России по уголовным делам о преступлениях, которые были совершены несовершеннолетними, обязательно привлекаются для участия в уголовном деле их законные представители. В силу части 4 статьи 108 УПК России в судебном слушании при рассмотрении обращения о назначении заключения под стражу как меры пресечения вправе принимать участие законный представитель подростка подозреваемого либо обвиняемого. Обвиняемый в рассматриваемом случае был подростком.

Исходя из материалов протокола слушания в суде, при рассмотрении обращения следователя назначении меры пресечения в виде заключения под стражу принимали участие законные представители обвиняемого. Но судебный орган не предоставил им слово для изложения собственной позиции относительно обращения следователя.

При таковых обстоятельствах судебный орган апелляционной инстанции решил, что судебное решение не быть может признано легитимным и аргументированным в связи с нарушением права обвиняемого на защиту, в связи с чем в силу части 1 статьи 389.22 УПК России отменил его с направлением материала на новое судебное рассмотрение¹.

¹ Апелляционное постановление Тюменского областного суда от 3 июня 2014 г. N 22-1818 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 10.11.2018 г.

В практике Тюменского областного суда был случай отмены по жалобе законного представителя не вступившего в силу приговора суда об отмене условного осуждения, который назначен подростку приговором суда. Одним из оснований явилось несоблюдение норм законодательства об обеспечении присутствия законных уполномоченных лиц подростка.

При рассмотрении обращения уголовно-исполнительной инспекции об отмене подростку условного осуждения в процессе рассмотрения дела в суде должны внимательно выясняться все моменты жизни и воспитания подростка.

В своем решении судебный орган 2 инстанции указал, что в силу прямого предписания уголовно-процессуальных норм по делам в отношении подростков обязательно привлекаются их законные представители. Родители выступают законными представителями собственных детей и являются защитниками их прав и интересов в отношениях со всеми физическими лицами и организациями, также и в судах.

Согласно материалов дела, подросток не достиг совершеннолетия, при всем этом он не был сиротой, не остался без попечения родителей, так как у него есть мама, которая выступает его законным представителем.

Но из протокола следовало, что в судебном слушании принимала участие лишь представитель органа опеки и попечительства администрации городского образования. Информации об извещении матери, о дате, времени и месте судебного слушания об отмене ее сыну условного осуждения в материалах не было, вопрос о возможности проведения судебного заседания в отсутствие законного представителя судебными органами не обсуждался.

При выявленных обстоятельствах судебный орган 2 инстанции сделал вывод, что было нарушено право подростка осужденного на защиту, и отменил постановление с направлением материала на новое судебное рассмотрение¹.

Поэтому хотелось бы подчеркнуть, что ненадлежащее уведомление законных уполномоченных лиц подростка о судебном слушании выступает основанием для

¹ Кассационное определение Тюменского областного суда от 21 июля 2010 г. N 22-2490 1818 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 10.11.2018 г.

отмены судебных решений, вынесенных не только в порядке уголовного судопроизводства, но и согласно Федерального закона от 24 июня 1999 года N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹.

Например, постановлением судьи районного суда Тюменской области несовершеннолетняя С. была помещена в Центр временного содержания для подростков правонарушителей при Главном управлении МВД РФ по Тюменской области (далее - ЦВСНП).

Несогласная с постановлением судьи, законный представитель подростка (мама) подала заявление, в какой подчеркнула, что не была соответствующим образом извещена судебными органами о времени и месте судебного слушания по изучению материалов о направлении ее дочери в ЦВСНП, тем нарушены ее права и законные интересы. А также, судебными работниками бабушка подростка С. была приглашена в судебное слушание в качестве обычного слушателя, но не законного представителя.

По итогам изучения данного заявления председатель областного суда отменил судебное решение ввиду его незаконности по следующим обстоятельствам.

Согласно статьи 31.2 Федерального закона от 24 июня 1999 года N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в рассмотрении материалов о помещении подростков в ЦВСНП принимают участие несовершеннолетнее лицо, его родители либо другие законные представители, адвокат защитник, прокурор, представители ЦВСНП либо представители ПДН органа внутренних дел. Кроме того, могут принимать участие представители комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и органа опеки и попечительства.

При этом, согласно материалов дела, постановлением администрации городского образования бабушка подростка С. назначена попечителем над внучкой сроком на пол года с момента выхода этого постановления. По истечении данного

¹ Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" // "Собрание законодательства РФ.1999. N 26. Ст. 3177

срока постановлением администрации городского образования она освобождена от выполнения обязательств по воспитанию подростка С. В итоге, на момент рассмотрения заявления о помещении С. в ЦВСНП срок выполнения обязательств попечителя у бабушки подростка С. истек, законным представителем являлась ее мама, отец несовершеннолетней от воспитания дочери устранился.

Из материалов также усматривалось, что мама подростка была извещена по телефону бабушкой перед началом слушания в суде. Информации о соответствующем уведомлении судебными органами законного представителя о времени и месте слушания в суде не было.

Однако нормами семейного и гражданского законодательства закреплено преимущество родителей в представлении интересов их не достигших совершеннолетия детей, судебный орган не осуществил необходимые меры для присутствия мамы подростка в рассмотрении материалов о помещении в ЦВСНП.

Данные нарушения прав и законных интересов подростков явились основанием для отмены судебного решения и возврата материалов на новое судебное рассмотрение¹.

Также одной из гарантий защиты прав подростков выступает непереносное участие преподавателя при допросе определенного круга подростков обвиняемых, свидетелей и пострадавших. УПК России устанавливает, кто может принимать участие в качестве преподавателя и случаи, когда его обязательного участия.

Федеральным законом от 2 июля 2013 года N 185-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты России и признании утратившими силу нормативных актов (отдельных положений нормативных актов) России в силу принятия Федерального закона «Об образовании в РФ» статья 5 УПК России дополнена пунктом 62, где раскрывается определение преподавателя².

¹ Решение Тюменского областного суда от 16 декабря 2014 г. N 22-3808/2014 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 10.11.2018 г.

² Федеральный закон от 02.07.2013 N 185-ФЗ (ред. от 05.12.2017) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ.2013. N 27. Ст. 3477,

Но в работе суда не всегда соблюдаются обозначенные требования законодательства.

Например, в 2014 году Тюменским областным судом был отменен приговор районного суда в отношении К., приговоренного по части 1 статьи 111 УК России, и вынесен новый приговор. Основанием для отмены явилось нарушение норм закона при допросе подростка свидетеля.

Как отмечает судебная коллегия в апелляционном определении, в силу части 1 статьи 75 УПК России доказательства, которые получены с нарушением норм УПК РФ, являются недопустимыми. Они не имеют правовой силы и не могут быть положены в базу обвинения, также применяться для доказывания событий, которые были предусмотрены статьей 73 УПК России.

Согласно части 1 статьи 280 УПК России в допросе свидетеля в возрасте до четырнадцати лет принимает участие преподаватель.

Пункт 62 статьи 5 УПК России дает понятию «преподаватель» следующее определение: педагогический работник, выполняющий в образовательной организации либо организации, которая осуществляет обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся.

Согласно материалов дела, преподаватель, кто участвовал при допросе подростка свидетеля Б. ведущий специалист сектора по выполнению функций по опеке и попечительству администрации Промышленного района городского образования не является преподавателем.

При данных обстоятельствах показания подростка свидетеля Б. в судебном слушании, на которые судебный орган первой инстанции сослался в приговоре, являются недопустимыми доказательствами, не имеют правовой силы и не могут быть положены в базу приговора.

При этом показания данного свидетеля имели значительное значение для правильного разрешения дела.

Согласно требований статьи 389.15 УПК России и части 1 статьи 389.17 УПК России одним из оснований отмены приговора выступает нарушение норм уголовно-процессуального закона, т.е. нарушения, которые путем лишения либо

ограничения гарантированных законом прав лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, нарушения процедуры судопроизводства либо другим способом воздействовали или могли воздействовать на постановление законного, аргументированного и справедливого приговора. В силу пункта 9 части 2 статьи 389.17 УПК России обоснование приговора доказательствами, которые были признаны судебными органами недопустимыми, при любом варианте ведет к отмене либо изменению приговора суда.

В итоге, в данных обстоятельствах судебными органами допущены значительные нарушения уголовно-процессуального закона, в связи с чем приговор не может быть признан законным и подлежит отмене¹.

Приведенный пример говорит о том, что пристального внимания требуют не только уголовные дела, где обвиняемыми выступают несовершеннолетние, но также и те дела, где подростки выступают в качестве пострадавших и свидетелей.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что в судах районного уровня и в областном суде рассмотрение уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних закреплено за наиболее квалифицированными и опытными судьями. Однако дела в отношении несовершеннолетних рассматривают не только судьи районного и областного звена, но и мировые судьи вне зависимости от наличия опыта. Постоянно изменяющиеся в последние годы уголовный и уголовно-процессуальный законы требуют повышенного внимания к своевременному и качественному рассмотрению материалов и дел о преступлениях несовершеннолетних, максимального способствования обеспечению их интересов, защите законных прав, назначению справедливого наказания, предупреждению совершения новых преступлений.

¹ Апелляционный приговор Тюменского областного суда от 2 октября 2014 г. N 22-2709 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 10.11.2018 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Присутствие при расследовании уголовного дела легитимного представителя подростка - подозреваемого, выступает как дополнительная гарантия защиты охраняемых законом прав и интересов подростков, в том числе необходимо для более полного и объективного исследования всех материалов уголовного дела, также нужно для правильного установления истины, выяснению и установлению событий, способствовавших совершению преступного деяния и для обеспечения профилактического, предупредительного и воспитательного влияния уголовного судопроизводства.

Процедура участия адвоката защитника, в частности порядок приглашения, назначения и замены определена нормами уголовно- процессуального законодательства.

Обвиняемое (подозреваемое) лицо имеет правомочие пригласить по собственному желанию защитника адвоката, который, согласно его убеждению, сможет предоставить ему юридическую профессиональную помощь. Одним из вариантов является приглашение адвоката-защитника легитимным представителем.

Подросток, который содержится под арестом, имеет правомочие пригласить защитника адвоката через следователя. Остальные лица приглашают защитника адвоката исключительно по просьбе или распоряжению обвиняемого (подозреваемого). В случае, если родные подозреваемого подписывают соглашение на предоставление профессиональной юридической помощи с адвокатом, при этом одобрение подозреваемого (обвиняемого) на это отсутствует, должностное лицо следствия или дознания вынужден выяснить, согласен ли с данным соглашением подозреваемый (обвиняемый). Несмотря на заключенное соглашение, подозреваемый (обвиняемый) имеет правомочие пригласить защитника адвоката по своему желанию, соглашение, которое заключено родными, в данной ситуации, подлежит расторжению.

Должностное лицо следствия или дознания вынуждено представить подростку возможность связаться с адвокатом лично, либо с помощью собственных родных либо других лиц. Должностное лицо, расследующее уголовное дело правомочно самостоятельно пригласить защитника адвоката исключительно по просьбе подозреваемого. В конечном итоге, приглашение защитника адвоката связывается с пожеланиями подростка, а назначение делается, как правило, против воли преследуемых лиц.

Назначение адвоката защитника находится во взаимосвязи с его предоставлением, не учитывая при этом мнение обвиняемого,, о выборе определенного адвоката защитника.

Процедура замены адвоката защитника выступает принужденной мерой, связанной, прежде всего, с невыполнением адвокатом защитником своих обязанностей и невозможностью участвовать в производстве по расследованию уголовного дела. Предпосылки бывают разными.

Итак, несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый и др.) обязан быть обеспечен помощью адвоката защитника, с одной стороны. С другой стороны, это не право осужденного производить свои права при помощи защитника, а обязанность досудебных органов и суда обеспечить участие адвоката защитника по разрешению вопросов, которые связаны с проведением следствия по уголовному делу, в каком участвует несовершеннолетний подозреваемый и т.д.

Адвокат-защитник по уголовным делам в отношении несовершеннолетних участвует в уголовном процессе: 1) с момента вынесения постановления о привлечении несовершеннолетнего лица в качестве обвиняемого, не включая нижеуказанные случаи; 2) с момента открытия уголовного производства в отношении определенного несовершеннолетнего лица; 3) с момента реального задержания несовершеннолетнего виновного лица, подозреваемого в совершении криминального действия; 4) с момента вручения подозреваемому несовершеннолетнему виновному лицу извещения о подозрении в совершении криминального действия в порядке, который установлен статьей 223.1 УПК РФ; 5) с момента объявления несовершеннолетнему, подозреваемому в совершении

криминального действия, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы; 6) с момента применения мер процессуального принуждения или остальных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы подростка, подозреваемого в совершении криминального действия (части 3 статьи 49 УПК РФ); 7) с момента применения процессуальных действий, затрагивающих права и свободы виновного лица, в отношении которого проводятся проверки сведений о преступлении в порядке, который предусмотрен статьей 144 УПК РФ; 8) по делам частного обвинения, по которым дознание или предварительное следствие не производилось, с момента констатации наличия у мирового судьи оснований для назначения заседания в суде (части 3, 4 статьи 319 УПК РФ) при рассмотрении дела в отношении подростка, а значит, еще до принятия решения о назначении слушания дела в суде.

Деятельность защитника адвоката при производстве по расследованию уголовного дела в отношении подростка должна соответствовать следующим принципам адвокатской этики : доверительность отношений; доскональное исследование уголовного дела и клиента; профессионализм; сотрудничество. Адвокат-защитник по делам несовершеннолетних должен быть не только адвокатом, но и психологом.

В судах районного уровня и в региональном уровня рассмотрению уголовных дел о преступлениях подростков закреплено за более грамотными и опытными судьями. Но дела в отношении подростков находятся на рассмотрении не только у судьей районного и регионального о звена, но и у мировых судей вне зависимости от наличия опыта. Регулярно изменяющееся в последние несколько лет уголовный и уголовно-процессуальный законы требуют пристального внимания к подробному и качественному изучению материалов и дел о преступлениях подростков, для наибольшего способствования обеспечению их интересов, защите легитимных прав, в том числе назначению справедливого наказания, предупреждению совершения новых преступных деяний.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. № 67. 1995.

2. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/ (дата обращения 11.10.2018).

3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=16183#08023035419123659> (дата обращения 11.10.2018).

4. Декларация прав ребенка (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990. С. 385 - 388.

5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04 ноября 1950 г.), (с изм. от 13 мая 2004 г.) // Бюллетень международных договоров. № 3. 2001.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 11.10.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.

8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301

9. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – URL: <http://www.consultant.ru/online>, свободный. – Загл. с экрана. – (Дата обращения 18.10.2018г.)

10. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20 апреля 2017 г.) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2017. № 2. С,4

11. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 19 июля 2018 г.) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. 2018 URL: <http://base.consultant.ru/> дата обращения: 11.10.2018)

12. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) // Собрание законодательства РФ.1999. № 26. Ст. 3177

13. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

14. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 02.07.2013 № 185-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Собрание законодательства РФ.2013. № 27. Ст. 3477

15. О Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (вместе с «Положением о Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав»): Постановление Правительства РФ от 06.05.2006 № 272 (ред. от 02.12.2017) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112602/ (дата обращения 11.10.2018).

16. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

17. Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 23. Ст. 2994

18. О Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (вместе с «Положением о Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав»): Постановление Правительства РФ от 06.05.2006 № 272 (ред. от 02.12.2017) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112602/ (дата обращения 11.10.2018).

Научная и специальная литература

19. Грибанова Г. В. Подростки с нарушениями в аффективной сфере. – М.: 2013. – С. 103.

20. Дзыбова С.Г. Речь как часть правовой культуры юриста // Проблемы правовой культуры, правового просвещения и защита прав человека. 2015. № 5. С. 12.

21. Ефремова Н.П. Приглашение, назначение, замена защитника // Законодательство и практика. 2013. № 1(30). С. 24 – 27.

22. Загорьян С.Г. Негативное влияние социальной среды на формирование преступности несовершеннолетних // Российский следователь. 2016. № 19. С. 41.

23. Кондрат И.Н. Защита прав человека как системообразующая мера уголовного судопроизводства // Российская юстиция. 2013. № 6. С. 31 - 34.

24. Крюкова Н.И. История развития уголовного законодательства об ответственности несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. - 2013. - № 6. - С. 23 - 27.

25. Кудрявцев В. Л. Реализация конституционно – правового института квалифицированной юридической помощи в деятельности адвоката(защитника) в уголовном судопроизводстве / Под науч. Ред. докт. юрид. наук. проф. В.Н. Григорьева. - М: Издательство «Юрлитинформ», 2014. – С.7.

26. Купряшина Е.А. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Научный альманах. 2015. № 11-4 (13). С. 434-435.

27. Курс российского уголовного права. Особенная часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М. : Проспект, 2015. – С.59

28. Корневский Ю.В. Глава 50. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. Д.Н. Козак, Е.Б. Мизулина. М.: Юрист, 2016. С. 674

29. Коротков А.П. Глава 12. Задержание подозреваемого / Под общ. и научн. ред. А.Я. Сухарева. М.: Издательство НОРМА, 2012. С. 177

30. Ламинцева С.А. Процессуальные гарантии реализации прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве // Судья. 2017. № 4. С. 44.

31. Луцкая Т.А. Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2014. - № 1. – С. 49-51.

32. Машинская Н.В. Гарантии права на получение квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, в свете становления дружественного к ребенку правосудия // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 2 (40). С. 11-15.

33. Манова Н.С. Уголовный процесс: курс лекций: учебн. пособие для вузов. М.: Экзамен, 2015. 254 с.

34. Михалев В.А. Глава 50. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу

Российской Федерации. Постатейный / Под ред. Н.А. Петухова, Г.И. Загорского. М.: ИКФ ЭКМОС, 2015. С. 652

35. Нека Л.И. Глава 40. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская. М.: Юристъ, 2015. С. 665 - 680.

36. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / О.Н. Ведерникова, С.А. Ворожцов, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев; рук. авт. кол. В.А. Давыдов. М., 2017. С. 105.

37. Перякина М.П. Международные основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2016. № 1 (76). С. 63.

38. Попов И.А. Статья 191. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. Д.Н. Козак, Е.Б. Мизулина. М.: Юристъ, 2016. С. 394 - 396

39. Рагулин А.В. Право адвоката-защитника на ознакомление с материалами уголовного дела после завершения предварительного расследования: проблемные вопросы регламентации и практической реализации // Адвокат. 2014. № 4. С. 17

40. Ривкин К.Е. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. - М.: Издательство Эксмо, 2016. С. 100.

41. Рудакова С.В. Применение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод в уголовном судопроизводстве // Международное уголовное право и международная юстиция. 2013. № 6. С. 7 - 9.

42. Рыжаков А.П. «Защитник в уголовном процессе» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. 2018 URL: <http://base.consultant.ru/> дата обращения: 11.10.2018)

43. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. проф. А.В. Смирнова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : КНОРУС, 2014. С.87

44. Статистические данные о состоянии преступности в РФ за январь – декабрь 2017 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/12167987/> (дата обращения 11.10.2018).

45. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Главы 1 - 32.1. Постатейный научно-практический комментарий / Е.К. Антонович, Е.А. Артамонова, Д.П. Великий и др.; отв. ред. Л.А. Воскобитова. - М., 2017. Вып. III - IV. С. 112.

46. Угольников Н.В. Цель дифференциации производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 4. С. 117-118.

47. Филиппова А.Т. Проблемы реализации полномочий адвокатов в Российской Федерации: Автореф. дисс...канд. юрид. Наук, М., 2013 – С.13.

48. Чеботарева И.Н. Право подозреваемого и обвиняемого пользоваться помощью защитника в уголовном судопроизводстве бесплатно // Адвокатская практика. 2015. № 6. С. 33 - 36.

49. Шаяхметова Ж.Б. Особенности уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних // Евразийский союз ученых. – 2016. - № 30. – С. 60-62.

Материалы судебной практики

50. Дело «Тимергалиев (Timergaliyev) против Российской Федерации» (жалоба № 40631/02)»: постановление ЕСПЧ от 14 октября 2008 г. // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2009. № 9.

51. Определение Конституционного Суда РФ от 17 октября 2006 г. № 429-О [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=64895> (дата обращения 20.10.2018).

52. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П // Вестник Конституционного Суда РФ. № 5. 2000.

53. По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова: Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 № 11-П // Собрание законодательства РФ. 2000. № 27. Ст. 2882

54. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9. сентябрь. 2015.

55. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1 (ред. от 29 ноября 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 4. апрель. 2011.

56. О практике применения судами принудительных мер медицинского характера: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07 апреля 2011 г. № 6 (ред. от 03 марта 2015 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. июль. 2011.

57. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2. февраль. 2014.

58. Определение Верховного Суда РФ от 26 мая 2011 г. № 81-О11-49 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=259182> (дата обращения 06 октября 2018 г).

59. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 24 мая 1995 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. №2.

60. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 23 марта 1994 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 11.

61. Приговор № 1-63/2017 от 20 сентября 2017 г. по делу № 1-63/2017 Исетский районный суд (Тюменская область) [Электонный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 01.11.2018 г.

62. Приговор № 1-60/2018 от 27 февраля 2018 г. по делу № 1-60/2018 Тобольский городской суд [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 10.11.2018 г.

63. Приговор № 1-141/2018 от 27 февраля 2018 г. по делу № 1-141/2018 Калининский районный суд г. Тюмени [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 10.11.2018 г.

64. Приговор № 1-35/2018 от 14 мая 2018 г. по делу № 1-35/2018 Ярковский районный суд (Тюменская область) [Электонный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 01.11.2018 г.

65. Апелляционное постановление Тюменского областного суда от 3 июня 2014 г. № 22-1818 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 10.11.2018 г.

66. Кассационное определение Саратовского областного суда от 21 июля 2010 г. № 22-2490 1818 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 10.11.2018 г.

67. Решение Тюменского областного суда от 16 декабря 2014 г. № 22-3808/2014 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 10.11.2018 г.

68. Апелляционный приговор Тюменского областного суда от 2 октября 2014 г. № 22-2709 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 10.11.2018 г.

69. Приговор № 1-183/2018 от 7 мая 2018 г. по делу № 1-183/2018 Калининский районный суд г. Тюмени (Тюменская область) [Электонный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 01.11.2018 г.

70. Приговор № 1-35/2018 от 14 мая 2018 г. по делу № 1-35/2018 Ярковский районный суд (Тюменская область) [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 10.11.2018 г.

71. Приговор № 1-12/2018 от 26 февраля 2018 г. по делу № 1-12/2018
Голышмановский районный суд (Тюменская область) [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты URL: <http://sudact.ru/> дата обращения 10.11.2018 г