

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра финансов, денежного обращения и кредита

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

И.о.заведующего кафедрой
канд. экон. наук, доцент
Е.С. Корчемкина

« 20 » 06 2018г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

ФИНАНСОВЫЕ ВЛОЖЕНИЯ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ:
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА

38.04.01 Экономика

Магистерская программа «Финансовая экономика (финансомика)»

Выполнила работу
студентка 2 курса
очной формы обучения

Нестерова
Екатерина
Владимировна

Научный руководитель
канд.экон.наук, доцент

Абышева
Анжелика
Викторовна

Рецензент
финансовый директор
ООО «Сибгазинвест»,
д-р.экон.наук

Горн
Андрей
Петрович

г. Тюмень, 2018

Работа выполнена на кафедре финансов, денежного обращения и кредита
Финансово-экономического института ТюмГУ
по направлению «Экономика»,
магистерская программа «Финансовая экономика (финансомика)»

Защита в ГЭК
протокол от _____ № ____
оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФИНАНСОВЫХ ВЛОЖЕНИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ.....	7
1.1. Человеческий капитал: сущность, функции, виды.....	7
1.2. Источники финансовых вложений в человеческий капитал.....	17
ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ ВЛОЖЕНИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ ЗА РУБЕЖОМ И В РФ.....	27
2.1. Анализ финансовых вложений в человеческий капитал в зарубежных странах.....	27
2.2. Динамика финансовых вложений в человеческий капитал в РФ.....	46
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВЫХ ВЛОЖЕНИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ В РФ.....	70
3.1. Современные проблемы финансовых вложений в человеческий капитал.....	70
3.2. Направления совершенствования финансовых вложений в развитие человеческого капитала.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	92
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	95
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	96
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	104

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время термин «человеческий капитал» важен для экономистов и для отдельных различных предприятий. Данный термин часто употребляется в самых разных научных и публицистических трудах, которые имеют отношение к экономической проблематике.

Под человеческим капиталом подразумевается реализованные в человеке способности, его багаж общих и специальных знаний, практических навыков, компетенций, квалификации и интеллектуального потенциала, что необходимо для удовлетворения потребностей индивида. Рабочая сила предприятия при этом рассматривается как средство производства, которое нуждается в финансовых вложениях с целью повышения производительности труда и эффективного функционирования предприятия в целом.

Человеческому капиталу и финансовым вложениям в него во всем мире уделяется большое внимание. Он предопределяет темпы экономического развития и научно - технического прогресса.

Актуальность данной проблемы связана, прежде всего, с растущей ролью человеческого фактора в экономике. Россия выходит из экономического кризиса, возникает необходимость разработки стратегии посткризисного развития экономики. Обеспечить переход страны на инновационную стадию развития, повысить уровень жизни граждан невозможно без увеличения финансовых вложений в человеческий капитал на всех уровнях экономики. Финансовые вложения в человеческий капитал должны стать первоочередными структурными реформами в российской экономике.

Сейчас происходит понимание того, что человек, как главная производительная сила предприятия и общества, должен обладать всеми возможными средствами производства и необходимыми знаниями. Огромную

ценность в 21 веке приобретает именно умственный труд, поэтому в современной экономике человеческие ресурсы играют главную роль в экономическом росте. В «Стратегии 2020» одним из ключевых направлений развития России занимает необходимость увеличения финансовых вложений в человеческий капитал.

Человеческий капитал — это самый ценный ресурс нашего общества. В том случае если он будет правильно оценён, то сложится объективная оценка всего капитала компании, а также благосостояния общества в целом.

Целью работы является выявление основных проблем и перспектив финансовых вложений в человеческий капитал.

Основные задачи, которые были поставлены в процессе формирования данной цели:

- рассмотреть теоретические основы человеческого капитала, его сущность, функции и типы;
- определить источники и виды финансовых вложений в человеческий капитал;
- проанализировать финансовые вложения в человеческий капитал за рубежом и в России.
- выделить основные проблемы финансовых вложений в человеческий капитал;
- предложить направления совершенствования финансовых вложений в развитие человеческого капитала

Предмет исследования – финансовые вложения в человеческий капитал.

Объектом исследования является человеческий капитал.

Научная новизна работы заключается в следующем:

- уточнены понятие человеческого капитала и его основные особенности;
- проведен корреляционный анализ зависимости экономического роста России от финансовых вложений в человеческий капитал государством.

Теоретическая значимость магистерской работы заключается в том, что полученные результаты исследования, обобщения и выводы расширяют представления о финансовых вложениях в человеческий капитал.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных выводов в качестве методологической базы для последующего изучения и создания новых подходов к проблемам финансовых вложений в человеческий капитал.

Теоретической и методологической основой написания магистерской работы послужили труды классиков политической экономики, основоположников теории человеческого капитала, работы отечественных и зарубежных ученых-экономистов по проблемам финансовых вложений в человеческий капитал, такие авторы как К. Макконнелл, С. Брю, Г. Беккер, Л. Туроу, Т. Шульц, С. Боулс, А. Аулен и многие другие.

Исследование базировалось на комплексном использовании разнообразных методов: сравнения, наблюдения, статистический и аналитический, метод сбора и анализа информации.

В качестве информационной базы выступили информационно-аналитические, методические и нормативные материалы министерств и ведомств, официальные законодательные акты РФ, статистические данные Росстата, экономико-статистические издания международных организаций.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФИНАНСОВЫХ ВЛОЖЕНИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

1.1. Человеческий капитал: сущность, функции, виды

Такое понятие, как человеческий капитал можно встретить в работах Теодера Шульца, он первый кто дал определение этому понятию. Автор считал, что улучшение положения бедных людей зависит в основном от знаний, а не от земли, техники или их собственных усилий. В 1979 году Теодор Шульц получил Нобелевскую премию за данное определение: «Все человеческие способности являются или врожденными, или приобретенными. Каждый человек рождается с индивидуальным комплексом генов, определяющим его врожденные способности. Приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями, мы называем человеческим капиталом». [57]

В экономической литературе формулировку человеческого капитала рассматривают как в широком, так и в узком смысле. В узком смысле одной из составных частей человеческого капитала является образование. Именно такая форма становится частью человека, он выступает основой предстоящих удовлетворений либо предстоящей оплаты труда. В широком же смысле человеческий капитал создается с помощью различных финансовых вложений в человека.

В «Экономической энциклопедии» человеческий капитал понимается как особенный вид капитальных вложений, совокупность расходов на развитие выраженного потенциала человека, повышение качества эффективности рабочей силы.

Следовательно, под человеческим капиталом необходимо понимать немаловажную составную долю современного производительного капитала, которая представлена присущим человеку достаточным резервом знаний,

развитых способностей, которые при этом определяются интеллектуальным и творческим потенциалом.

Идея введения понятия человеческого капитала имеет очень глубокие истоки в истории экономики. Элементы будущей теории человеческого капитала сложились в XVII-XVIII столетии. Истоки теории человеческого капитала показаны в таблице 1.1.

Таблица 1.1

Истоки теории человеческого капитала

Период появления	Истоки теории человеческого капитала	Автор, его работа
1690 г.	«Стоимость всего населения, в это число включается население нетрудоспособное»	У. Петти - «Политическая арифметика»
1776 г.	Развитие и формирование возможностей человека как формирование «основного капитала» общества	А. Смита - «Исследования о природе и причинах богатства народов»
1817 г.	Ввел понятие «рабочая сила», при этом он охватывает этим понятием население, которое работает по найму. При этом творческий, созидательный потенциал человека не подразумевал	Д. Рикардо – «Начала политической экономии и налогового обложения»
1857-1859 гг.	«Физические, умственные и творческие созидательные силы человека – действительное богатство, главная производительная сила общества. Творческие качества человека могут быть созданы только в процессе производства и требуют значительных затрат»	К. Маркс - «Экономические рукописи»
1890 г.	Раскрывает экономическую сущность процессов ценообразования и накопления человеческого капитала.	А. Маршалл - «Принципы экономической науки»

Источник: составлено автором на основании [12,16]

Теорию человеческого капитала начали изучать в XIX в., это сразу стало одним из перспективных направлений формирования непосредственно экономической науки. Только в конце 60-х годов теория человеческого капитала определилась как самостоятельная область экономики. Данная теория неоспоримо стала существенным достижением, в первую очередь экономики образования и труда. Базовую теоретическую модель разработал и предложил в книге «Человеческий капитал» Г. Беккер –

известный экономист. Помимо этого, лауреату Нобелевской премии Т. Шульцу принадлежит заслуга выдвижения данной теории. В то же время книга Г. Беккера несомненно является ядром для всех последующих исследований в данной области, можно сказать, что она считается классикой экономической науки. В дальнейшем немаловажное значение имели работы Й. Бен-Порэта, М. Блауга, Дж. Минцера, Ш. Розена, Ф. Уэлча.

Первооткрывателями человеческого капитала являются Т. Шульц и Г. Беккер, основное внимание данные экономисты обращали именно на различные вложения финансов в человеческий капитал и оценку их эффективности. Поскольку вложения финансовых средств обращают ресурс в капитал, можно сказать, что они делают простое благо капитальным. При этом финансовые вложения в повышение человеческих навыков ведут к росту заработной платы работников, к росту производительности труда предприятия, к росту доходов, к повышению эффективности экономики страны в целом. Следовательно, осуществляется формирование доходов с помощью человеческих особенностей, а это уже превращает их в важную форму капитала.

В исследование вопросов формирования, эффективного использования и развития способностей человека к труду внесли многие зарубежные экономисты. В таблице 1.2 рассмотрены понятия человеческого капитала, данные разными учеными.

Таблица 1.2

Характеристика человеческого капитала

Автор определения	Определение человеческого капитала
1	2
Л. Туроу	«Человеческий капитал - умения человека производить предметы и услуги. Экономист выделил стандартную экономическую способность, влияющую на производительность всех вложений.
И. Бен-Порет	«Человеческий капитал стоит рассматривать как особый фонд, функции которого - производство трудовых услуг в общепринятых единицах измерения и который в этом своем качестве аналогичен машине как представительнице вещественного капитала».

Продолжение таблицы 1.2

1	2
Критский М.М.	«Человеческий капитал – конкретный вид человеческой жизнедеятельности, который осуществляет довольно важное движение человеческого общества к его современному виду .
Симкина Л.Г.	Человеческий капитал - основные отношения современной инновационной экономической системы.
Костюк В.Н.	Человеческий капитал - личная способность индивида, которая помогает человеку успешно работать в условиях неопределенности.
Климов С.М.	Человеческий капитал понимается как совокупность человеческих способностей, дает возможность получать большой доход. Он развивается на основе врожденных качеств человека через определенные вложения в его развитие.
Корогодин И.Т.	Человеческий капитал как совокупность знаний, умений, навыков, а также других особенностей человека, которые при этом были сформированы, накоплены и улучшены в результате финансовых вложений в человека в процессе его жизни.

Источник: составлено автором на основании [54, 28, 49, 25, 27]

Изучив множество различных понятий и определений человеческого капитала, можно обобщить и определить человеческий капитал как сложное многогранное экономическое явление.

Человеческий капитал - вся совокупность умений, опыта, навыков человека, которые он использует для производства вещественных благ и получения прибыли.

При этом можно выделить основные особенности человеческого капитала:

- в сегодняшних условиях человеческий капитал неоспоримо считается основным достоинством общества и ключевым фактором экономического роста;

- формирование человеческого капитала также требует от человека в принципе и всего общества в целом существенных финансовых вложений;

- человеческий капитал обладает способностью аккумулироваться, накапливаться, расти;

- человеческий капитал способен на физическом уровне экономически менять стоимость и амортизироваться;

- человеческий капитал естественно нельзя отделить от его носителя;

- применение человеческого капитала и получение с помощью него доходов находится под контролем самого человека самим, данный процесс абсолютно не зависит от источников формирования капитала, которые могут быть государственными, частными и другими.

По вопросам классификации человеческого капитала на сегодняшний день в экономической литературе приведено большое количество различных классификаций. На рисунке 1.1 показана одна из возможных структур человеческого капитала.

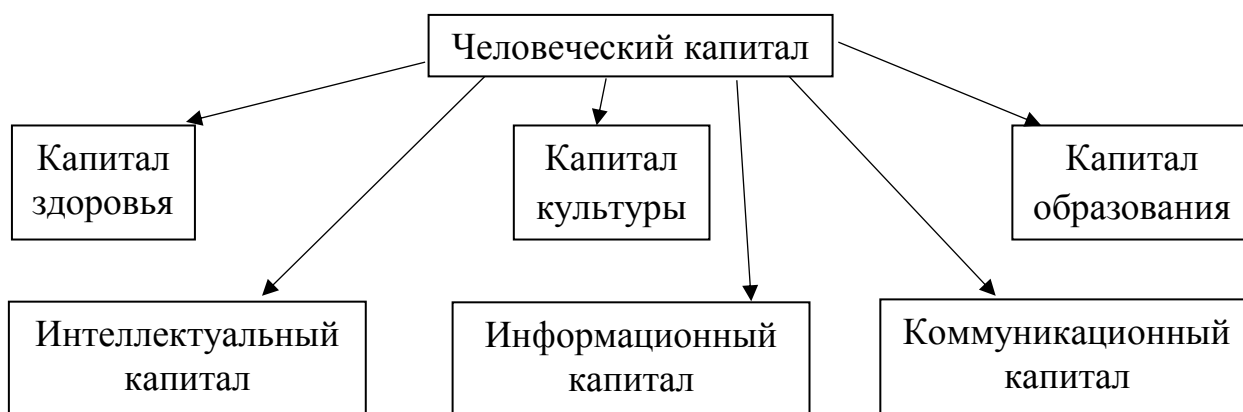


Рисунок 1.1 - Внутренняя структура человеческого капитала

Источник: составлено автором на основании [14, с. 10]

Данный подход, представленный на рисунке 1.1 основан на делении основных групп способностей, необходимых для нормальной жизнедеятельности человека.

1) Капитал здоровья – совокупность экономических отношений, которые возникают на основе формирования и совершенствования физических навыков человека.

Можно считать, что ключевым фактором развития человеческого капитала вообще является именно капитал здоровья. Капитал здоровья формируется, накапливается, увеличивается и при этом является источником дополнительного дохода для человека. Без данного вида капитала человек просто не может существовать.

Капитал здоровья – это национальное достояние каждой страны. Несомненно, имеется связь между здоровьем граждан страны и ее экономическим благосостоянием.

В структуре капитала обычно выделяют базисный и приобретённый капитал.

- базисный капитал – совокупность физиологических качеств человека, которые являются наследственными, то есть они были определены еще до рождения.

- приобретенный капитал – складывается в ходе формирования и использования физиологических свойств индивида.

На современном этапе развития в любой сфере деятельности человеку становятся крайне необходимы определённые факторы жизнедеятельности – это иммунитет к различным болезням, работоспособность, выносливость, физическая сила. Соблюдение всех факторов будет вести к увеличению периода трудовой деятельности.

Общество, коллектив, человек в этих условиях заинтересованы в совершенствовании капитала здоровья.

2) Капитал образования – совокупность экономических отношений, возникающие в процессе создания и формирования интеллектуальных способностей личности. Неоспоримо, системообразующим фактором, который занимает ключевую позицию в структуре человеческого капитала является именно капитал образования.

Именно капитал образования влияет на эффективность всего человеческого капитала, он позволяет капиталу эффективно работать, действовать на процесс производства, обеспечивая при этом экономический рост.

Первые знания об окружающем мире ребенок получает в семье, именно в семье происходит формирование капитала образования. Существенная роль отводится именно образовательной сфере, здесь происходит создание и

развитие человеческого капитала. Основным фундаментом знаний, навыков и умения индивида происходит в средней школе.

После окончания школы человек поступает в высшее учебное заведение, где получает профессиональное образование. Обучаясь в университете, человек развивает свои профессиональные навыки, на данном этапе происходит формирование способности к труду у студента. Но на этом обучение не останавливается, а продолжается в производстве. Ведь современное производство - инновационное, для успешной работы необходимо постоянное и непрерывное повышение квалификации, обучения всех работников.

Капитал образования имеет достаточно непростую внутреннюю структуру. На рисунке 1.2 подробно рассмотрен капитал образования.

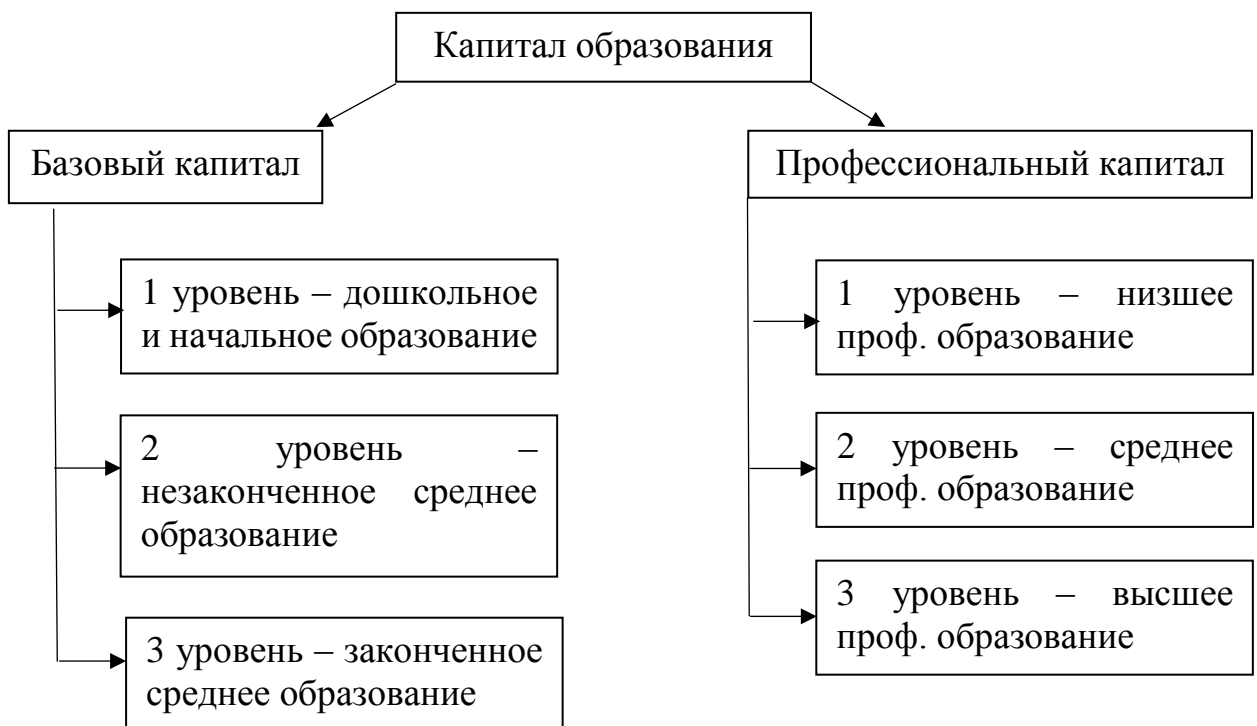


Рисунок 1.2 – Внутренняя структура капитала образования

Источник: составлено автором на основании [15, с. 140]

Чем более высоким уровнем капитала образования будет владеть человек, тем большим уровнем человеческого капитала он будет обладать.

3) Капитал культуры - совокупность экономических отношений, которые возникают в процессе формирования, развития и улучшения культурных свойств личности человека. В 21 веке к уровню личности, к индивиду предъявляются все более высокие требования, так как труд становится все более сложным, требуется творческий неординарный подход, оригинальность, креативность. Если раньше культуру человека изучалась в сферах культурологии, философии, социологии, то теперь, когда общество находится в стадии развития инновационного общества, культура человека изучается и в экономике.

Культура - материальная сила, она может увеличить рост производительности труда, может вообще повысить эффективность всего производственного процесса.

В структуре капитала культуры существуют определённые внутренние элементы, которые обуславливают эффективность функционирования:

а) Общая культура человека – отправная точка в создании капитала культуры. Формируется общая культура индивида в семье, а затем продолжается в сфере образования, и непосредственно на производстве.

б) Культура производства – непростое явление, имеющее технические, экономические, социальные и другие формы. Содержит в себе – средства производства, технологические процессы, условия выполнения работы.

в) Социально-экономическая активность работника – инновационная, управленческая и производственная активность.

4) Интеллектуальный капитал - совокупность экономических связей, которые проявляются в процессе создания, развития и новшеств на различных уровнях экономики.

Способность к инновации, формированию, модернизации, изобретению, появлению новых идей, техники – это те свойства человека, которые крупные компании считают самыми основными, приоритетными и оцениваются довольно высоко. Структура знаний и интеллектуальной собственности специалиста представлена в таблице 1.3.

Интеллектуальный капитал специалистов компании

Профессиональные знания	Интеллектуальная собственность
Образование Профессиональная квалификация Опыт интеллектуальной деятельности Инновационная активность Область, сфера, элементы профессиональных знаний	Авторские права Производственные секреты Ноу-хау Товарные знаки Знаки обслуживания

Источник: составлено автором на основании [5, с. 38]

Интеллектуальный капитал ровно как вид человеческого капитала обрел свою собственную значимость сравнительно недавно. Данная сфера будет и дальше развиваться быстрыми темпами, она является весьма перспективной и высоко доходной отраслью экономики.

5) Коммуникационный капитал - совокупность экономических отношений, которые при этом выявляются в процессе взаимодействия людей, организаций на разных уровнях экономики.

Факторы, которые влияют на коммуникационный капитал, и как в следствии на человеческий капитал представлены на рисунке 1.3.

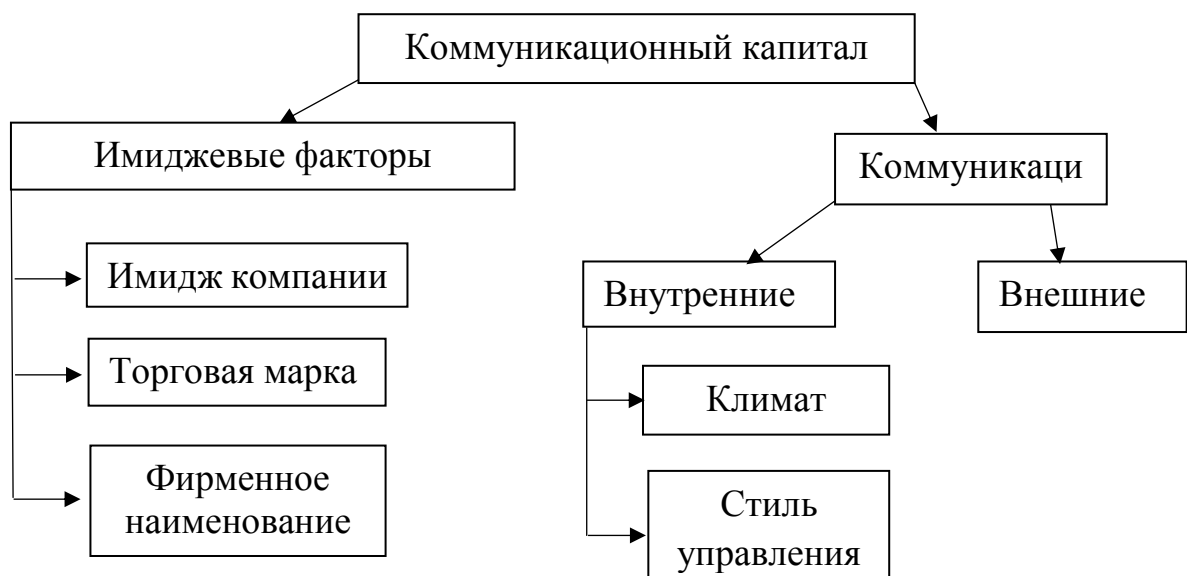


Рисунок 1.3 - Факторы, влияющие на коммуникационный капитал на уровне компании

Источник: составлено автором на основании [15, с. 182]

Все эти факторы очень важны для успешной работы и получения наибольшей прибыли. Коммуникационный капитал особенно важен для компании или предприятия.

К имиджевым факторам на уровне индивида относится его имидж, мнение, которое сложилось о его человеческом капитале. В современном мире имидж человека оживленно определяется средствами массовой информации и интернетом. Именно поэтому кадровые службы компаний при отборе персонала оценивают имиджевые факторы работника.

б) Информационный климат – способность человека владеть последними новыми технологиями приобретения, обрабатывания и хранения информации.

Способность человека работать и функционировать в новой инновационной среде несомненно определяет человеческий капитал. Информация становится все более важным ресурсом современного мира глобальной экономики.

Обладание человеком, ячейкой, обществом новыми информационно-коммуникационными технологиями повышает значимость человека, компании, национальной экономики, улучшает его человеческий капитал в целом.

В итоге, можно сделать вывод и дать определение такому понятию как человеческий капитал. Человеческий капитал - определенный багаж знаний, умений, навыков, профессиональных качеств индивида, его физического здоровья. Человеческий капитал формируется благодаря финансовым вложениям, которые поступают из различных источников. При этом человеческий капитал используется в различных сферах жизни человека, приносит доход его владельцу, его работодателю и обществу в целом. Так как сейчас повышается уровень развития человеческого капитал, он становится неотъемлемой частью любого государства.

1.2. Источники финансовых вложений в человеческий капитал

Финансовые вложения в человеческий капитал – это условия его функционирования и обеспечения конкурентоспособности. Весь «жизненный цикл» любого человека является определенным периодом финансовых вложений, без которого существование и функционирование человеческого капитала просто невозможно.

Человек на протяжении всей жизни является объектом финансовых вложений. Финансовые вложения в человеческий капитал начинаются с момента появления на свет ребенка, само его рождение требует значительных средств. Именно тогда происходит формирование капитала здоровья, которое продолжает реализовываться в течение всей жизни человека.

Первые финансовые вложения в человека производит семья, то есть домашнее хозяйство. Именно в семье у ребенка происходит формирование первых знаний о природе и об обществе, которое его окружает.

Домашние хозяйства часто определяют направление, структуру, качество и количество первоначальных финансовых вложений в человеческий капитал. Чем выше уровень доходов семьи, тем больший объем вложений осуществляется в процессе формирования человеческого капитала.

Это в свою очередь приводит к противоречию. Необходимость общественного производства в человеческом капитале соответствующего качества и количества часто просто не могут быть удовлетворены отдельными домашними хозяйствами. Государство призвано решить данное противоречие, создавая при этом всем членам общества одинаковые начальные возможности в формировании человеческого капитала.

Далее домашнее хозяйство передает так называемую эстафету государству. В настоящее время, для того, чтобы человек участвовал

в производственном процессе требуется получение качественного образования.

Система образования необходима для того, чтобы формировать капитал образования, который будет отвечать потребностям существующего в данный момент развития инновационного производства. Таким образом получается, что все средства, которые были вложены в человека обязательно будут давать отдачу. Будет происходить рост производительности труда, повышаться качество и количество товаров и услуг, доход населения будет расти, а все изменения в конечном итоге приведут к эконеомическому росту всего общества.

Еще известные американские экономисты Д. Грейсон и К. О'Дейлл в своих учениях писали, что именно человеческий капитал, а не заводы, оборудование, производственные запасы являются камнем конкурентоспособности, экономического роста и эффективности.

Производство забирает данную эстафету у сферы образования. Поступая в сферу производства, финансовые вложения в человека продолжаются. Если постоянно восстанавливать и улучшать свои навыки, знания и умения, то возможно действительно реализовывать производственный процесс, а делать это необходимо постоянно.

Многие компании в настоящее время уделяют достаточное внимание и тратят большие денежные средства на развитие своего персонала. Благодаря этому компании могут существовать на глобальном мировом рынке, обеспечивать конкурентоспособность человеческого капитала.

Известные экономистом К. Макконнелл и С. Брю в своем популярном учебнике «Экономикс» определяют вложения финансовых средств в человека, как любое другое действие, которое способно повысить квалификацию и навыки индивида, а, следовательно, и производительность труда персонала.

Финансовые вложения в человеческий капитал можно классифицировать в зависимости от источников их поступлений следующим образом, представлено на рисунке 1.4.

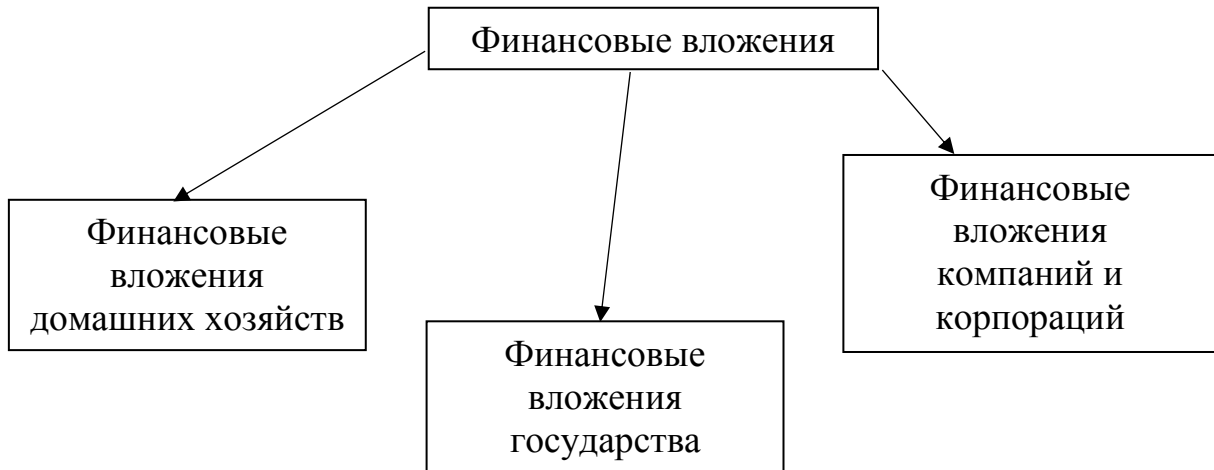


Рисунок 1.4 – Финансовые вложения в человеческий капитал

Источник: составлено автором на основании [15, с. 69]

Финансовые вложения в человеческий капитал могут поступать от домашних хозяйств, то есть семей, от государства и от различных компаний и корпораций. Далее подробно рассмотрены основные источники финансовых вложений в человеческий капитал.

Финансовые вложения домашних хозяйств. С вложений домашних хозяйств начинается процесс вложения финансовых средств в человека, а заканчиваются данные вложения, ровно тогда, когда жизненный цикл человека завершается. Именно в семье происходит начало создания человеческого капитала, при том как раз семья должна формировать человеческий капитал, который бы обладал всеми необходимыми конкурентными свойствами, то есть образовательными, физиологическими, культурологическими, личностными и прочими. Финансовые вложения домашних хозяйств, для начала, определяются уровнем и структурой доходов, которые получают члены семьи, то есть домашние хозяйства. Полученные доходы домашние хозяйства тратят на рождение, воспитание и развитие детей, и конечно же на свое собственное существование и развитие. Собственно, доходы семей зависят от уровня заработной платы, которую они получают.

Основные направления, по которым осуществляют вложения домашние хозяйства:

- медицинское обслуживание;
- питание;
- одежда;
- жилище;
- товары культурно-бытового назначения длительного пользования;
- транспортные средства;
- развитие детей.

Можно говорить о том, что финансовые вложения в человеческий капитал на уровне семьи весьма значимы, потому что все основные компоненты человеческого капитала приобретаются и возрастают благодаря средствам, которые семья вкладывает в своего ребенка с момента принятия решения иметь детей.

Основой для последующего развития и стабильного улучшения человеческого капитала является непосредственно накопление интеллектуальных, психических и физиологических способностей человека именно в семье. Финансовые вложения в развитие человеческого капитала ребенка считаются фундаментом их собственного развития, но также являются базой для формирования человеческого капитала всех будущих поколений. Личность индивида формируется в семьях при помощи воспитания и образования, именно в семье развиваются различные типы человеческого капитала, создаются базовые психические и физиологические умственные способности человека.

Финансовые вложения компаний и корпораций. Несомненно, трудовая деятельность человека составляет большую часть его жизни. Компании и корпорации - производственные ячейки экономики продолжают осуществлять вложения в человека. Данный период составляет в среднем 40-45 лет, можно сказать, что это самый длительный период финансовых вложений в человеческий капитал. Помимо прочего, так как условия производства постоянно изменяются, трансформируются и улучшаются, то должно осуществляться обновление и самого человеческого капитала.

Ранее, в индустриальном производстве, работник довольствовался основными навыками и умениями, они нужны были ему для хорошей работы, были получены при этом в сфере образования. Не было нужды развивать свой человеческий капитал, тех знаний хватало на весь период рабочей деятельности. То теперь, в эпоху инноваций ситуация значительно изменилась.

Теперь человеку необходимо ежегодно обновлять свои базовые профессиональные знания, ведь и скорость обновлений знаний изменилась кардинально. Непрерывное образование в процессе производства становится условием эффективного обеспечения производственного процесса. Работник в этих условиях обязан учиться весь период своей производственной жизнедеятельности.

Условия производства довольно быстро изменяются, поэтому формирование и развитие человеческого капитала невозможно без непрерывного образования. Такой концепцией пользуются многие ведущие компании мира.

На данный момент затраты на обучение в компании – это один из основных факторов вложений в человеческий капитал абсолютно во всех странах. Также это относится и к профессиям специалистов – исследователей, учителей, инженеров, программистов, такие профессии требуют постоянно обновлять квалификацию с помощью изучения литературы, использования различных обучающих программ, обучения на примере опыта других людей.

Основные задачи, которые решают предприятия в процессе финансовых вложений в человеческий капитал:

- 1) Капитал образования сотрудников поддерживается на необходимом достаточном уровне для компании. Непрерывное повышение квалификации персонала - это один из факторов успеха в данной области. Компании могут заключать договор с различными образовательными учреждениями, либо имеют собственные центры, заведения для обучения персонала.

Чаще всего, больше всего затрат, которые были выделены на обучение и переподготовку уходят на технических специалистов и топ менеджеров различных уровней.

2) Компании реализовывают переподготовку своих кадров. Ведь персонал - основное достояние предприятия, поэтому компании стремятся различными способами развивать и поддерживать работников.

3) Происходит постоянное развитие и совершенствование интеллектуального капитала у работников. Обеспечение конкурентных преимуществ, существование компании на мировом рынке обеспечивается из-за качества создаваемого продукта или услуги. Соответственно, важную роль в этом процессе играет умение работника создавать новые оригинальные продукты и услуги, его креативность и творческий подход к работе. Но стоит понимать, что технологии производства являются значимым фактором обеспечения конкурентоспособности человека и предприятия.

4) Информационный капитал, его формирование и развитие, сотрудников находится под пристальным вниманием руководства компаний.

Ядром инновационного производства современного общества остаются такие технологии, теперь ими пользуются во всех сферах экономики.

А обновление знаний происходит весьма быстро, следовательно, все сотрудники компании обязаны постоянно обновлять и развивать свои собственные навыки.

5) Физиологические характеристики персонала – важное составляющее эффективной работы. Поддержание на хорошем уровне капитала здоровья – это гарантия эффективной работы предприятия. При этом технике безопасности на производстве уделяют большое внимание. А вредные привычки – курение, алкоголизм, наркомания – жёстко регулируются руководством.

Компании часто выступают в качестве наиболее результативных производителей человеческого капитала, так как обладают условиями, когда осуществляется подготовка персонала, а кроме того имеют информацию

о более перспективных направлениях вложения средств в обучение и подготовку. Но компании совершают вложения в человека до тех пор, пока эти вложения приносят прибыль.

Вкладывая средства в своих сотрудников, предприятия хотят улучшить их отдачу, повысить производительность труда, при этом сократить потери рабочего времени и укрепить свою конкурентоспособность на рынке. Ресурсы вкладываются в систему курсов переподготовки, идут в плату затрат сотрудников, в лечение и профилактические мероприятия, в постройку физкультурных и оздоровительных центров, детских дошкольных институтов. Согласно масштабам расходов, внутризаводское образование в цивилизованных странах соизмеримо с иными разделами подготовки сотрудников.

Финансовые вложения государства. Государство осуществляет вложения средств в человека на протяжении всей его жизни. В другом случае существование человека, его работа в производстве становится элементарно невозможным. В то же время интенсивность этих вложений по времени различна. Их максимум осуществляется на начальном периоде жизни человека. Первоначальные финансовые вложения в человека должны сформировать у него человеческий капитал, который будет нужен, дабы в будущем эффективно функционировать в общественном производстве. Данные средства осуществляются государством, непосредственно, через социальные структуры общества: сферы образования, здравоохранения, культуры, физического развития, спорта и прочие.

Такие сферы созданы, чтобы формировать человеческий капитал, который бы отвечал всем потребностям современного инновационного общества. Это в свою очередь подразумевает, что человеческий капитал при этом будет располагать соответственной конкурентоспособностью.

Ключевая роль в создании человеческого капитала относится к сфере образования. В современном обществе и экономике место и роль образования коренным образом изменилось. В доиндустриальную

и индустриальную эпоху образование выполняло потребности лишь правящих классов и индустриального производства.

Такая ситуация значительно изменяется в постиндустриальную эпоху. Теперь образование и наука создают ядро современного инновационного производства. Именно знания становятся материальной силой, а сам процесс рождения знаний - производительным. Таким образом, образование вместе с наукой и по сей день являются производительной силой общества, естественно влияют на экономический рост, темпы научно-технического прогресса и всеобщего социального развития.

Можно говорить о том, что именно образование совершенствует качество навыков индивида, повышает его уровень умений, из-за образования качество всего человеческого капитала умножается. За счет финансовых вложений в высшее образование, в учебные заведения происходит рост высококвалифицированных специалистов, а они, с помощью всех своих знаний влияют на темп экономического роста, который происходит быстро.

Вложения в образование по содержательному признаку разделяются на формальные и неформальные [6].

1) Формальные вложения – это получение среднего, специального и высшего образования, а также обучение в магистратуре, аспирантуре, получение непосредственно дополнительного образования, профессиональная подготовка и переподготовка на производстве, различные учебные курсы.

2) Неформальные – это самообразование индивидуума, к данному виду может относиться чтение литературы, совершенствование в разных видах искусства, профессиональное занятие спортом, дополнительное изучение языков.

Наравне с образованием наиболее важными являются финансовые вложения государства в здоровье человека. Благодаря финансовым вложением в систему здравоохранения происходит снижение различных заболеваний, смертность уменьшается, а трудоспособная жизнь человека, наоборот, продлевается, а значит, что человеческий капитал функционирует дольше.

Одна часть состояния здоровья человека является наследственной, а вторая часть – приобретенная в результате затрат самого человека и государства. В течение всей жизни индивида человеческий капитал имеет свойство изнашиваться, как морально, так и физически. В свою очередь финансовые вложения, способны задержать данный процесс, если они связаны с охраной здоровья.

На сегодняшний день роль государства в этой сфере довольно высока, поэтому оно и приходит к принудительным и к побудительным мерам охраны здоровья. К принудительным относятся обязательные медицинские профилактические мероприятия, например, прививки. Однако главными мерами являются побудительные. Власть обладает двумя эффективными методами, которые применяются с целью перемены объемов индивидуальных вложений в человека предпринимаемых механически посредством рынка: оно способно оказать влияние на средства тех, кто именно создает, а кроме того может корректировать стоимость получения человеческого капитала. В особенности высока роль государства в главнейших системах формирования человеческого капитала – в сфере образования и здравоохранения.

В общем виде финансовые вложения в человеческий капитал обладают несколькими отличительными чертами, отличающие их от иных типов вложений.

1. Отдача от финансовых вложений в человеческий капитал прямо зависит от срока жизни его носителя, а если говорить точнее, то от продолжительности трудоспособного периода. Следственно, чем раньше совершаются вложения в человека, тем быстрее они начинают показывать обратный эффект.

2. По мере накопления человеческого капитала его прибыльность увеличивается вплоть до конкретной грани, урезанного верхней мерой конструктивной трудовой деятельности, а далее стремительно уменьшается.

3. Совершенно не любые вложения в человека имеют все шансы являться положительными вложениями в человеческий капитал. К примеру,

расходы, соединенные с уголовной деятельностью, никак не считаются вложениями в человеческий капитал, так как нецелесообразны и вредоносны для общества.

4. Согласно сопоставлению с вложениями в другие разнообразные формы капитала непосредственно вложения в человеческий капитал считаются более доходными как с точки зрения отдельного лица, так и с точки зрения в целом общества.

Из чего можно заключить что, под финансовыми вложениями в человеческий капитал понимаются затраты на развитие и улучшение человеческого капитала. Государство, компании и домашние хозяйства являются источниками финансовых вложений в человеческий капитал.

Главным аргументом в пользу финансовых вложений в человеческий капитал является то, что потраченные средства могут оправдать себя с помощью увеличения производительности труда. Происходит рост качества человеческого капитала, соответственно увеличивается прибыль компании, на это благотворно влияют финансовые вложения в человеческий капитал. Если государство активно вкладывает средства в человеческий капитал, то незамедлительно происходит отдача - развитие эффективности экономики страны в целом.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ ВЛОЖЕНИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ ЗА РУБЕЖОМ И В РФ

2.1. Анализ финансовых вложений в человеческий капитал в зарубежных странах

Современную экономику практически во всех развитых странах можно назвать экономикой эффективного человеческого капитала. Это значит, что роль человеческого капитала в развитии экономики и общества в развитых странах крайне велика.

В то же время на передний план по значимости основных задач выходит проблема опережающего развития человеческого капитала как производительного фактора. И самая важная – это высокое качество жизни, а это в свою очередь, требует опережающих финансовых вложений в человеческий капитал и обеспечения его конкурентоспособности.

Занятость человеческого капитала отражает финансовые вложения в человека, обеспечивающие большой продолжительный экономический эффект. Вклад образования может достигать 33 % общего прироста ВВП страны. При этом отдача финансовых вложений в человеческий капитал намного выше вложений в основной капитал.

Между финансовыми вложениями в человеческий капитал и показателями экономического роста страны существует определённая связь, это доказывает опыт многих развитых стран.

В наше время чуть больше 50 % экономически активных людей в развитых странах заняты отнюдь не физическим, а именно умственным трудом.

Например, в США их более 2/3 населения, в то время как в развивающихся странах меньше 1/2 части активного населения заняты умственным трудом. По расчётам Всемирного банка оформлен рисунок 2.1.

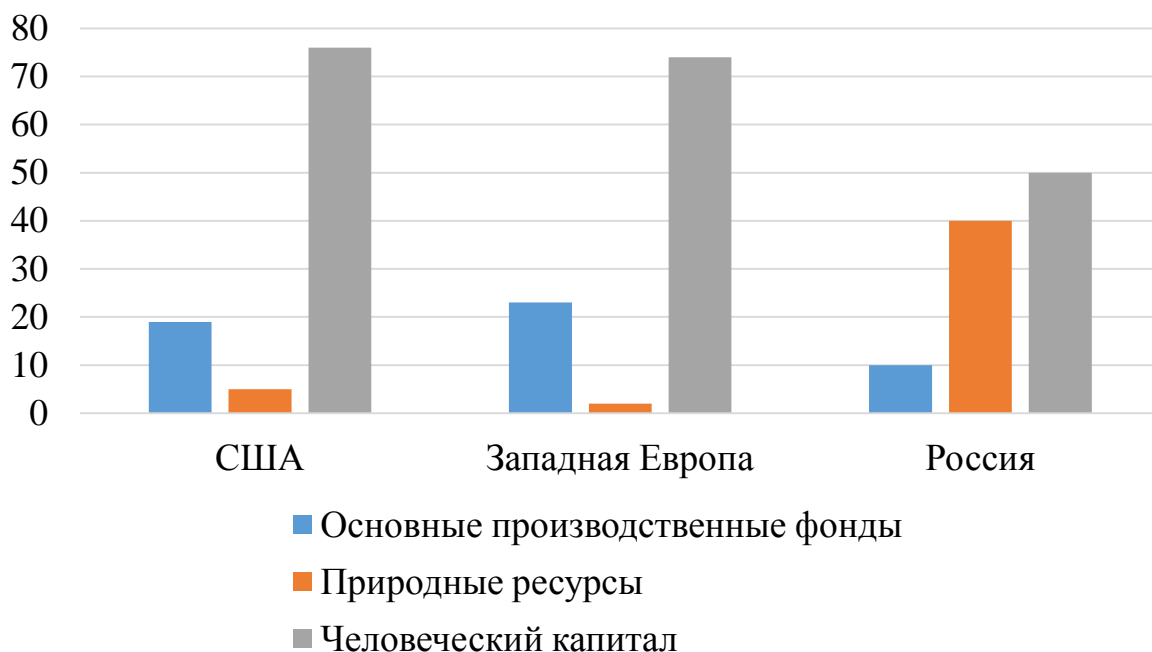


Рисунок 2.1 – Состав национального богатства за 2017 год

Источник: составлено автором на основании [46, с. 152]

Лидерство ведущим странам мира обеспечивают увеличение финансовых вложений в человеческий капитал. Высокий уровень человеческого капитала влияет на темп экономического развития стран. Человеческий капитал США, Японии и Канады составляет практически 80 % их национального богатства. Несомненно, такая ситуация лишь доказывает высокий уровень их развития и эффективности в мире.

В большинстве стран затраты на образование составляют значительную часть государственных расходов.

Практически каждый третий гражданин развитых странах имеет высшее образование, по результатам статистики за 2016 год. Так, например, в Японии к 2050 году правительство настроено на то, чтобы осуществилось всеобщее высшее образование.

Исследования, которые были проведены Universitas 21, выявили, что если расходы на высшее образование самые существенные, то и более образованное население именно в этих странах. В таблице 2.1 представлен рейтинг национальных систем высшего образования за 2017 год по странам.

Рейтинг национальных систем высшего образования за 2017 год

Рейтинг	Страна	Индекс
1	Соединённые Штаты Америки	100
2	Швейцария	86.9
3	Великобритания	85.5
4	Дания	83.5
5	Швеция	83.4
6	Сингапур	80.8
7	Канада	80.2
8	Нидерланды	80.0
9	Финляндия	79.9
10	Австралия	79.6
11	Австрия	75.0
12	Бельгия	74.2
13	Норвегия	73.9
14	Гонконг	73.7
15	Новая Зеландия	72.1
16	Германия	68.8
17	Израиль	68.8
18	Франция	67.5
19	Ирландия	66.7
20	Япония	63.2
33	Россия	49.9

Источник: составлено автором на основании [47, с. 168]

Рейтинг национальных систем высшего образования - глобальное исследование и сопровождающий её рейтинг, измеряющий достижения стран мира в сфере высшего образования.

Экономическое развитие и конкурентоспособность современных государств в значительной степени зависит от наличия образованных и компетентных специалистов и технологий, повышающих продуктивность их деятельности и производительность труда. Сектор высшего образования в значительной мере способствует реализации этих потребностей. Более того, в современном мире качественные системы высшего образования, которые

имеют широкие связи на международном уровне, способствуют глобальному развитию.

Как видно из таблицы Россия в данном списке занимает лишь 33 место, что говорит о недостаточности вложений в образование, малой доступности получения образования.

Одним из важных способов увеличения человеческого капитала страны являются финансовые вложения в образование. Такие вложения имеют крайне важную и большую ценность собственную и для улучшения экономического положения страны. Известно, что именно образование помогает людям увеличить свой кругозор, дает верное направление в сторону самореализации, ну и естественно помогает улучшить материальное положение, то есть увеличить доходы. Расходы на образование, рассчитанные на основе статистических данных Всемирного банка представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Расходы на образование, ВВП на душу населения и ВВП по ППС (2017) стран с наибольшей долей граждан с высшим образованием

Страна	Расходы на образование, в % от ВВП	ВВП на душу населения, \$ США	ВВП по ППС, \$ США
Россия	4,1	7 742	26 100
Канада	4,8	40 409	46 200
Япония	3,8	34 870	38 900
Израиль	5,8	35 906	34 700
США	5,4	57 201	57 300
Южная Корея	5,0	25 989	37 900
Австралия	5,1	49 144	48 750
Великобритания	5,6	42 105	42 500
Новая Зеландия	7,2	36 253	37 100
Ирландия	5,7	54 453	69 300

Источник: составлено автором на основании [44, с. 52]

Выходит, что из десяти анализируемых стран максимальный уровень расходов на образование у Новой Зеландии (7,2 %), на втором месте Израиль (5,8 %), на третьем – Ирландия (5,7 %). Япония в этом списке занимает последнее место с расходами на образование – 3,8 %

Из таблицы 2.2 видно, что по ВВП на душу населения на первом месте США; второе место принадлежит Ирландии, третье – Австралии. России же занимает последнее место из десяти стран. ВВП на душу населения в России в 7,4 раза меньше, чем в США, и в 3,3 раза меньше, чем у Южной Кореи. По данному показателю РФ занимает 73 место. При этом при меньших расходах на образование у Японии (3,8 %), чем у России (4,1 %), ВВП на душу населения Японии в 4,5 раза выше, чем в нашей стране.

Если рассматривать страны БРИКС, то можно заметить, что эти страны на сегодняшний день благодаря различным экономическим достижениям имеют возможность увеличивать финансирование системы высшего образования.

Но несмотря на это государственные финансовые вложения в данный сектор остаются ниже, чем в развитых странах. В странах ОЭСР средний уровень расходов на высшее образование в целом составляет 5,9 % ВВП, в США - 5,4 %, а в странах БРИКС - 2,1- 4,3 % (табл. 2.3.).

Таблица 2.3

Расходы на образование и НИОКР

Страна	Расходы на образование			Расходы на НИОКР	
	ВВП в %, 2017 г.	Расходы на высшее образование, доля от ВВП в %, 2017 г.		млрд дол. США (с учетом ВВП), 2017 г.	доля от ВВП в %, 2017 г.
		государственные	Частные		
Бразилия	5,7	0,8	Нет данных	3141	1,2
Китай	4,22	Нет данных	Нет данных	21417	2,1
Индия	3,1	Нет данных	Нет данных	8703	0,6
Россия	4,1	0,7	0,5	3397	1,1
ЮАР	6,0	Нет данных	Нет данных	739	0,5
США	5,4	1,0	1,7	18569	2,8

Источник: составлено автором на основании [44, с. 212]

На рисунке 2.2. рассмотрены расходы государства на высшее образование одного студента за 2017 г.

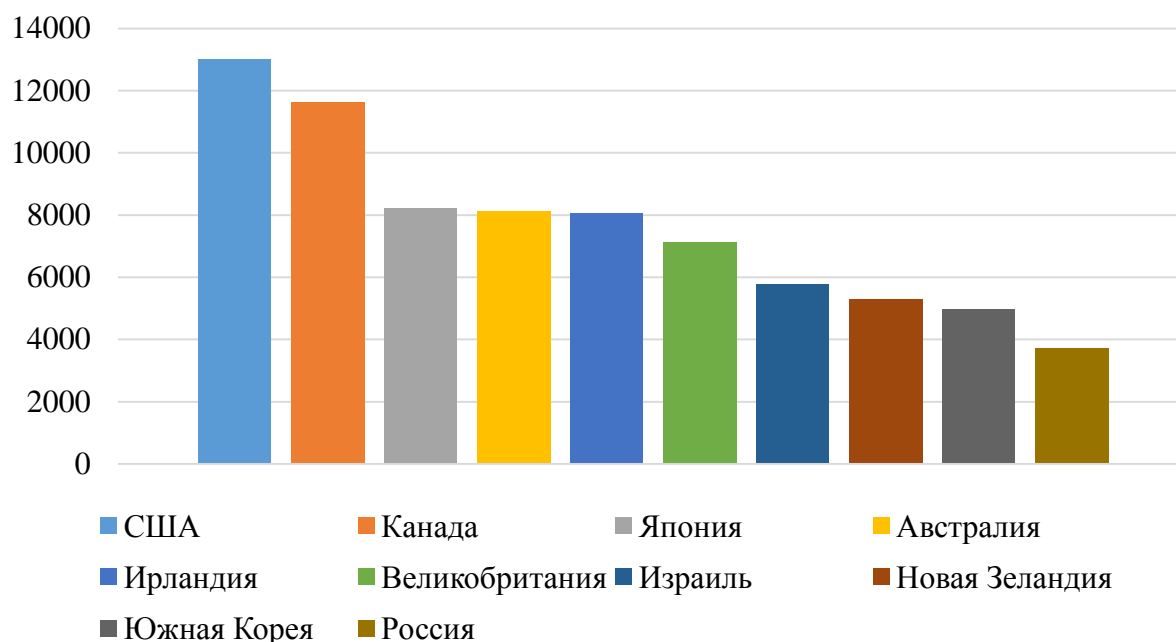


Рисунок 2.2 – Расходы за 2017 г., \$

Источник: [44, с. 82]

В США расходы государства на высшее образование одного студента больше других стран, он составляет 13010,5 \$, затем следуют Канада и Япония

Уровень человеческого капитала в Японии всегда был достаточно высоким, включая образование и продолжительность жизни. Здесь очень большое внимание уделяется именно грамотности населения.

Студенты из Канады довольно часто занимают призовые места в международных конкурсах, это происходит благодаря качественному образованию.

Студенты, которые окончили высшие учебные заведения в США, чаще всего получают высокую квалификацию и претендуют на высокооплачиваемую работу. Проведенные исследования выявили, что в США каждый год, который был затрачен студентом на учебу, в будущем повысит его заработную плату в среднем на 10 %.

В Израиле же, исходя из рисунка 2.2 видно, что затраты на каждого студента ниже, чем в других развитых странах, но несмотря на это высшее образование имеют 46,4 % населения.

В Южной Корее 73 % расходов на высшее образование составляют частные вложения, именно поэтому финансовые вложения государства в образование здесь ниже.

На сегодняшний день во всем мире возрастает роль науки и образования, усиливается процесс развития и внедрения новых технологий. Япония выделяет 3,6 % ВВП на инновации, Южная Корея – 3,7 %, в США этот показатель составил 2,7 %, а в Германии – 2,3 %.

На самом деле менее восприимчивы к потрясениям на рынке труда и более устойчивы именно страны с более высоким уровнем образования. Труд высококвалифицированных специалистов оказывает большое влияние на темпы экономического роста, а финансовые вложения в образование помогают формированию таких работников. Образование – важный фактор повышения доходов персонала, работодателей и государства. А отличный запас знаний, умений и навыков индивида улучшает качество его человеческого капитала.

Несомненно, огромное значение для развития человеческого капитала любой страны имеют финансовые вложения в здравоохранение. Благодаря хорошему здоровью человека продлевается его трудоспособность, существует возможность увеличения своего дохода, повышается темпы экономического развития компании и страны в целом. Для эффективного развития здравоохранения необходимы постоянные финансовые вложения как со стороны государства, так и со стороны частных лиц.

Обосновано, что финансовые вложения в здравоохранение приносят доход. Американские ученые подсчитали, что если человек умирает в возрасте до 16 лет, то это приносит чистый ущерб для страны; если человек доживает до 40 лет, то это приносит прибыль, а если человек доживает до 65 лет получается двойная прибыль для общества.

В 2017 году Американское агентство финансово-экономической информации на основании данных Всемирной организации здравоохранения,

ООН и Всемирного банка представило рейтинг стран мира по эффективности систем здравоохранения. Данное исследование проводилось в странах с населением более 5 миллионов человек, ВВП свыше 5000\$ на человека в год и средней продолжительностью жизни свыше 70 лет (табл. 2.4).

Таблица 2.4

Рейтинг стран мира по эффективности систем здравоохранения

Рейтинг, 2017 г.	Рейтинг, 2016 г.	Страна	Оценка, баллы	Показатели эффективности системы здравоохранения		
				средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет)	государственные затраты на здравоохранение (% от ВВП на душу населения)	стоимость медицинских услуг в пересчете на душу населения, \$
1	2	Гонконг	78.6	82.1	4.5	2,426
2	1	Сингапур	77.5	83.5	5.3	1,944
3	6	Испания	76.3	82.8	9.0	3,032
4	3	Япония	68.1	83.1	10.1	4,753
5	8	Южная Корея	67.4	81.4	7.0	1,703
6	7	Австралия	65.9	82.1	9.1	6,140
7	4	Израиль	65.4	81.6	7.0	2,289
8	19	Франция	64.6	82.6	11.7	4,690
9	2	ОАЭ	64.1	77.0	3.2	1,343
10	14	Великобритания	63.1	81.5	9.4	3,647
1	—	Норвегия	63.0	81.5	9.0	9,055
44	46	США	33.3	78.6	17.2	8,895
50	48	Бразилия	23.9	73.6	9.3	1,056
51	—	Россия	22.5	70.5	6.3	887

Источник: составлено автором на основании [44, с.120]

В результате этого исследования, видно, что первые 3 места по уровню здравоохранения занимает следующая тройка: Гонконг, Сингапур, Испания.

Если сравнивать развитые страны, то видно, что с США в данном списке находится на 44 месте. Расходы на здравоохранение в США составили 17,1 % от ВВП, при этом медицинские услуги на душу населения стоят 8,895 \$, средняя продолжительность жизни в этой стране составляет 78, 7 лет. Замыкает список по расходам Бразилия и Россия.

Всемирная организация здравоохранения проводила определённые анализы и выявила, что на здравоохранения в каждой стране должно быть затрачено не менее 6 % от ВВП.

По предварительным оценкам Организация экономического сотрудничества, в 2016 году расходы на здравоохранение в среднем в год составили 4003 \$ на человека. Уровень расходов на здравоохранение в США существенно выше, чем в других странах Организации экономического сотрудничества и развития в течение многих лет. В 2016 году он был в 2,5 раза выше среднего по ОЭСР и на 25 % выше, чем в следующей стране с наиболее высоким уровнем расходов на здравоохранения - Швейцарии (7919 \$ на человека), на 80 % больше, чем в Германии (5551 \$), и вдвое больше, чем в Канаде, Франции и Японии.

Уровень расходов на здравоохранение любой страны в значительной степени зависит от экономической ситуации, и его повышение значительно замедляется в периоды экономического кризиса.

The Guardian составили рейтинг стран с наилучшим финансовым обеспечением здравоохранения, представлен в таблице 2.5.

Таблица 2.5

Рейтинг стран с самыми высокими затратами на здравоохранение в 2017 г.

Место	Страна	Расходы на здравоохранение на душу населения, \$	Характеристика
1	2	3	4
1	США	9 451	Для нуждающихся граждан страны правительство США предоставляет

			две специальные программы — Medicaid и Medicare. Государство оплачивает большую долю медицинских счетов.
--	--	--	--

Продолжение таблицы 2.5

1	2	3	4
2	Швейцария	6 935	Основа швейцарского здравоохранения — обязательное медицинское страхование. Страна занимает первое в мире место по количеству застрахованных жителей.
3	Германия	5 267	Государственное медицинское страхование, наравне с пенсионной страховкой, страхованием от несчастного случая, страховкой по безработице и по мед. уходу, является основной составной частью соц. страховой системы.
4	Швеция	5 228	Система здравоохранения финансируется населением, с помощью налогов, при этом основная часть расходов по медобслуживанию населения лежит на муниципалитетах и государстве, пациенты должны оплачивать лишь символическую часть медицинских расходов.
5	Франция	4 407	Здесь функционирует сложная система, объединяющая частный и государственный секторы, которые обеспечивают медицинские услуги и финансирование здравоохранения.
6	Япония	4 150	В системе здравоохранения, все медицинские услуги, включая при этом обследование по определенным болезням осуществляется без любых сущих расходов пациента
7	Великобритания	4 003	Финансирование на 82 % совершается за счет общественных налогов, когда большая часть населения пользуется медицинскими услугами абсолютно бесплатно. Остаточные 18 % финансирования медучреждений совершается за счет их коммерческой деятельности, государственного медицинского страхования, различных пожертвований, благотворительных взносов.
8	Испания	3 153	Система здравоохранения Испании по праву считается одной из самых лучших не только в Европе, но и в мире. Право на бесплатное медицинское

			обслуживание есть у всех работающих граждан страны, их детей, инвалидов и пенсионеров.
--	--	--	--

Продолжение таблицы 2.5

1	2	3	4
9	Россия	1 369	В России существует система обязательного медицинского страхования. Обязательное медицинское страхование это составная часть государственного социального страхования, которая обеспечивает всем гражданам РФ одинаковые возможности в получении медицинской помощи.
10	Мексика	1 052	Мексике существует множество страховых компаний, которые за ежемесячную плату предоставляют индивидуальное медицинское страхование. Чем больше страховая сумма и чем старше клиент, тем выше сумма ежемесячных взносов.

Источник: составлено автором на основании [47, с.182]

Таким образом, поддержание здоровья всего населения, а, следовательно, и человеческого капитала людей, невозможно без финансовых вложений. Расходы на медицинские услуги оказывают лишь положительное воздействие на накопление человеческого капитала.

Все вложения государством денежных средств в поддержание и развитие человеческого капитала, определенно, лишь улучшают качество жизни населения страны.

Такие вложения, неоспоримо, считаются важным и значимым фактором улучшения научно-технического прогресса, производственной деятельности. Качество жизни граждан страны, в свою очередь, определяет экономическое развитие всей страны и показывает сможет ли данная страна образовать инновационное сообщество.

Государственные вложения в человеческий капитал не заканчивается на вложении средств в образование, здравоохранение, НИОКР, инновации. Также очень важна социальная поддержка жителей. В таблице 2.6 рассмотрен

опыт поддержки молодых семей, показаны основные направления поддержки молодых семей в развитых странах мира.

Таблица 2.6

Основные направления поддержки семьи и детства в некоторые странах мира, руб.

Страна	Продолжительность и оплата декрета	Разовое пособие при рождении, кому положено	Ежемесячное пособие на ребенка	Другое
1	2	3	4	5
Великобритания	39 недель. 90 % заработка либо 5904 р. В неделю	24 тыс. р. - семьям с низким доходом	Примерно 3840 р. до 16 лет (до 20 лет, если ребенок учится) - семьям с небольшим доходом	Разовая выплата беременным - 9,1 тыс. р. Малообеспеченные беременные получают бесплатные витамины, молодые мамы - талоны для обмена на молоко, фрукты, овощи, витамины, а дети - питание в школах и школьную форму
США	Нет Оплачиваемого декретного отпуска	Нет	Величина пособия зависит от штата, получают только малоимущие семьи	Разнообразные виды помощи на 1 уровне муниципалитетов: бесплатная одежда, обувь нуждающимся, продовольственные талоны, бесплатные школьные завтраки, спецпитание для женщин с детьми до 5 лет и т.д.
Франция	16 недель 90 % заработка	38,2 тыс. р.- семьям с доходом ниже определенной планки.	7,6 тыс. р. до 3 лет - семьям с низким доходом. Если в семье двое детей - 5,3 тыс. р.	11,6 тыс. р.- каждый август малоимущим семьям на покупку школьных принадлежностей.

Швеция	Примерно 64 недели (16 месяцев) 100 % заработка			Бесплатное жилье и питание для молодых мам до 18 лет из неблагополучных семей, бесплатный проезд в транспорте с детской коляской, центры для мам с детьми, бесплатные экскурсии в зоопарк, музеи. Существует правило: после рождения малыша 3 мес. из 16 с ребенком обязательно должен сидеть второй супруг
--------	---	--	--	---

Источник: составлено автором на основании [47, с. 249]

Помимо государственных финансовых вложений в человеческий капитал существуют финансовые вложения предприятий, компаний, фирм, где работает тот или иной сотрудник.

В развитых странах давно поняли, что обучение своего персонала является одним из главных факторов, позволяющих получить максимальную прибыль.

Но при этом невозможно получать максимально возможную прибыль, быть монополистом на рынке, но не вкладывать средства в человеческий капитал компании, т.е. в сотрудников. Такие финансовые вложения идут на:

- повышение квалификации;
- обучение;
- тренинги и семинары;
- деловые игры и прочее.

Так, большие зарубежные компании ежегодно тратят 2 — 5 % своего бюджета на обучение и развитие своего персонала. В США существенную часть финансирования высшего образования составляют финансовые вложения компаний — примерно 20 %. Общий бюджет сферы образования в США превышает 200 млрд. \$ в год [12].

Исследования, проведенные в 3200 американских компаниях Р. Земски и С. Шамаколе, выявили, что если руководство компаний увеличит расходы на обучение персонала на 10 %, то это даст прирост производительности труда

на 8,5 %. А если увеличить капиталовложения, то это даст прирост производительности всего лишь на 3,8 %.

Специалисты Американского общества тренинга и развития провели определенные расчеты и выяснили, что 1 \$, вложенный в развитие персонала, приносит от 3 до 8 \$ дохода. А в компании Motorola непосредственно каждый доллар США, вложенный в образование собственных сотрудников, приносит 33 \$ прибыли.

Это еще раз подтверждает, что персонал – это главный ресурс любой компании, именно от него будет зависеть прибыль и эффективность производительности компании.

Например, в настоящее время в компаниях США отводится 15-20 % рабочего времени на повышение квалификации и переподготовку специалистов. Некоторые крупные компании часто для этой цели выделяют даже один специальный учебный день.

В таблице 2.7 рассмотрены затраты предприятий различных стран в человеческий капитал.

Таблица 2.7

Финансовые вложения зарубежных компаний в человеческий капитал

Страна	Способы обучения	Финансовые вложения	Особенности
Япония	Кружки качества, ротация персонала, метод PDCA	Не менее 1 % фонда заработной платы.	Делается упор на переквалификацию руководителей и сотрудников.
США	Проведения обучения на предприятии специально созданных университетов	Больше 200 млрд. долларов, в среднем на одного сотрудника тратится 263 долларов	Ориентация на неформальные методы обучения
Германия	Семинары, тренинги, курсы. Проведение обучения в учебных	Не менее 2 % фонда заработной платы.	Существуют программы совместной подготовки

	центрах и на предприятии		специалистов вузами и компаниями
--	-----------------------------	--	-------------------------------------

Источник: составлено автором на основании [44, с. 128]

Также, некоторые крупные зарубежные компании вкладывают денежные средства не только в своих сотрудников, но и в научные исследования университетов, так как относительно небольшие затраты в этой области приносят большие прибыли.

Благодаря такому сотрудничеству компаний и университетов, в вузах создаются кафедры предпринимательства, различные научные подразделения, которые работают как филиал данной компании.

Многие корпоративные университеты исполняют дорогие методы обучения и научные исследования. Финансы ресурсы, какие существовали в формирование и сборов сотрудников компанией American Telephone and Telegraph, в 2016 г. в 3 раза перевалили госбюджет Массачусетского научно-технического учреждения.

Зарубежные компании не только формируют свои собственные корпоративные университеты, но помимо этого обучают работников принципиально другой квалификации. Например, компания IBM посылает управленцев высшего звена получать образование в школу бизнеса в университет Великобритании. Таким образом данную программу за 10 лет окончили более 600 сотрудников IBM. Финансовые вложения компании велики и более 2/3 студентов пользуются такой возможностью.

Персонал в зарубежных странах – это наиболее ценный капитал. Руководство компаний часть создают предпосылки для того, чтоб привлекать высококвалифицированных специалистов из других компаний-конкурентов. Если компания обладает особой специализации, то любой уход работника негативно отразится на производстве. Ведь, чтобы обучить нового работника, потребуется очень много времени, чтобы ввести его в суть работы, познакомить с другим персоналом, адаптировать к условиям работы и прочее.

Помимо финансовых вложений в человеческий капитал государства и компаний существует еще один важный источник вложения средств - это домашние хозяйства.

С вложений домашних хозяйств начинается процесс вложения финансовых средств в человека и ими он заканчивается, когда завершается жизненный цикл индивидуума.

Формирование человеческого капитала возникает с созданием и грамотного использования семейного бюджета. После члены семьи получают от государства воспитательные, образовательные и медицинские услуги, таким образом происходит социализация людей. После этого человека реализует свой потенциал с помощью работы, трудовой деятельности – организует собственное предприятие или устраивается на работу в компанию.

Значительное влияние оказывают финансовые вложения в поддержание здоровья членов семьи, рождение и воспитание ребенка. Доходы семей определяются, преимущественно, уровнем заработной платы членов домашнего хозяйства.

Можно сделать вывод, что на протяжении всей жизни индивидуума, поступают финансовые вложения в его человеческий капитал. Если в детстве и студенчестве в большей степени в человека финансирует семья и государство, то затем компании и государство. На рисунке 2.3 представлены источники финансовых вложений в человеческий капитал по возрастам.

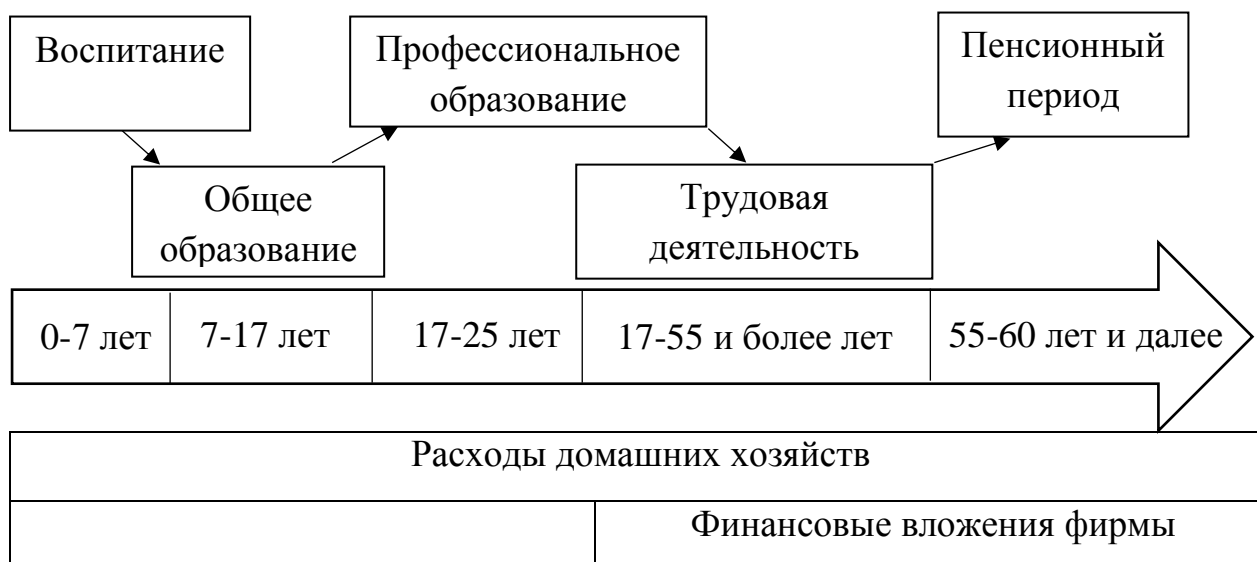


Рисунок 2.3 - Источники финансовых вложений в человеческий капитал

Источник: составлено автором на основании [30, с. 57]

На рисунке представлен жизненный цикл индивида по возрастам, учитывается его вид деятельности на определенном пути развития и источник финансовых вложений в человеческий капитал в данный период жизни.

Как видно на рисунке, финансовые вложения в человеческий капитал не прекращаются никогда. Сам индивид, его семья и государство вкладывает средства в человеческий капитал на протяжении всей его жизни.

Анализ результатов показал, что финансовые вложения в человеческий капитал являются неотъемлемой частью экономики.

Непосредственно обучение может помочь создать человеческий основной капитал и усовершенствовать его свойства.

Финансовые капиталовложения, которые объединены с здоровьем человека, в первую очередь, задерживают процессы физиологического износа человеческого капитала и содействуют его улучшению. Превосходное состояние здоровья индивида повышает длительность его существования, делает длиннее трудоспособное существование, увеличивает эффективность работы, равно как человека, в частности и компании в целом, а кроме того способствует формированию трудового потенциала сообщества и делает лучше положение экономики государства.

Компания Vision International People Groop – крупная компания, представляющая на сегодняшний день на мировом рынке товары для здоровья, разработала определенную шкалу эффективности различных видов вложений в здоровье. По данным компании, рубль, вложенный в традиционную

медицину, сохраняет в целом ресурсов здоровья на 6 рублей, в санаторно-курортное лечение - на 18 рублей, в медицинскую реабилитацию - на 30 рублей, в физическую культуру - на 42 рубля и в правильное питание - на 64 рубля.

Подобным способом, важными тенденциями общегосударственной инвестиционной политики развитых государств считаются финансовые вложения в человеческий основной капитал, в главную очередь вложение денег в сферы, обеспечивающие конкретно усовершенствование высококачественных данных человека: усовершенствование концепции здравоохранения, рост денег в образование и увеличение его качества, процветание науки, формирование инноваторских структур.

Государственные финансовые вложения в человеческий капитал могут помочь усовершенствовать качество жизни, считаются значимым условием формирования научной и промышленной работы, устанавливают экономическое развитие страны и формируют информационное общество.

Финансовые вложения компаний в человеческий капитал также крайне необходимы. Компании часто выступают в качестве наиболее результативных производителей человеческого капитала, поскольку владеют условиями, при которых осуществляется подготовка персонала, а кроме того имеют информацию о более перспективных направлениях вложения средств в обучение и подготовку.

Финансовые вложения домашних хозяйств сопровождают человека на протяжении всей его жизни. Правильные финансовые вложения позволят в будущем усилить конкурентоспособность человека на рынке труда, повысить его эффективность.

Главным условием достижения устойчивого положения экономики за рубежом является накопление и сохранение человеческого капитала. Именно поэтому государство и компании в зарубежных странах уделяют особое внимание развитию человеческого капитала. А его развитие невозможно без определенных финансовых вложений.

2.2. Динамика финансовых вложений в человеческий капитал в РФ

В России приоритеты финансовых вложений в человеческий капитал отличаются от западных приоритетов. Низкий уровень продолжительности жизни в стране несомненно сразу включает в число первостепенных затрат вложения в поддержание здоровья.

Структура финансовых вложений в человеческий капитал в России очень неоднородна и носит субъективный характер.

Сегодня в развитие человеческого капитала в России так или иначе финансируются некоторые финансовые средства - как государством, так и работодателями, и самими работниками. На рисунке 2.4. показаны динамика расходов бюджетной системы России.

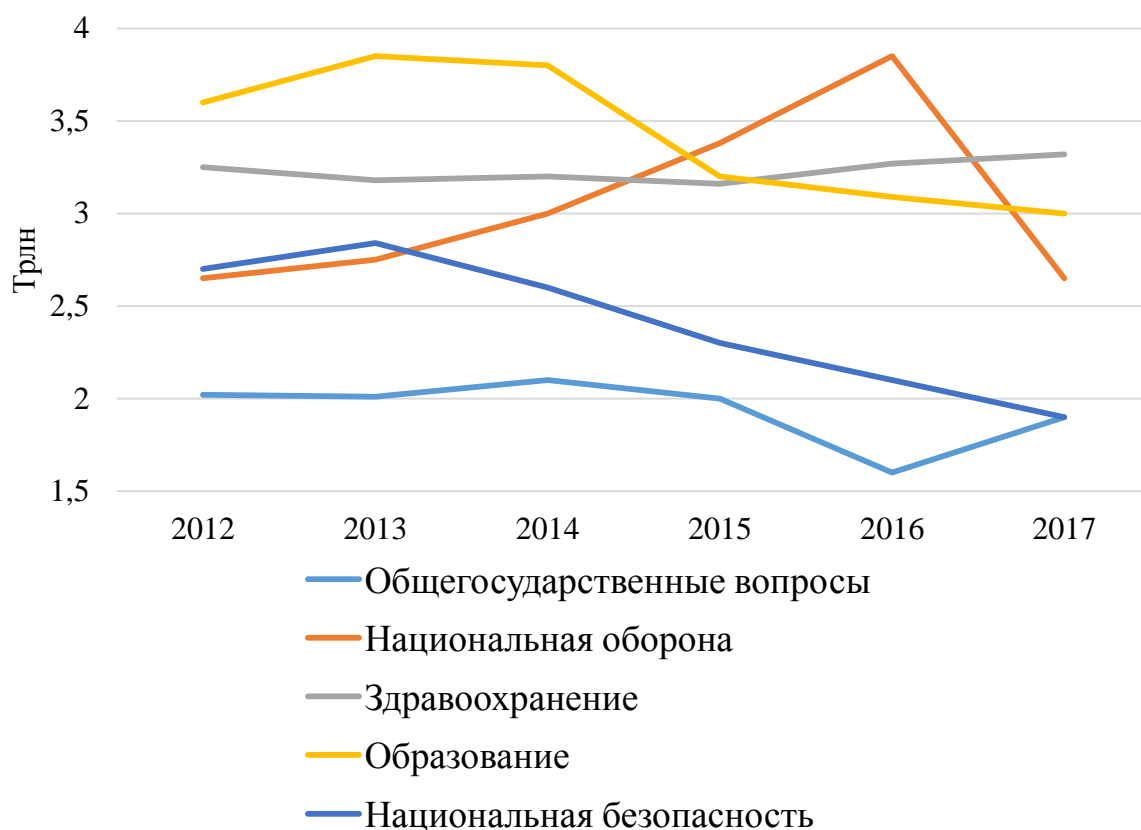


Рисунок 2.4 – Расходы бюджетной системы России

Источник: составлено автором на основании [41, с. 61]

На рисунке 2.6. видна тенденция увеличения расходов государства на здравоохранение, но при этом расходы на образование значительно уменьшаются.

В целом в бюджетной системе расходы на здравоохранение в ближайшее время будут только расти — с 3,5 трлн руб. в 2017 году до 3,9 трлн руб. в 2019 году. Для сравнения: расходы на национальную оборону в эти время останутся на одном уровне — 2,8 трлн руб. Это позволяет надеяться, что и больницы, и поликлиники по меньшей мере не ухудшат свое положение.

С 2013 года расходы на образование неизменно снижаются. Это объясняется как снижением стоимости нефти, так и все большей приоритетностью расходов на оборону и пенсионное обеспечение. На пике, в 2013 году, образование получило из бюджетов всех уровней около

3,9 трлн руб., или 4,3 % ВВП. В 2016 году доля расходов на образование сократилась уже до 3,7 % ВВП, к 2019-му она упадет до 3,5 % ВВП.

В настоящее время государственные расходы на здравоохранение в России включают расходы консолидированного бюджета, перечисляемые как непосредственно организациям здравоохранения, так и фондам обязательного медицинского страхования, и расходы федерального и территориального фондов ОМС, аккумулирующих соответствующие законодательно определенные взносы работодателей.

Различные российские экономисты считают, что на систему здравоохранения выделяется крайне мало денежных средств. Когда, всемирная организация здоровья рекомендует совершать финансовые вложения в здравоохранение на уровне 6 % ВВП.

В России же этот показатель в два раза ниже, и в перспективе ожидается лишь его понижение, динамика представлена на рисунке 2.5.

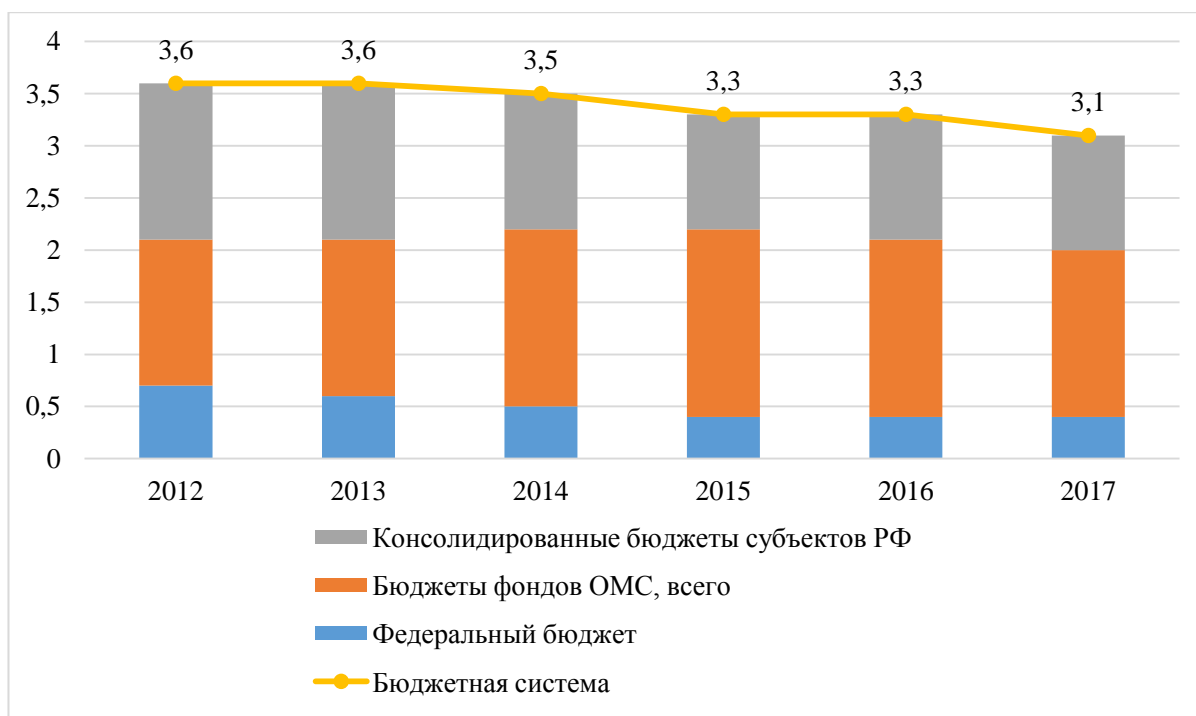


Рисунок 2.5 - Расходы на здравоохранение по уровням бюджетной системы, в % ВВП

Источник: [41, с. 85]

С 2014 года на территории России действует государственная программа «Развитие здравоохранения».

Цель данной программы - обеспечение доступности медицинской помощи и непосредственное повышение эффективности медицинских услуг, объемы, виды и качество которых должны соответствовать уровню заболеваемости и потребностям населения, передовым достижениям медицинской науки.

Объем финансового обеспечения программы в 2017 году составил 375,2 млрд. рублей, доли расходов на реализацию программы представлена на рисунке 2.6.



Рисунок 2.6 - Доля расходов на реализацию подпрограмм государственной программы «Развитие здравоохранения», %
Источник: [17, с. 30].

Как видно из рисунка наибольшая доля потраченных средств на реализацию данной программы было потрачено на совершенствование оказания специализированной, включая высокотехнологичную, медицинской помощи. Основные мероприятия подпрограммы направлены на повышение доступности и качества оказания медицинской помощи. Осуществляется финансовое обеспечение высокотехнологичной медицинской помощи, не включенной в базовую программу обязательного медицинского страхования, финансовые вложения в 2017 году составили 94,3 млрд рублей.

Здоровья для человека – это важнейший ресурс для развития и укрепления его человеческого капитала. Поэтому ценно, что правительство Российской Федерации уделяет внимание данной статье расходов.

Согласно статистики, затраты самого населения на медицинские услуги постоянно растут, это говорит лишь о том, что качество здоровья жителей России ухудшается и ему всё чаще требуется медицинская помощь

Помимо финансовых вложений в человеческий капитал в здравоохранение, государство финансирует денежные средства также в образование.

В таблице 2.8. представлены данные по динамике образования и здравоохранения в составе ВВП в процентах к предыдущему году.

Таблица 2.8

Динамика образования и здравоохранения в составе ВВП (по добавочной стоимости), % к предыдущему году

Год	Образование	Здравоохранение и предоставление социальных услуг
2012	97,2	102,4
2013	97,9	100,7
2014	101,0	102,6
2015	100,2	100,2
2016	100,1	98,2
2017	100,2	97,4
Всего за 2012-2017 гг.	92,3	106

Источник: [17, с. 38]

Если учесть, что в этих отраслях много частных организаций, то получается, что расходы государства на образование за прошедшие годы сократились на 15-20 %, на здравоохранение - на 5-10 %.

Чуть лучше ситуация в ИТ-сфере, однако и тут за последние три года объём финансовых вложений снизился на 3,5 %. Что касается затрат на НИОКР, то Россия тратит на них 1,16 % ВВП. Согласно рейтингу ЮНЕСКО, по этому показателю Россия занимает 32-е место в перечне из 91 стран. Россия оказалась на уровне Бразилии, Венгрии, Туниса или Сербии. США, Китай, Япония, Израиль - далеко впереди.

Благодаря тому, что государство совершает финансовые вложения в такие важные сферы - здравоохранение и образование, может произойти рост доходов населения и сглаживание неравенства, возникновение стабилизации социальной структуры общества.

В свою очередь, благодаря образованию, у населения страны повышается образовательный уровень. А это будет создавать предпосылки для создания общества, которое способно в самоорганизации, где будут отвергнуты негативные модели и стереотипы поведения.

В таблице 2.9. представлена структура бюджетных расходов по уровням системы образования за 2013-2017 г.

Таблица 2.9

Структура расходов консолидированного бюджета Российской Федерации на образование в 2012-2017 гг., %

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6	7
Образование	100	100	100	100	100	100
Дошкольное образование	20,6	20,7	21,7	22,8	21,9	22,2
Общее образование	45,9	46,0	46,6	46,3	48,0	48,2
Среднее	6,7	6,8	6,6	6,5	6,4	6,3

профессиональное образование						
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	0,6	0,6	0,7	0,6	0,7	0,7
Высшее и послевузовское профессиональное образование	17,6	17,7	17,1	17,0	16,3	15,6
Молодежная политика и оздоровление детей	2,2	2,2	2,0	1,9	2,1	2,1

Продолжение таблицы 2.9

1	2	3	4	5	6	7
Прикладные научные исследования в области образования	0,3	0,3	0,5	0,4	0,4	0,4
Другие вопросы в области образования	6,1	5,6	4,7	4,3	4,3	4,4

Источник: [17, с. 47]

Таблица 2.9. демонстрирует достаточно устойчивую структуру бюджетных расходов на образование: 46-48 % – это расходы на общее образование (включая дополнительное образование детей), 20–22,5 % – расходы на дошкольное образование (в последние годы доля этих расходов немного выросла в связи с ростом численности детей 1–6-ти лет и их охвата дошкольным образованием), 6,3-6,8 % – расходы на среднее профессиональное образование (небольшое снижение доли в последние годы обусловлено снижением контингентов обучающихся в СПО). Доля расходов на высшее образование изменилась в последние годы наиболее выражено – с 17,7 % до 15,6 % (что связано со структурной перестройкой самой системы ВО и сжатием бюджетных мест), доли остальных статей практически

стабильны, за исключением «других вопросов в области образования», за счет которой решаются достаточно серьезные проблемы, связанные с обеспечением ресурсами конкретных мер.

С 2015 года также начинает работать государственная программа «Развитие образования» на 2013–2020 годы.

Целями программы «Развитие образования» на 2013–2020 годы являются:

- обеспечение непосредственно высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики;
- повышение эффективности реализации молодежной политики в интересах инновационного социально ориентированного развития страны.

Объем финансового обеспечения данной программы в 2017 году составил 429,5 млрд рублей, на рисунке 2.7. отражена доля расходов на реализацию подпрограмм государственной программы «Развитие образования» на 2013–2020 годы, в %.

Предусмотренные в федеральном бюджете на 2017 год ресурсы на финансовое обеспечение сферы высшего образования в полной мере отражают увеличение вклада профессионального образования в повышение качества кадрового потенциала отраслей промышленности, имеющих стратегическое значение для экономического развития России.

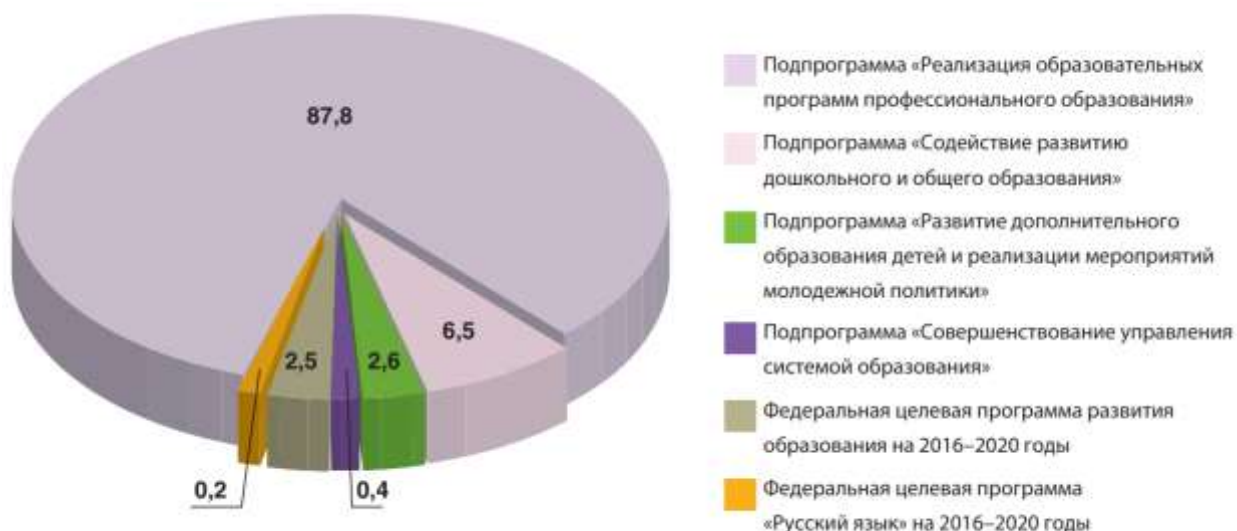


Рисунок 2.7 - Доля расходов на реализацию подпрограмм государственной программы «Развитие образования» на 2013–2020 годы, %

Источник: [17, с. 32]

За 2017 год на мероприятия подпрограммы «Реализация образовательных программ профессионального образования» из федерального бюджета направлено 376,9 млрд рублей, в том числе в части высшего образования – 353,5 млрд рублей.

Помимо вложения государством денежных средств в здравоохранение и образование, существует также социальная поддержка различных слоев населения. Так, например, одним из самым популярных и известных вложений средств в человеческий капитал ребенка, в улучшение жилищных условий и получение образования является материнский капитал.

Только лишь с 2007 года начинает действовать программа, направленная на повышение рождаемости и улучшения положения молодых семей (Федеральный закон РФ от 29.12.2006 г. №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»). Согласно данной программе, вводится понятие материнского капитала.

Материнский капитал – это денежные средства, которые федеральный бюджет направляет на улучшение жилищных условий семьи, получение образования, а также повышение уровня пенсионного обеспечения. На 2018 год размер материнского капитала составляет 453 026 рублей.

1 января 2018 года вступил в силу закон № 432-ФЗ, согласно которому срок действия программы продлевается до конца 2021 года. Это положение зафиксировано в заключительной статье 13 закона № 256-ФЗ от 29 декабря 2006 года «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

Материнский капитал – это основная поддержка государством молодых семей в России, но существуют и другие механизмы поддержки семей.

В России есть некоторое количество пособий, которые выплачиваются матери при рождении ребенка, представлены в таблице 2.10.

Таблица 2.10

Пособия на детей, выплачиваемые в России

Название пособия	Устанавливаемый размер выплаты, руб.	
	с 1 января 2018 года	с 1 февраля 2018 года (+2,5%)
1	2	3
Декретные (пособие по беременности и родам)		
работающим женщинам (в наиболее общем случае)	100% среднего дневного заработка за каждый день больничного по беременности и родам	
работающим женщинам минимум (рассчитывается за каждый день больничного по величине МРОТ)	43615,65 — в обычном случае за 140 дней; 48600,30 — при осложненных родах (156 дней больничного); 60438,83 — при многоплодной беременности (194 дня декрета)	

Продолжение таблицы 2.10

1	2	3
безработным женщинам, уволенным в связи с ликвидацией организации	613,14 за 1 месяц больничного	628,47 в расчете на 1 месяц
женщинам, обучающимся по очной форме	в размере стипендии, установленной образовательной организацией (независимо от того, на платной или бесплатной основе осуществляется обучение)	
женщинам, проходящим военную службу по контракту	в размере установленного по месту службы денежного довольствия	
Единовременные пособия		
Пособие женщинам, вставшим на учет на ранних сроках беременности (до 12 недель)	613,14	628,47
Пособие беременной жене военнослужащего по призыву	25892,45	26539,76
Пособие при рождении ребенка в 2018 году	16350,33	16759,09
Пособия на ребенка, переданного на воспитание в семью	16350,33 или	16759,09 или
Материнский капитал	453026 (не повышается с 01.01.2016 по 01.01.2020 года)	
Ежемесячные пособия		
Пособие по уходу за ребенком до 1.5 лет	40% от среднемесячного заработка (для расчета которого в 2018 году принимаются доходы за два полных предыдущих года — 2016-й и 2017-й),	
	3065,69 — на первого;	3142,33 — на первого;

	6131,37 — на второго и каждого следующего	6284,65 — на второго и каждого следующего
Пособие по уходу за ребенком до 1.5 лет	40% от среднемесячного заработка (для расчета которого в 2018 году принимаются доходы за два полных предыдущих года — 2016-й и 2017-й), но не менее установленного законом минимума	
	3065,69 — на первого ребенка; 6131,37 — на второго, третьего и последующих	3142,33 — на первого (3788,33 руб. минимум работающим по МРОТ); 6284,65 — на второго и каждого следующего
Ежемесячная выплата при рождении первого или второго ребенка до 1.5 лет с 2018 года	Региональный прожиточный минимум на ребенка за 2 квартал 2017 года (в зависимости от региона — от 8247 до 22222 рублей)	
Пособие на ребенка военнослужащего, проходящего службу по призыву	11096,76	11374,18
Пособие по потере кормильца на ребенка военнослужащего	2231,85	2287,65
Ежемесячная выплата на третьего ребенка до 3 лет	В размере установленного в регионе одного прожиточного минимума на ребенка	

Источник: составлено автором на основании [33, с. 9]

Данные вложения государства в человеческий капитал ребенка очень важны. Ведь большое количество граждан страны не могут позволить себе выделять достаточное количество денег из своего бюджета на покупку хорошей одежды, питания, лекарственных препаратов для ребенка. Таким образом государство дает хотя бы минимальные средства для ухода за ребенком. А человеческий капитал начинает формироваться именно в семье. То есть, таким образом родители будут вкладывать средства в ребенка, так это и повлияет на дальнейшее развитие и конкурентоспособность человеческого капитала.

Сфера культуры становится важным фактором развития человеческого капитала. Высокая экономия на подобных услугах ведет к замедлению развития современного человека как работника, гражданина. А это в свою очередь является непосредственно преградой для развития человеческого капитала страны.

Без так называемой, «духовной пищи» невозможно гармоничное развитие индивида и без вложений в культурный досуг существование человека достаточно быстро может превратиться лишь в жёсткую борьбу за выживание.

В таблице 2.11 представлены расходы консолидированного бюджета Российской Федерации на социально-культурные мероприятия в 2017 г.

Таблица 2.11

Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации на социально-культурные мероприятия в 2017 г.

	Млрд. руб.	В процентах к итогу
Расходы в том числе на:	17946,5	100
образование	3103,1	17,3
на здравоохранение	3124,4	17,4
культуру, кинематографию	422,8	2,4
на социальную политику	10914,2	60,8
физическую культуру и спорт	262,3	1,5
средства массовой информации	119,9	0,7

Источник: составлено автором на основании [44, с. 497]

Как видно из таблицы больше всего средств финансируется на социальную политику, а менее всего обеспечены средства массовой информации.

Вложения фирм в человеческий капитал в России на данном этапе развития очень скудно. Лишь довольно крупные компании, монополисты могут позволить себе вкладывать средства в своих сотрудников. А маленькие компании чаще всего ищут опытных готовых к работе людей. И при этом не считают необходимым вкладывать свои средства в развитие, обучение,

повышение квалификации персонала. При этом руководство компаний совершают большую ошибку.

Российские бизнесмены, руководители компаний преуменьшают значение образования как в целом, так и непосредственно в процессе производства и стараются сэкономить на образовательных издержках. Однако эта «экономия» выходит боком производителям. Она приводит к низкому качеству продукции, малому количеству инновационного продукта, производимого российскими предприятиями, низкой конкурентоспособности как фирм, так и национальной экономики в целом.

Была проведена оценка экспертами, которые выяснили, что крупные компании России затрачивают более 30 % своего HR-бюджета на обучение персонала, а зарубежные компании на такие же цели тратят практики 50 % своего HR-бюджета.

В 2016 году экспертами Vegin Group был проведен опрос менеджеров по персоналу и руководства, в котором участвовало 136 компаний в г. Москва. Было выявлено, что очень большое количество компаний, 86 % выделили в общем бюджете компании отдельный кадровый бюджет, помимо фонда оплаты труда. Молодых сотрудников и топ-менеджеров обучают 76 % компаний, а 17 % проводят подготовку обслуживающих специалистов.

Обычно в большинстве компаний в основном средства вкладывают в обучение менеджеров среднего звена и специалистов. Благодаря опросу было выявлено, что на такие цели в каждой второй компании уходит от 20 до 40 % HR-бюджета. Половина опрошенных компаний на обучение топ-менеджеров и подготовку молодых сотрудников расходуют 20 % своего HR – бюджета. А на подготовку работников обслуживающих подразделений расходуют до 20 % кадрового бюджета.

При этом чем больше компания финансирует в обучение, повышение квалификации и развитие своих сотрудников, тем, следовательно, выше инновационный уровень производства, сложнее техническая составляющая

работы. А непрерывное образование в таких компаниях стало вообще обязательным условием их эффективного функционирования.

В процессе опроса было установлено, что компании оценивают эффективность своих расходов на обучение персонала. Так, более 40 % опрошенных компаний имеют собственную систему оценки эффективности внешних тренингов, а 29 % компаний используют такую систему для оценки внутреннего обучения.

Анализируя данные показатели, можно заметить следующее. Подверглись анализу различные московские фирмы, которые при этом являются более продвинутыми в сфере использования и развития своих HR - ресурсов. Но в том числе и они согласно определенным показателям в разы отстают от цивилизованных государств мира. К примеру, весьма слабо исполняется развитие и формирование работников. Равно как установлено, концепция подготовки работников в Российской Федерации в девяностые года минувшего столетия была развалена и в наше время период с трудом наступает её восстановление.

По экспертным анализам Российского объединения товаропроизводителей слегка более 5 % против 40-55 % в цивилизованных государствах Европы и США, трудящихся от общего количества занятых в экономике в обществе считаются высококвалифицированными. При этом средний возраст квалифицированного специалиста составляет 54-55 лет. Люди неквалифицированного труда с узкой специализацией составляют 50 % работников, занятых в различных сферах экономики.

На практике же большие компании в России, такие как КАМАЗ, ЛУКОЙЛ, ПРОТЕК, Росгосстрах, РУСАЛ, Федеральный ядерный центр ВНИИЭФ создают свои собственные программы на базе уже имеющихся методик, которые предлагают российские и зарубежные центры обучения персонала.

Так, например, компания «Шатура» вкладывает денежные средства в высшее образование сотрудников по специальной программе. Руководство

компания ведет отбор лучших школьников на получение образования, а после этого заключает с победителями контракт, согласно которому обязуется оплачивать образование. А будущий студент при этом должен проходить в компании ежегодную практику, одновременно проверяется качество полученного образования.

ПАО Сбербанк занимает лидерские позиции в стране по размеру расходов на обучение своих сотрудников. Рост капитализации этой компании на 60 % во многом был определен данным фактом.

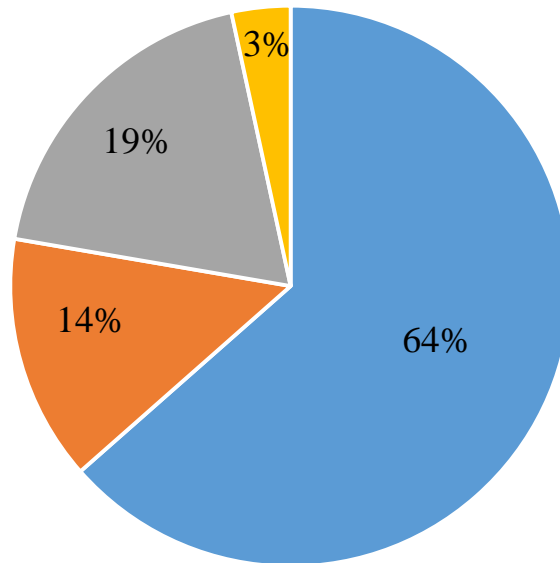
В стратегии Сбербанка по управлению персоналом на 2014-2018 гг. обозначены ряд ключевых направлений развития, связанных с человеческим капиталом, включая автоматизацию во всех сферах бизнеса, обновление и переподготовку управленческого состава, рост доли молодых руководителей.

Сейчас большинство российских крупных компаний обладают собственными корпоративными университетами, или пользуются услугами профильных игроков, предлагающих такого рода услуги.

Нематериальные активы создают ощутимый дополнительный эффект для бизнеса, и пример Сбербанка, который реализует сейчас самую обширную программу вложения финансов в человеческий капитал в России, это хорошо демонстрирует.

В 2018 году PwC «Тенденции в области управления персоналом на российском рынке 2017-2018» создали опрос, в котором приняли участие около 300 компаний из 20 отраслей экономики.

По данным анализа выяснилось, что компании стали уделять больше внимания вопросам обучения и развития сотрудников, рисунок 2.8.



- Внутреннее обучение
- Внешнее обучение
- Корпоративные университеты
- Не проводят обучения

Рисунок 2.8 – Распределение обучения в компаниях, %

Источник: составлено автором

Так, система обучения сотрудников в том или ином виде существует в 96,6 % обследуемых компаний.

Чаще всего обучение проводится с помощью внутренних систем обучения, в то время как внешние тренинги используются в основном для ключевых сотрудников, в том числе как инструмент удержания и поощрения сотрудников, которые демонстрируют высокие результаты.

Для таких работников компании подготавливают специальные программы развития и карьерного планирования, а также выделяют их с помощью повышения заработной платы.

Так, 19 % крупных компаний имеют корпоративные университеты, и еще около 25 % участников нацелено на создание такой структуры.

В отличие от прошлого года, в текущем году наметилась тенденция к увеличению расходов на персонал: впервые за последние три года количество компаний, которые готовы его увеличивать, превысило количество компаний, сокращающих затраты на персонал (39 % и 19 %

соответственно). Как и в прошлом году, чуть больше 40 % респондентов собираются оставить финансирование человеческого капитала без изменений. На рисунке 2.9 представлены изменения расходов в человеческий капитал в 2018 г.

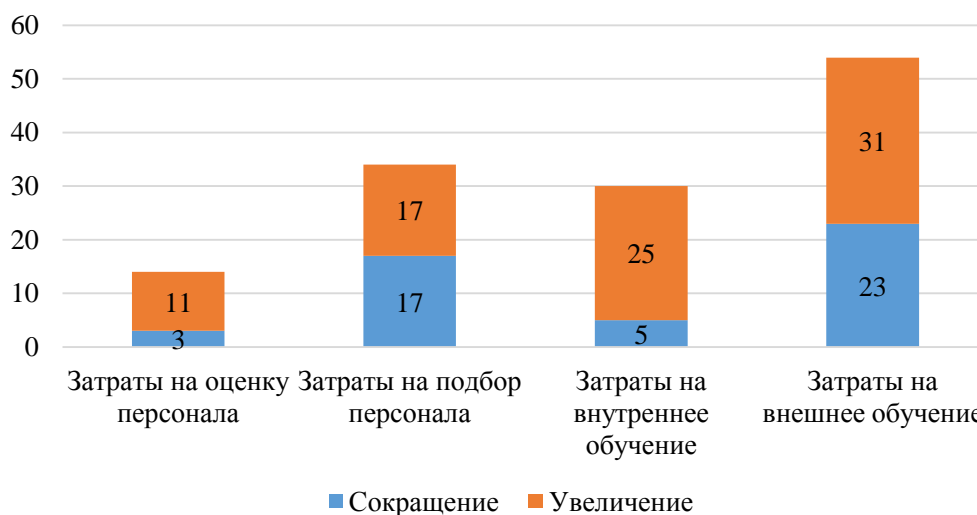


Рисунок 2.9 - Изменения расходов в человеческий капитал в 2018 г.

Источник: [55, с. 65]

Тройка лидеров по увеличению расходов в человеческий капитал следующая: 31 % респондентов планируют увеличить затраты на внешнее обучение и по четверти – на внутреннее обучение. Однако в том, что касается внешнего обучения, ситуация разнонаправленная: в то время как треть компаний планируют увеличивать расходы на внешние обучающие мероприятия, 23 % респондентов отметили, что, как и в прошлые годы, затраты на обучение с помощью внешних провайдеров сокращаются. Аналогичная разнонаправленная ситуация наблюдается по затратам на подбор персонала.

На рисунке 2.10 изображена доля компаний, вкладывающих средства в обучение персонала, статистика за 2017 год.

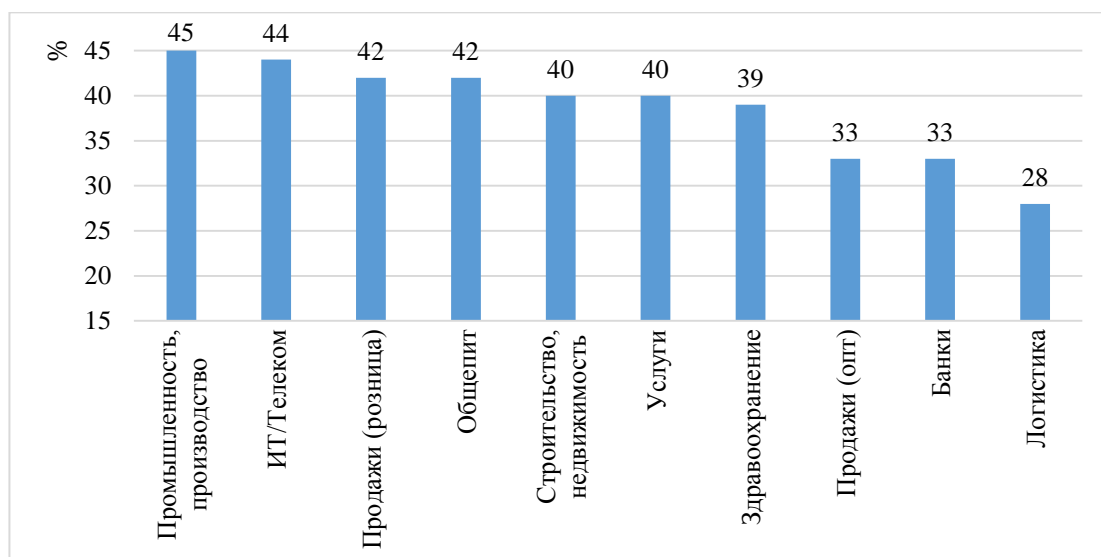


Рисунок 2.10 – Доля компаний, финансирующие обучение персонала в 2017 г, %

Источник: [54]

Обучение считается 2-ой по распространенности статьей HR-затрат после затрат на отбор персонала и чаще в целом считается привилегией большого бизнеса. 45 % фирм, обладающих бюджетом под обучение, — это компании с количеством наиболее пятисот человек. Максимальная часть фирм, делают финансовые вложения в подготовку, отмечена в индустрии и ИТ/телекоме (45 % и 44 % соответственно). Реже других затраты в обучение учтены в автотранспортных и логистических фирмах.

Несомненно, финансовые вложения в обучение персонала являются основным инструментом, с помощью которого руководство компании получает возможность повышать человеческий капитал и оказывать влияние на формирование организационной культуры.

В процессах формирования человеческого капитала особая роль принадлежит институту семьи, который уже давно доказал свою эффективность в качестве способа производства, накопления и воспроизводства человеческого капитала. Институт семьи действует в рамках такой объединения, как домашнее хозяйство.

Если посмотреть уровень ВВП зарубежных стран, то можно будет заметить, что доходы домашних хозяйств в России примерно в 5 раз ниже доходов соответствующих стран. Так как для России в данный период развития характерен низкий уровень доходов домашних хозяйств.

Влияние на такие низкие доходы населения России в современном мире оказывает процесс первоначального накопления капитала, которые может принимать достаточно нецивилизованные формы.

Помимо этого, негативное влияние на доходы домашних хозяйств оказала политика государства и компаний в области трудовых отношений. Например, МРОТ и минимальная пенсия в РФ стали соответствовать прожиточному минимуму только в 2009 году, все прошлые годы данные формы были гораздо ниже.

Проблема бедности на данном этапе развития России - ключевая проблема экономики. Разумеется, что это крайне отрицательно отображается на конкурентоспособности человеческого капитала.

У родителей зачастую не хватает средств для того, чтобы вкладывать их в повышение человеческого капитала ребенка – это всевозможные кружки, секции, обучение в платных гимназиях с наивысшим уровнем преподавания. В таблице 2.12 показана структура денежных доходов населения России.

Таблица 2.12

Структура денежных доходов населения России, %

Денежные доходы	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего	100	100	100	100	100	100
в том числе: оплата труда	65,1	65,3	65,8	65,6	64,6	65,1
доходы от предпринимательской деятельности	9,4	8,6	8,4	7,9	7,8	7,6
социальные выплаты	18,4	18,6	18,0	18,3	19,1	19,7
доходы от собственности	5,1	5,5	5,8	6,2	6,5	5,6

другие доходы	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
---------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Источник: [45, с. 124]

Из таблицы 2.12 видно, что растут социальные выплаты. С одной стороны, рост социальных выплат - это положительный момент, но, с другой стороны, важно, чтобы росли оплата труда или доходы от предпринимательской деятельности, так как рост именно этих составляющих в структуре доходов будет говорить об эффективности социальной политики. Социальная политика должна не только заниматься компенсациями для слабозащищенных слоев, но в первую очередь способствовать созданию условий и возможностей для обеспечения и самореализации всех граждан.

Размер доходов и заработной платы российских граждан, исходя из приведенных выше данных, хотя и демонстрирует положительную динамику, однако большая доля лиц, находящихся за чертой бедности, связана с такими факторами, как, во-первых, неравномерность распределения дохода, во-вторых, низкая величина МРОТ, что приводит к тому, что многие работающие граждане автоматически попадают в разряд бедных.

В итоге, можно привести общие статистические данные для корреляционного анализа, динамика государственных финансовых вложений в человеческий капитал населения России представлена в таблице 2.13.

Таблица 2.13

Динамика государственных финансовых вложений в человеческий капитал населения России, млрд. руб.

	На образование	На здравоохранение	На НИОКР	На социальную политику	На культуру
2004 г.	593,2	370,1	36,5	404,1	74,3
2005 г.	801,8	797,1	39,5	1889,3	153,8
2006 г.	1036,4	962,2	47,2	1936,3	168,5
2007 г.	1343	1381,5	62,9	2717,2	247,2
2008 г.	1658,1	1546,3	75,5	310,6	3607,7

2009 г.	1783,5	1653	113,6	324,4	4718,8
2010 г.	1893,9	1708,8	122,9	6177,7	210
2011 г.	2231,8	1933,1	180,6	6512,2	310,6
2012 г.	2558,4	2283,3	229,9	7730,9	340,2
2013 г.	2888,8	2318	266,3	8757,2	377
2014 г.	3037,3	2532,7	269,4	8803,3	410
2015 г.	3034,6	2861	270,5	10480	395,6
2016 г.	3103,1	3124,4	271,2	10914	420,5
2017 г.	3105,5	3122,3	272,1	10915	422,8

Источник: [44, с. 497]

Самыми серьезными и большими вложениями в человеческий капитал обладает государство. Как уже было выявлено развитые страны стремятся вкладывать финансовые средства в развитие человеческого капитала. В связи с этим было принято решение выявить какие компоненты вложений в человеческий капитал влияют на экономическое развитие России в большей степени.

Экономическое развитие любой страны может измеряться путем расчета ВВП на душу населения за исследуемый период. Для того, чтобы выявить какие финансовые вложения в человеческий капитала в большей степени влияют на ВВП на душу населения в России, был проведен корреляционный анализ зависимости экономического роста от определённых факторов.

В качестве независимых переменных, которые влияют на динамику ВВП, были выбраны финансовые вложения государства в человеческий капитал:

- расходы консолидированного государственного бюджета на образование;

- расходы консолидированного государственного бюджета на здравоохранение;

- расходы консолидированного государственного бюджета на НИОКР;

- расходы консолидированного государственного бюджета на социальную политику;

- расходы консолидированного государственного бюджета на культуру.

Соответствующее уравнение множественной регрессии представлено формулой (2.1):

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 \quad (2.1)$$

где Y – ВВП на душу населения, руб./чел.;

β_0 – оценка коэффициента i -го фактора;

X_1 – расходы консолидированного государственного бюджета на образование, млрд руб.;

X_2 – расходы консолидированного государственного бюджета на здравоохранение, млрд руб.;

X_3 – расходы консолидированного государственного бюджета на НИОКР, млрд руб.;

X_4 – расходы консолидированного государственного бюджета на социальную политику, млрд руб.;

X_5 – расходы консолидированного государственного бюджета на культуру, млрд руб.

Таким образом, ставится задача построения зависимости ВВП на душу населения от разных видов государственных финансовых вложений в человеческий капитал на основе статистических данных за 2004–2017 гг. в России. Данное исследование осуществляется на базе профессионального эконометрического пакета Gretl.

Для построения уравнения множественной регрессии использован метод наименьших квадратов (МНК). В результате оценки МНК получены данные, представленные в приложении 1, и получено уравнение регрессии, представленное формулой (2.2):

$$Y = 114034 + 18,40X_1 + 15,42X_2 - 291,92X_3 + 0,72X_4 + 191,71X_5 \quad (2.2)$$

Оценка надежности коэффициентов регрессии осуществляется с помощью t-критерия Стьюдента, а модели в целом – по F-критерию Фишера.

P-значение = 0,000030, что меньше чем 0,01, следовательно, коэффициент значим. Также можно оценить построенную модель с помощью F-критерия Фишера, наблюдаемое значение F-статистики ($F_{\text{набл}} = 35,38$) больше критического значения ($F_{\text{крит.}} = 3,33$).

Это говорит о том, что модель статистически значима. R-квадрат для полученной модели составляет 0,96, что означает, что модель достаточно адекватна.

Для проверки нормальности распределения регрессионных остатков были использованы критерии Жака-Бера, Хи-квадрат, Шапиро-Уилка, Дурника-Хансена и Лиллифорса. По данным критериям гипотеза о нормальности распределения регрессионных остатков подтвердилась, следовательно, имеет смысл проводить дальнейший анализ полученного уравнения регрессии.

Мультиколлинеарность может ухудшить качество построенной модели регрессии, так как может проявиться наличие тесных связей между переменными. Для определения мультиколлинеарности была построена матрица парных коэффициентов корреляции между переменными, которая представлена в приложении 2.

Как видно на рисунке между объясняющими переменными X1 и X2 ($r_{X1, X2}=0,98$), X1 и X3 ($r_{X1, X3}=0,98$), X1 и X4 ($r_{X1, X4}=0,91$), X2 и X3 ($r_{X1, X3}=0,94$), X2 и X4 ($r_{X1, X3}=0,90$), X3 и X4 ($r_{X3, X4}=0,94$) наблюдается тесная связь, оценки коэффициентов корреляции превышают 0,8, что может говорить о наличии мультиколлинеарности.

В этом случае для оценивания модели множественной регрессии в условиях мультиколлинеарности использован метод пошаговой регрессии.

С помощью пошаговых алгоритмов регрессионного анализа получено уравнение, представленное формулой 2.3.

$$Y = 137586 + 29,12X_2 \quad (2.3)$$

Результаты множественной регрессии представлены в приложении 3.

Модель регрессии в целом значима ($F_{\text{набл}}=183,09 > F_{\text{крит.}}= 3,41$; p -значение $< 0,05$). Значение коэффициента детерминации R^2 свидетельствует о том, что изменение темпов роста ВВП на душу населения на 93 % обусловлено вложением финансовых средств государством в здравоохранение.

В результате проведенной работы было выявлено, что финансовые вложения государства в здравоохранение оказывают самое большое влияние на ВВП на душу населения России, чем остальные вложения государства в социальную сферу.

Таким образом, самыми важными финансовыми вложениями государства в человеческий капитал являются вложения в здравоохранение. Так как здоровый трудоспособный человек – главный ресурс инновационной России. Именно поэтому такие вложения государства оказывают положительное влияние на экономический рост страны в целом и на ВВП на душу населения, в частности.

Необходимо постоянно увеличивать данные вложения для достижения эффективности и экономики и выхода из бедности большей части населения.

Повышательная волна экономического цикла и выход экономики из кризиса происходит под воздействием научно-технического прогресса и роста человеческого капитала. Инновационные факторы положены в основу развития российской экономики.

В современных экономических условиях изменение роли человека непосредственно обусловлено превращением знаний и умений в стратегический главный ресурс и выделением человеческого капитала в качестве важного фактора экономического роста России в целом. Поэтому новая инновационная политика в Российской Федерации может быть сформирована лишь тогда, когда главным приоритетом будут финансовые вложения в человеческий капитал. Человеческий капитал во всем мире

является важной частью национального богатства и не менее важным фактором в экономическом росте страны.

Способность человека трудиться зависит не только от его знаний и навыков, но и от здоровья, от продолжительности жизни, от условий, в которых живёт человек, его уровня жизни, потребительских расходов. Это значит, что финансовые вложения в человеческий капитал означают вложения по всему этому спектру, а сумма этих вложений значительно возрастает.

Можно сделать вывод, что человеческий капитал в России не наращивается. Сокращаются расходы на образование, потребительские расходы падают быстрее, чем ВВП. Россияне не умеют использовать тот человеческий капитал, который уже есть.

Таким образом, одной из важнейших предпосылок экономического роста России являются качественные характеристики общества, и прежде всего человеческого капитала, оказывающего решающее влияние на экономическое развитие.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВЫХ ВЛОЖЕНИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ В РФ

3.1. Современные проблемы финансовых вложений в человеческий капитал

Несомненно, в России на данном этапе ее развития существует огромное количество проблем, связанных с человеческим капиталом, с вложением финансовых средств в него со стороны государства, компаний и домашних хозяйств.

За 10 лет, прошедшие с докризисного 2007 года, в Российской Федерации произошло немало событий: был присоединён Крым, введены санкции против России со стороны стран Запада, снизились цены на нефть, девальвировался рубль. Экономика пришла в упадок, и к 2015 году стал падать ВВП, объём промышленного производства и инвестиций. Но самым негативным моментом стало то, что социальные показатели (например, реальная заработная плата) упали гораздо сильнее, чем экономические. В прошедшем 2016 году их падение продолжилось, хотя темп этого спада стал снижаться. К началу 2017 года падение остановилось: страна перешла от кризиса к стагнации и поставила перед собой задачу возобновить экономический рост.

Существует драйвер роста для России – это сфера «экономики знаний». «Экономика знаний» — экономика, в которой основными факторами развития являются знания и человеческий капитал. Чтобы развивать такую экономику, необходимо улучшать человеческий капитал, повышать качество жизни населения, должны быть знания высоких технологий, инноваций и высококачественных услуг.

Но при этом нужно осознавать, что человеческий капитал и сфера «экономики знаний» вызывают рост только тогда, когда растут сами вложения. Все эти годы финансовые вложения в «экономику знаний» в России не только не росли, а сокращались, и это тянуло экономику вниз.

За период спада одновременно снизились финансовые вложения во всех ветвях экономики. Недофинансирование экономического роста усилилась оттоком капитала, который продолжается уже десятый год и на конец 2017 года составил 700 млрд долларов.

Даже небольшие финансовые вложения в человеческий капитал могут давать видимый результат. А если бы сфере «экономики знаний» уделяли больше внимания, можно было бы добиться даже значительного роста. Наиболее важной отраслью этой сферы является образование.

В последнее время обозначились отрицательные тенденции в российском образовании. Образование России все чаще становится не источником роста среднего класса, а некоторым фактором усиления неравенства. Поскольку образование становится платным, происходит сокращение бюджетных мест в университетах и замечается обострение разрыва в доходах населения. То есть образование становится всё более разным для разных категорий населения.

Образовываются даже элитные школы и элитные университеты. А это в свою очередь, уже приводит к тому, что образуется первичное образование для избранных очень высокого качества. Но при этом появляется образование и так называемого «второго сорта», которое получают соответственно низкооплачиваемые слои. Оно дополняется неравенством возможностей повышения квалификации, зарождается круг неравенства образования, которое не только не ослабляет неравенство первичного образования, а наоборот, даже усиливает его.

Структура непрерывного образования в России также несовершенна. Самообразование человека составляет основную часть, в то время как формальное образование в 6 раз ниже, а дополнительное в 2 раза ниже. Таким образом, более качественные формы образования используются весьма слабо.

В непрерывном образовании активнее всего участвует молодежь, в 2017 году об участии в непрерывном образовании сообщили 37 % респондентов в возрасте до 35 лет. Динамика участия взрослого населения в непрерывном образовании в зависимости от возраста представлена на рисунке 3.1.

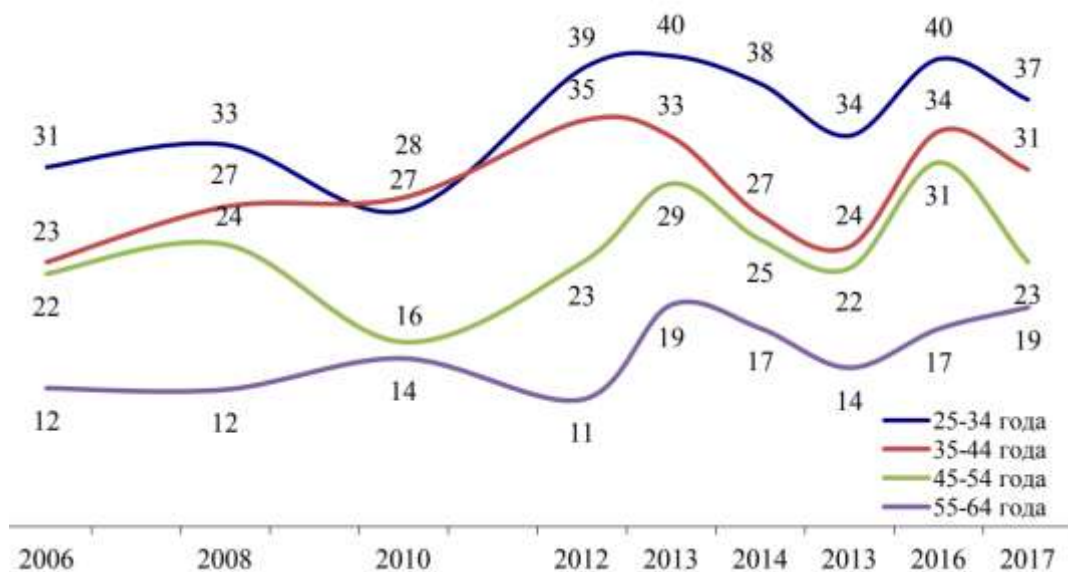


Рисунок 3.1 – Участие взрослого населения в непрерывном образовании в 2006 – 2017 гг. в зависимости от возраста, в % от числа опрошенных в возрасте от 25 до 64 лет включительно

Источник: [40, с. 16]

Менее всего вовлечены респонденты в возрасте от 55 лет и старше, что объясняется снижением активности на рынке труда, социальной активности и уменьшением потребности в получении новых профессиональных и общих знаний у данной возрастной группы.

Следует отметить, что во всех возрастных группах, кроме старшей от 55 лет, участие в непрерывном образовании снизилось в 2017 году.

В итоге, можно сделать вывод и выделить основные проблемы финансирования образования в России:

- расширение платности образования, включая среднюю школу, что противоречит мировой образовательной теории и Конституции РФ;
- метаморфоза образования в инструмент социальной селекции, ужесточение дискриминации в доступе к образованию;
- разделение образовательной системы на два сектора: для элиты и для «остальных».

В системе высшего образования в России также существует явный дефицит финансовых средств, главной причиной такого ресурсного ограничения являются именно институциональные несовершенства экономики страны, включая:

- неспособность государственного бюджета финансировать современную систему высшего образования;
- недостаточность доходов и сбережений населения вследствие депрессивного состояния национального рынка труда;
- невозможность получения большей части населения страны банковских ссуд на хороших условиях для покрытия расходов на образование.

Помимо проблем с финансированием образования существует также проблема сокращения (снижения) капитала здоровья у граждан России. А данное изменение сказывается на демографической ситуации России, которую в наше время можно оценить, как довольно сложную.

В последние двадцать лет демографическая ситуация в России характеризуется действительно драматическим положением. Глубокий экономический кризис начала 90-х годов, который вызвал спад экономического производства, а затем и глубокую депрессию, ликвидация целых отраслей промышленного производства, массовая безработица, сопровождавшаяся обнищанием основной массы населения, инфляция, острые политические катастрофы оказали очень негативное влияние на демографические процессы.

В 1990 году число родившихся в России составило 1,9 млн человек, число умерших 1,6 млн человек и естественный прирост - 0,3 млн человек, а продолжительность жизни более 69 лет. В таблице 3.1 рассмотрены демографические показатели в России в динамике.

Таблица 3.1

Демографические показатели в России

Год	Ожидаемая продолжительность жизни	Родившиеся, чел.	Умершие, чел.	Естественный прирост/убыль, чел.
1990	69,19	1 988 858	1 655 993	332 865
1995	64,52	1 363 806	2 203 811	-840 005
2010	68,94	1 788 948	2 028 516	-239 568
2011	69,83	1 796 629	1 925 720	-129 091
2012	70,24	1 902 084	1 906 335	-4 251
2013	70,76	1 895 822	1 871 809	2 4013
2014	70,93	1 942 683	1 912 347	30 336
2015	71,39	1 940 579	1 908 541	32 038
2016	71,87	1 888 729	1 891 015	-2 286

Источник: составлено автором на основании [44, с. 287]

К 1995 году число умерших возросло в 1,4 раза и достигло 2,2 млн человек. В этом же году Россия поставила невеселый рекорд: заняла первое место по количеству смертей. Количество родившихся сократилось в 1,5 раза, а естественная убыль населения составила 840 тыс. человек в год. Подобных показателей в мирное время мировое сообщество не знает. За рубежом ввели понятие «русский крест», характеризующийся возрастающей смертностью, убывающей рождаемостью населения. Неслучайно поэтому в том же 1995 году продолжительность жизни сократилось до 64 лет, а у мужчин составляла менее 60 лет. То есть в среднем мужское население России не доживало даже до официального пенсионного уровня.

Данные тенденции, хотя и с уменьшающимся трендом продолжают и по настоящее время.

Как уже было выявлено, одной из причин демографической ситуации в России является уровень здоровья населения. В России хронические заболевания и отклонения от нормального развития отмечаются у 30 % первоклассников, а в 11 классе уже у 70 % школьников.

Происходит недостаточное финансирование в здравоохранение, в связи с чем образуется такая проблема.

Помимо всего прочего, происходит старение населения, что в свою очередь увеличивает нагрузку на систему здравоохранения и социального обеспечения. Будет расти уровень заболеваемости, так как поднимется доля пожилых в структуре населения. Так или иначе, будет больше одиноких граждан, пожилого возраста, которые при этом нуждаются в социальном сопровождении.

Обнаруженные отрицательные показатели, которые являются результатами деятельности системы здравоохранения, прямо связаны с нарастанием проблем во всей отрасли, среди которых:

- недостаток государственных финансовых вложений;
- нерациональное расходование государственных средств;
- нехватка квалифицированных медицинских кадров;
- плохое качество медицинской помощи.

Все данные негативные явления в сфере здравоохранения оказали огромное влияние на человеческий капитал России.

Самая главная трудность данной отрасли социальной сферы заключается именно в отсутствии достаточного финансирования.

Несмотря на то, что в Конституции РФ в ст. 41 прописано, что медицинская помощь является бесплатной для населения, очень часто граждане вынуждены тратить свои средства для получения качественной медицинской помощи. Становится все больше актуальной проблема определения источников и размеров финансовых расходов в систему здравоохранения. Сфера здравоохранения должна не только существовать, но и постоянно развиваться, следовательно, должно быть достаточное количество финансовых вложений со стороны государства. Недостаток финансовых вложений государства приводит к росту числа частных расходов на здравоохранение, а если экономические условия будут неблагоприятными, то это может привести к росту теневой экономики в данном секторе.

В продолжении темы социальной сферы, можно выделить проблемы социальной поддержки государством семей.

В России нет единого государственного органа, который бы занимался проблемами семьи и детства, нет достоверной семейно-детской статистики. Нет данных о количестве сирот, детей, оставшихся без попечения, уровня дохода молодой семьи и т.д. Необходимы специальные органы по делам семьи и детства, которые смогли бы комплексно заниматься решением данных вопросов. Если из бюджета развитых стран тратится более 3 % от ВВП на поддержку семей, то в России государство выделяет 0,79 %, а это в 3,7 раза меньше.

Практически вся поддержка семьи при этом в России разовая, отсутствует постоянная и систематическая финансовая поддержка семьи.

Также отсутствует адресная персонификация российской политики. Практически ни одна из мер поддержки семьи не учитывает доход родителей.

Также можно выделить проблемы финансовых вложений государством в НИОКР. По оценке мирового рейтинга инноваций Российская Федерация по финансовым вложениям в НИОКР занимает 45 место в мире из 127. Хотя Россия и находится не в аутсайдерах в данной сфере, в любом случае ориентация на НИОКР имеет определённые положительные и отрицательные стороны. Во-первых, внедрение в производство различных научных разработок происходит более быстрыми темпами. Во-вторых, происходит отставание задела фундаментальной науки.

При том, значительная часть разработок и исследований реализовывается за счёт средств государственного бюджета, а это уже может являться некоторым «паразитизмом частного сектора на ресурсах госсектора».

Эффективность вложений в науку отражается на уровне внедряемых в стране инноваций. В целом, в России система инноваций сильна на входе и относительно слаба на выходе.

Так, значительная доля финансовых вложений расходуется на государственные исследовательские центры, которые очень слабо связаны с системой обучения персонала и с предпринимательской деятельностью в целом. Частных вложений в данную сферу очень мало, ведь большинство

крупных компаний больше интересует рост, который основывается на расширении рынка, а не на его углублении. Поэтому именно в США патентуется огромное количество российских научных разработок, так как там более активно используют научные ресурсы России.

Именно из-за такого нелогичного распределения государственных финансов происходит, так называемая «утечка мозгов» из России, что в дальнейшем сказывается на российской экономике в целом.

Следует также отметить, что немалой проблемой для развития человеческого капитала в России остается коррупция. Большая часть финансовых вложений в человеческий капитал применяется неэффективно, не по назначению, расхищается.

Проведя анализ, включающий оценку финансовых вложений в человеческий капитал в России можно выделить ряд острых проблем, возникающих в государственном секторе.

Во-первых, распределение денежных средств, финансируемых государством, между различными уровнями, например, образовательных и медицинских учреждений происходит недостаточно эффективно. Нет возможности решать конкретные задачи при наличии конкретных условий, невозможно выполнять маневрирование денежными ресурсами, так как распределение государственных средств происходит по принципу целевого использования. В России развита коррупционная составляющая, ведь существует множество промежуточных звеньев в действующей структуре финансовых органов, тем самым происходит замедление финансовых потоков.

Во-вторых, внутри бюджетных учреждений часто денежные средства расходуются весьма неэффективно, это может быть связано с отсутствием квалифицированных специалистов или с их коррумпированностью.

Учебные и медицинские государственные учреждения не заинтересованы в поиске более эффективного использования средств, выделяемых государством, из-за того, что отсутствуют показатели для оценки их экономического развития.

Таким образом, анализ проблемы финансовых вложений в человеческий капитал должен охватывать как количественную, так и качественную характеристику. Должны определяться размеры дефицита государственных финансовых вложений в данных сферах, а также недостатки самого механизма государственного финансирования, включая его организацию.

Помимо проблем финансовых вложений в человеческий капитал, осуществляемых государством существуют также проблемы вложений средств компаний в своих сотрудников.

Большинство компаний в России не уделяют соответствующей заинтересованности обучению своих работников, так как не считают эту статью расходов необходимой. Руководство компаний предпочитают брать на работу готовых высококвалифицированных специалистов, в таком случае без обучения и переподготовки можно легко обойтись, думают компании. Но позднее в любом случае приходит осознание того, что отдача персонала с каждым годом становится меньше, так как у работников не происходит развитие профессиональных навыков и умений, их величина знаний остается на прежнем уровне, а вместе с тем производственный процесс не стоит на месте.

Еще одной серьезной проблемой для многих российских компаний является удержание работников, прошедших обучение. Вкладывая финансовые средства в обучение своих сотрудников, компании тем самым увеличивает стоимость человеческого капитала. Но при этом сталкиваются с определенной трудностью – сотрудники уходят в другие компании. И руководству компаний приходится всяческими способами удержать работника – платить более высокую заработную плату, предоставлять льготы, предоставлять лучшие условия труда, при этом экономя на обучении.

Кроме данного, не имеется общая концепция подготовки и переподготовки сотрудников. В Российской Федерации не имеется

комплексной системы переподготовки персонала, приспособленной к условиям инноваторского формирования.

Таким образом, начальство компаний не наблюдает возможностей от вложения денег в человеческий капитал из-за противоречий имеющихся устройств переподготовки работников и направлений стратегического формирования российской экономики.

В целом оценивая финансовые вложения российских компаний в человеческий капитал можно отметить еще один ряд проблем:

1. Недостаточность финансовых вложений, они меньше чем в развитых странах как минимум в 5-7 раз. Работодатели стараются сэкономить на этих вложениях. Соответственно в итоге имеют определенный результат – плохо развитый человеческий капитал, который приводит к низкой эффективности предприятия и экономики в целом.

2. Финансовые вложений в профессиональное образование в России находятся на данном этапе развития еще в более худшем положении. Разрыв от развитых стран здесь достигает до 10-15 раз. Развитие системы повышения квалификации и переподготовки кадров без участия государства в современных условиях невозможна.

3. Государство не регулирует образовательные процессы, происходящие в сфере производства.

4. В компаниях России мало внимания уделено культурологическим и личностным характеристикам персонала. Соответственно в большинстве компаний в России существует проблема низкой культуры производства.

Как уже было выявлено, человеческий капитал зарождается в семье, следовательно, первые финансовые вложения совершают непосредственно домашние хозяйства.

Финансовые вложения в человеческий капитал домашними хозяйствами, прежде всего, характеризуются уровнем и структурой доходов, которые они получают. Эти доходы семья тратит непосредственно

как на собственное существование и развитие, так и рождение, воспитание и развитие своих детей.

Доходы домашних хозяйств в свою очередь зависят от уровня заработной платы членов семьи. Для России в этом плане характерен в среднем низкий уровень доходов.

Те категории населения, у которых на протяжении 5 лет доходы семьи ниже прожиточного минимума попадают в такую категорию, как «застойная бедность». В Министерстве экономического развития был разработан прогноз на 20 лет, в котором указано, что «застойная бедность» сократится на 1-2 % при условии самых оптимистических прогнозов. Если рассматривать пессимистический прогноз, то окажется что уровень такой бедности вырастит в 2 раза.

Ключевая проблема российской экономики – это повсеместная бедность населения страны. А это уже, в свою очередь, отрицательно сказывается на конкурентоспособности человеческого капитала.

Бедственное положение значительной части населения страны отрицательно сказывается на жизни и здоровье граждан. Большую долю своих денежных средств домашние хозяйства тратят на продукты питания. А если доходы семьи низкие, соответственно домашние хозяйства не могут себе позволить покупать качественные продукты, необходимые для поддержания здоровья. Следовательно, сократилось потребление жизненно важных продуктов питания - это такие продукты, как мясо, рыба, молочные продукты, овощи и фрукты, витамины. Происходит нерациональное питание, что приносит существенный ущерб здоровью.

Также из-за низких доходов население России не всегда может приобрести жилье, ведь цены на него в Российской Федерации просто недоступны для подавляющей части ее населения.

Низкие доходы населения связаны не только с низкой оплатой труда или безработицей, также проблемы уходят в «скрытые формы». Так, например, многие предприятия притормаживают индексацию зарплат.

При этом нарастает задолженность по зарплате, в некоторых случаях идет сокращение даже номинальной заработной платы.

В целом уровень финансовых вложений домашних хозяйств в человеческий капитал, можно отметить как недостаточный. На данном этапе развития экономики Россия домашние хозяйства не могут сформировать человеческий капитал, обладающий высокой конкурентоспособностью.

В итоге можно провести SWOT – анализ финансовых вложений в развитие человеческого капитала. В таблице 3.2 показаны результаты SWOT – анализа социально-экономических аспектов финансовых вложений в человеческий капитал.

Таблица 3.2

SWOT – анализ финансовых вложений в развитие человеческого капитала

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Развитие человеческого капитала – главный фактор экономического развития страны. 2. При правильном вложении финансовых средств – высокий доход человека в будущем. 3. При правильном вложении финансовых средств – длительный экономический эффект для страны.	1. Большие затраты как для человека, так и страны в целом. 2. Недостаток денежных средств для малообеспеченных семей. 3. Несовершенство действующих институтов общества. 4. Неправильное распределение финансовых средств.
Возможности	Угрозы
1. Доступ к высокооплачиваемой работе. 2. Непрерывное образование индивида – постоянный вклад в человеческий капитал	1. Износ человеческого капитала со временем

Источник: составлено автором

В итоге можно сделать вывод, что на данном этапе развития в России существует множество проблем, связанных с финансированием человеческого капитала. При этом, существует не только недостаточное количество финансовых вложений, но и нерациональное их использование. Россия никогда не сможет выйти из кризисного положения, если не будет сделан акцент именно на человеческом капитале. Ведь человеческий капитал – это

будущее России. Это должно понимать не только правительство страны, но и предприятия, где работают граждане.

3.2. Направления совершенствования финансовых вложений в развитие человеческого капитала

Для совершенствования финансовых вложений в развитие человеческого капитала можно выделить основные факторы, которые будут этому способствовать.

Выявлены основные направления совершенствования финансовых вложений в образование:

- прогнозирование потребности в финансовых ресурсах образовательных учреждений, определение бюджетных расходов на финансирование различных уровней образования, может строиться, отталкиваясь от демографических тенденций, то есть численности обучающихся. Так как не исключается повторение так называемой «демографической ямы», происходит снижение численности населения;
- распределение финансовых средств государства исходя из нужд отдельного региона, отдельной области и города.;
- совершенствование законодательной базы, формирование институтов, сервисных услуг, содействующих развитию человеческого капитала;
- в сфере образования основными статьями расходов должны стать - обеспечение учебного процесса, покупка необходимого учебного оборудования (доски, парты и т.д.);
- государственная политика должна быть направлена на привлечение частных финансовых вложений в сферу образования;
- создание единой автоматизированной системы анализа применения денежных средств учебными заведениями;
- освобождение от уплаты налогов государственных учреждений, которые осуществляют соответствующую деятельность.

Очевидно, что для увеличения качества образовательных услуг возникает необходимость рационального использования руководством денежных средств, выделяемых государством.

При этом, решая проблему финансирования образования, государство в первую очередь закладывает базу для подъема экономики в целом. Образование должно работать на опережение, формируя при этом новейших высококвалифицированных работников в различных сферах деятельности.

Это актуально, так как правительство Российской Федерации выбрало инновационный путь развития.

Помимо решения проблем финансирования образовательных учреждений, повышения его качества и доступности нельзя забывать о вложении средств в здравоохранение.

Добиться решения поставленных проблем можно с помощью автономности медицинских учреждений, необходимо доверить и делегировать им некоторые задачи и соответствующие полномочия. Естественно, при этом должна произойти более четкая работа в области предоставления отчетности в части финансовой деятельности учреждений.

Необходимо ускорить усовершенствование законодательной базы в данной сфере, а это приведет к интеграции политики в области образования и здравоохранения. А достигаться это будет с помощью формирования определённых гарантий финансирования сферы образования и здравоохранения, закреплению их законодательно, и при этом введения строго контроля за их соблюдением.

На теоретическом и правовом уровнях должен произойти поиск альтернативных способов финансирования данных сфер. Роль государственных финансовых вложений не должна более оставаться неизменной, требуется искать дополнительные внебюджетные финансовые средства. Для стимулирования частного финансирования рационально обеспечить необходимые финансовые стимулирующие факторы, например, снизить налоговую нагрузку предприятий, которые будут участвовать в финансировании.

Как уже было определено, капитал здоровья - важное национальное достояние. Несомненно, здоровье население страны, его трудоспособной части, влияет на экономическое благосостояние общества. Сам человек, его коллектив, окружающее общество, государство крайне заинтересованы в улучшении и повышении капитала здоровья.

Поэтому крайне важно поддерживать капитал здоровья общества на высшем уровне. Можно выделить следующие факторы роста капитала здоровья, укреплению его конкурентоспособности:

1. Улучшение системы здравоохранения. Необходимо делать так, чтобы государственная и частная системы здравоохранения не конкурировали между собой, а лишь гармонично дополняли друг друга. Также есть вариант улучшить капитал сотрудников различных компаний путем предложения работодателями своему персоналу медицинских полисов, которые будут оплачиваться компанией. Естественно улучшение медицинских технологий, открытие новых лекарственных препаратов благоприятно повлияют на систему здравоохранения России.

2. Развитие физической культуры и спорта. Развитие и поддержание на необходимом уровне физических способностей любого человека является важным фактором хорошего состояния человеческого капитала здоровья. Это можно сделать с помощью открытия различных оздоровительных центров и комплексов. Также работодатели могут начать предоставлять своему персоналу бесплатные абонементы в тренажерный зал, например, компании могут стимулировать работников заниматься физической культурой с помощью выплаты премий сотрудникам, которые не болеют.

3. Экологическая ситуация. Экологическая обстановка в том или ином регионе непосредственно воздействует на состояние здоровья человека, а значит на его капитал здоровья. Приоритетная роль в решении данного вопроса принадлежит государству. Это может быть разработка соответствующего экологического законодательства и нахождение экономических мер для его соблюдения.

Проблемы, которые существуют на данный момент в сфере финансовых вложений в человеческий капитал очень велики. В связи с этим актуально будет предложить основные направления для совершенствования вложений в человеческий капитал, которые позволят повысить его эффективность.

1. Создание и развитие инновационной политики в России, которая будет основана на знаниях человека. Компании, которые заняты научной деятельностью требуют принципиально нового работника, с наилучшим

уровнем образовании, квалификацией, навыками, умениями и, следовательно, с высокой оплатой труда.

2. Государственная политика в области оплаты труда должна претерпеть изменения. Должен начать реализовываться принцип «равная оплаты за равный труд». Важно, чтобы Россия не отставала от основных развитых стран мира, это произойдет, например, с помощью приближения минимального размера оплаты труда к потребительской корзины к их стандартам. Несомненно, немаловажно, чтобы государство РФ эффективно регулировало рынок труда. Люди, работающие в социальной сфере должны получать заработную плату не ниже людей, работающих в сфере производства.

3. Социальная политика России должна быть направлена на эффективную поддержку молодых семей, семей с низкими доходами. На данный момент в этом направлении сделаны лишь первые шаги. Например, материнский капитал – шаг в верном направлении, но этого недостаточно. Есть возможность совершенствовать механизм использования материнского капитала в следующих направленностях.

- увеличивать размер материнского капитала;
- учитывать региональные различия. Так стоимость жизни в разных субъектах РФ может основательно отличаться, поэтому возможно введение поправных коэффициентов.
- усилить поддержку в области приобретения жилья;
- расширить диапазон использования материнского капитала на цели культуры, отдыха, развития семьи (оплата различных кружков и спортивных секций).

Но при этом поддержка молодых семей не должна ограничиваться только материнским капиталом. Должны быть задействованы и другие механизмы.

Каждая мера поддержки семьи должна при этом учитывать доход родителей. Это должно стать важным условием получения финансовой помощи от государства.

Можно предложить меры не прямой, а косвенной поддержки семей. Это может реализоваться через дотации, которые будут получать производители детских товаров от государства. Это позволит иметь низкие цены на детские товары.

Также можно предложить натуральную поддержку семей, в виде бесплатного предоставления одежды, обуви, игрушек, талонов на питание, школьных завтраков и т.д.

4. Можно предложить изменить налоговую политику в области доходов. Например, плоская шкала подоходного налога, в размере 13 %, может быть заменена прогрессивной шкалой. При этом необлагаемый минимум может составлять 15-20 тысяч рублей. Либо возможно введение специального налога на сверхдоходы или налога на роскошь.

5. Сфера здравоохранения, образования, науки и культуры должны стать приоритетными для финансовых вложений государства. Оплата труда ученых, педагогов, других работников социальной сферы должны отвечать международным стандартам, ведь стимулирование процесса работы невозможно без такой мотивации.

Что касается финансовых вложений российских компаний в человеческий капитал, можно также предложить некоторые модели совершенствования данной системы:

1. Увеличивать финансовые вложения в обучение своих сотрудников, путем сокращения издержек на другие расходы. Одной из основных задач для руководства должна стать повышение квалификации и переподготовка кадров компании.

2. Российский бизнес должен стать социально ответственным. Финансовые вложения в здоровье, культуру, полное развитие работника, ведь это будет рентабельно не только экономически, но и социально.

3. Можно использовать подход, при котором повышение квалификации сотрудников компании будут рассматриваться как одна из форм поощрения за эффективную работу. При этом доступ к более

дорогостоящим формам обучения будут получать наиболее квалифицированный и хорошо работающий персонал.

4. Предприятия должны непосредственно поддерживать связь с высшими учебными заведениями для наилучшего подбора кадров. Чтобы помочь выпускникам раскрыть свой потенциал.

Для эффективного функционирования человеческого капитала необходимо создавать конкурентоспособные условия:

- высокое качество жизни населения;
- эффективные системы образования и науки;
- результативное функционирование здравоохранения;
- эффективный инструментарий, инфраструктуру и среду для функционирования человеческого капитала как интенсивного производительного фактора.

А для этого необходимо:

- увеличить государственные и частные финансовые вложения в человеческий капитал в полной мере;
- увеличить государственные вложения в дошкольное и школьное образование;
- предоставить льготы физическим и юридическим лицам, которые вкладывают финансы в человеческий капитал страны.
- увеличить образовательные детские и юношеские пособия;
- преобразовать систему высшего образования в направлении подавления коррупции и закрытия слабых негосударственных университетов;
- систематическими методами создавать инновационную национальную экономику.

Подводя итог, можно сделать вывод, что состояние человеческого капитала Российской Федерации можно определить, как неудовлетворительное. Для того, чтобы в нашей стране было высокое качество человеческого капитала необходимо применять системный инвестиционный

подход, вкладывать финансы в самые главные компоненты человеческого капитала – здравоохранение, образование, науку.

7 июня 2018 года прошла «прямая линия» с президентом Российской Федерации Путиным В.В. В ходе ответов на вопросы Владимиром Владимировичем были подняты проблемы, относящиеся к человеческому капиталу.

Были рассмотрены основные проблемы – демографическая ситуация, бедность населения, проблемы в здравоохранении. Сейчас разрабатывается новая программа по предоставлению медицинской помощи, где большое внимание будет уделено диагностике заболеваний.

Планируется увеличить среднюю продолжительность жизни населения до 80 лет, также важная задача – победить бедность.

Путин говорил, что нужна такая страна, где «каждый человек мог бы реализовать свой творческий потенциал».

Так, в настоящее время формируются новые социальные программы для улучшения человеческого капитала в России.

- 1) Государственная программа «Развитие здравоохранения»;
- 2) Государственная программа «Развитие образования»;
- 3) Государственные программы в сфере социальной поддержки граждан;
- 4) Государственная программа «Доступная среда»;
- 5) Государственная программа «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»;
- 6) Государственная программа «Развитие культуры и туризма»;
- 7) Государственная программа «Реализация государственной национальной политики»;
- 8) Сбалансированное региональное социально-экономическое развитие

Можно представить прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. В таблице 3.3. показаны основные затраты на образование и здравоохранение.

Таблица 3.3

Прогноз финансовых вложений в человеческий капитал, в % ВВП

	2016 - 2020 гг.	2021 - 2025 гг.	2026 - 2030 гг.
Расходы на образование в том числе:	5,6	6,2	6,5
государственные расходы	4,7	5,1	5,2
частные расходы	0,9	1,1	1,3
Расходы на здравоохранение в том числе:	5,7	6,5	7,0
государственные расходы	4,5	4,9	5,0
частные расходы	1,2	1,5	1,9

Источник: составлено автором на основании [44, с. 540]

Предполагается, что финансовые вложения в человеческий капитал к 2030 году достигнут 13,6 % ВВП. Такой рост будет происходить не только за счет государственных вложений, но и за счет частного финансирования. Такие вложения обоснованы тем, что Россия находится на инновационном пути развития, для инновационной страны человеческий капитал играет ведущую роль.

В том случае, если финансовые вложения в социальные сферы реально будут увеличиваться, то получится повысить качество предоставляемых услуг.

В 2012 - 2030 гг. согласно инновационному варианту рост экономики России возможно проявления роста денежных доходов населения. Благосостояние населения улучшится, вырастет заработная плата в социальной сфере.

Такие социальные сдвиги будут являться предпосылкой эффективного экономического развития страны. Ведь инновационное развитие государства требует формирования человеческого капитала более высокого качества.

В том случае, если будут выполнены указанные направления совершенствования финансовых вложений в развитие человеческого капитала, Российская Федерация может рассчитывать на новое качество жизни и комфортную среду обитания. Ведь именно то государство, которое сумеет создать инновационную эффективную модель развития человеческого капитала получит огромное преимущество в постиндустриальном мире.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование, накопление и развитие способностей и навыков человека уже давно интересуют зарубежных и отечественных экономистов.

Благодаря теории человеческого капитала финансовые вложения в человека рассматриваются непосредственно как ключевой источник

экономического роста общества, при чем он считается не менее важным, чем обычные капиталовложения. Самым важным фактором экономического роста любой страны в настоящее время становится человеческий капитал.

В ходе работы было уточнено понятие человеческий капитал и выделены его основные особенности.

Человеческий капитал - вся совокупность умений, опыта, навыков человека, которые он использует для производства вещественных благ и получения прибыли.

В работе выделены основные компоненты человеческого капитала: капитал образования, капитал здоровья, капитал культуры, информационный, коммуникационный и интеллектуальный капитал.

Для формирования и развития человеческого капитала на должном уровне необходимы определенные финансовые вложения. Финансовые вложения могут поступать от государства, компаний и предприятий и от домашних хозяйств.

Государственные финансовые вложения влияют на конкурентоспособность человеческого капитала и поступают на протяжении всей жизни индивида. Прежде всего государство осуществляет вложения в социальную сферу: образование, НИОКР, здравоохранение, культура, спорт.

В магистерской работе были проанализированы основные виды финансовых вложений в человеческий капитал в зарубежных странах.

Опыт развитых стран только лишь доказывает взаимосвязь между финансовыми вложениями в человеческий капитал и показателями экономического роста страны. Такие страны при вложении финансов в человеческий капитал уделяют особенное внимание отрасли науки и образования.

Несомненно, в России на данном этапе ее развития существует огромное количество проблем, связанных с человеческим капиталом, с вложением финансовых средств в него со стороны государства, компаний и домашних хозяйств.

Были обнаружены отрицательные показатели, которые прямо связаны с нарастанием проблем в социальной сфере, среди которых:

- недостаток государственных финансовых вложений;
- нерациональное расходование государственных средств;
- плохо проработанная система социальной поддержки государством семей;
- повсеместная бедность населения страны;

Проведенный корреляционный анализ выявил, что приоритетным направлением для вложения денежных средств государством является здравоохранение. Именно финансовые вложения в здравоохранения в большей степени влияют на ВВП на душу населения в России. Таким образом, правительству РФ следует вкладывать бюджетные средства в данную сферу. Ведь капитал здоровья – это ключевой компонент трудоспособного высококвалифицированного человека. Существует прямая взаимосвязь между здоровьем населения и экономическим благосостоянием страны.

В связи с открывшимися проблемами финансирования человеческого капитала России были выявлены основные направления совершенствования финансовых вложений в социальную сферу:

- увеличение государственных и частных финансовых вложений в человеческий капитал;
- распределение финансовых средств государства исходя из нужд отдельного региона, отдельной области и города.;
- государственная политика должна быть направлена на привлечение частных финансовых вложений в сферу образования;
- необходимо предоставление льгот физическим и юридическим лицам, которые вкладывают финансы в человеческий капитал страны;
- улучшение социальной политики в части поддержки семей;
- совершенствование государственной политики в области оплаты труда.

Для эффективного функционирования человеческого капитала необходимо создавать конкурентоспособные условия:

- высокое качество жизни населения;
- эффективные системы образования и науки;
- результативное функционирование здравоохранения;
- эффективный инструментарий, инфраструктуру и среду для функционирования человеческого капитала как интенсивного производительного фактора.

Подводя итог, можно сделать вывод, что состояние человеческого капитала Российской Федерации можно определить, как неудовлетворительное. Для того, чтобы в нашей стране было высокое качество человеческого капитала необходимо применять системный инвестиционный подход, вкладывать финансы в самые главные компоненты человеческого капитала – здравоохранение, образование, науку.

Существует драйвер роста для России – это сфера «экономики знаний». «Экономика знаний» — экономика, в которой основными факторами развития являются знания и человеческий капитал. Чтобы развивать такую экономику, необходимо улучшать человеческий капитал, повышать качество жизни населения, должны быть знания высоких технологий, инноваций и высококачественных услуг.

Инновационная Россия не сможет эффективно развиваться без качественного конкурентоспособного человеческого капитала. Человеческий капитал –главный ресурс общества, национальное достояние.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

БРИКС - Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика

ВВП - Валовой внутренний продукт

ВНП - Валовой национальный продукт

ИТ - Информационные технологии

МРОТ - минимальный размер оплаты труда

НИОКР - Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы

ОМС - Обязательное медицинское страхование

ОЭСР - Организация экономического сотрудничества и развития

ПАО - Публичное акционерное общество

ППС - Паритет покупательной способности

РФ - Российская Федерация

США - Соединённые Штаты Америки

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анненко, Н. М. Сущность, виды и эффективность инвестиций в трудовые ресурсы [Электронный ресурс] / Н. М. Анненко, М. А. Талалай // *Juvenis scientia*. – 2016. – № 1. – С. – 63-65. - Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-vidy-i-effektivnost-investitsiy-v-trudovye-resursy> (дата обращения: 14.03.2017).
2. Буланов В. Б., Катайцева Е. В. Человеческий капитал как фактор проявления человеческого потенциала / В. Б. Буланов, Е. В. Катайцева // *Общество и экономика*. – 2011. – № 1. – С. 13–22.
3. Булдашев, Е. С. Влияние размера инвестиций на результаты инвестирования в человеческий капитал [Электронный ресурс] / Е. С. Булдашев // *Теория и практика общественного развития*. – 2013. – № 4. – С. – 237-240. - Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-razmera-investitsiy-na-rezultaty-investirovaniya-v-chelovecheskiy-kapital> (дата обращения: 14.03.2017).
4. Васильева, А. Н. Управление эффективностью развития человеческого капитала организации / А. Н. Васильева // *Управление развитием персонала*. – 2011. – №1. – С. 4–15.
5. Голованова, Е. Д. Инвестиции в человеческий капитал предприятия : учеб. пособие / Е. Д. Голованова, С. В. Лочан, Д. И. Хавин. – М. : Инфра-М, 2014. – 88 с.
6. Грачев, С. А. Инвестиции в человеческий капитал : учеб. пособие / С. А. Грачев, М. А. Гундорова, В. А. Мошнов ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2016. – 114 с.
7. Грачик, М. Е. Инвестиции в человеческий капитал как фактор экономического развития предприятия [Электронный ресурс] / М. Е. Грачик // *ТДР*. – 2011. – № 9. – С. 32– 34. - Режим доступа : [http://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-v-chelovecheskiy-kapital-kak-](http://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-v-chelovecheskiy-kapital-kak)

- faktor-ekonomicheskogo-razvitiya-predpriyatiya (дата обращения: 14.03.2017).
8. Гречко М. В., Гончаров И. В. Формирование концептуальных основ управления воспроизводством человеческого капитала в системе высшего образования / М. В. Гречко, И. В. Гончаров // Экономика и предпринимательство. – 2012. – № 2. – С. 229–234.
 9. Гурбан И. А. Влияние благосостояния населения на уровень развития человеческого капитала регионов России / И. А. Гурбан // Наука Красноярья. – 2013. – № 5. – С. 139–158.
 10. Демографический ежегодник России. 2017 : стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 263 с. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/demo17.pdf (дата обращения: 10.02.2018).
 11. Дулясова М. В., Социальная защита работника: жизнь, здоровье, деловая репутация: учеб. пособие для вузов / М. В. Дулясова. – М., 2008. – 399 с.
 12. Дятлов С. А. Человеческий капитал в системе современной экономики. СПб. : Питер, 1995. – 203с
 13. Иванова В. И. Внедрение технологий кадрового аутсорсинга: преимущества и проблемные зоны / В. И. Иванова // Управленческое консультирование. – 2014. – № 1 (61). – С. 43–52.
 14. Ильинский И. В. Инвестиции в будущее: образование в инвестиционном воспроизводстве / И. В. Ильинский// Труд и социальные отношения. – 2009. – № 11. – С. 19.
 15. Ильинский И. В. Конкурентоспособность человеческого капитала в России: состояние, проблемы, перспективы: монография / И. В. Ильинский. – СПб. : ФГБОУВПО «СПГУТД», 2011. – 278 с.
 16. Инвестиции в России. 2017 : стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 188 с. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/invest.pdf (дата обращения: 10.03.2018).

17. Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2017 год. – М. : Минфин России, 2017. – 162.
18. Калинин М. Ю. Инновационные подходы социальной и демографической политики: Швеция, Швейцария, Бельгия, Австрия / М. Ю. Калинин // Международное публичное и частное право. – 2010. – № 4. – С. 39–41.
19. Капелюшников, Р. И. Трансформация человеческого капитала /в российском обществе. (на базе «Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения») / Р. И. Капелюшников. – М. : Фонд «Либеральная миссия», 2010. – 191 с.
20. Касаева Т. В. Государственное регулирование, направленное на человеческий капитал / Т. В. Касаева // Социально- экономические процессы и явления. – 2013. – № 8 (054). – С. 58 – 62.
21. Кижикина В. В. Эволюция системы социальной защиты населения в России (в сравнении со странами Европы) / В.В. Кижикина // Вест. Том. гос. ун-та. Экономика. – 2013. – № 3 (23). – С. 80–94.
22. Климов С. М. Интеллектуальные ресурсы организации : учеб. пособие / С. М Климов. – СПб. : «Знание», 2000. – 199 с.
23. Князева Е. Г., Юзвович Л. И. Модельное реформирование национальной системы социального страхования в Российской Федерации / Е. Г. Князева, Л. И. Юзвович // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2–9. – С. 1954–1956.
24. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Режим доступа: <http://government.ru/info/6217> (дата обращения: 24.01.2018).
25. Корицкий, А. В. Влияние человеческого капитала на экономический рост : учеб. пособие / А. В. Корицкий. – Новосибирск : Изд-во НГАСУ, 2013. – 244 с.
26. Корогодина И. Т. Экономическая теория труда : учеб. пособие / И. Т. Корогодина. – М. : Экономика, 2015. — 239 с.

27. Костюк В. Н. Информация как социальный и экономический ресурс / В. Н. Костюк. – М. : Магистр, 1997. – 48 с.
28. Критский М. М. Человеческий капитал / М.М. Критский. – М. : изд-во ЛГУ, 1991. – 120 с.
29. Кязимов К. Г. Компетентностный подход к подготовке квалифицированных кадров для инновационной экономики : монография. / К. Г. Кязимов – М. : ИД «АТиСО», 2013. – 147 с.
30. Ленковец, О. М. Инвестиции в развитие человеческого капитала как фактор повышения конкурентоспособности России в рамках устойчивого развития [Электронный ресурс] / О. М. Ленковец, Л. С. Синьков // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 1 (49). – С. 55–58. - Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-v-razvitie-chelovecheskogo-kapitala-kak-faktor-povysheniya-konkurentosposobnosti-rossii-v-ramkah-ustoychivogo-razvitiya> (дата обращения: 16.03.2016).
31. Найданова С. Б. Человеческий капитал как фактор развития экономики [Электронный ресурс] / С. Б. Найданова // Успехи современного естествознания. – 2015. – № 9. – С. 262–263. - Режим доступа : http://www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=7785259 (дата обращения: 7.05.2018).
32. Нестерова Е. В., Абышева А. В. Человеческий капитал как ценный ресурс современной России [Электронный ресурс] / Е. В. Нестерова, А. В. Абышева // Актуальные вопросы теории и практики финансово-хозяйственной деятельности. – 2017. – № 1. – С. 294–298. - Режим доступа : <https://elibrary.ru/download/73821999.pdf> (дата обращения: 7.04.2018).
33. О государственных пособиях гражданам, имеющим детей: Федеральный закон от 19 мая 1995 № 81-ФЗ. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

34. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей: Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ. - Режим доступа: [http:// www.consultant.ru/document/](http://www.consultant.ru/document/) (дата обращения: 20.04.2018)
35. О единовременной выплате за счет средств материнского (семейного) капитала: Федеральный закон от 20.04.2015 года № 88-ФЗ. - Режим доступа: [http:// www.consultant.ru/document/](http://www.consultant.ru/document/) (дата обращения: 20.04.2018)
36. О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации: Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 606. - Режим доступа: [http:// www.consultant.ru/document/](http://www.consultant.ru/document/) (дата обращения: 20.04.2018)
37. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики: Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 597. - Режим доступа: [http:// www.consultant.ru/document/](http://www.consultant.ru/document/) (дата обращения: 20.04.2018)
38. О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения: Указ президента РФ от 07.05.2012 № 598. - Режим доступа: [http:// www.consultant.ru/document/](http://www.consultant.ru/document/) (дата обращения: 20.04.2018)
39. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. - Режим доступа: [http:// www.consultant.ru/document/](http://www.consultant.ru/document/) (дата обращения: 20.04.2018)
40. Образование в цифрах 2017: краткий статистический сборник / Д. Р. Бородина, Л. М. Гохберг, О. Б. Жихарева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2017. – 80 с.
41. Основные направления бюджетной политики на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов. – М. : Минфин России, 2016. – 78 с.
42. Пестов, И. П. Формирование методики оценки эффективности инвестиций в человеческий капитал на основе концепции стоимостного управления [Электронный ресурс] / И. П. Пестов // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. – № 3 (23). – С. 141–144. - Режим

- доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-metodiki-otsenki-effektivnosti-investitsiy-v-chelovecheskiy-kapital-na-osnove-kontseptsii-stoimostnogo-upravleniya> (дата обращения: 8.03.2016).
43. Рогов С. М. Функции современного государства: вызовы для России / С. М. Рогов // Свободная мысль – XXI. – 2005. – № 7. – С. 56–62.
44. Российский статистический ежегодник. 2017 : стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 686 с. - Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/year/year17.pdf (дата обращения: 20.04.2018).
45. Россия в цифрах. 2018 : крат. стат. сб. / Росстат – М., 2018. – 522 с. - Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/rusfig/rus18.pdf (дата обращения: 12.03.2018).
46. Россия и страны - члены Европейского союза. 2017 : Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 264 с. - Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/rus_es.pdf (дата обращения: 10.02.2018).
47. Россия и страны мира. 2016 : Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 379 с. - Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/world16.pdf (дата обращения: 10.03.2018).
48. Руденко М. Н. Инвестиции в человеческий капитал в России [Электронный ресурс] / М. Н. Руденко, А. В. Шнуренко // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2. – С. 124–129. - Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/> (дата обращения: 14.03.2018).
49. Симкина Л. Г. Человеческий капитал в инновационной экономике / Л. Г. Симкина. – СПб. : СПбГИЭА, 2000. – 152 с.
50. Соболева И. В. Парадоксы измерения человеческого капитала : учеб. пособие / И. В. Соболева. – М. : Институт экономики РАН, 2009. – 245 с.
51. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2017 : стат. сб. / Росстат – М., 2017. – 332 с. - Режим доступа:

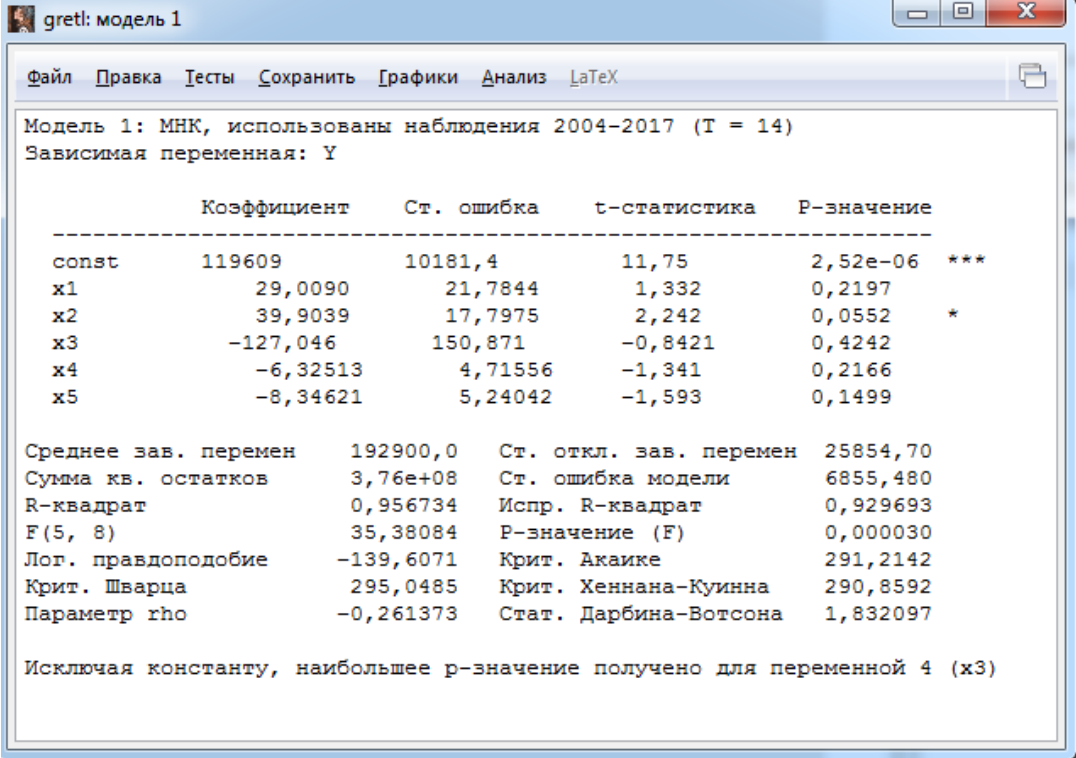
- http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/soc-pol.pdf (дата обращения: 9.02.2017).
52. Сочнева, Е. Н. Человеческий капитал: проблемы измерения и роста в российской экономике : монография / Е. Н. Сочнева. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2016. – 190 с.
53. Стратегия-2020: Новая модель роста — новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Книга 1; под научн. ред. В. А. Мау, Я. И. Кузьмина. — М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. — 430 с.
54. Туроу Л. Будущее капитализма. Как сегодняшние экономические силы формируют завтрашний мир. пер. с англ. / Л. Туроу. — Новосибирск. : Сибирский Хронограф, 1999. – 431 с.
55. Федеральная служба государственной статистики. - Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 24.01.2018).
56. Хоконов, А. А. К вопросу о значении фактора человеческий капитал в инновационном развитии страны [Электронный ресурс] / А. А. Хоконов // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2015. – № 1 (21). – С. 76–80. - Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 25.10.2016).
57. Шульц Т. Инвестиции в людей: экономика и качество населения. – М., 1981. – С. 147.
58. Якашева, О. Н. Некоторые проблемы оценки эффективности инвестиций в человеческий капитал организации [Электронный ресурс] / О. Н. Якашева, Д. В. Родин // Актуальные вопросы экономических наук. – 2013. – № 34. – С. 55–59. - Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 25.10.2016).
59. Янин, Д. А. Инвестиции в человеческий капитал инновационных производств как фактор повышения конкурентоспособности России [Электронный ресурс] / Янин, Д. А. // Вестник Московского

университета имени С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2013. – № 1 (3). – С. 11–17. - Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/> (дата обращения: 25.10.2016).

60. NESTEROVA E. V. Human resources as reliable impact to Russian economy [Электронный ресурс] / E. V. NESTEROVA // World science: problems and innovations. – 2017. – № 2. – С. 131–134 – Режим доступа : https://elibrary.ru/download/elibrary_30013967_38495461.pdf (дата обращения: 7.04.2018).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1



Модель 1: МНК, использованы наблюдения 2004-2017 (T = 14)
Зависимая переменная: Y

	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	P-значение	
const	119609	10181,4	11,75	2,52e-06	***
x1	29,0090	21,7844	1,332	0,2197	
x2	39,9039	17,7975	2,242	0,0552	*
x3	-127,046	150,871	-0,8421	0,4242	
x4	-6,32513	4,71556	-1,341	0,2166	
x5	-8,34621	5,24042	-1,593	0,1499	

Среднее зав. перемен	192900,0	Ст. откл. зав. перемен	25854,70
Сумма кв. остатков	3,76e+08	Ст. ошибка модели	6855,480
R-квадрат	0,956734	Испр. R-квадрат	0,929693
F(5, 8)	35,38084	P-значение (F)	0,000030
Лог. правдоподобие	-139,6071	Крит. Акаике	291,2142
Крит. Шварца	295,0485	Крит. Хеннана-Куинна	290,8592
Параметр rho	-0,261373	Стат. Дарбина-Вотсона	1,832097

Исключая константу, наибольшее p-значение получено для переменной 4 (x3)

Рисунок 2.11 – Результаты регрессии на все переменные

Источник: составлено автором

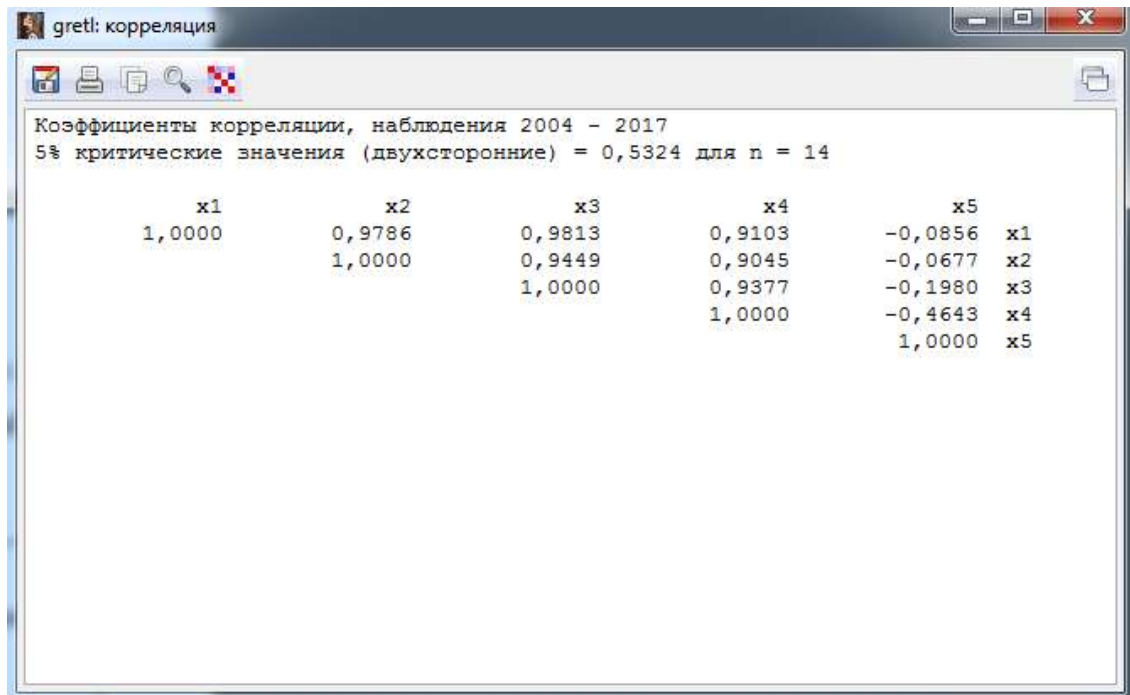


Рисунок 2.13 – Корреляционная матрица между объясняющими переменными

Источник: составлено автором

	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	P-значение	
-----	-----	-----	-----	-----	-----
const	137586	3691,28	37,27	8,93e-014	***
x2	29,1192	2,15202	13,53	1,26e-08	***
Среднее зав. перемен					
	192900,0	Ст. откл. зав. перемен		25854,70	
Сумма кв. остатков					
	5,77e+08	Ст. ошибка модели		6936,258	
R-квадрат					
	0,933563	Испр. R-квадрат		0,928027	
F(1, 12)					
	183,0906	P-значение (F)		1,26e-08	
Лог. правдоподобие					
	-142,6093	Крит. Акаике		289,2187	
Крит. Шварца					
	290,4968	Крит. Хеннана-Куинна		289,1004	
Параметр rho					
	-0,075694	Стат. Дарбина-Вотсона		1,882739	

Рисунок 2.14 – Результаты множественного регрессионного анализа модели, полученной методом пошаговой регрессии

Источник: составлено автором