

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданского права и процесса

Заведующий кафедрой
канд. юрид. наук, доцент
Т.В. Краснова

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ,
ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ДОГОВОРА КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Гражданское и семейное право»

Выполнил работу
студент 2 курса
очной формы обучения

Оплетаев
Богдан
Дмитриевич

Научный руководитель
доктор юрид. наук, профессор

Комиссарова
Елена
Генриховна

Рецензент
Председатель судебного состава
Арбитражного суда Тюменской области

Безиков
Олег
Александрович

Тюмень
2020

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	3
ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. СУЩЕСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ ДОГОВОРА КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ	9
1.1. Предмет договора коммерческой концессии	9
1.2. Иные условия договора коммерческой концессии	19
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРА КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ....	30
2.1. Правовой статус сторон договора коммерческой концессии	30
2.2. Специфика ответственности сторон по договору коммерческой концессии....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	59

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

Роспатент – Федеральная служба по интеллектуальной собственности

ВАС РФ – Высший Арбитражный суд Российской Федерации

ст. – статья

п. – пункт

абз. – абзац

т.е. – то есть

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Договор коммерческой концессии как инструмент взаимодействия между субъектами гражданских договорных правоотношений по передаче комплекса принадлежащих правообладателю исключительных прав является эффективным механизмом развития малого и среднего бизнеса, что в свою очередь закладывает основу для развития экономики страны.

В то же время теория, законодательство и практика правоприменения, не свободны от вопросов, которые имеют первостепенное значение как для понимания необходимости и перспектив реформирования российского законодательства, так и для разрешения и превенции конфликта интересов между участниками договорных отношений и правовых положений, регулирующих их поведение. Между учеными в области гражданского и предпринимательского права ведутся споры относительно обозначенных противоречий, которые проявляют себя в широком спектре вопросов, начиная от существенных условий договора коммерческой концессии, продолжая разделением предмета, установлением его структуры и содержания входящих в него элементов и заканчивая вопросами координационного правового регулирования, установления баланса интересов сторон, предотвращения их недобросовестного поведения, а также вопросами о реализации мер ответственности.

Анализ развития отношений коммерческой концессии в отчетственном законодательстве при всем многообразии реализации и различиях в доктринальном толковании позволяет сделать вывод о сложной структуре настоящих отношений и достаточно противоречивой правоприменительной практике. Также необходимо учитывать, что коммерческая концессия, как и любая договорная конструкция, находится в постоянном развитии, при этом является одной из самых неоднозначных контрактных структур в российском

гражданском праве, тем самым в процессе реализации положений о данном договоре возникает противоречие правила о субсидиарной ответственности правообладателя о несоответствии качества производимой им продукции положениям законодательства о защите прав потребителей. Также в юридической науке существует полемика об особенностях правового регулирования государственной регистрации настоящего договора в свете изменений, внесенных в гражданское законодательство. Данные обстоятельства диктуют необходимость совершенствования законодательства, посредством изменения национального правового регулирования отношений коммерческой концессии.

Разработаны и теоретически обоснованы предложения, направленные на совершенствование практики применения положений о заключении и реформирование правового регулирования особенностей исполнения договора коммерческой концессии.

Сделан вывод о том, что предмет договора представляет собой сложную структуру, которая раскрывается не только в наличии комплекса исключительных прав, но и в необходимости включения положений о ключевых обязанностях сторон.

Предложены изменения в правовое регулирование отношений коммерческой концессии относительно положений, связанных с регламентацией порядка регистрации предоставленного по договору права использования комплекса исключительных прав.

Аргументировано, что внесение изменений в законодательство в части установления специальных преддоговорных обязательств по раскрытию и предоставлению информации о результатах хозяйственной деятельности потенциальных сторон договора не целесообразно.

Предложены изменения в правовое регулирование порядка реализации мер ответственности правообладателя по требованиям, вытекающим из

причинения вреда вследствие недостатков товаров (работ, услуг) и предъявляемых потребителем.

При написании настоящей работы учитывались предложения научного сообщества и сложившейся практики применения гражданского законодательства. Следует отметить, что последняя дает ответы на многие, но далеко не все вопросы, в силу относительно небольшого количества судебных споров. Представляется, что данный факт является следствием ограниченного применения договора коммерческой концессии в отечественной деловой практике. Полагаем, что учет наших рекомендаций при разрешении вышеуказанных вопросов будет способствовать более широкому применению договора коммерческой концессии, позволит снизить риски оппортунистического поведения участников отношений, а также содействовать превенции судебных споров в части исполнения договоров коммерческой концессии.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с заключением, исполнением и прекращением договора коммерческой концессии.

Предметом исследования являются достижения науки гражданского и предпринимательского права, относящиеся к проблеме нормообразующих признаков договора коммерческой концессии, правоприменительной практики, изложенные в актах обобщения высшей судебной инстанции, а также нормы российского гражданского права, регулирующие отношения, связанные с порядком и особенностями заключения, исполнения и прекращения договора коммерческой концессии.

Цель исследования состоит в комплексном анализе теоретических аспектов и гражданско-правового регулирования отношений, возникающих из договора коммерческой концессии в Российской Федерации и практики их применения на основании судебных актов, а также постановке и решении

теоретических и практических проблем в сфере заключения, исполнения и прекращения данного договора.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

1. вычленив и исследовать специфику нормообразующих условий договора коммерческой концессии по российскому законодательству;
2. проанализировать порядок регистрации договора коммерческой концессии по законодательству Российской Федерации;
3. исследовать правовой статус субъектов договора коммерческой концессии;
4. исследовать правовые особенности ответственности сторон в рамках договорных отношений

Методологическая основа. При подготовке магистерской диссертации был применен комплексный подход, использованы как общенаучные методы исследования, так и специально-юридические. Среди первых особо можно выделить анализ и синтез, индукция и дедукция, системный, формально-логический, структурно-функциональный методы, среди вторых – формально-юридический и сравнительно-правовой методы.

Теоретическая основа. Наиболее значимыми теоретическими источниками, использованными при написании данной работы, были труды таких российских ученых-юристов, как М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, А.А. Ерёмин, А.П. Сергеев, Е.А. Суханов, А.А. Иванов и других.

Правовую основу составили национальные акты гражданского законодательства и нормативные акты, содержащие нормы гражданского права, регулирующие обязательственные и договорные отношения, акты международного частного права и акты наднационального права, а также акты обобщения судебной практики и отдельные Постановления Суда по интеллектуальным правам.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности использования его основных положений и выводов как основы для более частных научных изысканий по вопросам, затронутым в настоящей работе; в правоприменительной деятельности, а также для дальнейшего совершенствования действующего законодательства.

В рамках **апробация темы исследования** были написаны и опубликованы в журналах, включенных в РИНЦ, следующие статьи: «Договор международного франчайзинга: нормативно-правовые основы»; «Соотношение конструкций договора франчайзинга и договора коммерческой концессии».

Структура работы отражает логику исследования, определена целью исследования и вытекающими из нее задачами. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках проведённого исследования изучен широкий круг вопросов, касающихся как существенных условий договора, так и тех, что составляют содержание правоотношений. В связи с этим была предпринята попытка осветить ряд актуальных вопросов, которые должны учитывать стороны при составлении и исполнении договора, а также проведён анализ позиций правоприменительных органов в части правовой оценки при разрешении возникающих казусов.

В результате проведённого исследования сформулированы следующие выводы относительно гражданско-правового регулирования отношений, возникающих из договора коммерческой концессии.

Предмет договора коммерческой концессии представляет собой сложную структуру, которая раскрывается в комплексе исключительных прав. Его базовым элементом считается товарный знак (знак обслуживания). Однако перечень не должен ограничиваться только этими правами, поскольку в законе прямо говорится о комплексности исключительных прав. Исключительные права должны использоваться в рамках их изначальной сферы действия. Предоставлению подлежат любые охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, кроме фирменного наименования и наименования мест происхождения товаров. Не менее необходимым является факт о регистрации исключительных прав соответствующим образом и их принадлежности правообладателю, в противном случае договор будет считаться незаключённым.

Второй элемент структуры договора коммерческой концессии получает развитие в ключевых обязательствах, подлежащих исполнению в данных отношениях, по крайней мере, стороны должны стремиться к этому на практике, также на это ориентируют международные нормы. Это обязательства по контролю качества и оказанию содействия со стороны правообладателя, в

том числе по информационному сопровождению. Включение данных обязательственных норм в предмет договора коммерческой концессии способствует выявлению сущности франчайзинговых отношений. Кроме того, их наличие в структуре предмета договора не только позволяет установить уникальные и объективные критерии, позволяющие характеризовать отношения коммерческой концессии, но и способствует их детальной регламентации в содержании договорного правоотношения.

Исследование существенных условий договора коммерческой концессии, помимо предмета договора, который имеет сложную структуру, и требует особого внимания к особенностям передачи различного рода объектов исключительных прав, в силу логики толкования закона, а также императивности закрепления в ГК РФ, свидетельствует о наличии второго существенного условия о вознаграждении. Столь ограниченный круг существенных условий достигается путем установления строго структурированной конструкции предмета договора, позволяющей включать в свой состав весь комплекс условий, позволяющих выявить уникальные признаки договора коммерческой концессии, а также в дальнейшем наиболее точно сформировать и раскрывать содержание обязанностей участников соглашения.

Однако правовое регулирование отношений в части государственной регистрации изменения и расторжения договора коммерческой концессии сторонами, является неактуальным на сегодняшний день и требует внесения изменений в гражданское законодательство. Таким образом, до сих пор остаются в силе п. 2 ст. 1036 и п. 2 ст. 1037 ГК РФ, устанавливающие, что изменения и расторжение договора коммерческой концессии подлежат государственной регистрации. Мы считаем, что данные правила нуждаются в изменении, поскольку их толкование предполагает, что они непосредственно обращены именно к процедуре регистрации договора, в то время как их нынешнее назначение остается бесполезным. Таким образом, для приведения в

соответствие между собой норм отечественного гражданского законодательства, и в то же время норм, связанных с регулированием порядка регистрации, считаем необходимым внести в действующее законодательство изменения:

1) п. 2 ст. 1036 ГК РФ изложить в следующей редакции: «2. Изменения в отношении зарегистрированного предоставления права использования комплекса принадлежащих правообладателю исключительных прав по договору коммерческой концессии, подлежит государственной регистрации в порядке, установленном пунктом 2 статьи 1028 настоящего Кодекса».

2) п. 2 ст. 1037 ГК РФ изложить в следующей редакции: «2. Прекращение зарегистрированного предоставления права использования комплекса принадлежащих правообладателю исключительных прав на основании досрочного расторжения договора коммерческой концессии, заключенного с указанием срока, либо расторжения договора, заключенного без указания срока, подлежит государственной регистрации в порядке, установленном пунктом 2 статьи 1028 настоящего Кодекса».

При формировании и исполнении договорных обязательств стороны должны наиболее детально устанавливать меры поведения с учетом указанных рекомендаций и требований характера отношений, а также избегать совершения недобросовестных действий, направленных на обман контрагента. Действующее законодательство позволяет в полной мере реализовать право на преддоговорное получение необходимых сведений, а также справедливо ограничивает возможность извлечения неосновательного обогащения вследствие несоблюдения контрагентом отдельных требований закона. Наличие тесного сотрудничества по договору выражается в наличии симметричных обязательств, что явно может свидетельствовать о наличии вины правообладателя в неисполнении пользователем обязательств перед ним.

Правообладателям необходимо понимать, что требования законодательства в области защиты прав потребителей кардинально меняют

характер их ответственности перед данной категорией контрагентов своих пользователей, что еще раз подтверждает тезис о необходимости добросовестного исполнения своих обязанностей для минимизации рисков предпринимательской деятельности. В то же время в действующем законодательстве возникает вопрос о противоречии норм об ответственности за причинение внедоговорного вреда в процессе исполнения договора коммерческой концессии (ст. 1096 ГК РФ) и правил законодательства о защите прав потребителей в части требований к качеству товаров (работ, услуг) общим положениям о субсидиарной ответственности правообладателя. Обозначенные положения изменяют общий порядок применения субсидиарной ответственности правообладателя по требованиям, вытекающим из причинения вреда вследствие недостатков товаров, даже продаваемых пользователем.

В связи с этим, предлагаем законодателю непосредственно в ст. 1034 ГК РФ установить правило о солидарной ответственности правообладателя по требованиям о качестве товаров (работ, услуг) и возмещении вреда, причиненного вследствие их недостатков, вытекающим из законодательства о защите прав потребителей, а именно, добавить в ст. 1034 ГК РФ абз. 3 и изложить в следующей редакции: «По требованиям о качестве товаров (работ, услуг) и возмещении вреда, причиненного вследствие их недостатков, вытекающим из законодательства о защите прав потребителей, правообладатель отвечает солидарно за действия пользователя, связанные с реализацией товаров (работ, услуг) посредством средств индивидуализации, полученных на основании договора коммерческой концессии». Настоящее положение будет способствовать повышению защиты прав наиболее слабой стороны правоотношений – потребителя, а также станут стимуляцией правообладателя к исполнению своих обязательств по договору, а в случае их исключения из договора оставят его ответственным лицом.

Обозначенная специфика содержания договора коммерческой концессии, несомненно, налагает на правообладателя разумное требование о разработке

системы отбора пользователей, осуществления контроля над ними и оказания содействия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Нормативные правовые акты:

1.1. Соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков. Заключено в Ницце 15 июня 1957 г. Вступило в силу для СССР 26 июня 1971 г. [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2020).

1.2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: по сост. на 16 декабря 2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

1.3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ: по сост. на 18 марта 2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

1.4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ: по сост. на 16 июля 2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 52 (ч. 1). – Ст. 5496.

1.5. О защите прав потребителей: Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1: по сост. на 24.04.2020 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 3. – Ст. 140.

1.6. О коммерческой тайне: федеральный закон от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ: по сост. на 18.04.2018 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 32. – Ст. 3283.

1.7. Об утверждении Рекомендаций по вопросам проверки договоров о распоряжении исключительным правом на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации: Приказ Роспатента от 29 декабря 2009 г. № 186 . [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был.

– Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.05.2020).

1.8. Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации распоряжения по договору исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, зарегистрированные топологию интегральной микросхемы, программу для электронных вычислительных машин, базу данных: утв. приказом Минэкономразвития России от 10 июня 2016 г. № 371 // Государственная регистрация распоряжения по договору исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, зарегистрированные топологию интегральной микросхемы, программу для электронных вычислительных машин, базу данных. – М.: ФИПС, 2016. С. 5 – 110.

2. Научная литература

2.1. Белов В.А. Кодекс европейского договорного права - European Contract Code. Общий и сравнительно-правовой комментарий в 2 кн. Книга 2. М.: Юрайт, 2019. 312 с.

2.2. Бондаренко Д.П. Правовое регулирование договора коммерческой концессии в российском праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 198 с.

2.3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья. 2-е изд. М.: Статут, 2011. 1055 с.

2.4. Гражданское право: Учеб.: В 3 т. / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. М., 2015. Т. 2. 765 с.

2.5. Дьяченко Д. Фатальный успех концессии [Электронный ресурс] // Бизнес-адвокат. 2000. № 5. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2020).

2.6. Еременко В.И. О правовом регулировании коммерческой концессии в России // Биржа интеллектуальной собственности. 2018. Т. 17. № 4. С. 1-10.

2.7. Еремин А.А. Франчайзинг и договор коммерческой концессии: теория и практика применения: монография. М.: Юстицинформ, 2017. 208 с.

2.8. Кац Р. Б. Франчайзинг: построение предприятия, бухгалтерский учет, правовые аспекты / Р. Б. Кац. М.: РОСБУХ, 2011. 192 с.

2.9. Кондратьева Е.А. Коммерческая концессия как правовая форма координации экономической деятельности: ключевые аспекты // Право и экономика. 2015. № 3. С. 57-60.

2.10. Косьяненко Е.М. Особенности исполнения информационных обязательств сторонами договора коммерческой концессии // Юрист. 2019. № 8. С. 57-62.

2.11. Кулеева И.Ю. Проблемы и противоречия законодательного регулирования договора коммерческой концессии в Российской Федерации и в зарубежных странах // Современное право. 2019. № 3. С. 74-79.

2.12. Попова Т. В. Правовые проблемы договора коммерческой концессии // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. 2013. № 1. С. 130-133.

2.13. Райников А.С. Договор коммерческой концессии. М.: Статут, 2009. 199 с.

2.14. Российское гражданское право. Учебник. В 2 т. Т. 2 / под ред. Е. А. Суханова. М.: Статут, 2011. 1208 с.

2.15. Соломонов Е. В., Юрицин А. А. // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2015. № 3. С. 113-116.

2.16. Стригунова Д.П. Договор международного франчайзинга // Современное право. 2014. № 12. С. 135-141.

2.17. Юрицин А.А. Франчайзинг и договор коммерческой концессии: итоги и перспективы правового регулирования: монография. М.: Юстицинформ, 2018. 134 с.

3. Материалы практики

3.1. О свободе договора и ее пределах: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 марта 2014 г. № 16 // Вестник ВАС РФ. – 2014. – № 5.

3.2. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 5.

3.3. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27 октября 2010 г. № ВАС-13836/10 по делу № А20-1683/2009 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.05.2020).

3.4. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08 апреля 2013 г. № ВАС-3422/13 по делу № А51-4947/2012 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2020).

3.5. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2016 г. № 78-КГ16-38 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.05.2020).

3.6. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 08 ноября 2013 г. № С01-148/2013 по делу № А56-43646/2011 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.05.2020).

3.7. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 24 сентября 2014 г. № С01-842/2014 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не

был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2020).

3.8. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 05 мая 2014 г. № С01-331/2014 по делу № А40-41976/2013 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.05.2020).

3.9. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 03 июня 2016 г. № С01-259/2016 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.05.2020).

3.10. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 25 января 2017 г. № С01-1255/2016 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.05.2020).

3.11. Решение Суда по интеллектуальным правам от 10 апреля 2019 г. по делу № СИП-883/2018 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.05.2020).

3.12. Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 18 февраля 2020 г. по делу № 88-3355/2020 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.05.2020).

3.13. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 декабря 2011 г. по делу № А56-41759/2011 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2020).

3.14. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 августа 2012 г. по делу № А56-58606/2011 [Электронный ресурс]. –

Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.05.2020).

3.15. Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 22 января 2015 г. № 05АП-15684/2014 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2020).

3.16. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 сентября 2016 г. № 09АП-40364/2016-ГК [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.05.2020).

3.17. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 сентября 2018 г. № 13АП-20445/2018 по делу № А56-33097/2018 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 06.05.2020).

3.18. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 января 2019 г. № 11АП-18957/2018 по делу № А55-14135/2018 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.05.2020).

3.19. Апелляционное определение Московского городского суда от 28 апреля 2014 г. по делу № 33-15340/2014 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.05.2020).

3.20. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 15 июня 2016 г. № 33-11279/2016 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.05.2020).

3.21. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 30 ноября 2017 г. № 33-23736/2017 по делу № 2-984/2017 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.05.2020).

3.22. Решение Арбитражного суда Свердловской области от 10 декабря 2014 г. по делу № А60-31028/2014 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.05.2020).