

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра уголовного права и процесса

Заведующий кафедрой
канд. юрид. наук, доцент
В.И. Морозов

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

**ПРОБЛЕМА УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ**

40.04.01 направление подготовки Юриспруденция
Магистерская программа «Уголовное право, уголовный процесс»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы
обучения

Дугар
Юлия
Владимировна

Руководитель
канд. юрид. наук, доцент

Абдулвалиев
Алмаз Фирзарович

Рецензент
подполковник юстиции
заместитель начальника
отдела СЧ по РОПД СУ
УМВД России по
Тюменской области

Левашкин Алексей
Александрович

Тюмень
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ.....	10
1.1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ.....	10
1.2. ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ.....	16
1.3. ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ.....	20
1.4. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ И ОСОБО КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ.....	24
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИКИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ.....	33

2.1. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ.....	33
2.2. ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ	Ошибка! Закладка не определена.
2.3. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1-8	72

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

НВ – наркотические вещества

НОН - незаконный оборот наркотиков

НС – наркотические средства

ПВ – психотропные вещества

РФ – Российская Федерация

УК – уголовный кодекс

ФЗ – федеральный закон

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Наркопреступность в Российской Федерации представляет, из себя одну из мировых проблем настоящего общества. Данная проблема затрагивает все необходимые сферы жизни такие как экономические, политические, социальные. Подрывает спокойствие общества, данные преступления влекут за собой новые преступления (убийство, грабеж, разбой и т.д).

Современная ситуация, связанная с НОН в стране, характеризуется стремительными темпами роста незаконного потребления и сбыта наркотиков. Почему люди употребляют наркотики? Кто-то хочет испытать, что-то новое, экстремальное, многие прибегают к синтетическим наркотикам. Синтетические наркотики по ценовой политике являются самые доступные, но самые опасные. Хорошо, если один раз попробовал и отбросил в «мусорное ведро», с одного употребления привязанность не возникает, но наносит значительный вред здоровью. Как правило употребление НС происходит в компании и постепенно с привлечением все новых людей, тем самым круг зависимых расширяется. Некоторые хотят «легких» денег подзаработать, продавая наркотики и не думая о последствиях. Таким образом, в России наркопреступность активно внедряется в политическую, экономическую и социальную структуру общества, подрывает внутреннюю экономику и социальную стабильность.

Так в 2019 году зарегистрировано 230 тыс. уголовных дел по данному преступлению, 38 тыс. (17%) приставлено в связи с не установлением лица, возбуждено 192 тыс. (83 %), осуждено 85 лиц из них: 15,5 тыс. (39%) вид наказания лишение свободы, 13,4 тыс. (33%) условный срок, 5,7 тыс. (14%) штраф, 3,7 тыс. (9 %) другие наказания, 0,8 тыс. (2%) оправданы, 0,8 тыс. (2%) дело прекращено. В 2018 году возбужденно 200.3 тыс. уголовных дел на 5% больше чем 2019 году. В 2017 году возбужденно 208,7 тыс. дел на 4 % больше чем 2018 году.[71]

НОН - организованная преступная деятельности. В состав такой преступной организации, входят группировки:

- по изготовлению наркотиков (производитель, заготовитель, скупщик);
- по реализации и контрабанде наркотиков (перекупщик, перевозчик);
- по сбыту оптовых партий в розничную сеть (сбытчик, пособник, потребители);
- «прикрытие» (коррупционированные чиновники всех уровней государственной власти и управления)
- экономически выгодные вложения денежных средств, заработанных на наркотиках (фактическое «отмывание доходов» от наркобизнеса).

Все это осложняет борьбу с НОН. Для успешной борьбы с наркопреступностью необходима хорошо выстроенная система с использованием специальных знаний для выявления и пресечения незаконного оборота, углубленное изучение вопросов квалификации уголовных преступлений в сфере НОН.

Необходимость решения данной проблемы вызвана требованиями правоприменительной практики, а для их субъектов невозможность точного толкования квалифицирующих признаков во многих случаях предопределяется их неудачными юридическими знаниями в преступлении, что приводит к произвольному толкованию уголовного закона и его неправильное применение. Изучение характеристик квалификации правонарушений данного типа является важной оговоркой для повышения эффективности судебного рассмотрения уголовных дел, связанных с НОН. Кроме того, актуальность работы вызвана возникновением ряда новых проблем в определении состава уголовных преступлений в сфере НОН и применении статей 228–233 УК РФ и органами предварительного следствия, и судами.

Степень научной проработанности проблемы. Различные аспекты уголовного права и криминологическая характеристика правонарушений,

связанных с незаконным оборотом НС, ПВ и их аналогов как одной из основных подструктур наркозависимости неоднократно привлекали внимание исследователей, поэтому создана определенная теоретическая база, необходимая для дальнейшего изучения проблемы уголовной ответственности за указанные преступления.

В то же время некоторые аспекты проблемы реализации уголовной ответственности за правонарушения в сфере НОН выявили недостатки законодательства (в том числе уголовного) и недостатки в следственной практики, уголовно-правовых мер по борьбе с НОН продолжает совершенствоваться.

Целью исследования является теоретический анализ наркозависимости как неблагоприятного социально-правового феномена в совокупности норм уголовной ответственности за правонарушения, связанные с НОН, которые выступают в качестве подструктуры указанного явления и отклоняющаяся среда наркозависимости - еще одна ее структурная составляющая. И разработка на этой основе предложений по совершенствованию уголовного законодательства в его соответствующей части, а также практических рекомендаций по проблеме реализации уголовной ответственности за правонарушения в сфере незаконного распространения НС, ПВ и их аналогов.

Для достижения этой цели в работе были определены следующие задачи:

1. определить проблемы объективных признаков преступлений, связанных с НОН;
2. определить проблемы субъективных признаков преступлений, связанных с НОН;
3. определить проблемы правового регулирования квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков преступлений, связанных с НОН;
4. определить проблемы квалификации преступлений, связанных с НОН;

5. определить проблемы совершенствования уголовного законодательства в области противодействия НОН;

6. определить направления совершенствования уголовно-правовых мер по противодействию с НОН.

Объект исследования: наркомания как негативное социально-правовое явление, уголовное право и криминологические особенности преступления, связанного с незаконным оборотом данных веществ и их аналогов, а также девиантная среда наркоманов как подструктуры указанного явления. Это отражено в уголовном праве, обеспечивающих ответственность за вышеуказанные преступления, в работе по информированию общественности в области создания и применения законодательства на практике.[49, с.700]

Предметом исследования являются теоретические, правовые и практические аспекты реализации уголовной ответственности за правонарушения, связанные с НОН, их основные параметры, характеризующие их объективные и субъективные свойства; система норм уголовного права, направленная на борьбу с НОН, научная литература по выбранной теме; результаты обобщения судебной и следственной практики по делам о вышеуказанных преступлениях.

Методологической основой исследования послужили общенаучные методы познания. В качестве частных научных методов использовались исторический, сравнительно-правовой, системный, социологический и другие методы исследования.

Научная новизна исследования определяется тем, что работа представляет собой комплексное и логически замкнутое монографическое исследование, в котором рассматриваются уголовно-правовые и криминологические аспекты НОН как субструктуры наркомании, основанной на модифицированном уголовном законодательстве.

Апробация научного исследования опубликована 17 октября 2019 г. электронная версия №41 журнал «Молодой ученный» на тему «Проблемы

уголовно-правового противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров».

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ.

1.1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ

В последние десять лет наркотические средства проникли буквально во все слои социума и стали не самым последним фактором в уничтожении политического и экономического существования ряда государств.

Согласно официальным данным Генеральной прокуратуры РФ можно сравнить 2017-2019 гг. численность употреблявших данное вещество: так 2017 году в Российской Федерации зарегистрировано 459200 человек, в 2018 году составило 423400 на 8 % меньше предыдущего года, в 2019 году на учет встало 401200, что составило на 13% меньше чем 2018 году и 5% меньше чем 2019 году.[68]

Согласно статистики Наркологического диспансера Тюменской области в 2019 году 179 человек поступили с диагнозом наркотическое отравление. В 2018 году 117 человек, что составило на 45 % меньше чем в 2019 году. В 2017 году зафиксировано 167 человек, что понизилось на 7 % чем 2019 году.[67]

Производство данного вещества приобрело всемирный характер и из частного вида преступности стало универсальным катализатором конфликтных ситуаций, преступности и политической нестабильности в мире.

По определению Всемирной организации здравоохранения, наркотик – «это любое вещество (субстанция) которое, будучи введенным в живой организм, способно изменить одну или ряд его функций, может вызвать психическую или соматическую зависимость».

Наркотические средства – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года.[13]

В соответствии с Федеральным Законом от 08.01.1998 г. № 3 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» под НОН понимается «оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации».

Федеральным Законом от 03.02.2015 № 7-ФЗ введено понятие «оборот новых вероятно опасных ПВ». Под ним считается «производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка, пересылка, приобретение, использование, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации, а также сбыт новых потенциально опасных психоактивных веществ». Данное преступление представляет внутреннюю угрозу безопасности, как социальный источник, так как проявляется в целенаправленной общественно опасной деятельности одного или нескольких лиц.

Сбыт наркотиков – реализация указанного вещества любым способом как возмездным, так и безвозмездным.

Под хранением наркотиков подразумевается нахождение этих веществ во владении собственности у лица.

Культивирование растений содержащие в себе указанные вещества – возвращать данные растения.

Перечень данных веществ установлен подлежащим контролю утверждён в Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 N 681, а Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 утверждён размер этого вещества.[14], [16]

Данный перечень включает в себя три списка, в каждый раздел входит указанное вещество по своей квалификации.

Преступления, связанные с незаконным оборотом НС, входят в главу 25 Уголовного кодекса Российской Федерации «Преступления против здоровья и общественной нравственности».

Действующее уголовное законодательство определяет ответственность за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку, пересылку с намерением сбыта или без такового, сбыт данного вещества; за хищение либо вымогательство; за склонение к их потреблению; за незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих указанного вещества; за организацию или содержание притонов для потребления НС или ПВ; за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение этих веществ. (Приложение №1).

Функционирование НОН как системы обеспечивают две подсистемы – деятельность по изготовлению наркотиков и деятельность по осуществлению НОН.

Нелегальное изготовление (производство) наркотиков включает:

а) культивирование, выращивание, заготовку и переработку природного (растительного) сырья, постоянное расширение его плантаций, изготовление наркотического средства.

б) производство синтетических веществ, разработку и обновление технологий для интенсификации этого процесса;

в) хищение прекурсоров, незаконную выдачу или подделку рецептов и иных документов, дающее право на получение наркотиков, приобретение химических веществ;

г) ввоз (контрабанду) наркотиков.

Деятельность по осуществлению НОН включает:

а) перевозку (транспортировку) или пересылку, хранение, распространение по регионам;

б) организацию сбыта – организацию развитой сети торговли, притонов, работы наркокурьеров и продавцов (сбытчиков) наркопродукции.

Совокупность действий по производству наркотиков и осуществлению незаконного оборота реализуется через их компоненты и элементы (Приложение №2).

В соответствии с положениями ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» понятие «здоровье» включает в себя состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма».

Общественная нравственность, как часть видового объекта, предусмотренного главой 25 УК РФ, понимается в нескольких аспектах:

- она выступает одним из способов взаимодействия отдельного индивида и общества в целом;
- является особой формой отношений общественного сознания и вида общественных отношений.

Преступления, связанные с незаконным оборотом НС объединяет единый предмет преступного посягательства – НС, ПВ, их аналоги и прекурсоры, который характеризуется тремя признаками: медицинским, правовым и социальным.

Свойство НС, ПВ, их аналогов определенным образом воздействовать на организм человека, его центральную нервную систему, вызывать привыкание, т.е. заболевание наркоманией, является медицинским аспектом. При рассмотрении медицинского аспекта наркомании, как вид заболевания, нужно знать, что даже один раз употребить наркотик в немедицинских целях может вызвать существенный вред как здоровью, так и жизни потребителя и его будущего потомства.

Правовой аспект означает, что над оборотом НС установлен внутригосударственный и международный правовой контроль. Запрещенные

и ограниченные в обороте данного вещества внесены в Списки Перечня НС, ПВ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утверждаемого Правительством Российской Федерации.

Социальный аспект свидетельствует о том, что общественные отношения в результате незаконного оборота указанных веществ претерпевают значительный ущерб.

На сегодняшний день большее распространение берет на себя синтетический наркотик, который поступает на рынок сбыта из подпольных лабораторий либо «кустарного» (домашнего) производства.

Под «кустарным» домашним производством понимается изготовление данного вещества с помощью подручного оборудования из фармацевтических препаратов и растительных веществ.

Подпольные лаборатории по производству указанных веществ – это специальное оборудованное помещение с обученными людьми.

Изготовитель пытается каждый раз проработать над новыми составами химических элементов, для того вывести новое наркосодержащее вещество, которое бы не попадало под перечень Постановления Правительства РФ от 01.10.2012 №1002. Только в 2019 году поступили на рынок сбыта 39 новое указанное вещество.

Первое употребление данного вещества возникает в основном:

- любопытство, попробовать что-то новенького;
- эксперимент;
- соответствовать моде;
- ради развлечения;
- отвлечься от проблем;
- намерение доказать свою самостоятельность и смелость.

Кроме вреда жизни и здоровью наркопотребителей, наркотики оказывают негативное влияние на все сферы жизнедеятельности общества.

К социальному аспекту общественной опасности незаконного оборота данного вещества относятся:

- наркотизация населения;
- снижение возраста наркопотребителей;
- массовый подрыв физического и психического здоровья населения, отсутствие или потеря духовно-нравственных ориентиров, социальная дезадаптация и деградация лиц, потребляющих НС;
- неблагоприятное воздействие на репродуктивную способность населения и здоровье будущих поколений;
- разработка и ведение в рабочее состояние для массового совершения различных правонарушений;
- создание обширной среды повышенного социального и криминального риска, где увеличением тяжелых заболеваний, таких как: ВИЧ-инфекция, венерические болезни, гепатит, нервные болезни и расстройства психики;
- терпимость общества к проблемам наркомании;
- увеличение финансовой нагрузки на бюджет на профилактику, правовое воздействие, лечение и реабилитацию лиц, злоупотребляющих НС.

Преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотиков, являются общественно опасные, противоправные, виновные деяния, предмет которых составляют указанное вещество.

Все данные преступления имеют ряд общих признаков. Их объединяет характерный для всех посягательств непосредственный основной объект, который образуют общественные отношения по обеспечению здоровья населения. При этом, необходимо отметить, что некоторые преступления рассматриваемой категории посягают и на иные дополнительные или факультативные объекты: отношения собственности (хищение либо вымогательство данного вещества – ст. 229 УК РФ); на деятельность медицинских, фармацевтических и др. организаций (нарушение правил производства, изготовления, учета, отпуска, реализации, продажи, пересылки, перевозки, приобретения указанного вещества); на отношения по поддержанию общественной нравственности (организация или содержание притонов для потребления этих веществ – ст. 232 УК РФ); здоровье граждан

(при совершении преступлений, связанных с хищением либо вымогательством данного вещества с применением насилия либо с угрозой применения такового - п. «г» ч. 2 ст. 229, п. «в» ч.3 ст. 229 УК РФ).

Таким образом, понятие и признаки указанного вещества, незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров дает законодателю и исследователю необходимый понятийный аппарат и определяет теоретические и практические основы уголовной ответственности за данное преступление.

1.2 ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ

Преступления против здоровья населения и общественной нравственности - это предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, сопряженные с нарушением правил, обеспечивающих здоровье населения и общественную нравственность, и причиняющие им существенный вред или создающие опасность его причинения. Непосредственными объектами данного преступления населения безопасность здоровью.

Объективная сторона преступлений выражается в поведении человека. Она включает в себя действия или бездействия, общественно опасные последствия, причинно-следственную связь между действием (бездействием) и наступившими последствиями, место, время, обстановку, орудия, средства, способ совершения преступления. Обязательные элементы – это действие или бездействие, последствия и причинно-следственная связь между ними. Остальные элементы объективной стороны факультативны.

Если верно установлена объективная стороны преступления, то можно говорить о том, что можно правильно квалифицировать преступные действия.

Анализ объективной стороны позволяет установить дополнительные объекты преступления.

Объективная сторона преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ включает в себя альтернативные виды действий, такие как незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку данного вещества, содержащих указанные вещества, либо их частей, содержащих НС или ПВ, в значительном размере». Так же считается незаконным приобретением НС и ПВ при покупке, подарке, плате за долги, проделанную работу, сборе урожая, в том числе и дикорастущих растений, присвоение найденного. Определение содержания действий, входящих в объективную сторону преступления, служит основанием правильной квалификации деяния. Объективная сторона наступит только в том случае, если данное вещество будет в значительном размере, если размер мал, то наступает административная ответственность.

На законном основании физическое лицо может приобрести данное вещество только в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации. В 25 статье Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» говорится, что отпуск наркотических лекарственных препаратов и психотропных лекарственных препаратов физическим лицам производится только в аптечных организациях либо в медицинских организациях или обособленных подразделениях медицинских организаций, расположенных в сельских населенных пунктах и удаленных от населенных пунктов местностях, в которых отсутствуют аптечные организации, при наличии у аптечных организаций, медицинских организаций, их обособленных подразделений лицензии, предусмотренной законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности. Следовательно, физическое лицо может приобрести наркотические или психотропные лекарственные препараты, содержащие НС или ПВ, внесенные в списки II и III Перечня наркотических средств,

психотропных веществ и их прекурсоров только в установленном порядке и в медицинских целях.

Законное приобретение аналогов указанных веществ физическим лицом полностью исключается, так как в соответствии с ч. 4 ст. 14 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» оборот аналогов НС и ПВ в Российской Федерации запрещен. Любой способ приобретения физическим лицом растений, содержащих эти вещества, либо частей растений, содержащих данные средства, является незаконным.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, предусматривает «незаконное производство, сбыт или пересылку НС, ПВ или их аналогов, а также незаконный сбыт или пересылку растений, содержащих данного вещества, либо их частей, содержащих НС или ПВ», характеризуется как незаконное производство, сбыт или пересылка НС, ПВ или их аналогов, а также незаконный сбыт или пересылка растений, содержащих НС или ПВ, либо их частей, содержащих НС или ПВ. Законом предусмотрена уголовная ответственность за совершение любого вышеуказанного действия. Объективная сторона данных преступлений, как и преступлений, указанных ст. 228 УК РФ, предусматривает активные действия.

Под преступным производством НС и ПВ следует понимать действия, направленные на серийное получение указанных веществ.

Место изготовления, как и квалификация лица, изготавливающего НС либо ПВ, значения не имеет.

Под преступным сбытом указанных веществ понимаются любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажа, дарение, обмен, оплата долга, введение инъекции и т.д.).

Однако, если инъекция была сделана лицу, которому фактически принадлежало данное вещество и по просьбе последнего, либо НС или ПВ приобреталось для совместного пользования, то такие действия нельзя квалифицировать как сбыт.

Хищение или вымогательство наркотических средств, ПВ, их аналогов, наркосодержащих растений либо их частей также относятся к способам получения указанных средств, веществ или растений в свое незаконное владение. Ответственность за эти действия предусмотрена ст. 229 УК РФ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, предусматривает хищение или вымогательство этих средств и аналогов, также растений, содержащих данное вещество.

Объективная сторона преступления по ст.229.1 УК РФ выражается в незаконном перемещении предмета преступления через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу РФ с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС.

Рассмотрим объективную сторону ст. 230 УК РФ, где говорится о склонении человека к употреблению наркотического вещества, неважно как он будет склонять уговорами, обманом, рассматривается потребление как курение, инъекция, таблетки, порошок, жевание, употребление через нос. Неважно, сколько раз происходило склонение, однократно или многократно.

Не может квалифицироваться как приобретение наркосодержащих растений либо их частей сбор урожая лицом, которое эти растения вырастило, так как выращенные растения находятся в собственности» данного лица. При наличии всех признаков состава преступления действия виновного должны квалифицироваться по ст. 231 УК РФ.

Если рассматривать объективную сторону по ст. 232 УК РФ, то объективной стороной выступает предоставления помещения наркозависим для их употребления данного вещества.

Отсутствует и признак незаконного приобретения данного вещества их аналогов в случаях, когда предмет преступления оказался в фактическом обладании виновного помимо его воли. Например, наркотики оставлены в жилище посторонним лицом помимо воли хозяина и без ведома последнего, оставлены или подброшены в автомашину и т. д. Данная позиция объясняется тем, что приобретение является активным действием, совершаемым с прямым

умыслом и конкретной целью — стать обладателем НС, ПВ или других предметов преступления, а в приведенных ситуациях лицами не выполнялись признаки объективной стороны преступления.

И наоборот, примером незаконного приобретения НС может служить их приобретение путем присвоения найденного. В данном случае очевидно волеизъявление лица на обладание НС, его активные действия, направленные на завладение указанного вещества.

В заключении отметим, что объективная сторона данного преступления выражается во «внешнем» проявлении деяния, поведении субъекта, его отражении в объективной действительности, и имеет важное значение для правильной квалификации преступления.

1.3. ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ.

В данной сфере преступления субъектом выступает лицо достигшее шестнадцатилетнего возраста и является дееспособным.

Чаще субъектом данного преступления выступают уже зависимые от данного вещества. По статистике Наркологического диспансера Тюменской области на территории Тюменской области 2019 году зарегистрировано 2891 человек больные наркоманией из них: 2082 (72%) неработающие, 561 (19,4%) рабочие, 714 (24,7%) работники обслуживающей сферы, 69 (2,4%) предприниматели, 1 (0,05%) учащиеся, 1 (0,05%) студенты. [67]

Данные преступления совершаются скрытой организованной группой лиц, роль у каждого своя, в группу входят множество посредников, которые не владеют информацией о организаторах. Верхняя иерархия имеет большие денежные средства.

Преступления, связанные с незаконным оборотом данных веществ, их аналогов и прекурсоров с субъективной стороны, характеризуются только умышленной виной и только с прямым умыслом.

Однако на практике выявляется ряд преступлений, в ходе расследования которых возникает вопрос о наличии прямого умысла у лиц, их совершивших.

Так следственные органы столкнулись с проблемой доказывания субъективной стороны в ходе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом аналогов донного вещества. Около 10 лет назад в незаконный оборот начали поступать новые потенциально опасные вещества, по своим свойствам воздействия на организм человека аналогичные указанным веществам силу своей дешевизны, они стали вытеснять из оборота такие наркотики, как героин. При этом фигуранты, у которых были изъяты аналоги указанных веществ. в своих показаниях, как правило, ссылались на то обстоятельство, что приобретаемые либо хранящиеся у них вещества согласно действующему законодательству РФ не входят в соответствующий список запрещенных.

В настоящее время органы следствия столкнулись с проблемой доказывания субъективной стороны преступлений, связанных с незаконным сбытом данного вещества. НОН осуществляется с помощью использования информационно-коммуникационных технологий. В незаконный сбыт указанного средства через социальные сети вовлекается молодежь и подростки, желающие в кратчайшие сроки получить так называемые «легкие» деньги. При этом наркодилерами разрабатываются и используются различные схемы вовлечения молодых людей в преступную деятельность. Одним из последних способов вовлечения в НОН является предложение пройти квесты, размещенные на определенных сайтах в интернет-ресурсах. Фактически же лицо выполняет роль оператора в преступной группе, сообщая о местах хранения закладок с этого вещества и контролирует поступление денежных средств. Ярким примером стал эпизод о девушке-отличнице, размещенный на федеральном телевизионном канале, пояснявшей, что она не осознавала того

факта, что была вовлечена в сбыт данного вещества. С ее слов, она проходила квест за определенное денежное вознаграждение. В данном случае позиция суда была непримиримой, и преступница получила заслуженное наказание. Однако, исходя из вышеизложенного, очевидно, что обвиняемая оправдывала свои действия абсолютной законностью и легальностью, непосвященностью в преступные умыслы группы, занимающейся преступный оборотом наркотиков.

Рассмотрим еще ряд примеров, когда у органов предварительного расследования возникают проблемы доказывания субъективной стороны преступлений.

Это касается еще ряда преступлений, связанных с передачей НС в учреждения уголовно-исполнительной системы (ст. 228.1 УК РФ), и преступлений, связанных с незаконным культивированием растений, содержащих НС (ст. 231 УК РФ).

Например, при передаче посылки на территорию спецучреждения ИЗ 72/1 УФСИН России по Тюменской области задержана гр. А, у которой в ходе досмотра в посылке обнаружены и изъяты НС, сокрытые в сигаретах. В ходе допроса гр. А пояснила, что сигареты, обнаруженные в посылке, ей не принадлежат, о том, что в них находилось запрещенное вещество, она не знала. Передать сигареты ее попросил мужчина, представившийся другом ее сына, который заранее принес ей домой продукты питания и сигареты. Сын гр. А содержался в специальном учреждении системы УФСИН за совершение преступления, связанного с данным преступлением. В силу указанного обстоятельства гражданка А. могла предположить, что неустановленный мужчина попытается через нее передать что-то запрещенное, однако, по легкомыслию не только не задала вопрос о содержимом посылки, но и при заполнении требуемых документов в ИЗ 72/1 указала, что запрещенные вещества в передаче отсутствуют. Возникает вопрос виновности данной гражданки.

Осознание общественной опасности представляет собой понимание им фактического содержания деяния и его негативного значения для общества.

При этом содержательную сторону антиобщественного поведения определяет мотив. Мотив преступления – это внутренний толчок, побуждение, которое вызвало решимость в выборе поведения субъекта, совершении общественно-опасного деяния и достижения его результата. Чтобы оценить степень осознания лицом общественно-опасного характера своих действий, его отношения к ним, возможного предвидения им общественно-опасных последствий таких действий, необходимо на этапе предварительного расследования установить мотивы, которыми данное лицо руководствовалось при совершении этих действий.

Признаки осознания лицом запрещенности законом аналогов НС, действий, связанных с незаконным их оборотом, устанавливаются в процессе анализа фактических действий субъекта, связанных с подготовкой, совершением и сокрытием преступлений.

Так, к примеру, о наличии прямого умысла при приобретении аналога НС могут свидетельствовать принимаемые меры конспирации при реализации товара (отсутствие в легальной продаже, тайный способ приобретения, несоответствие названия на упаковке и т.д.). О незаконном сбыте наркотиков может свидетельствовать отсутствие прямого контакта с работодателем, получение денежных средств через электронные кошельки, завуалированный характер выполнения высокооплачиваемой работы, необходимость соблюдения мер конспирации.

О возможности наступления преступных последствий при передаче посылки в спецучреждения системы УФСИН с предметами, переданными иным лицом, может свидетельствовать нежелание данного лица самостоятельно передать посылку, а также характер предкриминальных событий в жизни подозреваемого. Так в рассматриваемом примере сын гр. А содержался в следственном изоляторе за совершение преступления, связанного с незаконным оборотом НС.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо сделать следующий вывод: для установления субъективной стороны в ходе расследования рассматриваемой категории преступлений, органам предварительного расследования необходимо установить, что лица, их совершающие, должны осознавать (хотя бы в общих чертах) запрещенный характер предмета преступления, своих действий и правовые последствия таких действий.

1.4. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ И ОСОБО КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ

В успешной борьбе с НОН необходима правильно выбранная квалификация преступления.

При возбуждении уголовного дела следователь тщательно прорабатывает все детали, признаки преступления, чтобы правильно выбрать нужную квалификацию преступления, необходимо определить квалификацию, рассмотреть все виды преступления и найти уголовно правовую норму, при помощи которой можно сопоставить фактические обстоятельства с существующими признаками состава преступного деяния с ее участием, квалифицировать содеянное.

Среди элементов, повышающих степень вероятности наступления вредных последствий, могут быть признаки, характеризующие способ совершения преступлений.

В практике очень часто встречаются осужденные, которые трудоустроены, имеют положительную репутацию и имеют на иждивении детей портят себе дальнейшую жизнь, портят свою репутацию в виде уголовного дела. Так согласно приговору № 1-156/2016 от 4 мая 2016 г. Гражданин Кардашев был приговорен к трем годам лишения свободы по

статье ч.2 ст.228 УК РФ. Суть дела состояла в том, что он недалеко от железнодорожной станции предварительно связавшись с неустановленным лицом путем «закладки» приобрел в крупном размере запрещенное наркотическое средство – героин с целью употребления. Естественно спустя непродолжительное время его задержали сотрудники правоохранительных органов. В связи с тем, что у него положительная репутация, ранее не судим, трудоустроен, на учете в наркодиспансере не состоит и имеет на иждивении детей, то суд счел эти данные обстоятельствами, смягчающими наказание (ч.2 ст.61 УК РФ). Подобных дел в практике неисчислимо множество. Задерживаю как продавцов, так и покупателей запрещенных средств, которые ранее не имели судимости, примерными семьянинами с хорошей репутацией как у близких, так и у соседей, коллег и просто знакомых.

Можно привести примеры из личной практики автора исследования в ходе своей трудовой деятельности на практике столкнулся с данными преступлениями.

03.02.2016 г. в 03 часа 15 минут возле магазина Магнит в Заречном районе города Тюмени, задержали молодую пару которые гуляли с восьми месячным ребенком. В ходе досмотра сотрудниками правоохранительных органов установлено, молодые люди взяли ребенка для прикрытия, чтобы осуществлять свой преступный умысел, а именно, делали закладки с данным веществом. Указанное вещество в ходе досмотра обнаружено у молодого человека. Как задержанный пояснил что девушку пригласил погулять с ним, взамен он ей даст дозу запрещенного вещества, которую они употребят вместе. Самым трагичным в этой истории является то, что наркотики заставляют менять человека менять жизненные ценности, неправильно расставлять приоритеты. Как видно из ситуации для матери оказалась наркотик ценнее собственного ребенка ведь несмотря на мороз на улице она подвергла его опасности наскоро одев по-летнему, чтобы не терять время и ради ускорения дозы. Мать прекрасно осознавала последствия дружбы с

наркотиками, так как ранее осуждены все ее близкие по данному преступлению (муж, отец, брат).

Эта проблема не обходит стороной и благополучные семьи. В погони за большими легкими деньгами, так же забывают о своих детях распространяя наркотиков по средствам закладок. Женщина из благополучной семьи и ее мужчина который на тот момент являлся мастером спорта и тренером по дзюдо. В ночное время оставляли одного семи летнего ребенка дома и выезжали промышлять свой преступный умысел на территории города Тюмени. Органами ФСКН России по Тюменской изъяты множественные свертки данного вещества с отпечатками их пальцев. 20.03.2016 г. в 04 часа 20 минут задержаны сотрудниками. При досмотре у женщины обнаружен сверток данного вещества, в котором находилось более 20 доз, в машине на которой они передвигались около 15 полимерных пакетиков, распакованных по дозам, так же указанное вещество было обнаружено в квартире данной гражданке. В ходе задержания выяснилось что задержанные находились в наркотическом опьянении. При разбирательстве выяснилось, что у подозреваемой имеется несовершеннолетний ребенок, подозреваемая родителям сообщать не хотела переживала как воспримут, так как отец недавно перенес инсульт.

Два брата преследуя преступные намерения путем ведения заблуждения завладели автомобилем своего отца для перевозки данного вещества из города Екатеринбурга в город Тюмень, попутно взяв собой двух подруг для прикрытия сказав, что едут на обследование в онкологический диспансер. По пути заехали на заправку где оставили одну из подруг в машине, троя направились заправить машину и купить кофе, тем временем зайдя за заправку употребили данное вещество путем курения сигарет. Продолжая свой путь в районе д. Зубарево задержаны правоохранительной службой. При досмотре обнаружены свертки с данным веществом. Братья признались, что данное вещество принадлежит им, девушки о данном преступлении и не догадывались. У одной из девушки выявлено наркотическое опьянение, вторая

девушка даже не догадывалась об употреблении указанного вещества своих попутчиков, так как не придерживается такого поведения, сама является тренером по водному виду спорта и обучает детей. Как сама пояснила, что ее друг попросил съездить в Тюмень и поддержать его морально пока он будет проходить обследование.

21.12.2015 года сотрудниками полиции проводилась задержание народности цыган в поселке Нефтяник города Тюмени. Сотрудники подъехав в невзрачному домику в поселке Нефтяник города Тюмени, где проживала семья национальности цыгане. Семья состояла из одиннадцати человек: пожилая женщина лет 70, двое мужчин, три женщины и пять детей. Внутри дома, все обставлено дорогой мебелью, вазами из хрусталя и золота, персидскими коврами уложен пол. Правоохранительные органы поинтересовались на какие деньги куплено все, так как в семье официально не кто не работал, на данный вопрос ответила пожилая женщина что все куплено ею на пенсию. При обыске данного дома, сотрудниками ФСКН обнаружили внутри пылесоса героин в крупном размере, на вопрос кому принадлежит данное вещество, семья попросила сотрудников дать им пять минут, якобы разобраться кому указанное вещество принадлежит. Разговор семьи состоял кто возьмет вину на себя, мужчинам брать вину нельзя им грозит большой срок, выбор стоял между пожилой женщиной или беременной женщиной, так как у беременной женщины есть шансы на смягчения приговора, раз она беременная и имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей. После разговора с семьей, беременная женщина взяла вину всю на себя, не смотря на то что у нее двое маленьких детей и ждет еще одного ребенка. В данном случае ради бизнеса, семья пожертвовала близкими.

В ст. 228 УК РФ отмечается квалифицирующий признак - приобретение, перевозка или хранения для личного потребления. Речь идет о людях, уже больных наркоманией. Многие говорят, что «идет естественный отбор, наркоманы долго не живут», да, потребители уничтожают себя, с другой стороны, под воздействием наркотического опьянения совершаются другие

преступления, такие как вымогательство, кражи, грабежи, убийства, преступления насильственного характера, также они являются носителями множества различных заболеваний, таких как ВИЧ, СПИД и т.д., а это влияет на общественную безопасность.

Многие, как ни странно идут на рецидив, так согласно Постановлению Краснодарского краевого суда № 4У-1375/2016 от 5 мая 2016 г. по делу № 4У-1375/2016 в мае 2016 года гражданин, ранее судимый и приговоренный в 2011 году к 1 году 11 месяцам по ч.1 ст.228 УК РФ, а также 27.01.2014 по ч.3 ст.30 ч.1 ст.158, ч.3 ст.30 ч.1 ст.158, ч.1 ст.228 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы совершил грабеж и осужден к 1 году 6 месяцам лишения свободы по ч.1 ст.161 УК РФ. Вообще рассматривая практику судебных дел можно сделать выводы, что статьи 228, 105, 158 и 161 УК РФ идут рука об руку, и очень часто одно становится следствием другого, что приводит к печальным последствиям для потерпевших и их близких в виде загубленных жизней и сломанной психики.

Так, 1 января 2013 году в ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации введен квалифицирующий признак п. «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ в связи с участвовавшими случаями незаконных оборотов НС, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий, которые позволяют преступным субъектам многократно увеличить объем оборотов и при этом оставаться вне поля зрения правоохранительных органов. Расследования данного вида преступлений представляет особую сложность в раскрытии из-за отсутствия личного контактирования.

Основной проблемой данного преступления в настоящее время переход с контактного преступления на бесконтактный. Организованная преступность набирает оборот в сети интернет. Разрабатываются запрещенные сайты с помощью которых набирают «сотрудников по кадрам», «сотрудников для финансовой деятельности» «сотрудников» для реализации своих преступных умыслов. «Сотрудники» друг друга не знают в лицо, у каждого свой ник. Сотрудникам правоохранительных органов становится все более сложнее распутать всю цепочку преступной группировки, так как установления одного

члена группировки, цепочка разрывается, так как данное лицо не может опознать других членов группы. По составу таких преступлений тяжело выявить сколько фактов сбыта было, на каком протяжении времени действовало преступления. Так же невозможно определить на протяжении всего времени какое данное вещество реализовывалось, потому что вещество было употреблено потребителем. Продолжительной данного преступления одной и той же группы будет квалифицироваться как один факт. В отношении других участников таких как: кадровый аппарат и финансовый, привлечь к уголовной ответственности невозможно, так как в законодательстве не прописано объективной стороны.

Предлагаю внести поправки в уголовный кодекс, а именно в части касающихся незаконного оборота наркотических средств пункт «преступная деятельность» в которую будут входить вся сфера преступной группировки.

Чтобы признать лицо виновным в сбыте данного вещества с помощью использования информационно-телекоммуникационных сетей, лицо должно принять объективную сторону данного преступления. Если подозреваемый договаривается о сбыте указанного вещества по средству телефонной связи в разговорной форме, то этот квалифицирующий признак не попадает под п. «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ.

Стоит отметить, что квалифицируемым признаком в п. «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ является значительный размер.

Под статьей 229 УК РФ понимается не только вымогательство этих средств, но и нанесение вреда здоровью или психическому состоянию человека, в основном с применением насилия. Данная статья будет иметь дополнительную квалификацию, например, по ст.162, 163, 111, 209, 105 УК РФ.

На сегодняшний день дилемма, которая является недостаточной в разграничении уголовной ответственности по ч.2 ст.228, которая является квалифицируемым признаком в УК РФ - значительный размер. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 (ред. от 29.07.2020)

"Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, для цели сбыта; статьи 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации." Крупный размер наркотиков составляет свыше 2,5 граммов. Получается, ответственность за сбыт 5 граммов героина схоже с ответственности за сбыт 950 граммов героина. В данной ситуации крупные наркоторговцы и мелкие сбытчики несут одинаковую ответственность. [15]

Для решения дилеммы недостаточности дифференциации размера указанного вещества, предлагаю заменить трехступенчатую (значительный, крупный и особо крупный размеры) систему дифференциации уголовной ответственности за совершение НОН на четырехступенчатую (значительный, средний, крупный и особо крупный размеры).

Необходимо выделять дифференцированную ответственность за преступления, связанные с НОН, в зависимости от намерения его совершения. Так в ст.228.4, 230, 231 УК РФ за совершение преступления по предварительному сговору группой лиц или организованной группой предусмотрена одна и та же ответственность, то есть можно сказать, что они являются схожей степенью общественной опасности. На мой взгляд, совершение преступления организованной группой опасней, чем совершение преступления по предварительному сговору группой лиц.

Огромную часть наркотиков составляет трафик из-за границы, а совершают преступления, связанные с НОН, международные преступные группировки. Четверть нейтрализованных в России преступных группировок были организованы за пределами РФ, либо имели в своей структуре подразделения, расположенные на территории иностранного государства. Данная ситуация в УК не отражена.

Умышленная вина признается только при корыстном мотиве, корыстным побуждением считается, когда лицо получает материальную выгоду для себя либо для третьего лица.

«В настоящее время наркодилер – это не наркоман со стажем, а высокообразованный человек, который имеет обширные знания информационно-коммуникативных технологий».

В связи со стремительным распространением аналогов НС на территории Российской Федерации, в статье Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей уголовную ответственность за НОН, введен квалифицирующий признак, предусматривающий ответственность за оборот аналогов этих средств.

Правовое регулирование деятельности в сфере оборота НС, ПВ, их аналогов и прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту осуществляют в пределах своей компетенции федеральные органы государственной власти.

По результатам исследования, проведенного в рамках данной работы, можно сформулировать вывод: квалификация уголовных правонарушений затрагивает большинство институтов и категорий.

Уголовное право, ст. 2 УК РФ, реализация принципов, уголовная ответственность, которая заканчивается определением вида и размера уголовного наказания лица, виновного в совершении преступления, и решением проблем со снятием или пресечением судимости.

Анализ особенностей квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом НС и ПВ, в соответствии со статьей 228 УК РФ, позволяет определить наличие ряда преступлений.

Проблемные аспекты статья 228 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за противоправные цели: производство, отправка или продажа психотропных и НС и их аналогов, а также незаконная отправка или продажа растений, содержащих НС.

Интерпретация характеристик объективной и субъективной стороны незаконного оборота НС и ПВ, не предназначенных для коммерческого использования, подрывают квалификацию преступления по смыслу статьи 228 УК РФ.

Резюмируя, отметим, что анализ процесса развития уголовного закона Российской Федерации свидетельствует о четкой тенденции использования им квалифицирующих признаков в различных составах преступлений.

Прежде всего, квалифицирующие признаки отражают повышение общественной опасности противоправного деяния в сравнении с признаками, закрепленными в основном составе, то есть повышение вероятности наступления общественно-вредных последствий.

При этом непосредственно конструированию квалифицированного состава предшествует отбор из объективной действительности квалифицирующих обстоятельств, которые в последующем в рамках конструирования приобретают статус квалифицирующих признаков состава.

2. ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИКИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ.

2.1. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ.

Одними из сложнейших для квалификации преступлений являются уголовные правонарушения в сфере НОН, задачи, как привлечь лицо к уголовной ответственности, а также вынести справедливое наказание в соответствии с совершенным преступлением. «Квалификация преступлений состоит в установлении соответствия данного конкретного деяния признакам того или иного состава преступления, предусмотренного уголовным законом», – писал А.А. Герцезон. Рассмотрев квалификацию преступного деяния с двух сторон, можно сделать вывод, что одна сторона квалификации преступления – это особый процесс выявления признаков конкретного состава преступного деяния, другая сторона – результат данного процесса. Одна из проблем возникает в результате при квалификации деяния, предусмотренного ст. 228 УК РФ. Доказательством является ситуация, когда лицо изготавливает из приобретенного НС или ПВ другой наркотик, и данные вещества изымают из оборота. Возникает вопрос: данное преступление является единичным или по совокупности? «Несмотря на то, что из оборота изымаются два различных вида наркотика, совокупность преступлений исключается», – разъясняет М.А. Любавина. [36, с.68] С данным ответом можно согласиться, поскольку цель у лица на переработку может появиться до приобретения НС или вещества, либо в процессе их хранения. Уголовная ответственность по ст. 228 УК РФ наступает в зависимости от размера изъятых НС или ПВ, а не от их вида.

Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка с целью сбыта будут являться приготовлением к сбыту наркотиков. Содержание этих действий детально освещено в учебной и научной литературе. Небольшие размеры наркотиков не являются препятствием к возбуждению уголовного дела по привлечению виновного лица к уголовной ответственности, в соответствии с ч.1 ст.30 и ч. 1 ст.228.1 УК РФ (при отсутствии других квалифицирующих признаков).

Однако, для предъявления такого обвинения необходимо располагать доказательствами цели сбыта. Подтверждением являются действия: подыскание покупателей, договоренность о размере и форме оплаты, большое количество наркотиков и их расфасовка, использование при перевозке сложных тайников, наличие весов и материала, приготовленного для упаковки наркотиков, приспособления, предназначенные для передачи наркотиков. Кроме того, цель сбыта может косвенно подтверждаться тем, что преступные действия выполнялись лицом, не употребляющим наркотики, а также изъятием зашифрованных записей, крупных сумм денег и других ценностей.

В настоящее время у нас в стране еще встречается «кустарные» формы незаконного изготовления наркотиков в домашних условиях. В первую очередь это изготовление эфедрона, первитина и катинона. Например, незаконное изготовление метамфетамина и препарата из эфедрина с использованием при этом лекарства теофедрин, красного фосфора, кристаллического йода, соляной кислоты и щелочи.

По данной категории уголовных дел требуется определить способ совершения преступления, поскольку это имеет прямое отношение к квалификации содеянного. Так, изготовление без цели сбыта и производство наркотиков наказуемо, соответственно, по разным статьям: 228 и 228.1 УК РФ. Очевидно, что в соответствии со ст.1 Закона о наркотиках отличие производства от изготовления заключается в серийном характере получения (изготовления) наркотиков их химических веществ и (или) растений.

На практике некоторые трудности вызывает разграничение хранения, сбыта, переработки и изготовления наркотиков. Как уголовно-наказуемое деяние реально переработка означает действия, направленные на очистку от примесей (рафинирование) и (или) повышение концентрации наркотика. В отличие от изготовления при переработке не происходит получения новых наркотиков.

Для целей по ст.228.1 УК РФ следует квалифицировать как производство незаконное серийное получение наркотиков из химических веществ и (или) растений не только в заводских условиях, но и в лабораторных (в том числе в нелегальной лаборатории). Это могут быть и большие партии наркотиков, и возможность их получения (синтеза) с использованием данного оборудования, независимо от стадии процесса. С учетом особой безопасности для здоровья человека даже малых размеров многих синтетических наркотиков производством также будет являться и регулярное их получение небольшими партиями. Известно, что даже в условиях небольшого лабораторного производства за небольшой период времени можно изготовить несколько тысяч доз наркотика.

Сбытом наркотиков являются любые способы их возмездной и безвозмездной передачи другим лицам, которые получают возможность распоряжаться ими по своему усмотрению. К ним относятся продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача займа и введение наркотика в организм другого лица. Как акт распространения или реализации, сбыт окончен в момент перехода наркотика из фактического обладания сбытчика во владение другого лица.

Также рассмотрим пример, когда лица приобретают наркотик для собственного употребления, а затем часть его продают по внезапно появившемуся умыслу. В данном случае преступления связаны с незаконным оборотом одного и того же НС. Преступные действия начались с незаконного приобретения и хранения наркотика, а затем переросли в незаконный сбыт части НС, что начинает относиться к тяжкому преступлению.

В соответствии с пунктом 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с НС, ПВ, сильнодействующими и ядовитыми веществами» незаконный сбыт НС, ПВ или аналогов, растений, содержащих НС или ПВ. Преступление считается выполненным лицом, когда все соответствующие действия по передаче покупателю НС выполнены независимо от фактического принятия приобретателем. Изъятие в данном случае из НОН на квалификацию не влияет. В п. 13 вышеуказанного Постановления сделан акцент на то, что диспозиция ч.1 ст. 228 1 УК РФ не предусматривает в качестве обязательного признака объективной стороны преступления наступление последствий в виде незаконного распространения наркотиков.

Оконченный сбыт – действия по непосредственной возмездной или безвозмездной передаче НС, ПВ, а также действия, совершенные путем сообщения о месте их хранения, проведения закладки в обусловленном месте.

Индикатором оконченого сбыва выступает реализация НС наркоприобретателю без непосредственного участия сбывчика, передающего НС посредством сообщения информации о закладке.

Объективную сторону данного преступления следует рассматривать как реализацию данного предмета. Под реализацией указанного вещества выступает о приготавлении сбыва не важно каким способом.

Березовский городской суд установил, что гражданка М., осознавая всю опасность вступила в состав организованной группы, где у гражданки М роль была приобрести данное вещество в крупном размере, расфасовать его на множество доз, затем доставить в г. Екатеринбург и там его реализовать. Окончить свой преступный умысел не успела так как была задержана сотрудниками правоохранительных органов. Суд установил, что объективной стороны М является условия для совершения данного преступления, а не сбыт героина. Суд разъясняет, что так как данное лицо не довела свой умысел, не успела реализовать данное вещество, то такое преступления относятся к приготавлению на сбыт. Суд вынес приговор в с ч.1 ст. 30 п. «г» ч.4 ст. 228.1

УК РФ на ч.3 ст. 30 п. «г» ч.4 ст. 228.1 УК РФ как совершение покушения на незаконный сбыт НС группой лиц по предварительному сговору в крупном размере.[65]

Приведу еще один пример из судебной практика по приговору Кировского районного суда г. Екатеринбурга гражданин К. осужден за покушение на незаконный сбыт растений конопли, содержащих НС в значительном размере. Определением судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда приговор изменен, и действия К. переквалифицированы с ч. 3 ст. 30, п. «б» ст. 228.1 УК РФ на ч. 1 ст. 30, п. «б» ст. 228. 1 УК РФ, как приготовление к незаконному сбыту НС, совершенному в значительном размере. Суд обосновал свое решение тем, что на момент изъятия приобретенные К. семена проросли только на 10% и растения не были пригодны к приобретению. Действия К. являются приготовлением к незаконному сбыту, так как им были созданы все условия для совершения преступления, в частности приняты меры по посеву и выращиванию содержащих НС растений для изготовления (получения) в будущем НС из этих растений в целях их незаконного сбыта.[64]

Некоторую сложность возникает в квалификации в отношении продолжительного сбыта данного вещества. Например гражданин У реализовывал на протяжении длительного времени данное вещество, будет считаться как совокупность одного преступления или это разные преступления. Преступления здесь должны охватываться единым умыслом, направленным на сбыт именно всей партии приобретенного НС посредством нескольких приемов.

Рассмотрим еще одну ситуацию, когда часть наркотика лицом реализуется, а другая часть у него изымается сотрудниками правоохранительных органов.

К единому продолжаемому преступлению должны относиться действия лица, когда оно при наличии умысла на незаконный сбыт наркотиков и уже реализовав их часть, задерживается при повторном незаконном сбыте другой

их части. В этой части необходимо квалифицировать действия лица, как оконченный сбыт.[33, с.71]

Если лицо приобретает определенное количество НС, которое частично намеревается потребить, а частично сбыть, действия квалифицируются по совокупности уголовного правонарушения: незаконное приобретение НС без умысла сбыта и приготовление к сбыту НС [32 с.208]. Естественно, такая квалификация возможна, если установлено, какую именно часть приобретенного вещества НС лицо намеревалось сбыть. На практике допускаются ошибки, когда лицу вменяется в вину одновременно приобретение всего количества наркотика и без умысла сбыта, и в целях сбыта, что ведет к квалификации действий как более тяжких преступлений, чем это имеет место в действительности, так как суммарный размер наркотика становится значительным, крупным или особо крупным.

Возможна ситуация получения НС частично для потребления, а частично для сбыта, но умысел лица относительно размера НС, предназначенного для сбыта, не конкретизирован. В такой ситуации действия виновного квалифицируются в зависимости от обстоятельств. Если часть НС реализована, то эти действия квалифицируются как сбыт, а в части оставшегося НС — как приобретение и хранение без умысла сбыта. Если НС в значительном, крупном или особо крупном размере изначально приобреталось без умысла сбыта, а затем по вновь возникшему умыслу был совершен сбыт части НС, действия квалифицируются по совокупности преступлений: незаконное приобретение НС в значительном, крупном или особо крупном размере без умысла сбыта всей массы приобретенного НС и сбыт НС в размере фактически сбытого наркотика.

Рассмотрим еще одну ситуацию в отношении квалификации уголовных преступлений в области незаконного оборота НС или ПВ, на которое влияет правильное понимание незаконной перевозки и незаконного распространения НС или ПВ. Эта проблема создает трудности, поскольку транспортировка и передача НС или ПВ связана с их перемещением из одного места в другое.

Незаконная транспортировка, таким образом, включает участие человека в транспортировке наркотического или ПВ на транспортном средстве определенного типа, тогда как передача не предполагает участия этого лица, который только отправляет транспортное средство или вещество, например, по почте. В то же время Пленум Верховного Суда РФ констатирует, что преступление по смыслу статьи 228.1 УК РФ считается завершенным с момента отправки НС. Обобщение практики рассмотренных уголовных дел, связанных с НОН, судами Челябинской области от 28 декабря 2016 года. НС, ПВ или их аналоги, независимо от того, получал их получатель или нет. В случае, если незаконный провоз или незаконная передача наркотиков осуществляется через таможенную границу Таможенного союза, такое действие следует квалифицировать не как незаконную транспортировку или передачу, а как контрабанду, т.е. как уголовное преступление предусмотрено ст. 229.1 УК РФ. Пример из уголовного дела: «Решением Борзинского городского суда Забайкальского края от 27 апреля 2016 года Калинина была осуждена, в том числе, за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 229.1 УК РФ при наличии следующих обстоятельств: Калинина, с нарушением положений закона о порядке перемещения НС через таможенную границу, а также при нарушении их оборота через таможенную границу. Осознавая общественную опасность, и нарушения закона, совершая преступления из личных интересов, приобрела у знакомого в Китае НС и решила перевести на территорию РФ. Следуя через таможню МАПП в качестве пассажира рейсового автобуса, пересекшего таможенную границу таможенного союза в рамках ЕАЭС, прошедшего таможенное оформление и контроль на таможне МАПП, при этом в таможенной декларации пассажира незаконно и преднамеренно не указала два полимерных пакетика с 99 таблетками импортного лекарства, китайского производства, содержащих НС - кодеин - общим весом 0,514 грамма, ввоз которого на территорию РФ ограничен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ, предусматривающих скрытие от таможенного контроля и незаконного

перемещения через таможенную границу, умышленно спрятала указанные таблетки в карманах своих джинсов. В период досмотра у Калининой были обнаружены и изъяты два полимерных пакета, в которых находилось 99 таблеток импортного лекарства китайского производства с наркотическим средством – кодеином, весом 0,514 грамма».[72]

Одной еще не мало важной проблемой возникает квалификации не легального оборота наркотиков, а именно является сбор остатков наркосодержащих растений, так как некоторые суды квалифицируют как «хищение», другие как незаконное приобретение.

Подводя итог, следует отметить, что российские следственные органы наработали большой опыт расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом НС, ПВ, их аналогов и прекурсоров, однако до настоящего времени нередко возникают проблемы квалификации отдельных видов преступлений.

Одним из таких спорных вопросов является отграничение множественных от единичных посягательств. Объективная сторона деяния представляет определенные трудности в разграничении триады, имеющей место при сбыте наркотиков - приготовлении, покушении либо оконченом сбыте.

2.2 ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ

Актуальность проблемы НОН и их немедицинского использования. Утвержденная Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683. отмечает, что одним из источников опасности для стратегической безопасности государства является деятельность организованных преступных организаций и групп, связанных с

незаконным оборотом НС и ПВ. И это основная часть наркобизнеса - организованная наркопреступность.

Стратегия национальной антинаркотической политики РФ до 2020 года исходит из того факта, что нынешняя наркоситуация в России характеризуется расширением незаконного оборота и немедицинского потребления высококонцентрированных наркотиков, которые представляют серьезную угрозу государственной безопасности, экономике страны и здоровью людей.

Органами законопорядка немало сделано в целях регулирования обстановки и прекращения НОН в России. Пока не удается достичь стабильности в борьбе с НОН. Ситуация в сфере НОН остается сложной. Следует отметить следующие направления:

- В стране сохраняются условия для продолжающегося расширения употребления запрещенных наркотиков.

- Спрос на наркотики не снижается, количество наркоманов растет, увеличивается доля несовершеннолетних и молодежи среди наркоманов.

- Влияние наркомании на нормальную преступность и общественный порядок возрастает.

- Наркоторговцы увеличивают уровень своей преступной деятельности, поставляя на российский рынок различные виды наркотиков, список которых постоянно растет.

Эти факторы позволяют считать реальным неблагоприятный прогноз реального развития данного вида преступности в России.

Следует обратить внимание на наличие ряда проблем, которые не позволяют более эффективно реагировать на наркоугрозу.

Один из основных вопросов, интересующих следователей, дознавателей и прокуроров, - есть ли достаточные основания для возбуждения уголовного дела по фактам незаконного оборота наркотиков неустановленными лицами. Как правило, такие преступления не имеют перспективы раскрытия из-за отсутствия данных о продавце и обстоятельствах продажи наркотиков. В последние годы под предлогом отказа от перенаправления своих сил и средств

на эту работу правоохранные органы пытались ее улучшить путем разработки закона о внесении изменений в уголовно-процессуальное законодательство в отношении процедуры открытия такого бизнеса.

Например, при попытке продажи действия А. были переквалифицированы на основании его показаний о том, что он заплатил за покупку героина через терминал, местонахождение которого он не помнил утром в день ареста, перевел деньги на кошелек Qiwi, который он не помнил; он не помнил номер телефона, на который отправил деньги, не помнил имя знакомого, предоставившего номер телефона; он не помнил номер телефона, который использовал при получении информации о месте закладки; забрал закладку в районе Дома Обороны.

В этих условиях данная версия была подвергнута критической оценке из-за отсутствия свидетелей и других объективных доказательств, но следствие и надзирающий прокурор приняли ее за основу обвинения, уголовное дело было передано в суд, который в конечном итоге привел к амнистии А.

Следует отметить, что в последние годы из более чем 100–120 000 человек, ежегодно привлекаемых к уголовной ответственности за преступления, связанные с наркотиками, три четверти составляли потребители наркотиков, которые хранили наркотики, но не продавали их, что позволяет предположить, что недостатки правоохранительной системы в пресечении деятельности преступных группировок, занимающихся сбытом наркотиков.

В то же время прокуратура делает упор на сбалансированный подход и стандартизацию правоохранительной практики. С этой целью 2 сентября 2016 года Генеральный прокурор издал распоряжение об усилении прокурорского контроля над исполнением законов, связанных с реализацией Закона об ограничении свободы, рассмотрением уголовных дел и расследованием уголовных дел, связанных с неустановленными торговцами, согласно которым

применяются определенные критерии оценки признаков и обстоятельств при продаже наркотиков.

В настоящее время наиболее актуальной проблемой в следственной практике является определение места нахождения; статьи 226.1 и 229.1 УК РФ - в случае незаконной передачи предметов и товаров международным курьером, сокрытие во время таможенного контроля на таможенной границе Таможенного союза в ЕАЭС или государственной границы РФ с государствами-членами Таможенного союза в рамках ЕАЭС, что вызывает правовые вопросы, связанные с определением места производства предварительного расследования.

Нередки случаи, когда на почту одного из субъектов РФ поступает международное почтовое отправление, содержащее сильнодействующие взрывчатые вещества, ядовитые вещества, оружие или его основные части, взрывные устройства, боеприпасы, товары стратегического значения, культурные ценности или НС, ПВ, их прекурсоры или аналоги (то есть предметы и товары, перечисленные в положениях статей 226.1 и 229.1 УК РФ).

В дальнейшем указанное международное почтовое отправление под контролем оперативных работников таможенных органов (т.е. контролируемая доставка) прибывает в почтовое отделение другого субъекта РФ, то есть - на адрес последнего получателя.

При этом, по мнению ряда территориальных прокуроров субъектов РФ, местом окончания преступления является адрес конечного получателя международного почтового отправления.

Этот подход часто используется при расследовании преступлений, связанных с незаконным перемещением товаров через пограничные контрольно-пропускные пункты автомобильным, железнодорожным или воздушным транспортом, в том числе, когда лица, скрывающиеся от таможенного контроля, провозят контрабандой определенные предметы и товары; 226.1 и 229.1 УК РФ, после чего их задерживают на территории

другого субъекта, где проводится дополнительное расследование уголовного дела.

Изучив 40 уголовных дел за 2018-2019 годы по статье 228 Уголовного кодекса РФ «незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства» и статье 228.1 Уголовного кодекса РФ «Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» можно сделать следующие выводы, что наркотики можно сравнить с чумой XXI века.

По моему мнению из данных уголовных дел, можно сделать выводы, что наркотики не щадят ни кого, от употребления наркотиков страдают не только сами наркоманы, но и ближайшее окружения – это родственники, друзья, соседи, так как наркоман при нехватке данного вещества начинается «ломка», в тот момент происходит психическое и физическое воздействие на организм и в то время наркозависимый уже не чего не понимает что он наносит вред окружающему.

Анализируя данные уголовных дел по преступной деятельности по статьям УК РФ 228 и 228.1 за 2018-2019гг. можно сделать выводы, что наибольшее количество обвинительных приговоров было по статье 228.1ч.4, что в количественном выражении равняется семнадцати приговорам, это является 42,5% от общего числа обвинительных приговоров. За статьей 228.1ч.4 по количеству обвинительных приговоров следует статья 228 ч.1 в процентном соотношении она занимает собой 22,5% от общего числа обвинительных приговоров, что в сумме составляет девяти. Статьи 228 ч.2 и 228.1ч.3 представляют собой среднее количественное значение по 6 и 5 обвинительных приговоров соответственно, что в процентном соотношении

являются 15% и 12,5%. Самое же наименьшее количество приговоров берут на себя статьи 228 ч.3, 228.1ч.1, 228.1ч.2 – по одному приговору на каждую статью. Все эти статьи составляют 7,5% в целом (Приложение №1).

Если сравнивать данные уголовных дел по преступной деятельности по статьям УК РФ 228 и 228.1 за 2018-2019гг. можно сделать выводы, что 2018 г. по количеству обвинительных приговоров было по статье 228.1ч.4 больше на 7,5%, чем 2019 г., что в количественном выражении равняется на три приговора больше. За статьей 228.1ч.4 в 2018 году по количеству обвинительных приговоров следует статья 228 ч.1 в процентном соотношении она больше чем 2019 году на 12,5% от, что составляет на пять приговоров больше. В сравнении 2018году по статьи 228 ч.2 приговоров составило на 10% выше, чем в 2019 году. По сравнению статьи 228.1 ч.3 в 2018 г. обвинительных приговоров выше на 2,5%, чем 2019 году. В 2018 году самое же наименьшее количество приговоров берут на себя статьи 228 ч.2, 228.1ч.1, 228.1ч.2 – по одному приговору на каждую статью, что 2019 году по этим статьям не обвинительных приговоров не обнаружено. Все эти статьи составляют 7,5% в целом. (Приложение №2).

Анализируя данные уголовных дел по преступной деятельности по статьям УК РФ 228 и 228.1 за 2018 год можно сделать выводы, что наибольшее количество обвинительных приговоров было по статье 228.1ч.4, что в количественном выражении равняется десяти приговорам, это является 35,7% от общего числа обвинительных приговоров за 2018 год. За статьей 228.1ч.4 по количеству обвинительных приговоров следует статья 228 ч.1 в процентном соотношении она занимает собой 25% от общего числа обвинительных приговоров, что в сумме составляет семи. Статьи 228 ч.2 и 228.1ч.3 представляют собой среднее количественное значение по 5 и 3 обвинительных приговоров соответственно, что в процентном соотношении являются 17,9% и 10,7%. Самое же наименьшее количество приговоров берут на себя статьи 228 ч.3, 228.1ч.1, 228.1ч.2 – по одному приговору на каждую статью. Все эти статьи составляют 10,7% в целом (Приложение №3).

Анализируя данные уголовных дел по преступной деятельности по статьям УК РФ 228 и 228.1 за 2019 год можно сделать выводы, что наибольшее количество обвинительных приговоров было по статье 228.1ч.4, что в количественном выражении равняется семь приговоров, это является 58% от общего числа обвинительных приговоров за 2019 год. Статьи 228 ч.1 и 228.1ч.3 представляют собой среднее количественное значение по 2 обвинительных приговора соответственно, что в процентном соотношении являются по 16,6%. Самое же наименьшее количество приговоров берут на себя статья 228 ч.2 один приговор, что составляет 8% в целом (Приложение №4).

Анализируя данные уголовных дел по преступной деятельности по статьям УК РФ 228 и 228.1 за 2018-2019гг. по виду наказания можно сделать выводы, что чаще всего выносят приговор лишения свободы, что в количественном выражении равняется двадцать восемь приговоров, это является 70% от общего числа обвинительных приговоров. Следующий вид наказания условное лишение свободы в процентном соотношении она занимает собой 15% от общего числа обвинительных приговоров, что в сумме составляет шесть. Так же исправительные работы количественное значение 2 обвинительных приговоров соответственно, что в процентном соотношении являются 5%. Есть такие наказания как лечение и штраф, они могут назначаться как отдельный вид наказания, так и совместно с более строгим видом наказания, что в процентном соотношении составляет 17,5%. (Приложение №5).

Анализируя данные уголовных дел по преступной деятельности по статьям УК РФ 228 и 228.1 за 2018-2019гг. по виду наказания можно сделать выводы, что чаще всего выносят приговор лишения свободы, что 2018 году составило в количественном выражении на 10 приговоров больше чем 2019 году, это является на 25% больше, общего числа обвинительных приговоров. Следующий вид наказания условное лишение свободы в процентном соотношении 2019 году ниже на 10% от общего числа обвинительных

приговоров, что в сумме составляет 4 приговора меньше. В 2018 году исправительные работы и лечение количественное значение по 2 обвинительных приговора соответственно, что в процентном соотношении являются по 5%, в 2019 году этот вид наказания не назначался. В 2019 г. штраф составляет больше на 1 приговор. (Приложение №6).

Если анализировать данные уголовных дел по преступной деятельности по статьям УК РФ 228 и 228.1 за по отдельности 2018 и 2019 годы по виду наказания, то можно сделать следующие выводы. По виду наказания можно сделать выводы, что чаще всего выносят приговор лишения свободы, что 2018 году составило в количественном выражении равняется девятнадцать приговоров, это является 67,9% от общего числа обвинительных приговоров за 2018г. Следующий вид наказания условное лишение свободы в процентном соотношении она занимает собой 17,9% от общего числа обвинительных приговоров в этом году, что в сумме составляет пять. Так же исправительные работы количественное значение 2 обвинительных приговоров соответственно, что в процентном соотношении являются 7%. Есть такие наказания как лечение и штраф, они могут назначаться как отдельный вид наказания, так и совместно с более строгим видом наказания, что в процентном соотношении составляет 10%. (Приложение №7).

Так в 2019 году по виду наказания можно сделать выводы, что чаще всего выносят приговор лишения свободы, что 2019 году составило в количественном выражении равняется девять приговоров, это является 75% от общего числа обвинительных приговоров за 2019г. Следующий вид наказания условное лишение свободы в процентном соотношении она занимает собой 8% от общего числа обвинительных приговоров в этом году, что в сумме составляет один приговор. Так же штраф может назначаться как отдельный вид наказания, так и совместно с более строгим видом наказания количественное значение 3 обвинительных приговоров соответственно, что в процентном соотношении являются 25%. (Приложение №8).

Сравнивая сорок уголовных дел за 2018-2019 года можно сделать выводы, что в 2018 году количество преступлений, связанных с наркотиками больше, чем в 2019 году. В количественном и процентном выражении разница составляет в 2 раза. Анализируя уголовные дела становится ясно, что практически все наркотики были приобретены с помощью интернета и мессенджеров, таких как Telegram, Виполь, Джабер, Вискр. Наибольший процент дел был связан с преступной организованной группой лиц, которые использовали вышеуказанные мессенджеры как средство коммуникации, реализации и вербовки.

2.3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ И ПРЕКУРСОРОВ.

Противодействие НОН – это деятельность общества и государства, направленная на выявление, устранение либо нейтрализацию причин наркопреступности и ей способствующих условий.

Противодействие НОН имеет все признаки и черты противодействия преступности, но вместе с тем и свою специфику, определяемую характером следующих факторов:

а) востребованность предмета оборота огромным числом потребителей, не относящихся в принципе к криминальному контингенту, - наркозависимыми и больными людьми, в большей части не осознающими трагичность своего положения, и потому не способными отказаться от потребления НС;

б) наличие «круговой поруки» во взаимоотношениях сбытчиков и потребителей НС, в которой и те, и другие, хотя и с разных позиций, но заинтересованы;

в) существенное влияние различий в виде наркотиков на объем его реального незаконного оборота, поскольку его вариации определяются характером изготовления, переработки НС, профессиональной подготовки изготовителей и сбытчиков, а также контингента потребителей-наркоманов;

г) специфичность способов транспортировки, доставки наркотиков (следует отметить, что смертность курьеров в наркопреступлениях, так называемых «людей-контейнеров», занимает первое место среди смертности курьеров всех видов преступлений);

д) сложность оперативных подходов к участникам НОН, поскольку преступное группирование происходит на уровне клана;

е) НОН как криминальное явление активно развивается и «наращивается» общественную опасность в форме организованной преступности (наркомании).

Общесоциальное противодействие НОН заключается в реализации функций государства, общества, их институтов таким образом, чтобы в различных сферах общественной жизни минимизировать противоречия (между потребностями в НС, а также социально-приемлемыми средствами употребления последних), неразрешимость которых отдельными лицами (либо целыми социальными группами) влечет к совершению ими правонарушений и преступлений в сфере НОН.

Общесоциальное противодействие, «размывающее» криминогенную основу преступности, профилактически влияет на сферы криминальных проявлений. Избирательность здесь определяется конкретными факторами, или видами преступлений. Это относится и наркопреступности.

Второй «блок» специального противодействия включает в себе уголовно-правовое регулирование на уже совершенные преступления (оперативно-розыскные и уголовно-процессуальные направления).

Уровнем противодействия и характером его объектов определяются виды специального противодействия. Следует отметить, что оно включает

меры упреждающие (собственно профилактические) и меры, направленные на пресечение уже совершаемых или совершенных преступлений.

Уголовно-правовое противодействие НОН – это комплекс оперативно-розыскных, уголовно – процессуальных мер предупреждения, пресечения и расследования наркопреступлений. Специфика этого противодействия состоит в том, что оно нередко следует «за наркопреступлением», направлено на снижение уровня незаконного предложения наркотиков (прежде всего в случаях ликвидации их источника), предотвращения рецидива, в том числе латентного, либо повторного совершения наркопреступлений.

Объектами уголовно-правового противодействия НОН являются лица, совершающие или покушавшиеся на совершение наркопреступлений, включая и осужденных.

Основные субъекты этого противодействия - правоохранительные органы.

Уголовно-правовое противодействие НОН включает несколько этапов, через которые «проходят» его участники, привлекаемые к ответственности за совершение наркопреступлений:

- на первом этапе действует система выявления, пресечения и расследования преступлений. Применительно к рассматриваемой сфере это система оперативно-розыскного и следственного противодействия наркопреступности. Его субъекты – органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность и расследование наркопреступлений, использующие в этих целях, соответственно, оперативные, криминалистические и уголовно-процессуальные инструменты;

- на втором этапе включается система уголовно-судебного противодействия НОН. Его субъектами являются суды различного уровня, которые используют свой противодействующий инструментарий – уголовный и уголовно-процессуальный законы;

- на третьем этапе лица, осужденные за наркопреступления, переходят в распоряжение органов, исполняющих уголовные наказания. Это система пенитенциарного (уголовно-исполнительного) противодействия НОН.

Лица, освобожденные из мест лишения свободы, осужденные к наказаниям, не связанным с лишением свободы, осужденные условно, контролируются, как правило, органами внутренних дел. Это этап административно-контрольного противодействия НОН.

Преступления, связанные с незаконным оборотом данными веществами и их аналогов, являются одной из самых опасных категорий преступлений, наносящих значительный вред обществу и государству в целом. Незаконное распространение и употребление наркотиков и препаратов отрицательно сказывается на личности наркомана, постоянно вынуждая его совершать различные преступления, значительно снижая интеллектуальный потенциал общества и изменяя его генетический состав.

Наркомания как форма девиантного поведения является фактором риска, способствующего быстрому распространению ВИЧ-инфекции, которое обычно заканчивается смертельным исходом. Особую опасность представляет то, что инфицирование ВИЧ и другими вирусными заболеваниями, передающимися через кровь, представляет реальную угрозу не только для самих потребителей наркотиков, но и для социального, экономического и морального здоровья нации.

В последние годы проблема НОН стала особенно актуальной в России. Что касается количества преступлений, связанных с незаконным оборотом НС, ПВ и их аналогов среди преступлений общего права, то можно отметить, что они составляют значительное количество, составляя около 5% от общего числа, преступлений, зафиксированных в стране. Учитывая, что в среднем один наркоман ежегодно привлекает к употреблению наркотиков не менее пяти новичков, можно прогнозировать, что наркомания при таких темпах роста может охватить половину всего населения России в ближайшие годы.

В нынешней наркологической и эпидемиологической ситуации социальному контролю и государственному регулированию справедливо отводится решающая роль в борьбе с НОН и злоупотреблением ими, что особенно ярко проявляется в принятии или совершенствовании правовых и иных нормативных актов по торговле наркотиками. Несмотря на то, что в РФ действует более 70 федеральных законов, более 100 постановлений Государственной Думы, более 200 постановлений Президента и Правительства по проблеме противодействия незаконному обороту НС, ПВ и их аналогов, подводных камней много.

Одной из главных проблем уголовного кодекса Российской Федерации является его толкование, проблема заключается в большом объеме информации содержащихся в статье, которая может запутать специалистов сотрудников, например по статье 229 «Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ». По моему мнению содержанию статьи необходимо переработать, а именно уменьшить, так как большой объем информации может породить разночтение, именно так я вижу написание этой статьи «Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ».

Отсутствие эффективных методов борьбы с наркопреступлениями, а также несовершенство уголовного законодательства России, с низким уровнем жизни большей части населения порождает отличную почву к злоупотреблению наркотиками. В данном контексте особенную значимость обретает создание уголовно-правовых мероприятий согласно

предотвращению, а также нейтрализации преступлений, сопряженных со противозаконным распространением НС, ПВ и их аналогов.

Рассмотрим еще раз ст. 229 УК РФ, в данной статье говорится о хищении данного предмета. Понятия хищения раскрывается в статье 158 УК РФ. Пленум Верховного Суда РФ разъясняет, что под хищением данного вещества подразумевается причинение опасного вреда здоровью направленное на лицо при завладении данным веществом. Суд не упомянул что под хищением подразумевается корыстный умысел, безвозмездность. Согласно ст. 424 ГК РФ под безвозмездностью понимается договор предоставления другому лицу без получения материальной выгоды.[5] Хищение данного вещества происходит как правило у нарковладельцев, где стоимость превышает данный предмет, но не наносит ущерб государству и обществу, тем самым можно сказать, что в данном случае происходит не хищение а завладением данного вещества.

Предлагаю переработать ст. 229 УК РФ «Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества», заменить на «Завладение, хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»

Я считаю, что составы криминальных правонарушений, предусмотренных ст.228 и 228.1 УК РФ, обладают несколькими недочетами, которые имеют все шансы оказать влияние на правоприменительную практику:

В последнее время в области юриспруденции бытует мнение, что было бы более верно снизить возраст уголовной ответственности с 16 до 14 лет, чтобы можно было в 14 лет отправлять на принудительное лечение, тогда можно было вылечить.

По моему мнению если вносить поправку в возрасте части 2 статьи 20 УК РФ, в отношении данного преступления с оговоркой если преступления совершено без цели сбыта, то вид наказания принудительное лечение, если умысел на сбыт, то тогда уже применять меры согласно законодательства Российской Федерации.

Отдельные юристы предлагают предусмотреть уголовное наказание за употребление НС, ПВ или их аналогов, включив соответствующий состав в УК. На мой взгляд, криминализация правонарушений, связанных с НОН без окончательной реализации в малых количествах, будет иметь опасную формулировку с объективной стороны, которую с одной стороны можем рассматривать как неограниченные возможности для лиц, так или иначе имеющих отношение к НОН, и с другой – возможность привлечения их к уголовной ответственности. В данном случае для возбуждения уголовного дела следствию достаточно будет доказать, что на дозу достаточно минимального количества лекарственного средства. Это несет в себе реальный риск субъективности сотрудников правоохранительных органов и произвольного манипулирования статистическими данными в части отражения в них высоких показателей по борьбе с наркопреступностью.

Отдельные авторы полагают, что законодатель, устанавливая ответственность за незаконное приобретение, хранение НС и ПВ или их аналогов в крупном размере, предусмотренную ч. 1 ст. 228 УК РФ, действительно касается ответственности лиц, страдающих наркозависимостью, в том числе и за употребление немедикаментозных препаратов. С одной стороны, отсутствует уголовная ответственность за немедицинское употребление НС, с другой - их нельзя употреблять без покупки и хранения НС и ПВ для удовлетворения наркозависимости. Я согласна с последней позицией в том, что нет необходимости выделять уголовную ответственность за употребление немедицинских препаратов в отдельную статью. Однако, считаю, что ст. 228 УК РФ и, как обстоятельство, закрепить уголовную ответственность за противоправную деятельность с НС,

ПВ и их аналогами без цели сбыта для смягчения присутствия человека с болезнью «наркомания».

В действующей редакции УК РФ изъятие собственности не является уголовным преступлением за НОН. Снятие уголовной санкции из УК РФ, такой как конфискация имущества за НОН и замена ее штрафом, является бесчисленным шагом в борьбе с НОН. НОН - это экономически жизнеспособная преступная деятельность, и она всегда приносит прибыль. Кроме того, возникает вопрос, почему УК не предусматривает дополнительного наказания в виде штрафа за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, судя по всему, доходы от этой преступной деятельности небольшие. Также хочу отметить, что, применяя такие уголовные санкции, как арест имущества, государство может решить две задачи: лишить наркоторговлю финансирования и восстановить ее бюджет. Поэтому понятно, что санкции должны быть завершены. 228.1 с конфискацией имущества.

Таким образом, следует отметить, что совершенствование уголовно-правовых мер по противодействию НОН является необходимым аспектом деятельности системы противодействия наркопреступности. При этом представляется, что к числу возможных таких направлений, в числе прочих, можно отнести корректировку возраста криминальной ответственности за осуществление незаконных действий с наркотиками и введение уголовной ответственности за употребление немедикаментозных веществ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последние годы проблема НОН стала особенно актуальной в России. Что касается количества преступлений, связанных с незаконным оборотом НС, ПВ и их аналогов среди преступлений общего права, то можно отметить, что они составляют значительное количество, составляя около 5% от общего числа, преступлений, зафиксированных в стране. Учитывая, что в среднем один наркоман ежегодно привлекает к употреблению наркотиков не менее пяти новичков, можно прогнозировать, что наркомания при таких темпах роста может охватить половину всего населения России в ближайшие годы.

В ходе исследовательской работы выявлены следующие проблемы и пути их решения:

1. Снизить возраст уголовной ответственности в статье 228 УК РФ с 16 до 14 лет, вид наказания с четырнадцатилетним предусматривался такие как: обязательные работы, исправительные работы, принудительное лечение в специальном учреждении, в отношении штрафа и лишения свободы не применять к четырнадцатилетнему возрасту, так как штраф ложится на бремя родителей и ребенок не почувствует ответственность за деяния. Что касается лишения свободы то здесь, по мнению автора, мы ломаем не сформированную личность. Снижения возраста должно касаться только п.1 ст.228 УК РФ, так как данная статья не содержит в себе цели сбыта, что является для личного потребления и не несет опасное деяние обществу. Что касается п.2,3 ст.228, 229, 229.1, 230, 231, 232 УК РФ применять соответствующее наказание, так как поблажки в данных статья повлекут за собой юную преступность.

2. Следующая проблема уголовного кодекса Российской Федерации является его толкование, проблема заключается в большом объеме информации содержащихся в статье, которая может запутать специалистов сотрудников, например по статье 229 «Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их

частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ». По моему мнению содержанию статьи необходимо переработать, а именно уменьшить, так как большой объем информации может породить разночтение, именно так я вижу написание этой статьи «Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ».

3. На сегодняшний день дилемма, которая является недостаточной в разграничении уголовной ответственности по ч.2 ст.228, которая является квалифицируемым признаком в УК РФ - значительный размер. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 (ред. от 29.07.2020) "Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, для цели сбыта; статьи 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации». Крупный размер наркотиков составляет свыше 2,5 граммов. Получается, ответственность за сбыт 5 граммов героина схоже с ответственности за сбыт 950 граммов героина. В данной ситуации крупные наркоторговцы и мелкие сбытчики несут одинаковую ответственность.

Для решения дилеммы недостаточности дифференциации размера указанного вещества, предлагаю заменить трехступенчатую (значительный, крупный и особо крупный размеры) систему дифференциации уголовной ответственности за совершение НОН на четырехступенчатую (значительный, средний, крупный и особо крупный размеры).

4. Необходимо выделять дифференцированную ответственность за преступления, связанные с НОН, в зависимости от намерения его совершения. Так в ст.228.4, 230, 231 УК РФ за совершение преступления по предварительному сговору группой лиц или организованной группой предусмотрена одна и та же ответственность, то есть можно сказать, что они являются схожей степенью общественной опасности. На мой взгляд, совершение преступления организованной группой опасней, чем совершение преступления по предварительному сговору группой лиц.

5. Наркотические средства входят в перечень Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», но когда появляется новое вещество, до внесения в этот перечень оно наркотиком не является, тем самым приобретает масштабное распространение, до тех пор пока не внесут в данное Постановление.

В данной ситуации нужно упростить внесение данного вещества в Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002, дать полномочия правоохранительным органам, а именно экспертам, выделять новое опасное вещество и без отлагательства изымать данное вещества .

6. Одной еще не мало важной проблемой возникает квалификации не легального оборота наркотиков, а именно является сбор остатков наркосодержащих растений, так как некоторые суды квалифицируют как «хищение», другие как незаконное приобретение.

Необходимо внести в Уголовный кодекс Российской Федерации разъяснение по сбору данного вещества.

7. Основной проблемой данного преступления в настоящее время переход с контактного преступления на бесконтактный. Организованная преступность набирает оборот в сети интернет. Разрабатываются запрещенные сайты с помощью которых набирают «сотрудников по кадрам», «сотрудников для финансовой деятельности» «сотрудников» для реализации своих преступных умыслов. «Сотрудники» друг друга не знают в лицо, у каждого свой ник. Сотрудникам правоохранительных органов становится все более сложнее распутать всю цепочку преступной группировки, так как установления одного члена группировки, цепочка разрывается, так как данное лицо не может опознать других членов группы. По составу таких преступлений тяжело выявить сколько фактов сбыта было, на каком протяжении времени действовало преступления. Так же невозможно определить на протяжении всего времени какое данное вещество реализовывалось, потому что вещество было употреблено потребителем. Продолжительной данного преступления одной и той же группы будет квалифицироваться как один факт. В отношении других участников таких как: кадровый аппарат и финансовый, привлечь к уголовной ответственности невозможно, так как совершения данными лицами не предусмотрено объективной стороны.

Предлагаю внести поправки в уголовный кодекс, а именно в части касающихся незаконного оборота наркотических средств пункт «преступная деятельность» в которую будут входить вся сфера преступной группировки.

8. Рассмотрим еще раз ст. 229 УК РФ, в данной статье говорится о хищении данного предмета. Понятия хищения раскрывается в статье 158 УК РФ. Пленум Верховного Суда РФ разъясняет, что под хищением данного вещества подразумевается причинение опасного вреда здоровью направленное на лицо при завладении данным веществом. Суд не упомянул что под хищением подразумевается корыстный умысел, безвозмездность. Согласно ст. 424 ГК РФ под безвозмездностью понимается договор предоставления другому лицу без получения материальной выгоды. Хищение

данного вещества происходит как правило у нарковладельцев, где стоимость превышает данный предмет, но не наносит ущерб государству и обществу, тем самым можно сказать, что в данном случае происходит не хищение а завладением данного вещества.

Предлагаю переработать ст. 229 УК РФ «Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества», заменить на «Завладение, хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»

В целом, в современном обществе противодействие НОН есть сложный комплекс предупреждающих и пресекающих (в административно- и уголовно-правовом смысле) мероприятий разного рода, осуществляемых государством и его институтами как непосредственно с целью недопущения совершения наркопреступлений, так и без последней.

Отметим, что несмотря на принимаемые меры, проблема наркопреступности остается не только актуальной, но и усложняется разработкой новых видов НС, их аналогов, бурным темпом развития технического прогресса, использованием сбытчиками и потребителями новых и новейших технологий. Это в свою очередь, требует принятия адекватных мер на всех уровнях государственной системы противодействия незаконному обороту наркотиков.

В заключение отмечу, что в сфере противодействия наркопреступности приоритетным направлением по-прежнему остается перекрытие каналов поставок наркотиков на территорию регионов России, выявление мест незаконного изготовления и складирования наркотиков и их прекурсоров, разоблачение организаторов и активных участников наркогруппировок и преступных сообществ, а также лиц, финансирующих эту преступную

деятельность, коррумпированных связей во властных структурах. И что немаловажно, подрыв экономических основ наркобизнеса и противодействие легализации наркодоходов.

Нужно помнить, что единица стоимости наркотиков слишком дорога – это здоровье, жизнь и свобода.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Консультант Плюс справочно-правовая система.

2. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (с изменениями от 25 марта 1972 г.) // Консультант Плюс справочно-правовая система

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // Консультант Плюс справочно-правовая система.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // Консультант Плюс справочно-правовая система.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (первая часть) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Консультант Плюс справочно-правовая система

6. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Консультант Плюс справочно-правовая система

7. . Федеральный закон от 03.02.2015 N 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Консультант Плюс справочно-правовая система.

8. . Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020) // Консультант Плюс справочно-правовая система.

9. Указ Президента РФ от 09.06.2010 N 690 (ред. от 23.02.2018) «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики

Российской Федерации до 2020 года» // Консультант Плюс справочно-правовая система.

10. Указ Президента РФ от 23.11.2020 N 733 "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года"// Консультант Плюс справочно-правовая система.

11. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Консультант Плюс справочно-правовая система.

12. Указ Президента РФ от 23.11.2020 N 733 "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года"// Консультант Плюс справочно-правовая система

13. Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (Вена, 20 декабря 1988 г.) // Консультант Плюс справочно-правовая система

14. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // Консультант Плюс справочно-правовая система.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 30 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Консультант Плюс справочно-правовая система.

16. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для

целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Консультант Плюс справочно-правовая система.

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 N 12 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о контрабанде» // Консультант Плюс справочно-правовая система.

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Консультант Плюс справочно-правовая система.

Учебная литература

19. Административная ответственность за правонарушения в сфере оборота наркотиков. Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2016. 112 с.

20. Анешева А.Т. Алгоритм действий следователя по установлению обстоятельств сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей (включая Интернет) / А.Т. Анешева, Л.Ю. Аксенова // Российский следователь. 2019. N 6. С. 8 - 11.

21. Белокобыльская О.И. О проблемах выявления и раскрытия сбыта наркотических средств, совершенного бесконтактным способом / О.И. Белокобыльская, С.В. Катков // Российский следователь. 2019. N 6. С. 62 - 64.

22. Богодаева О.Е. Статья: Незаконная перевозка наркотических средств: понятие, ответственность // Консультант Плюс справочно-правовая система 2020

23. Богданов А.В. Документирование фактов сбыта наркотических средств и психотропных веществ, совершаемых бесконтактным способом: Методические рекомендации / А.В. Богданов [и др.]. М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2017.

24. Бурмин Д.С. статья: Современный подход к юридической оценке действий посредника в приобретении наркотиков "Законность", 2020, N 1

25. Виноградов И.А. Современные схемы "бесконтактного" сбыта наркотических средств и психотропных веществ / И.А. Виноградов, В.В. Загайнов // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2017. N 2(2). С. 8 - 14.

26. Галушкова В. В. Проблемы правовой регламентации специального условия освобождения от уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков/В. В. Галушкова//Общество и право, 2015 с.116

27. Гельдибаев, М. Х. Квалификация и расследование преступлений в сфере оборота наркотиков / М.Х. Гельдибаев. - Москва: РГГУ, 2016. 384 с.

28. Гуркин, М. А. Типичные следственные ситуации и следственные версии, складывающиеся при расследовании незаконного производства и обращения фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств / М. А. Гуркин // Известия Тульского государственного университета. - 2015. - № 4-2. - С. 136-142.

29. Долгих Т.Н. статья: Ответственность за распространение наркотических средств и психотропных веществ // Консультант Плюс справочно-правовая система.

30. Жубрин Р.В. Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества: Монография / Р.В. Жубрин; Под общ. ред. Р.В. Жубрина; Академия ГП РФ. М.: Проспект, 2016. 656 с.

31. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. 371 с.

32. Кулагин, А. Н. Продолжаемые преступления: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Кулагин Андрей Николаевич; [Место защиты: Акад. Генер. прокуратуры РФ]. - Москва, 2017. - 208 с.

33. Кучеренко В.Н Специфика поддержания обвинения по делам о сбыте наркотиков», «Законность» № 7 - 2019 Ген. Прокуратура РФ, 2019, 71 с.

34. Кучеренко В.Н. Проблемы квалификации сбыта наркотиков: судебное толкование, Наркоконтроль, 2015, №1, С. 3-10.

35. Курченко В.Н. Квалификация сбыта наркотиков с использованием СМИ, электронных или информационно-телекоммуникационных сетей // Уголовный процесс. 2016. N 7. С. 32 - 37.

36. Литвиненко, А.С. Синтетические наркотики в России как реальная угроза национальной безопасности/А.С.Литвиненко, О.Н. Корчагин, Д.К. Чирков // Актуальные проблемы экономики и права, 2015, с.68

37. Любавина М.А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ и ст. 228.1 УК РФ, Санкт-Петербург, 2016. 160 с.

38. Маевский С.С. статья: Особенности раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных организованными преступными группами и организациями с помощью всемирной компьютерной сети Интернет "Международное уголовное право и международная юстиция", 2019, N 5

39. Международно-правовые основы противодействия незаконному обороту наркотиков. Сборник документов. - М.: ИНФРА-М, 2020. 624 с.

40. Мондохонов А.Н. Статья: Криминализация "преступной деятельности" в условиях развития информационно-телекоммуникационных технологий "Законность", 2020, N 6

41. Морозов С.Л. статья: Особенности квалификации деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, при подмене предмета преступления в ходе оперативно-розыскной деятельности "Уголовное право", 2018, N 2

42. Мурашов Н.Ф. О некоторых положениях статьи В.Н. Курченко «Проблемы квалификации сбыта наркотиков: судебное толкование». Доктринальное толкование // Наркоконтроль. 2015. N 2. С. 76-78.

43. Николаев, А. М. Борьба таможенных органов КНР с контрабандой наркотиков/А. М. Николаев//Таможенная политика России на Дальнем Востоке, 2015, с.176.

44. Петров, М. И. Комментарий к Федеральному закону от 24 июля 2002 г. №101-ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" (постатейный) / М.И. Петров. - М.: Юстицинформ, 2019. 240 с.

45. Помелов А.А. Документирование сбыта наркотических средств, осуществляемого бесконтактным способом: Учебное пособие / А.А. Помелов, С.М. Сергеев. Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2017.

46. Помелов А.А. Некоторые вопросы документирования сбыта наркотических средств с использованием сети Интернет / А.А. Помелов // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: Материалы XXI Международной научно-практической конференции (г. Иркутск, 26 - 27 мая 2016 г.) / Ред. С.А. Карнович. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2016. с. 261 - 267.

47. Рябинин, Н.А. Административная ответственность за правонарушения в сфере оборота наркотиков: Учебное пособие / Н.А. Рябинин. - М.: ИНФРА-М, 2018. 911 с.

48. Савинков А.А. Статья: Некоторые меры предупреждения преступности, связанной со склонением к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов "Российский следователь", 2018, N 10

49. Субанова, Н.В Деятельность прокуратуры по предупреждению преступлений и иных правонарушений в сфере оборота наркотиков. Монография / Н.В Субанова. - М.: Проспект, 2018. 700 с.

50. Токманцев Д.В. Статья: Употребленное наркотическое средство как предмет наркопреступления: проблемы определения признаков "Уголовное право", 2018, N 4

51. Токманцев Д.В. Статья: Признаки состава добровольной сдачи наркотических средств "Уголовное право", 2018, N 5

52. Федик Е.Н. Проблемы квалификации преступлений против здоровья населения (ст. 228, 228-1 УК РФ), Москва, 2017, 51-55 с.

53. Шеслер В.А. статья: Прикосновенность к хищению наркотических средств или психотропных веществ "Законность", 2019, N 4

54. Шекк Е.А. Актуальные направления предупреждения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков / Е.А. Шекк // Проблемы детерминации и предупреждения преступности / Под ред. А.И. Долговой. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2017. С. 318 - 323.

55. Щурова А.С. Незаконный оборот наркотических средств и их аналогов с использованием компьютерных технологий (сети Интернет): Уголовно-правовое и криминологическое исследование: Диссертация ... кандидата юридических наук / А.С. Щурова. Санкт-Петербург, 2017. 256 с.

56. Аксенова Л.Ю., Анешева А.Т. статья: Алгоритм действий следователя по установлению обстоятельств сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей "Российский следователь", 2019, N 6

57. Анциферова А.Р., Винокуров В.Н. статья: Особенности квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей "Современное право", 2019, N 10

58. Белокобыльская О.И., Катков С.В. статья: О проблемах выявления и раскрытия сбыта наркотических средств, совершенного бесконтактным способом "Российский следователь", 2019, N 6

59. Габдрахманов Р.Л., Кужиков В.Н., Денисенко М.В. "Российский следователь", 2017, N 12

60. Гришин Д.А., Сандрова Н.А. Статья: Особенности квалификации деяния при контрабанде наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ "Таможенное дело", 2019, N 1

61. Драпезо Р.Г., Шелестюков В.Н. статья: Оперативно-разыскные ситуации бесконтактного сбыта наркотических средств и психотропных

веществ посредством телекоммуникационных сетей и сети Интернет "Российский следователь", 2020, N 1

62. Мальков С.М., Шеслер В.А. статья: Безвозмездность в хищении наркотических средств "Уголовное право", 2019, N 3

Электронные ресурсы

63. Альта-Софт: [сайт]. Москва.URL: <https://www.alta.ru> (дата обращения: 12.11.2020).

64. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 1 сентября 2017 г. № 22-6466. [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular> (дата обращения 18.11.2020).

65. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 4 мая 2017 г. № 22-3017.[сайт]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 18.11.2020).

66. Апелляционное [определение](#) Свердловского областного суда от 26.02.2018 по делу N 22-1218/2018.[сайт]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 18.11.2020).

67. ГБУЗ ТО «Областной наркологический диспансер»: URL <https://www.ond72.ru/--cn3l> (дата обращения: 13.10.2020)

68. Генеральная прокуратура Российской Федерации: URL: <https://genproc.gov.ru/> (дата обращения: 10.10.2020).

69. Кассационное [определение](#) Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28.10.2015 по делу N 18-УД15-75.[сайт]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 18.11.2020).

70. Консультант Плюс: [сайт]. Москва. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 16.11.2020).

71. Министерство внутренних дел Российской Федерации: [сайт]. Москва. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 08.10.2020)

72. Приговор Борзинского городского суда Забайкальского края от 27.12.2016 № 1-98/2016. [сайт]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 18.11.2020).

73. **Постановление** Президиума Волгоградского областного суда от 30.09.2015 N 44у-93/2015.[сайт]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 18.11.2020).

74. Приговор Абаканского городского суда от 6 марта 2020 г. Дело N 1-32/2020.[сайт]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 18.11.2020).

75. Уральское таможенное управление: официальный сайт. Екатеринбург. URL: <http://utu.customs.ru/cum/ab/document> (дата обращения 05.11.2020)

76. Федеральная Таможенная Служба: официальный сайт. Москва. URL: <http://ved.customs.ru> (дата обращения 20.11.2020).

77. Электронный фонд правовой и нормативно - технической документации: [сайт]. Москва. URL: <http://docs.cntd.ru/document> (дата обращения 18.11.2020).