МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра уголовного права и процесса

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК
Заведующий кафедрой
канд. юрид. наук, доцент
_____ В.И. Морозов
_____2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕМЬЕ: КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа *«Уголовное право, уголовный процесс»*

Выполнила работу
Студентка 3 курса
заочной формы обучения
Евсеева
Яна
Владимировна

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент
Павленко
Оксана
Вячеславовна

Рецензент
адвокат Тюменской
межрегиональной коллегии
адвокатов
Дубровская
Инга
Сергеевна

Тюмень
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕМЬЕ 6

1.1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ, СОВЕРШАЕМОЙ В СЕМЬЕ 6

1.2. ОСОБЕННОСТИ ЛИЦ, СОВЕРШАЮЩИХ НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СЕМЬЕ 13

1.3.ОСОБЕННОСТИ ЛИЦ, ПОСТРАДАВШИХ ОТ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СЕМЬЕ 20

ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕМЬЕ 26

2.1. ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕМЬЕ 26

2.2. ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕМЬЕ 37

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 46

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 48

ВВЕДЕНИЕ

Семья, являясь первичной ячейкой общества, никогда не теряла своей значимости для государства и общества в целом. Конституция Российской Федерации гарантирует государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства (ч. 2 ст. 7), а также их защиту (ч.1. ст. 38). Кроме того, в соответствии со ст. 21 Конституции Российской Федерации никто не должен подвергаться пыткам, насилию и жестокому обращению. Поэтому семья, столкнувшись с насилием, подрывающим ее стабильное функционирование как основной ячейки общества, нуждается в защите и поддержке со стороны государства и общества.

По статистическим данным Федеральной службы государственной статистики, предоставленной МВД, на территории Российской Федерации за период с 2016 по 2019 гг. было зарегистрировано 164 422 преступления, совершенного в отношении членов семьи, в том числе в 2016 г. – 64 421, 2017 г. – 34 007, 2018 г – 33 378 и в 2019 – 32 616 преступлений. Снижение статистических показателей данного вида преступлений связано с декриминализацией побоев.

Стоит отметить, что насильственная преступность в семейной сфере отличается повышенной степенью общественной опасности, поскольку последствиями таких действий является не только причинение вреда жизни и здоровью наиболее уязвимым членам семьи, но и разрушение семьи, повышение уровня безнадзорности несовершеннолетних.

Актуальность специального исследования проблем предупреждения насильственной преступности в семье обусловлена не только распространением изучаемого явления, но и тем, что в криминологических характеристиках насилия в семье отмечаются существенные изменения. Насильственная преступность в семье по-прежнему обладает высоким уровнем латентности, и тенденция к его снижению не наблюдается. В свою очередь специфика проблемы насильственной преступности в семейной сфере

требует особого внимания к вопросу противодействия данному виду преступности. Также особую важность приобретает разработка рекомендаций по совершенствованию деятельности правоохранительных органов и кризисных центров. Поэтому проблема предотвращения насилия в семье в современных условиях актуальна.

Изложенное выше подтверждает актуальность выбранной темы исследования.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с совершение насильственных преступлений в отношении члена семьи и их предупреждением.

Предметом исследования выступают насильственная преступность, совершаемая в семейной сфере и меры противодействия общесоциального и специально-криминологического характера исследуемого вида преступности.

Целями данной работы является изучение криминологических аспектов насильственной преступности в семье и разработка рекомендаций по совершенствованию системы мер противодействия исследуемой преступности.

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие задачи:

1) изучить основные черты насильственной преступности в семье;

2) дать криминологическую характеристику преступников и жертв внутрисемейной насильственной преступности;

3) изучить отечественный и зарубежный опыт противодействия насильственной преступности в семейной сфере;

4) разработать рекомендации по совершенствованию системы мер противодействия насильственным проявлениям в семейной сфере.

Теоретическая база исследования представлена широким спектром изученной автором отечественной и зарубежной литературы по теме, основную часть теоретической базы составляют труды ведущих отечественных ученых в области уголовного права и криминологии, такие как

Э.П. Абовян, О.В. Барсукова, А.А. Гайдуков, К.Д. А.А. Исаков, Зарубина, Ю.В. Зырянова, Л.А. Колпакова, О.В. Лихачева, Ф.А. Меликов, И.А. Морчев, А.В. Равнюшкин, А.Н. Фатеев, В.С. Харламов, П.В. Шмарион, А.В. Штефан и др.

Нормативно-правовой базой исследования являются международные нормативные правовые акты, нормативные правовые акты уголовного, административного и семейного права и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, касающиеся вопросов предупреждения исследуемого вида преступности, нормы права зарубежных стран.

При написании работы использованы методы анализа, синтеза, сравнения, дедукции и индукции.

Научная новизна работы определена спецификой проблем темы исследования, многие из которых оставались за рамками отдельных криминологических исследований, а также сформулированными выводами.

Апробация результатов исследования. В ходе проведения исследования автором была опубликована научная статья по теме «Перспективы установления охранного (защитного) ордера, как инструмента превенции насилия в семье, в законодательстве Российской Федерации» в № 48 (286) за ноябрь 2019 г. научного журнала «Молодой ученый».

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕМЬЕ

1.1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ, СОВЕРШАЕМОЙ В СЕМЬЕ

Насилие всегда являлось спутником человечества, постепенно проникая в различные сферы общества, в том числе, в семью. Что вызывает наибольшее беспокойство.

Насильственными преступлениями признаются преступления сопряженные с применением насилия или угрозой его применения.

Для более детального изучения представляется необходимым, в рамках данного параграфа, рассмотреть такие понятия как «насилие» и «семья». Обратимся к понятийному аппарату.

В толковом словаре Д.Н. Ушакова, «насилие» – это «1. Применение физической силы к кому-нибудь. 2. Применение силы, принудительное воздействие на кого (что)-нибудь. 3. Притеснение, злоупотребление властью, беззаконное применение силы. 4. То же, что изнасилование» [Ушаков, с. 340]. Так, исходя из данного определения, насилию присущи такие черты как «применение силы», «принудительное воздействие» и «притеснение».

С точки зрения права насилие - это «физическое или психическое воздействие одного человека на другого, нарушающее гарантированное Конституцией РФ право граждан на личную неприкосновенность» [Большой юридический словарь, с. 319]. В вышеуказанном определении насилие – это воздействие, представленное в двух формах физическое и психическое. Вторая часть определения говорит о противоправности данного явления.

Так же в научной литературе разработано немало определений понятия «насилие», рассмотрим некоторые. Например, Р.Д. Шарапов считает, что насилие - «преступное посягательство на личную безопасность человека в виде умышленного неправомерного причинения физического или психического вреда потерпевшему вопреки (против или помимо) его воли

путем энергетического (физического) или информационного (психического) воздействия на организм (органы, ткани, физиологические функции, психику) человека» [Шарапов, с. 9-10].

Л.В. Сердюк рассматривает насилие как «внешнее со стороны других лиц умышленное и противозаконное действие на человека (или группу лиц), осуществляемое против или помимо его воли и способное причинить ему органическую, физиологическую или психическую травму и ограничить свободу его волеизъявления или действий» [Сердюк, с.40].

Ю.М. Антонян под «насилием» понимает «физическое или психическое воздействие на человека, нанесение ему вреда ради собственных интересов или такое воздействие, при котором возможное нанесение вреда игнорируется» [Антонян, с. 223].

Таким образом, проанализировав вышеуказанные определения понятия «насилие» можно выделить ряд черт присущих данному явлению, а именное, умышленное целенаправленное действие, неправомерное причинение вреда и опасность для общественных отношений.

Несмотря на то, что термин «семья» неоднократно употребляется в законодательстве, его определение официально не закреплено. Лишь в международных правовых актах «семья» рассматривается как естественная и основная ячейка общества.

Семья, с юридической точки зрения, представляет собой «союз лиц, основанный на браке, родстве, принятии детей на воспитание и характеризующийся общностью жизни, интересов, взаимной заботой» [Большая юридическая энциклопедия, с.760].

Неоднозначный характер носит и круг членов семьи. Например, исходя из ст. 2 Семейного кодекса Российской Федерации (далее СК РФ), семейными отношениями признаются «личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и в пределах,

предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами».

Стоит отметить, что на практике множество конфликтов и противоправных действий происходит не только между супругами, родителями и детьми, но и между другими членами семьи. Например, гражданин С. находясь дома по адресу <адрес> после ссоры с пасынком фио7, находясь в состоянии алкогольного опьянения, нанес два удара ножом в область груди [Приговор Заводоуковского районного суда Тюменской области от 14.03.2019 по делу № 1-6/2019 (1-241/2018;)].

К другим членам семьи относятся – сестры и братья (ст. 93 СК РФ); бабушки, дедушки и внуки (ст. 94 СК РФ); фактические воспитатели и воспитанники (ст. 96 СК РФ); отчим, мачеха, пасынок, падчерица (ст. 97 СК РФ).

В Уголовном кодексе Российской Федерации, до редакции 07.02.2017 года, круг близких лиц включал близких родственников (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные) дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки) опекунов, попечителей, а также лиц, состоящих в свойстве с лицом, совершившим деяние или лицами, ведущими общее хозяйство.

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, в ст. 5, уточняется, что к близким родственникам относятся «супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки» [1.5.].

Насильственные преступления, как показал анализ уголовных дел, совершаются и в отношении сожителей. Стоит отметить, что нередко сожительствующие пары проживают совместно продолжительное время, имеют детей или готовятся стать родителями.

Например, Гр-н С. на протяжении длительного периода времени с 4 августа 2017 по 14 октября 2018 года умышленно истязал свою беременную сожительницу ФИО32, путем систематического нанесения побоев [4.2].

Возникает вопрос о необходимости учитывать вышеуказанные взаимоотношения. На наш взгляд, данный вопрос носит спорный характер.

А.Н. Ильяшенко в своем исследовании, посвященном проблемам насилия в семье, семью рассматривает достаточно широко и в том числе к ее членам относит фактических супругов (сожителей). Поскольку между указанными членами семьи, в том числе, существуют эмоционально-психологические отношения, имеющие особый личностно-доверительный характер [Ильяшенко, с.68].

Другого мнения придерживается В.И. Шахов, рассматривая насилие в семье только в отношении членов семьи, исключая сожителей [Шахов, с.6].

Насилие в семье может быть выражено различными видами. По мнению Э.Ф. Побегайло в теории уголовного права насилие сводится к физическому или угрозе его применения (психическому). Физическое насилие представляет собой «любое воздействие извне непосредственно на организм человека (на жизнь, здоровье), а также на его права и обязанности» [Словарь по уголовному праву, с. 246]. Психическое насилие, по мнению Э.Ф. Побегайло, сводится в основном к угрозе применения насилия. Чаще всего видом данного насилия является угроза физическим насилием (угроза убийством, причинение вреда здоровью, лишением свободы) [Словарь по уголовному праву, с. 246].

В то же время, В.И. Шахов считает, что психическое насилие следует рассматривать в более широкой трактовке, не ограничиваясь только угрозой причинения физического вреда. Так, под психическим насилием, по мнению В.И. Шахова следует понимать «противоправное, общественно опасное, умышленное воздействие на психику другого человека, способное причинить психическую травму, направленное на подавление воли потерпевшего, с целью подчинения преступным требованиям, осуществленное вопреки (или помимо) его воли, независимо от последствий такого воздействия» [Шахов, с. 13].

В большом юридическом словаре «физическое насилие состоит в непосредственном воздействии на организм человека: побои, телесные

повреждения, истязания различными способами (в том числе с применением каких-либо предметов и веществ) и т.д. Психическое насилие заключается в воздействии на психику человека путем запугивания, угроз (в частности, угроз физической расправой), чтобы сломить волю потерпевшего к сопротивлению» [Большой юридический словарь, с. 319].

Рассматривая проблему насильственной преступности в семье, целесообразно обозначить круг насильственных преступлений, предусмотренных главами Особенной части УК РФ.

Среди насильственных преступлений, совершаемых внутри семьи преобладают: преступления против жизни и здоровья: убийства (ст.ст. 105-107, ч.1. ст.108 УК РФ); доведение до самоубийства ст.110 УК РФ; умышленное причинение вреда здоровью различной степени тяжести (ст. ст. 111-113, ч.1. ст. 114, ст. 115 УК РФ); ст. 116.1 УК РФ; ст. 117 УК РФ; ст. 119 УК РФ; ст. 125 УК РФ; преступления против свободы: похищение (ст. ст. 126, незаконное лишение свободы 127, 127.1, 128 УК РФ); преступления против половой неприкосновенности, половой свободы личности изнасилование и насильственные действия сексуального характера (ст. ст. 131-132 УК РФ); преступление против семьи и несовершеннолетних (ст. ст. 150; 151; 151.2; неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего156 УК РФ).

Для понимания картины преступности в целом, так и отдельных преступлений необходимо обратиться к тому, что их воспроизводит и обуславливает. К числу наиболее сложных криминологических проблем относится изучение причин совершения насильственных преступлений в семье.

Негативные явления и процессы, порождающие преступность, как свое закономерное следствие, в криминологии принято понимать, как причины. Условия рассматриваются как явления и процессы, создающие или формирующие возможности для реализации причин.

Принимая во внимание широкий диапазон причин и условий, отметим несколько, по нашему мнению, оказывающих наиболее влияние на состояние

насильственной преступности. Очевидно, что на семье, как на ячейке общества, непременно отражаются процессы и явления, протекающие в обществе. Непосредственное влияние на насильственную преступность в семье оказывают такие факторы, как уровень материального положения, обеспеченность жилой площадью и алкоголизм.

Падение уровня качества жизни повышает риски конфликтного противодействия внутри семьи. В 2019 году численность населения с доходами ниже прожиточного минимума оставила 18,1 млн. человек или 12,3 % населения страны [Федеральная служба государственной статистики].

Что касается удовлетворенности финансовым положением домашних хозяйств с детьми в возрасте до 16 лет, то лишь 3 % считают, что средств достаточно на покупку всего самого необходимого. В остальном было отмечена нехватка денег на еду (1%), покупку одежды и оплаты жилищно-коммунальных услуг (17%), покупку товаров длительного пользования (49%), покупку автомобиля (22%) и покупку квартиры, дачи (8%) [Федеральная служба государственной статистики].

На насильственную преступность влияет недостаточная социальная защищенность как лиц, нуждающихся в опеке, так и лиц, составляющих малообеспеченные слои (инвалиды, матери-одиночки, пенсионеры и др.). Это подрывают жизнь семьи и влечет напряженность в семейных отношениях ввиду отсутствия уверенности в завтрашнем дне.

Довольно часто неудовлетворенность жилищными условиями приводит к обострению конфликта в семье. 132,6 тысяч семей, имеющих 3 и более детей, нуждаются в улучшении жилищных условий. Только 3 484 семья рассматриваемой категории были предоставлены жилые помещения. В 2018 году 11,6 % домашних хозяйств с детьми в возрасте до 18 лет испытывали значительную стесненность при проживании в своем жилом помещении, а также около 5 % домохозяйств пенсионеров в 2018 году испытывали стесненность [Федеральная служба государственной статистики].

Из-за отсутствия дополнительного жилья или средств на его приобретение нередко вместе проживают разведенные супруги или члены семьи двух-трех поколений, что еще более обостряет обстановку в семье.

Также к социально-экономическим причинам, детерминирующим насилие в семье, следует отнести отсутствие постоянного места работы и как результат отсутствие постоянного заработка для содержания семьи. Так в 2019 году 3 465 тыс. человек являлись безработными (4,6% уровень безработицы), из них 1751 тыс. человек состояли в браке [Федеральная служба государственной статистики].

К условиям, способствующим совершению насилия в семье следует отнести употребление спиртных напитков, в том числе совместное распитие преступника с потерпевшим. Как показало исследование, каждое второе насильственное преступление совершено в состоянии алкогольного опьянения. Как известно, человек, находясь в состоянии алкогольного опьянения, более нервозный, развязный и возбудимый. Нередко под влияние алкоголя, у некоторых людей возникают ничем не обоснованные чувства негодования или озлобленности.

Жестокое обращение с членами семьи может быть связано с толерантным отношением общества к проявлениям насилия. Например, если общество разделяет мнение о приемлемости телесного наказания ребенка, как единственного правильного способа воспитания. Также неуважительное и жестокое отношение к престарелым членам семьи, восприятие последних как «обуза».

Источником напряженности служат существующие в обществе гендерные стереотипы, охватывающие распределение ролей в семье взаимоотношение полов.

Стоит отметить, что для насильственных преступлений в семье характерен высокий уровень латентности. Обусловлено это рядом субъективных причин. Во-первых, это зависимое положение жертвы от преступника. Во-вторых, жертва в надежде сохранить семью нежелание

подавать заявление о совершенном преступлении. В-третьих, боязнь мести со стороны виновного. С повышением уровня латентности насильственных преступлений, совершаемых в семье, усиливается виктимность жертвы, а у виновного возникает чувство безнаказанности.

Таким образом, проанализировав понятийный аппарат под насильственным преступлением, следует понимать деяние, совершенное с применением насилия (угрозой его применения) одним членом семьи в отношении другого. Наибольшее влияние на насильственную преступность в семье оказывают низкий уровень материального положения, неудовлетворенность жилищными условиями, алкоголизм, а также толерантное отношение к насилию в обществе.

1.2. ОСОБЕННОСТИ ЛИЦ, СОВЕРШАЮЩИХ НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СЕМЬЕ

Личность преступника, обладая определенной совокупностью качеств и свойств, в соответствии с которыми, сталкиваясь с конкретной ситуацией, выбирает преступный способ разрешения ситуации. Отличительной чертой

личности преступника от любой другой личности является факт совершения преступления.

При изучении личности преступника, как правило, анализируются социально-демографические, нравственно-психологические и уголовно-правовые свойства.

Рассмотрим особенности лиц, совершающих насильственные преступления в семье, опираясь на вышеперечисленные свойства. Но прежде всего, необходимо отметить, что ввиду того, что насильственная преступность в семье обладает специфическими чертами, одной из которых является высокий уровень латентности, невозможно в полной мере привести объективные данные о реальных масштабах исследуемого явления.

В целях выявления особенностей лиц, совершивших внутрисемейные насильственные преступления, было изучено 200 приговоров и постановлений судов, с 2015 по 2019 год, насильственной преступности, участниками которых являлись лица, связанные семейными отношениями (как фактически, так и юридически) по югу Тюменской области.

Как показало данное исследование, самыми распространенными преступными посягательствами в семье являются убийства (в том числе угрозы убийством) и причинение тяжкого вреда здоровью. Насильственные преступления были совершены в основном в пределах места проживания семьи, реже в ином месте.

В 70 % случаев насильственные преступления в семье были совершены мужчинами. Стоит отметить, что для многих женщин характерно совершение насильственных преступлений на фоне выраженного виктимного поведения потерпевшего (аморальное или противоправное поведение со стороны супруга (сожителя)). Преступления были совершены в отношении супругов, включая бывших супругов, но продолжающих проживать вместе (30 %), сожителей (22%), родителей (14%) и детей (14%).

Большинство насильственных преступлений в семье совершались лицами молодого и среднего возраста. Обусловлено это тем, что у человека

более зрелого возраста социальные связи становятся более устойчивыми и прочными. К тому же люди, имеющие большой жизненный опыт, в сложных ситуациях выберут наиболее социально правильную линию поведения.

В качестве орудия совершения преступления в основном выступают предметы, выполняющие хозяйственно-бытовые функции. Из них в 45 % случаев орудием преступления выступал преимущественно нож, 25 % образуют предметы так называемые «находящиеся под рукой» – веревки, керамические кружки, табуреты, пилки для ногтей, ножницы, деревянные бруски, молотки, отвертки и прочее, выполняющее бытовые функции. Редко в качестве орудия совершения преступления использовалось оружие (2%). Что говорит о том, что для внутрисемейных насильственных преступлений, как правило, не характерна предварительная подготовка. Женщины при совершении преступления чаще всего использовали в качестве орудия нож, чем прибегали к использованию физической силы, так как они обладают значительно меньшей физической силой, чем мужчины. В 28 % случаев насилия в семье виновный использует свою физическую силу, чаще избивает и душит потерпевшего.

Что касается семейного положения лиц, совершивших насильственные преступления в отношении своих родственников, то значительно преобладают лица, состоящие в браке и сожительствующие на момент совершения преступления. При этом стоит отметить, что рассмотрены сожительствующие лица, проживающие совместно более года и имеющие общих детей. Наличие семьи оказывает положительное влияние на поведение человека посредством формирования нравственных ценностей, положительных установок, помогает в преодолении жизненных трудностей, отвлекает и препятствует антисоциальному поведению. Но как показало данное исследование, большинство лиц, совершивших насильственные преступления, находилось в фактическом или юридическом браке, что говорит о том, что для них семья не представляет ценности как единый социальный организм. Ни семья, ни дети не являются сдерживающим фактором от совершения преступления.

Криминологическое значение имеет уровень образования лица совершившего насилие в семье, поскольку оно напрямую связано с культурой личности, возможностями и социальным статусом. Как показало исследование, прослеживается тенденция совершения насильственных преступлений лицами, имеющими средний уровень образования. Как правило, лица, имеющие высокий уровень культуры, возникающие конфликты решают ненасильственными способами (развод).

По социальному положению и роду занятий, лица, совершившие насильственные преступления в семье чаще являлись безработными или лицами, не имеющими постоянного источника дохода, чем трудоустроенными лицами. Обусловлено это тем, что отсутствие постоянного источника дохода провоцирует конфликтные ситуации в семье, чаще всего между супругами, которые приводят, в конечном счете, к преступлению. Усугубляется ситуация, как правило, употреблением алкоголя. Не редки случаи, когда работающий член семьи, не желающие содержать безработного и пьющего члена семьи, начинает прилагать усилия с целью приобщения последнего к труду. В результате чего данное стремление вызывает у безработного негативную реакцию, которое может окончиться трагическими последствиями.

Например, Гр-н В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, в период времени с 13 часов 15 минут до 19 часов 59 минут, находясь в квартире, на почве возникших личных неприязненных отношений к своей матери ФИО1, решил убить последнюю. Так, вооружившись ножом-бабочкой гр-н В. нанес ФИО1 3 удара в область грудной клетки. В результате целенаправленных, умышленных действий гр-на В., смерть ФИО1 наступила на месте происшествия. Поводом данных действий послужили скандалы и упреки из-за отсутствия работы у гр-на В [Приговор Ленинского районного суда города Тюмени от 26.11.2016 по делу № 1-1065/2016].

Важнейшим показателем, характеризующим личность преступника, является отношение к алкоголю. Большинство насильственных преступлений в семье (68%) совершаются в состоянии алкогольного опьянения, при этом

совокупность образуют в основном лица либо злоупотребляющие алкоголем, либо систематически выпивающие. Чаще всего злоупотребление алкоголем осуществлялось мужчинами. У человека под действием алкоголя наблюдается изменение эмоциональных процессов и реакций, снижение контроля действий, а также открытость в проявлении агрессии в поведении.

По мнению Ю.М. Антоняна, алкоголизация в основном выступает как субъективно целесообразный и приемлемый способ адаптации. Реагируя на неблагоприятные условия человек, употребляет алкоголь для снижения уровня тревожности, преодоления неуверенности и социальной неопределенности [Антонян, 1992, с. 179].

Деформация процесса социализации личности, ослабление либо разрушение социально полезных связей, а также создание благоприятных условий для жизненных ситуаций криминогенного характера вызывает систематическое употребление алкоголя.

Так, г-н С. совместно со своей матерью ФИО находились в доме по адресу <адрес>, где распивали спиртные напитки. Между гр-ном С. и ФИО на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений друг к другу произошла ссора. Гр-н С. умышленно нанес в области головы ФИО множественные удары руками, металлическим чайником, деревянным табуретом, ножкой от табурета, а затем ногами по животу и груди. Вместе с тем, ФИО получила термический ожог кожи горячей водой, вылившейся при нанесении ударов металлическим чайником. Смерть ФИО наступила на месте происшествия в пределах 1-3 часов после причинения гр-ном С. телесных повреждений [Приговор Ишимского районного суда Тюменской области от 29.11.2018 по делу №1-113/2018].

Наряду с алкогольной зависимостью, показателем разрушения личности, его конфликтности и нежелания нормализации отношений с окружающими является наркотическое опьянение. Например, гр-н Щ. около 17 часов 00 минут взял отвертку и нанес ею 6 ударов в область шеи своему 2-х летнему сыну ФИО2. В ходе предварительного расследования было

установлено, что гр-н Щ. употребил наркотик «соль», после чего всю ночь не спал, ходил по дому смотрел телевизор [Приговор Калининского районного суда города Тюмени от 08.11.2018 по делу №1-477-2018].

Особое значение для характеристики личности преступника, по мнению Ю.М. Антоняна, имеет характер и длительность преступного поведения [Антонян, с. 82]. Отмечается, что более 70% случаев лица, совершившие насилие в семье ранее не привлекались к уголовной и административной ответственности. Другая часть виновных в прошлом имели судимость, в том числе, как женщины (19% женщин, от общего числа женщин, совершивших насильственные преступления в семье), так и мужчины (24%). Общественная опасность лиц, имеющих несколько судимостей, заключается в их социально-психологической запущенности, позволяющей последним как легко находить подходящую ситуацию для совершения преступления, так и создавать такие ситуации. Они всегда внутренне готовы к криминальному поведению. В виду специфики насильственной преступности в семье, а именно, ее цикличности, среди лиц, совершивших данное деяние, распространен рецидив.

Устойчивая система антиобщественных наклонностей и взглядов личности формируется под действием враждебных отношений между членами семьи, скандалов, грубости, жестокости и пьянства [Антонян, 2004, с.82].

Берковиц Л., также заметил, что для многих членов семьи, склонных к проявлению насилия, характерно то, что они сами были жертвами насилия в детстве. В подтверждении этому он приводит в пример несколько исследований проводимых в прошлом.

Например, в исследовании, организованном в рамках общенационального исследования насилия в семье, в 1975 году Страус, Джеллесс и Стейнметц пришли к выводу, что и мужчины и женщины, которые подвергались в детстве жестокому обращению со стороны своих родителей, более часто сами прибегали к этой форме относительно умеренной агрессии [Берковиц, с. 301-302].

Позднее, в 1986 году, Джеральдом Хоталинг и Дэвидом Шугарменом было изучено 52 работы, в которых сравнивались супружеские пары, подвергшиеся насилию с соответствующей группой супружеских пар, не подвергающихся насилию. В результате ученые пришли к ряду выводов. Во-первых, избиваемые женщины по сравнению с женщинами неподвергающимися побоям в 73% случаев были свидетелями случая насилия в семье, в которой они росли, кроме того, в 69% сами являлись жертвой в детстве. Во-вторых, агрессивные мужчины по сравнению с мужчинами, не прибегавшими к насилию, в 100% случаев были жестоки к своим детям, в 83% случаев были свидетелями сцен насилия в семье и 69% случаев были объектами насилия в детском возрасте в семье, в которой росли. В-третьих, пары, в которых отмечалось внутрисемейное насилие, по сравнению с другими парами, в 100% случаев чаще ссорились, в 78% случаев получали сравнительно низкие доходы или имени низкий социально-экономический статус [Берковиц, с. 295-296].

Многими виновными грубость и насилие в отношении членов семьи, воспринимается как «естественная» и привычная линия поведения. Связано это, в первую очередь, с тем, что такую модель поведения они наблюдали в родительской семье.

Таким образом, проведенное нами исследование личности преступника, совершившего насильственные преступления в семье, позволило выявить ряд общих закономерностей и черт. Насильственные преступления в семье совершаются лицами молодого и среднего возраста, чаще всего имеющими стойкие антисоциальные наклонности, среди которых распространено злоупотребление алкогольными напитками.

1.3.ОСОБЕННОСТИ ЛИЦ, ПОСТРАДАВШИХ ОТ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СЕМЬЕ

Комплексное изучение личности преступника и его жертвы, их взаимоотношений, поведения и роли в преступном механизме значительно расширяет возможности противодействия преступности.

Наиболее уязвимыми от насильственной преступности в семье являются – дети, женщины и лица пожилого возраста. Остановимся на наиболее

существенных признаках, характеризующих жертв насильственных преступлений в семье.

Как показало исследование, чаще всего насильственные преступления в семье совершаются между супругами. По данным нашего исследования женщины чаще становятся жертвами насильственных преступлений. Обусловлена такая тенденция тем, что женщины в силу половозрастных особенностей, социального статуса становятся жертвами на почве семейного конфликта.

Несовершеннолетние и лица пожилого возраста, обладают повышенной степенью виктимности в силу возрастных особенностей. Указанные категории являются уязвимыми, прежде всего из-за физической слабости, невозможности оказать достойное сопротивление насилию.

Насильственные преступления, совершенные в отношении детей, представляют наибольшую общественную опасность и несут тяжелые последствия для последних. Удельный вес потерпевших детей от общего числа потерпевших составил 21,5 %.

Малолетние дети, находясь в испуганном состоянии и не понимая происходящего, не могут защитить себя и оказать должное сопротивление преступнику.

Так, например, 10.02.2017 года в период времени с 9 часов 20 минут до 11 часов 00 минут, гр-н К. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к своему малолетнему сыну ФИО6, вызванных плачем и криками последнего, заведомо зная, что последний в силу своего возраста находится в беспомощном состоянии нанес ему рукой не менее одного удара по различным частям тела (в область спины, грудной клетки и головы, а также по правой и левой ноге). Смерть ФИО6 наступила от закрытой черепно-мозговой травмы [Приговор Ленинского районного суда города Тюмени от 22.06.2017 по делу №1-470\2017].

Кроме того, стоит отметить, что малолетние дети (до 14 лет) чаще становятся жертвами рассматриваемого круга преступлений, чем

несовершеннолетние. Обусловлено это тем, что с повышение возраста ребенка возрастает его способность к самозащите.

Нередко взрослые, отличающиеся импульсивностью и агрессивность, в определённых ситуациях могут прибегнуть к насилию в отношении подростков, чувствующих себя взрослыми и правыми в любой ситуации.

Взрослые родственники часто на детях вымещают свою агрессию. Например, 24 февраля 2019 года около 14:00 гр-н Я. в состоянии алкогольного опьянения на почве личных неприязненных отношений к своему внуку ФИО13 схватил последнего рукой и сбросил его с дивана на пол, от чего ФИО 13 ударился головой. Когда ФИО13 начал подниматься на ноги, гр-н Я. нанес ФИО13 не менее двух ударов рукой в область спины [Приговор Ялуторовского районного суда Тюменской области от 23.04.2019 по делу №1-61/2019].

Другой наиболее уязвимой категорией, в силу возрастных особенностей, являются лица пожилого возраста, которые с возрастом приобретают различные специфические заболевания: наличие психосоматических расстройств, снижение остроты слуха и зрения, а также уменьшение двигательной активности. Из-за снижения функциональных возможностей организма многие пожилые люди нуждаются в каждодневной заботе окружающих их родственников. Но, к сожалению, наше общество не достигло такого высокого нравственного развития, когда забота о беззащитных стала обычной реальностью. Зачастую близкие люди игнорируют лиц пожилого возраста или вовсе жестоко обращаются с ними. Многие лица пожилого возраста утратили «навыки самозащиты». Рассмотрим несколько случаев жестокого обращения с лицами пожилого возраста со стороны родственников. Так, гр-н П., испытывая личные неприязненные отношения к своей матери ФИО10, возникшие на фоне того, что последняя, ввиду старческого возраста, не могла самостоятельно передвигаться и нуждалась в постоянном уходе, после очередной жалобы последней на состояние здоровья, нанес не менее 6 ударов по голове и туловищу [Постановление Калиниского районного суда города Тюмени от 02.12.2016 по делу №1-674/2016].

Гр-ка М., проживая совместно со своей бабушкой ФИО20 В.И. которая из-за травмы ноги не может самостоятельно передвигаться, а равно находящейся в заведомо беспомощном состоянии, действуя с единым умыслом, направленным на истязание последней, с целью систематического причинения ей физических и психических страданий, а также телесных повреждений, умышленно наносила побои и совершала иные насильственные действия в отношении ФИО20 В.И. Гр-ка М. неоднократно, находясь в состоянии алкогольного опьянения, умышленно наносила удары кулаком по лицу и другим частям тела. Также, будучи в состоянии алкогольного опьянения, лишала ФИО20 пищи и питья [Приговор Ишимского районного суда Тюменской области от 16.01.2018 по делу № 1-3/2018 (1-115/2017;)].

Существенное виктимологическое значение имеет низкий социальный статус потерпевшего. Жертвы, лишенные постоянных средств к существованию (неработающие потерпевшие, учащиеся и т.п.), обычно зависимы от других членов семьи. Нередко последние злоупотребляя ролью «кормильца» семьи могут прибегнуть к насилию.

Ситуация значительно осложняется тем, что жертва, систематически подвергаясь насилию, не всегда обращается за помощью, тем самым усиливая антиобщественную направленность личности виновного. Так как безнаказанные антиобщественные действия человека, существенно усиливают антиобщественную направленность личности и, как правило, приводят к более тяжким преступлениям.

Как показало исследование, значительная часть потерпевших, в момент совершения преступления, находилась в состоянии алкогольного опьянения. Нередко в процессе совместного распития спиртного между преступником и жертвой возникают особые взаимоотношения, которые могут послужить толчком к совершению преступления.

На практике встречаются случаи, когда потерпевший своим аморальным или противоправным поведением провоцирует виновного. Сидоренко Э.А. данное явление обозначила виктимологической провокацией [Сидоренко, с.

18]. В данном случае рассматривается только роль потерпевшего в совершенных преступлениях в криминологическом плане, никто не обвиняет жертву и не оправдывает преступника. Тем не менее, поведение потерпевшего до преступления и в момент его совершения учитывается при рассмотрении уголовных дел. Это, безусловно, влияет на определение вида и размера наказания преступника, так как не редки случаи провокации со стороны жертвы. В 36% случае поводом для совершения насильственных преступлений в семье являлось противоправное и аморальное поведение потерпевшего, совершенного как в отношении преступника, так и в отношении других членов его семьи. Душевное волнение лиц, совершивших насильственные преступления в семье, было вызвано в большей степени (35% случаев) оскорблениями; физическим насилием (23 %) и издевательствами (12 %). Чаще всего при душевном волнении лицами было совершено преимущественно убийство и причинение тяжкого вреда здоровью. Среди женщин, совершивших насилие в семье, сильные эмоции в момент совершения преступления возникают из-за оскорбления или физического насилия со стороны потерпевших.

Часто в сфере семейных отношений аморальные и противоправные действия могут носить систематический и продолжительный характер. Аккумуляция аффекта у лиц, совершивших насильственные преступления в семье, значительно выше, чем у других категорий насильственных преступлений.

Гр-ка А. в ходе ссоры, внезапно возникшей на почте личных неприязненных отношений к своему бывшему мужу, с которым проживала совместно в связи с отсутствием иного жилья, умышленно нанесла один удар ножом в область грудной клетки. Ситуация, предшествующая преступлению, имела для гражданки А. психотравмирующий характер, поскольку конфликт между А. и ее бывшим мужем развивался длительный период их совместной жизни и сопровождался систематическим пьянством, угрозой ее жизни и здоровью, используя бытовые предметы. Все это обусловило накопление

эмоционального напряжения, вызвавшее сильное душевное волнение гражданки А., приведшее к убийству [Приговор Ленинского районного суда города Тюмени от 09.03.2017 по делу №1-171/2017].

Шакина В.А., в зависимости от нравственных и социально-психологических свойств, выделяет два типа потерпевших от насильственных посягательств. Первая группа включает потерпевших с виктимогенной деформацией, проявляющуюся в виктимном поведении, вторая - не обладает виктимными свойствами, но в силу разового виктимного поведения стали жертвой [Шакина, с.105].

Наиболее полную, на наш взгляд, типологию жертв насильственных преступлений предлагает по характеру и роли поведения жертвы А.Н. Ильяшенко, включающую такие типы жертв как, ситуативно-случайную, длительно-пассивную, жертву-преграду, легкомысленную жертву, жертву-провокатора, жертву-насильника [Ильяшенко, с.308-321].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что чаще всего жертвами внутрисемейных насильственных преступлений становятся наиболее уязвимые члены семьи – дети, женщины и лица пожилого возраста. Личность потерпевшего от насильственных преступлений в виду особенностей общения внутри семьи, а также способов урегулирования конфликта, «копирует» личность преступника по социально-демографическим, нравственно-психологическим и уголовно-правовым характеристикам.

ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕМЬЕ

2.1. ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕМЬЕ

Проблема насилия в семье является актуальной не только для России, но и для других государств. Во всем мире с насилием в семье ежегодно сталкиваются представители всех национальностей, культур, религий, независимо от их пола, возраста, уровня образования и социального статуса.

Основой формирования национального законодательства зарубежных стран в сфере противодействия насилию в семье являются международные документы. Основные положения о защите человека от насилия отражены во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г (ст. 5) [Всеобщая декларация прав человека].

С середины XX века международное сообщество обратило внимание на защиту женщин и детей от насилия, как на наиболее уязвимые категории лиц.

Одним из первых документов, ориентированных на защиту женщин от насилия стала Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин (1967 г.). Позднее, ссылаясь на декларацию 1967 года, была принята Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979 г.). В 1993 году была подготовлена Декларация ООН об искоренении насилия в отношении женщин, призывающая государства осуждать насилие в отношении женщин, не зависимо от традиций, религиозных взглядов. А также предусматривающая необходимость включить в национальные законодательства уголовные, гражданские, трудовые и административные санкции для наказания за акты насилия в отношении женщин и возмещения причиненного ущерба.

Как отмечалось ранее, мировое сообщество было нацелено на создание всеобъемлющей правовой и политической основы для решения проблемы насилия не только в отношении женщин, но и детей. В 1989 году Генеральной Ассамблеей ООН была принята Конвенция о правах ребенка [Конвенция о правах ребенка], обязывающая государства принимать все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительные меры с целью защиты ребенка от всех форм насилия, включая грубое обращение и отсутствие заботы со стороны родителей.

Насилие стало рассматриваться как нарушение прав человека и форма дискриминации. В 1994 году Комиссией по правам человека был назначен специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях, который после разработал модельное законодательство по вопросу о бытовом насилии (E/CN.4/1996/53/Add.2) [Доклад специального докладчика…]. Данное модельное законодательство включает важные элементы, составляющие комплексное законодательство по исследуемому вопросу. В общих чертах отражены положения касающиеся определения бытового насилия, механизмы разбирательств по жалобам жертв

бытового насилия, в том числе, требования к должностным лицам, а также гражданские и уголовные меры пресечения насилия.

Модельное законодательство послужило своего рода толчком для разработки как дополнительных мер и поправок в действующее законодательство, так и специальных законов зарубежных стран, ориентированных на борьбу с насилием в семье.

Стоит обратить внимание на Конвенцию о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская конвенция), подготовленную Советом Европы в 2011 году. Конвенция устанавливает стандарты в области предотвращения насилия в отношении женщин и домашнего насилия, защиты жертв и наказания лиц, совершивших насилие. Являясь региональным документом Совета Европы, конвенция подписана 45 государствами, и ратифицирована – 34.

В Конвенции определены принципы и стандарты в сфере предотвращения и борьбы с насилием в отношении женщин и домашнего насилия, согласно которым, государство несет ответственность за неспособность надлежащим образом предотвратить и бороться со всеми формами домашнего насилия.

Не последнюю роль в формировании и укреплении международного правового подхода, касающегося домашнего насилия играет практика Европейского суда по правам человека (далее ЕСПЧ). Прецедентная практика ЕСПЧ демонстрирует различные примеры, в которых государства оказались неспособны должным образом предупредить, расследовать и наказывать акты домашнего насилия. В делах, связанных с домашним насилием, ЕСПЧ неоднократно выявлял нарушения запрета на пытки (статья 3 ЕКПЧ) и жестокое обращение, права на жизнь (статья 2 ЕКПЧ), права на уважение частной и семейной жизни (статья 8 ЕКПЧ), а также запрета на дискриминацию (статья 14 ЕКПЧ).

Суд при рассмотрении дел, связанных с домашним насилием, обращает внимание на осведомленность властей государства о существующей угрозе

жизни, здоровью физической и психологической целостности и невредимости, а также на то, какие меры были предприняты в случае, если было известно о такой угрозе.

Например, в деле Опуз против Турции, заявительница неоднократно обращалась в правоохранительные органы с жалобой о том, что она и ее мать подвергались насилию со стороны мужа заявительницы, но полиция не предпринимала активных действий, ссылаясь на то, что дальнейшее вмешательство было бы равносильно нарушению прав жертв на уважение частной и семейной жизни. В результате ЕСПЧ помимо нарушения ЕКПЧ отметил, что государство оказалось неспособно установить и реализовать систему наказания за домашнее насилие и систему защиты жертвы. Поскольку органы государственной власти не учли мотивы отзыва жалобы заявительницей, а также прекратили преследование, чтобы избежать вмешательства во внутренние дела семьи, Суд постановил, что в некоторых случаях вмешательство государства в частную и семейную жизнь отдельных лиц может быть необходимым для защиты здоровья и прав человека, а также для предотвращения совершения преступления [Дело «Опуз против Турции].

В течение десятилетий, прошедших после принятия международных документов, большинство зарубежных государств, стремясь выполнить рекомендации международных организаций, усовершенствовали свои правовые механизмы, предназначенные для решения проблем, связанных с домашним насилием.

К настоящему времени во многих зарубежных странах уже приняты специальные законы по борьбе с домашним насилием и защитой пострадавших, а также внесены дополнительные поправки в действующее отраслевое законодательство.

Изучив нормы уголовного законодательства зарубежных стран, предусматривающие ответственность за внутрисемейные преступления, можно выделить некоторые тенденции.

Например, в уголовном законодательстве многих зарубежных стран, преступление, совершенное в отношении близкого родственника или члена семьи, рассматривается как отягчающее обстоятельство. Так, Уголовный кодекс Франции в соответствии со ст. 132-80 предусматривает увеличение штрафов в случае совершения правонарушения супругом, сожителем или партнером, связанным с жертвой [Code penal].

В статье 23 УК Испании в качестве отягчающего обстоятельства рассматривается преступление, совершенное в отношении своего супруга, близкого лица или родственника по восходящей или нисходящей линиям.

В УК Мальты преступления, совершенные в отношении бывшего или нынешнего супруга, или партнера, члена семьи (п. «а» ст.46), а также в присутствии или по отношению к ребенку (п. «д» ст. 46) рассматриваются как отягчающие обстоятельства.

В отдельных государствах в качестве отягчающего обстоятельства преступлений против жизни и здоровья выступают родственные отношения.

Так, ст. 221-4 УК Франции предусматривает увеличение срока наказания, в случае если убийство совершено супругом или партнером жертвы в отношении родственников по восходящей линии.

Аналогично в ст. 109 УК Турции наказание удваивается за ограничение свободы совершенное в отношении родственника по прямой восходящей или нисходящей линии или супруги.

В УК Литвы за совершение убийства (ст.129), причинения тяжкого вреда здоровью (ст.135) и небольшой степени тяжести (ст.138) в отношении близких родственников или членов семьи предусмотрено усиление наказания.

Во многих зарубежных странах уголовный кодекс включает отдельную статью против семьи и несовершеннолетних. Как правило, вышеуказанная глава объединяет такие преступления, как похищение ребенка, торговля детьми, многоженство, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий, злоупотребление

родительскими правами, уклонение от содержания детей и других родственников, принуждение к вступлению в брак.[1]

В 126 странах мира, включая ближнее зарубежье, действуют соответствующие законы, которым свойственна своя специфика в содержательной части понятия «домашнего насилия», в определении круга лиц, подпадающих под охрану закона, и в вопросах применения такого средства защиты как охранный ордер.

Преимущественно в большинстве национальных законов о противодействии внутрисемейным преступлениям под охрану попадают семейные пары и другие члены семьи. Однако, в некоторых странах круг лиц, подпадающих под охрану, значительно расширен и включает бывших супругов (Республика Киргизия), сожителей (Республика Казахстан) и бывших сожителей (Республика Азербайджан).

Наличие специального закона недостаточно для борьбы с внутрисемейным насилием. В ряде стран действует такой правовой механизм защиты как защитное предписание (охранный ордер), ограничивающий действия лица, совершившего насилие, и регулирующий порядок его общения с жертвой.

В некоторых зарубежных странах перечень ограничений охранного ордера помимо запрета на общение и совершение повторного насилия включает ряд дополнительных ограничений. Например, в ст. 15 «Закона Республики Молдова о предупреждении и пресечении насилия в семье», по решению судебной инстанции, защитное предписание может включать такую меру, как принуждение к участию в специальных программах (лечебные или консультационные), ориентированных на снижение агрессии [Закон о предупреждении и пресечении насилия в семье].

В Республике Казахстан в соответствии со ст. 22 Закона о профилактике бытового насилия, лицу, совершившему бытовое насилие судом могут быть

---

[1].Например, ст.ст. 192-200 гл. 9 УК Австрии; ст. ст. 170-176-1 гл. 22 УК Азербайджана; ст.ст. 423-433-1 гл.3 УК Бельгии; ст.ст. 208-215 гл. 23 УК Дании; ст.с. 156-164 гл. 23 УК Литвы; ст.ст. 201-210 гл.7 УК Республики Молдовы; ст.ст. 132-144 гл. 2 УК Республики Казахстан; ст.ст. 227-1 – 227-33 гл. 7 УК Франции

установлены запреты на приобретение и хранение оружия и немедицинское употребление психоактивных веществ.

В Республике Молдова в течение 24 часов выдается полицией незамедлительное ограничительное предписание на срок до 10 дней, защитное предписание - сроком до 3-х месяцев.

В Австрии срочные защитные предписания выносятся полицией на срок до 2-х недель. После истечения срока действия срочного защитного предписания жертва может обратиться в суд с просьбой вынесения судебного защитного предписания.

Приказ не является гарантией полной безопасности жертвы. Нередко обидчик нарушает условия приказа и прибегает к насилию. В целях недопущения подобных ситуаций в национальном законодательстве зарубежных стран предусмотрены различные санкции за несоблюдение требований охранного ордера.

Например, административная ответственность предусмотрена за неисполнение указанной меры защиты по законодательству Республик Казахстана, Таджикистана Киргизии. Уголовная ответственность за несоблюдение требований охранного приказа предусмотрена в законах Польши, Великобритании, Республики Азербайджан, Испании, Турции. В Австрии за нарушение предписания налагается административный штраф, в случае повторного нарушения правонарушитель может быть арестован.

Важную роль в предотвращении насилия и его рецидивизма занимают правоохранительные органы. За рубежом в целях эффективной деятельности указанных структур осуществляется подготовка и переподготовка специалистов, занимающихся работой с жертвами и лицами, совершившими насилие в семье.

Например, в Австрии сотрудники полиции проходят специальную подготовку по теме насилия в семье в рамках своей базовой подготовки. Стажеры полиции проходят инструктаж и ознакомительную подготовку в рамках трехдневного междисциплинарного семинара с участием экспертов из

центров защиты от насилия [Report submitted by Austria pursuant to Article 68? Paragraph 1 of the Council of Europe Convention on preventing and combating violence against woman and domestic violence].

В Польше офицеры полиции сразу же после поступления на службу проходят базовую профессиональную подготовку. Программа данной подготовки включает такие темы как предотвращение и выявление насилия, потребности и права жертв насилия. Кроме того, Главным управлением полиции ежегодно организуются обучающие семинары, на которых обсуждаются результаты проделанной работы борьбы с насилием в семье с целью дальнейшего улучшения и совершенствования работы в указанном направлении [Report submitted by Poland pursuant to Article 68, paragraph 1 of the Council of Europe Convention on preventing and combating violence against women and domestic violence.].

В Словении органами полиции совместно с общественными организациями осуществляется подготовка инструкторов по вопросам распознавания, предупреждения и расследования случаев насилия в семье. Учебные программы ориентированы не только на понимание проблемы и распознавание случаев насилия в семье, но и на оказание помощи, поддержки пострадавших членов семьи [Домашнее насилие…, с. 148].

В целях эффективного реагирования на случаи домашнего насилия в ряде зарубежных стран в структуре правоохранительных органов созданы специальные подразделения.

Например, в Португалии, в составе полиции вопросами, связанными с домашним насилием, занимаются два подразделения – Управление по оказанию помощи и предоставлению информации жертвам (GAIV) (патрульные полицейские) и Специальные группы по борьбе с домашним насилием (EEVD) (часть уголовного розыска). Первое подразделение ориентировано на работу с жертвой, в то время как второе подразделение работает с правонарушителями и ответственно за проведение уголовного расследования по делам, связанным с насилием в семье. Положительным

моментов является то, что вышеуказанные подразделения активно взаимодействуют между собой и координируют свою работу с прокуратурой, что позволяет оперативно реагировать на случае домашнего насилия [3.6].

Для того, что бы ответственные правоохранительные органы незамедлительно и должным образом осуществляли предупреждение и защиту от насильственной преступности, зарубежными государствами предусмотрена ответственность данных субъектов. Например, в Законе Филиппин по борьбе с насилием в отношении женщин и детей за несообщение полицейскими о случае насилия предусмотрен штраф. В соответствии со ст. 7 Закона Ганы о семейном насилии, сотрудники полиции обязаны реагировать на просьбу о помощи и предоставить защиту при бытовом насилии [Домашнее насилие…, с. 146].

В целях снижения показателей латентности насильственных преступлений в семейной сфере, а также повышения уровня доверия граждан к правоохранительным органам и судебным органам в некоторых зарубежных странах функционируют специальные суды, занимающиеся рассмотрением дел о семейном насилии. Например, в США, в штате Нью-Йорк в 1996 году был организован один из первых судов по домашнему насилию, который рассматривал как гражданские, так и уголовные дела в одном суде. Объединение гражданско-правовой и уголовной юрисдикции в одном суде позволяет судьям рассмотреть дело о домашнем насилии с разных точек зрения, а также исключить возможность принятия противоречивых судебных решений. Кроме того, наблюдается снижение рецидивной преступности, поскольку судьи более требовательны к тем преступникам, в отношении которых они уже рассматривали гражданско-правовой аспект домашнего насилия [Домашнее насилие…, с. 164].

В рамках борьбы с внутрисемейными насильственными преступлениями в зарубежной практике предусмотрены различные программы, ориентированные на лиц, совершивших насильственное преступление. Основной целью данных программ является побудить

виновных к осмыслению своих действий и признать последними ответственности за совершенное деяние.

Например, в Германии работа с правонарушителями осуществляется Федеральной ассоциацией по работе с лицами, виновными в совершении домашнего насилия (Federal Working Group on Work with Perpetrators of Domestic Violence). Помимо работы непосредственно с нарушителями, Ассоциация занимается обучением других специалистов [Report submitted by Germany pursuant to Article 68, paragraph 1 of the Council of Europe Convention on preventing and combating violence against women and domestic violence]/

В Испании действуют добровольные программы для осужденных, которые предлагаются тюремной администрацией. Например, существует программа (Intervention programme for violent behaviour (PICOVI), ориентированная на работу с мужчинами и женщинами, осужденными за насильственное поведение по отношению к жертве, в том числе и в рамках семейных отношений.

Также в Испании в отношении лиц, виновных в совершении актов домашнего насилия, в качестве альтернативы тюремному заключению может быть назначено обязательное прохождение специального курса (Programa Encuentro). В случае если виновный бросит данный курс, суд будет проинформирован и в отношении виновного будет вынесен приговор к лишению свободы [Report submitted by Spain pursuant to Article 68, paragraph 1 of the Council of Europe Convention on preventing and combating violence against women and domestic violence].

В Польше в целях противодействия домашнему насилию в семье используется механизм под названием «Голубые карты». Процедура заключается в оформлении «голубой карты» при выявлении факта домашнего насилия, как полицией, так и центром социальной помощи или местной комиссией по решению проблем алкоголизма. В рамках данной процедуры жертва получает необходимую помощь, а за проблемной семьей осуществляется наблюдение [Домашнее насилие…, с. 240].

Изучив опыт зарубежных стран по противодействию насильственной преступности в семье можно сделать следующие выводы:

1. В большинстве зарубежных стран ответственность за насильственные преступления в отношении членов семьи предусмотрена уголовным законодательством. В отдельных, странах в целях усиления уголовного закона действуют дополнительные нормативно-правовые акты, регулирующие отдельные вопросы семейного насилия как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов (провинции, штаты).

2. К субъектам профилактики насильственной преступности в семье относятся правоохранительные органы, а также государственные и общественные организации (кризисные центры, реабилитационные центры).

3. В зарубежной практике в целях повышения эффективности работы субъектов по профилактике и противодействию насилия в семье ведется активная работа по подготовке и переподготовке специалистов с привлечением научных центров.

4. В целях борьбы с рецидивом действуют программы для лиц, виновных в совершении насилия в семье.

5. Во многих государствах действует система межведомственной координации, направленная для облегчения работы полиции, а также оказание помощи жертвам домашнего насилия.

2.2. ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕМЬЕ

В юридической доктрине существует дискуссия в понимании таких дефиниций как «предупреждение», «профилактика», «противодействие», «пресечение» и т.д. В настоящее время в законодательной деятельности, а также различными теоретиками и практиками все чаще применяется понятие «противодействие», представляющее совокупность мер профилактики и мер предупреждения преступности и отдельных преступлений, в частности.

В теории криминологии предупреждение преступности включает меры общесоциального характера и меры специально-криминологического характера. Главное отличие вышеуказанных мер состоит в том, что специально-криминологические меры направлены непосредственно на устранение, ослабление и нейтрализацию криминогенных факторов, а также лиц, которые могут совершить или уже совершили преступление. Меры общесоциального характера направлены на решение крупных проблем общества (социальных, экономических и т.д.), не преследуя непосредственной цели предупреждения преступлений.

Целесообразно рассмотреть общесоциальные меры предупреждения насильственных преступлений в семье по сферам воздействия.

Напряжение и конфликты в семейной сфере часто связаны с нерешенностью основных социально-экономических проблем, а также социальным неблагополучием семей в целом. Государственная семейная политика в России, являясь частью социальной политики, направлена на поддержку, укрепление и защиту семьи, как ячейки общества, а также на создание необходимых условий для повышения качества жизни семей.

В первую очередь представляется необходимым рассмотреть социально-экономические меры. К социально-экономическим мерам следует отнести: усиление гарантий занятости на рынке труда членам многодетных и неполных семей, пенсионерам и инвалидам; увеличение размера детских пособий; создание необходимых условий для развития семейного предпринимательства; оказание помощи семье в воспитании детей; создание благоприятных условий, позволяющих совмещать выполнение семейных обязанностей с трудовой деятельностью для работников, имеющих детей; создание необходимых условий доступности жилья и внедрение финансовых мер поддержки семей при приобретении жилья.

Проблема злоупотребления спиртными напитками в семейной сфере с каждым годом становится остросоциальной проблемой, о чем свидетельствует статистика совершения внутрисемейных преступлений в состоянии алкогольного опьянения. В Российской Федерации одобрена Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации [О концепции реализации государственной политики по снижению…], включающая обширный перечень мер информационного, воспитательного, пропагандирующего характера. Но действительность говорит о том, что мер по борьбе с употреблением алкогольной продукции принимается недостаточно.

Некоторые ученые [Абовян, с. 94] отмечают, что минимизировать данную проблему возможно путем восстановления ранее исключенную из уголовного кодекса основания применения принудительных мер

медицинского характера к лицам, нуждающимся в лечении алкоголизма (п. «г» ч.1. ст. 97 УК РФ). Мы считаем, что назрела необходимость пересмотреть антиалкогольную политику государства, ориентированную на снижение количества мест продаж, временных ограничений (не осуществлять продажу алкогольной продукции в один из выходных дней), повышение штрафов за нелегальную продажу алкогольной продукции. Стоит отметить, что Министр внутренних дел Российской Федерации В. Колокольцев на 489-ом заседании в Совете Федерации отметил, что организация вытрезвителей является серьезной проблемой. В 25 городах 12 регионов России организована работа вытрезвителей. Представляется необходимым перенести данный опыт на федеральный уровень. Но на данный момент не урегулирован вопрос о координации работы данного направления на федеральном уровне, решается вопрос о назначении координатора между Министерством здравоохранения Российской Федерации или Министерством социального развития [Доклад Министра внутренних дел Российской Федерации В. Колокольцева].

Духовно-нравственные меры имеют также антикриминогенное значение при предупреждении насилия в семье. Так, в целях повышения ценностей семейного образа жизни, сохранения духовно-нравственных традиций, необходимо оказывать поддержку семейным клубам, родительским объединениям и некоммерческим организациям, осуществляющим различные мероприятия по продвижению семейных ценностей; активное привлечение СМИ в целях распространения социально значимых проектов, направленных на укрепление института семьи и семейных ценностей, а также межпоколенных связей. В целях повышения общественного престижа семейного образа жизни и повышения авторитета родительства в обществе необходимо организовывать проведение информационно-просветительских кампаний.

Информационные меры предупреждения направлены на разъяснение сущности насилия в семье, его общественной опасности, способах защиты, а также на формирование устойчивого непринятия обществом проявлений

насилия. В связи с чем, представляется необходимым усилить меры по информированию граждан с использованием сети интернет и СМИ, а также использования листовок, плакатов, брошюр, связанных с насильственной преступностью в семье. Также в целях активного обсуждения проблем насилия в семье представляется необходимым организация кампаний по проблемам насилия в семье.

Обозначим наиболее значимые направления специально-криминологических мер предупреждения.

Рассмотрим меры правового характера применительно к исследуемой преступности. Многие исследователи, изучающие проблемы насилия в семье, неоднократно поднимали вопрос о необходимости принятия специального нормативно-правового акта о предупреждении насильственной преступности в семейной сфере. Кроме того, в Национальной стратегии действия в интересах женщин и Концепции законотворческой деятельности по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин прямо указано на целесообразность разработки специального закона.

Первый проект закона «О предупреждении насильственных преступлений в семье» состоял из трех разделов, включающих государственную систему предупреждения насильственных преступлений, специальные меры предупреждения и информационное обеспечение предупреждения насилия в семье [Шестаков, с. 249-250]. Некоторые положения вышеуказанного проекта закона были реализованы в Федеральном законе №120-ФЗ от 24.06.1999 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних]. На протяжении длительного времени в отечественной практике предпринимались попытки принять специальный закон, посвященный профилактике насилия в семье.[2] Так, в 1996 году был внесен

ПФЗ № 96700121-2 «О предотвращении насилия в семье» (снят с рассмотрения) и 96700116-2 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О предотвращении насилия в семье».

В 1997 году был внесен ПФЗ № 97700685-2 «Об основах социально-правовой защиты от насилия в семье», а также единовременно были внесены законопроекты № 97700679-2, № 97700680-2, предусматривающие внесение изменений в ГПК РФ и КоАП РФ.

В 2016 году был внесен ПФЗ № 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» и ПФЗ № 1183394-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия».

В 2019 году, после вынесения ЕСПЧ постановления по делу «Володина против Российской Федерации (жалоба №41261/17) Совет Федерации подготовил и опубликовал проект федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации».

Стоит отметить, что научное сообщество неоднозначно отнеслось к ПФЗ. В частности, некоторыми учеными было отмечено, что положения законопроекта имеют криминогенный характер и создают предпосылки для разрушения института семьи. В настоящее время законопроект находится на стадии доработки с учетом предложений и замечаний компетентных государственных органов.

Законы субъектов Российской Федерации содержат вопросы профилактики правонарушений в семейной сфере (Архангельская, Нижегородская и Тамбовская области, Забайкальский край, Республики Башкортостан, Саха (Якутия) и Карачаево-Черкесская). В связи с чем представляется необходимым внести изменениям в части дополнения содержательной части законов субъектов вопроса профилактики семейно-бытовых правонарушений. В целях своевременного реагирования на преступные проявления в семейной сфере представляется необходимым

осуществление постоянного мониторинга семейно-бытовых правонарушений на уровне субъектов.

В продолжение правовых мер предупреждения необходимо отметить декриминализацию статьи 116 «Побои» УК РФ. В ныне действующей редакции за нанесение побоев, в том числе в отношении члена семьи, впервые предусмотрена административная ответственность согласно статье 6.1.1 «Побои» КоАП РФ, в случае повторного совершения правонарушения действия виновного будут квалифицироваться по статье 116.1 «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию» УК РФ. Мы считаем, что наложение административного штрафа за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1. КоАП РФ не несет сдерживающего эффекта и не является достаточным средством воздействия на виновного. Поскольку около 2/3 всех зарегистрированных данных преступлений совершаются лицами без постоянного источника дохода, и соответственно финансовое бремя ложится на семью. Представляется необходимым санкцию в виде административного штрафа за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1. КоАП РФ, назначать в исключительном случае, когда лицо не подлежит административному аресту или обязательным работам.

Рассмотрим организационно-управленческие меры предупреждения. Профилактическая работа правоохранительных органов ориентирована на виновных, совершивших правонарушения в семейно-бытовой сфере. Поскольку в большинстве случаев семейный конфликт перерастает в преступление, необходимо раннее выявление правонарушения, совершаемого в семье, в целях недопущения преступления. Непосредственно приближенными к населению являются участковые уполномоченные. В соответствии с п.33.3. Приказа МВД России от 29.03.2019 №205 участковый уполномоченный осуществляет индивидуальную профилактическую работу с лицами, допускающими правонарушения в семейно-бытовой сфере. Разрешение внутрисемейного конфликта является приоритетным в работе участкового. Отмечается, что деятельность сотрудников полиции по

предупреждению насилия в семье сводится к профилактической беседе с членами семьи, находящимися в конфликтной ситуации. По данным исследования большинство лиц, допускающих агрессивное поведение в семье, относятся к среднему возрасту и имеют богатый жизненный опыт, сформированные взгляды и ценности. От участкового уполномоченного требуется владение основами семейной конфликтологии и виктимологии для работы с конфликтующими членами семьи. В целях повышения эффективности реагирования на случаи внутрисемейного насилия представляется необходимым организовывать проведение тренингов, учебных курсов или семинаров, посвященных вопросам насилия в семейной сфере для работников правоохранительных органов, социальных служб и здравоохранения. Перспективным на наш взгляд кажется проведение правоохранительными органами круглых столов совместно с представителями НКО и другими заинтересованными лицами по вопросам эффективности реагирования на случаи домашнего насилия, оказания необходимой помощи.

Важнейшим звеном в реагировании на насильственную преступность в семье являются кризисные центры.

В соответствии со статьей 15 ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» наличие внутрисемейного конфликта и насилия в семье является основанием для предоставления социального обслуживания. Лицо, пережившее насилие в семье, имеет право как на получение правовой, психологической, медицинской помощи и др. виды социальных услуг (статья 20), а также на получение срочных социальных услуг (статья 21). Предоставление социальных услуг осуществляется как государственными, так и неправительственными организациями. НКО удалось заполнить многие пробелы в поддержке лиц, переживших насилие в семье.

Например, в городе Тюмень своевременное выявление трудностей семьи и оказание содействия в их решении осуществляется в АУ СОН ТО ДПО

«Региональный социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Семья», а также в филиале «Дом социальной реабилитации «Борки».

В различных регионах России функционируют социальные гостиницы, кризисные центры для женщин, кризисные центры и отделения помощи на базе органов социальной защиты. В субъектах Российской Федерации действующие кризисные центры в основном ориентированы на оказание помощи женщинам и детям. В России также действуют кризисные центры для мужчин (Алтайский край, Ленинградская область, Челябинская область).

В 2019 году социальные услуги по причинам, связанным с семейным насилие предоставлялись следующими организациями социального обслуживания: 241 центр социальной помощи семье и детям; 587 социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних; 68 социальных приютов для детей; 361 отделение по работе с семьей и детьми в центрах социального обслуживания [3.14.].

Следует отметить, что специализированные учреждения (убежища, центры для жертв домашнего насилия) сконцентрированы в более крупных городах и не во всех регионах страны, что значительно затрудняет доступ к ним лиц, проживающих в небольших населенных пунктах.

В настоящее время, ни неправительственные, ни государственные организации не могут удовлетворить в полной мере потребности в помощи более уязвимых категорий лиц переживших насилие в семье. В данную категорию следует отнести инвалидов, лиц страдающих алкогольной или наркотической зависимостью.

Важным инструментом в предупреждении насильственной преступности в семье является телефонная служба помощи, оказывающая услуги по консультированию и поддержке. Что касается оказания психологической помощи по телефону, то на территории Российской Федерации действуют две «горячие линии». Один из номеров единый общероссийский телефон доверия для детей, подростков и их родителей, другой - единый телефон доверия для женщин, подвергшихся насилию в

семье, функционируещий на базе неправительственной организации. Круглосуточная единая «горячей линии» по вопросам насилия в семье, поддерживаемая на федеральном уровне государством отсутствует.

В целях повышения эффективности оказания помощи жертвам насилия в семье в субъектах Российской Федерации на основе анализа потребности необходимо увеличить количество кризисных центров для жертв семейного насилия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие теоретические выводы, предложения и практические рекомендации:

1. Насильственной преступности в семье свойственны следующие особенности:

- высокий уровень латентности по сравнению с другими видами преступности;

- личность преступника, совершившего внутрисемейное насильственное преступление, характеризуется социальной и нравственной деформацией. Выявлена прямая зависимость между тяжестью преступления и детерминирующей ролью провоцирующего поведения потерпевшего;

- чаще всего жертвами внутрисемейных насильственных преступлений становятся наиболее уязвимые члены семьи – дети, женщины и лица пожилого возраста. Личность потерпевшего от насильственных преступлений в виду особенностей общения внутри семьи, а также способов урегулирования конфликта, «копирует» личность преступника по социально-демографическим, нравственно-психологическим и уголовно-правовым характеристикам;

- большинство внутрисемейных насильственных преступлений совершается в состоянии алкогольного опьянения;

- длительный семейный конфликт нередко перерастает в преступление.

2. Рекомендации по совершенствованию мер противодействия насильственной преступности в семье:

- необходимо внести изменениям в части дополнения содержательной части законов субъектов РФ вопроса профилактики семейно-бытовых правонарушений. В целях своевременного реагирования на преступные проявления в семейной сфере представляется необходимым осуществление постоянного мониторинга семейно-бытовых правонарушений на уровне субъектов.

- поскольку около 2/3 всех зарегистрированных данных преступлений совершаются лица без постоянного источника дохода, и соответственно финансовое бремя ложится на семью. Представляется необходимым санкцию в виде административного штрафа за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1. КоАП РФ, назначать в исключительном случае, когда лицо не подлежит административному аресту или обязательным работам.

- В целях повышения эффективности реагирования на случаи внутрисемейного насилия представляется необходимым организовывать проведение тренингов, учебных курсов или семинаров, посвященных вопросам насилия в семейной сфере для работников правоохранительных органов, социальных служб и здравоохранения. Перспективным на наш взгляд кажется проведение правоохранительными органами круглых столов совместно с представителями НПО и другими заинтересованными лицами по вопросам эффективности реагирования на случаи домашнего насилия, оказания необходимой помощи.

- Целесообразным видится на основе анализа потребности, в целях повышения эффективности оказания помощи жертвам насилия в семье, в субъектах Российской Федерации увеличить количество кризисных центров для жертв семейного насилия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативные правовые источники

1.1. Конвенция о правах ребенка: Принята Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г. // Сборник международных договоров СССР. 1993. выпуск XLVI .

1.2. Всеобщей декларации прав человека: Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.// Российская газета. 1995. № 67.

1.3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря1995 года № 223-ФЗ: по сост. на 17 февраля 2020 г. // Российская газета. 1996. № 17.

1.4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года №63-ФЗ: по сост. на 7 ноября 2020 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. №25. Ст.2954.

1.5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 №174-ФЗ: по сост. на 07.11.2020 г. // Российская газета. 2001. № 249.

1.6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон № 120-ФЗ от 24 июля 1999г. по сост. на 05 мая 2020 г. // Российская газета. 1999. № 121.

1.7. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 28 декабря 2013 № 442-ФЗ: по сост. на 1 сентября 2020 г. // Российская газета. 2013. № 295.

1.8. О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике

алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 2128-р: по сост. на 30 декабря 2009 г. // Собрание законодательства РФ. 2010. №2. Ст. 264.

1.9. Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 марта 2017 г. № 410 по сост. на 8 марта 2017 г. // Собрание законодательства РФ. 2017. №11. Ст. 1618.

1.10. О концепции законотворческой деятельности по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин: Постановление ГД ФС РФ от 20 ноября1997 г. №1929-II ГД: по сост. на 20.11.1997 г. // Собрание законодательства РФ. 1997. №48. Ст. 5527.

1.11. Об отдельных вопросах профилактики правонарушений в Забайкальском крае: Закон Забайкальского края от 14 марта 2018 г. № 1569-ЗЗК // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: http://docs.cntd.ru/document/446668163 (дата обращения: 10.10.2018).

1.12. О профилактике правонарушений в Архангельской области: Закон Архангельской области от 28 апреля 2012 № 460-30-ОЗ // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: http://docs.cntd.ru/document/962033696 (дата обращения: 10.10.2018).

1.13. Об отдельных вопросах по профилактике правонарушений в Тамбовской области: Закон Тамбовской области от 03 июля 2017 г. № 117-З // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: http://docs.cntd.ru/document/450249795 дата обращения: 10.10.2018).

1.14. О профилактике правонарушений в Республике Башкортостан: Закон Республики Башкортостан от 27 июня 2006 г. № 333-з // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: http://docs.cntd.ru/document/935107352 (дата обращения: 10.10.2018).

1.15. О профилактике правонарушений в Республике Саха (Якутия): Закон Республики Саха (Якутия) от 15 июня 2005 г. З № 493-III // Электронный фонд

правовой и нормативно-технической документации. URL: http://docs.cntd.ru/document/802043004 (дата обращения: 10.10.2020).

1.16. О профилактике правонарушений в Нижегородской области: Закон Нижегородской области от 6 июля 2012 г. № 88-З // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: http://docs.cntd.ru/document/944959487 (дата обращения: 10.10.2020).

1.17. О профилактике правонарушений в Карачаево-Черкесской Республике: Закон Карачаево-Черкесской Республики от 14 мая 2015 г. №12-РЗ // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: http://docs.cntd.ru/document/428540501 (дата обращения: 10.10.2020);

1.18. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ (дата обращения: 16.03.2020).

2. Научная литература

2.1. Абовян Э. П. Предупреждение преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения в семейно-бытовой сфере: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: дис. канд. юрид. наук. Рязань, 2011. 166 с.

2.2. Антонян Ю.М. Криминология: Избранные лекции. Москва: Логос, 2004. 446 с.

2.3. Антонян Ю. М. Преступность среди женщин. Москва: Рос. право, 1992. 256 с.

2.2. Барсукова О.В. Старческая преступность и преступления против лиц пожилого возраста: Криминологические и уголовно-правовые проблемы: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: дис. канд. юрид. наук. Владивосток, 2003. 203 с.

2.3. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. Санкт-Петербург: Прабм-Еврознак, 2002. 512 с.

2.4. Большая юридическая энциклопедия: БЮЭ: более 30 000 терминов и определений авт. и сост. А. Б. Барихин. Москва: Книжный мир, 2010. 760 с.

2.5. Большой юридический словарь / В.Н. Додонов [и др.] Москва: Издательство Инфа-М, 2001. 790 с.

2.6.Гайдуков А.А. Административно-правовое регулирование деятельности полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений: специальность 12.00.14 Административное право, финансовое право, информационное право: дис. канд. юрид. наук. Омск, 2018. 22 с.

2.7. Ильяшенко А.Н. Противодействие насильственной преступности в семье: уголовно-правовые и криминологические аспекты: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: дис. д-р юрид. наук. Москва, 2003. 511 с.

2.8. Исаков А.А. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственных преступлений, совершаемых в семье: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: дис. канд. юрид. наук. Москва, 2004. 204 с.

2.9. Зарубина К.Д. Социальное неблагополучие и насилие в семье: криминологическое исследование: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: дис. канд. юрид. наук. Москва, 2013. 210 с.

2.10. Зырянова Ю.В. Криминологическая характеристика насилия в отношении несовершеннолетних членов семьи и его предупреждение: по материалам Южно-Сибирского региона: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: дис. канд. юрид. наук. Абакан, 2017. 348 с.

2.11. Домашнее насилие по законодательству зарубежных стран: ответственность и превенция / И. С. Власов [и др.] Москва: Юстицинформ, 2011. 383 с.

2.12. Колпакова Л.А. Насилие в семье: виктимологический аспект, дифференциация ответственности и вопросы законодательной техники: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: дис. канд. юрид. наук. Казань, 2007. 232 с.

2.13. Лихачева О.В. Латентная жертва насильственных преступлений, совершаемых в сфере семейных отношений: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: дис. канд. юрид. наук. Тюмень, 2006. 205 с.

2.14. Машинская Н.В. Насилие в семье (Криминологические и уголовно-правовые аспекты): специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: дис. канд. юрид. наук. Москва, 2001. 160 с.

2.15. Меликов Ф.А. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия насилию в семье: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: дис. канд. юрид. наук. Москва, 2017. 187 с.

2.16. Морчев И.А. Виктимологические аспекты предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в семье: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: автореф. дис. канд. юрид. наук. Краснодар, 2009. 25 с.

2.17. Равнюшкин А.В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения органами внутренних дел правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений: специальность 12.00.14 Административное право, финансовое право, информационное право: дис. канд. юрид. наук. Москва, 2015. 244 с.

2.18. Сердюк Л.В. Криминологическое и уголовно-правовое исследование насилия: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: дис. д-р юрид. наук. Саратов, 2003. 448 с.

2.19. Сидоренко Э.Л. Отрицательное поведение потерпевшего как обстоятельство, влияющее на дифференциацию ответственности и индивидуализацию наказания субъекта преступлений: 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: автореф. дис. канд. юрид. наук. Ставрополь, 2002. 25 с.

2.20. Словарь по уголовному праву / Г.Н. Борзенков [и др.]. Москва: БЕК, 1997. 702 с.

2.21. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. М.: Аделант, 2013. 340 с.

2.22. Фатеев А.Н. Домашнее насилие: опыт криминологического исследования: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: дис. канд. юрид. наук. Москва, 2006. 191 с.

2.23. Харламов В.С. Теория и практика противодействия преступному насилию в семье: системное криминологическое и уголовно-правовое исследование: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: дис. д-ра юрид. наук. Санкт-Петербург, 2019. 718 с.

2.24. Шакина В.А. Женщина как жертва семейного насилия в супружеских отношениях: проблемы, причины, предупреждения: специальность 12.08.00 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: дис. канд. юрид. наук. Иркутск, 2002. 204 с.

2.25. Шарапов Р.Д. Насилие в уголовном праве (понятие, квалификация, совершенствование механизма уголовно-правового предупреждения): специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: автореф. дис. д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2006. 41 с.

2.26. Шахов В.И. Насилие в семье: уголовно-правовое и криминологическое значение: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: автореф. дис. канд. юрид. наук. Казань, 2003. 25 с.

2.27. Шестаков Д.А. Семейная криминология. Семья - конфликт – преступление. Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1996. 264 с.

2.28. Шмарион П.В. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственных преступлений, совершаемых в семье в отношении несовершеннолетних: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: дис. канд. юрид. наук. Тамбов, 2010. 285 с.

3.29. Штефан А.В. Насилие в отношении несовершеннолетних в семье: уголовно-правовой и криминологический аспекты: по материалам Уральского Федерального Округа: специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: дис. канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. 199 с.

3. Электронные ресурсы

3.1.Code pénal. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006070719/LEGISCTA000006149820/2018-08-06/#LEGISCTA000006149820 (дата обращения: 15.09.2020).

3.2. Report submitted by Austria pursuant to Article 68? Paragraph 1 of the Council of Europe Convention on preventing and combating violence against woman and domestic violence. URL: https://rm.coe.int/16806ee8b2 (дата обращения: 10.11.2020).

3.3. Report submitted by Poland pursuant to Article 68, paragraph 1 of the Council of Europe Convention on preventing and combating violence against women and domestic violence. URL: https://rm.coe.int/grevio-inf-2020-8-eng/pdfa/16809e5394 (дата обращения: 10.11.2020).

3.4. Report submitted by Germany pursuant to Article 68, paragraph 1 of the Council of Europe Convention on preventing and combating violence against women and domestic violence. URL: https://rm.coe.int/state-report-from-germany/pdfa/16809f59c6 (дата обращения: 10.11.2020).

3.5. Report submitted by Spain pursuant to Article 68, paragraph 1 of the Council of Europe Convention on preventing and combating violence against women and domestic violence. URL: https://rm.coe.int/state-report-from-spain/16809313e0 (дата обращения: 10.11.2020).

3.6. Дело «Володина против Росссии». URL: http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-195843 (дата обращения: 10.11.2020).

3.7. Дело «Опуз против Турции». URL: http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-119720 (дата обращения:10.10.2020).

3.8. Доклад Министра внутренних дел Российской Федерации В. Колокольцева: URL: http://council.gov.ru/events/news/120159/?hl=%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B5%20%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%B9%D0%BD%D0%BE-%D0%B1%D1%8B%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D1%8F (дата обращения: 30.10.2020).

3.9. Доклад специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях. URL: https://undocs.org/ru/E/CN.4/1996/53/Add.2 (дата обращения: 10.10.2020).

3.10. Закон о предупреждении и пресечении насилия в семье. // Государственный реестр правовых актов Молдовы. URL: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=122823&lang=ru (дата обращения: 10.11.2020)

3.11. Закон Республики Таджикистан о предупреждении насилия в семье. // Национальный центр законодательства при президенте Республики Таджикистан. URL: http://ncz.tj/node/1275/contacts?calendar_block_month=9&calendar_block_year=2020&title=&field_number_value=&body_value_op=contains&body_value=&field_date_value%5Bvalue%5D=&field_status_value%5B1%5D=0&field_status_valu

e%5B2%5D=0&field_date_value_1%5Bvalue%5D=&field_date_value_2%5Bvalue%5D=&order=field_date&sort=asc (дата обращения: 10.11.2020).

3.12. Исследование по вопросам предотвращения и борьбы с насилием в отношении женщин и домашним насилием, в том числе ситуациях в ситуациях социального неблагополучия, в Российской Федерации. URL: https://ombudsmanrf.org/upload/files/docs/lib/VAW_Report_2020_rus_web.pdf (дата обращения: 26.11.2020).

3.13. Крайнова Н.А. Уголовная политика в сфере противодействия насилию в семье, или нужен ли России закон о профилактике семейно-бытового насилия? // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. №1 (56). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-politika-v-sfere-protivodeystviya-nasiliyu-v-semie-ili-nuzhen-li-rossii-zakon-o-profilaktike-semeyno-bytovogo-nasiliya (дата обращения: 03.10.2020).

3.14. Об опыте работы организаций социального обслуживания субъектов Российской Федерации, предоставляющих социальные услуги гражданам, пострадавшим от семейного насилия, в том числе кризисных центров помощи женщинам, и некоммерческих организаций, реализующих эффективные модели профилактики насилия в семье. // Министерство Внутренних дел Российской Федерации. Москва: URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/20344526 (режим доступа: 10.09.2020)

3.15. Проект Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации». URL: http://council.gov.ru/media/files/rDb1bpYASUAxolgmPXEfKLUIq7JAARUS.pdf (дата обращения: 15.10.2020).

3.16. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. Москва. URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 11.10.2020).

3.17. Харламов Валентин Станиславович Криминофамилистическое законодательство: нереализованные идеи // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. №1 (56). URL:

https://cyberleninka.ru/article/n/kriminofamilisticheskoe-zakonodatelstvo-nerealizovannye-idei (дата обращения: 03.10.2020).

3.18. Швабауэр Анна Викторовна Угрозы и истоки законопроекта о профилактике семейно-бытового насилия // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. №1 (56). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-i-istoki-zakonoproekta-o-profilaktike-semeyno-bytovogo-nasiliya (дата обращения: 03.10.2020).

3.19. Шестаков Дмитрий Анатольевич Криминогенное законодательство в свете семейной криминологии (о проамериканском законопроекте «о профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации») // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. №1 (56). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kriminogennoe-zakonodatelstvo-v-svete-semeynoy-kriminologii-o-proamerikanskom-zakonoproekte-o-profilaktike-semeyno-bytovogo-nasiliya-v (дата обращения: 03.10.2020).

4. Материалы правоприменительной практики

4.1. Приговор Ленинского районного суда города Тюмени от 26.11.2016 по делу № 1-1065/2016 // Ленинский районный суд города Тюмени: [сайт]. URL: https://leninsky--tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=54801898&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 10.10.2019).

4.2. Приговор Заводоуковского районного суда Тюменской области от 14.03.2019 по делу № 1-6/2019 (1-241/2018;) // Заводоусковский районный суд Тюменской области: [сайт]. URL: https://zavodoukovsky--tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&srv_num=1&number=68882510&delo_id=1540006&new=&text_number=1 (дата обращения: 10.10.2019).

4.3. Приговор Абатского районного суда Тюменской области от 14.08.2019 по делу №1-45/2019 // Абатский районный суд Тюменской области: [сайт].

URL:https://abatsky--tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&srv_num=1&number=69571291&delo_id=1540006&new=&text_number=1 (дата обращения: 10.10.2019).

4.4. Приговор Ишимского районного суда Тюменской области от 29.11.2018 по делу №1-113/2018 // Ишимский районный суд Тюменской области: [сайт]. URL: https://ishimsky--tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=51432015&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 10.10.2019).

4.5. Приговор Калининского районного суда города Тюмени от 08.11.2018 по делу №1-477-2018 // Калининский районный суд города Тюмени: [сайт]. URL: https://kalininsky--tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=42595932&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 10.10.2019).

4.6. Приговор Ленинского районного суда города Тюмени от 22.06.2017 по делу №1-470\2017 // ленинский районный суд города Тюмени: [сайт]. URL: https://leninsky--tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=54814455&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 10.10.2019).

4.7. Приговор Ялуторовского районного суда Тюменской области от 23.04.2019 по делу №1-61/2019 // Ялуторовский районный суд Тюменской области: [сайт]. URL: https://yalutorovsky--tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=80950257&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 10.10.2019).

4.8. Постановление Калиниского районного суда города Тюмени от 02.12.2016 по делу №1-674/2016 // Калининский районный суд города Тюмени: [сайт].

URL: https://kalininsky--tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=104150550&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 10.10.2019).

4.9. Приговор Ишимского районного суда Тюменской области от 16.01.2018 по делу № 1-3/2018 (1-115/2017;) // Ишимский районный суд Тюменской области: [сайт]. URL: https://ishimsky--tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=51431568&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 10.10.2019).

4.10. Приговор Ленинского районного суда города Тюмени от 09.03.2017 по делу №1-171/2017 // Ленинский районный суд города Тюмени: [сайт]. URL: https://leninsky--tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&srv_num=1&number=54807658&delo_id=1540006&new=&text_number=1 (дата обращения: 10.10.2019).