

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра уголовного права и процесса

Заведующий кафедрой
канд. юрид. наук, доцент
В.И. Морозов.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

40.04.01 Юриспруденция

Выполнил работу
студент 3 курса
заочной формы обучения

(Подпись)

Цилин
Алексей
Александрович

Руководитель
канд. юрид. наук, доцент

(Подпись)

Толстолужинская
Елена
Михайловна

Рецензент
Ст. дознаватель ОД ОП №1 УМВД
России по г. Тюмени
майор полиции

Кетцян
Ирина
Вартазаровна

Тюмень
2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТАКТИКИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ.....	7
1.1. Понятие осмотра места происшествия.....	7
1.2. Общие положения тактики осмотра.....	14
ГЛАВА 2. ЭТАПЫ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ.....	19
2.1. Подготовка к осмотру места происшествия.....	19
2.2. Исследовательский этап осмотра места происшествия.....	31
2.3. Фиксация и оценка хода и результатов осмотра места происшествия.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	57
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

В правоприменительной практике, а также в теории криминалистики, существует довольно полный перечень средств обнаружения, изъятия и исследования материальных следов, который используется для расследования преступных явления. Одним из важнейших следственных действий, преследующих цели объективной фиксации обстановки происшествия, обнаружения, изъятия доказательств, является осмотр места происшествия. Своевременное и квалифицированное его проведение позволяет выявить, зафиксировать, изъять, сохранить и впоследствии изучить следы (вещественные доказательства), сформировать надежную базу с целью расследования преступлений и разоблачения преступников. Его результаты являются исходным началом расследования и во многих случаях единственным источником информации о преступлении. Сведения, полученные в ходе осмотра места происшествия, представляют собой исходную информацию, которая может быть использована при производстве экспертиз, допросов, следственного эксперимента и других следственных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий, что позволяет еще раз отметить исключительно важное значение осмотра места происшествия при расследовании преступлений.

Профессиональная деятельность процессуальных участников осмотра места происшествия, в том числе и специалиста, как правило, протекает в условиях недостатка информации. В связи с этим особое значение следует уделять постановке и решению задач следственного действия, что способствует концентрации усилий на достижение целей, позволяет повысить его качество и результативность. В статье акцент будет на задачах, стоящих перед специалистом – сотрудником экспертно-криминалистического подразделения при осмотре места происшествия. Таким образом, во главе угла проведенного анализа будет не процессуальное положение данного субъекта, а его функциональные обязанности.

В настоящее время имеется значительное число научных публикаций, посвященных проблемам осмотра места происшествия. Задачам данного следственного действия уделено достаточно внимания, однако в основном речь идет о них либо в общих чертах, без анализа сути, либо цели и задачи рассматриваются как одно и то же, либо задачи и вовсе не согласуются с целями осмотра. Представляется, что вышеперечисленные подходы не способствуют в полной мере эффективной деятельности специалиста, при осмотре и не позволяют в максимально короткий срок установить всю следовую информацию, относящуюся к совершенному деянию.

Целесообразно задачи, решаемые специалистом на месте происшествия рассматривать в виде системы, позволяющей, во-первых, целенаправленно организовать его деятельность, избегая при этом неоправданной траты времени и средств; во-вторых, реализовать требования системного подхода к его деятельности во время осмотра. При этом следует учитывать, что каждый осмотр места происшествия представляет собой неповторимое, индивидуальное событие и специалист должен кроме общих задач решать также и частные, в зависимости от складывающейся ситуации, согласовав их со следователем (лицом, производящим дознание). Таким образом, система задач, стоящих перед специалистом, включает в себя два самостоятельных уровня: 1) целевые, подразделяющиеся на задачи, вытекающие из общих целей криминалистики, и задачи, следующие из криминалистической структуры преступления; 2) практические, которые конкретизируются в зависимости от этапов осмотра (подготовительный, основной и заключительный) и обязательно согласуются с целями данного следственного действия.

Ни один осмотр места происшествия не будет являться высокопродуктивным и тщательно организованным, если его задачи будут противоречить общим целям криминалистики. К данным целям относится выявление и расследование преступлений; их профилактика и предупреждение; доказывание всех установленных фактов, обстоятельств, отношений. Основными задачами специалиста в данном случае будут являться помощь

следователю (лицу, производящему дознание) в установлении обстоятельств совершенного деяния (способ, место, давность (время) и другие) с учетом объема специальных знаний, технической оснащенности и сложившейся ситуации на месте происшествия; помощь в установлении целей и мотивов преступления, обстоятельств, способствовавших совершению противоправного деяния.

Успешное расследование преступлений является успешным, как правило, только при осуществлении эффективных и результативных следственных действий, в процессе производства которых следователь накапливает себе массив доказательственной базы. Осмотр места происшествия занимает важное место среди всех следственных действий, поскольку при его проведении выявляются следы преступления и уже детально исследуются следователем. Кроме того, собранная доказательственная база при осмотре места происшествия позволяет сделать определенные выводы и о личности самого преступника. Следователю результаты осмотра места происшествия позволяют верно определить последующие направления расследования уголовного дела и сформировать механизм расследуемого преступного события.

Степень научной разработанности проблемы. Среди отдельных авторов, труды которых были использованы при написании работы, можно выделить следующих авторов: О.А. Яковлева, А.Г. Филиппов, В.П. Колмаков, Л.Я. Драпкин, Р.С. Белкин, Л.Н. Иванов, Т.В. Аверьянова, О.А. Петрухина, Т.П. Ишмаева и другие авторы.

Объектом исследования являются практика производства осмотра места происшествия.

Предметом исследования выступают закономерности осмотра места происшествия.

Целью выпускной квалификационной работы разработка (совершенствование) теоретических основ эффективного производства осмотра места происшествия.

Исходя из поставленной цели, формируются следующие задачи:

- 1) Проанализировать понятие, значение и классификацию осмотра места происшествия;
- 2) Определить круг участников осмотра места происшествия и их процессуальное положение;
- 3) Раскрыть психологические особенности осмотра места происшествия;
- 4) Исследовать особенности подготовки к осмотру места происшествия;
- 5) Проанализировать этапы и тактические приемы осмотра места происшествия;
- 6) Выявить особенности применения научно-технических средств при обнаружении следов в ходе осмотра места происшествия;
- 7) Разработать предложения по совершенствованию практики производства осмотра места происшествия.

Методологической основой исследования являются современные положения теории познания социальных процессов и явлений, системный подход к изучению объекта и предмета исследования.

Исследование проводилось на основе диалектико-материалистической методологии, отражающей связь теории и практики, в соответствии с которой применялись частно-научные методы исследования: формально-логический, системно-структурный, статистический.

Теоретическую базу работы составляют труды отечественных ученых в области уголовного процесса и криминалистики и психологии, посвященные вопросам нормативного регулирования и тактики производства осмотра места происшествия.

Нормативную основу составило российское уголовно-процессуальное законодательство.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы следственной и судебной практики.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена предметом, целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТАКТИКИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

1.1. Понятие осмотра места происшествия

Эффективность проверки сообщения о преступлении, непосредственного процесса расследования по значительной части преступлений зависит от качества проведения осмотра места происшествия. Как показал анализ опроса сотрудников правоохранительных органов и изучение материалов судебно-следственной практики, осмотр места происшествия является самым распространенным процессуальным действием, от результата которого зависит не только решение о возбуждении уголовного дела, но и исход расследования преступления в целом.

Осмотр места происшествия в соответствии со ст. 176 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) является одним из видов осмотра, который может производиться в рамках осуществления уголовно-процессуальной деятельности: при производстве проверки сообщения о преступлении как проверочного действия; предварительного расследования как неотложного следственного действия, так и следственного действия, не являющегося неотложным. Ученые в области уголовно-процессуальной и криминалистической науки на протяжении многих лет неоднократно обращали внимание на то, что законодатель, выделяя виды осмотра, не предусматривает его общее определение и, в частности, определение осмотра места происшествия. Хотя в целом думается, что понятие осмотра места происшествия не следует закреплять в УПК РФ, а возможно даже исключить из перечня видов осмотра как следственного действия и рассматривать его как криминалистическую категорию в рамках тактической комбинации. Тем не менее в юридической науке продолжают дискуссии, связанные с понятием и определением как самого следственного осмотра, так и осмотра места происшествия при реализации уголовно-процессуальной деятельности. Анализ мнений авторов относительно понятия осмотра места

происшествия и собственные размышления, построенные на разборе результатов опроса следователей, сотрудников правоохранительных органов, наделенных полномочиями органа дознания; изучения протоколов осмотра места происшествия позволяет обобщить и выделить следующие аспекты:

1) место происшествия – участок местности, территории, в пределах которого произошло преступное или иное событие, непреступный характер которого в момент осмотра неизвестен [Яновский, с. 20];

2) осмотр места происшествия всегда связан с действием, а именно с обследованием определенного места с помощью зрительного, слухового, обонятельного восприятия информации;

3) обследование в рамках осмотра места происшествия осуществляется непосредственно специальными субъектами, установленными УПК РФ (следователем, дознавателем, органом дознания, следователем-криминалистом и др.);

4) осмотр места происшествия производится в целях изучения следовой картины, обстановки места происшествия; обнаружения, изъятия и фиксации следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для установления достаточных данных, указывающих на признаки преступления; обстоятельств, подлежащих доказыванию, или отсутствия таковых.

Таким образом, под осмотром места происшествия предлагается понимать процессуальное действие, проводимое непосредственно специальными субъектами, установленными УПК РФ, заключающееся в обследовании определенного участка местности, территории, в пределах которого произошло преступное или иное событие, непреступный характер которого в момент осмотра неизвестен, с помощью зрительного, слухового, обонятельного восприятия информации с целью изучения следовой картины; обстановки места происшествия; обнаружения, изъятия и фиксации следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для установления достаточных данных, указывающих на признаки преступления;

обстоятельств, подлежащих доказыванию, или отсутствия таковых.

Сущность осмотра заключается в том, что лицо, его производящее, с помощью своих органов чувств осуществляет наблюдение за осматриваемым объектом, измерение его и его элементов, их сопоставление, поиск необходимых следов преступления или иных доказательств, их изучение, фиксацию и изъятие. При этом допускаются широкое использование технико-криминалистических средств, привлечение специалистов, проведение измерений, вычислений, сравнение исследуемых объектов. [Шувалов, с. 72]

Необходимо отметить, что в процессе осмотра следователь (дознатель) исследует не само событие преступления, а только его следы. Также следует подчеркнуть, что достижение задач по процессуальному отождествлению каких-либо объектов в ходе осуществления осмотра не предусмотрено, хотя, логически рассуждая, в ходе осмотра волей-неволей, следователь, анализируя вопросы об относимости обнаруженных следов (в широком их понимании), в обязательном порядке решает какие из обнаруженных объектов несут нужную информацию о происшествии, что бы их изъять, а это не что иное как предварительное установление групповой принадлежности изымаемых объектов. Так что в этих случаях вопрос и ответ не такой уж однозначен и простой.

Формулировка целей и задач, присущих различным видам осмотра в ст. 176 УПК РФ, вносит много неясностей относительно характера данного следственного действия и его опознавательных возможностей. Так законодатель поясняет, что осмотр производится в целях обнаружения следов преступления «и выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела». Подобная формулировка, по нашему мнению, дает повод для культивирования идей о производстве опознаний в рамках следственных осмотров [Статкус, с.77].

На наш взгляд, целью осмотра, как и любого иного следственного действия, является исключительно собирание и проверка таких фактических данных, которые при должной проверке и оценке могут в дальнейшем стать

доказательствами по уголовному делу, что непосредственно вытекает из положений ч. 1 ст. 86 и ст. 87 УПК РФ. Думается, что обнаружение материальных следов не должно рассматриваться в качестве единственной цели осмотра как следственного действия, оно является одной из его задач, решение которой представляет собой необходимую составляющую в установлении обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Причем доказательствами объекты становятся лишь после того, как следователь своим специальным постановлением осуществляет перевод этих объектов в таковые. При этом доказательством будет не сам обнаруженный след, а логическая информационная связь между объектами или обстоятельствами. Другими обстоятельствами, которые следователь может обнаружить, может быть то невидимое, но существующее именно в виде логической связи [Жуланов, с. 36].

Осмотром называют следственные действия, заключающиеся в процессах прямого восприятия, фиксирования объекта при осмотре, обнаружении, изъятия следа преступления или преступника и прочей доказательной базы для того, чтобы установить обстоятельства расследуемого события.

Объектом для осмотра места происшествия могут быть:

- место, которое связано с представлением о событиях, другими словами это часть местности или помещения;
- окружающая обстановка по месту событий;
- трупы;
- след преступления или субъектов преступления;
- другие объекты или документация, которые находятся по месту происшествия.

Осмотр места происшествия, как следственное действие, определяется в научной литературе по-разному. К примеру, Л.Я. Драпкин осмотр места происшествия предлагает определять, как следственное действие, включающее в себя обследование обстановки места происшествия, которое в себя включает следующие последовательные действия: обследование обстановки места происшествия путем непосредственного восприятия этой обстановки с целью

обнаружения следов преступления, их изъятия и фиксации и в целях установления обстоятельств, имеющих значение для принятия процессуального решения.

В свою очередь, В.Д. Зеленский, рассматривая понятие «осмотр места происшествия» приходит к выводу, что оно представляет собой следственное действие, заключающееся в исследовании следователем обстановки места происшествия путем непосредственного восприятия этой обстановки, однако при помощи использования им различных научно-технических средств¹. Стоит отметить, что В.Д. Зеленский отдельно выделяет и такое понятие, как «место происшествия», определяя его как помещение или отдельный участок местности, на котором произошло преступное событие, обладающее всеми присущими преступлению признаками или событие, которое может содержать в себе признаки преступления.

По мнению В.П. Колмакова, осмотр места происшествия необходимо считать наиболее важным следственным действием. Автор обосновывает свою позицию тем, что именно благодаря проведению осмотра места происшествия следователю удастся обнаружить следы преступления и зафиксировать их в установленном законодателем порядке. Однако этим значение и роль данного следственного действия не ограничивается, поскольку, как справедливо указывает В.П. Колмакова, осмотр места происшествия позволяет следователю уяснить масштаб совершенного события, обстановку и механизм совершения.

А.Г. Филиппов в учебнике по криминалистике осмотр места происшествия называет одним из самых сложных и трудновыполнимых следственных действий, обладающих, по справедливому мнению, автора, огромным значением для успешного расследования преступления. При этом, характеризуя осмотр места происшествия, автор подчеркивает, что он может быть произведен абсолютно на любой стадии расследования, однако его главным признаком является «незамедлительность». В данном случае автор имеет в виду, что как только следователем было принято решение о необходимости проведения осмотра места происшествия, он незамедлительно должен быть

произведен. Именно по этой причине в литературе принято называть данное действие неотложным, то есть требующим незамедлительного выполнения.

По мнению Л.Н. Ивановой, успешность проведения анализируемого следственного действия зависит от многих факторов, решающим из которых является тот информационный массив, который получает следователь в ходе его производства. Помимо этого, автор выделяет в качестве решающих факторов успешности осмотра и качество полученной в ходе проведения осмотра места происшествия информации. Указанные факторы - качество и объем информации – являются основополагающими факторами при выборе средств и методов для решения поставленных перед первоначальным этапом расследования задач [Дергач, с. 46].

Итак, как видим, в целом мнения ученых относительно определения понятия «осмотр места происшествия» являются схожими.

Что касается обстановки места происшествия, то она включает в себя ряд конкретных составляющих и представляет собой материальную структуру места происшествия. В качестве ее составляющих следует выделить:

- характеристику места происшествия,
- основные объекты, найденные на месте происшествия,
- особенности состояния найденных на месте происшествия объектов,
- расположение найденных на месте происшествия объектов относительно друг друга и ряд других составляющих, которые позволяют следователю составить полноценную картину об обстановке места происшествия.

Обстановка места происшествия является составной частью самого происшествия. В ней находят свое отражение такие основные элементы любого происшествия, как: поведение участников происшествия, хронологическая характеристика расследуемого события, обстоятельства, которые способствовали совершению преступления или напротив, препятствовали ему, а также многие другие элементы.

Как видим, следственный осмотр направлен на восприятие следователем найденных объектов материального характера, дальнейшее исследование этих объектов и их фиксация следователем в соответствующем постановлении. Стоит заметить, что анализируемое следственное действие является одним из самых распространённых действий, производимых следователем в целях расследования преступления и, в связи с этим обладает немаловажным значением в работе следственных органов.

Основная цель данного следственного действия состоит в исследовании обстановки места происшествия. Помимо этого, следователь ставит перед собой цель при проведении осмотра места происшествия – выявить и зафиксировать следы происшествия и определить его механизм. Некоторые авторы выделяют помимо указанной цели еще одну цель проведения осмотра места происшествия – удостоверительную, сущность которой видится в том, что следователь всесторонним и полным образом фиксирует обстановку совершения преступления и обнаруженные следы [Дмитриев, с. 17].

Решаются указанные цель посредством постановки конкретных задач при проведении осмотра места происшествия, которые можно сформулировать следующим образом:

- во-первых, следователь ставит перед собой задачу установить, что именно произошло на месте происшествия;
- во-вторых, следователь ставит перед собой задачу установления механизма образования следов преступления. При этом важным на данном этапе является установление таких следов и объектов, которые могут при расследовании уголовного дела расцениваться в качестве доказательственной базы;
- в-третьих, следователь ставит перед собой задачу определения характера обстановки места происшествия;
- в-четвертых, если на месте происшествия было совершено преступление, то задачей следователя является определение основных сведений, позволяющих составить портрет личности преступника и

охарактеризовать его личность;

- в-пятых, помимо указанных задач, следователь обязан определить способ совершения преступления, по возможности, его точное время и орудия и средства совершения.

Несомненно, все вышеприведенные задачи следователю не всегда удастся решить в ходе производства осмотра места происшествия, однако любой следователь обязан стремиться к максимальному решению возможных из поставленных задач при осмотре места происшествия.

В заключение настоящего параграфа отметим, что в целом осмотр места происшествия, как важное неотложное незаменимое и, как правило, первоначальное следственное действие представляет собой действие, заключающееся в исследовании следователем обстановки места происшествия путем непосредственного восприятия этой обстановки, однако при помощи использования им различных научно-технических средств. При помощи его проведения следователь может получить определенный массив сведений о совершенном событии, что способствует дальнейшему расследованию преступления и производству остальных мероприятий и следственных действий.

1.2. Общие положения тактики осмотра

Процедура проведения осмотра предусмотрена действующим уголовно-процессуальным законодательством и способствует получению доказательной базы, которая имеет значение при раскрытии уголовных дел. Осмотр места происшествия по своей сути является действием, которое направлено на расследование и раскрытие преступных деяний (преступлений).

В статье 176 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ1 законодатель отмечает, что целью проведения осмотра места происшествия следует считать обнаружение следов совершенного преступного события. Кроме того, законодателем указывается и

такая цель проведения осмотра места происшествия, как «выяснение других обстоятельств», имеющих значение для уголовного дела.

В ч. 2 ст. 176 УПК РФ законодатель подчеркивает, что осмотр может быть произведен следователем еще до момента возбуждения уголовного дела.

Поскольку осмотр является одним из наиболее сложных действий, производимых следователем, проведение его нуждается в серьезной подготовке со стороны последнего. Прежде всего это объясняется тем, что именно следователь считается организатором осмотра места происшествия, руководителем осмотра места происшествия и его главным исполнителем. Как отмечает В.Д. Зеленский, с мнением которого следует согласиться, все остальные участники производства осмотра места происшествия работают под четким руководством следователя. К остальным участникам, к слову, следует относить оперативных работников, специалистов, а также других работников органов дознания. В некоторых случаях, при производстве осмотра места происшествия следователь также включает в состав участников свидетелей, потерпевшего или потерпевших и подозреваемого [Белоусов, с.10].

Гораздо реже в состав участников осмотра места происшествия включается фигура обвиняемого. Это объясняется тем, что на первоначальном этапе расследования преступления этот субъект уголовного производства, как правило, отсутствует.

Р.С. Белкин и Т.В. Аверьянова, рассматривая особенности осмотра места происшествия, отмечают что при его производстве следователь получает общую картину места происшествия – его общий вид. В данном случае речь идет о такой информации, которая касается расположения места происшествия, его границ, протяженности и другие конкретные характеристики участка местности (в случае, если преступление было совершено на открытом участке), а также, к примеру, назначение помещения (в случае, если местом происшествия являлось помещение).

Л.Я. Драпкин выделяет несколько последовательных этапов в общей структуре этого следственного действия. Так, в первую очередь, любой осмотр

места происшествия начинается с подготовительного этапа, включающего в себя такие действия следователя, которые он осуществляет еще до выезда на место происшествия. В подготовительном этапе, по мнению Л.Я. Драпкина, необходимо также включать и действия, производимые следователем после прибытия на место происшествия. После подготовительного этапа наступает исследовательский этап проведения осмотра. Начинается этот этап с общего обзора места происшествия, когда следователь определяет точное расположение места происшествия по отношению определенных ориентиров, которые можно считать неизменными. На исследовательском этапе также следователь получает сведения, позволяющие ему сделать вывод о характере места происшествия и его общей структуре.

По мнению Л.Я. Драпкина, такой общий обзор является своеобразной отправной точкой, которая позволяет выбрать наиболее приемлемые и уместные в каждом конкретном случае дальнейшие приемы обследования. Общий обзор завершается началом детального осмотра места происшествия, на котором следователь уже более подробным образом анализирует и исследует элементы обстановки места происшествия. Наконец, завершается осмотр места происшествия заключительным этапом, на котором изымаются все осмотренные объекты, необходимые для расследования уголовного дела или являющиеся доказательством по нему, и следователем составляется протокол осмотра.

Осмотр обстановки места происшествия и самого места происшествия предусматривает изучение следователем и дальнейшую фиксацию следующей основной информации:

- 1) рельефа местности, на которой было совершено преступление, характер грунта, а также изучение и фиксация границ места происшествия. При этом учитываются как искусственные границы места происшествия, так и естественные;

- 2) конкретное расположение помещения (в случае, если местом происшествия являлось помещение), а также характер этого

помещения. Кроме того, следователь должен изучить и зафиксировать такие особенности, как: прилегающие к помещению постройки, дорожки, пути, преграды, которые имеются в непосредственной близости с помещением;

3) расстояние между предметами, их пространственное расположение.

При этом учитывается и фиксируется также особенности положения предметов относительно друг друга;

4) следы преступления, а также следы самого совершенного преступления;

5) расположения предметов обстановки места происшествия с учетом их стандартного целевого положения и обычного использования или применения;

6) помимо наличия следов преступления и следов преступника, не менее важным для следователя является обнаружение и фиксация отсутствия предметов и следов, которые должны присутствовать в этой конкретной обстановке;

7) кроме того, следователь обязан обнаружить и зафиксировать предметы обстановки места происшествия, которые, по мнению следователя, являются нестандартными, непривычными или необычными для подобной обстановки места происшествия.

Круг объектов, подлежащих осмотру, а также степень детальности исследования объектов осмотра, разумеется, должны быть определены в каждой конкретной ситуации.

В ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса дано законодательное определение убийства. Так, в частности, в рамках данной статьи отмечается, что убийство представляет собой умышленное причинение смерти другому человеку.

Данное обстоятельство указывает на то, что законодатель связывает понятие убийства только с умышленной формой вины. Неосторожное лишение жизни толкуется как причинением смерти по неосторожности, что закреплено в статье 109 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Как отмечает В.А. Якушин, смерть может быть двух видов:

- во-первых, физиологическая смерть, которую также называют биологической смертью;
- во-вторых, клиническая смерть.

Под клинической смертью следует понимать временную приостановку работы сердца человека, когда его жизнь еще может быть восстановлена за счет принятия соответствующих реанимационных мер.

В том случае, когда клинической смерти человека преднамеренно придается необратимый характер, то данное деяние уже следует рассматривать как убийство.

В соответствии с действующим уголовным законодательством России все убийства можно разделить на три вида:

- Во-первых, простое убийство, то есть преступление без отягчающих или смягчающих обстоятельств (часть 1 статьи 105 УК).
- Во-вторых, квалифицированное убийство, то есть преступление, совершенное при отягчающих обстоятельствах (часть 2 статьи 105 УК).
- В-третьих, привилегированное убийство, то есть преступление, совершенное при смягчающих обстоятельствах (статья 106, 107, 108 УК).

Согласно разъяснениям, которые содержатся в пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве»³, по части 1 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации квалифицируется убийство, совершенное без квалифицирующих признаков и без смягчающих обстоятельств.

К таким убийствам могут быть отнесены убийства в ссоре или драке, из ревности, при отсутствии хулиганских побуждений, если они не имеют иных смягчающих или отягчающих обстоятельств. В случае же если в деле имеется хотя бы один из таких признаков, то его стоит квалифицировать по части 2 статьи 105 или иным статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

При расследовании убийств совершение осмотра места происшествия делает возможным установление многих важных обстоятельств для его дальнейшего расследования, в частности:

- установление природы исследуемых событий,
- установление факта наличия или, наоборот, отсутствия, признаков одного из составов преступления;
- установление времени расследуемых или прошедших событий;
- установление места совершения преступления, в частности, в том месте, где находится труп или в каком-то ином месте;
- установление лиц, которые принимают косвенное или прямое участие в деле;
- установление мотивов и цели совершенных действий;
- нахождение каких-либо отличительных признаков и в чем выражается деяние каждого из участников;
- установление перечня предметов или частей предметов, веществ, которые были оставлены на месте происшествия, а также установление тех предметов, какие были унесены с места происшествия (в частности, на предмете одежды или теле);
- установление времени нахождения людей на месте происшествия;
- пути проникновения лиц на место происшествия и как они ушли оттуда;
- какими техническими средствами (в том числе, транспортными средствами) пользовались;
- кто мог следить (видеть) за происходящим и с какой позиции;
- что было предпринято для сокрытия следа реальных событий или для инсценировки других событий;
- что способствовало наступлению вредоносных последствий совершенного преступления и так далее.

ГЛАВА 2. ЭТАПЫ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

2.1. Подготовка к осмотру места происшествия

Как верно отмечает Г.В. Кобзеев, тактика осмотра места происшествия по делам об убийствах определяется особенностями обстановки, которая обусловлена способом совершения преступления совместно с другими факторами, а также следовой картиной преступления, которая представляет собой результат способа совершения преступления.

При совершении осмотра места происшествия при расследовании убийств для следователя возможным становится установление следующих важнейших обстоятельств, которые влияют на успешность его раскрытия:

- природа исследуемых событий, а также обстоятельства, связанные с тем, содержат ли эти события признаки одного из составов преступления;
- время расследуемых или прошедших событий;
- место совершения преступления, в частности необходимо выяснить, осмотр происходит в этом месте или в другом;
- мотив и цель совершенных преступных действий;
- лица, которые принимали участие в исследуемом событии (как прямое, так и косвенное), а также в чем было выражено деяние каждого из участников и нахождение каких-либо отличительных признаков;
- список веществ или предметов (либо частей предметов и веществ), которые были оставлены на месте происшествия преступником, а также перечень предметов и веществ, которые были унесены с места события. К примеру, преступник мог унести какие-либо вещества на своей одежде или теле.
- пути проникновения на место происшествия лиц, а также направления, по которым эти лица скрылись с места происшествия;
- длительность их нахождения на месте происшествия или конкретное время;
- средства, которыми эти лица пользовались на месте происшествия

(имеются в виду технические средства, включая транспорт);

- что было предпринято для того, чтобы скрыть следы реальных событий преступления;
- какие действия были предприняты для того, чтобы инсценировать какие-либо другие события произошедшего;
- кто мог следить за происходящим и с какой позиции могла быть осуществлена слежка;
- что способствовало наступлению вредоносных последствий совершенного преступления и ряд других обстоятельств.

Стоит подчеркнуть, что процесс следственного осмотра места происшествия при расследовании такого преступления, как убийство, принято разделять на несколько последовательных этапов или стадий. Первой стадией является подготовительная стадия, затем осуществляется рабочий этап расследования убийства и завершается весь процесс следственного осмотра места происшествия по данной категории дел заключительным этапом следственного осмотра места происшествия.

Систематизация необходимых действий следователей на предполагаемом или действительном месте совершения преступления, определение перечня действий необходимо, в том числе, и для гарантирования соблюдения следователем в процессе производства осмотра определенных требований, которые относятся к данному следственному мероприятию. Необходимо отметить и факт того, что наиболее целесообразно и эффективно используются криминалистические приемы и средства для обнаружения, фиксирования и исследований доказательства на месте событий является возможным только тогда, когда будет определено точное время и условие для их применений, другими словами - при условии упорядоченной и систематичной профессиональной деятельности следователей. Деление процесса осмотра места происшествия при расследовании убийств на подготовительную, рабочую и заключительную стадию (этапы) опирается на то, что действия следователей при проведении осмотра являются неоднородными, хоть все они

направленны на достижение общих целей осмотра.

Присутствие методичности, полноты и объективности, и иных тактических положений является возможным реализовать только тогда, когда работа следователя будет организована стратегически грамотно, а задачи, стоящие при проведении осмотра места происшествия, будут разрешаться в строго определенной последовательности [Вандер, с. 43].

Можно согласиться с позицией Л.Я. Драпкина, который подчеркивает, что смысл разделения всего процесса осмотра места происшествия на три последовательные стадии заключается в том, что деятельность следователей при проведении осмотра должны быть систематизирована. По этой причине такое выделение этапов позволяет повысить качество проводимого осмотра в целом и установить очередность каждого из этапов.

Выделение указанных этапов и систематизация действия следователя на каждом из них при работе на месте совершения преступления (действительном или предполагаемом) является необходимым также и для того, чтобы следователь гарантированно соблюдал установленные законом требования, которые принято относить к осмотру места происшествия. Стоит также подчеркнуть, что наиболее эффективным образом используются такие криминалистические средства и приемы для исследования доказательств на месте совершения преступления (их обнаружения и фиксирования), когда будет определено точное время и условие для их применения. Иными словами, можно сделать вывод, что криминалистические средства и приемы будут эффективно исследованы при условии систематической и упорядоченной деятельности следователей на месте преступления.

Оптимальными условиями для производства осмотра места происшествия, его результативности и качества являются:

- осуществление организационно-подготовительных мероприятий;
- исполнение обязанностей участниками осмотра места происшествия и согласованность их действий;
- соблюдение требований уголовно-процессуального

законодательства Российской Федерации, предъявляемых к порядку составления протокола осмотра места происшествия и фиксации хода и результатов осмотра;

- соблюдение требований и положений ведомственных нормативных правовых актов.

Осмотр места происшествия – сложное следственное действие, которое требует тщательной подготовки. Необходимо заранее провести организационные мероприятия, которые позволят держать наготове транспорт, необходимые технико-криминалистические средства, произвести расчет сил и средств, которые потребуются при производстве осмотра.

Подготовительный этап делится на две стадии:

- действия сотрудников при получении сообщения о преступлении (до выезда на место происшествия);
- действия по прибытии на место происшествия (до начала осмотра).

Первая стадия подготовительного этапа (до выезда на место происшествия) предполагает знакомство следователя (дознателя) с содержанием поступившего сообщения, исходной информацией об обнаруженном преступлении. Данные сведения позволяют определить сотруднику полиции, в каких условиях ему придется работать на месте происшествия, какие криминалистические средства ему потребуются, каких специалистов придется привлечь. Таким образом, на данной стадии выполняются мероприятия, направленные на информационное обеспечение.

Однако нельзя забывать, что осмотр места происшествия является одним из важнейших источников получения информации о событии преступления, о лице (лицах), совершившем его, о материальных следах и промедление с его производством может привести к утрате следов, изменению обстановки и другим нежелательным последствиям. Следовательно, сотрудникам органов внутренних дел необходимо помнить о своевременности проведения осмотра места происшествия, ведь с тактической точки зрения производства осмотра, он характеризуется как незаменимое следственное действие при раскрытии

преступлений и прежде всего по «горячим следам».

На подготовительном этапе до выезда на место происшествия необходимо:

- принять меры к обеспечению охраны места происшествия (сохранности следов, обстановки, недопущению посторонних лиц). С этой целью возможно привлечение преданных сил из числа сотрудников патрульных служб и сотрудников иных служб, не задействованных в следственно-оперативной группе;

- при необходимости вызвать «скорую помощь», сотрудников МЧС для ликвидации последствий происшествия;

- обеспечить прибытие на место происшествия необходимых специалистов и следственно-оперативной группы;

- по возможности обеспечить присутствие очевидцев и свидетелей, которые располагают сведениями о событии;

- проверить готовность технических и криминалистических средств, используемых при осмотре места происшествия, которые требуется взять с собой.

Выполнив перечисленные действия, сотрудники следственно-оперативной группы убывают на место происшествия.

Вторая стадия подготовительного этапа (до начала осмотра на месте происшествия) предполагает реализацию организационных мероприятий первой стадии подготовительного этапа.

По прибытии на место происшествия необходимо:

- мысленно определить границу и порядок предстоящего осмотра;
- удалить посторонних лиц с места происшествия, если таковые имеются, и принять меры к недопущению их вновь;

- принять меры к оказанию экстренной медицинской помощи пострадавшим;

- принять неотложные меры к ликвидации неблагоприятных последствий (например, пожара, взрыва и т.п.);

- опросить очевидцев происшествия и лиц, первыми его обнаружившими;
- оценить обстановку, обсудить с оперативным сотрудником вопросы о проведении срочных оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление и задержание преступника;
- пригласить понятых, если следователь (дознатель) принял решение проводить данное следственное действие с их участием;
- окончательно определить состав лиц, участвующих в осмотре места происшествия, разъяснить им права и обязанности (понятым – по ст. 60 УПК РФ; эксперту, специалисту – по ст. 57, 58 УПК РФ), а также порядок производства осмотра.

В практической деятельности достаточно часто имеют место случаи, когда осмотр места происшествия производит оперуполномоченный или участковый уполномоченный полиции (как правило, по делам, относящимся к категории небольшой или средней тяжести). При этом следует отметить, что у данных должностных лиц порой отсутствует опыт и необходимый уровень специальной подготовки, что приводит к утрате значимой информации и материальных следоносителей, а в дальнейшем возможны ситуации, когда преступление остается нераскрытым. Поэтому на стадии подготовительного этапа следует грамотно подходить к формированию группы, убывающей на место происшествия. Сотрудникам полиции, привлекаемым к производству осмотра места происшествия, необходимо быть готовыми выполнять основную задачу при осуществлении осмотра – обеспечение соблюдения конституционных и уголовно-процессуальных норм, направленных на поиск значимой информации, способствующей раскрытию преступлений по «горячим следам».

Разделение осмотра места происшествия при расследовании убийств на три последовательных этапа или стадии основано на том, что при проведении этого следственного действия работа следователей и их действия являются неоднородными, несмотря на то, что все они направлены на достижение общих

целей осмотра места происшествия.

При проведении осмотра места происшествия по делам об убийстве, следователь должен быть профессионально подготовлен, что требует от него как высоких теоретических знаний, так и практических навыков, умений при проведении этого следственного действия. Если следователь будет обладать большим запасом теоретических знаний, то он будет иметь возможность использовать больше результативных средств и приемов, что позволит повысить успешность осмотра.

Профессиональная подготовленность следователя зависит также и от того, насколько он знаком с обслуживаемой территорией, а также насколько хорошо ориентируется и знает, где расположены те или иные здания, сооружения, объекты, медицинские пункты, пути сообщения и узлы связи. Непосредственным помощником следователю в данном вопросе являются карты, схемы города, района или любого населенного пункта (в том числе и в электронном виде), а также списки существующих организаций и предприятий с контактными сведениями, телефонами и адресами этих предприятий. Кроме того, помогают следователю в этом вопросе справки о состоянии дорог в различные времена года и расписания передвижения различных видов местного транспорта.

Профессиональная подготовленность следователя к проведению осмотра включает в себя также его психологическую готовность к проведению этого действия. Психологическая составляющая включает в себя готовность работать в неудобных обстоятельствах, наиболее сложных условиях, применяя творческий подход и способность спокойно относиться к проводимым мероприятиям, а также умение грамотно руководить экспертами, специалистами и другими субъектами, которые оказывают помощь следователю в процессе проведения осмотра места происшествия по делам об убийстве.

Стоит отметить, что сам процесс осмотра места происшествия по делам об убийстве является достаточно продолжительным и в некоторых случаях (в

большинстве случаев) длится несколько часов. Особенно долгое время занимает проведение осмотра при неблагоприятных внешних условиях. С учетом работы в неблагоприятных погодных условиях, а также учитывая конкретное время года, следователю необходимо иметь соответствующую экипировку.

Итак, подготовительный этап проведения осмотра места происшествия состоит из деятельности, выполняемой следователем до того момента, когда он выедет к месту происшествия и той деятельности, которую следователь осуществляет после прибытия в помещение или участок местности, где произошло убийство.

Зачастую, субъект расследования преступлений первичные данные о произошедшем преступлении получает либо от сотрудника дежурной части, либо от другого подразделения органов дознания. После того, как получено сообщение о преступлении, необходимо выяснить, от кого это сообщение поступило, в какое время и в каком месте преступление было совершено и в чем конкретно состоит возможное преступление. В том случае, если будет выяснено, что в результате совершенного происшествия здоровью человека был причинен ущерб, следует выяснить, была ли оказана пострадавшему медицинская помощь. В том случае, если будет обнаружено, что медицинской помощи еще не было оказано, то дается указание о доставке медицинского персонала к месту предполагаемого убийства и транспортировке в ближайшее лечебное учреждение потерпевшего [Аверьянова, с. 83].

Также одним из первоначальных вопросов является выяснение известности субъектов преступления и места, в которых они могут скрываться или находится в настоящий момент. В том случае, если субъекты преступления на месте происшествия не находятся, а скрываются, то следователь дает необходимые указания для розыска преступников.

Если преступник не известен, однако имеются данные о его внешности и какие-либо отличительные приметы, а также в том случае, если следователю известно примерное направление передвижения субъекта преступления, то

целесообразно соответствующим органам поручить преследование этого лица, при необходимости – проведение поисковых мероприятий или блокирование передвижения на территории, которая прилегает к месту совершения преступления. В том случае, если преступник скрылся с места происшествия на общественном транспорте (или на каком-то другом виде транспорта), то следователь подключает к поиску преступника сотрудников других подразделений органов внутренних дел с тем, чтобы ими были осуществлен поиск преступника и блокировка его передвижения.

Итак, подготовительный этап осмотра места происшествия включает в себя две промежуточные стадии – стадию до выезда на место осмотра и стадию по прибытии на место происшествия.

На первой из указанных стадий следователь проводит следующие основные мероприятия:

- во-первых, получает от дежурного по ОВД или непосредственного заявителя информацию о характере произошедшего события, обстановке, условиях, в которой будет проведен последующий осмотр места происшествия. Дежурный, в свою очередь, получив сообщение о преступлении (как готовящемся, так уже и завершенном) обязан принять меры к пресечению преступления; ориентирует другие органы внутренних дел о совершенном преступлении, известных ему из сообщений приметах преступников, похищенных предметах и других обстоятельствах.

- во-вторых, определяет участников предстоящего осмотра места происшествия, и обеспечивает их явку при помощи дежурного по ОВД. Так, в частности, при осмотре места происшествия могут принимать участие следующие субъекты (в некоторых случаях, их участие является не рекомендуемым, а обязательным); специалист, обладающий специальными знаниями; специалист-криминалист; понятые (субъекты, привлекаемые дознавателем или следователем для удостоверения факта производства следственного действия, результатов, содержания и хода этого действия, которые не заинтересованы в исходе уголовного дела); переводчик (субъект,

привлекаемый к участию в уголовном судопроизводстве, который свободно владеет языком, знание которого требуется для перевода либо лицо, которое владеет навыками сурдоперевода); инспектор-кинолог; оперуполномоченный; участковый уполномоченный; лицо, на которое совершено посягательство (цель участие этого субъекта состоит в том, чтобы правильно организовать осмотр, целеустремленно произвести поиск следов преступления и верно уточнить границы осмотра); очевидцы и лица, которые первыми обнаружили происшедшее (цель участия этих субъектов заключается в определении границ территории, которая подлежит осмотру); свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый и его защитник.

- в-третьих, следователь проверяет готовность унифицированного комплекта для ОМП (портфель, чемодан); готовность поисковых приборов; наличие средств для проведения фото- и видеосъемки; наличие расходных материалов и средств для обнаружения, изъятия и фиксации следов различного происхождения; проверяет наличие необходимых упаковочных материалов; проверяет состояние всех подготовленных технических средств; - в-четвертых, следователь проверяет готовность комплекта для безопасности участников следственного действия и других субъектов;

- в-пятых, следователь подготавливает письменные приборы, бланки протоколов и постановлений о производстве следственных действий.

После выполнения всех вышеперечисленных действий следователь самостоятельно либо в составе следственно-оперативной группы выезжает на место происшествия.

Последующие мероприятия сводятся к тому, что следователь подробным образом изучает все обстоятельства о произошедшем событии. Где расположены все участники произошедшего преступления и какие следы были найдены на месте происшествия в первую очередь. В том случае, если имеется потребность в охране места события преступления, то следователь дает указание об охране прилегающей территории. Также следователем должны быть приняты необходимые меры для сохранения доказательств, имеющих на

месте события и удаления с этого места посторонних лиц.

Для того, чтобы выяснить существенные обстоятельства произошедшего события, а также определить круг свидетелей поступления, сотрудники органа дознания проводят поквартирные обходы или обходы всех прилегающих дворов с целью опроса всех возможных свидетелей события. Также органы дознания могут проводить какие-либо оперативно-розыскные действия. Считается, что наиболее оптимальным вариантом на первоначальном этапе расследования убийств является выезд к месту преступления сотрудника органа дознания и проведение им ряда подготовительных действий до момента приезда следователей на место происшествия. Между сотрудником органа дознания и следователем должно быть организовано правильное взаимодействие, что является основой успешного, качественного и эффективного проведения предварительного расследования преступления.

Крайне важную роль при расследовании такого преступления, как убийство, занимают следственные версии. Следователем выдвигаются такие версии не только после окончания осмотра места происшествия, но и во время самого осмотра. Те версии, которые не подтверждаются при осмотре, отпадают либо заменяются новой версией, которая также требует проверки. Во время проведения осмотра места происшествия при расследовании убийств можно выдвигать не только какие-либо варианты общей (в том числе типичной) версии, объясняющей событие преступлений, но и варианты частных версий, цель которых лежит в установлении мотивов, целей, орудия преступления, характеристики преступника, существующих обстоятельств, способствовавших совершению этого преступления, и прочих фактов, которые являются важными для отыскания истины. Одной из разновидностей частных следственных версий являются розыскные, которые выдвигаются в случае, когда необходимо установить место пребывания скрывшихся известных преступников, а также других укрываемых объектов (трупы, материальные ценности и прочее).

2.2. Исследовательский этап осмотра места происшествия

Исследовательский (рабочий) этап осмотра места происшествия включает в себя два этапа:

общий осмотр и детальный осмотр.

Что касается общей стадии осмотра места происшествия, то главной ее задачей является обзорное ознакомление с местом происшествия, которое в случае расследования убийства является предполагаемым местом его совершения. Данная задача реализуется посредством решения более мелких задач этого этапа, в числе которых является выявление фактов преступления, требующих принятия срочных оперативных мер. В качестве примера такой срочной меры можно назвать, к примеру, задержание преступника по горячим следам.

Как верно отмечает Е.А. Бартенев, стадия общего осмотра является статической стадией поскольку на месте происшествия запрещено перемещать или брать в руки какие бы то ни было предметы. В некоторых ситуациях, однако, специалист может использовать другую тактику, например, на местности, в которой имеется большое скопление транспорта или людей. В подобных ситуациях специалист исследует обстановку с условно приграничных участков места происшествия или его узлов.

Для облегчения поиска следов при осмотре на местности территорию осмотра рекомендуется разбивать на несколько секторов или квадратов, иными словами, работать проще на мелких небольших участках местности.

Основными действиями следователи в ходе общего осмотра места происшествия на рабочем этапе являются следующие действия;

- во-первых, так называемое, «привязывание» места происшествия или, другими словами, ориентировка на месте;
- во-вторых, предварительное изучение имеющихся обстоятельств преступления;
- в-третьих, определение примерных границ территории, подлежащей осмотру. Стоит заметить, что впоследствии такие границы могут быть

расширены;

- в-четвертых, выбор метода осмотра и начальной точки осмотра.

Метод осмотра может быть объективным или субъективным. Объективный метод осмотра места происшествия предполагает проведение полного осмотра мест происшествия, а субъективный, который еще называют выборочным методом, предусматривает проведение следователем осмотра только тех объектов, на которых наиболее вероятно имеются какие-либо следы совершенного убийства;

- в-пятых, выбор конкретного способа осмотра места происшествия.

Так, в частности, следователь может выбрать линейный метод (фронтальный), узловой (зональный) или круговой. Что касается линейного метода осмотра, то он представляет собой осмотр места происшествия по предварительным размеченным линейным площадям-полосам с востока на запад, с севера на юг и т.д. Что касается зонального осмотра, то он предусматривает проведение последовательного осмотра по отдельным зонам или узлам. Если говорить о круговом методе осмотра, то необходимо отметить, что он может быть концентрический (проводимый от периферии к центру) и эксцентрический (проводимый от центра к периферии). Заметим, что центром места происшествия всегда является место события, в частности, участок, где было совершено убийство, место обнаружения трупа или сам труп.

Детальный этап осмотра места происшествия является динамической стадией, поскольку на этом этапе каждый объект должен быть исследован, взят в руки или разобран.

После решения организационных, технических и информационных мероприятий необходимо приступить к рабочему (исследовательскому) этапу осмотра места происшествия.

Рабочий этап осмотра места происшествия делится на две стадии :

- общий (статический);
- детальный (динамический).

При общем (статическом) осмотре места происшествия следователь

(дознатель) обходит место, в целом обозревает обстановку и пытается составить общее представление о произошедшем событии и определить центральные (главные) объекты осмотра, имеющие отношение к происшествию.

Во время первой стадии рабочего этапа (общий осмотр) рекомендуется придерживаться определенных организационно-тактических правил:

- определение границ места происшествия (пространства, подлежащего осмотру). Границы осмотра места происшествия обычно включают в себя: место, где произошло исследуемое событие или обнаружены связанные с ним следы или предметы, могущие иметь значение для дела; помещение или участок местности, где преступник находился непосредственно перед совершением преступления; пути подхода преступника к месту происшествия и пути его ухода;

- уяснение топографии места происшествия (общее представление о характере происшедшего события, об ориентации места происшествия на местности, об основных центральных узлах места происшествия);

- распределение обязанностей участникам осмотра места происшествия;

- выбор способа и порядка проведения осмотра места происшествия, который целесообразен для данного случая. Важно выбрать оптимальный способ осмотра места происшествия: откуда надо начинать осмотр с центра или периферии, как передвигаться в пространстве в ходе осмотра и т.д.

Способы осмотра места происшествия (см. прил. 19):

- круговой (концентрический или эксцентрический);
- фронтальный (линейный);
- узловой.

Концентрический способ осмотра места происшествия проводится от периферии к центру места происшествия, то есть наиболее важному, значимому объекту. Данный прием применяется с целью сохранения следов, находящихся на отдалении от центрального объекта, то есть на периферии, если существует

реальная опасность их утраты, а сохранение следов в центре не вызывает опасений.

Эксцентрический способ осмотра места происшествия проводится от центра к периферии, по принципу «спирали». Данный вид осмотра применяется в тех случаях, если невозможно определить границы осмотра места происшествия.

Центром места происшествия является место события – взлом, кража, труп и т.д.

Фронтальный или линейный способ осмотра заключается в осмотре по предварительно размеченным линейным площадям – полосам. Целесообразность применения данного вида осмотра оправдала себя на обширных территориях и пересеченной местности. Место происшествия делится на участки, осмотр производится путем перемещения от края одного участка к противоположному краю, и таким же образом далее производится осмотр каждого участка. Здесь направление движения определяется следователем (дознавателем) – с севера на юг, с востока на запад и т.д.

В практике достаточно часто вышеуказанные приемы применяются в комбинированном виде, то есть в сочетании их различных видов.

Вместе с тем во избежание уничтожения следов на периферии работу на месте происшествия необходимо организовать таким образом, чтобы одновременно велся осмотр и центра, и периферии. Однако следует заметить, что данная рекомендация хороша лишь при производстве осмотра группой следователей.

На стадии общего осмотра места происшествия сотрудники полиции (как правило, специалист-криминалист) производят ориентирующую или обзорную фотосъемку. Выбор позиции для производства фотосъемки также относится к организационно-тактическим правилам.

Общий осмотр места происшествия предполагает статический метод фиксации, то есть без нарушения первоначального положения предметов. Это позволяет зафиксировать обстановку места происшествия без изменения,

объекты не передвигаются и их положение не меняется.

Кроме того, по тактике осмотра места происшествия о способах пространственного охвата места происшествия и направлении движения в ходе осмотра выделяются два способа: субъективный и объективный осмотр. Впервые на эти способы указал более ста лет назад Ганс Гросс.

Вышеназванные способы различаются по полноте и объему осмотра места происшествия.

При субъективном способе осматриваются лишь те объекты, которые находились на пути движения преступника (он мог к ним прикоснуться, оставить следы и есть вероятность их обнаружить) и места, где предположительно передвигался преступник. При таком осмотре можно упустить следы, которые находятся на не исследуемом участке местности, ведь субъективный осмотр фактически предполагает выборочный осмотр места происшествия. Могут быть упущены изменения в окружающей обстановке, которые не связаны напрямую с действиями преступника, но, несмотря ни на что, имеют значение для происшествия, либо связаны с иными участниками события.

Объективный способ пространственного охвата места происшествия заключается в том, что исследуется вся обстановка места происшествия, то есть происходит осмотр места происшествия целиком (сплошной осмотр), осматриваются все объекты, могущие иметь значения для события. Таким образом, объективный осмотр является более предпочтительным и, по нашему мнению, единственно верным, поскольку позволяет исследовать обстановку места происшествия полностью. Данное исследование соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства, предусматривающее полноту и всесторонность осмотра. Очевидно, что осмотр места происшествия должен предусматривать исключительно объективный порядок.

Таким образом, общий осмотр места происшествия предусматривает изучение и фиксацию первоначальной картины происшествия, когда принимаются меры к сохранению следов, осуществляются замеры и готовится все необходимое для составления схем и планов. Образно эта стадия называется

«осмотр глазами».

Следующая стадия рабочего этапа – детальный осмотр. В ходе данной стадии изучается каждый объект по отдельности, анализируется каждый предмет и след. С помощью специалиста-криминалиста отыскиваются не только очевидные следы, но и не воспринимаемые невооруженным глазом. Осматриваемые объекты могут перемещаться и передвигаться с целью детального осмотра, что способствует обнаружению следов преступления и преступника (с этой целью их можно брать в руки за точки наименьшего соприкосновения). При детальном осмотре все следы фиксируются и изымаются с места происшествия, как правило, сопровождаются детальной или узловой фотосъемкой. Производится предварительное исследование следов в целях раскрытия преступления и розыска преступника; отбираются объекты или их части со следами, изымаются следы с тех объектов, которые нельзя изъять, а если это невозможно, со следов снимаются копии (слепки). В литературе и на практике такой способ осмотра именуется «осмотр руками».

2.3. Фиксация и оценка хода и результатов осмотра места происшествия

Закончив с исследованием объектов на месте события при расследовании убийства, следователь должен перейти в заключительный этап осмотра.

На заключительном этапе проведения осмотра места происшествия по делам об убийстве следователь проводит обобщение и анализ собранных данных, полученных в ходе всего процесса, оценивает результативность достижения задач такого осмотра. В ходе осуществления контроля, необходимо повторно произвести осмотр места происшествия с целью того, чтоб все было в поле зрения следователя и оперативно-следственной группы.

На практике в силу объективных и субъективных причин возникают случаи, когда в протокол осмотра необходимо внести поправки, уточнить определенные моменты, сделать уточнения. Данные действия не запрещены уголовно-процессуальным законодательством, но при этом, чтобы избежать фальсификации собранных доказательств, необходимо вновь произвести

осмотр места происшествия, в котором следует указать недостающие элементы. [1, с. 301].

Правила составления протокола закреплены в УПК РФ, где определены способы по написанию протокола, таковыми выступают: написание протокола собственноручно или составление протокола с использованием различных технических средств (принтера и т. п.).

В теории уголовно-процессуального законодательства и криминалистики выработаны определенные критерии и положения, касающиеся протокола осмотра места происшествия. Одним из таких положений является то, что любой протокол следственного действия включает в себя три части: вводную, описательную и заключительную.

Что касается первой – вводной – части протокола, то, кроме всего прочего, делается запись, в которой указывается наименование применяемых технических средств в ходе осмотра места происшествия, условия и порядок их использования с указанием лица, которое будет использовать технические средства в ходе осмотра места происшествия. Также необходимо отметить, что все участники осмотра должны быть предупреждены о применении таких технических средств (ч. 5 ст. 166 УПК РФ) [2, с. 31]. При производстве осмотра места происшествия обязательно заполнение графы с указанием условий, в которых производится осмотр места происшествия, так как оценка условий позволит оценить возможности восприятия всеми участниками хода осмотра места происшествия.

Что касается описательной части протокола осмотра места происшествия, то здесь необходимо указать ее важность, так как именно в этой части протокола содержится описание всего хода осмотра места происшествия, записываются все действия участвующих лиц, а также все обнаруженные следы и предметы (ч. 4 ст. 166 УПК РФ). Особенностью осмотра места происшествия является тот факт, что следователь, как лицо производившее осмотр места происшествия, не может записывать какие либо выводы, основанные на его знаниях. В протоколе только констатируются все факты, выявленные в ходе

осмотра места происшествия. Теория уголовного процесса и криминалистики выработала определенные требования, направленные на описание в протоколе осмотра места происшествия всех обнаруженных предметов и следов. Существует правило, по которому следователь описывает обнаруженный предмет так, как он его видит, все размеры делаются с помощью измерительных средств. При невозможности описать части обнаруженного предмета, следователю разрешено использовать общедоступные слова, но в большинстве случаев следователь обращается к специалисту. Следует отметить, что название предмета, которое дает следователь в ходе осмотра места происшествия, очень важно, так как данное название в большинстве случаев остается до конца уголовного дела и используется при других следственных действиях, при этом объекты, природа которых очевидна (стол, стул, бутылка, холодильник и т. п.), должны быть поименованы данными названиями.

Заключительная часть протокола осмотра места происшествия включает в себя:

- запись об ознакомлении с протоколом всех участников следственного действия;
- отметка о выраженных заявлениях участников осмотра места происшествия, пожеланиях и недостатках, которые были выявлены ими, по их мнению, являются незаконными (ч. 4 ст. 166 УПК РФ).

Уголовно-процессуальный закон закрепляет положение о том, что протокол осмотра места происшествия должен быть составлен в ходе его проведения либо сразу после его завершения. Одни авторы выражают свое мнение о том, что необходимо установить и закрепить в законе определенный срок для составления данного протокола.

В тоже время установление данного срока является нецелесообразным, поскольку объем, фиксируемый в ходе соответствующего действия, может быть весьма различен. Когда мы говорим о сроках составления протокола осмотра места происшествия, нельзя забывать об общих требованиях разумных

сроков изготовления.

Протокол предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в осмотре места происшествия, при этом УПК РФ закрепил возможность данных лиц вносить замечания и дополнения, которые фиксируются в протоколе и заверяются подписями (ч. 6 ст. 166 УПК РФ). Протокол подписывается следователем и участниками следственного действия (ч. 7 ст. 166 УПК РФ). Все исправления производятся с ознакомлением участников осмотра места происшествия, которые в знак согласия ставят свою подпись.

Мы уже выяснили, что в протоколе осмотра места происшествия находит свое отражение весь процесс осмотра, а также закрепляются все результаты, но в следственной практике и теории уголовного процесса выработано требование, касающееся обнаруженных в ходе осмотра места происшествия вещественных доказательств.

Оно заключается в том, что ни один предмет, обнаруженный в ходе осмотра места происшествия, не будет иметь заранее установленной доказательственной силы и каких-либо преимуществ, по сравнению с другими доказательствами, выявленными в ходе иных следственных действий.

Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации в ч. 2 ст. 166 УПК РФ закрепляет положение об использовании фотографирования, аудио- и видеозаписи в ходе осмотра места происшествия, а в последующем еще и снимки, видеозаписи, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов. Также нужно отметить, что все электронные носители информации, скопированные с других электронных носителей информации, будут прилагаться к протоколу осмотра места происшествия в качестве приложения (ч. 8 ст. 166 УПК РФ).

Теория уголовного процесса и судебно-следственная практика в настоящее время однозначно расценивают указанные документы исключительно как приложения к протоколу, не имеющие самостоятельного доказательственного значения [3, с. 132].

Но все сведения, которые находят свое отражение в приложениях к

протоколу осмотра места происшествия, будут иметь доказательственную силу только в том случае, если они будут зафиксированы непосредственно в протоколе осмотра места происшествия, в противном случае при несоблюдении указанного условия все данные потеряют значение для уголовного дела, и не окажут влияние на процесс доказывания.

Некоторые авторы, работающие в области уголовно-процессуального законодательства, утверждают, что сделанные в ходе осмотра места происшествия фотоснимки, схемы, планы являются составной частью протокола, и их доказательственное значение неотделимо от письменного описания. Указанные приложения позволяют проверить полноту и точность записей в протоколе путем сопоставления. Как мы указывали выше, все приложения к протоколу осмотра места происшествия помогут следователю наглядно вспомнить обстановку места преступного события. Техника, применяемая в ходе производства осмотра места происшествия, в отличие от описания следователя, в силу объективных и субъективных причин наиболее полно и объективно фиксирует ту обстановку и те условия, в которых производится осмотр места происшествия. В итоге информация, закрепленная на технических носителях, должна иметь доказательственное значение, несмотря на то, что не имеет свое отражение в протоколе осмотра места происшествия, и этому есть примеры из практики.

Вместе с тем представляется недостаточно аргументированной иная крайняя точка зрения – полностью отказаться от бумажного фиксирования результатов следственных действий, отменить их протоколы как таковые и использовать только записи хода и результатов соответствующих действий, произведенные с помощью специальной аппаратуры [4, с. 16].

В таком случае нельзя забывать о том, что любое техническое средство на любом этапе осмотра места происшествия может выйти из строя и тем самым лишит следователя способов фиксации хода производимых им действий.

В итоге решением данной проблемы может стать изменение действующих на сегодняшний день правил фиксации хода осмотра места

происшествия. Можно предложить взять за основу фиксации запись с помощью специальных технических устройств, но в то же время предусмотреть собственноручное написание следователем протокола осмотра места происшествия в случаях, когда применить специальную аппаратуру не представляется возможным. Таким образом, запись действий следователя в ходе осмотра места происшествия и протокол как бы меняются местами, с точки зрения их рационального использования для целей доказывания.

Предложенная идея решения данной проблемы коренным образом окажет влияние на ход и закрепление результатов осмотра места происшествия с точки зрения объективности, точности и экономии времени. Но также хотелось бы отметить, что в рамках действующего законодательства устранить все недочеты и недостатки, связанные с составлением протокола осмотра места происшествия и других следственных действий, не представляется возможным, из-за большого количества ситуаций, в которых проводятся следственные действия.

Другой причиной, затрудняющей применение в ходе осмотра места происшествия технических средств, являются сложившиеся не один год назад требования и правила прикрепления к протоколу осмотра места происшествия и закрепления в качестве доказательств по уголовному делу информации, находящейся на электронных носителях. На сегодняшний день технические средства бытового характера имеются практически у каждого человека, что увеличивает возможности фиксации результатов следственных действий.

Но существует проблема, связанная с тем, что зафиксировать ход производства осмотра места происшествия невозможно без определенных технических навыков, и случаи, когда носитель с записью необходимо приобщить к делу, произвести монтаж данной записи, для следователя являются проблематичным вопросом, так как зачастую они не обладают специальными техническими познаниями.

Наконец, помимо записи, ход следственного действия отражается в сознании других его участников, для которых явное искажение соответствующих обстоятельств станет очевидным.

Современные цифровые диктофоны в целях рациональности и экономии памяти запрограммированы таким образом, что запись прекращается в случаях, когда наступает тишина, определенная настройками устройства, а затем при появлении звука, устройство начинает записывать звук. С точки зрения выработанных теорией уголовного процесса и криминалистики правил данные действия считаются монтажом, т. е. искажают действительность, тем самым возникает вопрос об их законности получения и возможности использования в процессе доказывания.

Так как технологий по установлению технических вмешательств в запись очень мало, объективность ее получения исходит только из непрерывности записи и сути разговора.

Таким образом, вопрос, связанный с приобщением к протоколу осмотра места происшествия информации с технических устройств, до настоящего времени остается актуальным для ученых, исследующих область уголовного процесса, а также и для следственной практики.

Приобщение данных записей с обязательным их указанием в протоколе никаким образом не влияет на усиление соблюдения принципов законности при расследовании уголовного дела. Данное требование было выработано относительно давно, когда технические средства при производстве осмотра места происшествия применялись крайне редко.

Проблематичным является вопрос о необходимости распечатывания созданных с помощью цифровой аппаратуры схем, таблиц фотоиллюстраций непосредственно на месте происшествия.

Споры по данному вопросу не должно быть, так как место, где будут распечатываться различные схемы, никак не может повлиять на ход расследования по уголовному делу.

Однако важно отметить, что распечатать в личном кабинете, к примеру,

таблицу фотоиллюстраций следователю будет удобнее и быстрее, нежели искать на месте составления протокола осмотра места происшествия подобную техническую возможность.

В настоящее время получают все большее распространение способы и приемы фиксации, основанные на возможностях применения передовых технических средств.

Их применение, как правило, носит единичный характер и, являя собой образец передового опыта, требует соответствующего научного осмысления с целью более широкого внедрения наиболее эффективных средств в практическую деятельность правоохранительных органов.

На наш взгляд, наиболее востребованы в настоящее время средства, позволяющие решать следующие задачи:

- 1) автоматизация различных процессов в ходе проведения осмотра (составления схем, планов, протокола, проведения фотосъемки и пр.);
- 2) фиксация обстановки места происшествия в сложных или опасных условиях;
- 3) изготовление трехмерных электронных моделей места происшествия.

Что касается первой задачи, то она в настоящее время может быть решена лишь частично. Например, некоторые из уже существующих технических средств берут часть работы по составлению протокола и схемы на себя. Так в фотограмметрическом аппаратно-программном комплексе «Ракурс» реализована возможность полуавтоматического составления схемы дорожно-транспортного происшествия, на основе изготовленных ранее (с помощью данного комплекса) фотографий места происшествия.

Также в полуавтоматическом режиме может быть составлена вводная часть протокола осмотра. Совершенствование данного направления, по нашему мнению, в перспективе должно стать экономически целесообразным за счет сокращения временных затрат следователя.

Вторая задача может быть решена с помощью применения различных

беспилотных устройств, оснащенных средствами фиксации в ситуациях, когда применение традиционных средств и методов фото- фиксации оказывается затруднительным, малоэффективным либо опасным для жизни участников следственного осмотра.

Так, например в 2008 году в Перми при осмотре места крушения самолета Боинг-737, обломки которого располагались на большой площади, для создания ориентирующей и обзорной фотосъемки применялись радиоуправляемый беспилотный самолет и аэростат.

Данный способ фиксации является менее затратным и более удобным в организационном плане, чем привлечения вертолета для целей фиксации.

В настоящее время существует множество видов беспилотных летательных аппаратов с различными техническими характеристиками. Например, БПЛА Gatewing X100, возможности которого позволяют производить автоматическую цифровую аэрофотосъемку на расстоянии от 100 до 800 метров над земной или водной поверхностями.

Полученные фотоснимки привязаны с помощью системы ГНСС (Global navigation satellite system), предназначенной для определения географических координат и высоты, а также скорости и направления движения и т.п. благодаря совместной деятельности наземной и космической аппаратуры). Данная система позволяет вычислять местоположение воздушных, водных и наземных объектов запечатленных с помощью фотоснимков.

Изображения, изготовленные с помощью подобных устройств, могут быть сформированы в ортофотоплан.

Он представляет собой фотографический план местности, полученный путем аэрофотосъемки с последующим преобразованием фотоснимков. Данный метод позволяет передать изображения без искажений в хорошем качестве.

Для преодоления проблем в процессе осмотра места происшествия в труднодоступной местности возможно использования совместно с аэрофотосъемкой геодезических спутниковых систем (ГСС). Данный метод позволяет снизить риски потери ориентиров на местности до минимума. С его

помощью можно определить исходные точки, которые позволяют наиболее приближенно восстановить обстановку происшествия. Например, такой прибор как «RTK GNSS» позволит определить точку на местности в точности до 99,9 %.

В подобных случаях, с учетом специфики применяемых технических средств в состав следственной группы необходимо включать соответствующих специалистов, которые обеспечат производство аэрофотосъемки и применение геодезических спутниковых систем в случае необходимости.

Для целей фиксации могут быть также использованы портативные беспилотные летательные аппараты.

Так для фотофиксации при осмотре места авиакатастрофы самолета Ан-2 в 2013 году под Серовым, расположенного в труднодоступной болотистой местности применялись дроны (квадрокоптеры) с помощью которых была изготовлена компьютерная сферическая фотопанорама указанного места.

Метод компьютерной сферической фотопанорамы (КСФП) весьма эффективен при наличии большого количества объектов на малой площади.

Сферическая фотопанорама — это собранное из большого количества отдельных кадров изображение в сферической или кубической проекции. Такая панорама предназначена для показа на экране компьютера при помощи специального программного обеспечения.

Основным способом визуализации являются технологии flash, Quick Time и JavaScript. При просмотре таких фотопанорам можно изменять направление просмотра из стороны в сторону, вверх- вниз, что позволяет наиболее приближенно визуализировать место происшествия.

Третья из указанных задач может быть реализована за счет внедрения технических средств, предназначенных для создания высокоточной масштабной трехмерной фотопанорамы. Данные устройства уже активно применяются и хорошо себя зарекомендовали в таких областях как архитектура, медицина, археология и в других сферах. Одним из примеров подобных устройств служит 3D-сканер, который представляет собой

устройство анализирующее физический объект и на основе полученных данных создающее его 3D-модель. Наиболее интересными для целей криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений являются бесконтактные 3D сканеры (лазерные, световые, ультразвуковые, рентгеновские).

Принцип действия данных устройств основан на замерах отражающихся от поверхности объекта излученных устройством волн и определении координат множества точек его поверхности, из совокупности которых затем создается «облако точек».

Таким образом, можно создать 3D-модель как отдельного физического объекта, имеющего значение для расследования так и совокупности объектов (места происшествия целиком).

Безусловно, широкому внедрению такой технологии должно предшествовать:

- приспособление средств 3D сканирования и виртуальной реальности для нужд криминалистики (формирование специализированных технических средств (комплектов));
- разработка методических основ применения данных технических средств;
- подготовка субъектов расследования к применению данных технических средств в практической деятельности.

Положительный эффект от применения данной технологии в практической деятельности, на наш взгляд, может выражаться в следующем:

- сокращение времени необходимого для фиксации материально-следовой картины при производстве следственного осмотра места происшествия;
- возможность детального исследования обстановки на месте происшествия спустя существенное время после его производства, что снизит количество повторных осмотров мест происшествия;
- возможность детально воссоздать обстановку на месте

происшествия для производства таких следственных действий, как следственный эксперимент и проверка показаний на месте;

- сокращение времени, необходимого для производства некоторых экспертиз, например, трасологической и баллистической;

- возможность сокращения времени, требующегося суду для ознакомления с материалами дела, исследования и оценки доказательств.

Таким образом, применение современных средств и приемов фиксации может позволить избежать ряда проблем, которые могут возникнуть при осмотре места происшествия, а также будет способствовать повышению эффективности осмотра и обеспечению большей детализации и достоверности его результатов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из вышеизложенного, эффективное расследование преступлений может осуществляться лишь при его надлежащем уголовно-процессуальном и криминалистическом обеспечении. Задачам расследования служит система следственных действий, выполняемых следователями при работе по уголовным делам. Круг следственных действий строго очерчен законом. в целом мнения ученых относительно определения понятия «осмотр места происшествия» являются схожими. Что касается обстановки места происшествия, то она включает в себя ряд конкретных составляющих и представляет собой материальную структуру места происшествия. В качестве ее составляющих следует выделить:

- характеристику места происшествия,
- основные объекты, найденные на месте происшествия,
- особенности состояния найденных на месте происшествия объектов,
- расположение найденных на месте происшествия объектов относительно друг друга и ряд других составляющих, которые позволяют следователю составить полноценную картину об обстановке места происшествия.

Следственный осмотр направлен на восприятие следователем найденных объектов материального характера, дальнейшее исследование этих объектов и их фиксация следователем в соответствующем постановлении. Стоит заметить, что анализируемое следственное действие является одним из самых распространённых действий, производимых следователем в целях расследования преступления и, в связи с этим обладает немаловажным значением в работе следственных органов.

Основная цель данного следственного действия состоит в исследовании обстановки места происшествия. Помимо этого, следователь ставит перед собой цель при проведении осмотра места происшествия – выявить и

зафиксировать следы происшествия и определить его механизм.

Некоторые авторы выделяют помимо указанной цели еще одну цель проведения осмотра места происшествия – удостоверительную, сущность которой видится в том, что следователь всесторонним и полным образом фиксирует обстановку совершения преступления и обнаруженные следы.

Решаются указанные цель посредством постановки конкретных задач при проведении осмотра места происшествия, которые можно сформулировать следующим образом:

- во-первых, следователь ставит перед собой задачу установить, что именно произошло на месте происшествия;

- во-вторых, следователь ставит перед собой задачу установления механизма образования следов преступления. При этом важным на данном этапе является установление таких следов и объектов, которые могут при расследовании уголовного дела расцениваться в качестве доказательственной базы;

- в-третьих, следователь ставит перед собой задачу определения характера обстановки места происшествия;

- в-четвертых, если на месте происшествия было совершено преступление, то задачей следователя является определение основных сведений, позволяющих составить портрет личности преступника и охарактеризовать его личность;

- в-пятых, помимо указанных задач, следователь обязан определить способ совершения преступления, по возможности, его точное время и орудия и средства совершения.

Осмотр обстановки места происшествия и самого места происшествия предусматривает изучение следователем и дальнейшую фиксацию следующей основной информации:

- 1) рельефа местности, на которой было совершено преступление, характер грунта, а также изучение и фиксация границ места происшествия. При этом учитываются как искусственные граница места происшествия, так и

естественные;

2) конкретное расположение помещения (в случае, если местом происшествия являлось помещение), а также характер этого помещения.

Кроме того, следователь должен изучить и зафиксировать такие особенности, как: прилегающие к помещению постройки, дорожки, пути, преграды, которые имеются в непосредственной близости с помещением;

3) расстояние между предметами, их пространственное расположение.

При этом учитывается и фиксируется также особенности положения предметов относительно друг друга;

4) следы преступления, а также следы самого совершенного преступления;

5) расположения предметов обстановки места происшествия с учетом их стандартного целевого положения и обычного использования или применения;

6) помимо наличия следов преступления и следов преступника, не менее важным для следователя является обнаружение и фиксация отсутствия предметов и следов, которые должны присутствовать в этой конкретной обстановке;

7) кроме того, следователь обязан обнаружить и зафиксировать предметы обстановки места происшествия, которые, по мнению следователя, являются нестандартными, непривычными или необычными для подобной обстановки места происшествия.

Круг объектов, подлежащих осмотру, а также степень детальности исследования объектов осмотра, разумеется, должны быть определены в каждой конкретной ситуации.

При расследовании убийств совершение осмотра места происшествия делает возможным установление многих важных обстоятельств для его дальнейшего расследования, в частности:

- установление природы исследуемых событий,
- установление факта наличия или, наоборот, отсутствия, признаков

оного из составов преступления;

- установление времени расследуемых или прошедших событий;
- установление места совершения преступления, в частности, в том месте, где находится труп или в каком-то ином месте;
- установление лиц, которые принимают косвенное или прямое участие в деле;
- установление мотивов и цели совершенных действий;
- нахождение каких-либо отличительных признаков и в чем выражается деяние каждого из участников;
- установление перечня предметов или частей предметов, веществ, которые были оставлены на месте происшествия, а также установление тех предметов, какие были унесены с места происшествия (в частности, на предмете одежды или теле);
- установление времени нахождения людей на месте происшествия;
- пути проникновения лиц на место происшествия и как они ушли оттуда;
- какими техническими средствами (в том числе, транспортными средствами) пользовались;
- кто мог следить (видеть) за происходящим и с какой позиции;
- что было предпринято для сокрытия следа реальных событий или для инсценировки других событий;
- что способствовало наступлению вредоносных последствий совершенного преступления и так далее.

Процесс следственного осмотра места происшествия при расследовании такого преступления, как убийство, принято разделять на несколько последовательных этапов или стадий. Первой стадией является подготовительная стадия, затем осуществляется рабочий этап расследования убийства и завершается весь процесс следственного осмотра места происшествия по данной категории дел заключительным этапом следственного осмотра места происшествия.

На первой из указанных стадий следователь проводит следующие основные мероприятия:

- во-первых, получает от дежурного по ОВД или непосредственного заявителя информацию о характере произошедшего события, обстановке, условиях, в которой будет проведен последующий осмотр места происшествия. Дежурный, в свою очередь, получив сообщение о преступлении (как готовящемся, так уже и завершенном) обязан принять меры к пресечению преступления; ориентирует другие органы внутренних дел о совершенном преступлении, известных ему из сообщений приметах преступников, похищенных предметах и других обстоятельствах.

- во-вторых, определяет участников предстоящего осмотра места происшествия, и обеспечивает их явку при помощи дежурного по ОВД. Так, в частности, при осмотре места происшествия могут принимать участие следующие субъекты; специалист, обладающий специальными знаниями; специалист-криминалист; понятые; переводчик; инспектор-кинолог; оперуполномоченный; участковый уполномоченный; лицо, на которое совершено посягательство; очевидцы и лица, которые первыми обнаружили происшедшее; свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый и его защитник.

- в-третьих, следователь проверяет готовность унифицированного комплекта для ОМП (портфель, чемодан); готовность поисковых приборов; наличие средств для проведения фото- и видеосъемки; наличие расходных материалов и средств для обнаружения, изъятия и фиксации следов различного происхождения; проверяет наличие необходимых упаковочных материалов; проверяет состояние всех подготовленных технических средств; - в-четвертых, следователь проверяет готовность комплекта для безопасности участников следственного действия и других субъектов;

- в-пятых, следователь подготавливает письменные приборы, бланки протоколов и постановлений о производстве следственных действий.

После выполнения всех вышперечисленных действий следователь

самостоятельно либо в составе следственно-оперативной группы выезжает на место происшествия.

Последующие мероприятия сводятся к тому, что следователь подробным образом изучает все обстоятельства о произошедшем событии. Где расположены все участники произошедшего преступления и какие следы были найдены на месте происшествия в первую очередь. В том случае, если имеется потребность в охране места события преступления, то следователь дает указание об охране прилегающей территории. Также следователем должны быть приняты необходимые меры для сохранения доказательств, имеющих на месте события и удаления с этого места посторонних лиц.

Исследовательский (рабочий) этап осмотра места происшествия включает в себя два этапа: общий осмотр и детальный осмотр. Что касается общей стадии осмотра места происшествия, то главной ее задачей является обзорное ознакомление с местом происшествия, которое в случае расследования убийства является предполагаемым местом его совершения. Данная задача реализуется посредством решения более мелких задач этого этапа, в числе которых является выявление фактов преступления, требующих принятия срочных оперативных мер. Детальный этап осмотра места происшествия является динамической стадией, поскольку на этом этапе каждый объект должен быть исследован, взят в руки или разобран.

На наш взгляд, наиболее востребованы в настоящее время средства, позволяющие решать следующие задачи:

- 1) автоматизация различных процессов в ходе проведения осмотра (составления схем, планов, протокола, проведения фотосъемки и пр.);
- 2) фиксация обстановки места происшествия в сложных или опасных условиях;
- 3) изготовление трехмерных электронных моделей места происшествия.

Что касается первой задачи, то она в настоящее время может быть решена лишь частично. Например, некоторые из уже существующих технических

средств берут часть работы по составлению протокола и схемы на себя. Так в фотограмметрическом аппаратно-программном комплексе «Ракурс» реализована возможность полуавтоматического составления схемы дорожно-транспортного происшествия, на основе изготовленных ранее (с помощью данного комплекса) фотографий места происшествия.

Также в полуавтоматическом режиме может быть составлена вводная часть протокола осмотра. Совершенствование данного направления, по нашему мнению, в перспективе должно стать экономически целесообразным за счет сокращения временных затрат следователя.

Вторая задача может быть решена с помощью применения различных беспилотных устройств, оснащенных средствами фиксации в ситуациях, когда применение традиционных средств и методов фото- фиксации оказывается затруднительным, малоэффективным либо опасным для жизни участников следственного осмотра.

Так, например в 2008 году в Перми при осмотре места крушения самолета Боинг-737, обломки которого располагались на большой площади, для создания ориентирующей и обзорной фотосъемки применялись радиоуправляемый беспилотный самолет и аэростат.

Данный способ фиксации является менее затратным и более удобным в организационном плане, чем привлечения вертолета для целей фиксации.

В настоящее время существует множество видов беспилотных летательных аппаратов с различными техническими характеристиками. Например, БПЛА Gatewing X100, возможности которого позволяют производить автоматическую цифровую аэрофотосъемку на расстоянии от 100 до 800 метров над земной или водной поверхностями.

Полученные фотоснимки привязаны с помощью системы ГНСС (Global navigation satellite system), предназначенной для определения географических координат и высоты, а также скорости и направления движения и т.п. благодаря совместной деятельности наземной и космической аппаратуры). Данная система позволяет вычислять местоположение воздушных, водных и наземных

объектов запечатленных с помощью фотоснимков.

Изображения, изготовленные с помощью подобных устройств, могут быть сформированы в ортофотоплан. Он представляет собой фотографический план местности, полученный путем аэрофотосъемки с последующим преобразованием фотоснимков. Данный метод позволяет передать изображения без искажений в хорошем качестве.

Для преодоления проблем в процессе осмотра места происшествия в труднодоступной местности возможно использования совместно с аэрофотосъемкой геодезических спутниковых систем (ГСС). Данный метод позволяет снизить риски потери ориентиров на местности до минимума. С его помощью можно определить исходные точки, которые позволяют наиболее приближенно восстановить обстановку происшествия. Например, такой прибор как «RTK GNSS» позволит определить точку на местности в точности до 99,9 %.

В подобных случаях, с учетом специфики применяемых технических средств в состав следственной группы необходимо включать соответствующих специалистов, которые обеспечат производство аэрофотосъемки и применение геодезических спутниковых систем в случае необходимости.

Для целей фиксации могут быть также использованы портативные беспилотные летательные аппараты. Так для фотофиксации при осмотре места авиакатастрофы самолета Ан-2 в 2013 году под Серовым, расположенного в труднодоступной болотистой местности применялись дроны (квадрокоптеры) с помощью которых была изготовлена компьютерная сферическая фотопанорама указанного места.

Метод компьютерной сферической фотопанорамы (КСФП) весьма эффективен при наличии большого количества объектов на малой площади.

Сферическая фотопанорама — это собранное из большого количества отдельных кадров изображение в сферической или кубической проекции. Такая панорама предназначена для показа на экране компьютера при помощи специального программного обеспечения. Основным способом визуализации

являются технологии flash, Quick Time и JavaScript. При просмотре таких фотопанорам можно изменять направление просмотра из стороны в сторону, вверх- вниз, что позволяет наиболее приближенно визуализировать место происшествия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]//URL:

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=2875>

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.03.2016) [Электронный ресурс]// URL:

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=195964>

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.03.2016) [Электронный ресурс]//URL:

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=195966>

4. Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 21.12.2013) «Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс] // Официальный интернет портал правовой информации. – Государственная система правовой информации. – Электрон. дан. – М., 2016.

5. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 25.11.2013) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет портал правовой информации. – Государственная система правовой информации. – Электрон. дан. – М., 2016.

6. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 12.02.2015) «О полиции» [Электронный ресурс] // Официальный интернет портал правовой информации.

. – Государственная система правовой информации. – Электрон. дан. – М., 2016.

Книжные издания:

11. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: Учебник для вузов / Под ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф. Р.С. Белкина. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Издательство НОРМА, 2003. – 992 с.)

13. Анищенко И.А. Осмотр места происшествия: практическое пособие /И.А. Анищенко, В.Ф. Бурейко, В.Е. Воробей и др. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 373 с.

16. Аверьянова Т.В. Криминалистика / Под ред. Р.С. Белкина, Т.В. Аверьянова. – М.: Норма, 2011. – 340 с.

17. Баев О.Я. Тактика следственных действий: Учеб. пособие. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1992. – 205с.

18. Баев О.Я. Тактика следственных действий: Учеб. пособие. – 2-е изд., доп. и испр. – Воронеж: НПО “МОДЭК”, 1995. – 219с.

19. Балашов Д.Н., Балашов Н.М., Маликов С.В. Криминалистика: Учебник для вузов. - М.: ИНФРА-М, 2005. - 489 с.

20. Белкин Р.С. Криминалистика: учебник для юридических факультетов и юридических институтов /Р. С. Белкин, А.И. Винберг, Б.Л. Зотов и др. – Москва, Юридическая литература, 1966. – 606 с.

23. Волынский А.Ф. Криминалистика: учебник / Под. ред. проф. А.Ф. Волынского. – СПб.: Питер, 2014. – 370 с.

24. Вандер М.Б. Особенности расследования преступлений в современной криминальной обстановке. – М.: Спарк, 2013. – 120 с.

26. Гросс Г. Руководство для судебных следователей, как система криминалистики. – М.: ЛексЭст, 2012. – 312 с.

28. Драпкин Л.Я. Криминалистика: учебник / Под ред. Л. Я. Драпкина. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 372 с.

29. Дулов А.В. Тактика следственных действий. – Минск, 1971. – 298 с.

33. Карабанов А.Л. Осмотр места происшествия: обнаружение, фиксация, изъятие и исследование следов: справочно-методическое пособие / А.Л. Карабанов, С.К. Мелькин. – Москва, Волтерс Клувер, 2011. – 118 с.

34. Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. Томск: ТМЛ-Пресс, 2008. 128 с.

34. Криминалистика: учебно-методический комплекс / под ред. Н.Т. Ведерникова. – Томск : Издательский Дом ТГУ, 2014. – 340 с.

35. Леви А.А. Осмотр места происшествия (справочник следователя). - М.: Юрид. лит. 1979. – 225 с.

36. Мамонов В.С. Осмотр места происшествия: правовые, научные основы и практика применения / В.С. Мамонов, В.В. Степанов. – Москва, Юрлинформ, 2010. – 180с.

Электронные журналы, статьи:

37. Белоусов В. Осмотр места происшествия в жилище и осмотр жилища / В. Белоусов//Уголовное право. – № 3. – 2015. – С. 70-72.

38. Бертовский Л. Работа следователей с объектами на месте их обнаружения / Л. Бертовский//Законность. – № 5. – 2012. – С. 26-30.

39. Власенко Н. Осмотр жилища // Законность, 2014. – № 3. – С. 22-24

41. Дергач Н.С. К вопросу о повышении эффективности осмотра места происшествия // Актуальные вопросы государства и права на современном этапе, Томск, 1983. – С. 206-207.

42. Дмитриев Е.Г. О некоторых особенностях использования информации систем видеонаблюдения в ходе расследования преступлений / Е. Г. Дмитриев, А. В. Котенков//Российский следователь. – № 1. – 2013. – С. 5-9.

43. Дергач Н.С. Выдвижение и проверка следственных версий на первоначальном этапе расследования квартирных краж // Проблемы теории и практики уголовного процесса в свете нового УПК РФ. – Томск, 2003. – С. 67- 69

44. Дергач Н.С. Осмотр места происшествия на первоначальном этапе расследования квартирных краж // Актуальные вопросы формирования правовой системы России: Сб. материалов регион. науч.-практ. конф. – Томск, 2003. – С. 236-244.

45. Жуланов В. Осмотр места происшествия с целью получения информации из электронных баз данных / В. Жуланов, Е. Ищенко // Законность. – № 6. – 2016. – С. 10-12.

46. Исаева Л. Новые виды фотосъемки при осмотре места происшествия / Л. Исаева // Законность. – № 8. – 2013. – С. 13-17.

48. Карагодин В.Н. Осмотр места происшествия, обыск или выемка / В. Н. Карагодин // Российский юридический журнал. – 2012. – № 5. – С. 128-132.

49. Корма В.Д. О документировании результатов предварительных исследований следов современных орудий взлома на месте происшествия. // Вестник криминалистики // Вопросы следствия. – 2013. – № 11. – С. 48-52.

51. Лапин С.Ю. Осмотр места происшествия, обыск и выемка // Российский следователь. – 2010. – № 6. – С. 49-54.

52. Лушин Е.А. Особенности использования фотографических средств фиксации при осмотре места происшествия без участия понятых // Российский следователь. – № 20. – 2015. – С. 24-27.

53. Статкус В.Ф. Осмотр места происшествия (правовые, организационные и технико-криминалистические проблемы) // Криминалистика. XXI век: Материалы науч.-практ. конф.: В 2-х т. / В.Ф. Статкус. – М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2001. Т. 2: Разд .4 и 5, 320 с.; Т.2. – С. 161-168.

54. Фоминых И.С. К вопросу о моделировании пространственной организации следов на месте происшествия // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 47: [сборник статей] / ред. С. А. Елисеев, В.А. Уткин. – Томск, 2010. – С. 251-252.

55. Холопов А. Инновационные средства и методы фотографической фиксации места происшествия / А. Холопов //Законность. – № 8. – 2011. – С. 25-29

56. Центров Е. Особенности осмотра места происшествия по делам о сексуальных преступлениях//Законность. – 2011. – № 4. – С. 19-22.

57. Шувалов М.Н. Типичные ошибки следователя на начальной стадии осмотра места происшествия //Российский следователь. – 2014. – № 20. – С. 54-56.

73. Яновский Р.С. Некоторые актуальные вопросы производства осмотра места происшествия в жилище //Российская юстиция. – 2016. – № 11.– С. 61-63.

74. Определение Верховного Суда РФ от 17.05.2006 № 68-006-2 [Электронный ресурс] СПС КонсультантПлюс.

75. Приговор Смирныховского районного суда Сахалинской области от 06 августа 2014г. по делу №1-28/2014 [Электронный ресурс] <https://rospravosudie.com/court-smirnyxovskij-rajonnyj-sud-saxalinskaya-oblast-s/act-471189857/>.

76. Приговор Миасского городского суда Челябинской области по делу 1-98/2014 Миасского городского суда Челябинской области.

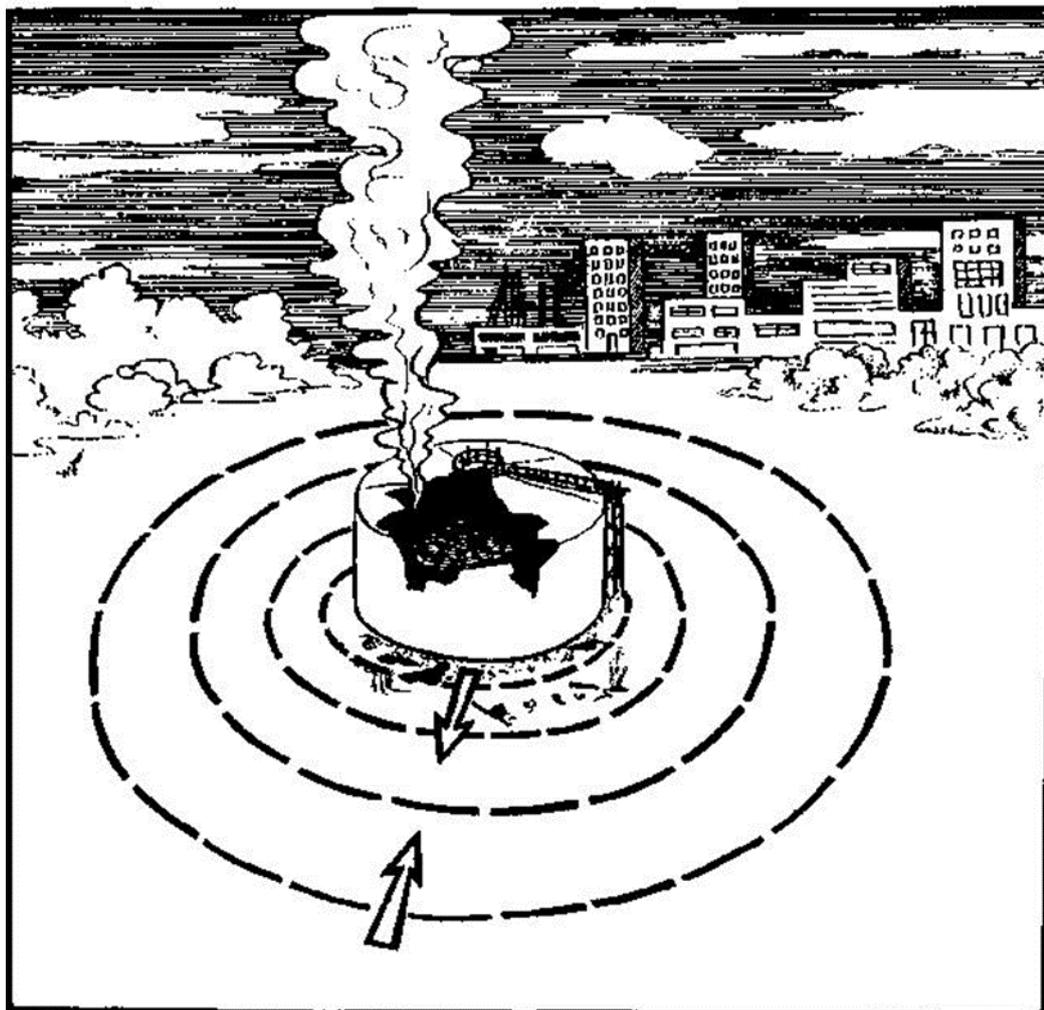
77. Решение по делу 1-3/2017 (1-71/2016;) [Электронный ресурс] <https://rospravosudie.com/court-berezovskij-rajonnyj-sud-xanty-mansijskij-avtonomnyj-okrug-s/act-549297034/>

78. Решение по делу 1-2/2017 (1-23/2016;) [Электронный ресурс] <https://rospravosudie.com/court-demidovskij-rajonnyj-sud-smolenskaya-oblast-s/act-561905297/>

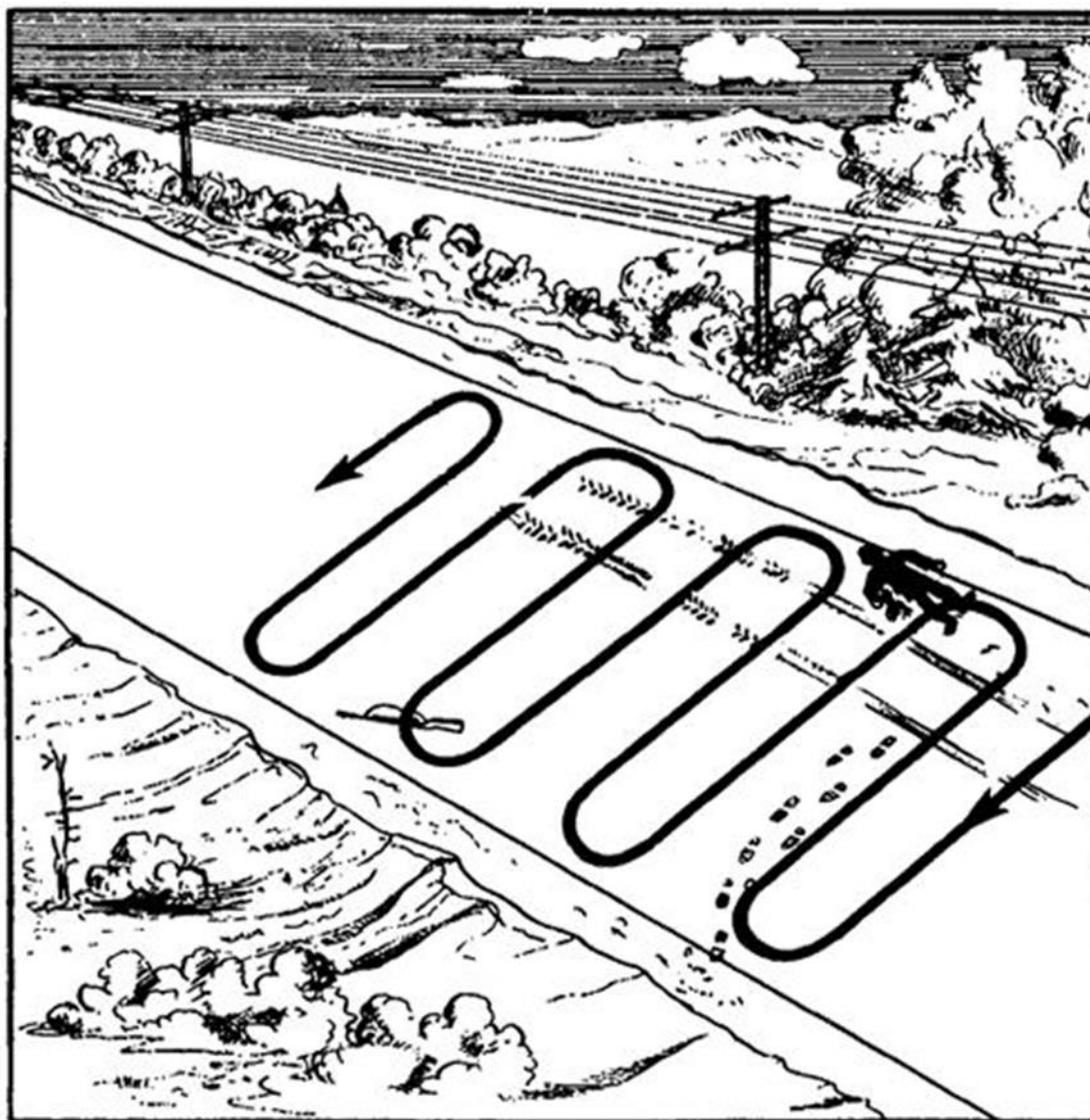
79. Решение по делу 1-28/2017 [Электронный ресурс] <https://rospravosudie.com/court-tatishhevskij-rajonnyj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-558197089/>

80. Решение по делу 1-4/2017 [Электронный ресурс]

<https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-5-borskogo-rajona-nizhegorodskoj-oblasti-s/act-237808405/>



Осмотр от периферии к центру и от центра к периферии



Линейный осмотр