

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра административного и финансового права

Заведующий кафедрой
канд. юрид. наук, доцент
А.И. Сахно

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

«ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ»

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Правовая организация деятельности органов
публичной власти»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной
формы обучения

Диева Анна Сергеевна

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент

Винниченко Евгений Олегович

Рецензент
руководитель
юридической компании
«Баланс»

Беляев Станислав Валерьевич

Тюмень
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ.....	7
1.1. АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ПОДХОДОВ К ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ.....	7
1.2. СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ.....	14
ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ.....	33
2.1. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ.....	33
2.2. МЕХАНИЗМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена происходящим радикальным пересмотром подхода к государственному управлению в сфере культуры в России. Прямым подтверждением этого тезиса является поправка, внесенная в июле текущего года в Конституцию Российской Федерации и закрепляющая обязанность государства охранять и поддерживать отечественную культуру, являющуюся уникальным наследием всего многонационального народа.

Так, согласно Постановлению Правительства РФ от 03 апреля 2020 года № 434 творческая деятельность, а также деятельность в области искусства и организации развлечений, деятельность в области демонстрации кинофильмов, музеев, зоопарков, производства изделий народных художественных промыслов вошли в утвержденный перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в результате распространения новой коронавирусной инфекции. Сфера культуры оказалась под ударом одной из первых и до настоящего времени продолжает отвечать вызовам постоянно изменяющегося мира [24].

Реализация конституционной поправки о культуре уже сработала в текущем году в виде финансовой компенсации, выделенной Правительством учреждениям культуры, в связи с потерей их доходов из-за запретов и ограничений, связанных с пандемией, вызванной распространением новой коронавирусной инфекцией. По данным Министерства культуры РФ только за первое полугодие текущего года доходы отрасли сократились более чем на 8 млрд. рублей, однако полноценные выводы о финансовом состоянии сферы культуры можно будет сделать только по завершении отчетного периода и на основании данных о результатах исполнения федерального бюджета за 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов [47].

Значение и уникальность культуры России, ее место и роль в общемировой культуре сложно переоценить, поскольку она представляет собой мощнейший инструмент консолидации и развития общества, выступая не просто как одна из

отраслей человеческой деятельности, сегодня, с принятием норм Основного закона, отечественная культура во всем ее многообразии, играет роль цивилизационного фактора, уникального преимущества государства в эпоху глобальной конкуренции.

Состояние научной разработанности темы исследования характеризуется тем, что изучению частных вопросов управления в сфере культуры уделено большое внимание таких авторов как: А.Н. Панфилов, М.П. Берлизов, А.В. Вейг, В.Ю. Музычук, Л.Е. Востряков. Вместе с тем, следует отметить, что в последние годы комплексное изучение вопросов государственного управления в сфере культуры освещено недостаточно.

При подготовке магистерской диссертации автором были исследованы материалы учебной литературы об исторических предпосылках формирования современной системы государственного управления в сфере культуры, проанализировано текущее федеральное законодательство, нормативно-правовое регулирование в области управления культурой, действующее на региональном и муниципальном уровне, акты профильного министерства и ведомств, материалы монографии и диссертационных исследований, судебной практики, а также научные публикации по заданной тематике, разработаны предложения по изменению и дополнению действующего законодательства в области государственного управления культурой.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие по поводу организации и осуществления государственного управления в сфере культуры в Российской Федерации.

Предметом исследования выступают нормативные и нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность в области государственного управления в названной сфере, практика их применения, структура органов публичной власти, осуществляющих государственное управление в сфере культуры, а также материалы диссертационных исследований и научные статьи, опубликованные по заданной тематике.

Целями проведения диссертационной работы являются: комплексный анализ системы государственного управления в сфере культуры, а также разработка предложений по совершенствованию и актуализации текущего законодательства в названной сфере.

В соответствии с поставленными целями в магистерской диссертации определены следующие взаимосвязанные между собой задачи:

1) провести анализ формирования подходов к организации и осуществлению государственного управления в сфере культуры на основе исторической ретроспективы;

2) рассмотреть систему государственного управления в сфере культуры с точки зрения нормативно- правового регулирования и структуры органов публичной власти;

3) выявить наиболее актуальные проблемы государственного управления в сфере культуры;

4) разработать предложения по внесению изменений и дополнений в действующее нормативно- правовое регулирование государственного управления в сфере культуры.

При проведении исследования в рамках магистерской диссертации, использовались общенаучные методы, такие как: диалектика, анализ и синтез, специальный метод исследования, а именно – системный метод, а также частнонаучный метод правового прогнозирования.

В качестве источников при подготовке настоящей магистерской диссертации были использованы следующие:

Основной закон Российской Федерации - изучены и проанализированы предыдущая и действующая редакции, подробно рассмотрены изменения, внесенные в Конституцию РФ;

ряд Федеральных законов, регулирующих правоотношения в сфере музейного, библиотечного дела, закрепляющих положение кинематографического искусства, народных художественных промыслов, порядок осуществления деятельности в области сохранения и поддержки

объектов культурного наследия, национальных культурных автономий и культурных ценностей, перемещенных в результате Второй Мировой войны. Проведен анализ «Основ законодательства Российской Федерации о культуре», положений государственной культурной политики, норм, регулирующих деятельность некоммерческих организаций, иных нормативно-правовых актов. Изучена практика их применения, выявлены сильные и слабые стороны, а также определено их значение в системе государственного управления в сфере культуры;

Указы Президента РФ, Постановления Правительства, Приказы Министерства культуры РФ, акты иных профильных ведомств, а также нормы прямо не связанные с вопросами культуры, однако имеющие опосредованное влияние, в том числе: налоговый, трудовой, административный кодексы;

материалы монографии и диссертационных исследований, публикации научных статей по заданной тематике.

Отдельные положения диссертационной работы изложены в двух статьях общим объемом 10 листов, опубликованных автором в научном журнале «Студенческий вестник».

Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав и четырех входящих в них параграфов, заключения и библиографического списка.