

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра административного и финансового права

Заведующий кафедрой
канд. юрид. наук, доцент
А.И.Сахно

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

**СУДЕБНЫЙ ПЕРЕСМОТР ПОСТАНОВЛЕНИЙ И РЕШЕНИЙ ПО ДЕЛАМ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Правовая организация деятельности органов
публичной власти»

Выполнил работу

Студент 3 курса

заочной формы обучения

Коротовских Евгений Вадимович

Научный руководитель

Кандидат юрид. наук, доцент

Винниченко Евгений Олегович

Рецензент

Адвокат коллегии адвокатов

«Налоги и бизнес Консалтинг»

Дружинин Игорь Александрович

Тюмень 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	2
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. СУЩНОСТЬ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕРЕСМОТРА ПОСТАНОВЛЕНИЙ И РЕШЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	10
1.1. Сущность пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях	10
1.2. Правовое регулирование пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях	16
ГЛАВА II. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУДЕБНОГО ПЕРЕСМОТРА ПОСТАНОВЛЕНИЙ И РЕШЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	21
2.1. Основания судебного пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях	21
2.2. Субъекты и объекты судебного пересмотра по делам об административных правонарушениях	25
2.3. Подведомственность и подсудность дел об административных правонарушениях	30
ГЛАВА III. ПОРЯДОК СУДЕБНОГО ПЕРЕСМОТРА ПОСТАНОВЛЕНИЙ И РЕШЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	38
3.1. Процессуальный порядок пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях	38
3.2. Порядок пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях, не вступивших в законную силу	42
3.3. Особенности пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, вступивших в законную силу	49
3.4. Особенности пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	67

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

РФ — Российская Федерация

ФЗ — Федеральный закон

ВС РФ — Верховный Суд Российской Федерации

КС РФ — Конституционный Суд Российской Федерации

КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

АПК РФ — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

ГПК РФ — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

УПК РФ — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Важным инструментом современного правового государства является создание правового механизма административного производства, обеспечивающего неотвратимость наказания правонарушителей и, одновременно, соблюдение прав и законных интересов участников процесса. Необходимым элементом административно-процессуальной формы является институт пересмотра постановлений по делу об административном правонарушении, который представляет собой важнейшую гарантию эффективной реализации установленного Конституцией Российской Федерации права каждого на судебную защиту и обеспечения режима законности в правоприменительной деятельности органов административной юрисдикции.

Положения Конституции РФ, предусматривающие в качестве самостоятельного вида административное судопроизводство, а также констатирующие наличие административно-процессуального законодательства (часть 2 статьи 118, пункт «к» части 1 статьи 72), предопределили дальнейшее развитие законотворческой деятельности и активизацию научных поисков в сфере административно-процессуального права.

Вместе с тем многие вопросы в данной области до сих пор остаются нерешенными. В частности не выработано единых понятий «административный процесс», «административное производство», «административное судопроизводство», не определены их содержание и границы.

Производство по делам об административных правонарушениях также испытывает на себе влияние указанных негативных факторов. Процессуальная регламентация данного производства, в том числе такой его стадии, как пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, на современном этапе нуждается в совершенствовании, что признается всеми специалистами, исследующими данную тему.

Как представляется, одной из причин сказанного является отсутствие в науке и, соответственно, в законодательстве и на практике четкого понимания сущности и особенностей института пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, его соотношения с такими ключевыми для административного права понятиями, как административный процесс, административно-юрисдикционный процесс, административное производство, административное судопроизводство. При этом наличие ясной и недвусмысленной терминологии, адекватно отражающей сущность правовых явлений, является немаловажным фактором для построения правового государства, основанного на верховенстве права и закона, и надлежащего обеспечения прав человека и гражданина.

На сегодняшний день КоАП РФ является не единственным законом, регулирующим порядок пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях. Законодатель возложил такую функцию и на АПК РФ.

Вслед за КоАП РФ и АПК РФ был принят ГПК РФ, который также строится на совершенно иных позициях, нежели его предшественник. И в отличие от ранее действовавшего ГПК РСФСР новый ГПК РФ не урегулировал судебный порядок пересмотра по делам об административных правонарушениях, предоставив это исключительно КоАП РФ.

Несмотря на то, что КоАП РФ более четко урегулировал порядок пересмотра, в отличие от КоАП РСФСР, имеющаяся процедура пересмотра по делам об административных правонарушениях далеко не совершенна. Взаимные ссылки КоАП РФ и АПК РФ друг на друга не способствуют четкости правового регулирования порядка пересмотра. Некоторые положения кодекса вступают в противоречия не только с АПК РФ, но и с самим собой.

В настоящее время пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях осуществляется в административных органах, в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах. Судебный порядок пересмотра в общих судах совпадает с порядком пересмотра в

административных органах, но отличается от порядка пересмотра в арбитражных судах. Связано это с тем, что на сегодняшний день отсутствуют специальные законы, которые могут отдельно регулировать административный и судебный порядок пересмотра по делу.

Такое расхождение правовой регламентации также связано с отсутствием теоретических положений, раскрывающих особенности порядка пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в административных органах, судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

Отсюда следует актуальность проблемы пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях и необходимость ее рассмотрения. На основе имеющихся в настоящий момент законодательства, правоприменительной практики по делам об административных правонарушениях, зарубежного и исторического опыта, позиций ученых различных правовых школ по данной проблеме необходимо проанализировать стадию пересмотра по делам об административных правонарушениях, разработать ряд теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию законодательства об административных правонарушениях.

Степень научной разработанности темы. Проблемы административного процесса и административной юрисдикции освещены в трудах таких ученых как: Д.Н. Бахрах, А.С. Дугенец, Л.А. Калинин, С.Д. Князев, Ю.М. Козлов, М.Я. Масленников, С.Н. Махина, А.Л. Попов, В.В.Полянский, Н.Г. Салищева, А.В. Самойленко, В.Д. Сорокин, Ю.Н.Старилов, В.С. Тадевосян, Ю.А. Тихомиров, С.Д. Хазанов, Н.Ю. Хаманева, А.П. Шергин, А. Ю. Якимов и других исследователей. Отдельные вопросы пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях рассматриваются в трудах таких ученых как А.В. Абсалямов, Т.К. Андреева С.Баранов, М.Я. Масленников, О.В. Панкова, П.П. Серков, Ю.Н. Старилов, С.Д.Хазанов, Д.М. Чечот, В.В. Ярков.

Цель исследования заключается в изучении и анализе имеющихся понятия, содержания и порядка пересмотра постановлений и решений по делам

об административных правонарушениях и в разработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования стадии пересмотра по делам об административных правонарушениях.

Достижение вышеназванной цели обусловило необходимость постановки и решения следующих задач:

- определение понятия и принципов пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях;
- исследование оснований пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях;
- выявление процессуальных режимов пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях;
- уточнение круга субъектов права на обжалование и опротестование постановлений по делам об административных правонарушениях;
- систематизация видов объектов пересмотра по делам об административных правонарушениях;
- анализ современного и ранее действовавшего законодательства, регулирующего порядок пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях;
- исследование и оценка полномочий судебных органов при пересмотре вынесенных по делам об административных правонарушениях актов с точки зрения их достаточности для обеспечения эффективной защиты прав лиц, участвующих в производстве по делу;
- правовая оценка стадий пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях;
- анализ особенностей пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах;
- разработка рекомендаций по совершенствованию законодательства, регулирующего отношения, связанные с пересмотром постановлений по делам об административных правонарушениях.

Объект и предмет диссертационного исследования. Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере судебного пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях. Предметом исследования является совокупность административно-правовых норм, регулирующих отношения, возникающие в связи с пересмотром постановлений по делам об административных правонарушениях, а также теоретические воззрения, затрагивающие вопросы пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные (описание, сравнение, анализ, синтез, аналогия, обобщение, индукция, дедукция) и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный, историко-правовой, системное, грамматическое и логическое толкование) методы познания.

Теоретическую основу исследования составили работы таких известных специалистов в области административного права как Д.Н. Бахрах, И.А. Галаган, А.С. Дугенец, М.Я. Масленников, ИВ. Панова, ЛН.Г. Салищева, П.П. Серков, В.Д. Сорокин, Ю.А. Тихомиров, С.Д. Хазанов, Д.М. Чечот, А.П. Шергин, диссертационные исследования Г.А. Жилина, Ч.С. Кодзаева, О.А. Степановой, И.Н. Князевой, Шевчука Г.А., а также материалы периодической печати, научная и учебная литература по общей теории права, уголовному процессу, гражданскому процессу, арбитражному процессу.

Эмпирическую базу составили материалы судебной и иной правоприменительной практики, включая постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам применения КоАП РФ, обзоры судебной практики, постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации. В качестве информационной базы исследования были использованы нормы Конституции РФ, Кодекса РФ об административных правонарушениях,

Арбитражного процессуального кодекса РФ, Гражданского процессуального кодекса РФ, нормы ранее действовавших и ныне действующих законов.

Научная новизна работы состоит в комплексном исследовании общетеоретических и административно-процессуальных проблем пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, автором анализируется в сравнительном аспекте новое кодифицированное законодательство — КоАП РФ, АПК РФ, ГПК РФ — по исследуемой теме. Также анализируются проекты новых кодифицированных актов, регулирующих нормы о пересмотре постановлений по делам об административных правонарушениях.

На основании проведенного исследования автором выносятся на защиту следующие положения:

1. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях рассматривается как урегулированная законом часть административно-юрисдикционной деятельности, которая осуществляется уполномоченными должностными лицами и судами в пределах стадии производства по делам об административных правонарушениях, и которая направлена на разрешение возникшего административно-правового спора.

2. Анализ норм КоАП РФ и АПК РФ позволяет классифицировать виды пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях по следующим критериям: в зависимости от порядка защиты нарушенных прав, от субъекта, осуществляющего пересмотр, от процессуальных оснований, от вида юрисдикционного акта, подлежащего пересмотру, в зависимости от того, вступил юрисдикционный акт в законную силу или нет.

3. Аргументируется необходимость установления в КоАП РФ конкретных требований к жалобе на постановление или решение по делу об административном правонарушении, несоблюдение которых должно повлечь отказ в принятии жалобы к рассмотрению.

4. Предлагается нормативно закрепить в КоАП РФ возможность восстановления срока на обжалование постановления или решения по делу об административном правонарушении только в случае признания причин его пропуска уважительными.

5. Обосновывается необходимость разделения КоАП РФ на два самостоятельных кодифицированных нормативно-правовых акта, регулирующих, соответственно нормы материального права и процесс привлечения к административной ответственности и пересмотр постановлений и решений по делу об административном правонарушении, а именно: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Процессуальный кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что выводы и предложения, сформулированные в работе, обобщают, развивают и дополняют научные знания о ряде ключевых вопросов административного процесса, составляющих теоретическую основу деятельности суда по пересмотру постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, а также о связанных с осуществлением указанного пересмотра проблемах теоретическо-прикладного характера, и могут быть использованы в процессе дальнейших научных исследований данных вопросов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в нем сформулированы выводы и предложения, направленные на повышение качества законодательных норм, регламентирующих процесс пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях.

Структура исследования обусловлена его целью, поставленными задачами. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения и библиографического списка.