

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра конституционного и муниципального права

РЕКОМЕДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

Заведующий кафедрой
конституционного и
муниципального права,
д-р юрид. наук, профессор
_____ Г.Н. Чеботарев
_____ 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ДЕЛИКТОВ**

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа
«Правовая организация деятельности органов публичной власти»

Выполнил (а) работу

Студент 3 курса
заочной формы обучения

Чернышова Кристина Сергеевна

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент

Авдеев Дмитрий Александрович

Рецензент

д-р. юрид. наук, доцент,
зав. кафедрой, профессор кафедры
государственного и муниципального
права БУ ВО «Сургутский
государственный университет»

Филиппова Наталья Алексеевна

г. Тюмень, 2020

Чернышова Кристина Сергеевна. Юридическая природа конституционно-правовых деликтов: выпускная квалификационная работа магистра: 40.01.01 Юриспруденция, магистерская программа «Правовая организация деятельности органов публичной власти» / К.С. Чернышова; науч. рук. Д.А. Авдеев; рец. Н.А. Филиппова; Тюменский государственный университет, Институт государства и права, Кафедра конституционного и муниципального права. – Тюмень, 2020. – 67 с.: граф., фот. – Библиогр. список: с. 58 – 67 (81 назв.).

Ключевые слова: конституционный деликт, конституционное правонарушение, конституционно-правовая ответственность, публично-правовой субъект, органы публичной власти.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ..... | 3 |
| ВВЕДЕНИЕ..... | 4 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ | 10 |
| 1.1. ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ..... | 10 |
| 1.2. ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ..... | 15 |
| ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО ПРОЦЕССА ВЫЯВЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ..... | 26 |
| 2.1. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ДЕЛИКТЫ В СИСТЕМЕ ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ..... | 26 |
| 2.2. ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ..... | 32 |
| 2.3. МЕРЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНСТИТУЦИОННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ..... | 43 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 53 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК..... | 58 |

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

| | |
|---------|---|
| ВС РФ | Верховного Суд Российской Федерации |
| ГК РФ | – Гражданский кодекс Российской Федерации |
| ГПК РФ | – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации |
| КАС РФ | – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации |
| КоАП РФ | – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях |
| КС РФ | Конституционный Суд Российской Федерации |
| НК РФ | – Налоговый кодекс Российской Федерации |
| РФ | – Российская Федерация |
| ТК РФ | Трудовой кодекс Российской Федерации |
| УК РФ | – Уголовный кодекс Российской Федерации |
| УПК РФ | – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время сформировалось, достаточно четкое представление о существовании в юридической науке конституционной (конституционно-правовой) ответственности. В данном исследовании эти понятия будут рассматриваться, как тождественные. Институт конституционной ответственности необходимый атрибут современного правового государства, и теоретическое осмысление этого института имеет огромное значение в процессе становления правовых основ современного общества. Гарантом единства правового пространства государства, незыблемой основой выступает конституционно-правовая ответственность, обусловленная легитимностью правоприменительной и правотворческой деятельности государственных органов и должностных лиц, способствующая развитию и стабилизации демократии.

Теоретическая и практическая значимость конституционной ответственности государства объясняется неизменным взаимодействием причин и следствий: ответственность государства есть следствие ненадлежащего исполнения своих функций органами публичной власти и должностными лицами, осуществляющими публично-властные полномочия.

На сегодняшний момент созрела необходимость в разработке и совершенствовании мер государственного принуждения в отношении органов публичной власти и их должностных лиц, хотелось бы прояснить, что к органам публичной власти здесь, и в последующем, мы будем рассматривать государственные органы власти различных уровней и органы местного самоуправления. Данные меры принуждения будут направлены на соблюдение норм Основного закона страны и законодательства в целом.

Надо отметить, что учеными правоведами, конституционалистами до сих пор не разработана и законодательно не закреплена единая доктрина конституционно-правовой ответственности. Кроме того, в научных трудах предлагаемая концепция остается не признанной, по ряду причин, в том числе

при сравнительном анализе конституционный ответственности с традиционными видами ответственности: гражданская, уголовная, административная, урегулированными нормами законодательства, представляющими единую кодифицированную систему, не имеет законодательного подкрепления, не регламентирована нормами Конституции Российской Федерации, федерального законодательства вообще.

Основная задача конституционного права состоит в обеспечении соблюдения норм Конституции Российской Федерации, в этом же и прослеживается одна из наиболее актуальных проблем, состоящая в обеспечении единого правового, конституционного пространства. Центральным звеном, обеспечивающим законность и правопорядок в едином механизме материализации Конституции РФ, является конституционная ответственность. На пути реализации Основного закона встает ряд нерешенных проблем, в частности теоретическое оснащение понятийного аппарата, проблема в определении конституционного правонарушения, как основания наступления конституционной ответственности. Конституционное правонарушение, равно как и любое другое правонарушение, нуждается в определении, как самого правонарушения, так и в определении его признаков и состава, как фактическое основание юридической ответственности, а также в сопоставимом принятии мер конституционной ответственности с последствиями совершенного деликта. Следует отметить, что проблема применения конституционных санкций в отношении правонарушителей, а также процессуальный аспект не затронут в научных работах и юридической литературе, что в свою очередь подрывает основы существования и дестабилизирует процесс дальнейшего развития института конституционно-правовой ответственности, обеспечивающий верховенство Конституции Российской Федерации. В связи с этим, вопрос о всестороннем изучении, рассмотрении и аналитики конституционных деликтов остается открытым и весьма актуальным в настоящем времени.

Теоретическая и нормативная основа исследования. Проблема исследования конституционного деликта, как основания наступления конституционно-правовой ответственности является определяющей в работах и научных исследованиях таких авторов, как В.А. Виноградов, Н.В. Витрук, Н.М. Колосова, А.А. Кондрашов.

Отдельные стороны института конституционно-правовой ответственности рассматривались в работах С.А. Авакьяна, М.П. Авдеенковой, И.Н. Барцица, Н.А. Бобровой, С.Н. Братуся, Н.В. Витрука, М.В. Глигич-Золотаревой, Ю.А. Дмитриева, Т.Д. Зражевской, М.А. Краснова, Е.И. Колюшина, О.Е. Кутафина, Д.А. Липинского, В.О. Лучина, Н.С. Малеина, М.С. Матейковича, Ж.И. Овсепян, М.И. Пискотина, А.А. Сергеева, Ф.С. Скифского, Б.А. Страшуна, В.М. Сырых, В.А. Тархова, И.А. Умновой, А.П. Чиркова, Д.Т. Шона, А.Е. Штурнева и др.

Нормативную базу исследования составили Конституция РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, подзаконные нормативно-правовые акты, конституции (уставы) и законы субъектов Российской Федерации, постановления и определения Конституционного Суда РФ, материалы правоприменительной практики.

Целью исследования является всестороннее исследование юридической природы конституционных деликтов, состоящее в определении сущности, признаков, состава и классификации конституционных правонарушений, в том числе с позиции установления законности и обоснования, эффективного правоприменения в отношении всех субъектов конституционных правоотношений. В процессе исследования теории о конституционной ответственности, обнаружить дефекты в комплексе научных представлений об институте конституционной ответственности, выявить пробелы в отношении правового регулирования данного вида ответственности. Предложить ряд вариантов в решении, выявленных проблем, а также варианты устранения законодательных пробелов.

Задачи диссертационного исследования определены поставленной целью и состоят в следующем:

- определить и выразить теоретическое определение «конституционного деликта»;
- выявить определяющие признаки, и особенности конституционного деликта;
- определить критерии, в основе которых будет предложена классификация конституционных деликтов;
- провести аналитическую работу в отношении, состава конституционного деликта, и его элементов, с позиции классического четырехэлементного состава, выявить их особенности;
- провести сравнительный анализ конституционных деликтов с иными видами правонарушений;
- определить проблемные моменты в механизме привлечения публично-правовых субъектов к конституционной ответственности, а также разработать меры по улучшению данной процедуры;
- представить предложения по устранению пробелов действующего законодательства, регулирующего конституционные правоотношения в частности, касающиеся конституционно-правовой ответственности.

Объект исследования представляет собой конституционный деликт, рассматриваемый, как основание наступления конституционного правонарушения, как вид правонарушения, как правовое явление. Объектом исследования также выступает конституционная ответственность, процесс ее реализации в отношении публично-правовых субъектов конституционных правоотношений.

Предметом исследования служит нормативно-правовая база, представляющая собой совокупность правовых норм, имеющих определяющее значение для успешного выполнения поставленных задач в результате полного рассмотрения заявленной темы диссертационного исследования.

Методологическая основа исследования связана с его целью и задачами. При выполнении научного исследования были использованы следующие научные методы: ряд общенаучных (системно-структурный метод, метод анализа и синтеза, логический метод и др.), также в работе использовались формально-юридический метод, способствующий построению общетеоретических определений, выявлению из признаков и содержания, сравнительно-правовой метод, применялся при соотношении федеральных, региональных, муниципальных нормативных правовых актов.

Научная новизна исследования определена его целями и задачами. Диссертация посвящена исследованию наиболее значимых вопросов, относительно теории конституционных деликтов, определение его места и роли в общей системе правонарушений, а также определение практической значимости конституционной ответственности, в правовом регулировании правоотношений, базирующихся на нормах конституционного права.

Практическая значимость исследования состоит в возможном применении представленных в работе предложений по совершенствованию законодательства, закреплению конституционно-правовой ответственности публично-правовых субъектов в нормах права, в законотворческой отдельности и развитию процессуальных правоотношений. Данные предложения, носят рекомендательный характер и могут быть использованы в процессе федерального, регионального, муниципального законотворчества.

Апробация результатов исследования. Ключевые положения и выводы диссертационного исследования были вынесены на обсуждение в ходе предзащиты на заседании кафедры Конституционного и муниципального права Института государства и права Тюменского государственного университета.

Результаты исследования также отражены в научных публикациях автора:

1) Чернышова К.С. К вопросу о понятии конституционного правонарушений // Мультидисциплинарный научный журнал «Архивариус». 2019. № 43. С. 60-62.

2) Чернышова К.С. Характеристика состава конституционного правонарушения // Рецензируемый научный журнал «Тенденции развития науки и образования». 2020. № 60. С. 94-100.

Структура магистерского исследования. обусловлена его целью и поставленными задачами, а также логикой исследования выявленных проблем. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, заключения, библиографического указателя.
[ГЛАВА 1, 2, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК изъяты автором работы]