

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра конституционного и муниципального права

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК  
Заведующий кафедрой  
конституционного и  
муниципального права,  
д-р юрид. наук, профессор  
\_\_\_\_\_ Г.Н. Чеботарев  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
магистра

**ПРАВОВОЙ СТАТУС РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ  
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ**

40.04.01 Юриспруденция  
Магистерская программа  
«Правовая организация деятельности органов публичной власти»

Выполнил работу  
Студент 3 курса  
заочной формы обучения

Половников Денис Дмитриевич

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент

Авдеев Дмитрий Александрович

Рецензент  
Секретарь Избирательной комиссии  
Тюменской области, канд. юрид. наук

Николаев Андрей Сергеевич

г. Тюмень, 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ	
1.1. Правовой статус региональных отделений политических партий в России: понятия, признаки, элементный состав.....	8
1.2. Становление правового положения политических партий и их региональных отделений в России.....	16
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ И ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО СТАТУСА РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В РОССИИ	
2.1. Правовое закрепление статуса региональных отделений политических партий.....	33
2.2. Содержание правового статуса региональных отделений политических партий.....	42
2.3. Проблемы реализации правового статуса региональных отделений политических партий в Тюменской области.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	76

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** На современном этапе развития многопартийности в России и закреплении на конституционном уровне принципов политического и идеологического многообразия, необходимым остается совершенствование федерального и регионального законодательства, регулирующих конституционно правовой статус структурных (региональных) подразделений политических партий, усиление их роли и эффективности взаимосвязи партий между государством и обществом на политической арене в демократическом государстве. Поскольку региональные отделения политических партий занимают особое положение в социально-политической системе, это позволяет им стать ключевым звеном связующим публичную власть с населением субъектов Российской Федерации. Потенциально региональные отделения могут играть ведущую роль в формировании высших органов власти на уровне субъектов Российской Федерации и формировании Федерального собрания на федеральном уровне.

Проблемы теоретического и практического характера позволяют судить что возможности региональных отделений политических партий не были осмысленны в полной мере правовой наукой и не получили должного отражения в законодательстве. Недостаточной остается и юридическая конструкция правового статуса как политических партий, так и их региональных отделений.

Повышение уровня правового законодательства последних лет частично направлено на организацию и функционирование политических партий, но фактически изменения обошли стороной их деятельность на региональном уровне. В должной мере не отражены степень самостоятельности и гарантии реализации своих прав у региональных отделений, а также ее рядовых членов. Остается минимальным участие региональных отделений в формировании правосознания и правовой культуры среди молодежи в связи с отсутствием конструкций осуществления молодежной политики.

Пока будет оставаться открытыми данные вопросы, региональные отделения будут участниками иерархических взаимоотношений, подразумевающих отношения предоставления доступа к экономическим благам в обмен на голоса и поддержку в выборах. Вместо того что бы в обмен на те же голоса повышать социальный уровень населения и формировать должный уровень правовой культуры в обществе.

Не проработанность законодательства не допускает в полной мере раскрыть свой потенциал региональным отделениям политических партий в сотрудничестве населения и публичной власти.

Вышеизложенное дает возможность утверждать, что проблемы правового регулирования региональных отделений политических партий и их статуса в системе права все еще требуют решения правовой наукой.

**Степень научной разработанности темы научно-исследовательской работы, нормативная основа и круг источников.** При написании исследования ключевое внимание уделялось нормативно-правовому материалу, который рассматривает вопросы конституционно правового статуса структурных (региональных) подразделений политических партий. Это обусловлено тем, что в Российском законодательстве за последнее десятилетие произошли изменения и были внесены поправки, требующие более точного научного исследования.

Исходя из этого основу научного исследования представляет собой изучение положений Федерального закона «О политических партиях» 2001 года с изменениями 2019 года, Конституция Российской Федерации 1993 года, Федерального закона «О некоммерческих организациях» 1996 года, с изменениями 2018 года, Гражданский Кодекс Российской Федерации 1994 года, законодательство субъектов Российской Федерации, а также постановления Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда РФ.

Теоретической основой научного исследования стали труды ученых - специалистов в области конституционного и гражданского права, теории государства и права, философии права. Это работы: С.А. Авакьяна, Б.С.

Абзалбекова, М.В. Багалая, М.В. Барабанова, Н.И. Богачевой, Т.К. Байковой, Н.А. Богданова, Э.А. Волгина, М. Дюверже, Н.М. Добрынина, К. Джанда, М.А. Завгородный, В.Д. Зорькина, Н.В. Зиминной, А.В. Курочкина, А.А. Карцхия, А.Ю. Лыскова, А.В. Малько, М.Н. Марченко, В.С. Нерсесянца, Н.И. Платонова, О.М. Решетникова, М.С. Саликова, А.К. Скoviкова, Ю.А. Тихамирова, М.И. Цапко, В.Е. Чиркина, Я.Ю. Шашкова.

Состояние изученности вопроса нельзя назвать достаточной. В имеющихся исследованиях в основном рассматривается статус политических партий в целом, а рассмотрение статуса их региональных отделений носит в большей части фрагментальный характер, касаясь их отдельных аспектов, или анализируются общие для политических партий и региональных отделений вопросы, например, регистрации партий и их региональных отделений. В данном исследовании пристальное внимание посвящено комплексной характеристике конституционно-правового статуса структурных (региональных) подразделений политических партий в Российской Федерации.

**Объект исследования** – структурные (региональные) отделения политических партий России их конституционно-правовой статус и общественные отношения, складывающиеся в этой сфере.

**Предметом исследования** являются основные понятия и нормы, характеризующие конституционно правовой положения политических партий, а также их структурных подразделений в Российской Федерации.

**Цель научно исследовательской работы** – комплексное исследование конституционно-правового положения структурных (региональных) отделений политических партий в Российской Федерации, а также попытка выработки конкретных предложений по улучшению нормативной базы их правового статуса.

**Задачи исследования.** Для достижения поставленной цели поставлены следующие задачи:

- исследовать понятие и содержание конституционно-правового положения структурных (региональных) отделений политических партий в Российской Федерации;
- проанализировать развитие нормативного регулирования конституционно-правового статуса структурных (региональных) отделений политических партий в России;
- исследовать нормативно-правовое закрепление статуса структурных (региональных) подразделений политических партий в Российской Федерации;
- дать характеристику статуса политических партий и их структурных (региональных) отделений в Российской Федерации;
- Определить проблемы и недостатки реализации статуса политических партий и их структурных (региональных) отделений в субъектах федерации, на примере Тюменской области.

**Методологическая основа.** В ходе научного исследования конституционно-правового статуса структурных (региональных) отделений политических партий использовались следующие методы: историко-правовой, диалектический, формально-логический, сравнительно-правовой, формально-юридический, юридико-технический, частно-научный.

**Научная новизна исследования.** Научная новизна исследования представляет собой одно из комплексных исследований правового положения региональных отделений политических партий. В данной работе были уточнены состав элементов фактического положения и строение юридического положения региональных отделений политических партий. Установлена реализуемость региональными отделениями политических партий своих уставных норм и партийных документов, закрепляющих их юридический статус, исполняемость норм федерального законодательства субъектов РФ, прав и обязанностей в социально-политической системе. В этом контексте проведена оценка конституционно-правового положения региональных отделений политических партий в ракурсе его целостности, выявлены пробелы в законодательных нормах их положения в современной России, а в частности в субъектах федерации.

Рассмотрено участие региональных отделений политических партий и его рядовых членов в электоральном процессе, предложены пути повышения их участия. Даны конкретные предложения повышения уровня доверия к региональным отделениям и политическим партиям среди молодежи и общества в целом. Проанализированы особенности конституционно-правового положения региональных отделений политических партий выявлены проблемы и предложены пути их решения. В научно-исследовательской работе обоснована необходимость изменения законодательства о политических партиях с целью повышения требований к региональным отделениям политических партий со стороны законодателя, из-за их непосредственной близости к населению что дает им возможность формировать должный уровень правосознания в обществе и быть связующим звеном между публичной властью и гражданами.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Состоит из того, что теоретические положения и выводы данного исследования, могут быть использованы в качестве основы проведения дальнейших научных исследований в данной области.

Практические предложения состоят в том, что автор предлагает меры по совершенствованию правового положения региональных отделений политических партий, которые, могут использоваться в законотворческой деятельности для совершенствования Федерального закона «О политических партиях».

**Апробация результатов исследования.** Отдельные положения научного исследовательской работы нашли отражения в научной публикации: «Становление правового положения политических партий и их региональных отделений в России».

**Структура научно-исследовательской работы.** Предопределена целями и задачами настоящего исследования включает: введение, две главы включающих в себя пять параграфов, заключение и список литературы.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

### 1.1. ПРАВОВОЙ СТАТУС РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В РОССИИ: ПОНЯТИЯ, ПРИЗНАКИ, ЭЛЕМЕНТНЫЙ СОСТАВ

Развития политической жизни на современном этапе обоснованно свидетельствует о том, что присутствие политических партий и политических движений в правовом государстве — это один из необходимых компонентов развивающегося общества. О сбалансированном развитии такого общества не может быть и речи без наличия политических партий и политических организаций которые наряду с другими социальными институтами составляют тот крайне необходимый компонент в отношениях между гражданами и государством. Разнородная деятельность политических партий и политических движений на современном этапе развития Российской Федерации позволяет выявлять и отстаивать разнообразные интересы социальных групп в обществе.

Становление политических партий в Российской империи берет свое начало с конца XIX в. Но при этом одна из первых многопартийных систем в стране возникли в ходе первой российской революции и по ее завершению. Тем самым 1917 г. во многом стал решающим для дальнейшего развития партийности. Сразу после Февральской революции в Российской империи появилось около 100 активно действующих политических движений и партий. Однако после прихода большевиков к власти, в стране постепенно началось прекращение многопартийной системы. Все же после Гражданской войны, правящей Коммунистической партией была установлена однопартийная система в СССР и фактически с 20-х по 80-е гг. она обладала всей полнотой власти [Линец, с.193, 2.49].

В годы «перестройки» в СССР была вновь восстановлена многопартийность, которая получила свое дальнейшее юридическое развитие в



независимой России. Страна вновь ощутила организационное укрепление и рождение многочисленных политических движений и партий на стыке двадцатого и двадцать первого века.

На сегодняшний день уже невозможно представить политическую систему Российской Федерации без существующей многопартийности, политических блоков и представительств партий в органах власти которые принимают участие в жизни российского общества.

Существующие в настоящее время проблемы в политике Российской Федерации вносят свое влияние на избирательный потенциал политических партий и участие политических объединений в парламенте. На выборы могут попасть лишь небольшое количество из множества партийных структур, когда законодателем закрепляется и признается принцип многопартийности (политического многообразия) на уровне конституции [Великая, Голосева, с.28-48, 2.17]. Несмотря на то что отдельные субъекты федерации начиная с 2001 г. лишились права на регулирование партийной деятельности, все же продолжают влиять на реализацию своего потенциала политическими партиями. Новейшая партийная система как один из основных институтов права регулируется соответствующими актами регулирующих статус партийных отделений, поэтому для их детального изучения все же стоит обратиться к рассмотрению содержания норм Российской политики.

Ключевыми законами субъектов Российской Федерации будут их конституции и уставы. Ниже будет приведено разделение этих выделенных норм посвящённых политическим объединениям и партиям предложенных А.В. Курочкиным [Курочкин, с.217, 2.44] который делит их на три вида:

1) уставы и конституции субъектов которые нет никакого упоминания о правах и обязанностях партий. Например, Конституция Республики Татарстан не дублирует принцип многопартийности который закреплен на федеральном уровне, а так же не выделяет право граждан на объединение в политические партии и объединения. Всего одно закреплено в указанном конституционном акте касаясь общественных объединений – это их право управления

государственными делами, которое соответственно ограничивается выбранными органами государственной власти и местного самоуправления (ч.1 ст.12 Конституции Республики Татарстан). Она гарантирует любым общественным объединениям политическую и гражданскую свободу при том условии что их деятельность прямо или косвенно не нарушает установленные в ней запреты (ч.2 ст.44 Конституции Республики Татарстан);

2) уставы и конституции устанавливающие дополнительные гарантии политическим объединениям и партиям тем самым конкретизирующие конституционные принципы федерального уровня. Одним из основных примеров такого акта будет Устав Алтайского края правовая структура которого определяет целый ряд норм партийных прав. Помимо принцип политического многообразия (ч.2 ст.47 Устава Алтайского края) закрепляет условия реализации свободы граждан на создание и образование политических объединений и политических партий (ч.3 ст.14 Устава Алтайского края). Стоит также отметить специальную статью которая содержит конституционные ценности в соответствии с которыми все общественные объединения, включающие политические партии обладают правом на участие в формировании правосознания и политической активности граждан. Партии принимают участие в разработке местных программ социального значения, обеспечивают деятельность и формируют органы государственного и местного самоуправления (ст.52 Устава Алтайского края). В этой же статье в ч.3 упоминается, что партийное многообразие осуществляется на основе федерально-конституционных актах из чего следует что многопартийность реализуется на базе Федерального закона № 95-ФЗ [Федеральный закон № 95-ФЗ, ст. 2950, 1.3]. Так же стоит отметить Конституцию Республики Саха которая закрепляет в качестве условия республиканской демократии принцип политической многопартийности (ст.3 Конституции Республики Саха (Якутия)). В дополнении к этому можно отметить закрепленное право граждан объединяться в политические партии (ч.4 ст.13 Конституции Республики Саха (Якутия)) и одну статью в которой закреплено право законодательной

инициативы в парламенте за региональными отделениями политических партий (ч.1 ст.62 Конституции Республики Саха (Якутия)).

3) уставы и конституции дублирующие федеральный принцип многопартийности тем самым обеспечивают его исполнение на территории субъектов федерации. Для примера рассмотрим Конституцию Республики Карелия которая закрепляет принцип многопартийности, а также гарантии участия в управлении государственными делами беспартийным гражданам. (ч.4 ст.3 Конституции Республики Карелия). Подобная модель реализована еще в ряде конституционных актов, а именно в Конституции Республики Башкортостан ст.12, Конституции Кабардино-Балкарии ч.3 ст.13 и других уставах и конституциях регионов. Любопытно что в подобных актах нет конкретного указания на должностных лиц или государственные органы которые могут распоряжаться свободой выбора;

Так, А.В. Курочкин [Курочкин, с.217, 2.44] рассматривает проблемы институционализации отношений политических партий с российскими региональными законодательными собраниями. Автор выделяет противоречия в нормах и политических установках, направленных на расширение партийных возможностей в парламентах субъектов Российской Федерации.

Ряд конституций помимо принципа политического многообразия выделяют право политических партий как и их региональных отделений на выдвижение кандидатур на должности главы субъекта федерации. Прописывают и нормы функционирования партий, устанавливают процедуру принесения присяги выбранного главы во время которой имеют право присутствовать официальные представители политических партий (Конституция Чеченской Республики, Устав Вологодской области).

В ряде других областей федерации в их уставах установлены схожие возможности. Субъекты Российской Федерации в большинстве случаев стараются взаимодействовать со структурными подразделениями политических партий, а именно с их региональными отделениями, что наш отечественный законодатель нередко отмечает непосредственно в законодательстве. Это

объясняется специфическим подходом центра наделять местных структурных представительств политических партий признаками правосубъектности. А точнее в соответствии с законами РФ региональные отделения политических партий несут персональную ответственность в связи с наделением их рядом прав и обязанностей.

Рассматривая законодательство относительно прав и обязанностей политических партий можно заметить несколько неточностей. Конкретнее касаемых имущественных прав. Судебная и административная практика признает и рассматривает, непосредственно структурные подразделения политических объединений как юридических лиц, тогда как в законодательствах субъектов в большинстве случаев нет даже упоминания о местных представительствах политических партий.

Например, подобные условия прописаны в положениях ФЗ №-95 «О политических партиях» относительно специального порядка прохождения партийными отделениями государственной регистрации в субъектах федерации. Также прав и обязанностей касаемых отдельных правоотношений в которые вступают структурные подразделения политических партий с внешними субъектами.

Региональные отделения партий в праве заниматься соответствующей деятельностью только при наличии государственной регистрации (п.1 ст.15 ФЗ №-95 «О политических партиях»), что входит вразрез с требованием гражданского законодательства (п.3 ст.55 Гражданского Кодекса РФ) которое устанавливает одно важное условие: обособленные подразделения юридических лиц обязаны иметь сведения в Едином государственном реестре организаций. При всем при этом нет упоминания о исполнении тех или иных процедур во время регистрации. Вероятнее это обуславливается тем что они являются лишь законными представителями юридического лица и не наделяются статусом субъекта.

Относительно гражданско-правовых норм, ФЗ №-95 «О политических партиях» получил от законодателя прерогативу действия с точки зрения

регистрации политических партий и их региональных отделений в Едином реестре. Учитывая процесс развития концепции коллективных субъектов преобладающей в советский период и конституционно-правовой статус политических партий в России, правоприменительная практика и закон определяют структурные подразделения политических партий как исключительного участника отраслевых отношений. Такого рода особенность имеет связь с особым конституциональным смыслом заложенным партийным законодателем в политических объединениях.

Занимательно что избирательное законодательство в регионах рассматривает политические партии и их структурные (региональные) отделения как единый субъект права. А значит большая часть субъектов Российской Федерации не наделяет структурные (региональные) отделения политических партий свойствами правового статуса и не рассматривает их как участника политических правоотношений.

Одним из основных примеров этого будут общие положения Избирательного кодекса города Москвы употребляющие термин «политическая партия» как ключевой. Так, определения «политическая партия» и «региональное отделение политической партий», избирательные объединения приравнивают к единому понятию (ч.1 ст.25 Избирательного кодекса г. Москвы). Особое внимание привлекает организационно-правовой статус избирательного объединения согласно которому московское законодательство рассматривается или как отдельная политическая партия, тем самым бы ее статус определялся согласно ФЗ №-95 «О политических партиях», или в статусе структурного (регионального) отделения политической партии в качестве требования к которому Избирательный кодекс города Москвы отмечает, что данное представительство обязано создаваться в городе Москве, а также иметь там государственную регистрацию.

Этот способ можно проследить и в ряде других норм Избирательного кодекса г. Москвы. Право выдвигать кандидатов на должность мэра Москвы выделено как у политических партий так и аналогичное право принадлежит

региональным отделениям политических партий (п.2.1 ст.28 Избирательного кодекса г. Москвы). Стоит отметить ряд других норм в которых заложен подобный метод: во время составления списков политических объединений обладающих исключительным избирательным правом (п.14 ст. 31 Избирательного кодекса г. Москвы); в период учреждения списка документов необходимых для предоставления в уполномоченный в данных вопросах орган (ст.33 Избирательного кодекса г. Москвы).

Анализируя Избирательный кодекс Республики Татарстан становится видно насколько редко в его статьях упоминаются региональные (структурные) подразделения политических партий. Также в данном кодексе политическое объединение при реализации своих обязанностей и избирательных прав учитывается как единичное образование. Это говорит нам о том, что в понимании сути региональных партийных отделений, происходит расхождение между правоприменительной практикой и региональным законодательством.

Можно проследить некую несогласованность внутриотраслевого характера, касаемую противоречия норм внутри ФЗ №-95 «О политических партиях». Между свойствами правового статуса региональных отделений (ст. 15 и ст.27) и трактовки их определения закрепленном в п.3 ст.3 в нем же говорится что партийное региональное отделение в отличии от политической партии в целом, не наделено статусом организации и рассматривается в качестве территориального структурного подразделения. Подобное противоречие прослеживается и в несении имущественной ответственности региональными отделениями при нарушении партийных обязательств (п.4 ст.28).

Неоднозначность также можно проследить в норме создания регионального подразделения политической партии. Руководящий аппарат партии должен принять решение которое выражает волю всей партийной организации на образование определенного структурного отделения политической партии на территории субъекта Федерации. Это исходит из того, что ФЗ №-95 «О политических партиях» устанавливает обязательным условием регистрации политической партии наличие структурных подразделений как

минимум в половине субъектов Федерации. Тем самым закрепив обязанность партий на принятие решений об образовании региональных подразделений (п.2 ст.3 ФЗ-№95 «О политических партиях»).

Только с наличием минимального количества региональных отделений, политическая партия может зарегистрироваться в Едином реестре получив партийный статус и приобрести право на создание других структурных подразделений. Тем самым получается что основное количество региональных отделений политических партий необходимых для регистрации устанавливается не по решению руководящего аппарата партии, а является прямой обязанностью закрепленной законом. Тогда как сама политическая партия только оформляет соответствующий данной мере акт.

## 1.2. СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И ИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ В РОССИИ

Итак, одним из связующих элементов между демократическим обществом и государством является один из основных институтов политической системы такой как политические партии. По мнению Ф.И. Долгих в России на данный момент политические партии это единственный вид общественных объединений, которые имеют право принимать участие на выборах в органы государственной власти, а так же предлагать кандидатуры на пост главы регионов [Долгих, с.5, 2.26]. Из чего мы можем заключить что тем самым политические партии как и их региональные отделения будут одним из основных участников и представителей в политической жизни общества.

Политические партии они же политические объединения — более менее молодой институт. Организации, именуемые политическими партиями в современном понимании, возникли в середине XIX в., хотя их зачатки стали появляться уже в древности. Но, несмотря на свою молодость, политические партии прочно вошли в политическую жизнь. Собирая воедино множество взглядов, позиций и точек зрения отдельных граждан, политические партии, опираясь на определенный теоретический фундамент, созданный политической мыслью, вырабатывают идеологию, которую затем стремятся реализовать на практике. Партии формируют и выражают интересы определенных социальных групп, а в некоторых случаях и всего общества, участвуют в формировании органов государственной власти и местного самоуправления посредством выборов. Рекрутируя во власть наиболее активных представителей общества, политические партии выступают своеобразным политическим трамплином, кузницей политических кадров [Долгих, с.5, 2.26].

На текущем этапе развития государства и его социума политические партии являются единственным из видов общественных объединений, которые в качестве своей основной цели преследуют борьбу за власть, что отличает их от всех других общественных объединений [Долгих, с.13, 2.26].



В развитии политических партий в России можно обозначить несколько этапов [Мухаметов, с.128, 2.54]:

1. Формирование предпосылок и зарождение политических партий (1986–1993);
2. Плюралистической многопартийности (1993–2000);
3. Многопартийной системы с доминирующей партией (с 2000 г. и по настоящее время).

Отметим еще раз, что первые политические объединения в России начали появляться под конец XIX века, тогда как сама многопартийная система в стране сформировалась еще во времена первой русской революции.

Законная деятельность политических объединений в стране берет свое начало с принятия Октябрьского манифеста от 17 октября 1905 (Высочайший Манифест об усовершенствовании государственного порядка) согласно которому были даны «незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов» [Авакьян, с.186, 2.4 ].

Действие политических партий в дореволюционный период происходило на основании их программы и устава, которые чаще всего принимались и изменялись высшим руководящим органом которым для большинства политических объединений являлся – съезд партии. Посредством съезда делегаты обязаны были выбрать членов постоянного руководящего органа (Центрального комитета, Главной палаты), а также определиться со стратегией и тактикой самого политического объединения. Тогда как сам же устав партии регулировал основные вопросы связанные с внутренней организации партийного объединения, а программа политического объединения регламентировала цели партии и путь к их достижению.

Политические партии создавали разветвлённую сеть «отделов» (региональных отделений) на местах (в регионах). Количество таких объединений было сравнительно мало, относительно партий большая часть которых осуществляла свою деятельность в Петербурге и практически не имела

своих «отделов» (территориальных отделений) в провинции, одним из примеров таких объединений можно взять Всероссийский национальный союз [Конюбинский, с.32, 2.42].

Создание «отделов» (структурных подразделений) политическими объединениями производилось от уровня областей до уровня губерний, городов. Ключевым моментом будет являться что они в большинстве случаев они не совпадали с официальным административно-территориальным делением в стране. Одним из таких примеров будет партия Социалистов-революционеров (эсеров) в которой сразу несколько губерний охватывал всего лишь один областной отдел. Областной съезд представителей губернских и городских организаций являлся высшим руководящим органом областной организации (регионального отделения), он избирает областной комитет в свою очередь который является постоянным руководящим органом и координирует региональные организации [Леонов, с.40-41, 2.48].

Следующим уровнем организаций являлись губернские отделения, где постоянным руководящим органом был губернский комитет. Помимо этого также существовали окружные, районные и городские организации. Первичными ячейками которых были так называемые «братства» они осуществляли свою деятельность на территории сельских поселений и в основном состояли из жителей непосредственно проживающих в этой местности. Осуществляя свою деятельность как на уровне одного села так и на уровне волости (объединять сразу несколько деревень и сел). А в самих же городах организациями являлись так называемые объединения групп рабочих, студентов или солдат [Там же, с.39-41, 2.48].

В ряде случаев городские и сельские отделения не подчинялись губернскому отделу, а подчинялись непосредственно напрямую центральному руководящему органу политической партии, находящемуся исключительно в Петербурге. Зачастую политические партии не имели четкой организационной структуры как и соподчиненности.

Если сравнивать дореволюционные политические объединения с современными партиями можно заметить что они в меньшей степени централизованы, а их территориальные отделения обладают большей самостоятельностью в принятии решений. Даже не взирая на ужесточение дисциплины партийным центром, структурные подразделения не подчинялись руководству во время выборов и бывали случаи когда они действовали не смотря на решения присланные из партийного центра в Петербурге.

Однако, уже в Советской России в начале XX века окончательно сформировалась однопартийная система.

Таким образом, первый этап в развитии политических партий связан с формированием предпосылок и зарождением официальных (легальных) политических партий.

Первая предпосылка – инициированные «сверху» руководством КПСС (М. С. Горбачевым) перемены (политика перестройки), существенные сдвиги в общественно-политической жизни страны привели к возникновению в советском обществе неформальных организаций и движений, общественно-политических кружков и дискуссионных клубов. Для примера можно привести деятельность обществ «Мемориал», «Память» и т.д.

Вторая предпосылка – связана с идейно-идеологическим размежеванием внутри КПСС, в частности, там оформились реформистское, демократическое крыло во главе с Михаилом Горбачевым и ортодоксально-коммунистическое крыло. В 1990 г. в номинально единой КПСС уже были созданы разные платформы: правая – «Демократическая платформа в КПСС» (январь 1990 г.), левоцентристское «Движение коммунистической инициативы» (январь 1990 г.), центристская «Марксистская платформа в КПСС» (апрель 1990 г.), крайне левая «Большевистская платформа в КПСС» (июль 1991 г.). Возникновение вышеназванных платформ говорило о «многопартийности» внутри КПСС.

Третья предпосылка – новый политический климат в стране, обусловленный проведением выборов народных депутатов СССР в 1989 г. и народных депутатов РСФСР в 1990 г. Это были первые выборы в стране, на

которых избирателям предоставлялся выбор между несколькими кандидатами, когда происходило публичное обсуждение различных предвыборных программ (в том числе и на теледебатах). Народными депутатами были избраны А. Д. Сахаров, Ю. Н. Афанасьев, А. А. Собчак, Г. В. Старовойтова, Г. Э. Бурбулис, Г. Х. Попов, Н. И. Травкин. Третий съезд народных депутатов СССР (март 1990 г.) отменил ст. 6 Конституции Союза ССР, которая закрепляла исключительное положение КПСС в политической системе государства. Иными словами, была упразднена однопартийная система. Первой открыто провозгласившей себя оппозиционной (незарегистрированной) политической партией в СССР стал Демократический союз, учрежденный в мае 1988 г. Первой официальной альтернативной политической партией общесоюзного уровня была Либерально-демократическая партия (СССР), зарегистрированная Минюстом СССР в декабре 1989 г.

Регистрация политических партий официально разрешена в октябре 1990 г. с принятием Закона СССР «Об общественных объединениях». Первыми зарегистрированными партиями стали: Демократическая партия России, Социал-демократическая партия России и Республиканская партия Российской Федерации.

Вторым этапом будет являться время плюралистической многопартийности. Для данного этапа характерен резкий рост количества политических партий. В целом в 90-е гг. XX в. в России было несколько десятков партий. Это воспринималось как еще один значительный шаг в направлении развития партийной системы в стране. Редкие партии доживали до следующего федерального электорального сезона. Они исчезали, не выдерживая конкуренции с другими партиями. Необходимо отметить, что многие партии в принципе учреждались исключительно для достижения политтехнологических целей, а также для реализации отдельными политиками и предпринимателями своих личных целей и планов которые не всегда совпадающих с целями общественности.

До принятия в 2001 году федерального закона, в России вовсе отсутствовал отдельный закон «о политических партиях». Для принятия участия в выборах требовалось обязательным наличие в уставе общественного объединения соответствующей нормы. Для примера, в 1995 году таким правом обладали всего-навсего 259 общественных объединения (политических партий). Только к 1998 году было введено как таковое понятие «политического общественного объединения». Тем самым, на думских выборах в 1993 г. принимало участие 13 политических партий, на выборах депутатов Госдумы 1995 года уже участвовало 43 политических организации, а на федеральных выборах в парламент 1999 года приняло участие уже 26 политических партий.

В течении 90-х, крупными игроками на партийной арене стали «Выбор России», КПРФ и ЛДПР, оказывая реальное влияние на политические решения в стране.

И наконец третий этап это многопартийная система и ее функционирование с доминирующей партией. С принятием в 2001 г. Федерального закона №-95 «О политических партиях» в избирательном законодательстве произошли существенные изменения. Данный документ содержал нормы, которые устанавливали высокие минимальные пороги на пути создания и функционирования политических партий. А именно, в нем провозглашалось, что минимальная численность членов партии должна насчитывать как минимум 10 тысяч человек, а также иметь в своем составе региональные отделения не менее чем в половине субъектов Российской Федерации численностью членов которых должна была быть не меньше 100 человек. Кроме всего этого, на них накладывался запрет на деятельность региональных и межрегиональных партий. Сам запрет региональных партий (структурных подразделений), которые являлись средством оказания воздействия региональных политических элит на Москву, значительно снизил возможности. Что бы принять участие как на федеральных, так и на региональных выборах в парламент они теперь были обязаны составлять часть общероссийских партий и подчиняться центральному партийному руководству.

Федеральный закон №-95 «О политических партиях» исключительно был направлен:

1) на создание предпосылок для образования централизованных и единых политических партий, увеличение интеграционного направления в становлении партийности;

2) укреплении позиции политических партий федерального уровня на региональном;

3) направление партий на активное участие в выборах и работе органов местного самоуправления и государственной власти.

Тем самым в фундамент закона легли следующие принципы:

– фиксация за политическими партиями и только за ними права на участие в выборах;

– деятельность на территории федерации только общероссийских политических партий;

– формирование общих требования к уставам политических объединений таких как: демократическая процедура к выдвижению на выборах в органы местного самоуправления и государственной власти своих кандидатов, выборность руководящих органов политической партии и их сменяемость;

– установление финансирования партий от государства.

Следующая редакция закона от июня 2002 г. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» была направлена на увеличение роли партий, на участие их в избирательном процессе. Так, с июля 2003 г. постановил что выборы депутатов региональных парламентов, как минимум половина должны проходить по пропорциональной системе, а также освободил кандидатов вместе со списками, которые были выдвинуты парламентскими партиями, от необходимости сбора подписей избирателей или внесения ими залога.

В декабре 2004 г. была принята новая редакция закона, в которой оглашалась что минимальная численность членов политических партий была увеличена в пять раз с 10 тыс. членов до 50 тыс. (численность их структурных

отделений также возрастала со 100 до 500 членов в регионах). Уже существующие политические партии закон обязал, привести свою численность к новой норме до 1 января 2006 г. включительно. Вместе с тем, данный закон требовал от партии при регистрации региональных (структурных) подразделений предоставлять в Минюст список своих членов.

Реформа партийного и избирательного законодательства была направлена на сокращение количества политических объединений в государстве и создание барьеров для создания новых.

В 2005 г. с принятием закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» отменялись одномандатные избирательные округа на выборах в парламент и введено избрание депутатов по пропорциональной избирательной системе.

И по сей день крупнейшей политической партией в Российской Федерации является «Единая Россия».

В рамках XX-XXI вв. в политической системе нашей страны сформировалась довольно стабильная многопартийная система и ряд весьма влиятельных политических объединений каждое ассоциировала себя с определенным социальным слоем общества и имела большой круг сторонников в нем, хотя дальнейшего развития изменило расстановку политических сил в государстве результатом чего стало появление на партийной арене доминирующей партии «Единая Россия» которая поставила под свой контроль практически всю государственную власть и преобладала неоспоримым большинством в нижней палате федерального собрания. Благодаря весьма популярному главе государства В.В. Путину уже с начала 2000-х годов «единороссам» удалось объединить под своим знаменем не только общественные объединения ориентированных на центр, но и поставить себя как региональную и федеральную элиту обладающей всей полнотой власти.

При организации партии у «единороссов» была поставлена одна из первых задач это победа на предстоящих парламентских выборах в декабре 2003 года. Одним из главных конкурентов на тот момент являлась Коммунистическая

партия Российской Федерации она же КПРФ соперничая с которой «единороссы» проводили всевозможные действия на их ослабление, также для победы на выборах рассматривались и принимались разного рода социальные проекты акцентом у которых были по большей части пенсионеры и бюджетники (повышение пенсий, увеличение заработной платы), ориентируясь на эти слои общества также осуществлялись меры по борьбе с олигархией что нашло положительный отклик со стороны населения.

Все таки стоит отметить один из главных инструментов достижения победы на выборах которым традиционно пользуются в таких обстоятельствах, это добавить еще одного игрока на политическую арену что бы разделить левых избирателей. В избирательной компании не без рекомендации со стороны кремля приняла свое участие Аграрная партия России (АПР), которая по итогам выборов переманила к себе крупное число левого электората находящегося территориально в сельской местности, это число составило порядка 3,6 % от явки на выборы декабря 2003 г. в думу. Еще 3 % голосов удалось отобрать у КПРФ при помощи образовавшейся уже в разгар избирательной компании «Российской партии пенсионеров и партия социальной справедливости» что тоже весьма небезуспешно сыграло на руку «единороссам» в борьбе за голоса пенсионеров с коммунистами. Но наиболее успешным ходом администрации президента стало содействие в создании так называемого левого блока с патриотическим направлением «Родина», получившая на парламентских выборах более 9 % от общего числа голосов что практически вдвое сократило круг избирателей КПРФ [Коргунюк, с.429-430, 2.41]. В результате чего коммунисты получили лишь половину голосов относительно прошлых выборов и эта цифра составила скромные двадцать процентов.

В результате после удачной победы «Единая Россия» получила в государственной думе почти аналогичное количество мест которые имели депутатские фракции в прошлом составе: около половины, а точнее 222 из 450 возможных (на данный момент в 2020 г. эта цифра составляет 338 человек). Все же спустя какое то время «единороссы» увеличили свою численность в Госдуме



за счет представителей других политических партий и независимых депутатов. Которым в свою очередь не удалось определить депутатскую фракцию из за повышения минимальной численности членов в одной депутатской группе до 55 человек с первоначальных тридцати пяти и принятия решения в котором было принято решение что все комитеты нижней палаты Федерального собрания должна возглавить «партия власти». Вследствие чего увеличив численность своих членов фракция «единороссов» на тот момент объединила под своим знаменем 306 депутатов, что тем самым позволило ей занять конституционное большинство что обеспечило ей полную независимость относительно других объединений депутатов принимать не только федеральные конституционные законы но и с таким же успехом принимать правки в Конституцию по данным Российского статистического ежегодника. Рассматривая с точки зрения полного контроля президентской администрацией фракции «Единой России», федеральный парламент стал пешкой в руках исполнительной власти.

В течении года после выборов «единороссы» стремились как можно скорее занять благоприятное положение в Госдуме ужесточив партийное законодательство и выпустив ряд инициатив и правок избирательного кодекса, не без поддержки других крупных фракций «Родина» и ЛДПР. Принятый 20 декабря 2004 г. федеральный закон № - 168 О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» повысил минимальный порог численности партий в пять раз с 10 тыс. членов до 50 тысяч, а в их региональных отделениях в половине субъектов со 100 до 500. Уже зарегистрированные политические партии закон обязал до 1 января 2006 г. привести свою численность в соответствии с требованием, либо изменить статус своего общественного объединения на другой. Тоже в первый раз вышеупомянутый закон обязал партии при их регистрации предоставить в местный регистрационный орган список членов регионального подразделения политического объединения, тем самым некоторые граждане могли воздержаться от вступления в общественное объединение не желавшие афишировать свое членство в оппозиции [Борисов, Заславский, с.15, 2.12]. Даже

сами редакторы целью нового партийного законодательства преследовали: усложнить процедуру создания новых политических партий и сократить численность уже имеющихся [Иванов, с.174-175, 2.38]. Депутаты избирались в Госдуму только по партийным спискам, ликвидировались одномандатные округа, все это стало результатом принятия закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Если учесть что более восьмидесяти процентов голосов пришедших на выборы были за думские партии, такое новшество снизило уровень представительности нижней палаты. Также на это оказало свое влияние повышение заградительного барьера на парламентских выборах до 7 процентов что обособливало политические объединения получившие поддержку своего электората от мандатного распределения. Воздержание от использования мажоритарной составляющей означал потерю права на самовыдвижение которое являлось одним из важнейших условий демократических выборов. Исключение из избирательного законодательства нормы, дававшей малозначительным партиям создавать избирательные блоки по средствам которых они хоть как то преодолевали 7 процентный барьер, еще более того усугубило данное положение.

Далее в 2006 г. избирательное право пережило еще целый ряд изменений ориентированных на то что бы укрепить положения уже ведущих политических объединений на выборах, а в частности исключала такую возможность как голосовать на выборах «против всех» и изменение численности явки для того что бы признать выборы состоявшимися. Эти нововведения не нашли положительного отклика, председатель ЦИК А.А. Вешняков неоднозначно высказался по этому поводу назвав их «спорными» после чего оставил должность главы Центризбиркома. Был очевидным тот факт что данная критика была небезосновательной поскольку: оппозиционные партии из за повышения требований к политическим объединениям и боязни центра возникновения протестных настроений, оказались в таком положении, когда так называемая «партия власти» находится вне конкуренции, а оппоненты в принципе не в

состоянии противопоставить что то ее информационным и административным возможностям.

Вызывало ряд вопросов дальнейшее состояние политической ситуации в стране, распределение партийных сил с большим перевесом было в сторону «партий власти» из за чего она обвинялась в авторитаризме и недемократичности не только как внутри своего государства так и за его пределами. «Единая Россия» стала неким подобием обособленного государства внутри страны, поскольку их ярким представителем был В.В. Путин, а на тот момент его полномочия истекали весной 2008 г. логичным вставал вопрос о дальнейшем пути «партии власти». В подобных обстоятельствах кремлевской администрацией были приняты попытки создать политический противовес, который бы находился под их контролем. На данную роль не подходили ни ЛДПР с их эксцентричным лидером, ни КПРФ поскольку полной уверенности в следовании ими намеченному курсу проложенному с выше не было. Тем самым из политических объединений имевших на тот момент хоть какое то влияние и вес осталась политическая партия «Родина» которая в свое время была создана не без участия Кремля.

И 28 октября 2006 г посредством группировки политических объединений «Партия жизни» с политическим объединением «Родина» сформировалась новая социал-демократическая партия «Справедливая Россия». Руководящий орган которой в свой черед инициативно начала действовать по объединению под своим знаменем близких по идеологическим соображениям политических партий. Местные политологи именовали их как «новых левых», тем самым подчеркивая лояльное отношение к руководству страны что вписывалось в рамки социал-демократического основания партии. Определяющим стало утверждение председателя С.М. Миронова на первом съезде партии «справедливоросов» в феврале 2007 г. в котором он приглашает В.В. Путина в качестве лидера партии и его безоговорочной поддержке.

Расчет получить за счет этого хоть какие то голоса себя не оправдал, невзирая на симпатию к «справедливоросам», народный президент В.В. Путин если рассматривать через призму политологии принял верное решение отдав

свое предпочтение «единороссам» возглавил их список на предстоящих думских выборах, но при всем при этом воздержался от формального членства в рядах партии Миронова, это в будущем давало ему свободу действий и сохранило за ним статус национального лидера. Подобный результат пагубно сказалось на партии С.М. Миронова, повлекшее за собой отток сторонников президента из ее рядов. Не смотря на столь кризисную обстановку для «справедливоросов», они все же смогли превысить требуемый минимум в 7 % в ходе избирательной компании, показав вполне достойный результат для своего положения. В это же время «Единая Россия» во главе с В.В. Путиным закрепила свое доминирующее положение, набрав – 64 % голосов получив тем самым в парламенте конституционное большинство.

Опрос общественного мнения в 2010 – 11 гг. показал рейтинг доверия «Единой России» который понизился по меньшей мере в полтора раза, это стало последствием кризиса в экономике 2008 – 09 гг., бюрократизации и административного давления, а так же невыполнение государственных социальных программ, все это привело к падению поддержки «единороссов» среди граждан. В итоге «партия власти» потеряла в парламенте конституционное большинство. По крайней мере в 2011 г. парламентские выборы хоть и не позволили «партии власти» добиться того же результата что и четыре года назад, тем не менее она все же одержала победу над своими ближайшими конкурентами «коммунистами» со значительным отрывом.

Предполагается что по большей части это связано с особенностями российского общества и политической культуры настроенной в пользу предсказуемости выборов или выборы по принципу «лучше этот, чем тот». В связи с чем даже в самые неблагоприятные для страны времена поддержка «единороссов» всегда остается на высоком уровне, вне зависимости от отношения к ней. Такую тенденцию можно проследить с 1995 гг. когда на думских выборах «Единство» отождествляемое с властью получило 24 % голосов. В связи с чем стоит отметить особую субкультуру избирателей выделяемую некоторыми политологами среди отечественного избирателя,

которые отдают свои голоса за доминирующую партию «власти» - машинально, инстинктивно и т.п. [Никонов, с.115-116, 2.58]. Число ее сторонников шаг за шагом продолжает расти с ростом стабилизации положения в государстве.

Контроль в федеральном парламенте дает «партии власти» неограниченные возможности изменять как партийное так и избирательное законодательство в свою пользу, подобная картинка наблюдалась в 2011 г. на выборах в парламент. Результаты этих выборов показали, как голоса не доставшиеся «Единой России» переходили оппозиции, партии которой существенно укрепили свои позиции в Думе. При большом количестве оппозиционных партий происходит значительное распределение голосов, что влияет в свою очередь на дивиденды полученные оппозиционными объединениями от потерь доминирующей партии. Для последней в подобных условиях обоснованным остается допустить к участию на выборах новые политические объединения с целью дальнейшего распределения голосов среди их возросшего количества, при помощи упрощения процедуры регистрации новых объединений и их участие на выборах.

В январе 2012 г. в полную силу вступила статья согласно которой минимальная численность членов политического объединения должна быть 40 тыс. человек, а уже в апреле к ней была принята поправка, понизившая минимальное число членов политического объединения до 500 человек. Сократив установленный тремя месяцами назад минимум примерно в восемьдесят раз. Что касается самих структурных (региональных) подразделений политических партий, их наличие допускалась в половине субъектов федерации, а не во всех как ранее и было полностью отменено требование к их минимальной численности членов. Ряд подобных изменений коснулись и избирательного законодательства, согласно которым политические объединения освобождались от обязательного сбора избирательных подписей для из дальнейшей регистрации на выборах и снизился минимальный порог прохождения в парламент во время голосования по партийным спискам до прежнего 5 % уровня. Вскоре в 2014 г. были восстановлены одномандатные

избирательные округа, что в ходе выборов в Госдуму позволило доминирующей партии реализовать свой контрольный потенциал, который возрос за счет привлечения в свои ряды личностей обладающих высоким уровнем доверия в обществе. Когда например, седьмой созыв в государственную думу насчитывал более девяноста процентов депутатов которые являлись представителями «Единой России».

Подобного рода маневры с изменением партийного и избирательного законодательством которые осуществляются «доминирующей партией» в период с 2004 г. по сегодняшний день, по нашему мнению, угрожают партийной системе нашего государства. Подгоняя и монополизировав под свои цели политику страны, подрывая все основы честной конкуренции среди политических объединений и создавая предвзятое отношение ко всему институту выборов в России не только со стороны граждан, но и со стороны демократических государств.

### **Выводы к главе 1**

На данный момент уже не возможно представить политическую систему Российской Федерации без многопартийной системы и без наличия в органах государственной власти представителей партий, а также наличия политических блоков в обыденной жизни гражданского общества.

Наряду с этим, имеющиеся на данный момент проблемы в российской политике оказывают свое влияние на избирательные и парламентские возможности политических объединений. Что кардинально меняет понимание заложенного конституцией принципа многопартийности, а именно когда само государство намеренно допускает существование множества партийных структур, тогда как до самих выборов добирается лишь их малая часть [Великая, Голосеева, с.52-56, 2.17]. Не обращая внимание что начиная с 2001 г. субъекты федерации лишились прерогативы непосредственного регулирования деятельности политических объединений и тем самым их региональных отделений, они все же продолжают оказывать свое влияние на реализацию

отдельных возможностей политических партий и их структурных подразделений.

Одновременно, с периода 2000 г. в России сформировалась партийная система во главе с доминирующей партией. С политической арены ушло достаточное количество партий, которые не имели ни малейшего шанса прийти к власти, в целом произошло сокращение общего числа политических объединений. Вышеназванные нововведения в сфере партийного и избирательного законодательства способствовали формированию в России партийной системы с наличием «партии власти».

Необходимо отметить, что существует несколько факторов, которые препятствуют трансформации политических партий в реальных участников (акторов) процесса организации власти.

Первый фактор – институциональный политический дизайн страны. Российский вариант президентско-парламентской формы правления, который закреплен в Основном законе, иных нормативно-правовых актах и политической практике, не предполагает формирование правительства партией, которая победила на парламентских выборах. Следовательно, политические объединения не имеют возможность осуществить разработанное ими политическое направление и нести за него ответственность. В таких условиях роль партий в политической системе небольшая, их поддержка населением скромная, стимулы к партийному строительству отсутствуют.

Второй фактор – несправедливые условия соревнования и политической конкуренции. Главное объяснение этому состоит в том, что становление политических партий в России происходило в специфических условиях, которые во многом отличались от условий, в которых формировались партии государств Восточной Европы, и определили особенности современной партийной системы страны.

Во-первых, это длительное функционирование достаточно жесткого коммунистического режима со всеми его характеристиками (запретом частной собственности, проведением политики социальной и культурной

гомогенизации). В Советском Союзе не было таких декоративных общественно-политических институтов, как некоммунистические партии в ряде восточноевропейских государств, которые могли бы (хотя бы в ограниченном масштабе) выражать интересы, отличные от генеральной линии Коммунистической партии. Другими словами, процесс институционализации многопартийной системы столкнулся с несформированностью социально-политических размежеваний, которые структурировали партийные системы государств Западной Европы и США на этапе их формирования, и с отсутствием традиций политической конкуренции и идеологического плюрализма.

Во-вторых, в отличие от ряда восточноевропейских государств изменение политического режима в России и ее либерализация не сопровождались принятием договоров и пактов между ведущими политическими акторами. В России был осуществлен политический транзит (точнее два – в 1991 и 1993 гг.), в результате которого один из участников политического конфликта оказался в заведомо менее благоприятных условиях. Подобная специфика процессов преобразования наслоились на особенности устоев и традиций организации власти в нашей стране, которая, отличается от ряда стран Восточной Европы, своей сильной традицией единовластия, ориентации на патронклиентские отношения, преобладания неформальных правил и практик. Вышеназванные факторы во многом обусловили отсутствие у главных политических сил равных условий политического соревнования и стремление правящих элит закрепить свое доминирующее положение, в том числе и в законодательной области посредством определенной партийной политики.



## ГЛАВА 2. АНАЛИЗ И ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО СТАТУСА РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В РОССИИ

### 2.1. ПРАВОВОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ СТАТУСА РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

Перед рассмотрением отличительных черт конституционно-правового закрепления статуса структурных (региональных) подразделений политических партий, вернемся еще раз к определению политической партии.

Невзирая на то что современное понятие политическая партия существует более полутора века, свое происхождение сам термин «партия» берет свое из глубокой древности. Он образовался от двух латинских слов «PARS» — (род) и «PARTIO» — (делю, разделяю). В ряде других европейских языков, например французском и английском слово «PARTIE» и «PART» соответственно, означает «часть», подразумевая собой часть общества. Исходя из этого переводя на русский язык, «партия» будет иметь значение часть общества. Ранее таким словом называли определенную группу или группировку людей. Еще в древних Афинах Аристотель упоминал о существовании партий рыбаков, партии портовых моряков [Малов, с.14, 2.51]. Так же стоит отметить Средневековую Европу во времена которой существовали феодальные группы, часто враждовавшие между собой. Такие группы объединяло или верность сюзерену (тип крупного феодального правителя), или защита сословных привилегий. Существование подобных группировок в Англии можно отнести ко второй половине XVII века их называли тори и виги. Следующий тип объединений сформировался во Франции во времена великой французской революции и назывался уже «политический клуб», членов которого объединяла общая идеология, также относительно других объединений политический клуб имел довольно развитую структуру организации, для примера таких клубов можно назвать политический клуб жирондистов.

Уже в начале XX в. Гамбаров Юрий Степанович дал определение политическим партиям, по его мнению политические объединения (партии) – это «свободные общественные группы, образуемые внутри правового государства, для совместного политического действия на почве общих всем объединенным индивидам интересов и идей» [Гамбаров, с.3, 2.20].

Цели преследуемые политическими партиями оказывают некоторые сложности в выработке его определения, из за чего на данный момент не существует четкого определения «политической партии». Трудности вызывает еще тот факт что политические партии являются объектом исследования не только юриспруденции, но и ряда других гуманитарных наук, таких как история, философия, политология что характеризуется наличием разнообразных походов. Часто однако разрабатываемые юридической наукой подходы могут носить комплексный характер и использоваться другими науками. В доказательство этого можно привести данное Юрием Адольфовичем Юдиным определение политической партии – это «общественное объединение, которое создано для участия в политическом процессе с целью завоевания и осуществления государственной власти конституционными средствами, действует на постоянной основе и имеет политическую программу» [Юдин, с.50, 2.75].

Нас же будет интересовать определение данное отечественным законодателем. Федеральный закон №-95 «О политических партиях», дает такое определение политической партии — «это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях предоставления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления».

Федеральный закон «О политических партиях», давая определение политической партии, не содержит упоминания о ее правовом статусе. Этим во многом обусловлено существующее в правовой доктрине многообразие мнений

относительно данной правовой категории. В научных исследованиях правовой статус понимается по-разному — в широком или узком смысле. Так под правовым статусом политической партии Т.К. Байкова понимает «все основные стороны юридического бытия партий и их взаимоотношений с государством» и характеризует его как самостоятельное явление конституционного права [Байкова, с.13, 2.6]. С точки зрения С.Е. Заславского, «правовой статус партии является комплексной собирательной категорией, отражающей ее правовую природу, место в системе государственных и общественных институтов, права и обязанности, возможность действовать в качестве субъекта права, юридически значимые социальные связи, основания юридической ответственности» [Заславский, с.25, 2.30]. По мнению А.Л. Бураковского, права и обязанности составляют основное содержание правосубъектности политических партий [Бураковский, с.15, 2.14]. Г.Н. Митин представляет правовой статус партии как «систему, состоящую из отраслевых подстатусов (свойств), целостность которой обусловлена целью ее существования как субъекта права» [Митин, с.11, 2.52]. С.Н. Братановский и М.А. Завгородний под статусом политических партий понимают «их состояние, положение в нашем обществе, закрепленное в нормах права» [Братановский, Загородний, с.60-61, 2.13]. А С.А. Авакьян рассматривает конституционно-правовой статус политических партий как «закрепленное посредством норм конституции, законов и иных нормативных правовых актов политическое и социальное предназначение партий, основы положения в обществе и государстве, права и обязанности, организационные, структурные и материально-финансовые возможности их реализации, гарантии и ограничения существования и деятельности» [Авакьян, с.15, 2.3].

С.Н. Братановский и М.А. Завгородний предлагают рассматривать правовой статус политической партии учитывая социально-экономическую и политическую природу общества в конкретно-исторических условиях. Они закладывают в основу правового статуса политической партии ее фактический социальный статус, а он, в свою очередь, «характеризуется как понятие, которое показывает место политических партий в системе общественных отношений, ее

возможности для всестороннего развития и совершенствования, ее функции в качестве субъекта отношений, ее деятельности в основных сферах жизни, оценку этой деятельности со стороны общества, а также самооценку, которая может совпадать или не совпадать с оценкой общества» [Братановский, Завгородний, с.61, 2.13]. Также упомянутые авторы подчеркивают, что юридические нормы закрепляя фактический социальный статус превращают его в правовой, соотнося статус как содержание и форма, где формой является правовой статус. На основе этого С.Н. Братановский и М.А. Завгородний в целом делают вывод по поводу правового статуса партии, а именно «правовой статус партии носит объективный характер и обуславливается особенностями ее социального статуса, существующего в данный период развития государства и общества» [Там же, 2.13].

Структура правового статуса политической партии по мнению С.Е. Заславского включает ее правовую конструкцию, основные права и обязанности, определяющие ее конституционно-правовую и гражданско-правовую правосубъектность, юридическую ответственность, а также правоотношения общего (статусного) типа (вопросы взаимодействия государства и партий, принципы деятельности партий и др.) [Заславский, с.25, 2.31].

Правовой статус партии, как считает Т.К. Байкова, включает в себя ряд подчиненных институтов, которые определяют место и роль партий в государстве и обществе, и строится из таких элементов, как правосубъектность партий, принципы статуса политической партий, права и обязанности политических партий, правовые гарантии прав и юридическую ответственность партий, отмечая, что права и обязанности, а также предпосылки их возникновения являются обязательными элементами [Байкова, с.13, 2.6].

С.Н. Братановский и М.А. Завгородний, рассматривая структуру административно-правового статуса политической партии, выделяют следующие элементы:

— административно-правовые нормы, регулирующие цели деятельности партий;

— административно-правовые нормы, регулирующие порядок создания партий, включая административно-правовые нормы, регулирующие порядок государственной регистрации партий;

— административно-правовые нормы, регулирующие приостановления деятельности политических партий и ликвидации партий;

— административно-правовые нормы, закрепляющие права партий;

— административно-правовые нормы, закрепляющие обязанности партий;

— административно-правовые нормы, регулирующие гарантии статуса партий [Братановский, Завгородний, с.80, 2.13].

А М.И. Цапко предлагает следующую конструкцию конституционно-правового статуса (применительно к региональному отделению политической партии):

— целевой блок (выделяющий цели, задачи, функции и принципы деятельности партий);

— структурно-организационный блок (содержит порядок образования, регистрации, ликвидации, структуру регионального отделения и его руководящие органы);

— компетенционно-функциональный блок, (относятся права и обязанности, полномочия руководящих органов);

— гарантийный блок, (образуют система гарантий деятельности политических партий и ответственность за нарушение законодательства о политических партиях) [Цапко, с.247, 2.70].

По степени общности статусных характеристик С.Е. Заславский разделяет конституционно-правовой статус партий на общий, специальный и индивидуальный.

— общий статус (политическая партия это общественное объединение, положения, права и обязанности определяются Конституцией РФ и федеральными законами, а его содержание это права и обязанности, которые гарантируются и изменяются только федеральным законодательством);

— специальный статус (политическая партия основывается на ее общем правовом статусе, имея свою специфику, которая выражается в дополнительных правах и обязанностях закрепленных законодательством, а также правовых льготах, связанных с наличием или отсутствием определенных законодательством юридических фактов). Для примера можно рассмотреть данные С.Е Заславским разновидности специальных статусов, а именно «партии, имеющие представительство в Государственной Думе, в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации; партии, фактически участвующие или не участвующие в выборах; партии, имеющие права на государственное финансирование, партии, лишенные права на бесплатный доступ к СМИ в ходе выборов, и т.д.» [Заславский, с.82, 2.31];

— индивидуальный статус (фиксирует правовое положение партии с учетом ее персонифицированных характеристик таких как: наименование, момент создания, данные государственной регистрации, численность ее членов, структура высших руководящих органов, участие в выборах и представительство в органах государственной власти. При всем при этом индивидуальный правовой статус меняется вместе с теми юридически значимыми изменениями, которым подвергается политическая партия в процессе своей деятельности) [Там же, 2.31].

Т.К. Байкова рассматривает правовой статус партий в виде правового статуса коллективных субъектов конституционного права и в качестве одного из видов правового статуса общественных объединений, указывая на то, что «правовой статус политической партии соотносится со статусом общественных объединений как частное и общее, а сам статус общественных объединений является частью статуса коллективных субъектов» [Байкова, с.13, 2.6].

В правовом статусе политической партии, Г.Н. Митина, включает в себя несколько взаимосвязанных подстатусов — подстатусы юридического лица, избирательного объединения и др. [Митин, с.16, 2.52]

Правовой статус политической партии разделяется на несколько видов — конституционно-правовой, гражданско-правовой, административно-правовой, финансово-правовой и др.

Итак, сейчас существует ряд подходов относительно понятия правового статуса политической партии, его структуры и видов. Анализ данных подходов позволяет сделать вывод, что правовой статус политических партии — это комплексная категория, описывающая правовое положение партии, ее место, роль, совокупность ее прав и обязанностей, гарантии их реализации, а также установленные законом ограничения в обществе и государстве. Правовой статус политической партии подвержен изменениям в зависимости от конкретно-исторических условий, экономических и политических трансформаций, происходящих в обществе, от особенностей самого общества. Правовой статус политической партии является формой социального статуса партии, закрепленной посредством юридических норм [Долгих, с.40, 2.25].

Решение об образовании региональных отделений политической партии принимается на учредительном съезде. Наличие региональных отделений не менее чем в половине субъектов РФ является обязательным условием при создании и регистрации политической партии.

Федеральный закон №-95 «О политических партиях» предполагает наличие четырех уровней построения партийной организации — федеральный, региональный, местный и первичный, стоит так же отметить что два последних уровня передаются на усмотрение самих политических объединений [Долгих, с.32, 2.23]. Поскольку наличие региональных отделений, а именно структурных подразделений действующих по территориальному признаку по закону является обязательным условием, то также стоит отметить что их создание кроме как по территориальному признаку не допускается.

В структурное подразделение политической партии в основном объединяются члены партии которые, постоянно проживают на территории данного субъекта Российской Федерации — республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа. Для

автономного округа отечественный законодатель делает ряд исключений: когда автономный округ находится в составе другого субъекта (например Ханты-Мансийский автономный округ входит в состав Тюменской области), в нем может быть создано единое региональное отделение политической партии. Согласно законодательству, политической партии на территории одного субъекта Российской Федерации может осуществлять свою деятельность только одно региональное отделение.

Перед принятием решения об образовании в субъектах Российской Федерации структурных подразделений учредительным съездом, следует провести подготовительную работу. Для подготовки созыва и проведения учредительного съезда, формируется организационный комитет, который в свою очередь, осуществляет организационную и информационно-пропагандистскую деятельность, направленную на формирование в субъектах Российской Федерации структурных подразделений создаваемых политическими объединениями. Такая деятельность может осуществляться во всевозможных формах которые прямо не запрещены законодательством. В Федеральном законе №-95 «О политических партиях» упоминается лишь одну из форм, такую как — проведение собраний сторонников создаваемой политической партии для избрания делегатов на учредительный съезд.

Оформленное учредительным съездом решение об образовании региональных отделений политической партии не менее чем в половине субъектов Российской Федерации должно содержать в себе: наименование политической партии, дату и номер протокола, место проведения съезда с указанием его даты, количество присутствующих в данный момент делегатов съезда и наименования субъектов Российской Федерации согласно принятому решению в которых будут созданы региональные отделения этой политической партии, все это закрепляется результатами голосования, фамилией и инициалами ответственного за принятие соответствующего решения.

До внесения изменений в законодательство, произошедшего в мае 2015 г., была возможность создания политической партии путем преобразования в



политическую партию общероссийской общественной организации либо общероссийского общественного движения. В данном случае происходило преобразование региональных отделений общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения в региональные отделения создаваемой политической партии. Решение съезда оформлялось аналогично способу создания политической партии на учредительном съезде, с той лишь разницей, что вместо создания регламентировалось преобразование.

Одним из следующих этапов является проведение конференций структурных подразделений политических партий либо общих собраний в субъектах Российской Федерации. Решение обязательно оформляется протоколом конференции или общего собрания регионального отделения партии в субъекте Российской Федерации, который содержит в себе номер и дату протокола, место проведения проведения конференции или общего собрания закреплённая датой и подписью председателя и секретаря. На конференции указывается точное количество присутствующих и избранных делегатов, с отметкой количества местных отделений, в обоих случаях, представителями которых являются данные делегаты. На общем собрании указывается количество членов состоящих в региональном отдалении политической партии, а также количество присутствующих на общем собрании членов структурного подразделения политической партии. Далее собранию оглашается повестка дня, которая содержит пять вопросов для обсуждения: 1. Избрание председателя и секретаря конференции (общего собрания) а также лиц, ответственных за подсчет голосов; 2. Решение съезда политической партии о создании ее структурного (регионального) подразделения в субъекте Российской Федерации; 3. Формируется руководящий орган регионального отделения политической партии в субъекте Российской Федерации; 4. Формирование контрольно-ревизионных органов регионального отделения партии в субъекте Российской Федерации; 5. Избрание уполномоченных лиц регионального отделения политической партии в субъекте Российской Федерации. После чего указывается, что вопросы были заслушаны, с указанием фамилий и инициалов

выступающих по каждому вопросу в частности и краткое содержание всех выступлений, о постановлении к принятию к исполнению решения съезда (общего собрания) политической партии о создании ее регионального отделения в субъекте Российской Федерации, вносится пометка о формировании руководящих органов регионального отделения с их наименованиями, все результаты голосования по данному вопросу, о избрании в состав руководящих органов регионального отделения членов партии с указанием их инициалов и фамилии, а также результаты голосования по данному вопросу и т. д.

## 2.2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

Правовое положение политической партии, характеризуется ее правами и обязанностями закрепленными в законодательстве. А сами же права и обязанности находят свое отражение в уставе политической партии.

Под правами политической партии понимается мера обеспеченная законом дозволенного поведения. Их условно можно разделить на две группы, такие как основные права и дополнительные. К основным правам политической партии можно отнести права политической партии как один из видов общественного объединения с целью участия в политике, а также права выражающие ее назначение и исходящее из основных целей политической партии, закрепленных в законе [Долгих, с.71, 2.24]. Ряд прав которые следует отнести к данной группе:

— участвовать в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления в порядке и объеме, установленных настоящим Федеральным законом и иными законами;

— свободно распространять информацию о своей деятельности, пропагандировать свои взгляды, цели и задачи;

— участвовать в выборах и референдумах в соответствии с законодательством Российской Федерации;

— организовывать и проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикетирования и иные публичные мероприятия.

Дополнительные, следующая группа прав – являются права позволяющие реализовать основные цели политической партии и ее основных прав и права в технической и организационной сферах. Ко второй группе дополнительных прав разумно отнести следующий ряд прав:

— осуществлять предпринимательскую деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом политической партии;

— создавать региональные, местные и первичные отделения, в том числе с правами юридического лица, принимать решения о их реорганизации и ликвидации;

— учреждать издательства, информационные агентства, полиграфические предприятия, средства массовой информации и образовательные учреждения дополнительного образования взрослых;

— пользоваться на равных условиях государственными и муниципальными средствами массовой информации;

— создавать объединения и союзы с другими политическими партиями и иными общественными объединениями без образования юридического лица;

— защищать свои права и представлять законные интересы своих членов;

— устанавливать и поддерживать международные связи с политическими партиями и иными общественными объединениями иностранных государств, вступать в международные союзы и ассоциации.

Рассмотрим как основные и дополнительные права политической партии соотносятся с ее основными целями. Согласно федеральному закону о политических партиях, основными целями политической партии являются:

— формирование общественного мнения;

— политическое образование и воспитание граждан;

— выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности и органов государственной власти;

— выдвижение кандидатов на выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления, участие в выборах в органы и в их работе.

С целью формирования общественного мнения политические партии могут, осуществлять политической воспитание граждан и их правосознание, выражать мнение граждан и доводить его до сведения общественности и органов государственной власти, права политической партии свободно распространять информацию о своей деятельности, заниматься пропагандой взглядов, целей и задач своего объединения, учувствовать в принятии решений органов местного самоуправления и органов государственной власти, организовывать в рамках закона публичные мероприятия.

При выдвижении кандидатов на выборах в органы местного самоуправления и органы государственной власти, участия в выборах, политическим партиям предоставлено право на участие в выборах и референдумах.

Что бы облегчить свободу распространения информации политической партии о ее деятельности, а также пропаганды ее взглядов, целей и задач предоставлены права использования государственных и муниципальных средств массовой информации, быть учредителями издательств, информационных агентств, полиграфии, средств массовой информации и учреждений дополнительного образования взрослых, и т.д.

Так же не без внимания остается перечень прав, данных в ст.26 Федерального закона №-95 «О политических партиях», который не является полным, тем самым политические партии могут осуществлять иную установленную законодательством Российской Федерации деятельность. Исходя из этого при регистрации партии в уставе партии будет целесообразно указать как можно больший перечень прав, с пометкой что он не является исчерпывающим. Так, устав «Единой России», список прав, перечисленных в законе, дополняет следующими правами:

— передавать структурным подразделениям партии имущество для реализации уставных целей и задач;

— иметь сторонников, совершать любые, не противоречащие закону и уставу сделки и иные юридические действия с физическими и юридическими лицами;

— иметь в собственности, приобретать, отчуждать и получать в пользование или в аренду здания, строения, сооружения, жилищный фонд, транспортные средства, оборудование, инвентарь, имущество культурно-просветительного и оздоровительного назначения, денежные средства и ценные бумаги, иное имущество, необходимое для обеспечения уставной деятельности партии;

— привлекать для оказания услуг, выполнения работ, научных исследований и разработок необходимых специалистов по трудовым и гражданско-правовым договорам;

— предоставлять финансовую и иную помощь юридическим лицам и гражданам для реализации проектов, инициатив и программ, соответствующих уставу, целям и задачам партии;

— проводить самостоятельные социологические исследования, массовые опросы населения;

— участвовать в создании молодежных и детских организаций;

— получать на равных условиях с другими политическими партиями государственную поддержку, в том числе в виде создания равных условий предоставления помещений и средств связи, находящихся в государственной и (или) муниципальной собственности на условиях, аналогичных условиям их предоставления государственным и муниципальным учреждениям;

— осуществлять благотворительную деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Схожий в той или иной мере перечень прав также закреплен в уставах «Яблока», КПРФ и «Правого дела», а также в уставе политической партии «Патриоты России».

Устав ЛДПР дополняет перечень перечисленных в законе прав правом заключать соглашение с зарегистрированным общественным объединением, не

являющимся политической партией, объединение или союз, целью (одной из целей) деятельности которых является совместное формирование списков кандидатов на выборах депутатов представительных органов муниципальных образований.

Также в уставах, всех перечисленных выше политических партий имеется указание, что политическая партия может осуществлять свою деятельность и иные полномочия, предусмотренные Российским законодательством, а также программными документами партии и ее уставом.

И лишь в уставе «Справедливой России» отсутствует перечень прав, а содержится лишь упоминание, что партия несет свои обязанности и обладает правами в соответствии с Российским законодательством.

Под обязанностями политической партии понимается: мера должного поведения закрепленная законом. Основные обязанности политической партии определяются в соответствии с Федеральным законом №-95 «О политических партиях», но данный перечень не является исчерпывающим и тем самым другие законы и нормативно правовые акты могут налагать на политическую партию ряд дополнительных обязанностей. В дополнении к этому, уставы политической партии могут предусматривать ряд дополнительных обязанностей таких как оказание юридической помощи своим членам или иной помощи членам партии и т.п.

В соответствии с Федеральным законом №-95 «О политических партиях», в обязанности политической партии входит:

— соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также свой устав. По мнению С.А. Авакьяна, положение о соблюдении нормативных правовых актов Российской Федерации не следует понимать буквально — как обязанность соблюдать лишь акты федерального уровня. Политическая партия также обязана соблюдать акты субъектов Российской Федерации — «например, если в республике наряду с русским установлен и национальный государственный язык, документы партии

должны готовиться на обоих языках» и муниципальных образований — об аренде муниципального имущества для партийных целей и т.п.» [Авакьян, с.112, 2.3];

— допускать представителей уполномоченных органов на открытые мероприятия (в том числе на съезды, конференции или общие собрания);

— извещать заблаговременно избирательную комиссию соответствующего уровня о проведении мероприятий, связанных с выдвижением своих кандидатов либо списков кандидатов в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления, и допускать представителей избирательной комиссии соответствующего уровня на указанные мероприятия;

— представлять один раз в три года в федеральный уполномоченный орган информацию о продолжении своей деятельности с указанием численности членов политической партии и места нахождения своего постоянно действующего руководящего органа, а также информацию о региональных отделениях политической партии с указанием численности членов политической партии в этих отделениях и мест нахождения постоянно действующих руководящих органов региональных отделений.

— представлять один раз в три года в федеральный уполномоченный орган или его территориальный орган сведения о количестве выдвинутых политической партией, ее региональными отделениями и иными структурными подразделениями зарегистрированных кандидатов в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления, а также сведения о зарегистрированных избирательными комиссиями списках кандидатов в депутаты. Указанные сведения представляются в виде копии протокола о результатах выборов, заверенной избирательной комиссией соответствующего уровня;

— информировать федеральный уполномоченный орган или его территориальный орган об изменении сведений, указанных в пункте 1 статьи 5 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и

индивидуальных предпринимателей», за исключением сведений о полученных лицензиях, в течение трех дней со дня таких изменений и в течение 14 дней со дня таких изменений представить в федеральный уполномоченный орган или его территориальный орган соответствующие документы для принятия решения об их направлении в регистрирующий орган.

Помимо всего вышеперечисленного в обязанности политической партии входит предоставление в ЦИК Российской Федерации сведений о расходовании средств и их поступление, а также ежегодный сводный финансовый отчет.

Именно поэтому, ключевой характеристикой правового статуса политической партии будут являться ее права и обязанности. Основными правами политической партии как политического объединения, является перечень прав вытекающий из ее основных целей и выражающие ее предназначение. А к дополнительным относим права, способствующие реализации основных целей и прав политической партии и права в технической и организационной сферах [Долгих, с.54, 2.24].

Как и сама партия имеет свой неповторимый имидж, так и ее региональные отделения отличаются друг от друга и формируют свой политический имидж. Имидж регионального отделения партии имеет свою структуру, но которую необходимо опираться для формирования позитивного образа у населения. Этот имидж можно разделить на следующие блоки: Имидж политического лидера регионального отделения, который включает в себя его личностный имидж и профессиональный; Имидж членов регионального отделения и ее влиятельных сторонников - это число сторонников и их имидж, наличие влиятельных сторонников, деловые, профессиональные и лидерские качества членов партии, внешние характеристики (партийный стиль, внешняя привлекательность); Идеология партии в регионе, она включает в себя устав регионального отделения партии, партийную идеологию, а также совокупность идей, учений, концепций, убеждений, мнений и историю региона; Символика партии - разработанные в центральном штабе партии эмблема, флаг и логотипы, а также индивидуальные для региона графические и иные изображения; Политические ресурсы и



возможности регионального отделения - это наличие сильной организации; влияние лидера регионального отделения на политическую элиту региона; Наличие финансовой базы; Информационная (пресса, массмедиа) и общественная поддержка.

Говоря о факторах, влияющих на политический имидж регионального отделения, на первое место необходимо поставить региональный. К нему относится история региона, геополитические условия, влияющие на его развитие и функционирование, экономическая составляющая и политическая культура. Изучение и проработка данного блока факторов является базовым для построения имиджевой модели. Следующий блок – коммуникативный фактор, обеспечивающий узнаваемость регионально отделения и постоянный диалог с жителями. Сюда входят: активность PR-акций; отношения со СМИ; участие в общественных мероприятиях; каналы передачи информации; формы общественно-политической интеграции. Большую роль для имиджа партии играет личностный фактор. Именно от лидера партии зависят рейтинги и отношение граждан к общественно-политической организации. Он является ключевой фигурой, осуществляющей взаимодействие с основными политическими, экономическими игроками в регионе, а также лицом партии на выборах. Личностный фактор подразумевает наличие сильного лидера в партии и имидж главных сторонников партии, являющихся общественными и медийными лицами.

Четвёртый блок факторов – это массовое сознание. Для построения имиджа регионального отделения партии необходимо выявить господствующие представления, идеи, теории, предрассудки, исторически сложившиеся в данной местности. Понимание архетипических черт и системы ценностей несомненный плюс для успешной реализации политики в регионе.

Большой блок факторов формирования имиджа - ситуационные факторы. К ним относится политический контекст, включающий: отношения с властью; отношения с другими региональными отделениями; наличие у партии мест в представительных органах региональной и местной власти; вхождение членов

партии в политическую элиту. Также учитывается политический контекст в государстве: отношения регионального отделения партии со своим центральным штабом; место и роль партии в стране. Учёт структуры управления в регионе является дополнительным фактором, как и фактор финансовой обеспеченности партии, на базе которого строится вся её деятельность. Особенно важным ресурсом для каждой партии является общественная поддержка, благодаря которой общественно-политическая организация получает места в представительных органах.

Имидж политической партии разрабатывается с целью реализации её политических идей, оказания влияния на перераспределение властных и экономических ресурсов, а также для того, чтобы данная политическая сила смогла занять соответствующее место среди региональной элиты. Для этого необходимо выполнять определенные условия. Во-первых, постоянное изучение настроений и желаний электората. Знание социальных настроений и массовых ожиданий в регионе, позволит оперативно реагировать на события, привлекая граждан на свою сторону. Во-вторых, актуальность и доступность политической программы для населения. Ситуация в России на сегодняшний день такова, что граждане редко уделяют внимание политическим программам партий. Именно поэтому партии должны найти способ доступно и качественно предоставить информацию о своих намерениях и идеях. В- третьих, имидж динамичен, он нуждается в постоянной работе и зависит от множества факторов, способных за короткое время превратить его из позитивного в негативный. В- четвертых, имидж должен быть заметным и запоминаемым, обязательно постоянное формирование положительных ассоциаций. В- пятых, особую роль при этом играет привлечение новых каналов передачи информации, активное взаимодействие со СМИ и участие в общественно-политической интеграции. И, наконец, построение взаимовыгодных отношений с политическими оппонентами и региональной экономической элитой.

При учёте всех перечисленных факторов, региональное отделение политической партии формирует необходимый имидж, актуально своим целям и задачам.

### 2.3. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОВОГО СТАТУСА РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Согласно спискам предоставленных региональной избирательной комиссией Тюменской области, на ее территории зарегистрировано и осуществляют свою деятельность порядка 31 структурного подразделения политических партий с полным правом согласно действующему законодательству принимать участие в выборах. Рассматривая данную цифру и политическую обстановку в регионе через призму политического рынка можем заключить что она может рассматриваться только юридически, тогда как фактически на территории Тюменской области в ее областном центре г. Тюмени, можно говорить что активно функционируют и осуществляют свою деятельность порядка 7 политических объединения 4 из которых являются парламентскими.

Проведем анализ региональных отделений политических партий в Тюменской области который представлен в Таблице 2.1.

Информация о структурных подразделениях политических объединений зарегистрированных в Тюмени (по состоянию на 11.09.2020)

Политическая партия	Наименование структурного подразделения политической партии	ФИО и должность руководителя \ координатора структурного подразделения политической партии	Адрес регистрации структурного отделения политической партии
Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ»	Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»	Артюхов Андрей Викторович - Секретарь регионального отделения Партии	625000, г. Тюмень, ул. Водопроводная, д. 36
Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»	ТЮМЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»	Казанцева Тамара Николаевна - Первый секретарь Комитета	625002, г. Тюмень, ул. Комсомольская, д. 56, корп. 1
Политическая партия ЛДПР - Либерально-демократическая партия России	Тюменское региональное отделение Политической партии ЛДПР - Либерально-демократической партии России	Яковенко Александр Степанович - Координатор регионального отделения	625000, г. Тюмень, ул. 8 марта, д. 1, оф. 7"а"
Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	Региональное отделение Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Тюменской области	Пискайкин Владимир Юрьевич - Председатель совета	625000, г. Тюмень, ул. Первомайская, д. 8

<p>Политическая партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ»</p>	<p>Тюменское региональное отделение Политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» (единое региональное отделение, действующее на территории трех субъектов Российской Федерации)</p>	<p>Зиновьев Владимир Николаевич - Председатель комитета</p>	<p>625048, г. Тюмень, ул. Максима Горького, д. 3, корп. 2/7</p>
<p>Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»</p>	<p>Региональное отделение политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» в Тюменской области</p>	<p>Аверин Михаил Вячеславович - Председатель регионального отделения</p>	<p>625016, г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, д. 60, корп. 2</p>
<p>Всероссийская политическая партия «Партия свободных граждан»</p>	<p>Региональное отделение Всероссийской политической партии «Партия свободных граждан» в Тюменской области</p>	<p>Чурилов Сергей Леонидович - Секретарь Совета регионального отделения</p>	<p>626194, Тюменская область, Уватский район, пос. Демьянка, ул. Пионерная, д. 6, кв. 16</p>
<p>Всероссийская политическая партия ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ!</p>	<p>Региональное отделение Всероссийской политической партии ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ! в Тюменской области</p>	<p>Золотухин Артем Андреевич - Секретарь политического совета</p>	<p>625019, г. Тюмень, ул. Республики, 223/194</p>
<p>Политическая партия "Российская экологическая</p>	<p>Региональное отделение в Тюменской области Политической партии «Российская</p>	<p>Агарков Андрей Александрович - Председатель Совета регионального отделения</p>	<p>625000, г. Тюмень, ул. Орджоникидзе, 67/106</p>

партия «Зелёные»	экологическая партия «Зелёные»		
Политическая партия КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТЫ РОССИИ	ТЮМЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ Политической партии КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТЫ РОССИИ	Сафиева Евгения Юрьевна - Первый секретарь	625016, г. Тюмень, ул. Широтная, д. 39, кв. 180
Общественная организация Всероссийская политическая партия «Гражданская Сила»	Региональное отделение общественной организации Всероссийской политической партии «Гражданская Сила» в Тюменской области	Болотин Сергей Сергеевич – Председатель регионального отделения	625000, г. Тюмень, ул. Герцена, д. 55, кв. 70
Политическая партия «Гражданская платформа»	Региональное отделение в Тюменской области Политической партии «Гражданская платформа»	Чемезова Елена Николаевна - секретарь Регионального политического комитета	625003, г. Тюмень, ул. Гайдара, д. 23, офис 3.7
Всероссийская политическая партия «ПАРТИЯ ДЕЛА»	Региональное отделение Всероссийской политической партии «ПАРТИЯ ДЕЛА» в Тюменской области	Никулин Александр Анатольевич – Председатель регионального отделения	625000, г. Тюмень, пр. Кипарисовый, д. 9
Всероссийская политическая партия «РОДИНА»	Региональное отделение ВСЕРОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «РОДИНА» в Тюменской области	Коротков Алексей Владимирович – Председатель Совета регионального отделения	625000, г. Тюмень, ул. Первомайская, д. 8, оф. 204

Политическая партия «Партия народной свободы»	Региональное отделение в Тюменской области Политической партии «Партия народной свободы» (ПАРНАС)	Чекмарёв Александр Михайлович - Председатель	625048, г. Тюмень, ул. Мельникайте, д. 55
Всероссийская политическая партия «Гражданская инициатива»	Региональное отделение Всероссийской политической партии «Гражданская инициатива» в Тюменской области	Кифорук Никита Евгеньевич - Председатель Регионального отделения	625025, г. Тюмень, ул. Интернациональна я, д. 199, корп. 4, кв. 251
Политическая партия «Родная Партия»	Региональное отделение политической партии «Родная Партия» Тюменской области	Скоробогатов Сергей Анатольевич - Координатор	625001, г. Тюмень, ул. Нагорная, д. 2. оф. 109
Политическая партия «Партия Возрождения России»	Тюменское региональное отделение Политической партии «Партия Возрождения России»	Амбрушкевич Константин Владимирович - Председатель Совета	625000, г. Тюмень, ул. Федюнинского, д. 30, кв. 3
Всероссийская политическая партия «Интернациональная партия России»	Региональное отделение Всероссийской политической партии «Интернациональная партия России» в Тюменской области	Тихонков Дмитрий Сергеевич - Председатель Совета	625008, г. Тюмень, ул. Самарцева, д. 8, кв. 66
Политическая партия «Объединенная партия людей ограниченной трудоспособности России»	Региональное отделение в Тюменской области Политической партии «Объединенная партия людей ограниченной трудоспособности России»	Федык Лариса Александровна - Председатель регионального отделения	625001, г. Тюмень, ул. Мельзаводская, д. 19А, кв. 6, ком. 11

<p>Политическая партия «Добрых дел, защиты детей, женщин, свободы, природы и пенсионеров, против насилия над животными»</p>	<p>Региональное отделение Политической партии «Добрых дел, защиты детей, женщин, свободы, природы и пенсионеров, против насилия над животными» в Тюменской области</p>	<p>Федоров Денис Александрович - 1-й секретарь Комитета регионального отделения</p>	<p>625051, г. Тюмень, ул. Василия Гольцова, д. 9, кв. 95</p>
<p>Общественная организация политическая партия «Возрождение аграрной России»</p>	<p>Региональное отделение общественной организации политической партии «Возрождение аграрной России» в Тюменской области</p>	<p>Антуфьева Екатерина Александровна – Председатель регионального отделения</p>	<p>625062, г. Тюмень, ул. Федюнинского, д. 5, кв. 2</p>
<p>Общественная организация- Политическая партия «ПАРТИЯ РОДИТЕЛЕЙ БУДУЩЕГО»</p>	<p>Региональное отделение общественной организации- Политической партии «ПАРТИЯ РОДИТЕЛЕЙ БУДУЩЕГО» в Тюменской области</p>	<p>Поддубный Евгений Сергеевич - Секретарь координационного совета</p>	<p>625001, г. Тюмень, ул. Полевая, д. 27, корп. 2, кв. 10</p>
<p>Общероссийская политическая партия «НАРОД ПРОТИВ КОРРУПЦИИ»</p>	<p>Тюменское региональное отделение Общероссийской политической партии «НАРОД ПРОТИВ КОРРУПЦИИ»</p>	<p>Савоськин Алексей Филиппович - Председатель политического совета</p>	<p>625030, г. Тюмень, ул. Молодогвардейцев, д. 17</p>
<p>Политическая партия СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ</p>	<p>Региональное отделение Политической партии СОЦИАЛЬНОЙ</p>	<p>Шакурова Лариса Васильевна - Председатель совета</p>	<p>626150, Тюменская область,</p>



	ЗАЩИТЫ в Тюменской области	Регионального отделения	г. Тобольск, ул. Ольховая, д. 6
Всероссийская политическая партия «ПАРТИЯ РОСТА»	Региональное отделение в Тюменской области Всероссийской политической партии «ПАРТИЯ РОСТА»	Калужная Ольга Анатольевна - Председатель регионального отделения	625000, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Республики, д. 40, корп. 1
Политическая партия «Народно-патриотическая партия России - Власть Народу»	Региональное отделение политической партии «Народно-патриотическая партия России - Власть Народу» в Тюменской области	Осейчук Владимир Иванович - Председатель регионального отделения	625047, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Беловежская, д. 1, кв. 72
Политическая партия «ЗА ПРАВДУ»	Региональное отделение Политической партии «ЗА ПРАВДУ» в Тюменской области	Максимов Игорь Витальевич - Председатель Регионального отделения	626050, Тюменская область, Ярковский район, с. Ярково, ул. Ленина, д. 50
Политическая партия «НОВЫЕ ЛЮДИ»	Региональное отделение в Тюменской области Политической партии «НОВЫЕ ЛЮДИ»	Дарий Галина Алексеевна- Секретарь Совета Регионального отделения партии	625031, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Ватутина, д. 19-А, кв. 27
Политическая партия «Партия прямой демократии»	Региональное отделение в Тюменской области Политической партии «Партия прямой демократии»	Шепелевич Артем Андреевич - Секретарь Координационного Совета Регионального отделения партии	625503, Тюменская область, Тюменский район, д. Зырянка, ул. Степная, д. 2, кв. 2
Политическая партия	Региональное отделение в Тюменской области	Сковпень Алексей Витальевич -	625049, Тюменская

"ПАРТИЯ ПРОГРЕССА"	Политической партии "ПАРТИЯ ПРОГРЕССА"	Председатель регионального отделения партии	область, г. Тюмень, ул. Паровозная, д.11, кв.28
-----------------------	--	---	--

18.02.2020 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о ликвидации регионального отделения в Тюменской области политической партии «Монархическая партия» (ОГРН 1127232047722) в связи с ликвидацией Политической партии «Монархическая партия» по решению суда.

18.02.2020 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о ликвидации Регионального отделения Всероссийской политической партии «ЧЕСТНО»/Человек. Справедливость. Ответственность/» в Тюменской области (ОГРН 1127232066543) в связи с ликвидацией Всероссийской политической партии «ЧЕСТНО»/Человек. Справедливость. Ответственность/» по решению суда.

14.02.2020 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о ликвидации Регионального отделения в Тюменской области Политической партии «Демократическая правовая Россия» (ОГРН 1137232050878) по решению Тюменского областного суда.

21.04.2020 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о ликвидации Регионального отделения Политической партии «Трудовая партия России» в Тюменской области (ОГРН 1137232030980) в связи с ликвидацией Политической партии «Трудовая партия России» по решению суда.

18.05.2020 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о ликвидации Регионального отделения Всероссийской политической партии «Союз Труда» в Тюменской области (ОГРН 1137232021090) в связи с ликвидацией Всероссийской политической партии «Союз Труда» по решению суда.

18.05.2020 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о ликвидации Регионального отделения Политической партии «Против

всех» в Тюменской области (ОГРН 1137232024390) в связи с ликвидацией Политической партии «Против всех» по решению суда.

18.05.2020 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о ликвидации Тюменского регионального отделения Политической партии «ПАРТИЯ ВETERАНОВ РОССИИ» (ОГРН 1147232003467) в связи с ликвидацией Политической партии «ПАРТИЯ ВETERАНОВ РОССИИ» по решению суда.

09.06.2020 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о ликвидации Тюменского регионального отделения Общероссийской политической партии «РАЗВИТИЕ РОССИИ» (ОГРН 1137232044212) в связи с ликвидацией Общероссийской политической партии «РАЗВИТИЕ РОССИИ» по решению суда.

29.06.2020 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о ликвидации Регионального отделения Политической партии «Российская Социалистическая партия» Тюменской области (ОГРН 1147232000035) в связи с ликвидацией Политической партии «Российская Социалистическая партия» по решению суда.

27.07.2020 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о ликвидации Регионального отделения в Тюменской области Общественной организации – Всероссийской политической партии «ЗАЩИТНИКИ ОТЕЧЕСТВА» (ОГРН 1137232058534) в связи с ликвидацией Всероссийской политической партии «ЗАЩИТНИКИ ОТЕЧЕСТВА» по решению суда.

27.07.2020 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о ликвидации Регионального отделения в Тюменской области Всероссийской политической партии «ПАРТИЯ ВЕЛИКОЕ ОТЕЧЕСТВО» (ОГРН 1137232038767) в связи с ликвидацией Всероссийской политической партии «ПАРТИЯ ВЕЛИКОЕ ОТЕЧЕСТВО» по решению суда.

07.08.2020 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о ликвидации Регионального отделения Всероссийской политической


партии «Женский диалог» в Тюменской области (ОГРН 1167232094260) в связи с ликвидацией Всероссийской политической партии «Женский диалог» по решению суда.

25.08.2020 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о ликвидации Регионального отделения Всероссийской политической партии «Российская партия садоводов» в Тюменской области (ОГРН 1137232038734) по решению суда.

04.09.2020 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о ликвидации Тюменского регионального отделения политической партии «Российский Объединенный Трудовой Фронт» (ОГРН 1137232028383) в связи с ликвидацией Политической партии «Российский Объединенный Трудовой Фронт» по решению суда.

Проанализируем данные за два последних избирательных цикла 2016 г. и 2018 г. по регистрации партийных списков и выдвижению кандидатов на региональных выборах Тюменской области VI и VII созыва в сводной Таблице 2.2.


Итоги политических объединений на выборах регионального и местного значения Тюменской области по выдвижению и регистрации партийных списков

**Тюменская областная Дума VI**  
 Пропорциональная система (партийные списки)

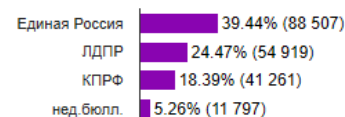
Число избирателей: **2 576 048**  
 Приняло участие, чел. (явка): **1 563 514 (60.69%)**



Единая Россия	56.59%	884 051
ЛДПР	17.94%	280 230
КПРФ	11.77%	183 950
Справедливая Россия	8.82%	137 868
нед. бюлл.	1.82%	28 413
Яблоко	1.13%	17 584
ПАРТИЯ РОСТА	1.11%	17 347
Патриоты России	0.82%	12 840

**Тюменская областная Дума VII**  
 Пропорциональная система (партийные списки)

Число избирателей: **524 583**  
 Приняло участие, чел. (явка): **225 671 (43.02%)**



Единая Россия	39.44%	88 507
ЛДПР	24.47%	54 919
КПРФ	18.39%	41 261
нед. бюлл.	5.26%	11 797

Данная таблица показывает нам, что на региональных выборах ключевыми инициаторами выдвижения партийного списка стали 8 политически объединений из 31 зарегистрированных. И того меньше, 3 политических объединения на выборах местного значения оказалось активными на последнем электоральном цикле Тюменской области. При том что на выборах в областную Думу оказалось зарегистрированными только 7 политических партий, когда список партии «Коммунистов России» оказался и вовсе незарегистрированным. Для более детального понимания и охвата политического рынка в Тюменской области необходимым является рассмотрение мажоритарной части системы выборов. На выборах кандидатов в одномандатных округах регионального значения были выдвинуты «Партия ветеранов России» и «Партия родителей будущего», при всем при том что зарегистрированными оказались только четыре кандидата парламентских партий вместе с еще одним кандидатом от партии «Партия Роста», а партия «Патриоты России» и «Яблоко» вовсе воздержались от

выдвижения кандидатов в одномандатные округа. На муниципальных выборах 2018 года в мажоритарной части к 4 кандидатам от парламентских партий выдвинула своих кандидатов «Гражданская инициатива» (она же сейчас «Партия перемен»), но не один из ее кандидатов так и не был зарегистрирован. Нелишним для формирования полной картины будет рассмотрение двух электоральных циклов регионального и местного значения, данные по которым сведены в Таблице 2.3.

Таблица 2.3

Итоги политических объединений на выборах местного и регионального уровня, выдвижение и регистрация партийных списков в Тюменской области и г. Тюмени за 2011 – 2013 годы

Тюменская областная Дума V созыва		Тюменская городская Дума VI созыва	
Партия	Результат, %	Партия	Результат, %
Правое дело	0,97	Народная партия России	0,18
ЛДПР	18,24	Социал-демократическая партия России	0,18
Патриоты России	1,45	Патриоты России	0,57
КПРФ	13,11	Гражданская позиция	0,28
Единая Россия	54,48	Демократическая партия России	0,39
Справедливая Россия	10,09	Коммунистическая партия социальной справедливости	2,16
		Родная страна	0,17
		Союз горожан	0,38
		Справедливая Россия	7,05
		Партия за справедливость	0,74
		ЛДПР	18,79
		Единая Россия	55,99
		КПРФ	10,67
		Родина	0,63
		Не зарегистрированы	
		Гражданская платформа	-
		Союз труда	-
		Казачья партия РФ	-
		Яблоко	-
		За женщин России	-
		Партия налогоплательщиков	-

На основании данных таблицы сам собой напрашивается вывод о «высоком уровне демократии» в Тюменской области в 2013 году. Только на местных выборах зарегистрированными были 14 политических партий, при 20 выдвинутых партийных списка (и «Альянс зеленых» в мажоритарной части). Либерализация партийной системы безусловно повлияло на подобного рода отклонение и далее не оказав особого влияния на конъюнктуру политического

рынка и на него самого – останется единичным. Рассматривая через призму партийного представительства, региональная компания 2011 года оказалась более традиционной, поскольку на выборах депутатов областной Думы V созыва к уже имеющимся 4 парламентским партиям присоединились еще политическая партия «Патриоты России».

Анализируя данные по этим электоральным циклам выдвижения партийных списков и кандидатов от политических объединений, по их регистрации мы можем заметить что всего несколько раз помимо четырех парламентских партий в одномандатном округе или партийном списке продвинуть своего кандидата удалось политическим партиям «Яблоко», «Патриоты России» и др. Из которых зарегистрировать свой список или своего кандидата удалось и того меньше, только «Патриотам России».

Не лишним будет также охватить данные по последним выборам Губернатора Тюменской области. На должность которого политические объединения большой четверки выдвинули своих кандидатов и принимали свое участие по ходу выборов. Поскольку лицом партии и представление о ней складывается по большей части за счет ее представителей. Нам же следует рассмотреть список зарегистрированных кандидатов в Губернаторы и их партийную принадлежность по сводной Таблице 2.4.

Сведения о зарегистрированных кандидатах в Губернаторы Тюменской области

	<p><b>ЗАЙЦЕВ</b> Артем Николаевич</p>	<p>Год рождения: 1984 Место жительства: Тюменская область, город Тюмень Образование: высшее профессиональное Выдвинут политической партией: «Политическая партия ЛДПР - Либерально-демократическая партия России» Основное место работы или службы, должность, род занятий, принадлежность и статус в политической партии: Тюменская областная Дума, заместитель председателя комитета по аграрным вопросам и земельным отношениям; член политической партии «Политическая партия ЛДПР - Либерально-демократическая партия России», исполняющий обязанности координатора Тюменского регионального отделения Политической партии ЛДПР - Либерально-демократической партии России</p>
	<p><b>ЛЕВЧЕНКО</b> Иван Григорьевич</p>	<p>Год рождения: 1979 Место жительства: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, город Нягань Образование: высшее профессиональное Выдвинут политической партией: «Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» Основное место работы или службы, должность, род занятий, принадлежность и статус в политической партии: Тюменская областная Дума, депутат на профессиональной постоянной основе; член политической партии «Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», секретарь комитета Тюменского областного отделения Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» по идеологической работе.</p>
	<p><b>МООР</b> Александр Викторович</p>	<p>Год рождения: 1974 Место жительства: Тюменская область, город Тюмень Образование: высшее профессиональное Выдвинут политической партией: «Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Основное место работы или службы, должность, род занятий, принадлежность и статус в политической партии: Правительство Тюменской области, временно исполняющий обязанности Губернатора Тюменской области; член политической партии «Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ», член Президиума регионального политического совета Тюменского регионального отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», секретарь Тюменского городского местного отделения Тюменского регионального отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»</p>
	<p><b>ПИСКАЙКИН</b> Владимир Юрьевич</p>	<p>Год рождения: 1970 Место жительства: Тюменская область, город Тюмень Образование: высшее профессиональное Выдвинут политической партией: «Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Основное место работы или службы, должность, род занятий, принадлежность и статус в политической партии: Тюменская областная Дума, заместитель председателя Тюменской областной Думы; член политической партии «Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», председатель Совета регионального отделения Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Тюменской области</p>



Как мы видим нет не единого беспартийного кандидата и каждый является представителем все той же большой парламентской четверки «Единая Россия», «КПРФ», «ЛДПР», «Справедливая Россия». Для еще более детальной картины рассмотрим финансовое обеспечение кандидатов на выборы Губернатора, согласно Избирательному кодексу Тюменской области № - 139, кандидаты на должность Губернатора Тюменской области обязаны создавать собственные избирательные фонды для финансирования своей избирательной деятельности.

В соответствии со статьей 85 Избирательного кодекса (Закона) Тюменской области избирательный фонд кандидата на должность Губернатора Тюменской области формировался за счет следующих источников:

— собственных средств кандидата, предельный размер которых не мог превышать 10 миллионов рублей;

— средств, выделенных кандидату выдвинувшей его политической партией или ее региональным отделением, предельный размер которых не мог превышать 50 миллионов рублей;

— добровольных пожертвований граждан и юридических лиц, предельный размер которых не мог превышать 1 миллиона и 10 миллионов рублей, соответственно.

До выборов специальные избирательные счета открыли пять избирателей нас же интересуют представители парламентских объединений принявших непосредственное участие на выборах в единый день голосования. Данные о поступлениях на избирательные фонды участников мы можем увидеть в сводной Таблице 2.5.

**Поступление средств избирательных фондов кандидатов на должность  
Губернатора Тюменской области**

ФИО кандидата	Поступило всего, руб.	в том числе:		
		Собственные средства кандидата	Средства избирательного объединения, выдвинувшего кандидата	Пожертвования юридических лиц
Зайцев Артем Николаевич	1 100 000,00	100 000,00	1 000 000,00	
Левченко Иван Григорьевич	373 970,00	316 390,00	57 580,00	
Моор Александр Викторович	62 900 000,00		28 700 000,00	34 200 000,00
Пискайкин Владимир Юрьевич	1 181 114,37		1 181 114,37	
Шакурова Лариса Васильевна	30 000,00	30 000,00		
Всего	65 585 084,37	446 390,00	30 938 694,37	34 200 000,00

Отмечая ранее исходя из положений Избирательного кодекса Тюменской области средства кандидатов формируются из суммы собственные средства кандидата, средства субъекта выдвижения (политической партии), а так же пожертвования физических и юридических лиц. Как мы видим общее количество средств от всех кандидатов поступившие в фонд составляют порядка 65,5 млн. рублей, но как не сложно заметить что большая часть, а это порядка 96 % от общей суммы средств поступивших в фонд, являются средства Александра Викторовича Моора. Из которых меньшая половина это средства избирательного объединения, а оставшаяся часть это пожертвования юридических лиц. Сам же Александр Викторович собственные финансы для участия в выборах не использовал.

Не трудно заметить насколько сильна поддержка кандидата как со стороны партии так и со стороны «влиятельных друзей» у партии «Единая Россия» относительно других политических объединений. Как ловко они обходят своих конкурентов находясь в рамках правового поля формируя не только значительную поддержку своего представителя за счет финансового обеспечения, но и формируют более привлекательный облик кандидата

сравнительно других представителей. Такое суждение мы можем заключить исходя из личного положения кандидатов на должность Губернатора. Так например, Пискайкин Владимир Юрьевич представитель «Справедливой России» имел общую сумму доходов за предыдущий перед выборами год порядка 28 млн. рублей и в собственности 5 земляных участков один из которых в Германии; один жилой дом; 3 квартиры в Тюмени, Москве и Болгарии; 1 отель в Германии; о стоимости его автомобиля можно только догадываться. Все это создает за Владимиром Юрьевичем облик олигарха, которые и так не пользуются особой популярностью в нашей стране. Тогда как Александр Викторович Моор имеет за «душой» сравнительно не больше доходы в 5 млн. рублей 1 квартиру в Тюмени и снегоход.

В сложившейся картине большая часть электората, невзирая на упреки фальсификации выборов, лично идет и голосует за очевидного фаворита, который чаще всего является представителем «Единой России». Можно много рассуждать по поводу сложившейся ситуации, почему избиратели делают выбор в ту или иную сторону, но очевидным остается тот факт что их большая часть делает осознанный выбор в пользу «партии власти», возможно боясь перемен, а возможно выбирая «лучшее» из «худших».

Исходя из нашего предположения что представителем в субъекте федерации от политической партии является кандидат выдвинутый на выборы от политического объединения и рассматривая последние выборы губернатора Тюменской области и предоставленные по ним данные можно заключить, что самые популярные среди общественности, имеющие значительную поддержку как со стороны партии так и иных юридических лиц «влиятельных друзей», являются члены «Единой России», что говорит о ее авторитетности среди других партий.

## **Выводы к главе 2**

К понятию конституционно-правового статуса политического объединения и его структурного (регионального) отделения на данный момент

иметься несколько подходов разработкой которых занимаются отечественные правоведы, также объектом их исследования становится структура и вид политической партии. Исследование этих подходов дает нам возможность заключить, что конституционно-правовой статус регионального (структурного) подразделения политической партии исходит из статуса самого политического объединения (партии) – это сложная категория, квалифицирующая юридический статус политической партии (объединения) и тем самым ее регионального отделения, их роль и место в российском обществе и государстве, совокупность ее прав, обязанностей, а также гарантии их реализации и установленные законом ограничения. Правовой статус политического объединения и ее регионального подразделения подвержен изменениям в зависимости от конкретно-исторических условий, экономических и политических трансформаций, происходящих в обществе, от особенностей самого общества. Правовой статус партии и ее структурного подразделения является формой социального статуса партии, закрепленной посредством юридических норм [Долгих, с.97, 2.25].

Права и обязанности регионального отделения политической партии как и самой политической партии являются основной характеристикой ее правового статуса. Основными являются перечень прав, присущих региональному отделению политической партии и самой политической партии как политическому объединению, отражающих ее предназначение и вытекающих из ее основных целей закрепленных в ее уставе. А права, позволяющие реализовать основные цели политического объединения и ее региональных подразделений ее ключевых прав, права в координационных сферах, характеризуются как дополнительные.

Нами был проведен анализ проблем реализации правового статуса региональных (структурных) подразделений политических объединений в Тюменской области.

Согласно спискам предоставленных региональной избирательной комиссией Тюменской области, на ее территории зарегистрировано и осуществляют свою деятельность порядка 31 структурного подразделения

политических партий с полным правом согласно действующему законодательству принимать участие в выборах. Рассматривая данную цифру и политическую обстановку в регионе через призму политического рынка можем заключить что она может рассматриваться только юридически, тогда как фактически на территории Тюменской области в ее областном центре г. Тюмени, можно говорить что активно функционируют и осуществляют свою деятельность порядка 7 политических объединения 4 из которых являются парламентскими.

Анализируя данные по этим электоральным циклам выдвижения партийных списков и кандидатов от политических объединений, по их регистрации мы можем заметить что всего несколько раз помимо четырех парламентских партий в одномандатном округе или партийном списке продвинуть своего кандидата удалось политическим партиям «Яблоко», «Патриоты России» и др. Из которых зарегистрировать свой список или своего кандидата удалось и того меньше, только «Патриотам России». В дополнении к этому исходя из нашего предположения что представителем в субъекте федерации от политической партии является кандидат выдвинутый на выборы от политического объединения и рассматривая последние выборы губернатора Тюменской области и предоставленные по ним данные можно заключить, что самые популярные среди общественности, имеющие значительную поддержку как со стороны партии так и иных юридических лиц «влиятельных друзей», являются члены «Единой России», что говорит о ее авторитетности среди других партий.

В сложившейся картине большая часть электората, невзирая на упреки фальсификации выборов, лично идет и голосует за очевидного фаворита, который чаще всего является представителем «Единой России». Можно много рассуждать по поводу сложившейся ситуации, почему избиратели делают выбор в ту или иную сторону, но очевидным остается тот факт что их большая часть делает осознанный выбор в пользу «партии власти», возможно боясь перемен, а возможно выбирая «лучшее» из «худших».

Обоснованным будет принять решение, что на партийном рынке Тюменской области реализуют свою избирательную детальность и конкурентную борьбу порядка четырех политических объединения посредством своих структурных подразделений и представителей. При всем при этом следует заметить что все эти четыре политических партии являются парламентскими, анализируя результаты можно заключить что самой весомой фигурой среди них на партийной арене начиная с 2001 г. и по сей день является «партия власти».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования мы делаем следующие выводы и предложения.

На данный момент уже не возможно представить политическую систему Российской Федерации без многопартийной системы и без наличия в органах государственной власти представителей партий, а также наличия политических блоков в обыденной жизни гражданского общества.

Наряду с этим, имеющиеся на данный момент проблемы в российской политике оказывают свое влияние на избирательные и парламентские возможности политических объединений. Что кардинально меняет понимание заложенного конституцией принципа многопартийности, а именно когда само государство намеренно допускает существование множества партийных структур, тогда как до самих выборов добирается лишь их малая часть [Великая, Голосеева, с.52-56, 2.17]. Не обращая внимание что начиная с 2001 г. субъекты федерации лишились прерогативы непосредственного регулирования деятельности политических объединений и тем самым их региональных отделений, они все же продолжают оказывать свое влияние на реализацию отдельных возможностей политических партий и их структурных подразделений.

Одновременно, с периода 2000 г. в России сформировалась партийная система во главе с доминирующей партией. С политической арены ушло достаточное количество партий, которые не имели ни малейшего шанса прийти к власти, в целом произошло сокращение общего числа политических объединений. Вышеназванные нововведения в сфере партийного и избирательного законодательства способствовали формированию в России партийной системы с наличием «партии власти».

Необходимо отметить, что существует несколько факторов, которые препятствуют трансформации политических партий в реальных участников (акторов) процесса организации власти.

Первый фактор – институциональный политический дизайн страны. Российский вариант президентско-парламентской формы правления, который закреплен в Основном законе, иных нормативно-правовых актах и политической практике, не предполагает формирование правительства партией, которая победила на парламентских выборах. Следовательно, политические объединения не имеют возможность осуществить разработанное ими политическое направление и нести за него ответственность. В таких условиях роль партий в политической системе небольшая, их поддержка населением скромная, стимулы к партийному строительству отсутствуют.

Второй фактор – несправедливые условия соревнования и политической конкуренции. Главное объяснение этому состоит в том, что становление политических партий в России происходило в специфических условиях, которые во многом отличались от условий, в которых формировались партии государств Восточной Европы, и определили особенности современной партийной системы страны.

Во-первых, это длительное функционирование достаточно жесткого коммунистического режима со всеми его характеристиками (запретом частной собственности, проведением политики социальной и культурной гомогенизации). В Советском Союзе не было таких декоративных общественно-политических институтов, как некоммунистические партии в ряде восточноевропейских государств, которые могли бы (хотя бы в ограниченном масштабе) выражать интересы, отличные от генеральной линии Коммунистической партии. Другими словами, процесс институционализации многопартийной системы столкнулся с несформированностью социально-политических размежеваний, которые структурировали партийные системы государств Западной Европы и США на этапе их формирования, и с отсутствием традиций политической конкуренции и идеологического плюрализма.

Во-вторых, в отличие от ряда восточноевропейских государств изменение политического режима в России и ее либерализация не сопровождались принятием договоров и пактов между ведущими политическими акторами. В



России был осуществлен политический транзит (точнее два – в 1991 и 1993 гг.), в результате которого один из участников политического конфликта оказался в заведомо менее благоприятных условиях. Подобная специфика процессов преобразования наслоились на особенности устоев и традиций организации власти в нашей стране, которая, отличается от ряда стран Восточной Европы, своей сильной традицией единовластия, ориентации на патронклиентские отношения, преобладания неформальных правил и практик. Вышеназванные факторы во многом обусловили отсутствие у главных политических сил равных условий политического соревнования и стремление правящих элит закрепить свое доминирующее положение, в том числе и в законодательной области посредством определенной партийной политики.

К понятию конституционно-правового статуса политического объединения и его структурного (регионального) отделения на данный момент имеется несколько подходов разработкой которых занимаются отечественные правоведы, также объектом их исследования становится структура и вид политической партии. Исследование этих подходов дает нам возможность заключить, что конституционно-правовой статус регионального (структурного) подразделения политической партии исходит из статуса самого политического объединения (партии) – это сложная категория, квалифицирующая юридический статус политической партии (объединения) и тем самым ее регионального отделения, их роль и место в российском обществе и государстве, совокупность ее прав, обязанностей, а также гарантии их реализации и установленные законом ограничения. Правовой статус политического объединения и ее регионального подразделения подвержен изменениям в зависимости от конкретно-исторических условий, экономических и политических трансформаций, происходящих в обществе, от особенностей самого общества. Правовой статус партии и ее структурного подразделения является формой социального статуса партии, закреплённой посредством юридических норм [Долгих, с.97, 2.25].

Права и обязанности регионального отделения политической партии как и самой политической партии являются основной характеристикой ее правового

статуса. Основными являются перечень прав, присущих региональному отделению политической партии и самой политической партии как политическому объединению, отражающих ее предназначение и вытекающих из ее основных целей закрепленных в ее уставе. А права, позволяющие реализовать основные цели политического объединения и ее региональных подразделений ее ключевых прав, права в координационных сферах, характеризуются как дополнительные.

Нами был проведен анализ проблем реализации правового статуса региональных (структурных) подразделений политических объединений в Тюменской области.

Согласно спискам предоставленных региональной избирательной комиссией Тюменской области, на ее территории зарегистрировано и осуществляют свою деятельность порядка 31 структурного подразделения политических партий с полным правом согласно действующему законодательству принимать участие в выборах. Рассматривая данную цифру и политическую обстановку в регионе через призму политического рынка можем заключить что она может рассматриваться только юридически, тогда как фактически на территории Тюменской области в ее областном центре г. Тюмени, можно говорить что активно функционируют и осуществляют свою деятельность порядка 7 политических объединения 4 из которых являются парламентскими.

Анализируя данные по электоральным циклам выдвижения партийных списков и кандидатов от политических объединений, по их регистрации мы можем заметить что всего несколько раз помимо четырех парламентских партий в одномандатном округе или партийном списке продвинуть своего кандидата удалось политическим партиям «Яблоко», «Патриоты России» и др. Из которых зарегистрировать свой список или своего кандидата удалось и того меньше, только «Патриотам России». В дополнении к этому исходя из нашего предположения что представителем в субъекте федерации от политической партии является кандидат выдвинутый на выборы от политического

объединения и рассматривая последние выборы губернатора Тюменской области и предоставленные по ним данные можно заключить, что самые популярные среди общественности, имеющие значительную поддержку как со стороны партии так и иных юридических лиц «влиятельных друзей», являются члены «Единой России», что говорит о ее авторитетности среди других партий.

В сложившейся картине большая часть электората, невзирая на упреки фальсификации выборов, лично идет и голосует за очевидного фаворита, который чаще всего является представителем «Единой России». Можно много рассуждать по поводу сложившейся ситуации, почему избиратели делают выбор в ту или иную сторону, но очевидным остается тот факт что их большая часть делает осознанный выбор в пользу «партии власти», возможно боясь перемен, а возможно выбирая «лучшее» из «худших».

Обоснованным будет принять решение, что на партийном рынке Тюменской области реализуют свою избирательную детальность и конкурентную борьбу порядка четырех политических объединения посредством своих структурных подразделений и представителей. При всем при этом следует заметить что все эти четыре политических партии являются парламентскими, анализируя результаты можно заключить что самой весомой фигурой среди них на партийной арене начиная с 2001 г. и по сей день является «партия власти».

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

## НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ИСТОЧНИКИ

1.1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

1.2. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1994. № 32.

1.3. Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (в ред. от 02.12.2019) // СЗ РФ. 2001 г. № 29. Ст. 2950.

1.4. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (в ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 1996 г. № 3.

1.5. Федеральный закон от 08 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (в ред. от 26.11.2019) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

1.6. Устав Тюменской области от 15 июня 1995 г. № 6 (принят на заседании Тюменской областной Думы 15 июня 1995 г.) (в ред. от 19.04.2019) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://admtumen.ru/>

1.7. Закон Тюменской области «О выборах депутатов Тюменской областной Думы» от 20 февраля 1996 г. № 28 (принят на заседании Тюменской областной Думы 20 февраля 1996 г.) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://admtumen.ru/>

1.8. Избирательный кодекс (Закон) Тюменской области от 03 июня 2003 г. №139 (принят на заседании Тюменской областной думы 27 мая 2003 г.) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/802032834>

## НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

2.1. Абзалбеков Б.С. Особенности становления партийной системы современной России: политологический обзор // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2017. – 301 с.

2.2. Авакьян С.А. Конституционное право России: Учеб. курс: В 2 т. М., 2005. – 411 с.

2.3. Авакьян С.А. Конституционно-правовой статус политических партий в России: учебное пособие для студентов вузов. М.: Норма, 2011. – 211 с.

2.4. Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. 2-е изд. М. : Сашко, 2000. – 528 с.

2.5. Асеев С.Ю., Шашкова Я.Ю. Новые российские партии в политическом процессе: проблемы эффективности участия // Известия Алтайского государственного университета. 2015. Т. 1. №2(86). – С. 4 – 7.

2.6. Байкова Т.К. Конституционно-правовой статус политических партий в РФ: Дис. канд. юрид. наук: 12.00.02. / Т.К. Байкова. Московская государственная юридическая академия. М., 2002. - 201 с.

2.7. Байкова Т.К. Конституционно-правовой статус политических партий в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. – 27 с.

2.8. Барабанов М.В. Партии и многопартийность в современной России: возникновение, основные тенденции развития. М.: Издательство Московского государственного областного университета, 2011. – 207 с.

2.9. Белозеров В.В. К вопросу о конституционно-правовом статусе политических партий как субъектов избирательного процесса // Актуальные проблемы конституционного и международного права: материалы Второй ежегодной конференции. Ставрополь, 2018. С. 21–24.

2.10. Богачева Н.И. Политические партии России в структуре государственной власти: интерпретация прошлого, настоящего, будущего. М.: Граница, 2010. – 211 с.

- 2.11. Богданова Н.А. Категория статуса в конституционном праве // Вестник Моск. унта. Сер. 11. Право. 1998. № 3. С. 4-9.
- 2.12. Борисов И.Б., Заславский С.Е. Партии на будущих выборах. Новое законодательство. М., 2005. – 97 с.
- 2.13. Братановский С.Н., Завгородний М.А. Политические партии как субъекты административного права: монография. М., 2012. – 194 с.
- 2.14. Бураковский А.Л. Юридическая ответственность политических партий в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2007. – 27 с.
- 2.15. Варлен М.В. Особенности правового регулирования участия политических партий в региональных и муниципальных выборах в России и зарубежных странах // Lex Russca. 2016. – С. 14 – 17.
- 2.16. Васильева С.В. Злоупотребление политической партией своим доминирующим положением // Российская Конституция: нормы и жизнь. Труды кафедры конституционного и муниципального права. Вып. 6. М., 2011. – С. 41 – 44.
- 2.17. Великая Н.М., Голосеева А.А. Роль институтов гражданского общества в общественном диалоге в современной России // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2009. № 2. С. 28–48.
- 2.18. Вологина Э.А. Реализация многопартийности в Российской Федерации // Философия права. 2009. № 4. С. 52–56.
- 2.19. Воробьев Н.И., Голушков Д.И., Митин Г.Н. Комментарий к Федеральному закону от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях». 2013 // Справочная правовая система «Гарант».
- 2.20. Гамбаров Ю.С. Политические партии в их прошлом и настоящем. СПб., 1905. – 114 с.
- 2.21. Гуторова А.Н. Правомочия политических партий в избирательном процессе // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 1. – С. 11 – 14.
- 2.22. Джанда К. Теория партий и дефиниции // Теория партий и партийных систем. М., 2008. – 117 с.

2.23. Долгих Ф.И. Законодательное регулирование структурной организации политических партий // Правотворчество и правоприменительный процесс в современной России. Вып. 1. М.: Московская финансово-промышленная академия (Юридический факультет). Маркет ДС, 2007. – 277 с.

2.24. Долгих Ф.И. Права и обязанности политической партии // Роль бизнеса в трансформации российского общества-2012: сборник материалов Седьмого Международного научного конгресса. Ч. 2. М.: Эдитус, 2012. – 207 с.

2.25. Долгих Ф.И. Правовой статус политических подходов // Роль бизнеса в трансформации общества-2014: сборник материалов IX Международного научного конгресса. 7–11 апреля 2014 г. Ч. 2. М.: МФПУ «Синергия», 2014. – 311 с.

2.26. Долгих Ф.И. Правовые аспекты создания, государственной регистрации и ликвидации политических партий в России: монография М.: Юрист, 2016. – 319 с.

2.27. Доленко Д.Д. Сравнительный анализ правового положения политических партий в федеративных государствах на примере ФРГ и РФ // Известия Рос. гос. педагогич. ун-та им. А.И. Герцена. 2009. № 101. С. 214.

2.28. Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. - М.: Академический Проект, 2000. - 538 с.

2.29. Завгородный М.А. Структура административно-правового статуса политической партии в России // Вестник Саратовской государственной академии права. 2010. № 5. С. 73-76.

2.30. Заславский С.Е. Политические партии России: проблемы правовой институционализации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004. – 31 с.

2.31. Заславский С.Е. Политические партии России: проблемы правовой институционализации. М., 2003. – 194 с.

2.32. Застрожная О.К. Некоторые проблемы правоприменительной практики обеспечения участия политических партий в региональных выборах // Журнал о выборах. 2006. № 6. С. 3-18.

2.33. Зими́на Н.В. Актуальные проблемы регистрации политических партий и их региональных отделений // Вестник Забайкальского государственного университета. 2015. – С. 12 – 17.

2.34. Зими́на Н.В. Анализ деятельности региональных отделений политических партий забайкальского края // Вестник Забайкальского государственного университета. 2015. – С. 21 – 23.

2.35. Зими́на Н.В. Теоретико-методологический анализ политических партий и общественных объединений в мировых партийных системах // Вестник ЗабГУ. 2014. №31. – С. 44 – 47.

2.36. Зими́на Н.В., Тумуров Ж.Т. Актуальные проблемы регистрации политических партий и их региональных отделений // Вестник Забайкальского государственного университета. 2018. – 331 с.

2.37. Зорькин В.Д. Правовые основы российской многопартийности и практика Конституционного Суда // Междунар. конф. «Политические партии в демократическом обществе: правовые основы организации и деятельности» (Санкт-Петербург, 27— 28 сентября 2012 г.). – 411 с.

2.38. Иванченко А.В., Любарёв А.Е. Российские выборы от перестройки до суверенной демократии. М., 2007. С. 174–175.

2.39. Карцхия А.А. Политические партии России: особенности правового статуса // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2008. – 311 с.

2.40. Кленкина О.В. Об отраслевой принадлежности правового статуса политической партии // Известия Академии управления: теория, стратегии, инновации. 2012. № 5. С. 19-22.

2.41. Коргунюк Ю.Г. Становление партийной системы в современной России. М., 2007. С. 429–430.

2.42. Коцюбинский Д.А. Русский национализм в начале XX столетия: Рождение и гибель идеологии Всероссийского национального союза. М., 2001. – 119 с.



2.43. Курочкин А.В. Функции политической партии: политический и правовой характер // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2009. № 3. С. 104-106.

2.44. Курочкин А.В. Институциональные противоречия взаимоотношений политических партий с парламентами субъектов Российской Федерации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2019. – 217 с.

2.45. Курочкин А.В. Правовые источники, регулирующие статус политических партий в современной России // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 1. – С. 19 – 21.

2.46. Курочкин А.В. Эволюция правового статуса политических партий в России // Власть. 2012. №5. – С. 179 – 182.

2.47. Кынев А. Выборы парламентов российских регионов 2003–2009: Первый цикл внедрения пропорциональной избирательной системы. М.: Панорама, 2009. С. 7–8.

2.48. Леонов М.И. Партия социалистов-революционеров в 1905–1907гг. М., 1997. С.40–41.

2.49. Линец С. И. История политических партий и движений в России: учеб. пособие для академического бакалавриата / С. И. Линец, В. П. Ермаков. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 193 с.

2.50. Лысков А.Ю. Формирование многопартийности – ключевой фактор партийного строительства в современной России // Теория и практика общественного развития. 2014. № 4. С. 180–182.

2.51. Малов Ю.К. Введение в теорию политических партий (Обзор идей и концепций). М., 2005. – 179 с.

2.52. Митин Г.Н. Особенности конституционно-правового регулирования статуса политической партии как юридического лица: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. – 29 с.

2.53. Михалева Г.М. Сравнительная характеристика современных российских и европейских политических партий // Вестник РГГУ. Серия:

Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. 2016. №2(4). – С. 9 – 11.

2.54. Мухаметов Р.С. Политические институты и процессы в России: (федеральный и региональный аспекты): учеб.-метод. пособие / Р.С. Мухаметов, А.В. Гайсина, Н.И. Сивкова; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 128 с.

2.55. Оверслот Н., Верхеул Р. Партия власти в российской политике // Протоколы. Политика. 2000. № 2. С. 123-145.

2.56. Платонова Н.И. Цели и задачи деятельности политических партий // Современная юриспруденция: проблемы и решения (материалы международной заочной научно-практической конференции, 13 февраля 2013). Новосибирск: СибАК. С. 85–88.

2.57. Решетников О.М. Правовой статус политической партии // Вопросы гуманитарных наук. 2011. № 4. С. 73-74.

2.58. Российская политика: Курс лекций / Под ред. В.А. Никонова. М., 2006. - 311 с.

2.59. Российский статистический ежегодник. 2006: Стат. Сб./ Росстат. М., 2006. – 403 с.

2.60. Саликов М.С. Партийная система России: динамика конституционного регулирования // Российский юридический журнал. 2012. № 4. С. 148-156.

2.61. Сковиков А.К. Активизация политических партий на современном политическом поле // Высшее образование для XXI века: Доклады и материалы. Круглый стол «Политология для XXI века». М.: Изд-во Московск. гумант. ун-та, 2015. – 211 с.

2.62. Сковиков А.К. Политическая партии и молодежь: диалог взаимодействия в развитии гражданского общества // Евразийский юридический журнал. 2015. №5(84). – С. 9 – 11.

2.63. Сковиков А.К. Политические партии как авторы формирования гражданского общества // Евразийский юридический журнал. 2014. №10(77). – С. 19 – 21.

2.64. Турищева Н.Ю. Политическая партия как субъект избирательного процесса регионального уровня // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 5. С. 40.

2.65. Тюменева Н.В. Правовое регулирование создания и деятельности политических партий в России // Выборы в конституционной системе власти: Материалы IX Международного конституционного форума (12–15 декабря 2017 г.). Саратов, 2018. С. 110–114.

2.66. Цапко М.И. Конституционно-правовой статус региональных отделений политических партий в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Ставрополь, 2011. – 23 с.

2.67. Цапко М.И. Модели конституционно-правового закрепления статуса региональных отделений политических партий // Административное и муниципальное право. 2011. № 5. С. 12–15.

2.68. Цапко М.И. Направления совершенствования участия региональных отделений политических партий в избирательном процессе // Закон и право. №6. 2011. – С. 11 – 13.

2.69. Цапко М.И. Правовое регулирование положения политических партий и их региональных отделений в современном российском законодательстве // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. Юридический журнал. № 5. 2008. – С. 5 – 9.

2.70. Цапко М.И. Содержание и проблемы реализации конституционно-правового статуса региональных отделений политических партий в СКФО // Вестник Ставропольского государственного университета. 2011. № 76. С. 247.

2.71. Чиркин В.Е. Конституционное право в России: Учеб. М., 2008. – 441 с.

2.72. Чувилина Н.Б. Политические партии как авторы российских региональных процессов // Власть. 2009. № 7. - С. 78.

2.73. Шашкова Я.Ю., Девятярова А.И. Партии в регионах: институциональные особенности и специфика российской трансформации // Политическая наука. 2015. № 1. – С. 14 – 19.

2.74. Широков О.А. Партийные системы как инструмент легитимации политической власти // Коммуникология. 2016. Т. 4, № 5. С. 69–82.

2.75. Юдин Ю.А. Политические партии и право в современном государстве. М., 1998. – 207 с.