

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра трудового права и предпринимательства

Заведующий кафедрой
д-р юрид. наук., доцент
Л.В. Зайцева

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И
СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Корпоративный юрист»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения

Армантович Екатерина Сергеевна

Руководитель
канд.юрид.наук., доцент

Абакумова Ольга Александровна

Рецензент
канд.юрид.наук., доцент,
Тюменский индустриальный
университет

Барбаков Григорий Олегович

Тюмень
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	9
1.1. Понятие и правовые признаки предпринимательства.....	9
1.2. Ретроспективный анализ правового регулирования предпринимательства в России.....	17
1.3. Государственное регулирование и поддержка малого и среднего предпринимательства на современном этапе.....	25
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	33
2.1. Особенности и проблемы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России.....	33
2.2. Возможности применения зарубежного опыта государственного регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства в России.....	48
ГЛАВА 3. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	57
3.1. Анализ состояния и основные направления государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Тюменской области.....	57
3.2. Разработка модели государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в регионе.....	68
3.3. Анализ судебной практики применения судами законодательства о малом и среднем предпринимательстве и разработка направлений по его совершенствованию.....	72

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	79
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	87
ПРИЛОЖЕНИЯ 1-14.....	99

ВВЕДЕНИЕ

Опыт России и зарубежных стран показывает, что малое и среднее предпринимательство играет важную роль в экономике государств, определяя темпы экономического роста и валового внутреннего продукта. Например, в США и Японии вклад малого и среднего предпринимательства в валовый внутренний продукт составляет более 50%; в Великобритании, Германии – 53%, Финляндии – 60%, Нидерландах – 63%. В США предприятия малого бизнеса обеспечивают более 30% экспорта товаров и создают около 25% патентов. В России вклад малых и средних предприятий в ВВП колеблется в районе 25%, они обеспечивают лишь 5% экспорта, и примерно столько же в производстве патентов [Алексеева, с. 168].

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года [Распоряжение Правительства РФ №1662-р от 17 ноября 2008 г.], субъекты малого предпринимательства к окончанию срока ее реализации должны были достигнуть следующих показателей: удельный вес малого предпринимательства в ВВП страны должен быть на уровне 30%; доля малых предприятий среди всех субъектов предпринимательства должен составлять 80%; число занятых в сфере малого предпринимательства должен увеличиться до 60% трудоспособного населения. Тем не менее, заявленные в Концепции показатели в большинстве своем не достигнуты.

В связи с этим актуализируется потребность оценки эффективности проводимой в Российской Федерации государственной политики, выявления проблем ее реализации. Очевидно, что, несмотря на усилия, помощь государства малому и среднему предпринимательству на данный момент определенно недостаточна.

Главная задача государства в данных экономических условиях - устранение причин, препятствующих развитию сферы предпринимательства в России, защита прав предпринимателей, минимизация

предпринимательских рисков; совершенствование политики в области налогообложения; создание условий для повышения производительности труда на малых и средних предприятиях. Именно в таком контексте определена Стратегия государственной поддержки и развития малого и среднего предпринимательства [Распоряжение Правительства РФ №1083-р от 02 июня 2016 г.].

Актуально и то, что с 2020 г. в России планировалось увеличение суммы обязательных взносов индивидуальных предпринимателей на пенсионное и медицинское страхование, а с 2021 г. предполагается отмена единого налога на вмененный доход, который применяют 53% от общего числа индивидуальных предпринимателей. Несомненно, невозможность реализации запланированных Правительством мероприятий, одновременно с затяжным экономическим кризисом, возникшим из-за пандемии, весьма негативно скажутся на динамике числа индивидуальных предпринимателей в следующем году.

Таким образом, развитие сферы малого и среднего предпринимательства характеризуется некоей двойственностью: с одной стороны, очевидно колоссальное значение малого и среднего бизнеса для экономики России, ее модернизации, увеличения ВВП и формирования среднего класса, но с другой, наличие множества организационно-правовых проблем в исследуемой сфере существенным образом тормозит ее развитие.

Цель работы – разработать мероприятия по совершенствованию государственного регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства в регионе.

Достижение цели предполагает решение следующих задач:

- рассмотреть понятие и выявить содержательную структуру малого и среднего предпринимательства;
- проанализировать ретроспективный опыт, выявить особенности и основные проблемы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в современной России;

- исследовать зарубежный опыт государственной поддержки малого и среднего предпринимательства с целью апробации его в российской практике;

- проанализировать состояние и основные направления государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Тюменской области;

- выявить проблемы государственного регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства и разработать мероприятия по их решению.

Степень научной разработанности проблемы. Повышенный интерес к малому и среднему предпринимательству последних двух ста лет сохраняется как к явлению, повлекший создание различных теорий, объясняющих его экономическую и социальную суть и подробно описанных в работах Й. Шумпетера, Ж.Б. Сей, А. Смита, К. Маркса, Ф. Энгельса.

Ряд научных исследований посвящен осмыслению правовых аспектов предпринимательства и его регулированию в общественной системе. Эти вопросы получили освещение в работах В.С. Белых, К.К. Лебедева, И.Ф. Сюзаревой.

Развитие предпринимательства в России послужило возникновению множества научных исследований, посвященных выявлению личностных характеристик предпринимателя, объяснению его статусной роли в обществе. Среди исследователей в этой области отметим П. Друкера, А. Хоскинга, К. Макконнелла, С. Брю, Э.М. Короткова.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования выступили теории развития предпринимательства; в качестве методов исследования были применены общенаучные и конкретно-научные методы, посредством которых осуществлен обзор организационно-правовых аспектов реализации государственной политики в сфере малого и среднего предпринимательства в регионе, также выявлена содержательная структура

исследуемых понятий; статистические методы, позволившие осуществить анализ состояния малого и среднего предпринимательства в регионе.

Эмпирическую основу исследования составили: данные Федеральной службы государственной статистики РФ за 2015-2019 гг.; нормативно-правовые акты органов федеральной и региональной власти, регулирующие деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства; результаты исследования проблем предпринимательства, проведенные ВЦИОМ, а также российскими учеными.

Научная новизна работы заключается в следующем:

1. Посредством изучения теоретико-правовых аспектов предпринимательства, а также контент-анализа определений понятия «предпринимательская деятельность» обозначены основные его признаки.

2. Рассмотрена содержательная структура государственной поддержки малого и среднего предпринимательства и систематизированы проблемы ее реализации в России, сгруппированные по видам ограничительного воздействия.

3. По результатам исследования состояния и основных направлений государственной поддержки предпринимательства выявлены основные проблемы развития малого и среднего предпринимательства в Тюменской области и предложены мероприятия по их решению.

4. Проанализирована судебная практика, показывающая необходимость совершенствования законодательства в сфере малого и среднего предпринимательства, в связи с чем предложено: 1) в части развития законодательства в сфере регулирования и государственной поддержки малого и среднего предпринимательства: законодательное закрепление категории «экономической деятельности» как системообразующей для правового регулирования предпринимательской деятельности; уточнение законодательной категории «предпринимательство»; включение в ее определение количественных показателей признаков постоянства и систематичности; 2) в части развития законодательства в сфере

регулирования и государственной поддержки инновационного малого и среднего предпринимательства; законодательное разграничение понятий «научная деятельность», «научно-техническая деятельность», «инновационная деятельность»; законодательное закрепление формулировки понятия риска, процесса дифференциации риска по отдельным видам предпринимательской деятельности; законодательное закрепление критериев присвоения субъекту малого предпринимательства статуса «инновационного»; 3) в части развития законодательства в сфере регулярования и государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, реализующих социальные венчурные проекты: принятие законов «О венчурной деятельности» и «О венчурном финансировании».

Теоретическая значимость. Сформулированные в работе выводы могут быть положены в основу научных трудов, посвященных проблемам развития и поддержки малого и среднего предпринимательства.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы органами власти всех уровней, общественными организациями в совершенствовании направлений и инструментов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства; образовательными учреждениями в обучающих программах для субъектов малого и среднего предпринимательства, а также представителей структурных подразделений органов власти, реализующих государственную политику в исследуемой сфере.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1.1. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВЫЕ ПРИЗНАКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Термин «малое предпринимательство» раскрывается учеными в контексте различных областей знаний: экономики, социологии, права и т.д. В то же время, формирование четкой позиции содержательной структуры малого предпринимательства позволит разрабатывать и реализовывать социально-экономическую поддержку его субъектов.

Этимология понятия малого предпринимательства связана с развитием производства, обменом и распределением товаров и услуг. Необходимо отметить, что предпринимательство как научная категория возникла на много позднее самого явления предпринимательства. Так, ретроспектива возникновения предпринимательства уходит в средние века, когда купцы, торговцы, ремесленники, миссионеры выступали в качестве начинающих предпринимателей.

Что касается термина «предприниматель», то он был введен в научный оборот Р. Кантильоном в начале XVIII в., считавшем землю и труд источниками богатства, определяющими стоимость экономических благ.

Развитие общественного производства привело к концу XIX в. к полной индустриализации предпринимательства, что спровоцировало множество новых научных взглядов на термин предпринимательства. К. Маркс подчеркнул разделение капитала на две стороны: капитал как собственность, который через акционирование остается у хозяина производства и капитал как функция, который посредством увеличения стоимости, передается менеджеру [Маркс, Энгельс, с. 245].

Идеи К. Маркса сказались на интерпретации понятия «предприниматель», его стали выделять как «управляющему фирмой».

На рубеже XIX-XX вв. происходит осознание роли института предпринимательства в общественном развитии. Французский экономист А. Маршалл дополняет факторы производства (земля, капитал, труд) организацией как функцией менеджмента [История экономических..., с. 217]. С этого момента сущность предпринимателя и его функции расширяются.

Так, например, Дж. Б. Кларк рассматривая процесс производства, выделяет в нем капитал; капитальные блага (средства производства и земля); деятельность предпринимателя; труд рабочего. Выделяя управленческую функцию предпринимательства в производственном процессе, он отмечает, что «свободная конкуренция стремится дать труду то, что создается трудом, капиталистам - то, что создается капиталом, а предпринимателям - то, что создается функцией координирования» [История экономических..., с. 178].

Начало XX в. явилось переломным моментом в научном осмыслении предпринимательства. Й. Шумпетер рассматривает предпринимательскую деятельность как функцию по преобразованию новых комбинаций ресурсов (трудовых, материально-технических, природных, интеллектуальных), а предприниматель является носителем этой функции [Шумпетер, с. 302].

Делая промежуточный вывод, необходимо отметить, что вплоть до начала XX в. предпринимательство рассматривалось преимущественно с позиции экономического подхода.

В XX веке в исследовании предпринимательства происходит переориентация на его социальную и правовую компоненты. В этой связи весомую роль сыграли работы М. Вебера, показавший существование предрасположенности людей к определенным видам практического рационального жизненного поведения [Вебер, с. 234].

Происходит и научное осмысление личностных качеств предпринимателя, его социально-психологических характеристик, умений и т.д. [История экономических..., с. 64]. Например, П. Друкер, полагал, что «предприниматель с максимальной выгодой должен уметь использовать

любую возможность, предоставленную в бизнесе». Развивая идеи И. Шумпетера, определяющей чертой предпринимательства ученый выделил инновации [Друкер, с. 24].

По мнению А. Хоскинг, в основе предпринимательства инициативная деятельность субъекта, а предпринимателем может стать любой человек, обладающей способностью изыскивать возможности для осуществления предпринимательской деятельности [Хоскинг, с. 17]. К. Макконнелл и С. Брю выделяют среди прочих качеств предпринимателя предпринимательский талант, при наличии которого он обладает способностью взять на себя инициативу, принимать решения; быть новатором, готовым и способным внедрять новые продукты; быть готовым на взвешенный риск [Макконелл, Брю, с. 509]. А. Файоль указывает на обязательное наличие у предпринимателя огромной силы воли, воображения, интуиции, знаний, мастерства, навыков, рациональности, коммуникабельности и разумного риска [Коротков, с. 105].

В XX в. в основу предпринимательства встраивается управленческий аспект, с уклоном на его экономическую и социальную результативность. Научные изыскания в этой сфере в большей степени связывают с именем Й. Шумпетера, обосновавшего позитивную роль предпринимателей в развитии экономической системы, спровоцировав тем самым возникновение конструктивных теорий предпринимательства.

На стыке научных интерпретаций исследуемого понятия, предложенных Й. Шумпетером, Л. Мизеса, Ф. Хайека формируется многофункциональная модель предпринимательства [Асаул, Кошечев, с. 112].

Начало XXI в. характеризуется ориентацией предпринимательства на обеспечение устойчивости хозяйственной организации взамен максимизации частного результата. Значимую роль играет способность преобразовать условия хозяйствования в соответствии с тенденциями развития общественных потребностей и производства.

В связи с этим основой предпринимательства становится инновационная деятельность, а новаторство становится своего рода символом предпринимательства этого этапа. Идеи Й. Шумпетера о новаторской роли предпринимательства находят развитие в необходимости распространении нововведений. Другими словами, новаторство рассматривается не столько в качестве открытия или изобретения, а как практическая реализация предпринимательской идеи, ее коммерциализация [Шумпетер, с. 170].

Многоаспектность самого понятия «предпринимательство» не привела ученых к единому пониманию термина. Нет также единого мнения относительно сущности малого предпринимательства.

На сегодняшний день, можно встретить множество определений понятия «предпринимательская деятельность».

Предложенные учеными термины в период с 1992-2012 гг., проведен анализ 22 определений этого понятия, предложенных учеными с 1992-2012 гг., по результатам которого можно сделать вывод, что ключевыми его элементами являются: процесс, деятельность; деньги, доход, прибыль; риск; новое, новатор, новаторство, инновация; индивид, гражданин; ответственность, способности, знания, умения; инициатива, предприимчивость (Таблица 1.1). Важно отметить, что каждая из отраслей знания отражает в предложенных учеными определениях свою специфику. Так, в социологических определениях прослеживается «социальная значимость» и «удовлетворение общественных потребностей»; философские трактовки рассматривают его через «экономическую культуру общества», а экономисты связывают с «рисками», «принятием решений» и т.д.

Таблица 1.1

Рейтинг ключевых элементов содержательной структуры понятия «предпринимательская деятельность» по результатам контент-анализа определений

Ключевые элементы	Количество использований в определениях понятия «предпринимательство»
-------------------	---

Процесс, деятельность	+++++
Самостоятельность, инициатива и предприимчивость	+++++
Деньги, доход, прибыль	+++++
Риск	+++++
Новое, новатор, новаторство, инновация	+++++
Индивид, гражданин	+++++
Ответственность	+++++
Способности, знания, умения	++++
Удовлетворение потребностей своих, общества	++
Решение, принятие решений	++
Управление, в управлении	+
Стиль управления	+
Свобода	+
Общественные отношения	+
Распределение материальных и духовных благ	+
Активность	+

Контент-анализ определений понятия «предпринимательская деятельность» позволяет нам выделить основные его признаки:

1. Признак самостоятельности, инициативности предполагает самостоятельное решение индивида заниматься предпринимательской деятельностью. Все организационно-экономические вопросы решаются предпринимателем исходя из собственной оценки ситуации, опираясь на личные знания, навыки и умения.

2. Государственная регистрация предпринимательской деятельности. Предпринимательская деятельность должна носить формальный характер и, потому, быть зарегистрированной в уполномоченных федеральных органах исполнительной власти.

3. Риск. Предпринимательство относится к рисковому делу, поскольку его субъекты работают в условиях рыночных отношений, имеющих стохастический характер.

4. Нацеленность на получение прибыли. Любой субъект предпринимательства ставит своей целью извлечение максимальной прибыли при минимальных затратах, что обеспечивает приращение собственного капитала.

5. Новаторство. Предпосылками инновационной деятельности предприятий выступают факторы внутренней и внешней среды, имеющие весьма динамический характер. Субъекты малого предпринимательства как самый динамичный сектор экономики должен реагировать на потребности рынка в современной высокотехнологичной продукции и предлагать инновационную наукоемкую продукцию и услуги. Другими словами «предпринимательская деятельность изначально предполагает активную жизненную позицию, новаторство, определенный тип мышления, связанный с осмыслением предпринимательских идей и последующее их воплощение» [Игнатова, Игнатов, с. 143].

6. Ответственность. Субъекты малого предпринимательства имеют обязательства по выполнению которых несут ответственность перед органами государственной власти; партнерами по хозяйственным договорам; нанятыми работниками; перед собственником имущества; перед обществом.

Закрепление предпринимательства как правовой категории явилось требованием времени. На сегодняшний день, категории «предпринимательство, «предпринимательская деятельность» являются основополагающими в законодательстве для регулирования экономических отношений.

Законодательное определение категории «предпринимательство» отличается неопределенностью и допускает различные интерпретации [Белых, с. 38]. Поэтому современные ученые, учитывая активное развитие предпринимательских отношений, предпринимают попытки его уточнить и скорректировать.

Согласно Гражданскому кодексу «...предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке» [ГК РФ. П.1. Ст. 2 абз. 3], а его признаками являются: постоянство и

систематичность деятельности, наличие рисков, самостоятельность в осуществлении, ответственность, целевая ориентация на получение прибыли, легализованный характер.

Обобщая дискуссионные точки зрения ученых относительно содержательной структуры понятия «предпринимательской деятельности» с точки зрения правовой науки, можно заключить, что в его определении отсутствуют количественные показатели постоянства и систематичности предпринимательства, способствующие отнесению какой-либо деятельности к предпринимательской [Сюбарева, с. 17].

В качестве правовой недоработки исследуемого понятия учеными рассматривается ограниченный перечень направлений (сфер) предпринимательской деятельности [Ершова, Иванова, с. 5], который в условиях активного развития предпринимательской деятельности должен быть гораздо шире или исключен из самого определения [Сюбарева, с. 18].

Другой важный аспект, по мнению ученых - отсутствие в законодательстве, регулирующей исследуемую сферу, понятия «риска» [Игнатова, Игнатов, с. 150]. По В.С. Белых наиболее полной, раскрывающей сущность явления, может быть следующая формулировка предпринимательского риска: «Это потенциальная возможность (опасность) наступления или ненаступления события (совокупности событий), повлекшего неблагоприятные имущественные последствия для деятельности предпринимателя» [Белых, с. 40].

Интересной представляется точка зрения О.А. Абакумовой А.В. Любаненко, А.А. Чукреева, которые выделяя основные юридические признаки предпринимательской деятельности – самостоятельность деятельности, осуществление деятельности на свой риск, направленность деятельности на получение прибыли, регистрация деятельности в установленном порядке – указывают на их неоднозначность и необходимость использования только при конкретизации в рамках специального законодательства. При условии, что иные обстоятельства не предусмотрены

законом, под предпринимательской деятельностью ученые предлагают понимать систематически осуществляемую деятельность, основной целью которой является получение прибыли. [Абакумова, Любаненко, Чукреев, С. 9]

Схожей позиции придерживаются В.В. Колесник, Н.А. Калашникова, оспаривающие однозначность юридической интерпретации признаков предпринимательской деятельности, таких как: извлечение прибыли, регулярность реализации, самостоятельность осуществления, реализация на свой риск, под свою материальную ответственность. Исключая некоторые из признаков, носящих, по мнению ученых дискуссионный характер, они предлагают рассматривать под предпринимательством деятельность, нацеленную на регулярное извлечение прибыли от использования собственности, реализации товаров, исполнения работ либо оказания услуг, осуществляемую на собственный риск, оформленной в установленном законодательстве порядке [Колесник, Калашникова, с. 50].

Анализ различных точек зрения ученых, позволяет нам сделать заключение о преимущественной интерпретации понятий «предпринимательство» и «предпринимательская деятельность» как юридических категорий через рассмотрение их признаков и характеристик.

Законодательно определены три группы критериев для получения потенциальными субъектами статуса субъекта малого и среднего предпринимательства [Федеральный закон №209-ФЗ от 24 июля 2007 г., ст. 4].

Во-первых, условие соответствия «критерию независимости», т.е. ограничения при формировании имущества (для юридических лиц);

Во-вторых, предельные значения средней численности работников - средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать: а) от 101 до 250 человек для средних предприятий; б) до 100 человек для малых предприятий, в категорию которых включены микропредприятия - до 15 человек.

В-третьих, финансовые показатели, т.е. установлены «предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий календарный год без учета налога на добавленную стоимость для следующих категорий субъектов малого и среднего предпринимательства: микропредприятия - 120 млн рублей; малые предприятия - 800 млн рублей; средние предприятия - 2 млрд рублей» [Постановление Правительства РФ №702 от 13 июля 2015 г.].

Таким образом, изучив ряд определений, приведенных выше, можно сделать вывод, что предпринимательская деятельность представляет собой самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке».

Понятие «малое и среднее предпринимательство» раскрывается ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» через определение «субъекта малого и среднего предпринимательства» и возможных организационно-правовых форм юридических лиц; критериев приобретения данного статуса; видов субъектов, исходя из соответствия тем или иным условиям.

Юридические признаки предпринимательской деятельности характеризуются неоднозначностью и потому требуют конкретизации в рамках специального законодательства.

1.2. РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Ретроспективный анализ правового регулирования предпринимательства в России позволит раскрыть причины его возникновения и закономерности развития, качественные изменения и их

природу. Предпринимательское право России в своем развитии прошло четыре периода (досоветский, советский, постсоветский и современный), каждый из которых характеризуется специфическими особенностями государственного регулирования хозяйственной деятельности.

Досоветский период начинается с образования Древней Руси, а завершается октябрьской революцией 1917 г. Торговая деятельность купцов впервые стала регулироваться нормами торгового права при заключении договоров Древней Руси с Византией [Исаев, с. 103].

Г.Л. Знаменский отмечает, что формирование хозяйственного права на Руси зародилось в XIV в., что подтверждается «магдебургским правом» или правом городского самоуправления и торгово-ремесленнических отношений в городах [Хозяйственное право, с. 108], которое внедрялось на русских землях для адаптации норм под местные особенности русских земель.

Спустя почти девяносто лет в 1755 г на смену Новоторговому уставу принимается Таможенный устав. В 1720 г. Петром I принимается Морской устав [Книга устав морской...], в 1729 г., уже при Петре II вступает в силу Вексельный устав, в 1740 г. - Устав о банкротах (Банкротский устав), в 1781 г. - Устав о купеческом водоходстве, 1799 г. - Цеховой устав.

Первое законодательство о субъектах экономической деятельности появилось при Императоре Александре I, подписавшем Указ от «Об ответственности акционерных компаний, в случае взысканий, одним складочным капиталом» (1805 г.) и Манифест «О дарованных купечеству новых выгодах, отличиях, преимуществах и новых способов к распространению и усилению торговых предприятий» (1807 г.).

Развитие фабричного (мануфактурного) права послужило появлению возможности для крестьян создавать, начиная с 1818 г. фабрики и заводы при условии оплаты подати в казну Российской Империи.

Стоит отметить относительно ускорившиеся темпы развития законодательства, регулирующего экономическую и торгово-хозяйственную деятельность во второй половине XIX в. (Рисунок 1.1).

1832	Устав о векселях Устав о торговой несостоятельности
1836	Положение о компаниях на акциях
1865	Положение о пошлинах за право торговли и других промыслов
1879	Устав ремесленный
1885	Общий устав российских железных дорог
1886	Закон о найме рабочих на фабрики, заводы и мануфактуры и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих
1893	Устав о промышленности
1895	Положение об учреждении мелкого кредита
1896	Закон о товарных знаках Положения о привилегиях на изобретения и усовершенствования
1897	Закона о продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской и горной промышленности
1898	Положение о государственном промысловом налоге
1900	Свод законов гражданских
1902	Положение об артелях трудовых Устав о векселях
1903	Устав торговый
1910	Устав таможенный

Рис. 1.1. Нормативные акты, регулирующие экономическую, торговую и хозяйственную деятельность, принятые в 1832-1910 гг.

Вторая половина XIX в. ознаменована отменой крепостного права в 1861 г., давшей крестьянам право собственности на свое имущество, полную гражданскую правоспособность, возможность платного пользования придомовым участком и полевым наделом.

Развитие предпринимательской деятельности существенно ускорило темпы роста российской промышленности [Коваленко, Безновская, Прусова, с. 19]. За период 1861-1873 гг. в Российской Империи было создано 357 акционерных обществ.

Низкая производительность крестьянского труда повлекла инициирование П.А. Столыпиным аграрной реформы, которая существенным образом отразилась на темпах развития крестьянского хозяйства и сельскохозяйственной кооперации.

Второй этап - советский период развития хозяйственного права условно можно разделить на следующие этапы: революционные годы, НЭП, сталинское правление, хрущевская оттепель, период застоя, распад СССР.

После революции происходит отчетливое разграничение гражданского и хозяйственного права [Исаев, с. 104]; закрепление правового положения хозяйствующих субъектов и порядок осуществления торгово-промышленной деятельности путем принятия множества нормативных актов, регулирующих отдельные отрасли народного хозяйства (Рисунок 1.2).

На этом же этапе происходит ускоренная конфискация предприятий, быстрыми темпами начинается национализация экономики и отмена частной собственности, которая, по мнению С.Н. Братусь, «создавала единый фонд государственной собственности в пользу социалистического общества» [Братусь, с. 87].



Рис. 1.2 Нормативные акты, регулирующие отдельные отрасли народного хозяйства, принятые в 1918-1928 гг.

Особое отношение к хозяйственному законодательству отражается в принятом в 1922 г. Гражданском кодексе РСФСР, помимо прочего, он регулировал отношения между государственными предприятиями, закреплял правовое положение «товариществ» как хозяйствующих субъектов [Стучка, с. 30].

Законодательство этого этапа свидетельствует о пересечении двух блоков права: «социального права» [Гойхбарг, с. 13], сменившего гражданское буржуазное право, и права, обеспечивающего управление экономикой [Лаптев, с. 33].

В 30-е гг., с подписанием Постановления «Об ответственности за невыполнение заказов и поставок по договорам для обобщественного сектора народного хозяйства» (1931 г.), а также в Постановления «О заключении хозяйственных договоров» (1949 г.), народное хозяйство страны приобретает характер режимного.

В послевоенное время правительство возвращается к восстановлению правового регулирования хозяйственных отношений, принимая Закон «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством» (1957 г.). Государственные органы управляли народным хозяйством по программе пятилетнего плана, подкрепляя централизацию власти законодательно.

В 1965 г. утверждается Положение о социалистическом государственном производственном предприятии, дающее некоторую самостоятельность экономической деятельности предприятия. В период с 1973-1977 гг. принимаются акты, закрепляющие положение производственно-хозяйственных комплексов – трестов, комбинатов, промышленных объединений.

Согласно Конституции (Основному Закону) РСФСР (1978 г.) [Конституция..., 1978], задачей государственного регулирования отраслей

народного хозяйства становится повышение уровня общественного производства и укрепление социалистической дисциплины. Частная гражданская инициатива является незаконным видом деятельности и подлежит административному (или уголовному) наказанию.

И только в 1986 г. законодательно закрепляется некоторую свободу предпринимательства, разрешая «индивидуальную трудовую деятельность в сфере кустарно-ремесленных промыслов, бытового обслуживания населения, а также других видах деятельности, основанных исключительно на личном труде граждан и членов их семей [Закон СССР от 19 ноября 1986 г.]. Принятый Закон «Об индивидуальной трудовой деятельности» направлен осуществление контроля государственными органами «нелегального» предпринимательства.

Третий - постсоветский период характеризуется многообразием форм собственности, свободой предпринимательства и ограниченным вмешательством государства в экономическую политику предприятий. Закон 1990 г. «О предприятиях и предпринимательской деятельности» [Закон РСФСР от 25 декабря 1990 г. №445-1] определил коллективное и индивидуальное предпринимательство, закрепив содержание предпринимательской деятельности, а Закон «О собственности в РСФСР», принятый в этом же году, гарантировал стабильность отношений собственности, их развитие и защиту.

Для активного формирования рыночной структуры и содействия предпринимательской деятельности создается Совет по предпринимательству при Президенте СССР.

Практически в это же время принимается Закон РФ «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РФ» [Закон РФ от 3 июля 1991 г.] и запускается программа массовой приватизации промышленных предприятий, рассчитанная на год, с целью формирования класса частных собственников, повышения эффективности предприятий, развития социальной инфраструктуры и социальной защиты населения. Всего за 1992

г. были приватизированы около сорока семи тысяч предприятий [Журба, Сотников, с. 155]. Необходимо отметить, что, помимо промышленных предприятий, приватизации подверглись и сельскохозяйственные предприятия, земля и жилфонд.

Свобода экономической деятельности, защиту всех форм собственности и конкуренции, а также ограничение монополий провозглашаются Конституцией РФ 1993 г. Особое значение приобретают подзаконные акты исполнительных органов субъектов РФ.

В постперестроечное время роль предпринимательского права в экономике России расценивается как важный шаг в перестроении экономической системы хозяйствования. Его важность подкрепляется принятием Указа Президента РФ от 29.04.1994 № 848 «Об исследовательской программе «Пути и формы укрепления российского государства». В целях систематизации и контроля за предпринимательской деятельности в 1994 г. издается Указ «Об упорядочении государственной регистрации предприятий и предпринимателей на территории РФ» и еще целый ряд актов: в 1990 г. - Законов «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», в 1991 г. «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» и др.

В 1994 г. Правительство РФ утверждает первую Федеральную программу государственной поддержки малого предпринимательства в РФ на 1994-1995 гг. [Постановление Правительства РФ № 409 от 29 апреля 1994 г.] и затем каждые два года принимает федеральные программы (1996-1997, 1998-1999, 2000-2001), создавая устойчивую платформу для развития малого предпринимательства в России.

Дальнейшим шагом в данном направлении было создание Указом Президента РФ от 6 июня 1995 г. № 563 Государственного комитета РФ по поддержке и развитию малого предпринимательства, в полномочия которого входили разработка и реализация федеральных программ по поддержке малого бизнеса. С целью улучшения инвестиционного и

предпринимательского климата, создания равных условий конкуренции для хозяйствующих субъектов в 2000 г. Правительство РФ утвердило План действий Правительства РФ в области социальной политики и модернизации экономики на 2000-2001 гг. [Распоряжение Правительства РФ №1072-р от 26 июля 2000 г.].

В 2001 г. принимается ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» [Собрание законодательства..., 2002], дающий право приватизации государственного (муниципального) имущества предпринимателями.

И, наконец, важно отметить закрепление предпринимательского права в системе российского права, что было обусловлено принятием Указа Президента РФ от 15.03.2000 г. «О классификаторе правовых актов», а также включением «предпринимательского права» в Номенклатуру специальностей научных работников» [Бюллетень нормативных актов..., 2009].

Важно отметить, что современные ученые, анализирующие эффективность государственной поддержки малого предпринимательства в постсоветский период в большинстве своем сходятся во мнении, что она носила формальный характер [Журба, с. 154], «оставаясь написанными только на бумаге» [Перепечкина, с. 158].

Делая вывод по параграфу можно отметить, что предпринимательское право в дореволюционной России развивалось очень медленно, и было продиктовано актуальными потребностями субъектов экономической деятельности и историческими переменами, связанными с отменой крепостного права, развитием морской торговли и т.д.

Развитие предпринимательской деятельности в России на рубеже веков характеризовалось формированием предпринимательской инициативы в обществе и созданием необходимой правовой базы для функционирования и развития предпринимательской среды [Китиева, с. 28].

На «советском» этапе развития предпринимательского права происходила ускоренная государственная монополизация, что, безусловно,

нашло отражение в большинстве правовых актов этого периода. «Постсоветский» этап характеризуется правовым закреплением многообразия форм собственности, свободы предпринимательства и ограниченного вмешательства государства в экономическую политику предприятий.

Также важно отметить, что созданные на предыдущих этапах организационно-правовые предпосылки позволяли перейти на новый – современный этап развития предпринимательства, имеющего действенное правовое регулирование и эффективную государственную поддержку.

1.3. Государственное регулирование и поддержка малого и среднего предпринимательства на современном этапе

Предпринимательская деятельность на современном этапе развития играет важную роль в формировании условий по выводу экономики страны из кризиса, способствующему диверсификации производства товаров и услуг, развитию цивилизованной конкуренции, созданию предпосылок для перехода к инновационному типу предпринимательства.

Государственные реформы первой четверти XXI в. были призваны изменить характер и степень участия государства в хозяйственной деятельности, реструктуризировать государственную собственность, создать экономические условия для обеспечения высокой деловой активности предпринимателей.

В 2007 г. принимается ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в 2008 г. – ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»; в 2009 г. - «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», закрепляющие основные

юридические понятия в сфере предпринимательства, регулирующие торговлю и поддержку отечественных товаропроизводителей.

На современном этапе уделяется внимание развитию предпринимательского права в промышленной сфере, что подтверждается принятием в 2014 г. ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», закрепившего понятие «промышленная политика».

Активная правовая проработка вопросов регулирования предпринимательства в России позволила рассматривать его не только как фактор развития экономики России, способствующего сокращению уровня безработицы, увеличению налоговых отчислений, росту конкуренции, развитию инновационных технологий, диверсификации потребительского рынка, но и как условие социальной и политической стабильности, способствующей инновационному развитию страны (Приложение 1).

Развитие малого и среднего предпринимательства, в свою очередь, потребовало эффективной государственной политики, в рамках которой осуществляются его регулирование и поддержка.

Роль государственной поддержки для малого и среднего предпринимательства раскрывается, по мнению ученых, через ее цели: «рост численности занятых в этом секторе, повышение уровня их дохода и социальной защищенности; увеличение доли малого предпринимательства во внутреннем валовом продукте страны» (Приложение 2) [Муртазин, с. 98].

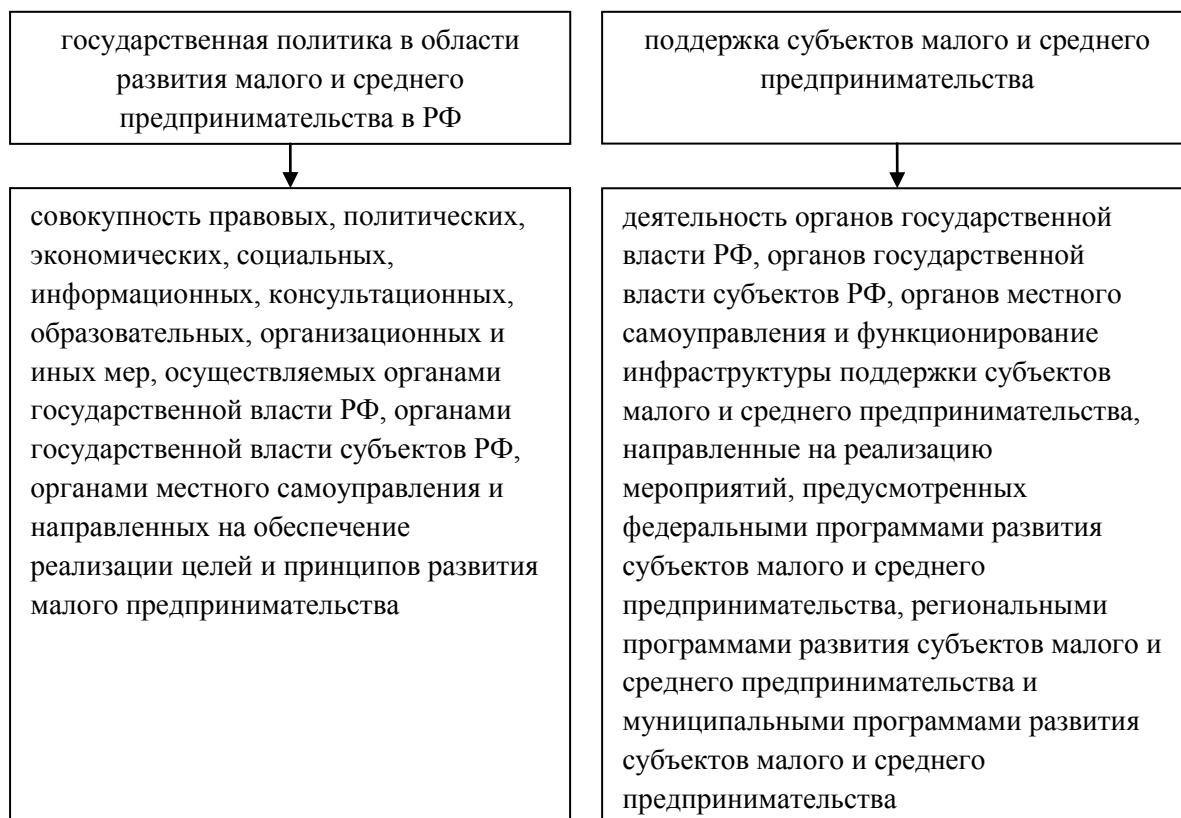


Рис. 1.3. Законодательное определение государственной политики и поддержки в области развития малого и среднего предпринимательства [Федеральный Закон №209-ФЗ от 24 июля 2007 г.].

Как справедливо отмечают А.С. Журба, И.В. Сотников [Журба, Сотников, с. 155], «государственная поддержка является пересечением интересов малого бизнеса и власти: государство заинтересовано в повышении уровня и качества жизни населения, обеспечении равной доступности благ и т.д., что не может быть выполнено государством единолично, а субъекты предпринимательской деятельности заинтересованы в повышении стабильности факторов внешнего воздействия, защите своих прав, поддержании интересов и т.д. (Приложение 3).

Что касается государственного регулирования деятельности субъектов предпринимательства, то оно больше касается нормативно-правовых аспектов функционирования его субъектов. Так, в рамках нормативно-правового регулирования развития малого и среднего предпринимательства решаются следующие задачи:

- в сфере приватизации недвижимого имущества малыми и средними предприятиями развивается нормативно-правовая база;
- разработка предложений по изменению налогового законодательства;
- расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к государственным закупкам;
- ведение упрощенного бухгалтерского и статистического учета;
- в части регулирования отношений совершенствуется трудовое законодательство.

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование, а также формирование государственной политики в этой сфере является Министерство экономического развития РФ.

Анализируя современный этап регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства, можно выделить следующие его характерные особенности (Приложение 4).

По мнению А.Е. Варагиной, современный этап организации поддержки органами государственной власти малого и среднего предпринимательства характеризуется одновременно проявлением традиционного, социально-политического, системного и институционального подходов к ее осуществлению. Так, традиционный подход заключается в поддержке малого и среднего предпринимательства в виде специальных мероприятий; социально-политический подход рассматривает малое предпринимательство как дополнительную политическую силу, способствующую укреплению влияния в обществе; системный подход отличается формированием системы поддержки с учетом структуры и взаимосвязей внутри предпринимательской среды, а также учетом изменений в частном секторе экономики; институциональный подход предполагает создание специальной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, предусматривающей формирование специальных органов для развития связей с субъектами бизнеса [Варагина, с. 119].

Государственная поддержка малого предпринимательства осуществляется посредством реализации: федеральных программ, направленных на развитие ускорение темпов развития малого предпринимательства в стране; программы поддержки, реализуемых в рамках субъекта Федерации, направленных на реализацию государственных мер поддержки малого предпринимательства в регионах и развитие региональной инфраструктуры поддержки; муниципальных программ, направленных на решение оперативных задач в сфере развития малого предпринимательства в муниципальном образовании.

В инфраструктуру поддержки малого предпринимательства входят: региональные департаменты поддержки и развития, региональные и муниципальные центры развития предпринимательства; центры и агентства по развитию предпринимательства, фонды поддержки предпринимательства, фонды по привлечению инвестиций для субъектов малого и среднего предпринимательства, фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительств), торгово-промышленные палаты, научные парки, правовые центры, бизнес-инкубаторы, технопарки, финансовые агентства, информационно-консультационные центры и агентства, инновационно-технологические центры, научно-исследовательские и экспертные организации, центры поддержки субподряда, палаты и центры ремесел, маркетинговые и учебно-деловые центры, агентства по поддержке экспорта товаров, лизинговые компании, объединения предпринимателей и иные организации.

В 2015 г. Указом Президента Российской Федерации от 05.06.2015 №287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства» было создано АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (далее Корпорация), главной задачей которой стало оказание финансовой и информационно-консультационной помощи субъектам малого предпринимательства, повышение доступности финансирования их деятельности (Рисунок 1.4).

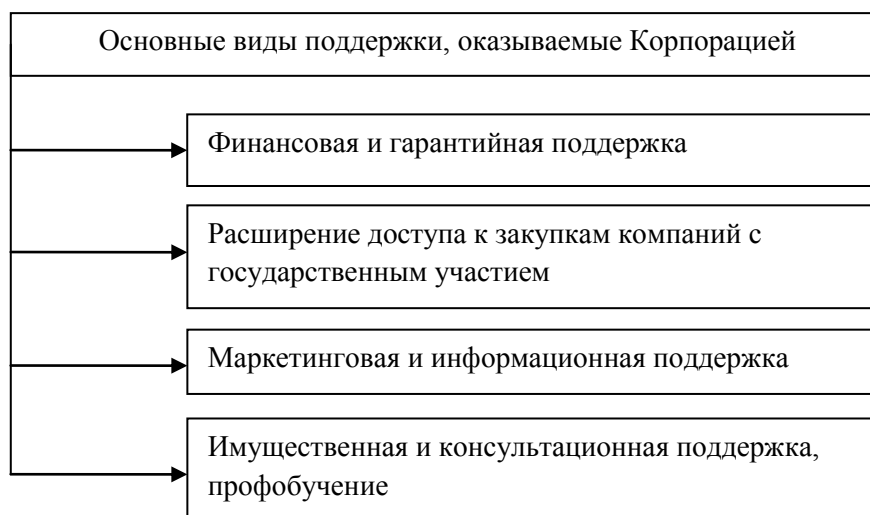


Рис. 1.4. Основные виды поддержки, оказываемые Корпорацией

Реализации финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется в рамках сотрудничества Корпорации с 62 банками-партнерами и уполномоченными банками. В качестве партнеров Корпорации выступают 84 региональных гарантийных организации, 4 лизинговые компании, 12 российских и международных институтов развития.

Привлечение инвестиций в малый и средний бизнес, позволило Корпорации увеличить объем гарантийной поддержки Корпорации до 182 млрд. руб. во втором полугодии 2019 г., при постоянном росте этого показателя. С целью увеличения доступности кредитных ресурсов для малого и среднего бизнеса Корпорацией совместно с Минэкономразвития РФ МСП была запущена Программа стимулирования кредитования малого и среднего предпринимательства – «Программа 6,5%», направленную на снижение кредитной ставки субъектам предпринимательства.

В 2016 г. распоряжением Правительства РФ была утверждена «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 года» [Распоряжение Правительства РФ №1083-р от 2 июня 2016 г.], целью которой обозначено развитие сферы малого и среднего бизнеса как фактора инновационного развития и улучшения отраслевой структуры экономики, а также социального развития и высокого уровня занятости населения.

Необходимо отметить, что стратегия отчасти дублирует задачи Корпорации и направлена на поддержку малого и среднего предпринимательства, поддержание конкурентоспособности предприятий; обеспечение технологического развития и доступного финансирования малого и среднего предпринимательства. Так, некоторые мероприятия, направленные на поддержку малого и среднего предпринимательства уже успешно реализовывались Корпорацией, начиная с 2015 г. [Юрченко, с. 147].

Подводя итог, можно отметить, что основными особенностями государственной политики по развитию малого и среднего предпринимательства на современном этапе, являются: 1) расширение арсенала инструментов поддержки развития субъектов малого и среднего предпринимательства на всех этапах жизненного цикла; 2) активная пропаганда предпринимательской деятельности, особенно в молодежной среде; 3) расширение направлений поддержки молодежного предпринимательства; 4) постоянный общественный мониторинг изменений в государственном регулировании предпринимательской деятельности и формирование действенных механизмов обратной связи; 5) тиражирование лучших практик поддержки малого и среднего предпринимательства на региональном и муниципальном уровнях.

Делая вывод по главе, можно необходимо отметить следующее:

1. В научной литературе предпринимательство рассматривается учеными как вид деятельности, как социально-психологическое явление, правовая категория и интерпретируется учеными с учетом специфики различных областей науки и знаний. В связи с этим в современной литературе нет единого понимания понятий «предпринимательство» и «предпринимательская деятельность».

2. Ретроспективный анализ правового регулирования предпринимательства в России показал, что предпринимательское право в дореволюционной России развивалось очень медленно, и было продиктовано актуальными потребностями субъектов экономической деятельности и

историческими переменами, связанными с отменой крепостного права, развитием морской торговли и т.д. На «советский» этап развития предпринимательского права существенную роль оказала государственная монополизация, что, безусловно, нашло отражение в большинстве правовых актов этого периода. Постсоветский период характеризуется правовым закреплением многообразия форм собственности, свободы предпринимательства и ограниченного вмешательства государства в экономическую политику предприятий.

3. На протяжении истории России государственная политика, а внутри нее государственное регулирование и государственная поддержка, усложнялась и дополнялась различными элементами в зависимости от расширения функций субъектов малого и среднего предпринимательства и множественностью факторов, способствующих или препятствующих развитию бизнеса. На современном этапе государственная поддержка малого предпринимательства основана на согласовании взаимных интересов государства и предпринимательства с целью активного развития последнего, расширения налоговых поступлений в пользу государства, удовлетворения социально-экономических потребностей общества.

4. Несомненно органам власти всех уровней целесообразно учитывать ретроспективный опыт государственного регулирования и государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, а именно факторы ускорения или сдерживания экономической активности предпринимательства. Это необходимо для последующего эффективного обеспечения практического применения современной нормативно-правовой базы, для своевременного внесения в нее поправок в сфере кредитования, финансовой поддержки, регулирования организационных форм ведения бизнеса, контроля за их деятельностью и т.д.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Прежде чем перейти к рассмотрению особенностей государственного регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства в России, остановимся на основных показателях, отражающих динамику его развития.

Согласно Единому реестру субъектов малого и среднего предпринимательства численность малых и средних предприятий (включая юридические лица и индивидуальных предпринимателей) составила на начало 2020 г. 5 916 906 единиц [Единый реестр...].

Необходимо оговориться, что численность предприятий в реестре завышена, поскольку в него могут быть включены уже недействующие компании. Это связано с тем, что предприятия, не работающие и осуществляющие свою деятельность по адресу регистрации, исключаются из реестра спустя шесть месяцев после заявления о недостоверности адреса или спустя год с момента прекращения сдачи отчетности.

Таблица 2.1

Число малых и средних предприятий в России (на начало года)

	Всего	Юридические лица			Индивидуальные предприниматели		
		Микро	Малое	Среднее	Микро	Малое	Среднее
Число предприятий (конец года)							
2016	5523765	2335579	238796	19980	2900085	28953	372
2017	5865780	2556939	239904	19951	3020000	28584	402
2018	6392163	2558536	239030	19944	3933490	28003	354
2019	6041195	2473561	223335	18492	3298065	27423	319
2020	5916906	2314128	197842	16741	3361628	26263	304

(10.01.2020)							
2020 (10.05.2020)	6035035	2361636	196276	16745	34334270	25811	297
2020 (10.08.2020)	5590081	2120809	191382	17247	3233233	27095	315
2020 (10.10.2020)	5619515	2135932	190684	17221	3248544	26820	314

Данные, представленные в таблице 2.1, отражают увеличение общей числа субъектов малого и среднего предпринимательства в 2017 и 2018 гг. и его резкое снижение в 2019 г.

Начиная с 2016 г. доля микропредприятий (юридических лиц и ИП) постоянно увеличивалась и составила на начало 2020 г. 95.92% в общей численности субъектов малого и среднего предпринимательства, при этом доля малых и средних предприятий сократилась.

В условиях пандемии, и связанных с ней ограничительных мер по осуществлению деятельности предприятиями, особый интерес представляет месячная динамика изменения числа субъектов малого и среднего предпринимательства в течение 2020 года (Рисунок 2.1).

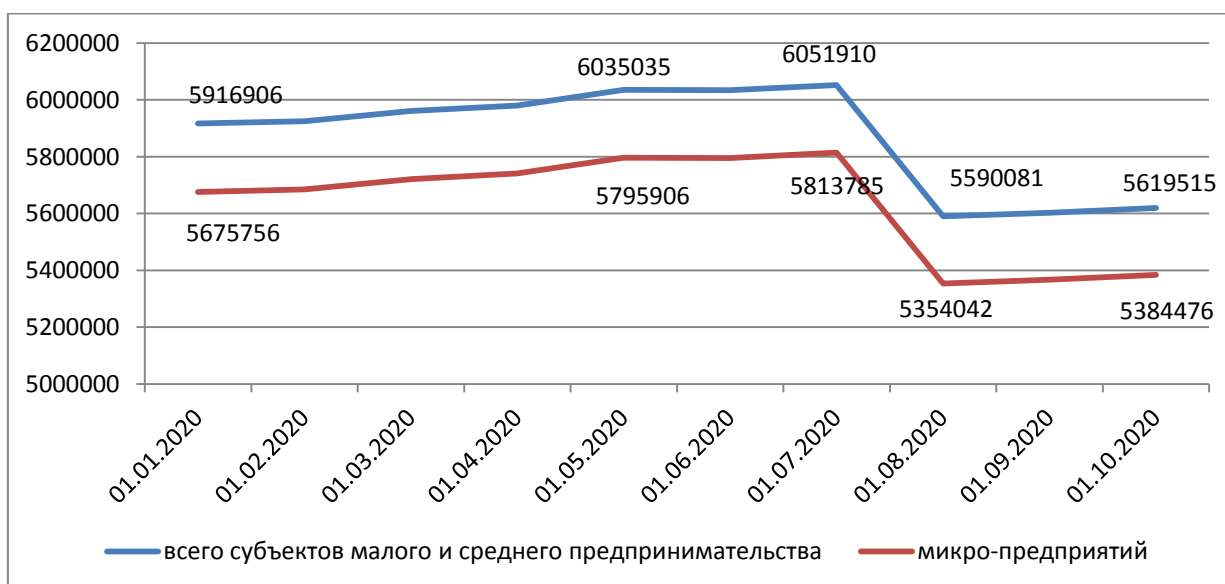


Рис. 2.1. Число предприятий, включая юридические лица и ИП

Как видно на рисунке 2.1, с апреля по июль 2020 г. наблюдался незначительный рост предприятий, после чего произошло резкое снижение их численности. Поскольку в общей доли предприятий более 95%

составляют микропредприятия, то аналогичная кривая отражает и их численную динамику.

Что касается малых предприятий (без учета микро-предприятий), то с начала 2020 года их число неуклонно снижается (Рисунок. 2.2).

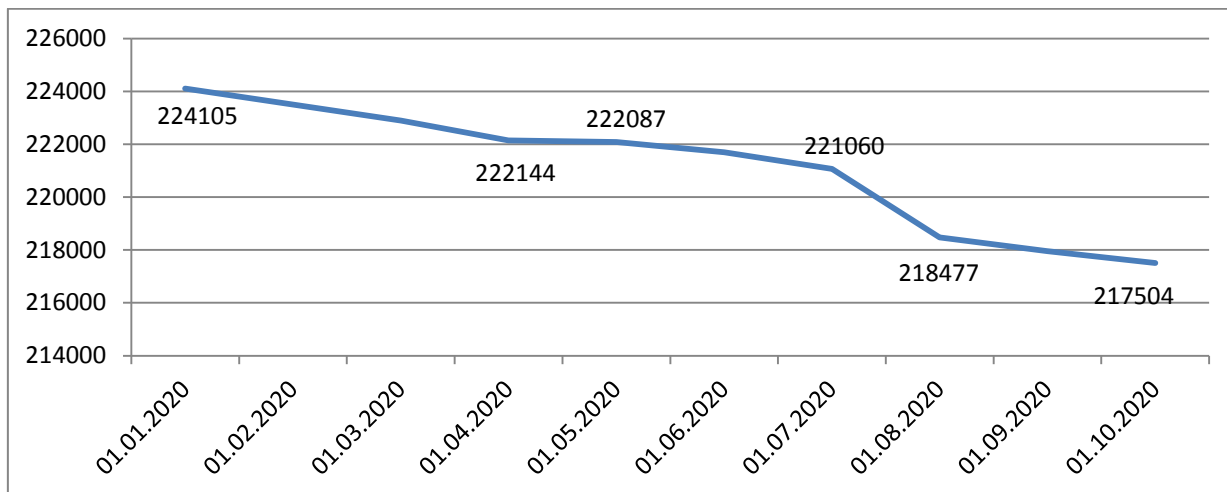


Рис. 2.2. Число малых предприятий, включая юридические лица и ИП

Число средних предприятий в своей динамике имеет скачкообразные изменения (Рисунок 2.3), что может быть обусловлено «перерегистрацией юридических лиц в индивидуальных предпринимателей; либо, переводом наемных работников в статус ИП (с целью уменьшения налоговой нагрузки); выходом предпринимателей из теневого сектора, поскольку банки блокируют счета с сомнительными операциями» [Земцов, Царева..., с. 72].

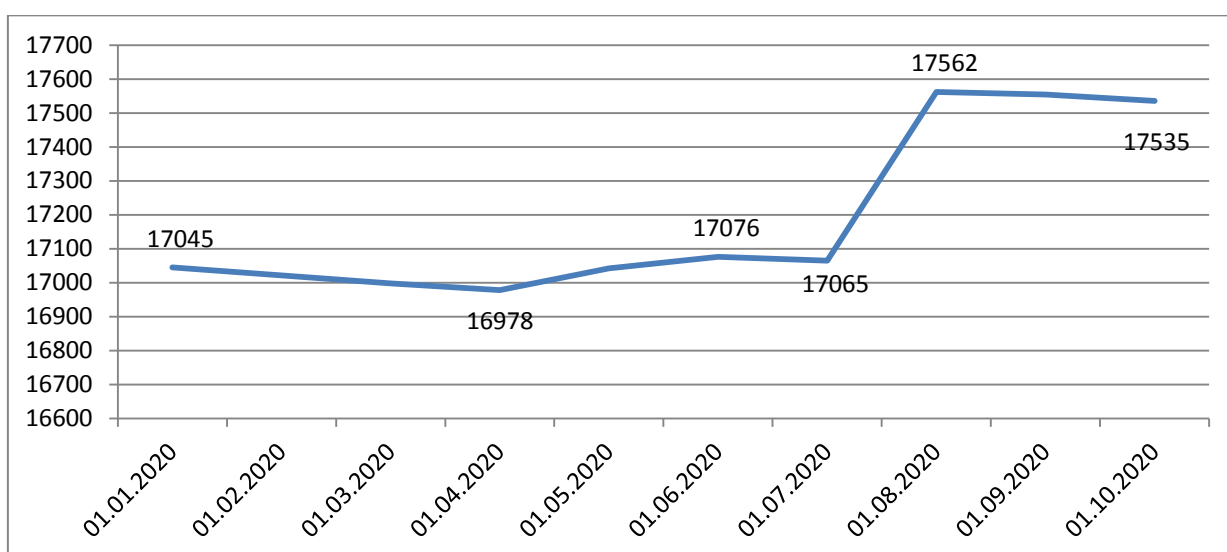


Рис. 2.3. Число средних предприятий, включая юридические лица и ИП

Безусловно, в период пандемии и порожденного ей экономического кризиса, существенно пострадал сектор малого и среднего предпринимательства. В условиях падения спроса, запрета на осуществление деятельности на неопределенное время, но, в то же время необходимости уплаты аренды и заработной платы, вынудили закрыться существенную часть предприятий. Поэтому на государственной поддержке предпринимательства в этот период мы остановимся отдельно.

Что касается государственной политики в сфере малого и среднего предпринимательства в целом, то по опыту зарубежных стран, наиболее эффективно она осуществляется через специализированные госорганы.

В России это Департамент развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции в составе Министерства экономического развития Российской Федерации. Кроме того, в стране полномочиями по решению вопросов предоставления помощи предпринимателям, обладают следующие структуры и организации:

- органы местно самоуправления, предоставляющие бесплатные консультации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства, организующие специальные выставки и семинары;

- АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (Корпорация МСП), в целях поддержки привлекая финансовые средства разных компаний, так же международных, оказывают услуги в вопросах взаимодействия органов власти и субъектов малого и среднего предпринимательства;

- Фонды поддержки предпринимательства, предоставляющие предпринимателям на конкурсной основе денежные средства для реализации проектов;

- Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России», имеющая представительства во всех субъектах РФ, оказывающая защиту и безопасность ведения бизнеса, содействующая созданию благоприятной предпринимательской среды,

развивающая сотрудничество между предпринимателями России и зарубежных стран, осуществляющая мониторинг проблем развития предпринимательства, пропагандирующая предпринимательство среди населения;

- торгово-промышленные палаты, осуществляющие экспертизу бизнеса, сертификацию, проведение семинаров, ярмарок, выставок, конгрессов; обеспечивающие защиту интеллектуальной собственности и безопасность ведения бизнеса; оказывающие консалтинговые и информационные услуги;

- бизнес-инкубаторы, предоставляющие предпринимателям площади и оборудование для их деятельности; оказывающие информационно-консультационные услуги по вопросам государственной поддержки, ведения предпринимательской деятельности и образовательные услуги в виде обучающих семинаров.

А.В. Прокопьев, Т.Н. Чернышова сгруппировали механизмы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства по сферам поддержки (Приложение 5) [Прокопьев, Чернышова, с. 205].

Как отмечалось нами ранее, государственная политика в сфере малого и среднего предпринимательства осуществляется в соответствии с ФЗ №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и других нормативно-правовых актов, рассмотренных в п. 1.2 настоящей работы.

С целью создания благоприятной предпринимательской среды, и повышения инновационной активности предпринимателей Министерством экономического развития РФ в 2014 г. утверждена государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика» сроком до 31 декабря 2024 г., в рамках которой предусмотрена реализация Федеральной целевой подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства».

Ожидаемые результаты предполагают увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства к 2024 г. до 25 млн. человек; увеличение доли малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте до 32,5% к 2024 г.; повышение позиции России в рейтинге Всемирного банка «Doing Business» со 120 места в 2012 г. до 20 места в 2024 г.

Анализ достигнутых на сегодняшний день результатов реализации подпрограммы позволяет заключить, что темпы достижения показателей по основным индикаторам эффективности программы весьма слабые и не позволяют прогнозировать их выполнение в установленные сроки. Ситуация усугубляется экономическим кризисом в России, начавшимся в начале 2020 г., связанным с пандемией. Безусловно, сложившаяся «тяжелая» ситуация в сфере малого и среднего предпринимательства негативно отразится на целевых показателях реализации подпрограммы (Таблица 2.2).

Таблица 2.2

Основные индикаторы реализации подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» и достижение запланированных по ним показателей

Индикатор	Достигнутый результат		Плановые значения	
	2017 г.	2019 г.	2020 г.	2024 г.
Позиция России в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» (Doing Business), место		28		20
Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на микро, малых и средних предприятиях и у индивидуальных предпринимателей, в общей численности занятого населения, %	22,3	25,6	29,3	
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций промышленного производства, %	7,5		25	
Доля малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте, %		21,9		32,5

Не менее важную роль в развитии малого и среднего предпринимательства на современном этапе играет принятый в 2018 г. национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [Паспорт национального проекта...], реализация которого запланирована с октября 2018 г. по декабрь 2024 г.

К задачам национального проекта относятся: улучшение условий ведения предпринимательской деятельности; упрощение налоговой отчетности для предпринимателей; создание цифровой платформы, ориентированной на поддержку производственной и сбытовой деятельности; совершенствование системы закупок, осуществляемых крупнейшими заказчиками у субъектов предпринимательства; упрощение доступа к льготному финансированию; создание системы акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства и другие. Отличительной особенностью национального проекта, является его целевая ориентация, помимо прочего, на поддержку фермеров и развитие сельской кооперации.

Целевые индикаторы национального проекта предусматривают выполнение следующих показателей (Таблица 2.3).

Таблица 2.3

Основные индикаторы реализации национального проекта «МСП» и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» и достижение запланированных по ним показателей

Индикатор	Достигнутый результат	Плановые значения		
	2019	2019	2020	2024
Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, млн. человек	15,4	19,6	20,5	25
Доля малого и среднего предпринимательства в ВВП, %	21,9	22,9	23,5	32,5
Доля экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных	7,8	8,8	9,0	10,0

предпринимателей, в общем объеме несырьевого экспорта, %				
--	--	--	--	--

Анализируя данные таблицы 2.3, можно сделать вывод, что показатели по всем трем ключевым индикаторам национального проекта, запланированные на 2019 г. не достигнуты.

В связи с невыполнением запланированных показателей, в июле 2020 г. Президент РФ предложил скорректировать работу в рамках нацпроекта «с учетом реальной ситуации и в России, и в глобальной экономике», а председатель Правительства РФ – продлить сроки достижения национальных проектов вплоть до 2030 г. и скорректировать ключевые параметры по ним [Интервью с Председателем Правительства...].

Особое значение на современном этапе развития малого и среднего предпринимательства имеет созданный в 2013 г. институт уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей [Федеральный закон №78-ФЗ от 07 мая 2013 г.], основной задачей которого является защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности как на территории России, так и за ее пределами.

С целью выявления основных проблем реализации государственной политики в сфере малого предпринимательства, препятствующих достижению показателей по ключевым индикаторам государственной программы и национального проекта нами осуществлен анализ научной литературы по исследуемой теме, с целью структурировать (обобщить) наиболее актуальные проблемы. Мы не разграничивали в данном исследовании понятия «государственная политика» «государственное регулирование» и «государственная поддержка», принципиальные отличия которых были отмечены в п. 1.2. настоящей работы.

Так, по мнению А.С. Журба, И.В. Сотников государственная система поддержки малого и среднего бизнеса имеет ряд недостатков, решение которых необходимо в ближайшей перспективе [Журба, Сотников, с. 156]:

- несовершенство нормативно-правовой базы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства;
- недостаточность финансирования мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- высокая налоговая нагрузка на предприятия малого и среднего бизнеса;
- отсутствие комплексного анализа потребностей малых и средних предприятий и мониторинга результатов тех предприятий, которые получили поддержку.
- отсутствие системы мер стимулирования инвестиций в малый и средний бизнес.

Хазов А.Ю., исследуя региональные аспекты развития предпринимательства, указывает на следующие проблемы его государственной поддержки: неустойчивость государственной политики, отсутствие кредитных ресурсов, административные барьеры, повышенную транспортную составляющую в расходах, низкий потребительский спрос населения, несовершенство законодательства, низкую квалификацию предпринимателей (работников), нестабильность рынка сбыта, незащищенность прав собственности [Хазов, с. 427].

По мнению А.А. Груниной, основными проблемами малого и среднего бизнеса являются: недостаточная финансовая и материально-техническая ресурсная база; высокое налогообложение; низкая доступность кредитных ресурсов; административные барьеры, проявляющиеся в бюрократизме и коррумпированности чиновников [Грунина, с. 8].

Исследования ученых подтверждаются результатами опроса предпринимателей о современных условиях ведения бизнеса в стране, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения, проведенного в июле 2019 г., согласно которому 71% предпринимателей считают условия для ведения бизнеса в России неблагоприятными, а 80%

отметили неэффективность мер по поддержке предпринимателей. 51% респондентов ожидают в пятилетней перспективе ухудшения условий для ведения бизнеса [Журба, Сотников, с. 155].

Отдельно можно выделить проблему кредитования малого и среднего предпринимательства, поскольку доступность кредитных ресурсов для предпринимателей является одним их приоритетов экономики. В то же время уровень кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства оставляет желать лучшего [Ершов, Куликова, с. 524].

Кредитный рынок для малого и среднего предпринимательства характеризуется сегодня высокими процентными ставками и ограниченностью предложений. В этой связи представляется важным развитие системы государственной финансовой поддержки таких субъектов в сфере кредитования.

В целях Правительства РФ внедрение упрощенного кредитования, при котором процентные ставки по кредиту для малого и среднего бизнеса не будут превышать 11%. Но, поскольку банки привлекают вклады преимущественно под 9 - 12%, они вынуждены увеличивать процентную ставку для предпринимателей-заемщиков [Воробьева, Ларина, с. 83].

Частичное решение проблемы на государственном уровне предполагается за счет использования кредитов, предоставляемых субъектам малого и среднего предпринимательства в качестве нерыночного актива, обеспеченных активами и поручительствами в порядке, установленном Положением Банка России [Положение банка России...].

Обобщив проблемы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, выделенные учеными в качестве ключевых на современном этапе, сгруппируем их по видам ограничительного воздействия (Приложение 6).

Особое внимание необходимо уделить проблемам государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в условиях пандемии.

Согласно опросам, проведенным Торгово-промышленной палатой, в России каждое третье предприятие к концу года может закрыться [Официальный сайт «РИА-новости»]. Растет и число судебных решений о банкротстве индивидуальных предпринимателей: в январе-марте 2020 г. их принято на 68% больше, чем за аналогичный период 2019 г.

К отрицательным последствиям кризиса может привести усиление контроля за предприятиями в целях борьбы с массовыми увольнениями. Без принятия экстренных мер по поддержке предприятий кризис обнулит все усилия властей по развитию сектора малого и среднего предпринимательства и улучшению делового климата в стране [Васильчук, с. 65].

К факторам, которые окажут негативное воздействие на сферу малого и среднего предпринимательства в первой половине 2021 г., относятся: рост затрат на обязательную маркировку товаров; не снижающиеся таможенные и усиливающиеся административные барьеры; блокировка счетов банками, внесудебная блокировка счетов ИФНС. В этих условиях будет наблюдаться дальнейшее снижение числа субъектов малого и среднего предпринимательства, а также масштабов их деятельности при возможном увеличении доли микропредприятий.

В настоящее время доля потенциально наиболее пострадавших отраслей составляет 11,2% от общего числа субъектов малого и среднего предпринимательства. К наиболее пострадавшим отраслям в период пандемии относятся: гостиницы и общепит, образование, предприятия и сферы культуры, спорта, организации досуга, развлечений. Отрасли, которые могут пострадать от мультипликативного эффекта, и которые составляют 64,2% в общей численности субъектов малого и среднего предпринимательства, это: торговая оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, строительство, деятельность по операциям с недвижимым имуществом, транспортировка и хранение и другие (Таблица 2.4).

Отрасли, пострадавшие в период пандемии в 2020 г. [Земцов, Царева, с. 72]

Вид деятельности	% от общего числа субъектов малого и среднего предпринимательства
наиболее пострадавшие отрасли	11,2
прочие услуги	4,2
предприятия культуры, организации досуга, спорта	3,9
гостиницы и общепит	2,5
образование	0,5
отрасли, которые могут пострадать от мультипликативного эффекта	64,2
торговая оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств	39,2
транспортировка и хранение	9,3
строительство	8,7
операции с недвижимым имуществом	6,7

При том, что существенная часть занятого (в исследуемом секторе) населения работает на предприятиях отраслей, наиболее пострадавших и тех, на которых может сказаться мультипликативный эффект, можно прогнозировать затяжной процесс по выходу предпринимательского сектора из экономического кризиса (Таблица 2.5).

Таблица 2.5

Доля занятых в секторе малого и среднего предпринимательства в 2019 г., % от количества занятых в отрасли [Официальный сайт RBC.RU]

Отрасль	Доля занятых в секторе малого и среднего предпринимательства
Операции с недвижимостью	95,6
Профессиональная, научная и административная деятельность	54,9
Торговля оптовая и розничная	50,6
Информация и связь	47,6
Гостиницы и рестораны	35,2
Строительство	35,0
Водоснабжение, утилизация отходов	27,8
Обрабатывающие производства	26,3
Транспортировка и хранение	20,1
Сельское хозяйство	18,9
Прочие виды услуг	18,4
Культура, спорт	11,8
Финансы и страхование	10,1
Обеспечение электроэнергией	8,3
Здравоохранение и соцуслуги	6,9

Добыча полезных ископаемых	6,5
Образование	0,8

Учитывая тяжелые для малого и среднего предпринимательства последствия, вызванные экономическим кризисом в период пандемии, в Росси на государственном уровне были приняты следующие меры по сглаживанию кризисной ситуации в исследуемой сфере:

- отсрочка по кредитам. На обеспечение отсрочки платежа по кредитам малого и среднего предпринимательства кредитным организациям из резервного фонда Правительства РФ выделено пять млрд. руб. Предусмотрена возможность отсрочки платежей по кредитам с использованием предоставленных субсидий. Фонд также рассматривает возможность выделения субсидий регионам на оказание неотложных мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях ухудшения ситуации в связи с пандемией;

- возможность не увеличивать микрофинансовым организациям и кредитным потребительским кооперативам резервы по задолженности субъектов малого и среднего предпринимательства, просроченной после 1 февраля 2020 г.;

- получение кредита субъектами малого и среднего предпринимательства пострадавших отраслей с целью выплаты зарплаты. Проценты по такому кредиту будут покрыты из федерального бюджета, а после 6 месяцев кредит будет оформлен под 4%;

- мораторий на банкротство по инициативе кредиторов в отношении должников, осуществляющих деятельность в отраслях, наиболее пострадавших в результате пандемии, а также на предприятиях стратегического значения;

- отсрочка на уплату арендных платежей государству и муниципалитетам. Разработаны рекомендации органам власти различных уровней по условиям и срокам отсрочки уплаты и (или) уменьшения арендной платы;

- списание налоговых платежей (кроме НДС) и страховых взносов за второй квартал 2020 г. субъектам малого и среднего предпринимательства из пострадавших отраслей, а также социально ориентированных НКО.

В то же время, как справедливо отмечают С.П. Земцов, Ю.В. Царева, «малый бизнес в России по-прежнему находится в тяжелой ситуации: послабления и льготы, с одной стороны, дополнились бумажной волокитой, усилением налоговой нагрузки и всяческими административными проверками, с другой [Земцов, Царева, с. 72]. А по мнению О.В. Гудковой «несмотря на новые инструменты господдержки, негативные тенденции в экономике регионов продолжают развиваться, что сводит положительный эффект от реализуемых государством мероприятий практически к нулю [Гудкова, с. 98].

Анализ динамики основных показателей развития малого и среднего предпринимательства, а также проблем реализации государственной политики в этой сфере, представленный в научных исследованиях современных ученых, позволил нам разработать рекомендации общего характера, способствующие развитию предпринимательства в целом и антикризисного, необходимые для стабилизации предпринимательской среды в период пандемии.

К мероприятиям общего характера нами отнесены следующие:

- всесторонне изучение положительного регионального опыта реализации инструментов государственной поддержки, доказавшего свою эффективность с целью его внедрения (по методу сценариев и аналогий) в других регионах;

- мониторинг проблем и особенностей развития малого и среднего предпринимательства, эффективности нормативно-правовых норм в исследуемой сфере, деятельности государственных структур и общественных организаций, реализующих направления поддержки;

- активное развитие информационных технологий на всех этапах получения государственной поддержки малого и среднего предпринимательства;

- создание единого государственного реестра направлений и инструментов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также объектов инфраструктуры поддержки, способствующего обмену опытом между регионами и муниципальными образованиями, а также реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших поддержку, позволяющего осуществлять контроль положительного опыта, а также случаев мошенничества и нерационального использования государственных средств.

В условиях пандемии представляется необходимой реализация следующих мероприятий:

- разработка программы предоставления грантов и кредитов на пополнение оборотного капитала без процентов для субъектов малого и среднего предпринимательства, наиболее пострадавших в период пандемии (потенциальные исполнители: Министерство финансов, Корпорация малого и среднего предпринимательства);

- разработка проекта изменений в Закон «О занятости населения в РФ» и других нормативно-правовых актов с целью расширения социальных льгот самозанятым (потенциальные исполнители: Министерство труда, Министерство финансов);

- организация образовательных онлайн-программ, направленных на предоставление информации о положительном опыте деятельности в период пандемии (потенциальный исполнитель: Корпорация малого и среднего предпринимательства);

- разработка пошаговой инструкции по минимизации рисков для малого и среднего предпринимательства, включая актуальную информацию о принятых мерах по поддержке и механизме ее получения (потенциальный исполнитель: Корпорация малого и среднего предпринимательства).

Таким образом, к настоящему времени совершенно очевидно, что система поддержки малого и среднего предпринимательства со всеми её законодательно-нормативными актами, выстроенной системой инфраструктуры поддержки не в полной мере соответствует российским реалиям.

Анализ проблем государственной поддержки малого и среднего предпринимательства позволил нам сгруппировать их по видам ограничительного воздействия, включающего: рыночные ограничения, ресурсные ограничения, правовые ограничения, финансовые ограничения, административные ограничения, организационные ограничения, налоговые ограничения, информационные ограничения.

В то же время, проведенное исследование проблем государственной поддержки предпринимательства оказало большой потенциал развития малого и среднего предпринимательства в России при недостаточно эффективной государственной поддержке.

2.2. ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

В современной периодике сегодня немало работ, посвященных анализу государственного регулирования и поддержки малого бизнеса в зарубежных странах, а также потребности России в адаптации их опыта. Это объясняется «высоким вкладом сектора малой экономики в ВВП зарубежных стран» [Анненкова, Паршутина, с. 67], «высокой численностью малых и средних предприятий в расчете на тысячу человек населения» [Доцинская, с. 143], «фокусированием правительствами зарубежных стран на мероприятиях, выступающих в роли общественного блага, одновременно повышая заинтересованность частного сектора» [Кириллов, с. 169]. Россия же по

удельным показателям, характеризующим долю сектора малого и среднего предпринимательства в экономике, сильно уступает другим странам.

Одни ученые высказываются за необходимость применения зарубежного опыта по методу социальных сценариев и аналогий, другие, наоборот, опасаются негативных последствий такого «копирования».

Так, например, Е.А. Мамай отмечает, что применение зарубежного опыта развитых стран в сфере поддержки малого предпринимательства неприемлемо, поскольку страны имеют абсолютно не сравнимые уровни социально-экономического развития, разную степень действенности государственной власти, разные уровни развития гражданского общества. В связи с этим, не может быть универсальных моделей политики поддержки предпринимательства». Исключение ученый видит только в возможности обмена опытом между странами с одинаково высоким уровнем развития и тождественными институциональными системами» [Мамай, с. 220].

Отчасти можно согласиться с Е.А. Мамай, поскольку российские реалии сильно отличаются от ситуации в большинстве как развитых и даже развивающихся стран. В качестве отличительных черт российской экономики ученый отмечает формирование доходной части бюджета преимущественно за счет экспорта сырья и топлива; высокий процент (около 80%) в составе добавленной стоимости от добычи природных ресурсов, медленный переход к инновационной модели хозяйствования, наличие в стране системной коррупции и др. [Мамай, с. 221].

Действительно, по основным показателям, Россия существенно отстает от многих стран (Таблица 2.5), а потенциал страны в развитии малого и среднего предпринимательства, при наличии богатых природных, производственных и иных ресурсов, не раскрыт даже наполовину по сравнению с экономиками ведущих стран мира.

Таблица 2.5

Данные развития субъектов МСП в различных странах мира за 2016 г.

[Доцинская, с. 143]

Страна	Доля занятых на МСП, %	Количество МСП на 1000 человек населения	Вклад МСП в ВВП, %
Япония	77	45	63
Австралия	69	40	35
ЮАР	60	39	60
Малайзия	56	21	47
Чехия	51	85	35
Венгрия	48	55	50
Канада	47	33	27
США	42	20	62
Великобритания	35	27	50
Россия	25	39	21

Государственная политика поддержки малого и среднего бизнеса в развитых странах весьма многообразна и включает следующие меры поддержки:

1. Государственная финансовая и техническая поддержка инновационного предпринимательства в сфере научных разработок по программам правительства (США, Япония, Великобритания, Индия, Китай и др.).

2. Компенсация 50% расходов на создание инновационного продукта, услуги или технологии посредством выделения субсидий и займов (Франция, США и др.).

3. Предоставление целевых дотаций на научно-исследовательские разработки (Германия, Англия, Япония, США, Франция, Нидерланды, Швейцария).

4. Защита интеллектуальной собственности и авторских прав на законодательном уровне (во всех развитых странах).

5. Предоставление беспроцентных (Швеция) и безвозвратных (Германия) ссуд на покрытие части затрат на внедрение инноваций.

6. Создание фондов венчурного капитала, сопровождающих субъекты предпринимательства в реализации инновационных проектов (во всех развитых и развивающихся странах).

7. Создание страховых фондов, покрывающих коммерческие риски,

связанные с внедрением инноваций, (Германия, Англия, Швейцария, Франция, Нидерланды).

8. Бесплатные услуги патентных поверенных по заявкам индивидуальных разработчиков инноваций (Германия, Нидерланды, Индия, Япония).

9. Предоставление льгот по налогообложению для субъектов инновационного предпринимательства, осуществляющих научно-исследовательскую деятельность (Великобритания, США, Китай, Индия, Япония).

10. Освобождение индивидуальных разработчиков инноваций от уплаты пошлин (Германия, Нидерланды, Индия, Япония).

11. Государственные программы, предусматривающие возмещение убытков, связанных с рисками (США, Япония).

12. Создание сети бизнес-инкубаторов, научных парков, технопарков (во всех развитых и развивающихся странах).

Весомый вклад внес ЕС в развитие предпринимательства в странах – членах ЕС. Созданная инфраструктура поддержки малого бизнеса, предусматривающая распределение обязанностей между Евросоюзом и странами - членами ЕС, позволяет оказывать предпринимателям прямую адресную поддержку: финансовую помощь (субсидии, налоговые и кредитные льготы), информационную и консультационную. С этой целью в странах - членах ЕС предусмотрена сеть государственных и частных организаций по поддержке малого предпринимательства.

Несмотря на множество организационно-правовых и экономических проблем, препятствующих внедрению зарубежного опыта в российскую практику, можно, тем не менее, отметить, что многие инструменты поддержки МСП, осуществляющие деятельность в зарубежных странах, сегодня функционируют и в России. Например, предоставление помещений и лизинг на специальных условиях, участие малого предпринимательства в муниципальных заказах микрокредитование и др.

Учитывая наличие положительного опыта использования инфраструктурных инструментов поддержки МСП в зарубежных странах, целесообразно не простое его копирование, а глубокое осмысление возможности применения таких инструментов в России. Как справедливо отмечают Е.Б. Хоменко, Е.Ю. Чуракова «отличительные социально-экономические особенности регионов и разрозненность региональных проблем не позволяют в равной степени адаптировать к российской практике зарубежные инструменты поддержки малого бизнеса» (Приложение 7).

Нам импонирует точка зрения А.В. Прокопьева, Т.Н. Чернышевой, которые на основе исследования опыта государственной поддержки малого бизнеса за рубежом, отмечают практическое использование в России большинства «зарубежных» инструментов и механизмов. Ученые акцентируют внимание лишь на недостаточном уровне «действенности» их в реальной российской практике (Приложение 8) [Прокопьева, Чернышова, с. 205].

Таким образом, несмотря на наличие в России множества механизмов и инструментов государственной поддержки малого предпринимательства, тем не менее, их практическая реализация требует повышения эффективности.

Анализ зарубежного опыта государственной политики в сфере малого предпринимательства позволил нам обозначить некоторые инструменты, которые могут быть успешно реализованы в отечественной практике.

1. Сегодня государственная политика в сфере малого предпринимательства в России в качестве приоритетного направления выделяет поддержку инновационного бизнеса (энергетика, программирование, электроника, точное приборостроение, высокие технологии, авиационно-космическая техника, биотехнологии и др.). В этой связи возникает необходимость интенсивного взаимодействия между разработчиками, научно-исследовательскими институтами, университетами и испытательными лабораториями.

2. Другое предложение касается предлагается из опыта Японского правительства по защите прав интеллектуальной собственности, которое реализовало законодательные и организационные меры по совершенствованию системы регистрации прав интеллектуальной собственности, ее защиты и распространения.

В России в связи с отсутствием законодательного закрепления дефиниции «инновационного малого предпринимательства», что вызывает существенные затруднения в идентификации его субъектов, целесообразно создание экспертного совета, наделенного правом выдавать заключения о целесообразности финансирования на патентование и сертификацию инновационных разработок МСП. [Маринов, с. 118].

3. Учитывая ограниченность финансовых и материальных ресурсов для финансирования деятельности субъектов инновационного малого предпринимательства, можно по опыту Великобритании и Японии применять двухуровневую систему приоритетов их поддержки. Первый уровень приоритетности соответствует масштабам общегосударственной значимости и предполагает поддержку субъектов инновационного малого предпринимательства, обладающих стратегической важностью для социально-экономического развития страны.

Второй уровень приоритетности соответствует социально-экономическим целям развития регионов и муниципальных образований и предполагает поддержку субъектов инновационного малого предпринимательства с высокой социальной значимостью.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает зарубежный опыт поддержки предпринимательства в период пандемии, нанесший существенный урон малому бизнесу в других странах. Так, опрос предпринимателей в Китае в феврале 2020 г. показал, что у трети из них не было средств для покрытия текущих расходов предприятия на ближайшие месяцы, а опрос предпринимателей в Италии в марте 2020 г. выявил 72%

субъектов малого предпринимательства, пострадавших в связи с падением спроса и проблем поставки [Левашенко, Коваль, с. 69].

В период пандемии меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в странах ОЭСР направлены на то, чтобы предоставить предприятиям помощь в сокращении рабочего времени, а также в отношении временных увольнений и отпусков по болезни (например, в Бельгии, Франции, Нидерландах, Швейцарии).

Государственные органы зарубежных стран предоставляют предприятиям возможность отсрочки уплаты налогов (Австрия, Бельгия, Франция), а также предусматривают снижение налогов и введение налоговых льгот (Италия).

В США компании получили право участия в программе помощи для получения кредита в связи с экономическим ущербом от Управления по делам малого бизнеса. В рамках программы предприятия могут получать кредит в размере до 2 млн долл по низкой процентной ставке.

Кроме того, многие страны реализуют меры прямой финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства – в Японии предусмотрены беспроцентные кредиты без обеспечения, в Израиле сокращено время банкам для одобрения кредитов, в Австрии, Японии, Ю. Корею и Израиле реализованы меры секторальной поддержки с акцентом на индустрию туризма.

Обобщая зарубежный опыт реализации государственной политики в сфере малого предпринимательства, можно обозначить следующие ее особенности.

1. Публичное регулирование предпринимательской деятельности, когда государство через свои институты осуществляет нормирование и контроль их деятельность посредством административных и экономических механизмов. Это способствует оперативному разрешению конфликтов в предпринимательской среде, формированию конкурентной среды и ориентации на наиболее социально значимые направления.

2. Поддержка государством приоритетных бизнес направлений, причем приоритетность определяется инновационностью и социальной значимостью деятельности.

Делая вывод по главе, можно отметить следующее.

1. Сравнительный анализ зарубежного опыта поддержки малого предпринимательства с российским позволяет заключить, что в нашей стране применяется широкий спектр механизмов и инструментов поддержки, активно используемых за рубежом, но их практическая реализация требует повышения эффективности. Кроме того, проведенный нами сравнительный анализ элементов государственной поддержки малого бизнеса в некоторых странах мира и в России, позволяет заключить, что за последние пять лет наша страна сделала рывок по улучшению экономических условий ведения бизнеса.

2. В качестве рекомендаций для отечественной практики нами были предложены: 1) развитие механизмов взаимодействия между разработчиками, научно-исследовательскими институтами, университетами и испытательными лабораториями; 2) создание экспертного совета, наделенного правом выдавать заключения о целесообразности финансирования патентования и сертификации инновационных разработок малых и средних предприятий; 3) создание двухуровневой системы приоритетов их поддержки субъектов инновационного малого предпринимательства.

3. В целях улучшения экономической ситуации в РФ и регионах, развития малого и среднего предпринимательства и совершенствования форм и методов его государственной поддержки в стране реализуются: Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 г.; Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г.; Государственная программа РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика»; Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской

инициативы». Перечисленные документы содержат различные направления и инструменты прямой и косвенной поддержки малого и среднего предпринимательства.

4. Анализ проблем государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России позволил нам сгруппировать их по видам ограничительного воздействия, включающего: рыночные ограничения, ресурсные ограничения, правовые ограничения, финансовые ограничения, административные ограничения, организационные ограничения, налоговые ограничения, информационные ограничения. В то же время, проведенное исследование проблем государственной поддержки предпринимательства оказало большой потенциал развития малого и среднего предпринимательства в России при недостаточно эффективной государственной поддержке.

ГЛАВА 3. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Тюменская область относится к числу регионов, имеющих успешную практику реализации государственной политики в сфере МСП. Об этом свидетельствуют экономические и социальные показатели развития региона [Инвестиционный рейтинг...; Индекс качества...], а также многочисленные исследования регионального уровня развития предпринимательства [Паклина, Сахарова, с. 128; Игнатова, Игнатов с. 143; Щелепова, с. 44].

Тем не менее, согласно отчету губернатора Тюменской области за 2019 г., несмотря на положительные результаты, в регионе продолжается активная работа по совершенствованию системы государственной поддержки и сервисов [Отчет губернатора...].

С целью разработки рекомендации по совершенствованию системы мер поддержки малого предпринимательства в Тюменской области нами будут реализованы следующие задачи:

- исследована организационно-правовая структура регулирования и поддержки малого предпринимательства в регионе;
- рассмотрены основные инструменты государственной региональной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе в период пандемии;
- выявлены основные проблемы реализации государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и разработаны рекомендации по их решению.

Объект исследования – МСП в Тюменской области; предмет – государственное регулирование и поддержка.

Методическую основу исследования составили общенаучные и конкретно-научные методы, посредством которых осуществлен обзор организационно-правовых аспектов реализации государственной политики в сфере малого и среднего предпринимательства в регионе; статистические методы, позволившие осуществить анализ состояния малого и среднего предпринимательства в регионе.

В 2019 г. Тюменская область занимала седьмое место в России в рейтинге занятых в малом и среднем бизнесе, незначительно уступая регионам, занимающим 4-6 позиции (Рисунок 3.1).

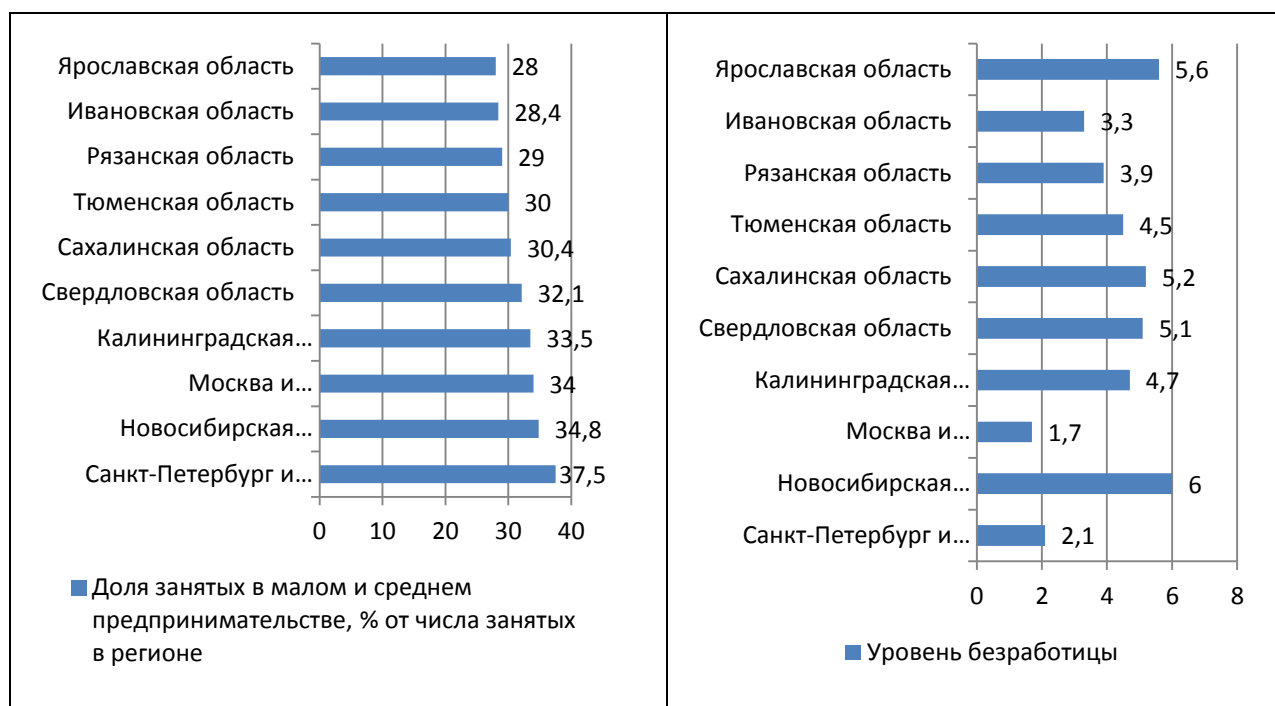


Рис. 3.1. Доля занятых в малом и среднем предпринимательстве и региональный уровень безработицы в 2019 г., % [Официальный сайт RBC.RU]

За период с января 2017 г. по январь 2020 г. в регионе наблюдается положительная динамика числа субъектов малого и среднего предпринимательства с 63231 предприятия до 66675. В то же время, число малых и средних предприятий ежегодно сокращается, а индивидуальных

предприятий – увеличивается, что объясняется преимуществами организации и налоговой отчетности последних (Рисунок 3.2).

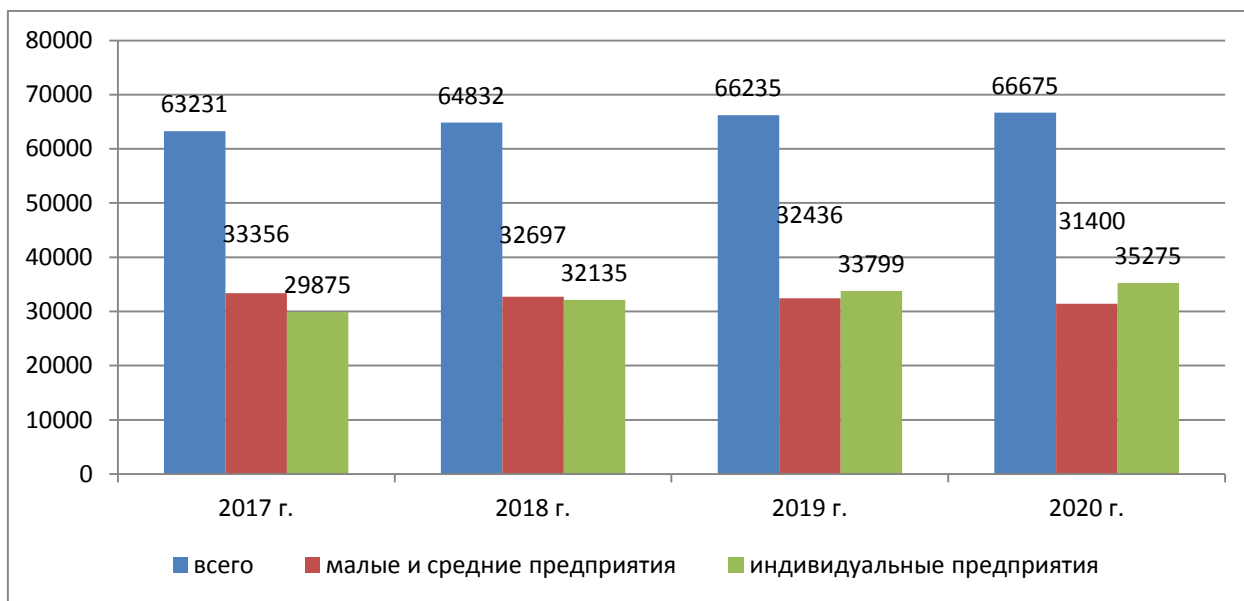


Рис. 3.2. Динамика роста числа субъектов малого и среднего предпринимательства в Тюменской области, на начало года, ед. [Единый реестр субъектов...].

Анализ государственного регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства в Тюменской области будет осуществлен в разрезе основных направлений государственной политики, указанных в п. 1.3. настоящей работы.

1. Нормативно-правовое направление. На федеральном уровне деятельность малого и среднего предпринимательства регулируется ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 г. №209-ФЗ; Стратегией развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г.; Государственной программой «Экономическое развитие и инновационная экономика» на период до 2024 г.; Национальным проектом «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» на период до 2024 г. (рис. 1).

На региональном уровне принято множество законов, относящихся напрямую к сфере малого и среднего предпринимательство, а также законы,

регулирующие смежные вопросы, касающиеся, в том числе, других сфер деятельности; государственные программы Тюменской области «Основные направления развития малого и среднего предпринимательства» до 2020 г.», «Развитие малого и среднего предпринимательства и научно-инновационной сферы» и другие нормативно-правые акты (Приложение 9).

Анализ правовой базы в исследуемой сфере позволил выявить их общую целевую направленность на развитие малого предпринимательства в регионе, в том числе инновационного, повышение инвестиционной привлекательности региона, диверсификацию российского производства и международное сотрудничество.

2. Инфраструктурно-институциональное направление.

Инфраструктура поддержки МСП в Тюменской области включает:

- Департамент инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства в Тюменской области;

- Инвестиционное агентство Тюменской области, осуществляющий свою деятельность с 2018 г., сопровождающий проекты индивидуальных предпринимателей по принципу «одного окна», участвующий в финансировании проектов и мероприятий, предоставляющий займы и кредиты начинающим предпринимателям;

- Микрокредитная компания «Фонд микрофинансирования Тюменской области», действующий с 2010 г., целями которой является эффективное использование денежных средств для реализации мероприятий и программ федеральных, областных и местных структур в сфере МСП; обеспечение предприятий к кредитным и иным финансовым ресурсам посредством предоставления микрозаймов; финансирование программ, проектов и мероприятий, направленных на развитие и поддержку предпринимательства за счет бюджетных и привлеченных средств;

- Тюменский технопарк, предоставляющий комплексную поддержку всех стадий инновационного процесса: от формализации идеи до внедрения новой технологии в серийное производство. Эффективность деятельности

Тюменского технопарка отчасти отражает увеличение выручки резидентов от реализованной продукции (Рисунок 3.3).

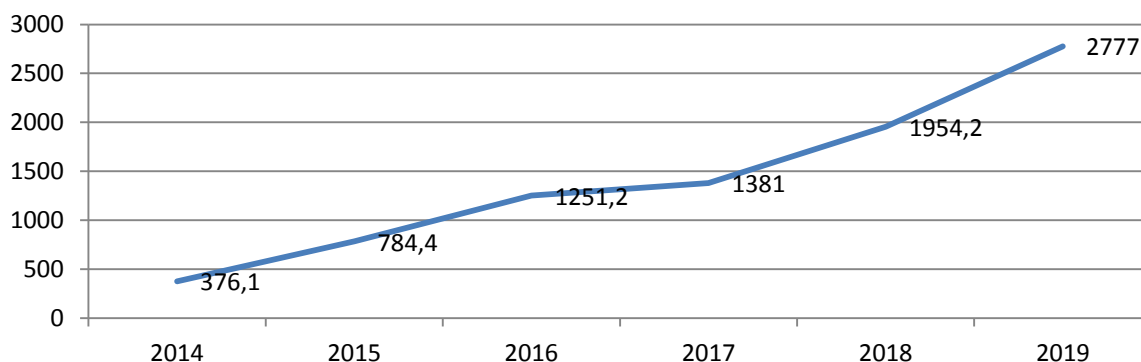


Рис. 3.3. Выручка резидентов технопарка от реализации продукции

Резидентам технопарка не только обеспечена поддержка на региональном уровне, но и помощь в привлечении грантов в рамках реализации совместных программ с федеральными партнерами. В Технопарке в период 2019-2020 г. 75 компаний реализуют 77 инновационных проектов. Основные направления разработок: нефтегазодобыча и сервис, геологоразведка, приборостроение, строительство, информационные технологии, АПК, медицина.

- Агентство инфраструктурного развития Тюменской области, созданное в 2008 г., основной целью которого является разработка и реализация проектов развития инфраструктуры поддержки предпринимательства в регионе;

- Центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого предпринимательства, для расширения географии поставок и открытию других каналов сбыта продукции тюменских производителей, проводится совместная работа с предприятиями Тюменской;

- Центр «Мой бизнес», начавший работу в 2019 г., являющийся федеральным брендом, частью национального проекта, направленного на формирование удобных сервисов для предпринимателей и популяризацию предпринимательства;

- Фонд содействия инновациям в 2019 г. поддержал 58 региональных инновационных проектов на общую сумму более 117 млн рублей.

- Клуб «Бизнес-ангелов», созданный в 2017 г., в который входит 50 влиятельных бизнесменов России, оказывающий финансовую и наставническую помощь молодым предпринимателям.

- Совет по развитию МСП [Распоряжение Правительства Тюменской области №488-рп от 05 мая 2008 г.], действующий с 2008 г., в который вошли представители вузов, эксперты НИИ и руководители крупных промышленных предприятий. Совет разрабатывает рекомендации и предложения по реализации государственной политики в регионе.

- Региональный центр компетенций в сфере производительности труда, инжиниринга и прототипирования, созданный в 2018 г., целью которого является реализация национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости, реализуемого» [Национальный проект «Производительность труда...»] с 2018 г. по 2024 г.

Таким образом, инфраструктура поддержки малого предпринимательства в Тюменской области представлена широкой сетью государственных, коммерческих и некоммерческих структур и организаций, функционирование которых направлено на содействие реализации программ развития малого бизнеса в Тюменской области и оказание помощи субъектам предпринимательства, обеспечение условий для их развития.

3. Финансово-кредитное (в том числе инвестиционное) направление.

Финансовое обеспечение преимущественно осуществляется в рамках реализуемых в регионе государственных программ. Например, по государственной программе Тюменской области «Развитие малого и среднего предпринимательства и научно-инновационной сферы», рассчитанной до 2025 года предусматривается выделение средств на сумму 2 525 608,4 тыс. руб. в форме предоставления субсидий и грантов на: на развитие лизинга оборудования; на создание и проведение испытаний опытного образца технологической инновации; на реализацию проектов,

получивших поддержку ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере»; на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в целях реализации инновационных проектов, обладающих потенциалом коммерциализации.

Важно отметить, что ежегодно Правительство Тюменской области заключает соглашение с Минэкономразвития Российской Федерации о предоставлении субсидий из Федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на поддержку малого и среднего бизнеса. Согласно соглашению №139-09-2018-067 из федерального бюджета на проведение мероприятий по поддержке малого предпринимательства в Тюменской области в 2019 году было выделено 13553,5 тыс. руб., также были заключены соглашения на общую сумму более 56260 тыс. руб., и в 2020 году на поддержку из федерального бюджета на общую сумму 55200 тыс. руб.

К основным поддерживающим мерам финансового характера относятся реализуемые Департаментом инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства: при заключении договора лизинга оборудования возмещение субъектам предпринимательства затрат первого взноса; часть затрат процентов по кредитному договору возмещается; в целях повышения доступности лизинга для субъектов предпринимательства предоставление субсидии лизинговым компаниям Тюменской области; при применении упрощенной системе налогообложения снижение ставки налога для плательщиков (до 31 декабря 2023 г.).

Еще одной мерой финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства, реализуемой Департаментом инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской являются денежные субсидии (Приложение 10).

Согласно требованиям программ, реализуемых Инвестиционным агентством Тюменской области, участие в них возможно только при реализации субъектом малого и среднего предпринимательства инвестиционного проекта с целью покупки оборудования, техники,

компьютеров, материалов, оплаты строительных услуг, строительство помещений (Таблица 3.1). При этом субъект малого предпринимательства должен иметь в наличии инвестиционные ресурсы в размере 20% (для участия в первых двух программах) или 50% (для участия в третьей программе) от общей потребности в инвестиционных средствах.

Таблица 3.1

Условия предоставления инвестиционных займов субъектам малого предпринимательства

Программа	Сумма займа, млн. руб.	Срок займа	Годовая ставка
1. Региональная экономика	5-50	Согласно окупаемости проекта (максимум 60 месяцев)	8,5
2. Развитие промышленности	5-50	Согласно окупаемости проекта (максимум 60 месяцев)	8,5
3. Развитие промышленности	5-50	Согласно окупаемости проекта (максимум 60 месяцев)	3,0

Еще одной формой поддержки малого бизнеса в регионе является микрокредитование, осуществляемое Инвестиционным агентством Тюменской области сроком на три года (Таблица 3.2).

Таблица 3.2

Условия предоставления микрозаймов Инвестиционным агентством Тюменской области

Программа	Размер займа, млн. руб.	Годовая ставка
Фирменная торговля	До 1,5	6,5
Микрофинансирование и развитие торговли	До 1	Ключевая ставка ЦБ РФ, действующая на дату подписания договора микрозайма*
Микрофинансирование инвестиционных и инновационных проектов и проектов по развитию несырьевого экспорта («Микроинвест»)	До 5	3,0
Микрофинансирование-старт («Микростарт»)	До 1	6,5
Микрофинансирование и развитие	До 3	Ключевая ставка ЦБ РФ, действующая на дату подписания договора микрозайма*

Фонд микрофинансирования Тюменской области на сегодняшний день осуществляет выплату субъектам малого и среднего предпринимательства микрозаймов по двум программам (Таблица 3.2).

Таблица 3.2

Условия программ, реализуемых Фондом микрофинансирования Тюменской области

Программа	Категории получателей	Размер займа, млн. руб.	Срок выдачи и годовая ставка
«Микрофинансирование инвестиционных и инновационных проектов и проектов по развитию несырьевого экспорта» («Микро-инвест»)	Субъекты, реализующие инновационный проект; инвестиционный проект должен быть включен в раздел "Сопровождаемые проекты" реестра инвестиционных проектов Тюменской области; проект должен быть связан с развитием несырьевого экспорта (для субъектов, заключивших соглашение о Сотрудничестве в целях развития экспорта с ГАУ ТО «Западно-сибирский инновационный центр»).	До 5	до 3 лет под 3%
«Микрофинансирование и развитие» («МиР»)	Субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляющие свою деятельность на территории Тюменской области	До 3	до 3 лет под процент, зависящий от проекта и залогового обеспечения

Важно также отметить деятельность тюменского технопарка, 5 компаний-резидентов которого в 2019 г. получили субсидии и гранты из бюджета региона на создание опытных образцов и НИОКР на общую сумму 22,5 млн рублей.

4. Материально-техническое направление. Данное направление осуществляется для сокращения затрат денежных средств, можно сказать является продолжением финансового направления. В Тюменской области разработана конкурсная основа предоставления муниципального движимого и недвижимого имущества. Кроме того, субъектам МСП предоставляются площади с оплатой не более 40% арендной платы в течение первого года.

Данные помощь предлагают бизнес-инкубаторы гг. Тюмени, Тобольска, Ишима, а также технопарки Тюменского государственного университета и Тюменского государственного индустриального университета.

5. Необходимая информация субъектам МСП для получения государственной поддержки размещена на официальном сайте администрации Тюменской области: нормативные документы, регламентирующие условия и процесс получения поддержки; перечень документов, требуемых для оформления заявки; контакты с лицами, ответственными за осуществление государственной поддержки.

Данная форма поддержки по сравнению с другими формами, обеспечивает наиболее широкий охват субъектов малого и среднего бизнеса, поскольку является наиболее доступной. Примерно каждое второе малое или микропредприятие пользуется информационно-консультационной поддержкой [Пелькова, Кольцова, с. 342].

И последний, очень важный момент, на котором мы считаем необходимым остановиться, является государственная региональная поддержка субъектов предпринимательства в период пандемии.

Правительством Тюменской области были оперативно введены пакеты соответствующих мер:

- снижение налоговой ставки с 6% до 1 % для работающих по упрощенной системе налогообложения;
- снижение стоимости патента за 2020 год до 1 рубля для работающих по патентной системе налогообложения;
- введение понижающего коэффициента 0,005 для выплачивающих единый налог на вмененный доход;
- освобождение до 2021 года от транспортного налога и налога на имущество, а также уплаты аренды государственного и муниципального имущества отраслям, наиболее пострадавшим в период пандемии;
- сокращение периода рассмотрения заявлений предпринимателей о реструктуризации ранее полученных займов и микрозаймов и другие.

Подводя итог, необходимо отметить следующее.

В Тюменской области создаются максимально эффективные организационно-правовые и инфраструктурные условия для развития МСП.

Органы власти Тюменской области прикладывают максимум усилий по созданию благоприятной среды для развития МСП посредством:

- формирования нормативно-правовой базы получения государственной поддержки, определяющей условия и размеры возможной государственной помощи. Региональная нормативно-правовая база в области государственной поддержки малого предпринимательства характеризуется относительной стабильностью, поскольку многие нормативные документы приняты еще в 2003-2008 гг.: содержание этих документов ежегодно корректируется, путем внесения поправок, однако в целом длительный срок их действия позволяет сделать вывод о планомерной государственной политике в сфере предпринимательства в регионе;

- создания разветвленной инфраструктуры государственной поддержки малого и среднего предпринимательства: наличие специализированных государственных структур, занимающихся решением проблем малого и среднего предпринимательства в регионе и реализующих комплекс мер по его развитию; создания фондов, осуществляющих финансовую и иную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства; организации обучающих и консультационных мероприятий для них;

- высокого уровня информационного обеспечения реализации программ и отдельных направлений государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.

В то же время, несмотря на существующее в Тюменской области разнообразие форм и мер государственной поддержки малого предпринимательства, действующая система поддержки малого бизнеса нуждается в дальнейшем совершенствовании [Пелькова, Кольцова, с. 348].

Требующими проработки, на наш взгляд, являются следующие аспекты государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в регионе:

1. Для процесса получения государственной поддержки превышает уровень бюрократизации: большое количество документов для подачи заявки; длительный период времени согласования документов и их обработка.

2. Отсутствие единого государственного реестра комплекса инструментов и инфраструктуры поддержки, который предоставит возможность субъектам предпринимательства сориентироваться и выбрать наиболее эффективный инструмент поддержки, а также будет способствовать обмену опытом между регионами и муниципальными образованиями.

Создание такого реестра обеспечит возможность контроля за получением государственной помощи, выявления случаев нерационального использования государственной поддержки и мошенничества, а также «ненадежных» субъектов предпринимательства, не имеющих права на дальнейшую поддержку.

3. Субъекты малого бизнеса должны иметь представление (в виде результатов постоянного мониторинга) о государственных и муниципальных программах и инструментах поддержки с целью выбора для себя мер, действительно способных повысить эффективность деятельности конкретного субъекта предпринимательства.

3.2. РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ

Эффективность реализации государственной политики в сфере малого и среднего предпринимательства во многом определяется сбалансированностью организационно-экономического комплекса региона и уровнем инфраструктурной поддержки [Чуракова, с. 64].

В п. 3.1 нами был сделан вывод о достаточно развитой инфраструктуре поддержки субъектов МСП в Тюменской области и множестве механизмов и инструментов ее реализации, но также мы пришли к заключению о сложности самостоятельного выбора субъектами необходимой поддержки. Другими словами, предприятия имеют существенные трудности в выборе инструментов поддержки, наиболее эффективных на конкретном этапе их функционирования. Это может обуславливаться многими причинами. Во-первых, не всегда субъекты предпринимательской деятельности обладают достаточной информацией о реализуемых механизмах поддержки, во-вторых, сами механизмы имеют множество условий и ограничений по получению конкретной помощи. Более того, среди предпринимателей довольно прочно утвердились стереотипы о сложности, а иногда «невозможности» получения государственной поддержки.

Как справедливо отмечает Е.Ю. Чуракова, проблемой для малого предприятия является выбор реально возможного направления государственной поддержки при многообразии инструментов таковой [Чуракова, С. 62]. А по мнению Д.А. Стрелкова, многие субъекты малого предпринимательства считают прохождение процедуры получения господдержки длительным и неосуществимым процессом, отказываясь от попыток претендовать на государственную помощь, в результате чего часть предложенных мер остается практически не реализованной [Стрелов, с. 242].

Поэтому для правильного выбора направления государственной поддержки, а также инфраструктурных инструментов, посредством которых эта поддержка оказывается, субъекту малого предпринимательства необходима квалифицированная помощь.

В этих условиях нам представляется целесообразным создание Координационного центра по поддержке малого и среднего предпринимательства, который структурно впишется в модель государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в регионе (рис. 3.5).

Результатом функционирования предложенной модели должно стать максимально эффективное использование преимуществ малого и среднего предпринимательства в социально-экономическом развитии региона на перспективу и оперативное решение тактических задач региона. На данном этапе это задачи региона, связанные с сохранением рабочих мест и удержание позиций на рынке в период пандемии.

Главной целью деятельности Координационного центра является улучшение условий функционирования и создания перспектив развития для субъектов малого и среднего предпринимательства посредством эффективного взаимодействия их с инфраструктурными объектами государственной поддержки. То есть, являясь связующим элементом между органами власти и субъектами малого и среднего предпринимательства, он обеспечивает целенаправленность, скоординированность и эффективную реализацию программ государственной поддержки.

Создание Координационного центра предполагает решение следующих основных задач:

- ориентация деятельности на стратегическое социально-экономическое развитие малого и среднего предпринимательства в регионе и решение актуальных (тактических) проблем, связанных с его функционированием в краткосрочный период;

- обеспечение комплексности мероприятий по осуществлению выбора направления государственной поддержки субъектом МСП и сопровождение его в получении этой поддержки;

- разработка механизма контроля и оценки эффективности реализации мер поддержки, выступающего в качестве обратной связи.

Взаимодействие региональных органов власти, субъектов МСП, инфраструктурных объектов поддержки и Координационного центра представлено в Приложении 11.

Реализация предложенной модели предполагает непрерывную комплексную оценку эффективности государственной поддержки МСП с

целью возможной корректировки направлений поддержки в целом и отдельных мероприятий в рамках государственных программ и национальной стратегии.

Особенностями механизма реализации модели являются: четкое распределение функциональной ответственности и полномочий: каждый структурный элемент модели наделен ограниченными правами и полномочиями, не дублирующимися и не пересекающимися между собой; последовательность и неразрывность этапов в оказании государственной поддержки, что означает, во-первых, отсутствие в процессе оказания поддержки «длительных временных интервалов», во-вторых, закрепление за каждым этапом деятельности субъекта МСП соответствующего инфраструктурного объекта; осуществление непрерывного мониторинга эффективности реализации государственной поддержки.

Результатом функционирования модели государственной поддержки МСП с включением в нее Координационного центра будет совершенствование механизмов предоставления адресной поддержки субъектам МСП, что благоприятно скажется на развитии данного сектора экономики.

Развитие малого и среднего предпринимательства в регионе, в свою очередь, будет способствовать решению социально-экономических задач и устойчивому развитию экономики региона.

Помимо внедрения предложенной нами модели государственной поддержки МСП в регионе, необходимой представляется реализация следующих мероприятий:

- всестороннее изучение положительного регионального опыта реализации инструментов государственной поддержки, доказавшего свою эффективность с целью его внедрения (по методу сценариев и аналогий) в других регионах;

- расширение направлений и инструментов региональной поддержки малого и среднего бизнеса в рамках государственных программ;
- мониторинг проблем и особенностей развития малого и среднего предпринимательства, эффективности нормативно-правовых норм в исследуемой сфере, деятельности государственных структур и общественных организаций, реализующих направления поддержки;
- активное развитие информационных технологий на всех этапах получения государственной поддержки малого и среднего предпринимательства;
- создание единого государственного реестра направлений и инструментов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также объектов инфраструктуры поддержки, способствующего обмену опытом между регионами и муниципальными образованиями, а также реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших поддержку, позволяющего осуществлять контроль положительного опыта, а также случаев мошенничества и нерационального использования государственных средств.

3.3. АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ СУДАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О МАЛОМ И СРЕДНЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ И РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ ПО ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Еще один важный аспект, заслуживающий внимания в контексте заявленной темы, это совершенствование правового регулирования и государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Предложенные нами мероприятия по совершенствованию законодательства в сфере регулирования и государственной поддержки МСП условно разделены на три блока: малое и среднее предпринимательство; инновационное МСП; МСП, реализующее венчурные проекты (Приложения 12, 13, 14).

Предложенные организационно-правовые мероприятия будут способствовать повышению эффективности государственной политики в сфере МСП, что, в конечном итоге, положительно отразится на уровне социально-экономического развития регионов и страны, в целом.

Проанализируем некоторые из предложенных направлений совершенствования законодательства на примере судебной практики.

Необходимость уточнения законодательной категории «предпринимательство», включения в ее определение количественных показателей признаков постоянства и систематичности предпринимательской деятельности обуславливается употреблением в решениях суда различной инстанции формулировок «осуществления реальной предпринимательской деятельности», «прекратившие индивидуальную предпринимательскую деятельность», «приостановление предпринимательской деятельности», прекращение и вновь возобновление предпринимательской деятельности», «временное приостановление предпринимательской деятельности».

Так, например, Определением Верховного Суда РФ от 15.01.2020 №304-ЭС19-24887 по делу №А70-16544/2018 вынесено решение об отказе в передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам ВС РФ, поскольку суды, исходя из доказанности инспекцией факта отсутствия у контрагента общества возможности осуществления реальной предпринимательской деятельности, в том числе по выполнению спорных услуг, пришли к выводу о неправомерном применении обществом налоговых вычетов по НДС по взаимоотношениям с названным контрагентом; признавая выводы инспекции обоснованными в части доначисления налога на прибыль, суды пришли к выводу о занижении обществом дохода в виде экономии инвестиционных средств.

Определение Верховного суда отсылает к обзору судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №1 (2017), утвержденному Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 16.02.2017, суды, исходя из доказанности инспекцией...

Определением Верховного Суда РФ от 20.06. 2016 №309-КГ по делу №А47-4251/2015 вынесено решение об отказе в передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ, так как временное приостановление предпринимательской деятельности в отсутствие соблюдения порядка, установленного законом, не являлось основанием для освобождения предпринимателя от уплаты спорного налога.

Другой пример, когда определением Верховного Суда РФ от 28.08.2019 №305-ЭС19-14076 по делу А41-56345/2018 вынесено решение об отказе в передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам ВС РФ, поскольку суды пришли к выводу о том, что инспекция правомерно доначислила обществу спорную сумму ЕНВД, так как приостановление предпринимательской деятельности при потенциальной возможности извлечения дохода и несоблюдения порядка, установленного действующим налоговым законодательством, не является основанием для освобождения общества от уплаты спорного налога.

Оба последних определения отсылают к «Обзору практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением положений главы 26.3 Налогового кодекса Российской Федерации».... 05.03.2013 № 157, согласно которому временное приостановление предпринимательской деятельности в отсутствие соблюдения порядка, установленного действующим...

Еще пример - определением Конституционного Суда РФ от 19.07. 2016 №1459 вынесено решение «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Туманиной Елены Михайловны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 346.14 Налогового кодекса РФ»..... поскольку по смыслу, придаваемому ему правоприменительной практикой, оно не позволяет налогоплательщику, прекратившему и вновь возобновившему предпринимательскую деятельность в течение одного налогового периода, изменить объект налогообложения при применении упрощенной системы налогообложения.

Согласно ст. 3.12 КоАП РФ предусматривается административное приостановление деятельности как временное прекращение деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, при том что оно назначается только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ.

Таким образом, нам видится целесообразным уточнение законодательной категории «предпринимательство»; включение в ее определение количественных показателей признаков постоянства и систематичности предпринимательской деятельности, закрепление форм временного приостановления и возобновления предпринимательской деятельности, рассматриваемые как условия в судебных решениях.

В части предложенных мероприятий по систематизации системы налогообложения, минимизирующей сложность ее практического применения, нами проанализирована судебная практика, связанная с требованием заявителей о пересмотре решений налоговых органов.

Так, определением Верховного Суда РФ от 14.02.2020 №303-ЭС19-27925 по делу А73-8877/2018 отказано в требовании о пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании частично недействительным решения налогового органа. Требование заявителя касалось отмены принятых по делу судебных актов, которые по его мнению существенно нарушают нормы материального права, принцип единообразия судебной практики, а также права и законные интересы общества в сфере предпринимательской деятельности.

Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 30.03.2016 №50-АПГ16-4 было принято решение об оставлении без изменения решения Омского областного суда от 16.12.2015, которым удовлетворено заявление о признании недействующим в части решения Совета Омского муниципального района Омской области от 19.11.2008 №79 «О введении системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход».

Согласно его положениям были реализованы права субъектов предпринимательской деятельности.

Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 14.09.2015 №301-КГ15-5301 по делу №А31-13485/2013 принято решение о признании недействительным решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения. Решение удовлетворено, поскольку доходы заявителя, полученные от профессиональной деятельности в качестве арбитражного управляющего, были признаны доходами от занятия частной практикой и облагаются налогом на доходы физических лиц.

Анализ приведенной судебной практики показывает множество судебных прецедентов, возникающих в пределах обозначенных нами законодательных недоработок. Совершенствование законодательства, позволит нивелировать многие из обозначенных нами правовых недочетов и повысить эффективность правового регулирования малого и среднего предпринимательства.

Не менее важной проблемой, выявленной нами в ходе анализа судебной практики, явилась проблема злоупотребления предпринимателей своими правами, а также нарушение законодательства уполномоченными органами, оказывающими поддержку субъектов МСП.

В качестве примеров судебной практики злоупотребления предпринимателей своими правами может быть Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 23.01.2016 по делу №А70-2858/2015 о взыскании денежных средств, выделенных по договору о субсидировании возделывания зерна. Суд выявил, общество в нарушение условий договора не представило в установленный срок в государственные органы информацию об использовании денежных средств.

Другой пример – Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 21.02.2018 №Ф1016/2018 по делу №А83-2076/2017 о взыскании денежных средств, перечисленных предпринимателю в виде субсидии по

договору лизинга. Судом установлено, что предприниматель неправомерно получил от уполномоченного органа финансовую субсидию при заключении договора лизинга сельскохозяйственной техники и уклоняется от возврата излишне выплаченных ему денежных средств.

Значимость нарушений, связанных со злоупотреблениями предпринимателями своими правами, усугубляется, по мнению А.А. Чукреева тем, что законодательство не предусматривает возврат сумм финансовой поддержки, предоставленной субъектам МСП, в качестве санкции за фактическое прекращение ими деятельности после оказания поддержки [Чукреев, с. 50].

Как было отмечено ранее, нередко в судебной практике прецеденты, касающиеся нарушения законодательства органами, уполномоченными оказывать государственную поддержку. Так, например, Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 03.06.2015 г. №Ф09-3531/15 по делу №А47-1328/2014 удовлетворено требование о признании незаконным отказа уполномоченного органа в выделении гранта начинающим субъектам малого предпринимательства. В решении суда указано, что вложение собственных средств в реализацию бизнес-проекта в установленном размере, законом не указано, какие именно вложения должен произвести предприниматель, не уточняется, что все планируемые к вложению денежные средства должны быть внесены на момент начала реализации проекта или обращения с заявлением о выдаче гранта.

Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда РФ от 06.12.2018 г. №305-ЭС18-13693 по делу №А40-127362/2017 удовлетворено требование о взыскании с уполномоченного органа субсидии по договору о предоставлении субсидии. Требование удовлетворено, так как невозможность перечисления субсидии в рамках бюджетных ассигнований текущего финансового года, на которую ссылался уполномоченный орган, не означает, что обязанность по выплате

предоставленной субсидии прекращается, а получатель субсидии лишается приобретенного права.

Не менее интересный прецедент был рассмотрен Верховным судом РФ от 09.02.2016 г. №310-ГК15-19761 по делу №А09-966/2015, в котором судом удовлетворено требование субъекта малого предпринимательства о признании незаконными действий по отмене налоговой льготы по налогу на имущество и понижению налоговой ставки по налогу на прибыль. Суд пришел к выводу, что принятые новые редакции законов области (в данном случае Брянской) ухудшают условия инвестирования в части отмены льготы по налогу на имущество и понижения налоговой ставки по налогу на прибыль, подлежащих зачислению в областной бюджет для отдельных категорий налогоплательщиков.

Таким образом, судебная практика наглядно демонстрирует несовершенство законодательства в сфере МСП, а также недостаточную эффективность системы государственной поддержки его субъектов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненное исследование позволило нам сформулировать ряд выводов, раскрывающих основные положения его научной новизны:

1. Изучив ряд определений, приведенных выше, можно сделать вывод, что предпринимательская деятельность представляет собой самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке». Юридические признаки предпринимательской деятельности - постоянство и систематичность деятельности, наличие рисков, самостоятельность в осуществлении, ответственность, целевая ориентация на получение прибыли, легализованный характер – характеризуются неоднозначностью и потому, по мнению многих ученых-правоведов, требуют конкретизации в рамках специального законодательства.

2. Ретроспективный анализ правового регулирования предпринимательства в России показал, что предпринимательское право в дореволюционной России развивалось очень медленно, и было продиктовано актуальными потребностями субъектов экономической деятельности и историческими переменами, связанными с отменой крепостного права, развитием морской торговли и т.д. На «советский» этап развития предпринимательского права существенную роль оказала государственная монополизация, что, безусловно, нашло отражение в большинстве правовых актов этого периода. Постсоветский период характеризуется правовым закреплением многообразия форм собственности, свободы предпринимательства и ограниченного вмешательства государства в экономическую политику предприятий.

Также мы пришли к выводу, что на протяжении истории России государственная политика, а внутри нее государственное регулирование и

государственная поддержка, усложнялась и дополнялась различными элементами в зависимости от расширения функций субъектов МСП и множественностью факторов, способствующих или препятствующих развитию бизнеса.

3. В целях улучшения экономической ситуации в РФ и регионах, развития МСП и совершенствования форм и методов его государственной поддержки в стране реализуются: Стратегия развития МСП в РФ на период до 2030 г.; Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г.; Государственная программа РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика»; Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Перечисленные документы содержат различные направления и инструменты прямой и косвенной поддержки.

Под государственной поддержкой МСП мы понимаем целенаправленное и комплексное воздействие органов государственной власти и органов местного самоуправления власти на создание и поддержание необходимых условий развития бизнеса, а также разрешение проблем в сфере предпринимательства. Предпочтение в государственной поддержке на современном этапе отдается малым и средним предприятиям, выпускающим продукцию с высоким потенциалом коммерциализации в научной и научно-технической сфере.

4. Анализ проблем государственной поддержки МСП в России позволил нам сгруппировать их по видам ограничительного воздействия, включающего: рыночные ограничения, ресурсные ограничения, правовые ограничения, финансовые ограничения, административные ограничения, организационные ограничения, налоговые ограничения, информационные ограничения. В то же время, проведенное исследование проблем государственной поддержки предпринимательства оказало большой потенциал развития в России при недостаточно эффективной государственной поддержке.

5. Сравнительный анализ зарубежного опыта поддержки малого предпринимательства с российским позволил нам сделать вывод, что России применяется широкий спектр механизмов и инструментов поддержки, активно используемых за рубежом, но их практическая реализация требует повышения эффективности.

В качестве рекомендаций для отечественной практики нами были предложены: 1) развитие механизмов взаимодействия между разработчиками, научно-исследовательскими институтами, университетами и испытательными лабораториями; 2) создание экспертного совета, наделенного правом выдавать заключения о целесообразности финансирования патентования и сертификации инновационных разработок малых и средних предприятий; 3) создание двухуровневой системы приоритетов их поддержки субъектов инновационного малого предпринимательства.

6. Анализ статистических данных и результатов научных исследований, отражающих особенности и проблемы развития предпринимательства в Тюменской области, позволил нам заключить, что Тюменская область относится к числу регионов, имеющих успешную практику реализации государственной политики в сфере малого и среднего предпринимательства.

В 2019 г. Тюменская область занимала седьмое место в России в рейтинге занятых в малом и среднем бизнесе, незначительно уступая в показателях регионам на 4-6 позициях.

Государственная поддержка в регионе реализуется в рамках государственной программы Тюменской области «Развитие малого и среднего предпринимательства и научно-инновационной сферы» и предусматривает нормативно-правовые, инфраструктурно-институциональные, материально-технические, финансово-кредитные (в том числе инвестиционные), информационно-консультационные инструменты. Достигнутые показатели государственной поддержки демонстрируют

эффективную работу региональных органов власти совместно с общественными институтами, их активное взаимодействие с субъектами МСП.

7. Совершенствование региональной государственной политики в исследуемой сфере в целом возможно, на наш взгляд, при реализации модели государственной поддержки в регионе с включением в нее Координационного центра по поддержке МСП, ключевой задачей которого будет являться обеспечение комплексности мероприятий по осуществлению выбора направления государственной поддержки субъектом МСП и сопровождение его в получении этой поддержки.

8. Совершенствование государственной политики в сфере МСП возможно только при дальнейшем развитии законодательства.

Во-первых, необходимо законодательное закрепление категории «экономической деятельности» как системообразующей для правового регулирования предпринимательской деятельности. В настоящее время в Приказе Росстата от 31.12.2014 г. №742 «О методических указаниях по определению основного вида экономической деятельности хозяйствующих субъектов на основе ОКВЭД» экономическая деятельность имеет место тогда, когда для производства конкретных товаров и услуг происходит объединение таких ресурсов, как материальные средства, труд, технологии производства или промежуточные товары. Таким образом, для экономической деятельности характерно задействование ресурсов, производственный процесс и выпуск продукции (товаров или услуг). Очевидно, что не любая предпринимательская деятельность подпадает под указанные характеристики. В то же время, понятие экономической деятельности используется в УК РФ (гл. 22), ФЗ от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», ФЗ от 31.07.2020 г. №258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в РФ» и др. Законодательное уточнение категории «экономической деятельности» как системообразующей для правового регулирования предпринимательской

деятельности позволит расширить перечень направлений и сфер предпринимательской деятельности.

Во-вторых, необходимо уточнение законодательной категории «предпринимательство», включение в ее определение количественных показателей признаков постоянства и систематичности. Формулировка понятия «предпринимательская деятельность» (ст. 2 Гражданского кодекса РФ) не отражает должным образом сущность такой деятельности, а также её место и роль в общественной жизни и экономической системе: имеющиеся признаки подвергаются большинством ученых-правоведов сомнению и признаются неточными, противоречивыми для целей законодательного регулирования общественных отношений.

В-третьих, необходимо законодательное разграничение понятий «научная деятельность», «научно-техническая деятельность», «инновационная деятельность», а также закрепление критериев присвоения субъекту малого предпринимательства статуса «инновационного». В Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г. представлено только определение инновационного предприятия (организации), но которое по своему содержанию представляется размытым. В законе Тюменской области от 21.02. 2007 г. №544 «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Тюменской области» говорится об инновационной деятельности и ее поддержке, но не определяется, что к таковой относится; очень сжато дается определение научной деятельности, которая по содержанию повторяет научно-техническую.

Кроме того, отдельные направления государственной поддержки направлены преимущественно на инновационные малые и средние предприятия, формальные признаки которых не закреплены законодательно. Недавно принятый федеральный закон №258-ФЗ от 31.07.2020 г. «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в РФ» устанавливает экспериментальный правовой режим в сфере цифровых инноваций, который распространяется, в частности, и на малое и среднее

предпринимательство, но касается только лишь сферы цифровых инноваций, в то время как остальные виды деятельности субъектов малого и среднего инновационного предпринимательства остаются не охваченными. Этой связи нами предложены критерии присвоения субъекту малого предпринимательства статуса «инновационного».

В четвертых, необходимым представляется принятие законов «О венчурной деятельности» и «О венчурном финансировании», определяющих уровень финансовых рисков при венчурном финансировании с использованием бюджетных средств, закрепляющих в налоговой практике льгот при снижении общего объема налогообложения прибыли венчурных фондов, субъектов малого и среднего предпринимательства, участвующих в реализации венчурных процессов; закрепляющих инвестиционный налоговый кредит; предоставляющих право участникам процесса венчурного финансирования различного рода льгот (в отношении лизинга, аренды и т.д.). Принятие федерального закона обусловлено потребностью законодательного закрепления понятий «венчурный риск», «венчурная деятельность», высокой налоговой нагрузкой и отсутствием действенных инструментов государственной поддержки субъектов МСП, реализующих социальные венчурные проекты.

Не менее важной проблемой, выявленной нами в ходе анализа судебной практики, явилась проблема злоупотребления предпринимателей своими правами, а также нарушение законодательства уполномоченными органами, оказывающими поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства. В качестве примеров судебной практики злоупотребления предпринимателей своими правами явились: невыполнение условий субъектами малого и среднего предпринимательства в рамках полученной финансовой поддержки, невыполнение обязательств в установленные сроки, непредоставление требуемой отчетной документации и т.д. В этой части необходимо совершенствование системы отбора

субъектов малого и среднего предпринимательства, выступающих в качестве получателей государственной поддержки.

В части нарушения законодательства уполномоченными органами, оказывающими поддержку субъектам МСП, нами предложено создание в структуре органов власти специальных комиссий по типу «конфликта интересов», рассматривающих в досудебном порядке вопросы, касающиеся правомерности использования субъектом предпринимательства государственной помощи.

6. Помимо общих проблем, нами выявлены проблемы государственной поддержки, характерные для Тюменской области: высокий уровень бюрократизации процесса получения государственной поддержки; отсутствие единого государственного реестра комплекса инструментов и инфраструктуры поддержки; отсутствие системы постоянного мониторинга эффективности реализации программ и инструментов поддержки.

Решение обозначенных проблем возможно посредством реализации следующих мероприятий:

- всестороннее изучение положительного регионального опыта реализации инструментов государственной поддержки, доказавшего свою эффективность с целью его внедрения (по методу сценариев и аналогий) в других регионах;
- расширение направлений и инструментов региональной поддержки в рамках государственных программ;
- мониторинг проблем и особенностей развития МСП, эффективности нормативно-правовых норм в исследуемой сфере, деятельности государственных структур и общественных организаций, реализующих направления поддержки;
- активное развитие информационных технологий на всех этапах получения государственной поддержки;
- создание единого государственного реестра направлений и инструментов поддержки субъектов МСП, а также объектов инфраструктуры

поддержки, способствующего обмену опытом между регионами и муниципальными образованиями, а также реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших поддержку, позволяющего осуществлять контроль положительного опыта, а также случаев мошенничества и нерационального использования государственных средств.

Подводя итог исследованию, касающемуся проблем государственной поддержки малого и среднего предпринимательству в Тюменской области, а также форм и методов такой поддержки, можно сделать вывод, что, несмотря на большие усилия со стороны властей, обозначенные проблемы остаются актуальными, особенно в свете постоянно изменяющегося законодательства, причем эти изменения, как показано в работе, не всегда носят прогрессивный характер и не всегда направлены на облегчение деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. Многие вопросы остаются дискуссионными, но они также требуют последовательного законодательного урегулирования, посредством внесения изменений в соответствующие нормативные правовые акты.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативно-правовые акты

1.1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.). М.: Виктория плюс, 2020. 262 с.

1.2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): от 30.11.1994 г. №51: в редакции от 03.08.2018. М.: Рид Групп, 2020. 96 с.

1.3. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон № 294-ФЗ: от 26 декабря 2008 г. // Собрание законодательства РФ. 2010. № 1.

1.4. Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон № 381-ФЗ: от 28 декабря 2009 // Собрание законодательства РФ. 2010. № 11.

1.5. О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон №488-ФЗ: от 31 декабря 2014 г.: // Российская газета. 12 января 2015. №1(6572).

1.6. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон № 209-ФЗ: от 24 июля 2007 г.: по состоянию на 27.10.2020. // Консультант Плюс: справочно-правовая поддержка. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 13.11.2020).

1.7. Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации: Федеральный закон № 78-ФЗ от 07 июля 2013 г.: по состоянию на 28 ноября 2015 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая поддержка. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145997/ (дата обращения: 13.11.2020).

1.8. О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ,

услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства: Постановление Правительства РФ № 702: от 13 июля 2015 г. // Собрание законодательства РФ. 2015. №29 (часть II).

1.9. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»: Постановление Правительства РФ № 316: от 15 апреля 2014 г.: ред. от 31.03.2020 г.// Консультант Плюс: справочно-правовая поддержка. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162191/ (дата обращения: 13.11.2020).

1.10. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ № 1662-р: от 17 ноября 2008 г.: ред. от 28.09.2018 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая поддержка. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162191/ (дата обращения: 13.11.2020).

1.11. Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ №1083-р: от 02 июня 2016 г.: ред. от 30.03.2018 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая поддержка. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199462/ (дата обращения: 13.11.2020).

1.12. Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости»: утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам» (протокол № 12 от 24 сентября 2018 г.) // Консультант Плюс: справочно-правовая поддержка. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319210/ (дата обращения: 13.11.2020).

1.13. Паспорт Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской

инициативы»: утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам: протокол №16 от 24 декабря 2018 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая поддержка. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319208/ (дата обращения: 13.11.2020).

1.14. О порядке предоставления Банком России кредитным организациям кредитов, обеспеченных активами или поручительствами: Положение Банка России №312-П от 12.11.2007. // Консультант Плюс: справочно-правовая поддержка. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73508/ (дата обращения: 13.11.2020).

1.15. О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Тюменской области»: Закон Тюменской области № 159: от 08.07.2003 г.

1.16. О развитии малого и среднего предпринимательства в Тюменской области: Закон Тюменской области № 18: от 05.05.2008 г. // Правовые акты Тюменской области. Собрание основных законов, принятых с 1994 по 2020 г. URL: <https://tyumen-pravo.ru/zakon/2008-05-05-n-18/> (дата обращения: 13.11.2020).

1.17. О порядке отбора субъектов малого и среднего предпринимательства для предоставления государственной поддержки в форме субсидии: Постановление Правительства Тюменской области № 99-п: от 01.04.2008 г. // Правовые акты Тюменской области. Собрание основных законов, принятых с 1994 по 2020 г. URL: <https://tyumen-pravo.ru/zakon/2008-05-05-n-18/> (дата обращения: 13.11.2020).

1.18. Об утверждении государственной программы Тюменской области «Основные направления развития малого и среднего предпринимательства» до 2020 г.»: Постановление Правительства Тюменской области № 688-п от 22.12.2014 г. // Правовые акты Тюменской области. Собрание основных законов, принятых с 1994 по 2020 г. URL: <https://tyumen-pravo.ru/zakon/2008-05-05-n-18/> (дата обращения: 13.11.2020).

1.19. Об утверждении государственной программы Тюменской области «Развитие малого и среднего предпринимательства и научно-инновационной сферы» и признании утратившими силу некоторых нормативно-правовых актов: Постановление Правительства Тюменской области от 14.12.2018 г. // Правовые акты Тюменской области. Собрание основных законов, принятых с 1994 по 2020 г. URL: <https://tyumen-pravo.ru/zakon/2008-05-05-n-18/> (дата обращения: 13.11.2020).

1.20. О совете по развитию малого и среднего предпринимательства: Распоряжение Правительства Тюменской области № 488-рп: от 05.05.2008 г. Портал органов государственной власти Тюменской области. URL: <https://admtumen.ru/> (дата обращения: 13.11.2020). // Правовые акты Тюменской области. Собрание основных законов, принятых с 1994 по 2020 г. URL: <https://tyumen-pravo.ru/zakon/2008-05-05-n-18/> (дата обращения: 13.11.2020).

1.21. Конституция (Основной Закон) РСФСР (1978 г.) // Ведомости Верховного Совета, 1957. №15 (утратила силу).

1.22. О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РФ: Закон РФ №1531-1: от 3 июля 1991 г. (в ред. от 5 июня 1992 г.) // Собрание законодательства РФ. 1992. № 13. Ст. 1192 (утратил силу).

1.23. Об индивидуальной трудовой деятельности граждан СССР»: Закон СССР: от 19 ноября 1986 г. // Ведомости ВС СССР. 1986. № 47 (утратил силу).

1.24. О предприятиях и предпринимательской деятельности: Закон РСФСР № 445-1: от 25 декабря 1990 г. // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 30 (утратил силу).

1.25. О мерах по государственной поддержке малого предпринимательства в РФ на 1994-1995 гг.: Постановление Правительства РФ № 409: от 29 апреля 1994 г. // Собрание законодательства РФ. 1994. №18 (утратило силу).

1.26. Постановление Совмина СССР № 140: от 02 марта 1973 г. //

Собрание постановлений правительства СССР. 1973. № 7 (утратило силу).

1.27. Постановление Совмина СССР № 212: от 27 марта 1974 г. // Собрание постановлений правительства СССР. 1974. № 8 (утратило силу).

1.28. Постановление Совмина СССР № 889: от 20 октября 1975 г. // Собрание постановлений правительства СССР. 1975. № 21 (утратило силу).

1.29. Об утверждении Плана действий Правительства Российской Федерации в области социальной политики и модернизации экономики на 2000 - 2001 гг.: Распоряжение Правительства РФ №1072-р: от 26 июля 2000 г. // Собрание законодательства РФ. 2000. №29 (утратило силу).

2. Литература

2.1.Абакумова О.А., Любаненко А.В., Чукреев А.А. Основы предпринимательской деятельности. Тюмень. 2016. 356 с.

2.2.Алексеева А.О. Развитие малого бизнеса в России на современном этапе. // Молодой ученый. 2019. № 42 (280). С. 167-169.

2.3.Анненкова А.А., Паршутина И.Г., Жучкова Д.Л., Барышев А.В. Лучшие зарубежные практики государственной поддержки субъектов малого предпринимательства. // Вестник ОрелГИЭТ. 2018. № 3 (45). С. 66-71.

2.4.Асаул А.Н., Кощев В.А. Модернизация экономики на основе технологических инноваций. СПб.: АНО ИПЭВ, 2009. 300 с.

2.5.Белых В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России: монография. М., 2005. 345 с.

2.6.Братусь С.Н. О некоторых чертах истории советского гражданского права // Советское государство и право. 1957. № 11. С. 87-98.

2.7.Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2009. № 20.

2.8.Варагина А.Е. Исследование роли малого и среднего бизнеса в России // Молодой ученый. 2018. № 24. С. 119-124.

2.9. Васильчук О.И. Особенности аудита экономических субъектов в условиях пандемии. // Вестник Поволжского гос. университета. Серия: экономика. 2020. № 1 (60). С. 64-72.

2.10. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. 394 с.

2.11. Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990-1991. Сайт Конституции РФ. URL: <https://constitution.garant.ru/history/vedomosti/> (дата обращения: 13.11.2020).

2.12. Воробьева И.Г., Ларина Ю.Р. Кредитование предприятий малого и среднего предпринимательства: проблемы и перспективы. // Инновационные технологии в машиностроении, образовании и экономике. 2018. Т. 14. № 1-2 (7). С. 82-84.

2.13. Гойхбарг А.Г. Обобществление сельского хозяйства // Народное хозяйство. 1919. № 5. С. 13-14.

2.14. Грунина А.А. Малое предпринимательство сегодня как объект и субъект региональной политики (на примере Московской области) // Дельта науки. 2020. № 1. С. 7-10.

2.15. Гудкова О.В. Роль и значение малого бизнеса: положение в современной экономике. // Хроноэкономика. 2020. № 3 (24). С. 98-103.

2.16. Дощинская А.О. Развитие институтов поддержки малого бизнеса: от зарубежного опыта к Российской системе. / Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции. Югорский государственный ун-т. 2017. С. 142-148.

2.17. Друкер П. Нововведения и предпринимательство. Проблемы управления экономикой. М., 1992. С. 22-27

2.18. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://ofd.nalog.ru/> (дата обращения: 13.11.2020).

2.19. Ермолаева О.Н. О понятии предпринимательской деятельности и ее правовом регулировании. // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014. №3. С. 77-86.

2.20. Ершов Н.А., Куликова Е.С. Анализ государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика: проблемы и пути решения. // Научный электронный журнал Меридиан. 2020. № 9 (43). С. 523-525.

2.21. Ершова И.В., Иванова Т.М. Предпринимательское право: учебное пособие, М., 1999. 245 с.

2.22. Журба А.С., Сотников И.В. Развитие малого бизнеса в современной России // Наука: общество, экономика, право. 2020. № 1. С. 154-159.

2.23. Земцов С.П., Царева Ю.В. Тенденции развития сектора малых и средних предприятий в условиях пандемии и кризиса. // Russian economic development. Volume 27 №5. P. 71-78.

2.24. Игнатова И.В., Игнатов Е.С. Развитие предпринимательства в регионе: факторы и проблемы. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 5. С. 143-157.

2.25. Инвестиционный рейтинг регионов России – 2015 URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115304> (дата обращения: 13.11.2020).

2.26. Индекс качества условий для малого и среднего бизнеса в 2012-2013 гг. Региональные диспропорции / Аналитический центр ОАО «МСП Банк». М., 2017. 20 с.

2.27. Исаев И.А. Хозяйственное право в системе советской юридической науки 20-х годов // Советское государство и право. 1982. № 2. С. 104-112.

2.28. Исаев М.А. История Российского государства и права: учебник. М.: Статут, 2012. 546 с.

2.29. Исследование эффективности системы государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации: состояние, направления развития / Под ред. В.В. Буюева, Е.Г. Литвак, С.В. Мигина, М.В. Потаповой и др. М.: Кузнецкий мост, 2004. 286 с.

2.30. История экономических учений: учебное пособие / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. М.: ИНФРА-М, 2004. 367 с.

2.31. Кирдина С.Г. Институциональные матрицы: макро-социологическая объяснительная гипотеза // Социс. 2001. № 2. С. 14-22.

2.32. Кириллов А.В. Оценка зарубежного опыта стимулирования инновационной активности субъектов предпринимательства. // Вестник университета. 2016. № 2. С. 168-172.

2.33. Китиева М.И. К вопросу о государственном и правовом регулировании предпринимательства в Российской Федерации / М.И. Китиева, М.А. Орцханова, З.У. Кодзоева, Ф.Я. Полонкоева, Р.Б. Кокурхаева // Colloquium-journal. 2018. № 4-3 (15). С. 28-31.

2.34. Книга устав морской, о всем, что касается доброму управлению в бытности флота на море. СПб.: Имп. АН, 1720.

2.35. Коваленко Н.В., Безновская В.В., Прусова В.И. Эволюционное развитие предпринимательства // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. 2018. № 1. С. 19-28.

2.36. Колесник В.В., Калашникова Н.А. Понятие предпринимательской деятельности и незаконного предпринимательства. // Вестник современных исследований. 2019. № 2 (29). С. 49-52.

2.37. Коротков Э.М. Концепции менеджмента. М., 1996. - 376 с.

2.38. Купцова Е.В. Бизнес-планирование: учебник и практикум для академического бакалавриата / Е.В. Купцова. М.: Изд-во Юрайт, 2017. 435 с.

2.39. Лаптев В.А. Правовое регулирование предпринимательства в России (исторический аспект) // Теоретические проблемы отраслей права 2015. № 4. С. 33-45.

2.40. Лебедев К.К. Предпринимательское и коммерческое право: системные аспекты (предпринимательское и коммерческое право в системе права и законодательства, системе юридических наук и учебных дисциплин) СПб, 2002. С 104.

2.41. Левашенко А.Д., Коваль А.А. Меры финансовой и нефинансовой поддержки МСП в условиях ситуации с COVID-19 // Экономическое развитие России. Том 27. 2020. № 5 (май) С. 66-70.

2.42. Макконнелл К., Брю С. Экономикс. Баку: Азербайджан, 2006. 928 с.

2.43. Мамай Е.А. К вопросу об использовании зарубежного опыта. // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 22. С. 220-24

2.44. Маринов А.А. Инновационная деятельность как объект государственного регулирования // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2009. № 4(40). С. 118-122.

2.45. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал. Т. 1 / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. 907 с.

2.46. Муртазин Р.Ф. Повышение эффективности государственной поддержки малого предпринимательства на основе совершенствования кредитных механизмов (на материалах Ставропольского края): Дисс. Канд. Экон. Наук: 08.00.05. Ставрополь, 2006. 155 с.

2.47. Отчет губернатора Тюменской области о результатах деятельности правительства Тюменской области в 2019 году. Тюменская область: Официальный портал органов государственной власти. URL:: <https://admtumen.ru/> (дата обращения: 13.11.2020).

2.48. Интервью с Председателем Правительства РФ. // Официальный сайт газеты «Ведомости». URL: <https://www.vedomosti.ru/> (дата обращения: 13.11.2020).

2.49. Сбербанк оценил долю занятых в малом и среднем бизнесе. Официальный сайт RBC.RU. 22.07.2019 г. URL: <https://www.rbc.ru/economics/22/07/2019/5d3594ee9a79478645ac1102> (дата обращения: 13.11.2020).

2.50. Официальный сайт «РИА-новости» URL:<https://ria.ru/> (дата обращения: 13.11.2020).

2.51. Паклина Л.А., Сахарова А.Б. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Тюменской области / В сб.: Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей XXVI Межд. научно-практ. конференции. 2019. С. 127-130.

2.52. Пелькова С.В., Кольцова Т.А. Действующая система государственной поддержки малого предпринимательства в Тюменской области // Вестник ВГУИТ. 2020. Т. 82. № 1. С. 340-349.

2.53. Перепечкина Е.Г. Эволюция системы поддержки малого предпринимательства в России. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2012. № 1 (30). С. 157-161.

2.54. Полное собрание законов Российской империи. / Государственная публичная историческая библиотека России. URL: <http://elib.shpl.ru/nodes/178> (дата обращения: 13.11.2020).

2.55. Прокопьев А.В., Чернышова Т.Н. Эффективные механизмы государственной поддержки малого предпринимательства за рубежом. // Инновационное развитие экономики. 2018. № 6 (48). С. 204-210.

2.56. Сей Ж.-Б. Трактат политической экономии. М., 1896.

2.57. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М, 1960.

2.58. Стрелков Д.А. Использование зарубежного опыта в целях развития государственной поддержки малого и среднего предпринимательства / В сб.: Сборник тезисов и статей ежегодной научной конференции Института экономики и управления «УдГУ». / Под общ. ред. Ю.В. Шишакова. 2018. С. 242-247.

2.59. Стучка П.И. Курс советского гражданского права. М.: Изд-во Комм. академии, 1927. Т. 1. С. 30-39.

2.60. Сюбарева И.Ф. Генезис понятия предпринимательства в науке и законодательстве. // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. № 3 (35). С. 17-22.

2.61. Хазов А.Ю. Проблемы и перспективы развития малого предпринимательства в регионе. // Научный альманах. 2015. № 10-12. С. 426-428.

2.62. Хозяйственное право / Под ред. В.К. Макутова. Киев: Юринком Интер, 2002. С. 108-109.

2.63. Хоменко Е. Б., Чуракова Е. Ю. Тенденции развития структуры и инфраструктуры малого предпринимательства в условиях глобализации мировой экономики // Вестник ИжГТУ. 2012. № 3 (55) С. 54-58.

2.64. Хоскинг А. Курс предпринимательства. – М: Международные отношения, 1993. 428 с.

2.65. Чукреев А.А. Развитие малого и среднего предпринимательства в России: совершенствование нормативно-правового регулирования на современном этапе. / Развитие малого и среднего предпринимательства в РФ: правовые аспекты / Сборник научных статей: Министерство образования и науки РФ; ТГУ, Институт государства и права, 2016. С. 29-53.

2.66. Чуракова Е.Ю. Организационно-экономический механизм функционирования регионального комплекса инфраструктурной поддержки малых предприятий Ижевский государственный технический университет // Вестник ИжГТУ. 2011. № 3 (51). С. 61-69

2.67. Шелепова В.В. Оценка эффективности государственной финансовой поддержки малого бизнеса в Тюменской области / Наука и просвещение: актуальные вопросы, достижения и инновации. Материалы II международной научно-практической конференции: в 2-ч. Пенза. 2020. С. 43-46.

2.68. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Пер. с нем. / Под ред. А.Г. Милейковского. М.: Прогресс, 1982. 457 с.

2.69. Юрченко А.В. Развитие системы государственной поддержки и регулирования малого предпринимательства в России // Молодой ученый. 2018. № 6. С. 146-149.

3. Судебная практика

3.1. Определение Верховного Суда РФ от 15 января 2020 г. №304-ЭС19-24887 по делу №А70-16544/2018 // СПС «Консультант Плюс».

3.2. Определение Верховного Суда РФ от 20 июня 2016 г. №309-КГ по делу №А47-4251/2015 // СПС «Консультант Плюс».

3.3. Определение Верховного Суда РФ от 28 августа 2019 г. №305-ЭС19-14076 по делу А41-56345/2018 // СПС «Консультант Плюс».

3.4. Определение Конституционного Суда РФ от 19 июля 2016 г. №1459 // СПС «Консультант Плюс».

3.5. Определение Верховного Суда РФ от 14 февраля 2020 г. №303-ЭС19-27925 по делу А73-8877/2018 // СПС «Консультант Плюс».

3.6. Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 30 марта 2016 г. №50-АПГ16-4 // СПС «Консультант Плюс».

3.7. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 14 сентября 2015 г. №301-КГ15-5301 по делу №А31-13485/2013 // СПС «Консультант Плюс».

3.8. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 23 января 2016 г. по делу №А70-2858/2015 // СПС «Консультант Плюс».

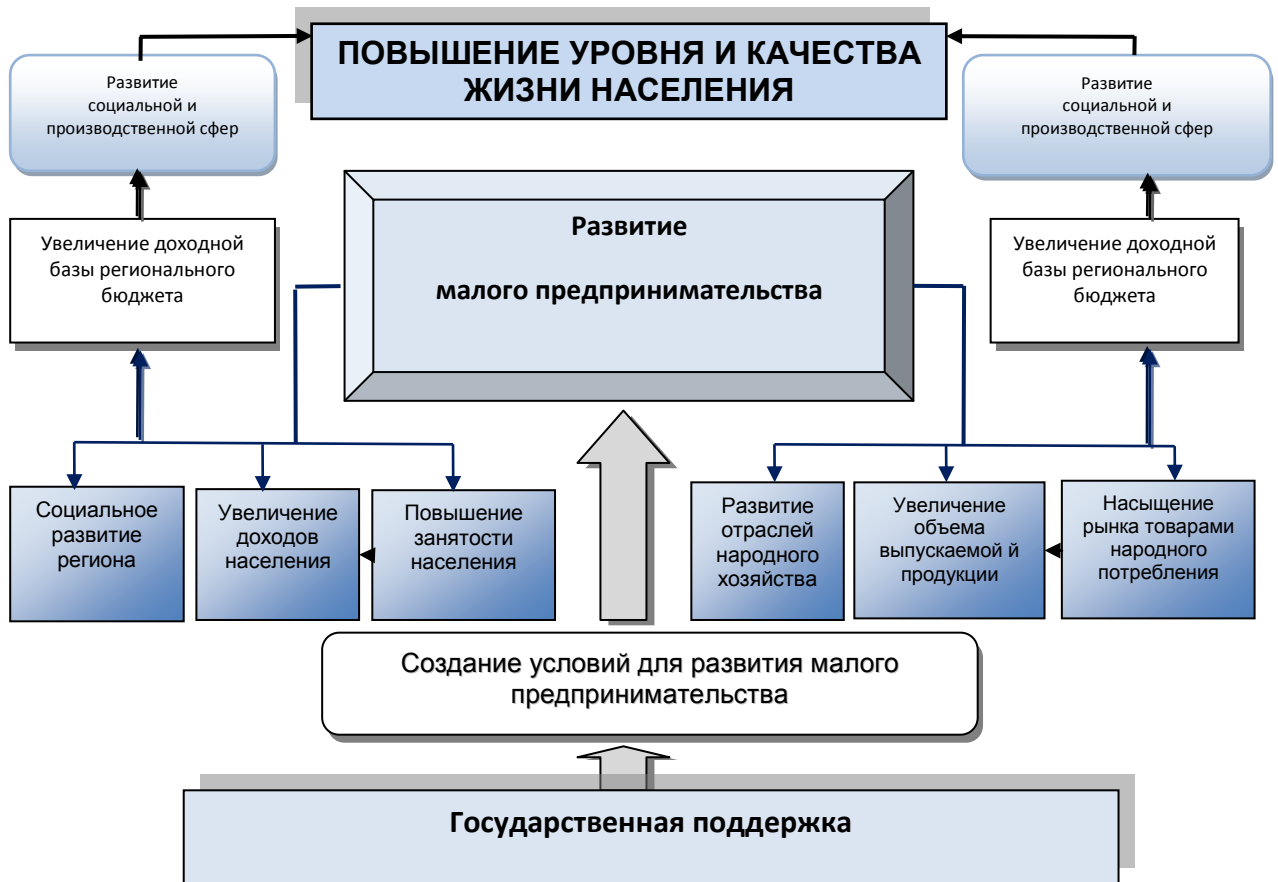
3.9. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 21 февраля 2018 г. №Ф1016/2018 по делу №А83-2076/2017 // СПС «Консультант Плюс».

3.10. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03 июня 2015 г. №Ф09-3531/15 по делу №А47-1328/2014 // СПС «Консультант Плюс».

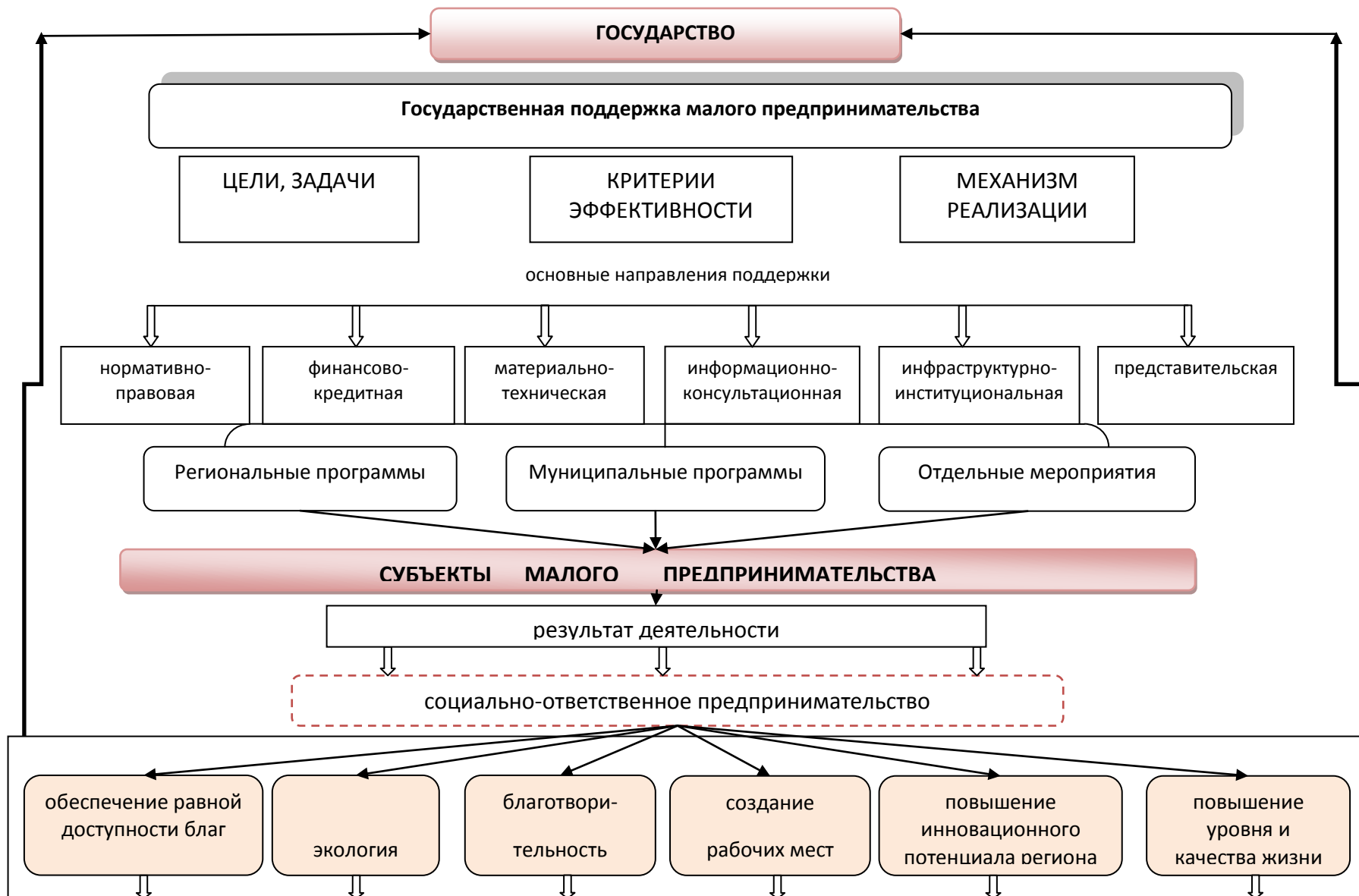
3.11. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда РФ от 06 декабря 2018 г. №305-ЭС18-13693 по делу №А40-127362/2017 // СПС «Консультант Плюс».

3.12. Постановление Верховного суда РФ от 09 февраля 2016 г. №310-ГК15-19761 по делу №А09-966/2015 // СПС «Консультант Плюс».

Взаимобусловленность взаимодействия малого предпринимательства и государства



Механизм государственной поддержки малого и среднего предпринимательства



Содержательная структура государственной поддержки малого и среднего предпринимательства

Субъекты	федеральные органы власти, органы власти субъекта федерации, органы местного самоуправления, а также создаваемые ими структуры, коммерческие и некоммерческие организации
Объекты	субъекты малого и среднего предпринимательства
Цели	формирование государственной политики защиты, поддержки и развития экономической активности граждан в сфере малого предпринимательства с целью создания динамичной и стабильной государственной экономики, высоким уровнем инновационного развития страны, обеспечивающими высокий уровень жизни и равноправное участие России в мировом экономическом сообществе.
Формы государственной поддержки	общего действия; специфического действия.
Задачи	<ul style="list-style-type: none"> - формирование правовых, организационных, финансово-кредитных, экономических условий для свободного развития малого и среднего предпринимательства, стимулирование инновационной активности, разрешение проблем, присущих сфере предпринимательства; - повышение социальной эффективности деятельности малых и средних предприятий; - рост численности занятых в секторе малого и среднего предпринимательства, средних доходов и уровня социальной защищенности работников малых предприятий; - повышение темпов развития малого и среднего предпринимательства, увеличение доли малого и среднего предпринимательства в формировании внутреннего валового продукта страны, расширение сфер деятельности малых предприятий; - и другие.
Принципы	<ul style="list-style-type: none"> - доступность государственной поддержки; - опережающее развитие инфраструктуры поддержки; - приоритетность развития результатов инновационной деятельности; - обеспечение эффективности государственной поддержки предпринимательской деятельности; - целевой характер использования бюджетных средств на поддержку предпринимательской деятельности и др.
Направления	<ul style="list-style-type: none"> - нормативно-правовое; - финансово-кредитное; - материально-техническое; - информационно-консультационное; - инфраструктурно-институциональное; - представительское.
Критерии эффективности	<ul style="list-style-type: none"> - доля уплаченных субъектами малого предпринимательства налогов в налоговых доходах федерального, регионально и местного бюджетов; - количество малых и средних предприятий (на 1000 чел. населения); - количество инновационных малых и средних предприятий (на 1000 чел. населения); - количество рабочих мест, созданных субъектами малого и среднего предпринимательства (на 1000 чел. работающих); - доля производимых субъектами малого и среднего предпринимат. товаров (работ, услуг) в объеме валового регионального продукта и др.

Особенности регулирования малого и среднего предпринимательства на
современном этапе

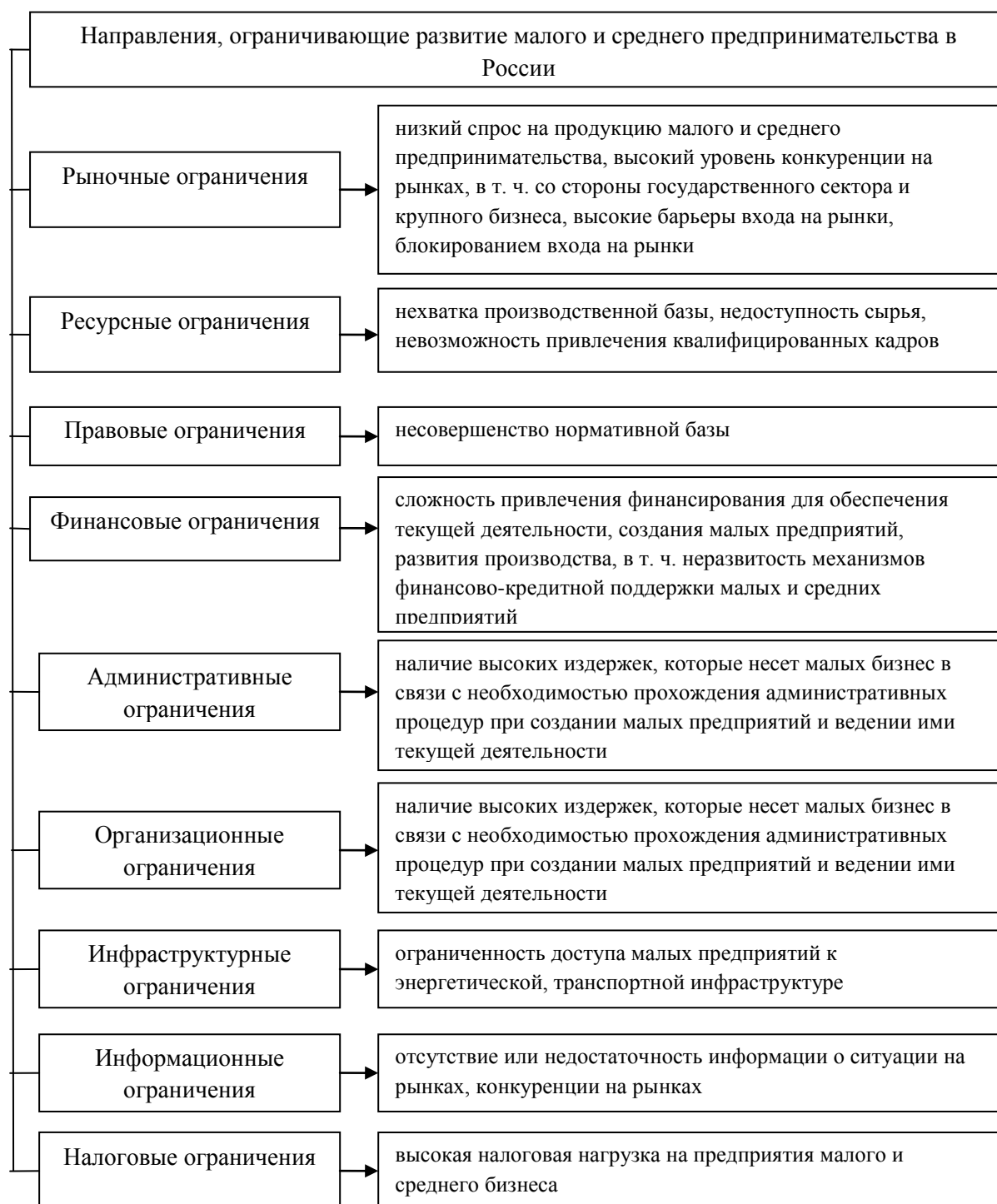
Период	Нормативно-правовые акты	Особенности государственного регулирования малого и среднего предпринимательства
2002–2010 гг.	<p>Закон РФ от 26 октября 2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)»;</p> <p>ФЗ от 26 декабря 2008 г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;</p> <p>Постановление Правительства РФ как постановление от 16 июля 2009 г. №584 «Об уведомительном порядке начала осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности»</p> <p>ФЗ от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».</p>	<p>Развитие налогового законодательства, внедрение новых проектов, регулирующих вопросы банкротства субъектов малого и среднего предпринимательства</p>
2010 г. – по настоящее время	<p>Федеральный закон от 28 сентября 2010 г. №244 «Об инновационном центре «Сколково»</p> <p>Постановление Правительства РФ от 30 января 2014 г. № 1605 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства»;</p> <p>Указ Президента РФ от 10 сентября 2012 г. №1276 «Об оценке эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности»;</p> <p>Федеральный закон от 07 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по</p>	<p>Активизация государственной политики занятости населения, расширение мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса, увеличение темпов роста субъектов предпринимательства, акцент на развитие инновационного предпринимательства</p>

	<p>защите прав предпринимателей в Российской Федерации»;</p> <p>Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. №316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» (с учетом изменений от 31 марта 2020 г. № 376);</p> <p>Распоряжение Правительства РФ от 25 июля 2015 г. №1459-р «Об утверждении перечня юридических лиц, предоставляющих государственную поддержку инновационной деятельности»;</p> <p>Указ Президента РФ от 05 июня 2015 г. №287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства»;</p> <p>Распоряжение Правительства РФ от 2 июня 2016 г. № 1083-р «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 года»;</p> <p>Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (15.10.2018 г. -31.12.2024 г.)</p>	
--	---	--

Механизмы поддержки предпринимательской деятельности

Сфера поддержки	Механизм поддержки
Финансы	1) гранты начинающим (приоритет - безработные, уволенные, в запасе); 2) субсидии государственным микрофинансовым организациям и гарантийным фондам
Модернизация	1) субсидирование % ставок по кредитам; 2) субсидирование покупки нового оборудования; 3) лизинг оборудования
Инновационная инфраструктура	1) центры кластерного развития; 2) региональные центры инжиниринга; 3) центры прототипирования; 4) центр сертификации, стандартизации испытаний
Экспорт	1) региональные центры поддержки экспорта; 2) региональные интегрированные центры.
Социальные инициативы	1) субсидии социально ориентированным субъектам МСП; 2) субсидии центрам дневного времяпрепровождения детей, дошкольным образовательным центрам; 3) молодежное предпринимательство, в том числе центры молодежного инновационного творчества; 4) народные художественные промыслы
Информационно-консультационная поддержка	Центры поддержки предпринимательства
Специальная инфраструктура	Бизнес-инкубаторы, промышленные парки (в том числе частные) и технопарки

**Проблемы государственной поддержки малого и среднего
предпринимательства, сгруппированные по видам ограничительного
воздействия**



Российский опыт применения зарубежных инструментов поддержки малого и среднего предпринимательства

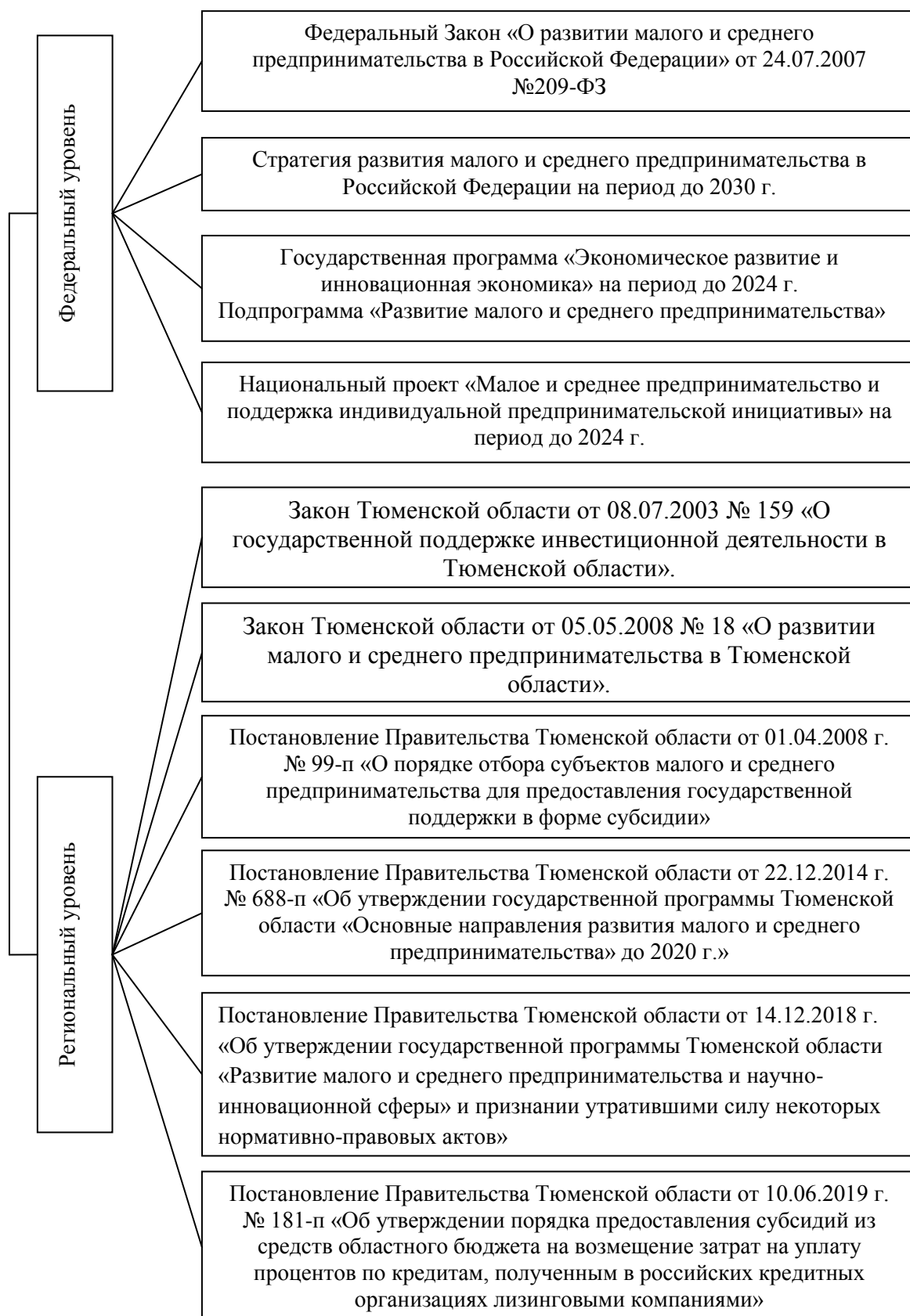
Инструменты поддержки, применяемые в зарубежной практике	Проблемная область, на решение которой направлены инструменты	Особенности применения инструментов в отечественной практике
<p>Финансово-кредитные инструменты (микрофинансирование, льготные банковские кредиты, предоставление поручительств и т. д.)</p>	<p>Финансово-кредитная</p>	<p>Неразвитость и узость рынка кредитных услуг, высокая стоимость и краткосрочность усложняющая адаптацию к российским условиям; Льготное финансирование осуществляют государственные и негосударственные финансовые структуры.</p>
<p>Государственные заказы, франчайзинг, субподряд</p>	<p>Организационно-экономическая, имущественная, финансово-кредитная</p>	<p>Франчайзинг возможен только при предоставлении крупной фирмой малому предприятию права на использование торговой марки. Практически отсутствует интеграция малых предприятий с крупными в сфере технического сотрудничества, поставок и т.д. Участие субъектов малого предпринимательства в муниципальных заказах осуществляется на конкурсной основе.</p>
<p>Лизинг на специальных условиях</p>	<p>Организационно-экономическая, имущественная</p>	<p>Неразвитость и узость рынка лизинга для субъектов малого предпринимательства. Лизинг предоставляется, преимущественно, компаниями, привлекающими бюджетные средства</p>
<p>Предоставление помещений и земельных участков на льготных условиях</p>	<p>Организационно-экономические, имущественные</p>	<p>Неразвитость рынка производственных и нежилых площадей, предоставляемых государственной и муниципальной властью. Помещения выделяются только по программам</p>

		поддержки предпринимательства на конкурсной основе
Консалтинг, семинары, бизнес-тренинги	Социально-психологическая, экономическая, организационно-правовая	Во всех регионах реализуется научно-методическое обеспечение, подготовка квалифицированных кадров, реализация мероприятий по развитию инновационного малого бизнеса. Чаще всего эти мероприятия осуществляются в рамках программ государственной поддержки.
Объединения предпринимателей, технопарки, бизнесцентры, бизнес-инкубаторы и т.д.	Организационно-экономическая, имущественная	Минимум инфраструктурных организаций, предоставляющих услуги малому и среднему предпринимательству, представлен во всех регионах; в наиболее экономически успешных наблюдается широкая сеть инфраструктурных организаций.

Сравнительные характеристики государственной поддержки малого и среднего
предпринимательства в России и за рубежом

Механизм	Зарубежные страны	Россия
Наличие правительственных органов с полномочиями в области поддержки малого и среднего предпринимательства	имеется	имеется
Наличие развитой нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства	имеется	имеется
Наличие государственных программ поддержки малого и среднего предпринимательства	имеется большое количество и разнообразие	недостаточное количество и разнообразие
Сочетание прямых и косвенных мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	преимущественно косвенные меры	преимущественно прямые меры
Наличие развитой системы форм и методов финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	комбинированная форма финансирования	преимущественно бюджетное финансирование
Наличие развитой и действенной инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	развитая и действенная инфраструктура	недостаточно действенная инфраструктура
Децентрализация в регулировании и поддержке малого предпринимательства	Четкое распределение прав и ответственности между органами власти различных уровней в вопросах поддержки	Дублирование прав и ответственности между органами власти различных уровней в вопросах поддержки
Экономическая и социальная направленность государственной политики в сфере малого и среднего предпринимательства	сочетание экономической и социальной направленности	преимущественно экономическая направленность
Постоянный мониторинг проблем развития малого и среднего предпринимательства, а также эффективности правовых актов и деятельности государственных структур, реализующих поддержку	Постоянный, периодический	Эпизодический, с неравномерными временными перерывами

Нормативно-правовые акты, регулирующие малое и среднее предпринимательство в Тюменской области



Направления и условия выплаты субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства

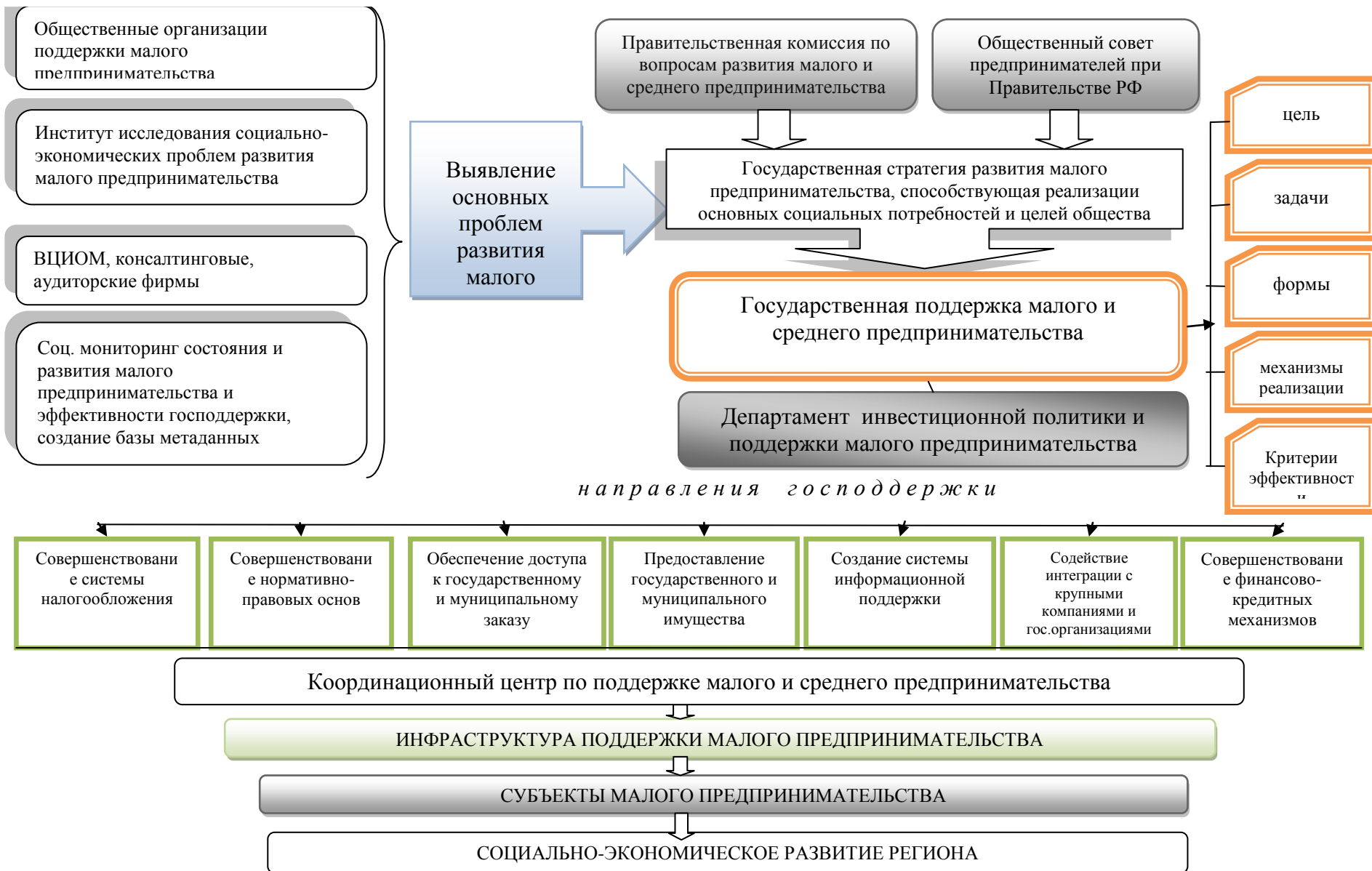
Для субъектов малого и среднего предпринимательства

<p>Направления выплаты субсидии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - компенсация затрат по договору лизинга; - компенсация части суммы первоначального взноса (до 5 млн р. по отдельному договору, но не более 50% суммарной величины платежа); - компенсация части суммы лизинговых платежей ($\frac{3}{4}$ ключевой ставки ЦБ РФ на дату платежа, но не более 70% годовой суммы расходов по договору лизинга); - частичное возмещение затрат на уплату процентов по кредитным средствам; - частичное возмещение затрат на участие в выставках и ярмарках (международных, общероссийских и региональных); - частное субсидирование затрат на образование; - субсидирование затрат на технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства. 	<p>Условия получения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - объекты лизинга не были в эксплуатации и приобретаются для одного из видов экономической деятельности, указанного в Постановлении Правительства Тюменской области №99 от 01.0.2008 г.; - лизингодатель зарегистрирован в Тюменской области или имеет на ее территории обособленное подразделение; - продавец предмета лизинга не является лизингополучателем в рамках одного договора; - возмещение затрат на первый взнос по одному договору предоставляется один раз.
---	---

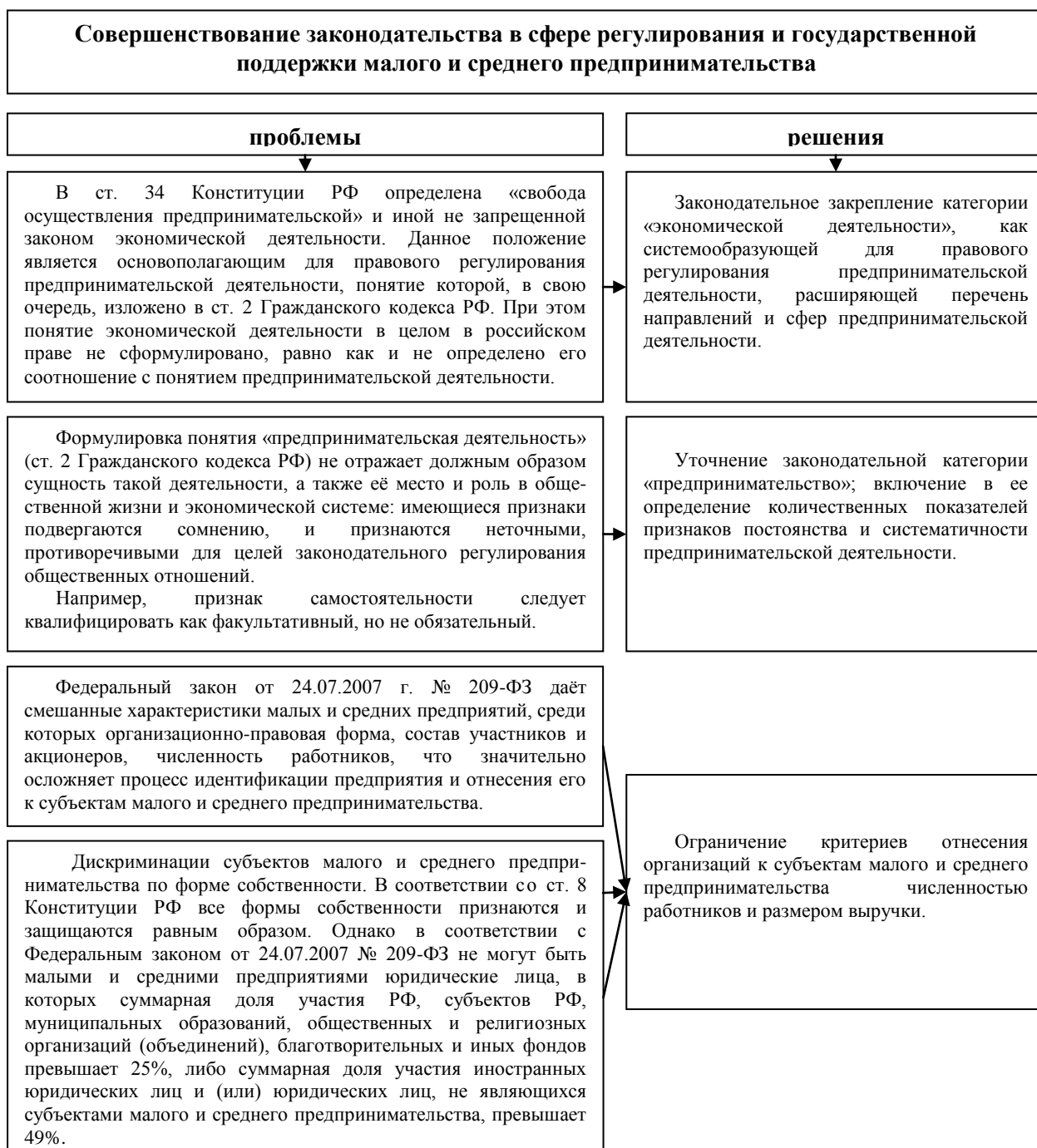
Для субъектов инновационного малого и среднего предпринимательства

<p>Направления выплаты субсидии:</p> <p>Конкурс «Старт-3»: субъекты, имеющие государственный контракт, заключенный с Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере на</p>	<p>Условия получения:</p> <p>Размер субсидии 15-20 млн р., на срок от 1-2 лет при условии софинансирования от 30 до 100% (за счет собственных средств или средств инвестора)</p>
<p>Программа «Развитие»: Субъекты, имеющие опыт разработки и продаж собственной наукоемкой продукции и планирующие разработку и освоение новых видов продукции</p>	<p>Размер субсидии 15-20 млн р., на срок от 1-2 лет при условии софинансирования от 30 до 100% (за счет собственных средств или средств инвестора)</p>
<p>Программа «Коммерция»: субъекты, завершившие стадию НИОКР и планирующие создание или расширение производства инновационной продукции</p>	<p>Размер субсидии до 20 млн р. на срок до 1 года при условии софинансирования не менее 100% суммы гранта (из собственных средств или средств инвестора)</p>
<p>Программа «Кооперация»: субъекты, желающие внедрить свои разработки в развитие продуктовых линеек средних и крупных технологических предприятий.</p>	<p>Размер субсидии до 25 млн р. на срок от 1,5 до 2 лет при условии софинансирования 100% суммы гранта (из собственных средств или средств инвестора).</p>

Координационный центр по поддержке малого и среднего предпринимательства как элемент модели государственной поддержки



**Предложения по совершенствованию законодательства в сфере
регулирования и государственной поддержки малого и среднего
предпринимательства**



**Предложения по совершенствованию законодательства в сфере
регулирования и государственной поддержки инновационного малого и
среднего предпринимательства**

Совершенствование законодательства в сфере регулирования и государственной поддержки инновационного малого и среднего предпринимательства	
проблемы	решения
<p>Отсутствие законодательной сформированности понятийного аппарата и разграничений между «научной деятельностью, научно-технической деятельностью и инновационной деятельностью.</p> <p>Например, в законе Тюменской области от 21.02.2007 г. №544 «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Тюменской области говорится об инновационной деятельности и ее поддержке, но не определяется, что к таковой относится; очень сжато дается определение научной деятельности, которая по содержанию повторяет научно-техническую.</p>	<p>Законодательное разграничение понятий «научная деятельность», «научно-техническая деятельность», «инновационная деятельность».</p>
<p>Отсутствие правового регулирования взаимодействия бизнеса и государства в формировании и реализации инновационной политики в части распределения рисков между ними.</p>	<p>Законодательное закрепление формулировки понятия риска, процесса дифференциации риска по отдельным видам предпринимательской деятельности.</p>
<p>Отсутствие законодательного закрепления дефиниции «инновационного малого предпринимательства», что вызывает существенные затруднения в идентификации его субъектов.</p> <p>В Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г. представлено только определение инновационного предприятия (организации), но которое по своему содержанию представляется размытым.</p>	<p>Законодательное закрепление критериев присвоения субъекту малого предпринимательства статуса «инновационного»: 1) производство инновационной продукции, инновационность которой определяется перечнем, включающим приоритетные направления развития науки, технологий и техники в РФ, критические технологии РФ, а также приоритетные направления модернизации российской экономики; 2) ограниченность периода признания продукции инновационной, равная пяти годам; 3) доля продаж произведенной инновационной продукции в общем годовом объеме продаж субъекта малого инновационного предпринимательства не менее 30%.</p>

Предложения по совершенствованию законодательства в сфере регулирования и государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, реализующих социальные венчурные проекты

