

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра трудового права и предпринимательства

Заведующий кафедрой  
Доктор юридических наук, доцент  
Л.В. Зайцева

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
магистра

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ РАЗМЕЩЕНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА В УСЛОВИЯХ РЕФОРМЫ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК (НА ПРИМЕРЕ  
ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ ОМСКОЙ  
ОБЛАСТИ)

40.04.01 «Юриспруденция»

Магистерская программа «*Корпоративный юрист*»

Выполнил работу  
Студент 3 курса  
*заочной*  
формы обучения

Гурьянова Юлия Сергеевна

Научный руководитель  
*Кандидат юридических наук,*  
*доцент*

Абакумова Ольга Александровна

Рецензент  
*Кандидат юридических наук,*  
*доцент кафедры гражданского*  
*права Сибирского юридического*  
*университета, генеральный*  
*директор Института "Кластер"*

Лавров Юрий Борисович

Тюмень  
2020 год

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК.....	8
1.1. Сущность и содержание государственной контрактной системы .....	8
1.2. Нормативно-законодательная база контрактной системы в РФ .....	15
1.3. Способы определения поставщиков в государственных закупках .....	20
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАКТИКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК НА ПРИМЕРЕ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ .....	25
2.1. Характеристика основных аспектов государственных и муниципальных закупок в Омске и Омской области.....	25
2.2. Порядок размещения и объемы государственных и муниципальных закупок в Омске и Омской области.....	43
2.3. Проблемы и пути повышения эффективности реализации контрактной системы.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	69
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	74
Приложение 1.....	83
Приложение 2.....	84
Приложение 3.....	85
Приложение 4.....	86
Приложение 5.....	87
Приложение 6 .....	88

## ВВЕДЕНИЕ

Государства для более эффективного выполнения функции и задач нуждаются в привлечении денежных средств для закупки товаров, работ и услуг. Для этих целей функционирует особый механизм проведения закупок для государственных нужд – контрактная система.

Актуальность исследования обусловлена высокой экономической и общественной значимостью публичных закупок, большим количеством различных учреждений и организаций, для удовлетворения чьих нужд и потребностей заключаются контракты по результатам проведения тех или иных процедур.

В настоящее время значительная часть средств государственных и муниципальных бюджетов расходуется посредством государственных и муниципальных контрактов. Ввиду этого, данная сфера правовой и экономической деятельности нередко становится объектом внимания не только ученых и специалистов-практиков, но и широкой общественности, журналистов, политиков. В Российской Федерации закупки для государственных и муниципальных нужд регулируется Федеральным законом № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Он предусматривает различные способы определения поставщика (подрядчика, исполнителя), но ядром этой системы, ее смысловым центром являются способы конкурентные, дающие государству в лице заказчика выбрать наилучшие условия среди предложенных. За 7 лет его применения Российская Федерация сделала множество уверенных шагов в сторону становления государственного конкурентного орудия закупок. Однако минусов указанного закона достаточно. Последнее обстоятельство не позволяет назвать процедуру закупки товаров, работ, услуг в Российской Федерации по-настоящему независимой от субъектов, ее проводящих.

В современных реалиях быстрого развития информационных технологий развитие контрактной системы также должно осуществляться в рамках этого направления. В частности, речь идет об электронных закупках, разработке и унификации их разновидностей.

Чтобы контрактная система эффективно действовала не только на федеральном, но и на региональном, а также муниципальном уровнях, необходимо в ее базис заложить деятельность специально уполномоченного органа, который сможет централизованно осуществлять контрольную функцию, обеспечить профессиональный кадровый состав системы закупок, тем самым снижая влияние коррупционного фактора, на данный момент, весьма высокого в этой системе.

Следствием совершенствования в РФ контрактной системы станет рост конкуренции на рынке государственных закупок, повышение открытости закупок, снижение издержек и коррупционных рисков.

Исследованием практики государственных и муниципальных закупок занимались такие авторы как: Борисов А.Н., Гринев В.П., Замрыга Д.В., Кауфова, Ф.Б., Кучеров И.И., Митьковская И.В., Поветкина Н.А., Свиных Е.А., Тасалов Ф.А., Трефилова Т.Н., Федорович В.А., Халяпин А. А., Храпкин А.А., Чорновол Е.П., Шомина Н.Г. и др.

Объект исследования: общественные отношения в сфере совершенствования организации размещения государственного заказа в условиях реформы государственных и муниципальных закупок (на примере Главного управления контрактной системы Омской области)

Предмет исследования: нормы права, научная доктрина, закрепляющие особенности организации размещения государственного заказа в условиях реформы государственных и муниципальных закупок.

Цель работы: рассмотреть особенности совершенствования организации размещения государственного заказа в условиях реформы государственных и

муниципальных закупок (на примере Главного управления контрактной системы Омской области).

Задачи работы:

- 1) рассмотреть сущность и содержание контрактной системы;
- 2) рассмотреть нормативно-законодательную базу контрактной системы в Российской Федерации;
- 3) раскрыть способы определения поставщиков в государственных закупках;
- 4) охарактеризовать основные аспекты государственных и муниципальных закупок в Омске и Омской области;
- 5) раскрыть порядок размещения и объемы государственных и муниципальных закупок в Омске и Омской области;
- 6) проанализировать антимонопольную и судебную практику в сфере контрактных отношений;
- 7) выявить проблемы и дать рекомендации по формированию контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок.

Методология работы состоит из общенаучных методов (описание, синтез, дедукция, индукция, обобщение, аналогия), частнонаучных (сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-юридический) и диалектического метода познания.

Источниковую базу исследования составляют: нормативно-правовые акты, научная и учебная литература, материалы периодической печати, статистические отчеты, материалы интернет-сайтов.

Научная новизна работы заключается в выявлении проблем и путей повышения эффективности реализации контрактной системы.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут использоваться для углубления существующих знаний о контрактных отношениях участников закупок.

Результаты данного исследования могут быть применены в нормотворческой и правоприменительной деятельности органов власти в процессе дальнейшего совершенствования и развития контрактной системы.

Структура магистерской диссертации состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК**

## **1.1. Сущность и содержание государственной контрактной системы**

Контрактная система – это ключевое понятие, без понимания которого невозможно проведение исследования в рамках указанной темы. Что следует понимать под сущностью контрактной системы? В толковом словаре Ожегова содержится следующее определение понятия «сущность»: это внутреннее содержание предмета, обнаруживающееся во внешних формах его существования [Ожегов, с. 1024]. Исходя из того, что предметом исследования является система как целостный комплекс, необходимо изучение всех элементов, составных частей контрактной системы, то есть ее внутреннего устройства. Благодаря подобным знаниям станет возможным выявление закономерностей функционирования сложного механизма обеспечения выполнения функций и полномочий государства под названием «контрактная система».

Традиционно контрактную систему можно рассматривать в объективном и субъективном смысле. В объективном смысле контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг РФ представляет совокупность норм, регулирующих сходные общественные отношения. Это правовой институт межотраслевого (смешанного) характера, т.е. совокупность норм, входящих в состав различных отраслей права (финансовое, административное, гражданское право), но регулирующих взаимосвязанные родственные отношения.

В субъективном смысле контрактная система – это правоотношения между субъектами. Данного подхода придерживается И.В. Митьковская. Она рассматривает контрактную систему России с точки зрения контрактных

правоотношений, которые складываются при государственных и муниципальных закупках.

В составе контрактных правоотношений И.В. Митьковской было выделено две концептуальные формы контрактных отношений:

– обязательственные (или договорные) правоотношения. Здесь речь идет именно о заключении контракта между поставщиком (исполнителем, подрядчиком) и заказчиком.

– организационно-правовые отношения, которые складываются по поводу организации, проведения и участия в процедурах по закупкам [Митьковская, с. 2].

Думается, что сводить суть контрактной системы в одной из описанных форм, является нецелесообразным. Первый подход исключает из определения контрактной системы такой важный элемент, как планирование. Иными словами, договорные правоотношения, безусловно, присутствуют в рамках заключения контракта, но только этим содержание контрактной системы не исчерпывается. Заключение контракта – один из этапов процедурной деятельности, о чем будет сказано далее.

Второй подход не включает в себя положения о заключении и исполнении контракта, что также не является правильным.

Контрактная система – это стремительно развивающийся правовой институт, включающий в себя нормы публичного и частного права, определяющие порядок взаимоотношений органов публичной власти и субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Вилкова, Гриневич, с.13].

Государственные закупки занимают существенную долю в затратной части бюджета страны. Решение задачи эффективного расходования бюджетных средств невозможно без налаживания рациональной и прозрачной системы государственных закупок [Косян, Милькина с. 33].



Закупки в сфере госнужд пользуются большой популярностью и имеют высокую заинтересованность со стороны различных предприятий, поскольку работа на рынке государственных заказов стабильна и обеспечивает гарантированную оплату. Государственные закупки могут осуществляться в различных сферах рынка, таких как приобретение продуктов питания, медицинского оборудования, автомобилей и т.д. Для малого и среднего бизнеса государственные закупки являются достаточно эффективным способом получения заказов.

С экономической точки зрения закупки представляют собой чрезвычайно удобный механизм перераспределения экономических ресурсов, а также реализации потребностей как государственных и муниципальных органов, так и государственных и частных корпораций. Наличие единой общей системы позволяет бизнесу найти каналы сбыта продукции, заказчикам – получить необходимые товары, работы и услуги. Кроме того, в определенной мере система закупок может направлять развитие экономики, поскольку заказ государства на определенные группы товаров, работ и услуг (как правило – в сфере высоких технологий, инноваций или очень массовых продуктов) задает вектор, в котором начинают работать заинтересованные и компетентные экономические субъекты.

Цели данной системы – рационализировать расходы госбюджета, устранить коррупцию при осуществлении закупок, повысить координированность процедурами закупки.

Государственные закупки осуществляются на принципах состязательности, справедливости и равенства по отношению к участникам торгов, открытости и прозрачности, эффективности использования бюджетных средств, профессионализма и ответственности участников.

На практике указанные принципы достигаются за счет открытого размещения информации о закупках на открытом интернет-портале, при этом

выбор поставщика (исполнителя) осуществляется на основе конкурентного отбора [Шомина, с. 32].

Рынок государственных закупок условно разделяют на две основные сферы: открытый и закрытый (особый).

В рамках открытого сектора осуществляются закупки государством тех товаров и услуг, которые являются предметом гражданского оборота. С его помощью обеспечиваются самые разнообразные нужды государственных и муниципальных органов, организаций и предприятий: от канцтоваров до транспорта, рекламных образовательных и иных услуг.

Открытый сектор, таким образом, крайне обширен и разнообразен. Проведение закупок в нем регламентируется положениями Федерального Закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), а также Федерального Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

Закрытый же сектор включает в себя закупки предметов, изъятых из гражданского оборота. Как правило, речь идет о государственном оборонном заказе, закупке наркосодержащих препаратов для нужд медицинских и исследовательских учреждений и т.п.

Таким образом, говоря о госзакупках, мы имеем в виду заказы государства на поставку товаров, выполнение работ или оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, осуществляемые в целях собственного потребления (средства вооружений, техническое оборудование), а также в целях обеспечения потребления населением и создания государственных резервов (лекарственные средства, продовольствие, зерно) по заранее определенным условиям и срокам, оплачиваемые за счет средств государственного бюджета.

При исследовании системы государственных закупок с необходимостью следует рассмотреть и определения, которые дают ей российские правоведы. Однако данные определения, как видно из источников, достаточно косвенные.

В частности, В.А. Федорович указывает, что контрактная система представляет собой механизм, с помощью которого государство регулирует развитие научно-технических достижений, в том числе военных, обеспечивает стабильность производству, определенные темпы роста экономики, способствует решению социальных проблем. С помощью контрактной системы, по мнению исследователя, осуществляется и программирование экономического развития страны: государство путем заказа на определенные группы товаров и услуг стимулирует интерес к их производству [Федорович, с 1027]. Однако, характеризуя таким образом сущность контрактной системы, В.А. Федорович четкого определения контрактной системы не приводит.

Само определение имеется в законодательстве, в частности, в главном законе, регламентирующем действие системы госзакупок – Законе № 44-ФЗ. Однако нельзя сказать, что используемое в нем определение является сколько-нибудь удачным. Наоборот, при анализе статьи 3 видно, насколько оно громоздко и невнятно изложено.

Согласно данному закону, контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд – это «совокупность участников контрактной системы в сфере закупок (федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации по регулированию контрактной системы в сфере закупок, иные федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, уполномоченные на осуществление нормативно-правового регулирования и контроля в сфере закупок, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос»,

заказчики, участники закупок, в том числе признанные поставщиками (подрядчиками, исполнителями), уполномоченные органы, уполномоченные учреждения, специализированные организации, операторы электронных площадок) и осуществляемых ими, в том числе с использованием единой информационной системы в сфере закупок (за исключением случаев, если использование такой единой информационной системы не предусмотрено настоящим Федеральным законом), в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок действий, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд».

Как можно видеть, большую часть определения занимает перечисление участников контрактной системы, делая его совершенно нечитабельным. Если же исключить этот перечень, в сухом остатке получается, что система закупок – это совокупность участников и их действий (в том числе с использованием единой информационной системы), направленная на обеспечение государственных и муниципальных нужд, осуществляемая в соответствии с российским законодательством и иными нормативными актами о контрактной системе.

Крайне размытое и общее определение. Вследствие этого возникает множество вопросов: О каких действиях идет речь? Из каких элементов состоит контрактная система? Почему законодатель сделал акцент на перечислении возможных участников, не уделив достаточное внимание иным составным частям контрактной системы?

Что касается признания перечисления участников контрактной системы излишним, следует уточнить, что не имеется в виду полное исключение данного положения из нормы закона. В целях придания лаконичности и упорядоченности тексту законодательного акта, следовало бы просто перечислить категории лиц, входящих в контрактную систему, вынеся их в

отдельный наглядный перечень. Подобным образом решилась бы проблема утяжеленности и перегруженности определения контрактной системы.

Е.П. Чорновол, изучая контрактную систему, ее характерные черты, признаки, а также подходы других исследователей к их оценке, вырабатывает собственное определение контрактной системы, в котором предлагает рассматривать ее как совокупность правоотношений в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд [Чорновол, с. 43]. Данное определение, по моему мнению, является более корректным, нежели предлагает законодатель.

Однако, необходимо также иметь ввиду, что система государственных закупок – это явление не только правовой, но экономической действительности. Поэтому определение, основанное только на правовых реалиях, предложенное Чорноволом Е.П., не охватывает полностью весь спектр отношений в системе закупок. В связи с этим, представляется, что отражение контрактной системы в понятийно-категориальном аппарате законодателя должно быть основано в том числе и на экономическом подходе. Это предполагает указание как на экономический характер отношений участников, так и на детализацию тех самых действий, которые законодатель не конкретизировал.

Исходя из этого, представляется целесообразным дать контрактной системе такое определение:

Контрактная система России в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд – это система участников и мероприятий правового, организационного и экономического характера, проводимых с целью обеспечения государственных и муниципальных нужд в товарах, работах и услугах посредством комплексной реализации взаимосвязанных этапов прогнозирования, планирования, осуществления закупок, а также проведения мероприятий контролирующего характера (мониторинга, аудита и т.д.).

## 1.2. Нормативно-законодательная база контрактной системы в РФ

Действующая контрактная система в России – это значимый инструмент развития экономики. По данным аналитического отчета о ходе исполнения федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации в период с января по сентябрь 2019 года расходы по государственным контрактам на закупку товаров, работ и услуг для государственных нужд составили 50,8 %.

Вместе с тем, законодателю до сих пор не удается создать и применить на практике эффективный механизм ее правового регулирования. Показателем этого является не только частое внесение поправок в действующую правовую базу, регулирующую сферу государственных и муниципальных закупок, но и многочисленные факты правонарушений среди заказчиков и поставщиков, выявляемые Федеральной антимонопольной службой России [Вилкова, Гриневич с. 13].

Согласно ст. 3 Закона № 44-ФЗ, государственный (муниципальный) контракт – это договор, заключенный от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (муниципального образования) государственным (муниципальным) заказчиком для обеспечения государственных (муниципальных) нужд. Предметом государственного или муниципального контракта является поставка товара, выполнение работы, оказание услуги, в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества.

Изначально сфера государственных и муниципальных закупок относилась исключительно к области правового регулирования гражданского права Российской Федерации.

Но сложный механизм реализации публичных закупок, многоаспектный инструментальный финансовый контроль, отчасти сохранившаяся в данной сфере коррупционная составляющая, требуют многовекторного правового

регулирования при помощи норм разных отраслей частного и публичного права.

В результате чего выделяют следующие основные источники, регулирующие отношения в сфере закупок:

- нормы Бюджетного Кодекса Российской Федерации определяют порядок бюджетирования государства, его субъектов, муниципальных образований, что важно для определения технологии определения объемов средств, выделяемых для публичных закупок; ежегодно на разных уровнях публичной власти принимаются правовые акты, определяющих конкретные объемы финансовых средств, предназначенных для осуществления контрактных отношений на очередной финансовый год и плановый период;

- Федеральный закон Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» регламентирует принципы закупочной деятельности, правовые взаимоотношения участников сферы закупок, этапы заключения и сроки государственных (муниципальных) контрактов;

- нормы, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации, регулируют отношения поставщиков и заказчиков товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

- нормы административного и уголовного права определяют порядок привлечения к ответственности при нарушении норм действующего законодательства и т.д.

Не последнюю роль в процессе обеспечения целостного пространства в экономике играет Закон № 223-ФЗ. Ему свойственно формирование условий полного и своевременного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, услугах и работах, соответствуя, при этом, необходимым показателям цены, качества и надежности. Он предоставляет гарантии эффективного использования денежных средств, расширения возможностей участия

юридических лиц в процессе закупки товаров, услуг или работ, направленных на реализацию нужд заказчиков и дальнейшего подобного участия, а также способствует развитию добросовестной конкуренции, обеспечивает прозрачность закупок и их гласность, а также предотвращает возникновение коррупции и иных злоупотреблений [Халяпин, Кобыленко, с 220-222].

Как уже было отмечено, в процессе закупки товаров, работ или услуг участникам соответствующих правоотношений необходимо руководствоваться Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом о закупках, а также иными нормативно-регламентирующими правилами осуществления закупок.

При размещении закупки заказчик прописывает все требования, предъявляемые как к самим участникам закупки, так и к товарам/работам/услугам. Требования к предмету закупки как правило касаются технических характеристик товара, моделей/марок, квалификации и опыта специалистов, оказывающих услуги или выполняющих работы.

Требования к участнику также могут касаться опыта участника в реализации контрактов, наличие оборудования или транспорта в собственности, возможности осуществления, например, гарантийного ремонта закупаемых товаров и т.д. Кроме того, требования касаются и самой формы заявки на участие в закупочной процедуре: она должна быть оформлена надлежащим образом с приложением всех необходимых документов, перечень которых указывается в заявке заказчика. Несоответствие требованиям ведет к отклонению заявки участника.

Относительная «молодость» института контрактной системы закупок для публичных нужд обуславливает необходимость его частой корректировки [Вилкова, Гриневич с. 14].

В ходе правоприменительной практики возникают многочисленные нюансы, не продуманные законодателем изначально и ставшие либо



препятствием для совершения закупочной деятельности, либо лазейкой для всевозможных нарушений. Наличие последних стало неоспоримым фактом, особенно после того, как этот вопрос был поднят на федеральном уровне в рамках форума Общероссийского народного фронта в 2012 году. По итогам форума был разработан проект «За честные закупки», реализовавшийся силами активистов фронта и собравший масштабную базу всевозможных нарушений. Часть из них была пресечена компетентными органами, однако было очевидно, что предстоит большая законодательная работа.

Выявление фактов многочисленных нарушений закупочных процедур вызвало необходимость проведения мониторинга соблюдения законодательства в сфере закупок. По результатам данного мониторинга, анализа и систематизации нарушений, определения наиболее часто встречающихся из них были разработаны поправки в Закон № 44-ФЗ, принятые Федеральным законом от 31 декабря 2017 года № 504-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Вне всяких сомнений, это самый масштабный пакет поправок к Закону № 44-ФЗ за всю его историю. Все новые и новые поправки и изменения вступают и по сей день. Этот закон решает 2 основные задачи: переводит конкурентные закупки в «электронный вид», устраняет «проблемные места» существующего регулирования закупочной деятельности. Но в действительности не меняет особенностей финансового регулирования, определенных Федеральным законом от 31.12.2014 № 498-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно данным правилам, государственные и муниципальные заказчики в новообразованных субъектах РФ (Республика Крым и город федерального значения Севастополь), должны будут также применять нормы данного законодательства на своей территории, но с определенной отсрочкой,

предоставленной им для подготовки и обеспечения необходимой материально-технической и профессиональной базы. Так, в сфере госзакупок нормы Закона № 44-ФЗ применяются на территории данных субъектов с 1 июля 2015 года. Для муниципальных закупок переходный период был удлинён на полгода – они начали применять нормы Закона № 44-ФЗ с 1 января 2016 года.

Это свидетельствует о полном включении новых субъектов Российской Федерации в единое правовое пространство в рассматриваемой сфере. Несмотря на многие урегулированные проблемные вопросы в действующем законодательстве остаются пробелы, требующие внесения соответствующих изменений в законодательство о контрактной системе. Этим и было обусловлено проведение мониторинга, о котором мы упоминали выше. Президентом Российской Федерации было внесено предложение о том, чтобы Минэкономразвития совместно с Министерством финансов и ФАС провело исследование, как на практике применяется закупочное законодательство и выявило связанные с этим проблемы. Мониторинг показал, что законодательство в сфере государственных и муниципальных контрактов требует более детальной проработки и внесения в него поправок.

К сожалению, показатели эффективности правоприменения в области контрактной системы далеки еще от совершенства, отраслевые нормы не всегда являются дополнением друг друга, а их количество и скорость изменения придают путаницу. Значительное и частое изменение норм Закона № 44-ФЗ, издание многочисленных подзаконных нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации приводит к трудностям правоприменения, добавляет характерных особенностей объекту закупки – вектору поведения государственных заказчиков и поставщиков, чьи взаимоотношения детерминированы собственными интересами в рамках действующих субъективных прав и обязанностей [Карасева с. 75].

### **1.3. Способы определения поставщиков в государственных закупках**

Существует несколько предусмотренных российским законодателем способов выбора поставщика товаров, работ или услуг при реализации закупочных процедур. Это может быть конкурентная закупка, когда несколько участников предлагают свои ценовые и иные условия, и среди них выбирается лучший, а также закупка у единственного поставщика. Последняя осуществляется в тех случаях, когда имеется только один участник, изъявивший желание участвовать в закупке.

Способы проведения закупок также могут различаться. Законодателем установлены условия, при которых может избираться тот или иной способ закупки, а также регламентировал особенности каждой конкретной процедуры. Какие-то из процедур являются более часто используемыми, какие-то менее – в зависимости от их специфики.

Таким образом, контрактная система публичных закупок в настоящее время – это комплексный межотраслевой институт, который регулируется нормативными актами различных отраслей. Основное регулирование ложится на Закон № 44-ФЗ и смежные с ним акты. Отдельные нормы содержатся в БК РФ, ГК РФ, УК РФ, КоАП РФ и т.д. Имеется и множество подзаконных актов. Совершенствование действующего законодательства в сфере осуществления закупок дает возможность привлечения к участию в тендерах большего числа компаний малого и среднего бизнеса, устанавливает преференции для отечественных производителей по отношению к зарубежным импортерам товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Все способы определения поставщика, которые можно использовать по Закону № 44-ФЗ, указаны в тексте этого закона. Применять другие виды процедур запрещено.

Существует несколько классификаций. Способы определения поставщика делятся на электронные и бумажные, закрытые и открытые, конкурентные и неконкурентные.

Также выделяют 2 вида конкурсов: двухэтапный и с ограниченным участием. Все способы закупок перечислены в ст. 24 Закона № 44-ФЗ.

Под конкурентными процедурами подразумевают те, в которых участники соревнуются между собой за право заключить выгодный контракт с заказчиком. Главная задача таких закупок – предоставить равные права поставщикам, а основной итог – снижение начальной цены.

Виды процедур различаются: условиями, при которых заказчик вправе их выбрать, порядком подачи заявок, сроками размещения документов и оценки предложений участников, критериями определения победителя.

Итак, среди конкурентных процедур выделяют:

- конкурсы;
- аукционы;
- запросы котировок;
- запросы предложений.

Аукцион всегда проводился в электронной форме, а с 2018 года в нее перевели конкурсы, запросы котировок и предложений и уже с 2019 года проводить их в электронном виде заказчики стали в обязательном порядке.

С 2019 года проведение закупочных процедур в электронной форме стало обязательным, поэтому все вышеперечисленные виды перешли в этот формат. «На бумаге» по-прежнему проводятся некоторые процедуры, которые законодатель указал отдельно. В частности, к ним относится проведение закупок из-за рубежа, некоторые разновидности запроса котировок (медицинские препараты и оборудование в ситуации необходимости оказания экстренной медицинской помощи).

Неконкурентный вид процедур только один – закупка у единственного поставщика. Ей посвящена ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Она содержит ограниченный

перечень случаев, когда можно закупать у единственного поставщика. В некоторых из них заказчик должен уведомить о процедуре контрольный орган в сфере госзаказа, к уведомлению прикладывается копия заключенного контракта с обоснованием его заключения. В ряде случаев придется также отчитаться о том, почему нельзя было выбрать другой способ закупки – конкурентный, а также обосновать цену контракта. Отметим, что зачастую заказчики всеми силами «подгоняют» обстоятельства под закупку у единственного (разумеется, заранее выбранного) поставщика.

Так, например, вопреки норме п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, действующая на момент заключения контракта, которая предполагала, что контракт может быть заключен с единственным поставщиком на сумму не более ста тысяч рублей, заказчик заключил контракт с исполнителем на оказание услуг по содержанию бесхозных животных на сумму более 42 млн. рублей. Другая же организация обратилась с жалобой в УФАС, которое признало действия заказчика неправомерными, но предписание о расторжении контракта не выдало, поскольку полномочий на то не имело, в результате чего предложило организации обратиться с соответствующим иском в суд.

По итогам рассмотрения дела, судом установлено, что срок действия контракта на момент подачи заявления в суд уже истек. При указанных обстоятельствах суд пришел к выводу о том, что двусторонняя реституция невозможна, в результате чего судом было принято решение от 28 июля 2016 г. по делу № А40-56149/2016 об отказе в удовлетворении иска.

Отличие закрытых процедур в том, что сведения о них сообщают не всем желающим, а ограниченному кругу лиц – потенциальных поставщиков. Последних заказчик самостоятельно избирает из числа тех юридических и физических лиц, которые соответствуют требованиям и могут предоставить товар, работу или услугу, необходимую заказчику. Причина применения закрытого способа заключается в необходимости сохранить тайну, например, самого факта закупки или потребности (государственная тайна), или в особой

специфике товара либо его исключительной ценности. Например, если речь идет о каких-то дорогостоящих музейных экспонатах или драгметаллах, камнях, открытое проведение закупки может привлечь нежелательное внимание недобросовестных участников, а чтобы этого не допустить, закупку проводят в закрытом формате.

При выборе способа осуществления закупки по Закону № 44-ФЗ нужно пользоваться следующими критериями: предмет и условия контракта, НМЦК (начальная максимальная цена контракта, выше которой потенциальные поставщики цену предложить не могут), критерии установления победителя и т.д.

Особенности проведения конкурентных процедур указаны в Таблице 1.

Таблица 1

## Способы определения поставщиков в государственных закупках

Способ закупки	В каких случаях применяется	Особенности
<i>Конкурс</i>	Если победителя нужно выбрать по нескольким критериям.	Приоритетный способ закупки. Может проводиться в закрытой и открытой форме, а также с ограниченным участием. Может быть двухэтапным
<i>Запрос предложений</i>	В установленных в ст. 83 Закона № 44-ФЗ случаях, в частности: – при закупках спортивного инвентаря; – при закупке лекарственных препаратов; – если повторно проведенный конкурс признали несостоявшимся.	Победителем признается участник, направивший окончательное предложение, которое наилучшим образом соответствует требованиям заказчика
<i>Запрос котировок</i>	Если победителя выбирают по одному критерию – цене договора, а НМЦК не превышает 500 тыс. руб.	Объем закупок путем запроса котировок не может быть больше 10% от общего и не должен превышать 100 млн руб.
<i>Аукцион</i>	При выборе победителя важна только цена. Заказчик обязан проводить аукционы при закупках из перечня Распоряжения Правительства РФ от 21.03.2016 № 471-р Начальная цена договора постепенно снижается на шаг аукциона. Участники заявляют о своем намерении исполнить договор по более низкой цене.	Может проводиться в закрытой и открытой форме.
<i>Закупка у единственного поставщика</i>	В установленных в ст. 93 Закона № 44-ФЗ случаях, в частности: – при закупках до 600 тыс. руб.;– при закупке услуг лечения россиянина за рубежом; – при закупке у субъектов естественных монополий.	Заказчики проводят такие закупки двумя способами: – направляют предложение заключить договор одному участнику; – принимают предложение об условиях договора только от одного участника.

На практике чаще всего применяются электронные аукционы, открытые конкурсы, запросы котировок, а также закупки у единственного поставщика.

Популярность последних обусловлена удобством процедуры и ее сравнительной простотой и быстротой, относительно даже несложных, в общем-то запросов котировок.

Осуществлению закупки у единственного поставщика зачастую предшествует серьезное исследование рынка, в ходе которого заранее выясняется наличие или отсутствие конкурирующих поставщиков, что является пусть и законной (хотя и это не всегда), но манипуляцией с целью упростить себе закупочный процесс.

Для использования любой процедуры, как закрытой, так и открытой, необходимо наличие оснований и условий, предусмотренных законодательством. Таким образом, выбор процедуры закупки не является произвольным, он должен быть основан на требованиях законодательства о сфере закупок.

Эффективность закупки зависит от многих факторов, возникающих как в процессе подготовки к процедуре закупки (включая планирование, обоснование цены, описание объекта закупки и т.д.) так и непосредственно при определении поставщика (подрядчика, исполнителя). Для достижения эффективности заказчику необходимо определить победителя, способного обеспечить оптимальные условия исполнения контракта.

## **ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАКТИКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК НА ПРИМЕРЕ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **2.1. Характеристика основных аспектов государственных и муниципальных закупок в Омске и Омской области**

Омская область входит в состав Сибирского федерального округа РФ, на юге граничит с Казахстаном. Климат резко континентальный, характеризуется холодной и снежной зимой и жарким сухим летом с частыми суховеями, что, в том числе обуславливает и широкий спектр потребностей, возникающих у государственных и муниципальных заказчиков. Закупки города Омска также отличаются масштабностью и многопрофильностью.

Система управления закупками для государственных и муниципальных нужд включает в себя следующие этапы:

#### **1. Методическое и нормативное правовое обеспечение.**

Оно представляет собой формирование нормативной и методической базы по осуществлению закупок. База состоит как из федерального законодательства в сфере закупок и подзаконных актах, так и в методиках, созданных уже на уровне конкретных регионов или муниципальных образований. При этом соблюдается обязательная иерархия нормативных актов.

#### **2. Планирование и прогнозирование закупок.**

Данный этап заключается в определении заказчиком потребности в тех или иных товарах, работах или услугах, причем как на краткосрочный, так и долгосрочный период. Например, если зимой потребуется техника для уборки снега, то саму закупку следует спланировать на летний период, чтобы к началу сезона потребность уже была обеспечена. Или, например, если необходимая техника имеется, но срок ее службы подходит к концу, то логично дать прогноз



проведения соответствующей закупки через год или три года, в зависимости от ситуации.

### 3. Размещение заказов.

Сформулированные и конкретизированные потребности заказчик размещает на электронной площадке (или проводит закупку «на бумаге» в предусмотренных законом случаях).

### 4. Информационное сопровождение закупок.

В ходе осуществления закупки заказчик отвечает на вопросы участников, предоставляет необходимые документы, уточняющую информацию и т.п.

### 5. Ведение реестров государственных контрактов.

Все заключенные контракты на поставку товаров для государственных и муниципальных нужд подлежат включению в специальные реестры с указанием сущности контракта, его стоимости, сроков и иных условий.

### 6. Исполнение контрактов.

На данном этапе осуществляется сама поставка товара, выполнение работ и оказание услуг и расчеты с поставщиками.

### 7. Кадровое обеспечение.

Система осуществления закупочных процедур требует, для эффективной ее реализации, подготовленный кадровый состав, обладающий соответствующими навыками. Для этого государственные или муниципальные органы осуществляют либо подбор необходимых квалифицированных кадров, либо обучение уже нанятых служащих.

### 8. Контроль.

Он осуществляется как в ходе каждого из этапов, так и после завершения процедуры с целью обеспечения законности проведения закупок, а также качества поставленных товаров/работ/услуг.

### 9. Отчетность.

Сбор, хранение и анализ отчетных данных необходим для принятия в рамках системы закупок грамотных управленческих решений, а также совершенствования закупочного законодательства.

Данная система является стандартной для любого заказчика, все ее стадии являются необходимым элементом осуществления закупок. Все элементы реализуются в рамках единой системы, обеспечивающей централизованный характер осуществления закупок и совершенствование данной системы. Так, например, сбор отчетности позволяет на федеральном уровне создать реальную картину наличия тех или иных потребностей, проблем в реализации закупок, определить недобросовестных поставщиков и т.д.

Таким образом, государственные закупки предназначены для удовлетворения потребностей в товарах, работах и услугах. Сама система позволяет распределять потребность государства и муниципальной власти между различными экономическими субъектами – участниками закупок, тем самым обеспечивая конкурентный характер экономики.

Увеличение эффективности управления государственными закупками в последние годы включает в себя попытку формирования обстоятельств для свободной конкурентной борьбы, для создания наиболее прозрачной и открытой системы закупок, а также для борьбы с коррупцией [Халяпин, с. 167-169].

Одним из основных направлений для эффективности роста государственных закупок считается развитие системы эффективного контроля над госзакупками. Важным фактором успешного контроля выступает осуществление закупок на принципах открытости и гласности. За счет наличия общедоступных реестров государственных и муниципальных контрактов, реестра недобросовестных поставщиков, автоматизации процесса размещения заявок и их детальной законодательной регламентации снижаются коррупционные риски. Однако отметим, что реализация данных мер никак не будет эффективной без увеличения ответственности должностных лиц за

неэффективное использование бюджетных средств, срыв сроков поставки и нарушение процедур закупок.

Одним из подзаконных актов, регулирующих контроль в сфере закупок, является Постановление Правительства РФ от 06.08.2020 № 1193 «О порядке осуществления контроля, предусмотренного частями 5 и 5.1 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с «Правилами осуществления контроля, предусмотренного частями 5 и 5.1 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»). Оно конкретизирует процессы контроля над соответствием данных в различных закупочных документах (например, сведений о стоимости, объемах, сроках) в целях избегания махинаций при закупках и отмывания средств государственного бюджета.

Важнейшим концептуальным новшеством Закона № 44-ФЗ является обеспечение законодательного регулирования и контроля всех стадий: от определения потребности в закупаемой продукции до оценки эффективности ее применения. В сравнении с ранее действующим законодательством Закон о контрактной системе существенно расширил систему контролирующих органов в сфере закупок, включив в нее Казначейство, органы внутреннего государственного и муниципального финансового контроля. Кроме того, появился ведомственный контроль, общественный контроль и контроль осуществляемый заказчиком.

В соответствии с Законом о контрактной системе действует трехуровневая система контроля в сфере закупок: на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. На федеральном уровне функции по контролю закреплены за ФАС России, на уровне субъектов РФ и муниципалитетов за соответствующими контролируемыми органами.

Большую роль в функционировании системы государственных закупок играют уполномоченные в этой сфере государственные органы. Они действуют централизованно, обеспечивая системное единство сферы закупок в целях наибольшего закрытия потребностей государственных и муниципальных органов.

На специфику сферы закупок в Омской области оказал влияние сам ход экономического развития региона. В течение длительного времени закупки осуществлялись обособленно, однако к 2015 году было принято решение о создании централизованной системы.

Первые попытки были не слишком удачными. На тот момент каждый исполнительный орган в регионе имел свою службу, занимающуюся закупками и состоящую из сотрудников данного органа. Координировало в общих чертах весь процесс региональное Минэкономики. В рамках централизации сферы закупок планировалось передать полномочия министерства специальному учреждению, уполномоченному в сфере закупок, которое планировалось создать специально для этой цели. Однако план не был реализован, т.к. каждый орган действовал в данной сфере по сути самостоятельно [Немцова, с. 5].

Соответствующие изменения удалось провести лишь в 2016 году, когда необходимое учреждение все-таки было создано, полномочия переданы, а функционал каждого органа в этой сфере детально определен и обозначен.

Таким образом, в Омской области сложилась централизованная система управления закупками.

Рассматривая систему регулирования закупок в Омском регионе, следует в первую очередь указать, какие нормативно-правовые акты составляют основу его деятельности. Прежде всего, это Конституция РФ и Устав Омской области, отражающие общие, наиболее важные начала деятельности как органов власти, так и принципов экономической деятельности на территории страны и региона. Непосредственно закупочную сферу регулирует Закон № 44-ФЗ, Закон № 223-

ФЗ и другие, регламентирующие госзакупки нормативные акты федерального уровня.

На региональном уровне действуют следующие основные акты, которыми руководствуется централизованный уполномоченный в сфере закупок региональный орган – Главное управление контрактной системы Омской области (далее – ГУКС):

– Указ Губернатора Омской области от 19 января 2016 г. № 8 «О создании главного Управления контрактной системы Омской области»;

– Постановление Правительства Омской области от 24 апреля 2014 г. № 81-п «О государственной информационной системе Омской области в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Омской области».

– Указ Губернатора Омской области от 31.12.2013 № 182 «Об отдельных вопросах реализации Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Цель ГУКСа Омской области – определять поставщиков для закупочных процедур, проводимых для обеспечения потребностей региональных органов исполнительной власти, учреждений, а также органов местного самоуправления и муниципальных учреждений.

Таким образом, перечисленные субъекты формируют потребности, передаваемые затем в ГУКС, которое уже реализует закупочную процедуру: определяет поставщиков товаров, работ и услуг, которые соответствуют установленным требованиям и предлагают наиболее подходящие товар, работы или услуги.

Отметим, что, поскольку муниципальная власть является независимой, а значит – самостоятельно осуществляет и собственные закупки, существует Постановление Правительства Омской области от 20 января 2016 года № 7-п «Об отдельных вопросах реализации Федерального закона «О контрактной

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», определяющее случаи, когда полномочия по проведению закупок передаются в ГУКС.

Таким образом, централизованный характер закупок в регионе обеспечивается за счет соглашений между муниципальной и региональной властью, получивших закрепление в подзаконных актах.

Наиболее часто встречающимися используемыми способами проведения закупок в ГУКС Омской области являются: конкурсы (в том числе двухэтапные и с ограниченным участием) и аукционы.

С 1 января 2019 года вступили в силу положения ст. 24.2 Закона № 44-ФЗ. Статья предусматривает обязательную регистрацию всех участников торгов в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС). В ЕИС создан Единый реестр участников закупок, куда автоматически вносится информация об участниках, прошедших регистрацию.

Регистрация в ЕИС осуществляется в электронном формате, для нее участникам тендера необходима квалифицированная электронная подпись (далее – ЭЦП), оформляется она в любом удостоверяющем центре, который аккредитован Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Срок действия ЭЦП составляет 1 год, с возможностью продления на тот же срок.

Важная особенность – компании, зарегистрированные в оффшорных зонах, не смогут пройти регистрацию в ЕИС и принимать участие в госзакупках.

ГУКС – это относительно молодое ведомство поступательно реформирует закупочный процесс в Омской области, в т. ч. в части усовершенствования формы участия в нем государственных органов Омской области [Янышев, с. 77].

Задачами Главного управления контрактной системы Омской области являются:

1) осуществление в соответствии с законодательством действий по определению поставщиков, подрядчиков, исполнителей для органов исполнительной власти Омской области, казенных учреждений Омской области, бюджетных учреждений Омской области;

1.1) осуществление в соответствии с законодательством действий по определению подрядчиков, исполнителей для муниципальных заказчиков;

2) координация обучения специалистов, осуществляющих деятельность в сфере закупок в органах исполнительной власти Омской области, казенных учреждениях Омской области, бюджетных учреждениях Омской области;

3) обеспечение (во взаимодействии с федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок) реализации государственной политики в сфере закупок для обеспечения нужд Омской области;

4) организация мониторинга закупок для обеспечения нужд Омской области;

5) методологическое сопровождение деятельности органов исполнительной власти Омской области, казенных учреждений Омской области, бюджетных учреждений Омской области, осуществляющих закупки для обеспечения нужд Омской области.

Для осуществления своих функций Главное управление вправе:

1) запрашивать и получать в установленном порядке необходимые материалы и информацию от органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, а также их должностных лиц;

2) привлекать для осуществления своих функций работников органов государственной власти, органов местного самоуправления с согласия руководителей соответствующих органов государственной власти, органов местного самоуправления;

3) привлекать для осуществления своих функций ученых и специалистов, в том числе на договорной основе;

- 4) использовать в установленном порядке государственные средства связи и коммуникации;
- 5) учреждать ведомственные награды Главного управления;
- 6) в установленном федеральным и областным законодательством порядке осуществлять функции учредителя государственных учреждений Омской области, а также осуществлять контроль за их деятельностью;
- 7) осуществлять полномочия главного распорядителя и получателя средств областного бюджета в соответствии с законодательством;
- 8) осуществлять полномочия главного администратора (администратора) доходов областного бюджета в соответствии с законодательством;
- 9) осуществлять закупки для обеспечения нужд Омской области, за исключением случаев, предусмотренных законодательством;
- 10) в установленном законодательством порядке назначать на должность и освобождать от должности руководителей государственных учреждений Омской области, функции учредителя которых осуществляет Главное управление, контролировать их деятельность;
- 11) обжаловать в соответствии с законодательством решения уполномоченных на осуществление контроля в сфере закупок федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти Омской области, принятых по результатам рассмотрения жалоб;
- 12) представлять в Министерство имущественных отношений Омской области предложения по кандидатурам для избрания (назначения) представителей Омской области в органы управления и контроля организаций с участием Омской области;
- 13) создавать отраслевые балансовые комиссии для рассмотрения вопросов обеспечения эффективной деятельности государственных учреждений Омской области, функции учредителя которых осуществляет Главное управление.



Департамент контрактной системы в сфере закупок г. Омска (далее – Департамент) является структурным подразделением Администрации города Омска, уполномоченным на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для муниципальных заказчиков и бюджетных учреждений города Омска.

Департамент создан в соответствии с решением Омского городского Совета от 21.07.2010 № 347 «О департаменте контрактной системы в сфере закупок Администрации города Омска» (вместе с «Положением о департаменте контрактной системы в сфере закупок Администрации города Омска»).

Основные задачи департамента:

- повышение эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд;
- обеспечение гласности и прозрачности осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд;
- предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд.

Функции Департамента, учитывая масштабность поставленных перед ним задач, чрезвычайно разнообразны и многочисленны. Условно их можно подразделить на нормативно-методические, административно-организационные и контрольные.

В первую группу входят функции, связанные с разработкой различных правил, методик, документов, проектов нормативных актов в рамках компетенции Департамента. В частности, Департаментом разрабатываются правила нормирования закупочной деятельности, проекты нормативных актов в сфере деятельности департамента, закупочная документация, формы документов и т.д.

Административные функции – это самый обширный блок, включающий в себя множество разнообразных элементов.

Так, в задачи Департамента входит координировать и оптимизировать закупочный процесс, а также планирование закупочных процедур. Кроме того, департамент формирует сводный план-график всех закупок на год, осуществляет экспертизу заявок, обеспечивает прием, учет и хранение закупочной документации. Департамент также формирует реестры, ведет отчетность, которую представляет в уполномоченные органы, если того требует законодательство. Методическое руководство контрактными службами заказчиков, а также общественное обсуждение закупок тоже входит в функции Департамента. Нельзя также забывать и о сугубо «собственных» функциях, таких как ведение бюджетной росписи, формирование, обоснование и исполнение бюджета Департамента и т.д.

К контрольным функциям Департамента можно отнести деятельность по профилактике коррупции в сфере закупок, а также ведение мониторинга закупок.

Следует отметить, что ни одна из функций не реализуется сама по себе: они все взаимообусловлены и взаимосвязаны. Так, разработка проектов нормативных актов в сфере закупок основывается на данных мониторинга, а также отчетных данных, анализ которых позволяет выявить проблемы в сфере осуществления закупочной деятельности. Сам перечень функций оставлен открытым, поскольку перечислить их все невозможно. Во многом они вытекают из существа задач, поставленных законодателем перед Департаментом.

При осуществлении уполномоченными органами своей деятельности им необходимо руководствоваться принципами, лежащими в основе этой деятельности. Исходя из существа принципов должны пониматься спорные или недостаточно урегулированные законодательством о закупках моменты. Система государственных и муниципальных закупок в Омской области базируется на следующих принципах:

- принцип открытости и прозрачности (ст. 7 Закона № 44-ФЗ);

- принцип обеспечения конкуренции (ст. 8 Закона № 44-ФЗ);
- принцип профессионализма заказчика (ст. 9 Закона № 44-ФЗ);
- принцип стимулирования инноваций (ст. 10 Закона № 44-ФЗ);
- принцип единства контрактной системы в сфере закупок (ст. 11 Закона № 44-ФЗ);
- принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок (ст. 12 Закона № 44-ФЗ).

Элементы, из которых складывается система проведения госзакупок, была подробно рассмотрена в начале данной главы. Она установлена федеральным законодательством и едина для всех регионов. Омская область, так же, как и другие регионы, осуществляет размещение закупок и определяет победителей закупок. Затем происходит заключение и исполнение контракта, проведение мониторинга и аудита в закупочной системе, а также контрольные мероприятия, направленные на выявление нарушений закупочного законодательства.

Размещение заявки на закупку и определение поставщиков происходит в рамках закупочного законодательства. Способы и виды закупочных процедуры рассматривали в первой главе данной работы. Заказчики избирают необходимые процедуры исходя из потребностей и законодательных требований. Как и в целом по Российской Федерации, в Омской области закупки осуществляются в единой информационной системе, через электронные площадки. На бумаге остаются лишь отдельные виды закупок, специально предусмотренные законодателем, в качестве исключения. Они также были упомянуты – это закупки за рубежом, в случаях ЧС, закрытые закупки и т.д.

Следует указать, что требование об обязательной электронной форме вступило в силу с 1 января 2019 года. Поскольку закон не имеет обратной силы, закупки, открытые до этой даты, данное требование соблюдать не обязаны. Они

проводятся в той форме, в которой были объявлены, в соответствии с нормами закона, действовавшими в тот период.

Таким образом, 2019 год стал своеобразным переходным периодом, завершающим те закупки, которые были начаты до вступления в силу законодательных изменений.

Установление требований к обязательной электронной форме потребовало от законодателя и создания специальной информационной инфраструктуры для проведения закупок. Так, Распоряжение Правительства РФ от 12.07.2018 № 1447-р «Об утверждении перечней операторов электронных площадок и специализированных электронных площадок, предусмотренных Федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ» определило электронные площадки, на которых будут проводиться закупки.

Среди них:

- Единая электронная торговая площадка;
- Российский аукционный дом;
- Электронные торговые системы;
- РТС-тендер;
- Сбербанк-АСТ;
- ТЭК-торг и др.

Специально для проведения закрытых закупок была создана площадка «АСТ ГОЗ», где в основном проводятся закупки гособоронзаказа и иные, составляющие государственную тайну. Площадка имеет повышенные требования к идентификации участников и более высокую степень защиты информации. Перечень заказчиков, имеющих право пользоваться данной площадкой, утверждает Постановление Правительства РФ от 28 февраля 2019 г. № 223 «Об особенностях проведения закрытых электронных процедур и порядке аккредитации на специализированных электронных площадках». В данный перечень входят, естественно, Министерство обороны, ФСБ и Служба внешней разведки.

Нововведения в Законе № 44-ФЗ, вступившие в силу с 2019 года, существенно упростили для участников процесс идентификации. Если раньше необходимо было аккредитоваться с помощью электронно-цифровой подписи на каждой площадке, то сейчас достаточно зарегистрироваться в Единой информационной системе. При аккредитации в ней компания – участник закупок в течение суток получает доступ ко всем площадкам, имеющим право размещать госзакупки. Такая централизация удобна как самому пользователю, так и контролирующим органам, получающим сводку сведений о лице напрямую из ЕИС.

Закупки на территории Омской области осуществляют 461 государственный заказчик и более 2100 муниципальных заказчиков.

Планирование закупок в 2019 году осуществлялось по «старым» правилам путем формирования планов закупок и планов-графиков с использованием региональной и муниципальной информационных систем.

Анализ конкурентных закупок в представлен на рисунке в Приложении 1. Из него следует, что в 2019 году государственными и муниципальными заказчиками Омской области было опубликовано 34 676 извещений о проведении конкурентных процедур на сумму 47 млрд. 902 млн. рублей, из них:

– государственными заказчиками соответственно 25 996 закупок на сумму 30 млрд. 313,7 млн. рублей (это 75% от общего количества извещений и 63,3% от общей суммы извещений);

– муниципальными заказчиками 8 680 закупок на сумму 17 млрд. 588,4 млн. рублей (соответственно, 25% от количества и 36,7% от суммы).

Общее количество опубликованных извещений о проведении конкурентных закупок для нужд заказчиков Омской области увеличилось в сравнении с предыдущим годом на 23%, а сумма возросла в 1,8 раза.

Структура государственных и муниципальных закупок по способам в период за 2017, 2018 и 2019 гг. в Омской области представлена на рисунках в Приложении 2.

Структура опубликованных закупок для государственных и муниципальных нужд по способам закупок в соответствии с Таблицей 2, как в стоимостном, так и в количественном выражении изменилась в сторону увеличения в сравнении с предыдущим годом доли электронных аукционов:

– по стоимости с 91,6% до 93,3%;

– по количеству с 90,2% до 96,8% ;

и сокращения доли остальных способов:

– конкурс с 6,7% до 6,4% (у муниципальных заказчиков доля возросла до 13% – за счет крупных конкурсов на пассажирские перевозки),

– запрос котировок соответственно с 1,4% до 0,2% по стоимости (особенно снижение использования запроса котировок наблюдается по муниципальным заказчикам – с 19,5% по количеству до 3%);

– запросом предложений проводилось всего 49 закупок, из которых муниципальными заказчиками только 3.

Таблица 2

Структура опубликованных закупок для государственных и муниципальных нужд по способам закупок

Показатели	Всего размещено извещений							
	2018 год				2019 год			
	Кол-во, шт.	% в общем кол-ве	Сумма, млн. рублей	% в общем объеме	Кол-во, шт.	% в общем кол-ве	Сумма, млн. рублей	% в общем объеме
Всего размещено извещений	28 232	100,0	27 230,2	100,0	34 676	100	47 902,1	100
Государственные	23	85,0	18	67,5	25	75,0	30	63,3

заказчики	999		393,4		996		313,7	
Муниципальные заказчики	4 33	15,0	8 836,8	32,5	8 680	25,0	17 588,4	36,7
<i>в т.ч. по способам закупки</i>								
электронный аукцион	25 471	90,2	24 936,6	91,6	33 553	96,8	44 675,0	93,3
Государственные заказчики	22 137	92,2	16 376,6	89,0	25 220	97,0	29 486,4	97,3
Муниципальные заказчики	3 334	78,8	8 560,0	96,9	8333	96	15 188,6	86,4
открытый конкурс	195	0,7	1 825,5	6,7	306	0,9	3 067,4	6,4
Государственные заказчики	130	0,5	1 737,8	9,4	199	0,8	723,1	2,4
Муниципальные заказчики	65	1,5	87,7	1,0	107	1,2	2 344,3	13,3
запрос котировок	2 526	8,9	394,3	1,4	768	2,2	120,8	0,2
Государственные заказчики	170 2	7,1	251,6	1,4	531	2,0	82,4	0,3
Муниципальные заказчики	824	19,5	142,7	1,6	237	2,7	38,4	0,2
запрос предложений	40	0,1	73,7	0,3	49	0,1	38,9	0,1
Государственные заказчики	30	0,1	27,3	0,1	46	0,2	21,8	0,07
Муниципальные заказчики	10	0,2	46,4	0,5	3	0,03	17,1	0,1

Анализ конкуренции при проведении закупок в 2019 году представлен на рисунке в Приложении 3.

Из него видно, что на участие в объявленных в 2019 году государственными и муниципальными заказчиками закупках поступило 66 275 заявок, снижение в сравнении с 2018 годом составило 12,3% (в 2018 – 75 540 заявок, в 2017 – 59 209, в 2016 – 54 288 заявки).

По результатам рассмотрения первых частей заявок отклонено 2 382 участника или 3,5% от заявившихся (в 2018 – 2,4%).

В торгах приняли участие 40 984 участника или 64% от всех допущенных, т.е. не вышли на торги свыше 20,0 тысяч участников (в 2018 – 42%).

По результатам рассмотрения вторых частей заявок отклонено 1,9% участников.

Таким образом, в 2019 году по результатам рассмотрения 1 частей заявки отклонялись чаще (несмотря на все изменения законодательства по упрощению порядка подготовки заявок). При этом «пустых» участников, не имеющих намерения принимать участие в торгах, стало существенно меньше.

Среднее количество поданных заявок на одну процедуру определения поставщика по Омской области составило 2,7 заявки (в 2018 году – 3,2 заявки, в 2017 году – 2,5 заявки, в 2016 году – 2,6 заявок), данный показатель одинаков по государственным и муниципальным закупкам.

При осуществлении закупок для государственных нужд в 2019 г. самым конкурентным способом определения поставщика (подрядчика, исполнителя) является электронный аукцион: среднее количество заявок составило 2,7 заявки на 1 закупку (в 2018 – 3,5 заявки, в 2017, 2016 годах – 2,9 заявки).

По электронным конкурсам: среднее количество заявок – 2 заявки (в 2018 году – 2,1 заявки, в 2017 году – 2,3 заявки, в 2016 году – 2 заявки).

По запросу котировок: среднее количество заявок – 2,4 заявки (2018 – 2,2 заявки, в 2017 году – 2 заявки, в 2016 году – 2,1 заявки).

По муниципальным заказчикам уровень конкуренции при проведении конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя)



также составил в среднем 2,7 заявки на закупку и остался на уровне прошлого года. Наиболее конкурентным способом также является электронный аукцион, среднее количество заявок – 2,8 заявки (в 2018 году – 2,3 заявки, в 2017 году – 1,7 заявки, в 2016 году – 2,1 заявки).

## **2.2. Порядок размещения и объемы государственных и муниципальных закупок в Омске и Омской области**

Система государственных и муниципальных закупок в ее современном виде была создана и закреплена Законом № 44-ФЗ. Данный закон установил принципы деятельности в сфере закупок, регламентировал порядок их проведения, установил компетенции уполномоченных органов.

Одной из основных задач современной системы госзакупок является обеспечение ее прозрачности для участников и контрольных органов, а также для стороннего наблюдателя. На практике это реализуется за счет размещения информации о закупках на открытом интернет-портале, где основные сведения о закупках и участниках доступны для ознакомления каждому. Портал называется «Единая информационная система» и располагается по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Размещение на нем информации о закупках – предусмотренная законом обязанность заказчика. Исключение составляют лишь специально обозначенные законом случаи. Так, поскольку рынок государственных закупок условно разделяют на две основные сферы: открытый и закрытый (особый), то закупки из «закрытого» перечня в ЕИС могут не размещаться по причине необходимости сохранения государственной тайны или иным основаниям. Для остальных же с 2019 года использование информационной системы является, как я уже упоминала ранее, обязательным.

По общему правилу, выбор поставщика (исполнителя) осуществляется на основе конкурсного отбора или аукциона. Существует несколько предусмотренных российским законодателем способов выбора поставщика товаров, работ или услуг при реализации закупочных процедур. Это может быть конкурентная закупка, когда несколько участников предлагают свои ценовые и иные условия, и среди них выбирается лучший, а также закупка у единственного поставщика. Последняя осуществляется в тех случаях, когда

имеется только один участник, изъявивший желание участвовать в закупке или единственный подошедший по обозначенным параметрам.

Способы проведения закупок также могут различаться. Законодателем установлены условия, при которых может избираться тот или иной способ закупки, а также регламентированы особенности каждой конкретной процедуры.

Способы проведения закупок отражены на Рисунке 1.



Рис.1. Способы проведения закупок

На информационном закупочном портале представлены не только сами закупки, но и актуальная статистическая информация. По данным за 2019 год, самыми часто используемыми способами проведения закупочных процедур являются электронные аукционы и конкурсы, а также закупки у единственного поставщика. Это неудивительно, поскольку конкурс и аукцион – это основные способы с самыми общими требованиями (в т.ч. и по объему закупок). Причины популярности закупки у единственного поставщика мы также рассматривали ранее.

Для Омской области также характерна эта статистическая картина.

По данным Таблицы 3 можно пронаблюдать, что удельный вес контрактов (в суммарном выражении) для государственных и муниципальных нужд Омской области, заключенных с единственным поставщиком по результатам несостоявшихся конкурентных закупок, в общем суммарном объеме контрактов, заключенных по результатам проведения закупок

конкурентными способами, составил 69,3 % и это на 16,3 % выше уровня 2018 года (было 53%).

Таблица 3

Заклученные контракты по результатам проведения закупок конкурентными способами за 2018-2019 гг.

Показатели	2018 год				2019 год			
	Кол-во	%	Млн. руб.	%	Кол-во	%	Млн. руб.	%
Опубликовано извещений	28 232	100	27 230,2	100	34 676	100	47 902,1	100
Из них не привели к заключению контрактов	2 000	7,1	1 544,0	5,7	2 290	6,6	5 297,9	11,1
в т.ч. из-за отсутствия заявок	1 448	5,1	1 078,7	4,0	1 887	5,4	4 198,8	8,8
Заклучено контрактов по итогам конкурентных процедур	23 528	100	17 906,6	100	28 933	100	28 436,8	100
В т.ч. по итогам несостоявшихся процедур (подана или допущена 1 заявка)	9 010	38	9 520,5	53	12 567	43,4	19 713,5	69,3
из них- подана на участие в закупке 1 заявка	4 929	21	4 133,0	23	9 584	33,1	13 847,4	48,7

В общем количестве контрактов, заключенных по результатам проведения закупок конкурентными способами, удельный вес несостоявшихся закупок составил 43,4%, что также на 5,4 % больше, чем за 2018 год.

Причины состоят в том, что:

– на участие в закупке подана 1 заявка – 9 584 закупки. Фактически каждая третья закупка – это закупка с 1 заявкой. Сумма таких закупок составила 13 млрд. 847 млн. руб. или 48,7% от всех конкурентных закупок, по которым исполнитель определен (т.е. половина от общего объема конкурентных закупок).

– по 437 закупкам в ходе аукционов не подано ни одного ценового предложения, что добавило еще 1 млрд. 603 млн. руб. или 5,6% от всех конкурентных закупок.

По данным рисунка Приложения 4 можно сделать вывод о том, что основной объем несостоявшихся закупок, по результатам которых заключены контракты с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), приходится на:

– закупки строительных работ – 6 млрд. 958 млн. рублей (35,3% от общего объема несостоявшихся процедур),

– закупки лекарственных средств – 2 млрд. 073 млн. рублей (10,5% от общего объема несостоявшихся процедур) и материалов, применяемых в медицинских целях – 1 млрд. 605 млн. рублей (8,1% от общего объема несостоявшихся процедур).

Количество несостоявшихся процедур, которые не привели к заключению контрактов, составило в 2019 году 2 290 процедур на сумму 5 млрд. 297 млн. руб. (7% по количеству и 11% по стоимости). В основном закупки признаны несостоявшимися ввиду отсутствия заявок. В относительном выражении все показатели выросли.

По итогам 2020 года будет проведен дополнительный анализ несостоявшихся закупок для выявления причин (они могут быть различные – объективно неконкурентный рынок, некорректное формирование НМЦК, «заточка» техзаданий, сговор поставщиков и т.д.) и разработки комплекса мер по снижению доли таких закупок в дальнейшем.

Заклученные контракты по результатам проведения закупок конкурентными способами за 2019 г.

Показатели	2019 год											
	Государственные заказчики						Муниципальные заказчики					
	Кол-во	%	% к 2018 году	Млн. руб.	%	% к 2018 году	Кол-во	%	% к 2018 году	Млн. руб.	%	% к 2018 году
Опубликовано извещений	25997	100	108,3	30313,7	100	164,8	8679	100	205,0	17588,4	100	199,0
Из них не привели к заключению контрактов	1793	6,9	117,5	4461,2	14,7	513,8	497	5,7	104,9	836,7	4,8	123,8
в т.ч. из-за отсутствия заявок	1496	5,6	132,6	3564,0	11,7	451,8	391	4,5	122,2	634,8	3,6	219,0
Заклучено контрактов по итогам КП	22690	100	125,9	18370,2	100	142,8	6243	100	113,5	10066,6	100	199,7
в.ч. по итогам несостоявшихся процедур (подана или допущена 1 заявка)	10490	46,2	141,6	12357,3	58	165,8	2077	33,3	129,7	7356,2	41	356,2
из них	8	78,	201,	9059,	49,	358,	1	21,	158,	4	47,	298,

подана на участие в закупке 1 заявка	244	6	8	8	3	2	340	5	8	787,6	6	5
--------------------------------------	-----	---	---	---	---	---	-----	---	---	-------	---	---

В счет финансирования 2019 и последующих годов с учетом закупок у единственного поставщика заключено 220 734 контрактов для государственных и муниципальных нужд Омской области на сумму 39 млрд. 750 млн. рублей, из них:

– для государственных нужд – 64 955 контракта на 21 млрд. 943,5 млн. рублей;

– для муниципальных нужд – 155 779 на сумму 17 млрд. 806,6 млн. рублей.

Из них по результатам проведения конкурентных процедур в 2019 году заключено 28 933 контрактов для государственных и муниципальных нужд Омской области на сумму 28 млрд. 436,8 млн. рублей, из них:

– для государственных нужд – 22 690 контрактов на 18 млрд. 370 млн. рублей;

– для муниципальных – 6 243 контракта на сумму 10 млрд. 066 млн. рублей.

Согласно рисунку Приложения 5 в рамках реализации приоритетных национальных проектов на территории Омской области по результатам закупок, осуществленных в соответствии с законом о контрактной системе в сфере закупок, заключены контракты на сумму 7 млрд. 483 млн. рублей, что составило 19% от контрактующихся расходов бюджета Омской области. Более 60% бюджетных средств в рамках национальных проектов освоено в рамках реализации проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» (4 млрд. 522,8 млн. руб.) и проекта «Здравоохранение» (1 млрд. 532,6 млн. рублей).

Стоимость заключенных контрактов увеличилась в 2019 г. в сравнении с 2018 годом на 41,1% (рост по государственным закупкам – 36,2%, муниципальным – 47,6%).

Распределение стоимости контрактов по способам закупок:

– электронные аукционы (в т.ч. несостоявшиеся) всего – 63,0%, в том числе по госзакупкам – 78,4%, муниципальным – 44,4%;

– конкурсы (в т.ч. несостоявшиеся) – 7,8%, из них соответственно по госзакупкам – 5,1%, муниципальным – 11,1%;

– запрос котировок (в т.ч. несостоявшиеся) – 0,27%, (0,34% и 0,19%);

– запрос предложений (в т.ч. несостоявшихся) – 0,05% (0,05% и 0,04%);

– закупки у ед. поставщика 28,5% (16,3% и 43,5%).

Удельный вес контрактов (по сумме), заключенных конкурентными способами, в разрезе Главного распорядителя бюджетных средств (далее – ГРБС) с учетом подведомственных учреждений.

Наибольшую долю конкурентных процедур в структуре закупок, в соответствии с данными Таблицы 5, имеют: Минстрой (98,6%), Минфин (93,3%), Минпром (91,4%), Минприроды (89,9%), Минимущества (89,4%), ГУ лесного хозяйства (88,2%), Минздрав (87,6%), Минсельхоз (85,7%) (все данные с учетом подведомственных учреждений).

Таблица 5

## Заклучение контрактов

Наименование ГРБС	Сумма контрактов по КП, млн. руб.	Доля контрактов по КП в общем объеме, %	ЭА		ОК		ЗК		ЗП	
			млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Минстрой	5 695,7	98,6	5 664,4	98,1	31,4	0,5	0	0	0	0



Минфин	73,5	93,3	73,5	93,3	0	0	0	0	0	0
Минпром	524,2	91,4	198,9	34,7	324,5	56,6	0,8	0,1	0	0
Минприроды	74,9	89,9	68,6	82,4	4,5	5,4	1,8	2,2	0	0
МИО	391,3	89,4	391,2	89,4	0,2	0	0	0	0	0
ГУЛХ	59,1	88,2	58,2	86,7	0,9	1,4	0	0	0	0
Минздрав	9 944,8	87,6	9 209,4	81,1	668,9	5,9	54,6	0,5	11,9	0,1
Минсельхоз	22,1	85,7	13	50,3	8,1	31,2	1,1	4,2	0	0
РЭК	3,9	76,6	2,5	49,3	1,4	27,3	0	0	0	0
ГУКС	1,3	68,5	1,3	68,5	0	0	0	0	0	0
Минтруд	445,3	67,7	439,7	66,8	3,7	0,6	2	0,3	0	0
ГГПУ	122,3	64,5	122,3	64,5	0	0	0	0	0	0
Минспорт	304,8	63,9	255	53,5	39,2	8,2	10,5	2,2	0	0
МРП	46,5	61,9	33,4	44,5	12,4	16,5	0,8	0,9	0	0
Госстройнадзор	2,2	44,6	2,2	44,6	0	0	0	0	0	0
МЭК	2,6	44,1	2,6	44,1	0	0	0	0	0	0
Жилинспекция	2	42,8	2	42,8	0	0	0	0	0	0
Гостехнадзор	3,8	41,5	3,8	41,5	0	0	0	0	0	0
Минкульт	148,1	36,2	139,6	34,1	7,1	1,7	1,3	0,3	0	0
Аппарат Губернатора	74,3	34,7	70,2	32,8	3,5	1,7	0,6	0,3	0	0
Минобр	375,3	29,1	375,3	29,1	0	0	0	0	0	0
ГУВ	8,7	24,5	8,7	24,5	0	0	0	0	0	0

ГУФК	0,5	22,6	0,5	22,6	0	0	0	0	0	0
МРБ	97,2	17,3	95,6	17,1	0,8	0,1	0,8	0,1	0	0
Минэнерго	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	18 370,2	83,8	17 177,8	78,2	1 106,4	5,0	74,1	0,2	11,9	0,4

Менее половины закупок конкурентными процедурами осуществлялись в ГУФК – 22,6%, ГУ ветеринарии – 24,5%, министерстве образования – 29,1%, Министерстве культуры 36,2%, Гостехнадзор – 41,5%, Жилинспекция – 42,8%, Министерстве экономики – 44,1% , Госстройнадзор 44,6%.

Исходя из анализа Таблицы 6 видно, что лидером по объему государственных закупок в 2019 году по прежнему является КУ «Управление дорожного хозяйства Омской области» (123 закупки на сумму более 5 млрд. рублей или 23,1% от объема заключенных государственных контрактов на 2019 год).

Таблица 6

## ТОП-10 крупнейших закупок 2019 года

Объект закупки	Заказчик	Цена контракта, млн. руб.
Выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения и сооружений на них на территории Большереченского, Большеуковского, Знаменского, Колосовского, Саргатского, Тарского, Тевризского, Тюкалинского, Усть-Ишимского муниципальных районов Омской области	КУ Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области»	972,02
Выполнение работ по содержанию	КУ Омской области	963,05

<p>автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения и сооружений на них на территории Горьковского, Калачинского, Кормиловского, Муромцевского, Называевского, Нижнеомского, Оконешниковского, Омского, Седельниковского, Тарского, Черлакского муниципальных районов Омской области</p>	<p>«Управление дорожного хозяйства Омской области»</p>	
<p>Выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения и сооружений на них на территории Азовского немецкого национального, Исилькульского, Крутинского, Любинского, Марьяновского, Москаленского, Нововаршавского, Одесского, Омского, Павлоградского, Полтавского, Русско-Полянского, Таврического, Шербакульского муниципальных районов Омской области</p>	<p>КУ Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области»</p>	<p>934,93</p>
<p>Оказание услуг по организации обеспечения граждан лекарственными препаратами и изделиями медицинского назначения, в соответствии с перечнем групп населения и категорий заболеваний, при амбулаторном лечении которых лекарственные препараты и изделия медицинского назначения отпускаются по рецептам врачей бесплатно и с 50-процентной скидкой</p>	<p>Министерство здравоохранения Омской области</p>	<p>600,00</p>
<p>Выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в Азовском немецком национальном и Таврическом муниципальных районах Омской области</p>	<p>КУ Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской</p>	<p>556,39</p>

	области»	
Выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в Калачинском муниципальном районе Омской области	КУ Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области»	234,10
Выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в Омском муниципальном районе Омской области	КУ Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области»	226,29
Выполнение комплекса работ по реконструкции объекта «Реконструкция объекта культурного наследия «Здание страхового товарищества «Саламандра», 1913 - 1914 годы» для размещения бюджетного учреждения культуры Омской области «Омский областной музей изобразительных искусств имени М.А. Врубеля», ул. Музейная, д. 4, г. Омск»	КУ Омской области «Омскоблстройзаказчик»	223,83
Выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Бакбасар – Азово – Шербакуль - Полтавка, участок км 115+000 – км 127+000 в Шербакульском и Полтавском муниципальных районах Омской области	КУ Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области»	208,77
Выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Новоселецк - Таврическое - Нововаршавка, участок км 73+000 - км 83+000 в Таврическом и Павлоградском муниципальных районах Омской области	КУ Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области»	187,04
Итого		5 106,42

Всего на 10 крупнейших государственных закупок приходится 23,3% контрактующих расходов областного бюджета или 5 млрд. 106 млн. рублей.

Перед муниципальными районами Омской области Советом глав при Губернаторе Омской области (Протокол заседания совета глав от 19 декабря 2018 года № 65-СГ) была поставлена задача по обеспечению доли закупок, осуществляемых конкурентными способами, в размере не менее 50% от общего объема закупок.

В 2019 году в среднем доля муниципальных закупок, осуществленных конкурентными способами, составила 56% от общего объема закупок. Однако данное поручение выполнено только семью муниципальными образованиями, а именно: г. Омск – 70,3%, муниципальными районами: Исилькульский – 54,3%, Называевский – 51,6%, Нижнеомский – 72,2%, Павлоградский – 58,6%, Полтавский – 60,8%, Седельниковский – 61% (Таблица 8).

Наименьший объем осуществления закупок конкурентными процедурами в Марьяновском районе – 17%, Москаленском и Оконешниковском – 19%.

Всего по итогам 2019 года заказчиками Омской области без учета несостоявшихся закупок у единственного поставщика/подрядчика/исполнителя заключен 191 801 контракт на общую сумму 11 млрд. 313 млн. рублей, из них основная доля контрактов (68,4% в денежном выражении и 78% по количеству) приходится на муниципальные закупки (Таблица 9).

Доля указанных закупок в 2019 году составила 28,5% против 36,2% в 2018 году. Значительное снижение наблюдается и по муниципальным закупкам с 57,9% до 43,5%.

В отчетном году также наблюдается снижение доли закупок «малого объема» (на основании пунктов 4, 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ) от общего стоимостного объема закупок с 20,9% до 14,5%, в том числе по государственным закупкам с 9,9% до 7%. В рамках данных оснований госзаказчиками заключено контрактов на 1 млрд. 544 млн. рублей, муниципальными – на 4 млрд. 241 млн. рублей.

В 2019 году в государственной информационной системе Омской области, на базе которой проводится подготовка к размещению закупок, был настроен контроль за непревышением лимитов закупок «малого объема», установленных законодательством. При этом в адрес ГУКС в течение года поступило 9 обращений заказчиков о необходимости осуществления закупок за пределами допустимых ограничений.

Общий объем закупок у единственного поставщика, на основании Таблицы 7, с учетом несостоявшихся конкурентных процедур составил 67% от всех закупок и также снизился в сравнении с прошлым годом (было 70,1%), однако по-прежнему свыше половины средств фактически расходуется вне конкуренции.

Таблица 7

## Закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)

Показатели	ВСЕГО		Государственные заказчики		Муниципальные заказчики	
	Стоимость, млн. рублей	% в общем объеме закупок	Стоимость, млн. рублей	% в общем объеме закупок	Стоимость, млн. рублей	% в общем объеме закупок
Заключено контактов с ЕП по всем основаниям	26 624,8	67,0	13 240,4	60,4	13 384,4	75,2
в т.ч. по п. 4, 5 ч.1 ст.93 (закупки «малого объема»)	5 784,5	14,5	1 543,6	7,0	4 240,9	23,8
Контракты с ЕП за минусом несостоявшихся конкурентных процедур	11 313,3	28,5	3 573,3	16,3	7 740,0	43,5

Контракты по п. 25 ч.1 ст.93 (несостоявшиеся конкурентные процедуры)	15 311,5	38,5	9 667,1	44,1	5 644,4	31,7
--	----------	------	---------	------	---------	------

2019 год ознаменовался беспрецедентной практикой реформирования законодательства о контрактной системе.

В отчетном периоде вступили в силу важнейшие изменения в Закон № 44-ФЗ.

Основные из них:

- сокращение сроков планирования закупок (срок между изменением плана-графика и датой публикации извещения или заключения контракта сокращен до 1 дня);

- переход на единый документ планирования – план-график закупок;

- сокращение сроков проведения электронных аукционов;

- повышение максимально возможной цены контрактов, заключаемых на основании пунктов 4 и 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ до 300 и 600 тыс. руб. соответственно;

- возможность изменения существенных условий контрактов с единственным поставщиком, отмена извещений о закупках у единственного поставщика;

- возможность осуществлять закупки по цене за единицу любых товаров, работ, услуг без ограничений;

- введение «предквалификации» участников закупок с дополнительными требованиями;

- упрощение порядка проведения закупок на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов с проектной документацией;

– расширение возможностей изменения существенных условий контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов;

– введение обеспечения гарантийных обязательств;

– возможность предоставления обеспечения заявок на участие в электронных процедурах в форме банковских гарантий;

– запрет на выплату аванса при демпинге.

Претерпевали изменения и подзаконные акты: неоднократно дополнялись у уточнялись дополнительные требования к участникам закупок, корректировался порядок применения национального режима, изменен порядок начисления штрафов по контрактам, изменялись и дополнялись типовые контракты и т.д.



### **2.3. Проблемы и пути повышения эффективности реализации контрактной системы**

Необходимо отметить, что в области государственного регулирования закупок существует многочисленное количество проблем, которые препятствуют его максимально эффективной реализации.

Предполагалось, что введение Закона № 44-ФЗ окажет положительное воздействие на контрактную систему закупок, при которой предполагалось достигнуть значительной экономии бюджетных средств без снижения качественных показателей закупаемых товаров работ и услуг [Кауфова, с. 296].

Однако, как следует из правоприменительной практики в сфере государственных закупок, Закон № 44-ФЗ до сих пор имеет много пробелов, в результате чего многие задачи так и остаются нерешенными.

Можно выделить следующие наиболее злободневные проблемы:

1. Указание заказчиками в документации о закупке таких требований, которые дезориентируют потенциальных участников.

Так, например, в описании объекта закупки, заказчики склонны устанавливать требования к товару, которые возможно получить только в ходе испытания товара.

Заказчик проводил закупку по реконструкции моста, участник подал жалобу со ссылкой на то, что заказчиком установлены необоснованно завышенные требования к товарам, используемых при выполнении работ, а именно в отношении бетона и щебня (гранулометрический состав, полные остатки на сите с диаметром отверстий 87,5 мм, % по массе и ряд других показателей).

Указанные требования описания объекта закупки обязывает участников прописать в заявке показатели, которые становятся известным при испытании определенной партии товара после его производства.

Дело дошло до Верховного суда, и в своем определении 15.02.2019 № 305-ЭС17-7844 он согласился с доводами жалобы и указал, на то, что, во-

первых, участники не обязаны иметь в наличии товар на момент подачи заявок, а во-вторых, в Законе № 44-ФЗ отсутствуют нормы, обязывающие участников закупки подробно описывать в заявке химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства.

Указание заказчиком таких требований к описанию объекта закупки влечет ограничение доступа к участию в закупке и конкуренцию соответственно.

Либо, с целью допущения к участию в закупке «своего» поставщика, прописывают характеристики в техническом задании максимально подробно, в результате чего документация становится очень объемной.

Проводился аукцион по благоустройству территории города, заказчик установил требования к товарам, используемым при выполнении работ, общий объем которых превысил 200 страниц. Показатели были изложены хаотично, бессистемно и сложно для понимания.

«Показатель 2 товара по номеру позиции 93.1 в таблице 1.3 Технического задания соответствует типу 4; Показатель 1 товара по номеру позиции 259.1 в таблице 1.5 Технического задания соответствует типу 7 подтипу 3; Показатель 2 товара по номеру позиции 24.1 в таблице 1.2 Технического задания соответствует типу 5; Показатель 6 товара по номеру позиции 24.1 в таблице 1.5 Технического задания соответствует типу 5; Показатель 1 товара по номеру позиции 93.1 в таблице 1.5 Технического задания соответствует типу 7 подтипу 3; и т.д.».

Именно таким образом в инструкции заказчиком установлены требования о соответствии каждого показателя товара из пунктов таблиц 1.1.-1.7 Технического задания конкретному типу (подтипу) из перечисленных в пункте 1.4 инструкции.

Суд в своем постановлении от 29.05.2018 № Ф07-4803/2018 указал на то, что при составлении документации заказчик вправе самостоятельно определять необходимые показатели, исходя из потребности в каждом конкретном товаре. Однако при описании объекта закупки заказчик должен прописывать требования таким образом, чтобы, с одной стороны, увеличить возможность приобретения товара именно с нужными ему характеристиками, которые объективно необходимы, а с другой стороны, не ограничить конкуренцию.

Согласно ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, участник при подаче заявки на участие в конкурентной процедуре должен:

- выразить согласие на поставку конкретного товара;
- указать страну происхождения товара, а также конкретные показатели товара, соответствующие тем значениям, которые указаны в описании объекта закупки.

Федеральным законом от 1 мая 2019 г. № 71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» была сделана оговорка, которая предполагает, что в отношении закупок в сфере строительства, а также ряда других видов работ, связанные с ним, в первой части заявки участник указывает только свое согласие на осуществление работ в рамках условий, указанных в документации, но это только в том случае, если в состав документации входит проектная документация.

Поскольку государство стремится к наибольшему упрощению закупок, предлагается такую аналогию применять и в рамках любых других закупок в сфере госнужд, также, можно предложить при закупке товаров ограничиться несколькими характеристиками, например до 30 показателей. Ведь это значительно упрощает не только способ заполнения заявки, но и дает возможность уменьшить вероятность ошибиться при заполнении заявки.

2. Невостребованность и сложность некоторых видов конкурентных процедур.

Речь, в частности, идет о двухэтапных конкурсах, конкурсах с ограниченным участием, запросов предложений, поскольку они, как правило, повторяют порядок проведения открытого конкурса.

На данном этапе, в рамках Закона № 44-ФЗ имеется 11 видов конкурентных процедур, о которых мы говорили ранее. Предлагается сократить это количество до 3 самых востребованных и популярных со стороны как заказчиков, так и участников, а именно – конкурс, аукцион и запрос котировок. Это позволит привести к единообразию способов закупок и отсеять те, которые могут быть включены в указанные 3 вида конкурентных процедур.

Современный порядок проведения публичных закупок является достаточно массивным и спорным относительно правоприменения.

Предлагается консолидировать требования относительно выбора заказчиком способа проведения конкурентной процедуры в единой статье, а также ввести общие требования к документации о закупке всеми видами конкурентных процедур, срокам (в том числе срокам разъяснения положений, внесения изменений), содержанию заявок.

Ведь, чем система проще, тем она эффективнее. Конструкция закупок на данном этапе является достаточно сложной и совершенствование в этой области просто необходимо.

### 3. «Профессиональные жалобщики».

В рамках данной проблемы речь идет об организациях, у которых цель участия в тендерах отсутствует, их задача – воспрепятствовать проведению торгов любыми способами с целью получения финансовой выгоды.

Каким же образом это происходит? Такие жалобщики мониторят закупки, и наиболее интересные, с точки зрения цены, изучают на предмет несоответствия действующего законодательства и предлагают конкретному участнику помочь выиграть в этом тендере путем подачи жалобы на закупку. Как известно, в случае подачи жалобы, проведение закупки приостанавливается до момента принятия решения УФАС. В случае положительного принятия

решения по жалобе, участник, в пользу которого она была подана, платит жалобщику определенный процент.

Так, например, заказчик проводил закупку на строительство больницы на сумму более 300 млн. рублей. По результатам процедуры, организация, которая в закупке не участвовала, направила жалобу в УФАС со ссылкой на то, что установление критерия «квалификация участников закупки» в документации является необъективной и ограничивающей конкуренцию. УФАС требования организации поддержало, в результате чего жалоба была признана обоснованной.

Победитель закупки с решением не согласился и обратился в суд. Данное дело дошло до Верховного суда, который высказал в своем определении от 8 октября 2019 г. № 307-ЭС19-12629 позицию о том, что, во-первых, данный критерий был установлен в рамках ГОСТа 66.1.03-2016, а его наличие позволит заказчику дать объективную оценку возможности потенциального участника исполнить контракт с соблюдением качества и сроков.

Особенно суд отметил, что организация, которая в закупке не участвовала и жалоба которой была признана УФАС обоснованной, не представила доказательства того, что она в действительности хотела принять участие в закупке, и соответствовала иным критериям, установленным документацией о закупке. В данной ситуации довод о том, что установление соответствующего критерия ограничивает конкуренцию, не соответствует действительности, поскольку непосредственно данная организация в закупке не участвовала.

С одной стороны, такие действия (при признании жалобы обоснованной) позволяют обратить внимание заказчиков на ошибки, допускаемые ими при проведении закупки и исключить их дальнейшего повтора, а также обеспечить конкуренцию в рамках закупки, но, с другой стороны, в случае признания жалобы необоснованной, такие действия ведут к торможению закупочных процедур и увеличению сроков заключения контрактов.

В рамках данной проблемы, предлагается ввести ограничение в ст. 105 Закона № 44-ФЗ, в результате которого, подать жалобу на закупку сможет только потенциальный участник, либо лицо, которое вправе участвовать в тендере.

Такая мера позволит не блокировать процесс закупок и искусственно увеличивать сроки их проведения.

#### 4. «Цикличность» госзакупок.

Раньше, до изменений, введенных Федеральным законом от 01.05.2019 № 71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», заказчик обязался проводить закупку, до тех пор, пока она не состоится надлежащим образом, то есть поданная заявка должна соответствовать требованиям документации и соответствующий участник будет признан победителем. Нередко бывали случаи, когда закупка могла не состояться не просто 2 раза, но и больше. Из основных причин - закупка попросту «не интересна» потенциальным поставщикам, например, из-за узкого круга участников на конкретном товарном рынке, которых не заинтересовала цена заказчика, либо слишком громоздкое и обширное техническое задание, ввиду чего, неопытные участники, участвующие в закупке, делают ошибки при подаче заявок и т.д.

На данный момент, вышеназванным Законом введено послабление, при котором, в случае, если закупка проводится 2 раза, и каждый раз она признана несостоявшейся, заказчик вправе заключить контракт единственным поставщиком, однако это действие необходимо согласовывать с УФАС.

Предлагается не ждать признания торгов «неудавшимися» после повторного их проведения, а дать возможность заказчику заключить контракт с конкретным поставщиком сразу после первого безуспешного проведения тендера, но также с разрешения УФАС.

Основной концепцией относительно формирования и «процветания» добросовестной конкуренции служит предложение по внедрению, так называемого, рейтинга деловой репутации участников. То есть, участникам/поставщикам/исполнителям, которые надлежащим образом, без применения к ним каких-либо санкций, исполнили определенное количество контрактов, полагаются некие экономические преимущества, например, снижение размера обеспечения по контракту/гарантийным обязательствам.

Можно предложить структурировать такой рейтинг на высокий, средний и низкий. Его присвоение будет происходить автоматически на базе имеющихся в ЕИС сведений о сумме исполненных контрактов, а также их качестве. Это повысит объективность, эффективность и качество госзакупок.

Еще один аспект, который требует особого внимания – это соотношение норм Постановления Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 878) и норм Постановления Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 145).

На основании п. 5 Постановления № 145 Заказчик не вправе указывать в документации дополнительную информацию в отношении товаров, включенных в перечень Постановления Правительства № 878, то есть Заказчик обязан использовать характеристики из каталога товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – КТРУ), без указания дополнительных.

Так, Омским УФАС было принято решение № 055/06/33-831/2020 от 18 августа 2020 года о признании поданной жалобы на закупку на поставку компьютерной техники обоснованной в части применения к товарам, входящим в КТРУ дополнительных характеристик.

В обосновании УФАС сослалась на пп. «а», п. 5 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2020 № 961 «Об установлении предельного размера (предельных размеров) начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которого заключение контракта с единственным поставщиком/подрядчиком/исполнителем в случае признания конкурса, аукциона или запроса предложений несостоявшимися осуществляется по согласованию с контрольным органом в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, об утверждении правил согласования контрольным органом в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд заключения контракта с единственным поставщиком/подрядчиком/исполнителем и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», который гласит, что заказчик не вправе указывать в документации о закупке дополнительную информацию в отношении товаров, включенных в перечень Постановления № 878.

Таким образом, Правительство РФ напрямую запретило заказчикам при закупках радиоэлектронной продукции, включенную в перечень Постановления № 878 в рамках Закона № 44-ФЗ использовать дополнительные характеристики такой продукции, кроме тех, что содержатся в КТРУ.

Если обратиться непосредственно к КТРУ, то, например, по ноутбуку отсутствуют характеристики в отношении предустановленного программного обеспечения (далее – ПО). Очевидно, что сейчас, на рынке офисной техники



такие товары уже имеются «с начинкой», но, при этом, цена на них гораздо выше, чем на те, в отношении которых предусмотрено ПО отсутствует.

Однако заказчики могут столкнуться с проблемой получения некачественного товара, поскольку недобросовестные поставщики могут заказать сборку товара в Китае, по соответствующим характеристикам в описании объекта закупки. Известно, что китайские товары отличаются своей дешевой стоимостью и не всегда качеством.

Заказчик при таких условиях ставится в невыгодное положение, поскольку ему необходимо проводить дополнительно закупку на программное обеспечение для ноутбука, а это несет как временные затраты, так и денежные.

Очевидно, что законодатель стремится к унификации и регламентации характеристик наибольшего числа товаров, особенно крайне популярных в области закупок, с целью обеспечения объективности, прозрачности и конкурентности в сфере госзакупок именно на отечественном рынке.

Из анализа рисунка, представленного в Приложении 6 видится, что в Омской области на 11.11.2020 года офисная техника стоит на 7 месте из 23 по популярности закупок в разрезе видов продукции, несомненно, такие закупки пользуются большой популярностью среди поставщиков, во-первых, высокой ценой закупки, а, во-вторых, в результате упрощения характеристик, что дает широкую возможность «собрать» товар, неся при этом минимальные расходы.

Предлагается разрешить заказчику использовать дополнительные характеристики при описании объекта закупки, но, конечно же, с учетом обеспечения принципа конкуренции, то есть, прописать техническое задание таким образом, чтобы товар подходил как минимум под двух производителей товара.

Конечно же, злободневной остается проблема обучения и повышения квалификации специалистов контрактных служб. Следует отметить, что данная профессия предполагает комплексное обучение специалистов, поскольку нормы Закона № 44-ФЗ включают в себя не только гражданское, налоговое

право и т.д., но здесь также требуются знания градостроительства, и даже в области технических наук, поскольку, иногда, для составления грамотного технического задания требуются знания не только в сфере юриспруденции.

Проблема образования в сфере закупок, очень сложная. В настоящее время она отчасти решается за счет программ дополнительного образования или курсов, предоставляемых образовательными центрами. Однако на сегодняшний день не хватает учебных центров, которые могли бы предложить качественную подготовку специалистов по закупкам. Потому что в законе установлено требование о повышении квалификации, но практически нет требований к организациям, которые будут проводить это усовершенствование, то есть установлено только одно требование, которое предусматривает получение лицензии на ведение образовательной деятельности.

Прибегают к ним в основном те, кто работает в сфере закупок. В рамках государственных и муниципальных органов, где работа в сфере закупок куда сложнее наблюдается кадровый и квалификационный дефицит. Он обусловлен еще и тем, что условий для работы в государственных и муниципальных органах закупщикам попросту не создано, что делает платное обучение по собственной инициативе нерентабельным. Кроме того, сложившаяся ситуация делает невозможной обязательную сертификацию специалистов по закупкам, потому что в противном случае таковых попросту не найдется, без перспективы появления в дальнейшем.

На мой взгляд, в целом программами дополнительного образования на данный момент обойтись можно, но обучение по ним должно осуществляться централизованно за счет бюджетных средств. Т.е. государственные органы должны сами направлять своих сотрудников на повышение квалификации. Более того, делать это необходимо как минимум раз в год, поскольку сфера госзакупок является еще относительно молодой и соответствующие изменения в законодательную базу будут вноситься еще долгое время, а для качественной

и эффективной работы необходимо отслеживать и учитывать все эти изменения и уметь правильно их применять.

Думается, что для повышения эффективности работы специалистов в данной сфере, а также для старта молодых и начинающих специалистов необходимо ввести в рамках программ магистратуры обучение закупкам. Поскольку Закон № 44-ФЗ – это нормативно-правовой акт, соответственно, удельный вес составляют знания в сфере юриспруденции, но не стоит забывать и об экономических факторах данной области.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проводимого исследования, мы проанализировали многие аспекты системы формирования и управления государственными (муниципальными) закупками.

В связи с тем, что объем финансов, расходуемых на государственные закупки увеличивается ежегодно, появилась необходимость в создании системы, которая эффективно расходовала бы эти средства. В результате чего был введен в действие Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Законодатели при его создании, в первую очередь, руководствовались принципами прозрачности, свободной конкуренции, борьбе с коррупцией – именно для этих целей был создан данный закон.

Законодательство в сфере закупочной деятельности в последнее время претерпело ряд изменений, направленных на централизацию системы закупок и повышение ее открытости. Это нашло свое выражение в обязательном размещении закупок в Единой информационной системе.

Таким образом, все закупки (за исключением отдельно предусмотренных законом случаев) сейчас проходят в электронной форме. Впервые возможность участия в торгах реально появилась у поставщиков из любого региона нашей страны. Это подняло степень открытости публичных закупок на качественно новый уровень, а также повысило степень ответственности заказчика, ведь теперь всю информацию о том, кто и что закупает, легко могли видеть не только потенциальные участники, но и контролирующие органы.

Государственные и муниципальные закупки в Омской области основываются на федеральном и региональном законодательстве, и установленных в нем принципах закупочной деятельности. Системой закупок осуществляет руководство уполномоченный исполнительный орган, в задачи которого входит обеспечение эффективной работы системы, гласности и

прозрачности ведения закупок, а также противодействие коррупции в этой сфере. Уполномоченным органом в Омской области является Главное Управление контрактной системы.

Из анализа конкурентных закупок, приведенного в рамках рассмотрения данной темы, можно прийти к выводу о том, что в Омской области государственными заказчиками освоено более 60% бюджетных средств на осуществление закупок – это хороший показатель, но все же недостаточен для достижения цели эффективного расходования бюджетных средств.

Федеральным законом от 1 мая 2019 г. № 71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» была сделана оговорка, которая предполагает, что в отношении закупок в сфере строительства, а также ряда других видов работ, связанные с ним, в первой части заявки участник указывает только свое согласие на осуществление работ в рамках условий, указанных в документации, но это только в том случае, если в состав документации входит проектная документация.

Поскольку государство стремится к наибольшему упрощению закупок, предлагается такую аналогию применять и в рамках любых других закупок в сфере госнужд.

В соответствии с вышесказанным, представляется возможным внести изменения в ч. 3.1. ст. 66 Закона № 44-ФЗ, в результате чего станет возможным указывать согласие не только в рамках осуществления закупок в сфере строительства и других, связанных с ним работ/услуг, но и в рамках других, более менее простых закупок (например, продукты питания, расходный материал для медицинских учреждений и т.д.), а также внести изменения в п. 2 ч.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ с указанием ограничений по характеристикам описания объекта закупки, например до 30 показателей, по одному виду товара.

Вышеприведенные изменения позволят упростить не только способ заполнения заявки, сократить объем документации, разгрузить заказчика при

рассмотрении заявок на участие в процедуре, облегчить порядок проведения закупки в целом, но также дадут возможность уменьшить вероятность ошибиться участниками при указании характеристик при заполнении заявки.

Также предлагается внести изменения в ст. 24 Закона № 44-ФЗ и сократить количество конкурентных процедур с 11 до 3 самых востребованных и популярных со стороны, как заказчиков, так и участников, а именно – конкурс, аукцион и запрос котировок.

Это позволит привести к единообразию способов закупок и отсеять те, которые могут быть включены в указанные 3 вида конкурентных процедур.

Предлагается консолидировать требования относительно выбора заказчиком способа проведения конкурентной процедуры в единой статье, а также ввести общие требования к документации о закупке всеми видами конкурентных процедур, срокам (в том числе срокам разъяснения положений, внесения изменений), содержанию заявок.

Целесообразным стало бы внесение изменений в ст. 105 Закона № 44-ФЗ в рамках проблемы «профессиональных жалобщиков». Предлагается ввести ограничение, в результате которого, подать жалобу на закупку сможет только потенциальный участник, либо лицо, которое вправе участвовать в тендере.

Это изменение позволит не блокировать процесс закупок и искусственно увеличивать сроки их проведения.

Также относительно проблемы «цикличности» закупок, предлагается внести изменения в ст. 93 Закона № 44-ФЗ и не ждать признания торгов «неудавшимися» после повторного их проведения, а дать возможность заказчику заключить контракт с конкретным поставщиком сразу после первого безуспешного проведения тендера, но с разрешения УФАС.

Это изменение позволит сократить время заказчиков при проведении закупочных процедур, исключит стагнацию бюджетных средств и ускорит заключение и исполнение контрактов.

Еще один аспект, который требует особого внимания – это соотношение норм Постановления Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 878) и норм Постановления Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 145).

На основании п. 5 Постановления № 145 Заказчик не вправе указывать в документации дополнительную информацию в отношении товаров, включенных в перечень Постановления Правительства № 878, то есть заказчик обязан использовать характеристики из каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, без указания дополнительных.

В результате введения данного ограничения заказчики могут столкнуться с проблемой получения некачественного товара.

Заказчик при таких условиях ставится в невыгодное положение, неся при этом как временные затраты, так и денежные.

Предлагается разрешить заказчику использовать дополнительные характеристики при описании объекта закупки путем внесения изменений в п. 5 Постановления № 145, но, конечно же, с учетом обеспечения принципа конкуренции, то есть, прописывая техническое задание таким образом, чтобы товар подходил как минимум под двух производителей товара.

Основной концепцией относительно формирования и «процветания» добросовестной конкуренции служит предложение по внедрению, так называемого, рейтинга деловой репутации участников на базе Единой информационной системы. То есть, участникам/поставщикам/исполнителям, которые надлежащим образом, без применения к ним каких-либо санкций, исполнили определенное количество контрактов, полагаются некие экономические преимущества, например, снижение размера обеспечения по контракту/гарантийным обязательствам.

Таким образом, следствием совершенствования в РФ контрактной системы станет рост конкуренции на рынке государственных закупок, повышение открытости закупок, снижение издержек и коррупционных рисков.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### 1. Нормативно-правовые акты

1.1 Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.: с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. №1-ФКЗ // Российская газета. – 2020. – № 144.

1.2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

1.3 Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

1.4 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1. – Ст. 1.

1.5 Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 31.07.1998 № 145-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3823.

1.6 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон РФ от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 09.11.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.

1.7 О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 30. – Ст. 4571.

1.8 О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 14. – Ст. 1652.

1.9 О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: Федеральный закон от 31.12.2014 № 498-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 1. – Ст. 51.

1.10 О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: Федеральный закон от 31.12.2017 № 504-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 1. – Ст. 88.

1.11 О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: Федеральный закон от 01.05.2019 № 71-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 18. – Ст. 2195.

1.12 О порядке осуществления контроля, предусмотренного частями 5 и 5-1 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 06.08.2020 № 1193 // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 33. – Ст. 5393.

1.13 Об установлении предельного размера (предельных размеров) начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которого заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случае признания конкурса, аукциона или запроса предложений несостоявшимися осуществляется по согласованию с контрольным органом в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, об утверждении Правил согласования контрольным органом в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30.06.2020 № 961 // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 28. – Ст. 4421.

1.14 О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 29. – Ст. 4023.

1.15 Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Постановление Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 7. – Ст. 1084.

1.16 Об особенностях проведения закрытых электронных процедур и порядке аккредитации на специализированных электронных площадках: Постановление Правительства РФ от 28.02.2019 № 223 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 11. – Ст. 1116.

1.17 Об утверждении перечней операторов электронных площадок и специализированных электронных площадок, предусмотренных Федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ: Распоряжение Правительства РФ от 12.07.2018 № 1447-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 30. – Ст. 4767.

1.18 Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 годах: Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2019 № 117-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 6. – Ст. 542.

1.19 Устав (Основной Закон) Омской области: Постановление Законодательного собрания Омской области от 20.12.1995 №193 // Ведомости Законодательного Собрания Омской области. – 1995. – № 6. – Ст. 155.

1.20 О создании Главного управления контрактной системы Омской области: Указ Губернатора Омской области от 19.01.2016 № 8 // Омский вестник. – 2016. – № 2.

1.21 Об отдельных вопросах реализации Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: Указ Губернатора Омской области от 31.12.2013 № 182 // Омский вестник. – 2014. – № 2.

1.22 О государственной информационной системе Омской области в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Омской области: Постановление Правительства Омской области от 24.04.2014 № 81-п // Омский вестник. – 2014. – № 17.

1.23 О департаменте контрактной системы в сфере закупок Администрации города Омска (вместе с «Положением о департаменте контрактной системы в сфере закупок Администрации города Омска»): решение Омского городского Совета от 21.07.2010 № 347 // Третья столица. – 2010. – № 30.

## 2. Литература

2.1. Алексеев, В.М. Роль государственных закупок в экономике России // В.М. Алексеев, Халяпин А.А., А.Д. Скрипник // Сборник статей международной научно-практической конференции: в 2 частях. 2017. С. 183-186.

2.2. Борисов А.Н., Трефилова Т.Н. Комментарий к Федеральному закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (постатейный). Москва: Деловой двор, 2013. 662 с.

2.3. Гринев В.П. Новое в регулировании правоотношений в сфере обеспечения государственных и муниципальных нужд // Право и экономика. 2014. № 3. С. 39-54.

2.4. Вилкова Н.Г., Гриневич А.С. Особенности правового регулирования контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок // Вестник современных исследований. 2019. № 28. С. 13-17.

2.5. Губин, П.Г. Лахно П.Г. Предпринимательское право Российской Федерации: учебник – 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Норма; ИНФРА-М, 2017. 992 с.

2.6. Замрыга Д.В. Правовое регулирование размещения заказов на закупки товаров, работ, услуг для нужд государственных корпораций // Право и экономика. 2017. № 1. С. 32-36.

2.7. Карасева М.В. Финансовое правоотношение: учебное пособие – 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2016. 118 с.

2.8. Кауфова, Ф.Б. Проблемы контрактной системы государственных закупок и пути совершенствования законодательства // Молодой ученый. 2017. № 50. С. 296-298.

2.9. Косян Н. Г., Милькина И. В. Блокчейн в системе государственных закупок // E-Management. 2019. №1. С. 33-41.

2.10. Кочаненко Е.П. Болевые точки контрактной системы: опыт аудита закупок // Законодательство и экономика. 2017. № 3. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=103201#086645506832838> (дата обращения: 23.08.2020).

2.11. Кучеров И.И., Поветкина Н.А. Контроль в финансово-бюджетной сфере: научно-практическое пособие. Москва: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2016. 320 с.

2.12. Матевосян, С.С. Эффективность закупок для государственных и муниципальных нужд. Правовое регулирование и порядок реализации / С.С. Матевосян // Финансовое право. 2016. № 6. С. 12-15.

2.13. Митьковская И.В. Понятие и сущность контрактной системы в сфере закупок // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 10. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/10/39593> (дата обращения 06.09.2019).

2.14. Молчанов А.В. Конкуренция, равенство участников торгов и поддержка малого предпринимательства: вопросы соотношения // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2017. № 2. С. 21-24.

2.15. Мягкова О. И. Несправедливые договорные условия в российском гражданском праве // Российский юридический журнал. 2017. № 2. С. 99-111.

2.16. Немцова, Н. В. Проблемы повышения эффективности государственных расходов на закупку товаров, работ, услуг для государственных нужд Омской области // Двадцать вторые апрельские экономические чтения: материалы междунар. науч.-практ. конф. Омск, 2016. С. 160-164.

2.17. Ожегов С. И. Словарь русского языка – 24-е изд., испр. Москва: ОНИКС 21 век, Мир и Образование, 2004. 1200 с.

2.18. Разумова И. Как определить СГОЗ, если контракт не заключен? // ЭЖ-Юрист. 2017. № 14. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=104257#05959082868978185> (дата обращения: 11.08.2020).

2.19. Ровенская И.А. Торги в области водопользования // Журнал российского права. 2014. № 4. С. 129-135.

2.20. Свиных Е.А. Односторонний отказ государственного заказчика от исполнения контракта как средство противодействия коррупции при

осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения обороны страны и безопасности государства // Право в вооруженных силах. 2016. № 1. С. 67-74.

2.21. Соломонов Е.В., Юрицин А.А. К вопросу о юридической природе плановых актов государственных и муниципальных заказчиков // Вестник Омской юридической академии. 2017. № 1. С. 26-29

2.22. Тасалов Ф.А. Применение правила «Третий лишний» в государственных и муниципальных закупках: поддержка отечественного производителя или искусственное ограничение конкуренции? // Право и экономика. 2017. № 4. С. 20-28.

2.23. Халяпин А. А. Теоретические основы госзакупок // Символ Науки. – Уфа, ООО «Омега Сайнс», 2016. С. 167-169.

2.24. Храбкин А.А. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ. Вводный комментарий директора Института госзакупок, председателя ассоциации экспертов по госзакупкам. Москва: Юриспруденция, 2013. 260 с.

2.25. Федорович В.А. Федеральная контрактная система: механизм регулирования государственного хозяйствования // Институт США и Канады. Москва: Наука, 2010. 1055 с.

2.26. Чорновол Е.П. Понятие контрактной системы России в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Право и экономика. 2015. № 4. С. 42-46.

2.27. Чуряев А. Правила закупок снова меняются // ЭЖ-Юрист. 2014. № 4. URL: <http://base.garant.ru/57597761/> (дата обращения 03.05.2020).

2.28. Шомина Н.Г. Принципы и элементы системы государственных закупок // NOVAUM.RU. 2020. № 23. С. 30-33.

2.29. Янышев А.С. Организация и функционирование институтов управления государственными закупками в разнотипных регионах (на примере

республики Татарстан и Омской области) // Вестник уральского финансово-юридического института. 2017. № 1. С. 75-78.

### **3. Судебная и антимонопольная практика**

3.1. Определение Верховного Суда РФ от 15.02.2019 № 305-ЭС17-7844 по делу № А40-129463/2016 URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=572133#07249884636083979> (дата обращения 09.06.2020).

3.2. Определение Верховного Суда РФ от 30.08.2018 № 307-КГ18-12728 по делу № А56-55217/2017 URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=551253#09172765151709401> (дата обращения 23.04.2020).

3.3. Определение Верховного Суда РФ от 08.10.2019 N 307-ЭС19-12629 по делу N А56-115357/2018 URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=600657#07324181196120105>

3.4. Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – № 12. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_218867/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_218867/) (дата обращения 12.09.2020).

3.5. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.04.2018 № 09АП-277/2018 по делу № А40-129463/16 URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MARB&n=1425892#03918690905379787> (дата обращения 07.05.2020).

3.6. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.10.2018 № Ф05-2472/2017 по делу № А40-129463/16 URL:



<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=306276#08368190827248874> (дата обращения 19.05.2020).

3.7. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2018 № 13АП-32351/2017 по делу № А56-55217/2017 URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS013&n=239945#07860453212906828> (дата обращения 16.08.2020).

3.8. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29.05.2018 № Ф07-4803/2018 по делу № А56-55217/2017 URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ASZ&n=204338#004804630127367404> (дата обращения 24.07.2020).

3.9. Решение Арбитражного суда города Москвы от 28 июля 2016 г. по делу № А40-56149/2016 URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/Yg5XCwu9IBB/> (дата обращения 20.04.2019).

3.10. Решение Омского УФАС России от 18.08.2020 № 055/06/33-830/2020 URL: <https://ovmf2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=58547428007308593112779362&cacheid=928EC5AD9CE2E04F5106E72F063C5C7E&mode=splus&base=PAS&n=659134&rnd=BE82C976BC1BCF6E68B972D567949727#1ndcrjv72vq> (дата обращения 15.11.2020).

3.11. Решение Омского УФАС России от 18.08.2020 № 055/06/33-831/2020 URL: <https://ovmf2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=58547428007308593112779362&cacheid=7172F16EB7208A05BE1C5F5CA8E475EC&mode=splus&base=PAS&n=659133&rnd=BE82C976BC1BCF6E68B972D567949727#a8wnkmip1bs> (дата обращения 13.10.2020).

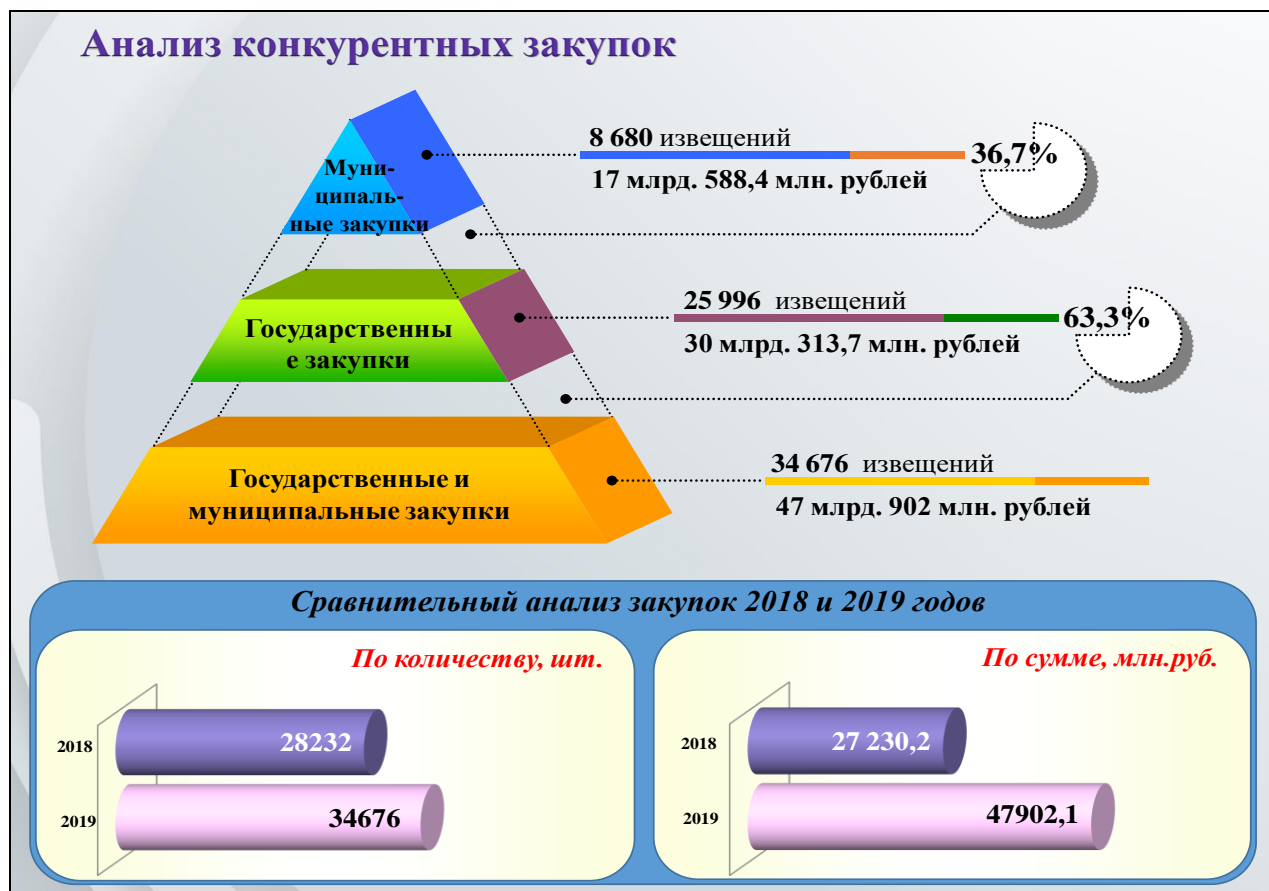


Рис.1. Анализ конкурентных закупок

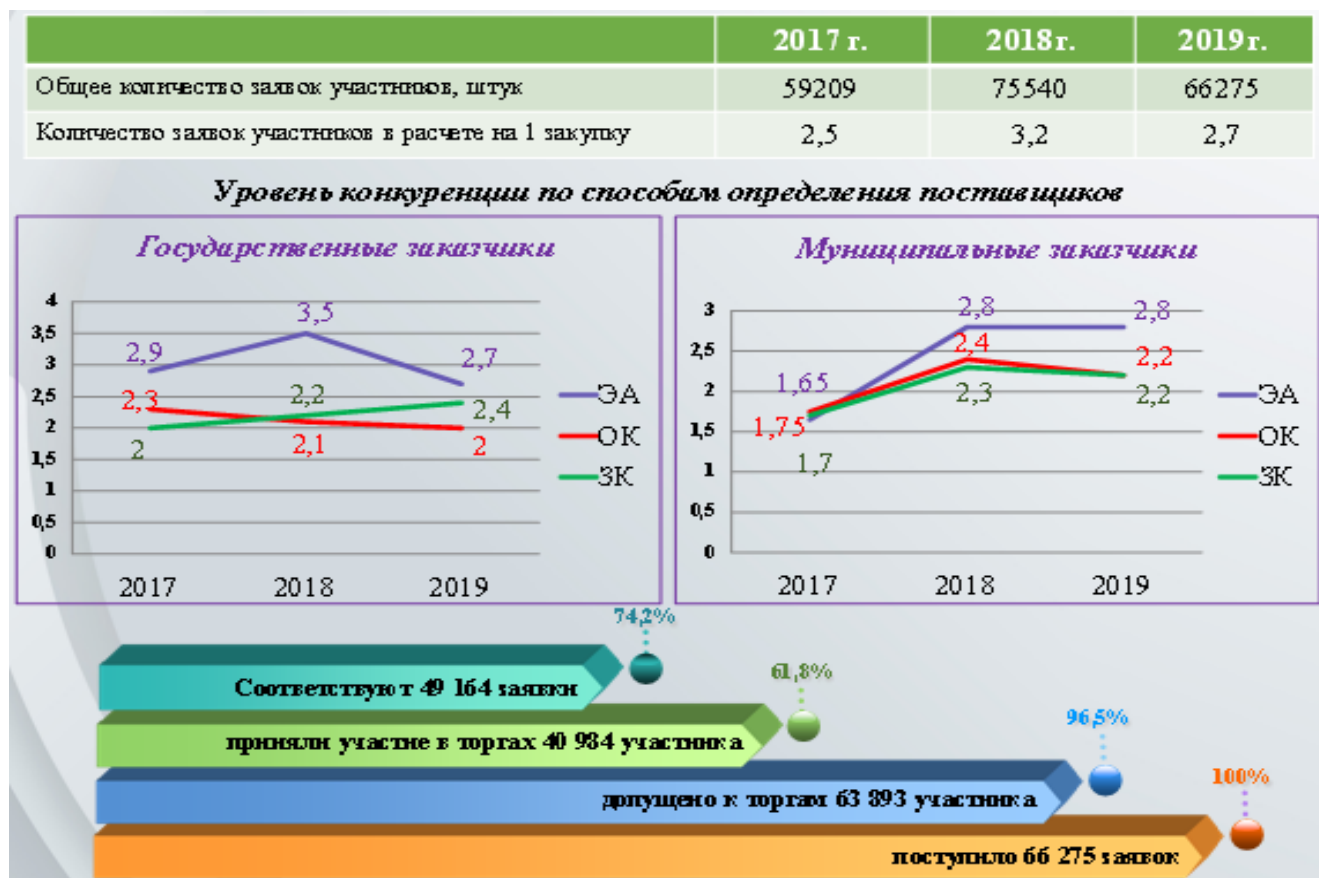


Рис.1. Конкуренция при проведении закупок в 2019 году

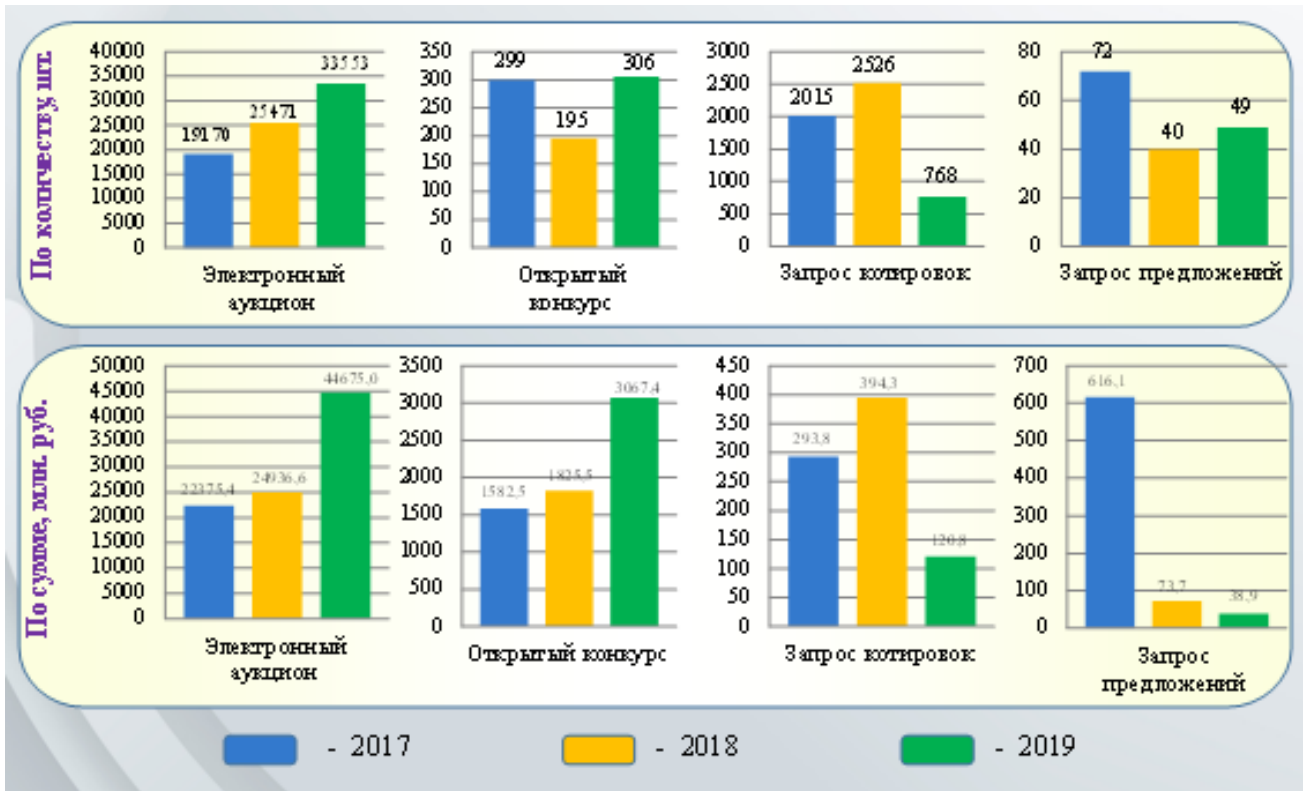


Рис. 1. Сравнительный анализ структуры закупок для нужд Омской области по способам за 2017-2019 гг.



Рис. 2. Структура государственных и муниципальных закупок в 2018 г. в Омской области



Рис. 3. Структура государственных и муниципальных контрактов в 2019 г. в Омской области



Рис.1. Структура несостоявшихся закупок

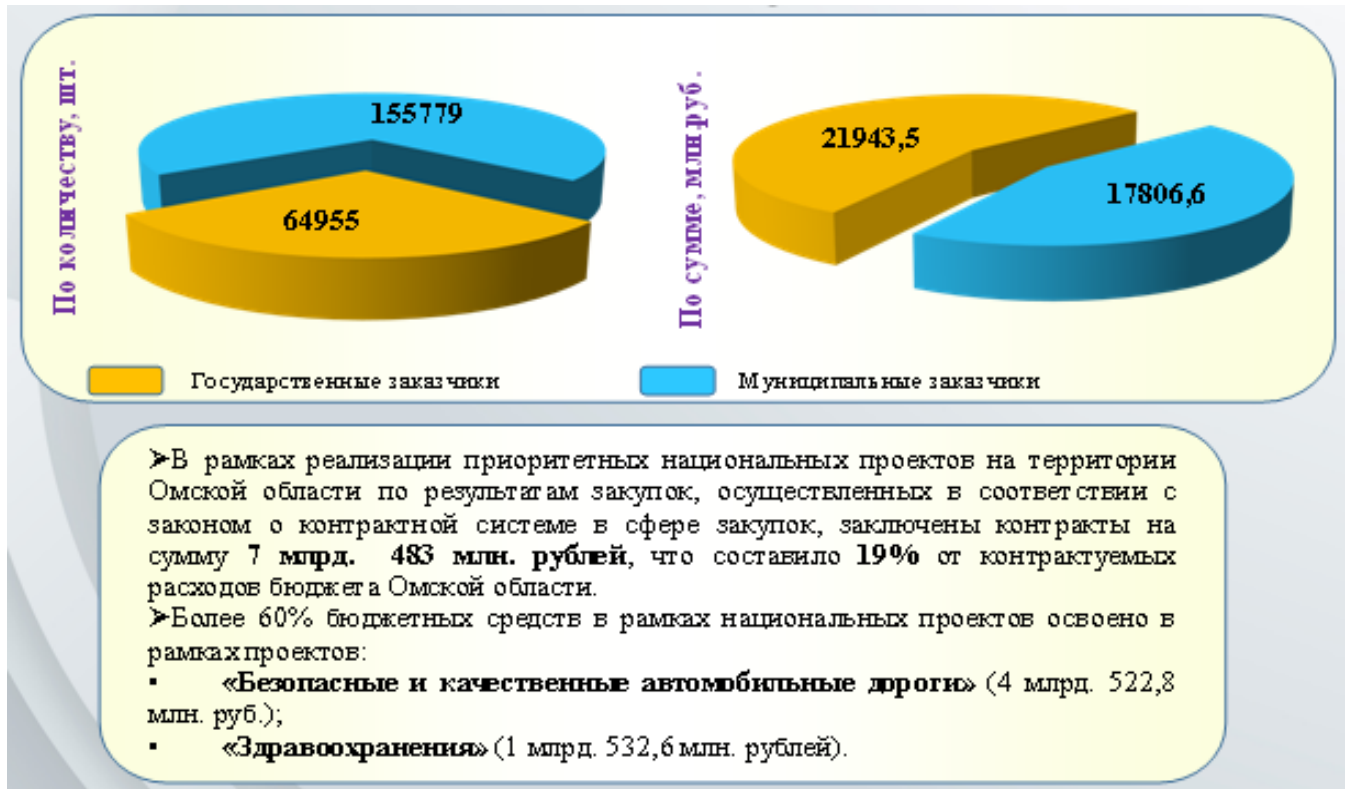


Рис. 1. Структура государственных и муниципальных контрактов в 2019

Г.

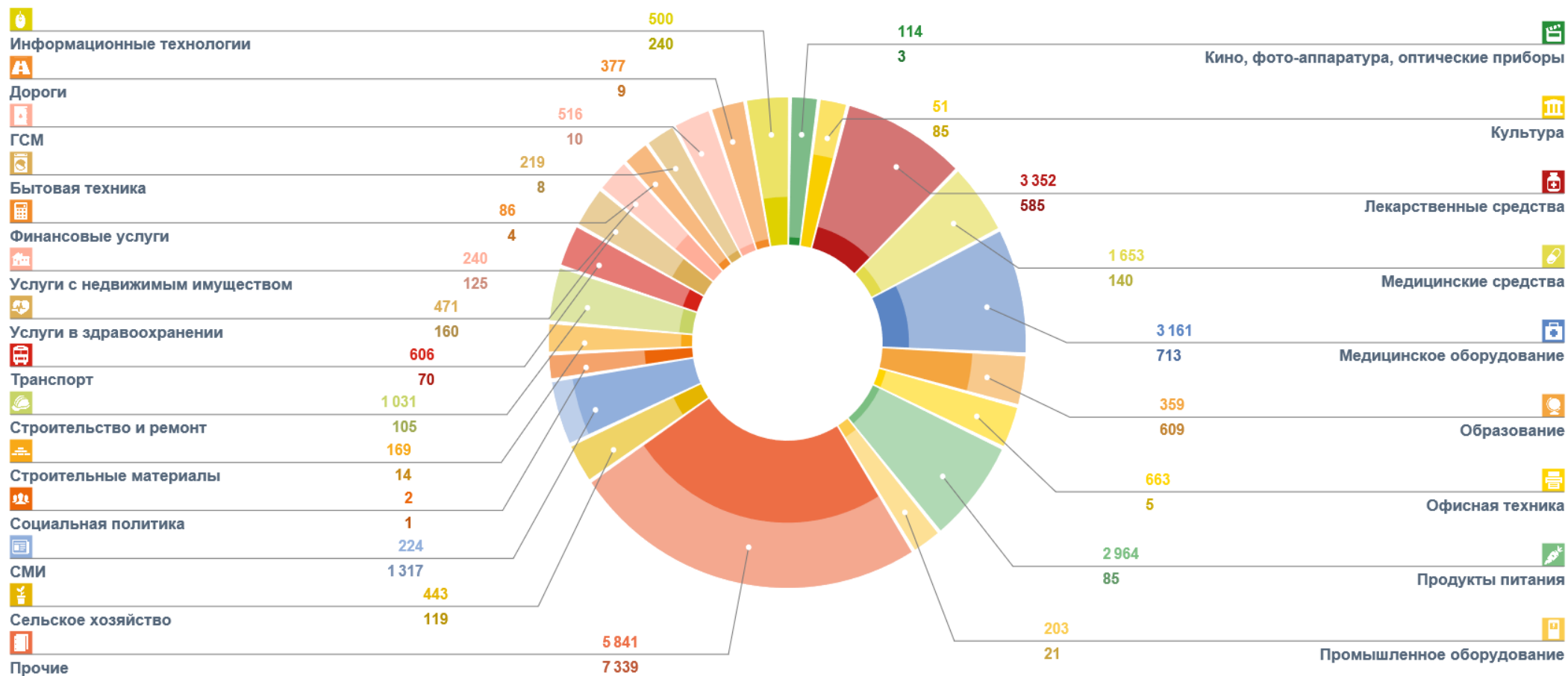


Рис. 1. Информация о закупках в разрезе видов продукции