

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра трудового права и предпринимательства

Заведующий кафедрой
доктор юрид. наук, доцент
Л.В. Зайцева

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ СЕКРЕТА ПРОИЗВОДСТВА (НОУ-ХАУ) И
КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Корпоративный юрист»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения

Корытько Светлана Владиславовна

Научный руководитель,
канд. юрид. наук

Чукреев Андрей Александрович

Рецензент
канд. юрид. наук,
исполнительный директор
ООО «Этажи Сургут»

Лесин Андрей Владимирович

Тюмень

2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ..... | 3 |
| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| ГЛАВА 1. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ И СЕКРЕТА ПРОИЗВОДСТВА (НОУ-ХАУ): ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ..... | 10 |
| 1.1. ПОНЯТИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ..... | 10 |
| 1.2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ И СЕКРЕТА ПРОИЗВОДСТВА (НОУ-ХАУ)..... | 21 |
| 1.3. СЕКРЕТ ПРОИЗВОДСТВА (НОУ-ХАУ) КАК ОХРАНЯЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: СООТНОШЕНИЕ СО СМЕЖНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ..... | 33 |
| ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ С РАБОТНИКАМИ, ИМЕЮЩИМИ ДОСТУП К КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЕ | 43 |
| 2.1. ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПО ПОВОДУ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ У СТОРОН ТРУДОВОГО ДОГОВОРА | 43 |
| 2.2. КОНКУРЕНЦИЯ МЕЖДУ РАБОТНИКОМ И РАБОТОДАТЕЛЕМ В СВЯЗИ С КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНОЙ | 49 |
| ГЛАВА 3. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАЗГЛАШЕНИЕ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ..... | 57 |
| 3.1. ОСОБЕННОСТИ ОХРАНЫ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ ЗА РУБЕЖОМ | 57 |
| 3.2. ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РАЗГЛАШЕНИЕ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ В РОССИИ..... | 69 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 83 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК..... | 90 |

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

- РФ – Российская Федерация
- ГК – Гражданский кодекс РФ
- АПК – Арбитражно-процессуальный кодекс РФ
- КоАП – Кодекс РФ об административных правонарушениях
- ТК – Трудовой кодекс РФ
- УК – Уголовный кодекс РФ

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития экономики, в условиях постоянного возрастания значимости коммерчески ценной информации соблюдение конфиденциальности информации играет ключевую роль в обеспечении экономического успеха. Хозяйствующие субъекты заинтересованы в надлежащей и полной охране принадлежащих им ноу - хау и информации, составляющей коммерческую тайну, главным образом для сохранения конкурентоспособности. Так как раскрытие ноу-хау или коммерческой тайны сводит к нулю их коммерческую значимость и это приводит к потере конкурентных преимуществ и ослаблению позиций на рынке. В связи с повышением уровня глобализации общества и стремительного развития информационных технологий охрана ноу-хау для многих сфер бизнеса становится сложной задачей.

Правовая охрана ноу-хау в Российской Федерации осуществляется предоставлением её обладателю исключительного права. Эта правовая конструкция введена относительно недавно в гражданское законодательство с вступлением в силу четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации, принятого как Федеральный закон № 230-ФЗ от 18 декабря 2006 года [2]. Законодатель посчитал значимым введение данной конструкции, поскольку требовалось выполнение условий международных договоров по приведению норм российского законодательства в соответствии с положениями Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (далее – ТРИПС), пункт 2 статьи 1 которого относит к интеллектуальной собственности, в том числе, закрытую информацию («undisclosed information»), которая по условиям предоставления охраны является, по сути, синонимом ноу-хау. Однако на сегодняшний день все также дискуссионным среди российских цивилистов является вопрос отнесения ноу-хау к интеллектуальной

собственности и наделение обладателя ноу-хау исключительным правом [Нестерова, с. 5].

ТРИПС предоставляет свободу участникам соглашения по вопросу определения надлежащих способов выполнения его положений в национальных правовых системах. В зарубежных государствах правовые режимы ноу-хау и коммерческой тайны устанавливаются в ином порядке, отличным от российского подхода, что обуславливает специфику правовой охраны рассматриваемых объектов.

Специфика заключается в многообразии терминологии. Использование определенных терминов в отношении объектов может изменяться в зависимости от юрисдикции. Среди наиболее часто встречающихся терминов можно выделить «trade secret», «know-how», «confidential information» и другие.

За рубежом довольно разнообразна терминология, посредством которой идентифицируется объект (хотя условия предоставления правовой охраны такому объекту в целом одинаковы или аналогичны). Во многих юрисдикциях таким объектом является коммерчески ценная информация, которая охраняется в режиме конфиденциальности с ограничением доступа к ней других лиц. Иными словами, категория закрытая информация употребляемая в ТРИПС, является наименованием объектов, которым в российской и зарубежной правовой системах предоставляется правовая охрана, и именуются они термином ноу-хау [Нестерова, с. 6].

С 1 октября 2014 года редакция главы 75 ГК РФ была изменена, так как в неё были внесены существенные изменения Федеральным законом «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ относительно содержания ноу-хау и критериев его правовой охраны.

Развитие законодательства в сфере ноу-хау и наличие многочисленных теоретических разработок по вопросам ноу-хау и коммерческой тайны требуют

нового научного восприятия изменения правового режима ноу-хау и коммерческой тайны.

Актуальность темы диссертационного исследования заключается в изменении подхода к правовому режиму ноу-хау и его соотношению с коммерческой тайной, а также необходимостью анализа института ответственности за разглашение коммерческой тайны и ноу-хау в РФ и в зарубежных государствах, определении специфики коммерческой тайны и ноу-хау в трудовых правоотношениях, в необходимости совершенствования отечественного законодательства в исследуемой сфере.

Экономическая ценность ноу-хау и коммерческой тайны, изменение законодательного и научного подхода к правовому режиму ноу-хау и коммерческой тайны, необходимость трансформирования законодательства в сфере ноу-хау и коммерческой тайны с учётом зарубежного опыта, являющийся дискуссионный процесс разработки теоретических основ, связанных с установлением режима ноу-хау и коммерческой тайны, определяют актуальность темы диссертационного исследования. Таким образом, выбор темы диссертационного исследования и его актуальность определяется следующими факторами: экономической ценностью прав на ноу-хау, фактом изменения у российского законодателя подхода к установлению содержания правового режима права на ноу-хау, необходимостью корректировки российского гражданского законодательства по вопросам ноу-хау и законодательства о коммерческой тайне, используя практический опыт зарубежных государств и требования гражданского оборота на современном этапе. Выбор темы исследования обусловлен также дискуссионностью и длительным процессом разработки теоретических основ ноу-хау и коммерческой тайны в части проблемных вопросов их правового режима.

Объектом исследования магистерской диссертации являются общественные отношения, возникающие в процессе использования секрета

производства (ноу-хау) и режима коммерческой тайны, в том числе в отношениях между сторонами трудовых отношений.

Предмет исследования – правовые нормы, регламентирующие правовой режим секрета производства (ноу-хау) и коммерческой тайны, практика применения норм о секрете производства и коммерческой тайне.

Целью магистерской диссертации является проведение комплексного анализа правового режима секрета производства (ноу-хау) и коммерческой тайны в Российской Федерации, а также поиск проблем правового регулирования в исследуемой сфере и путей их решения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) раскрыть понятие коммерческой тайны и секрета производства (ноу-хау);
- 2) рассмотреть исторический аспект развития правовых институтов коммерческой тайны и секрета производства (ноу-хау) в Российской Федерации;
- 3) проанализировать источники правового регулирования коммерческой тайны и секрета производства (ноу-хау);
- 4) раскрыть особенности трудовых отношений с работниками, имеющими доступ к коммерческой тайне;
- 5) проанализировать механизмы привлечения к юридической ответственности за совершение правонарушений в сфере коммерческой тайны в Российской Федерации и в зарубежных государствах.

Методологическую основу исследования составили преимущественно положения диалектики как всеобщего метода познания. В качестве общенаучных методов использовались также системный, исторический, лингвистический, формально-логические (системный анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование). Непосредственное применение нашли и юридические методы: сравнительно-правовой, формально-юридический.

Нормативная база настоящего научного исследования включает в себя совокупность нормативно-правовых актов, регламентирующих ноу-хау и коммерческую тайну, и ответственность за их разглашение. Основными правовыми актами являются: Гражданский кодекс РФ [2], Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» [6].

Теоретическая основа научного исследования. При написании настоящей работы использовались основные теоретические исследования отечественных правоведов по вопросам правового регулирования ноу-хау и коммерческой тайны. В том числе труды таких авторов как: И. С. Кокорин, И. Ю. Мирских, З. Р. Игбаев, Н. В. Нестерова, И. А. Подолинский, В. В. Розенберг, Г. Ф. Шершеневич.

Эмпирическую базу исследования составили материалы судебной практики: постановления Конституционного Суда РФ, решения Верховного Суда Российской Федерации и иных отечественных судов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что выводы и предложения, разработанные по итогам проведенного правового исследования, вносят вклад в развитие теоретических основ коммерческой тайны и секрета производства (ноу-хау), поскольку обобщают подходы к разрешению проблем, связанных с защитой ноу-хау и информации, составляющей коммерческую тайну.

Практическая значимость работы определяется возможностью дальнейшего применения содержащихся в работе выводов для совершенствования законодательства о коммерческой тайне и секрете производства (ноу-хау), норм ГК, ТК. Также результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке и усовершенствовании учебного материала, в том числе методических рекомендаций, лекций по праву интеллектуальной собственности, а также в судебной практике по вопросам, связанным с последствиями совершения правонарушений в сфере коммерческой тайны и секрета производства (ноу-хау).

Научная новизна исследования состоит в том, что разработаны предложения по развитию законодательства с целью установления баланса интересов между работодателем и работником при их взаимодействии по поводу секрета производства, а также иной информации, составляющей коммерческую тайну.

Автором выпускной квалификационной работы была подготовлена научная работа (статья) в качестве апробации темы исследования на тему «Особенности секрета производства (ноу-хау) как результата интеллектуальной деятельности». Планируется опубликование данной статьи в формируемом в 2020 г. кафедрой трудового права и предпринимательства сборнике научных статей «Правовое обеспечение безопасности в сфере труда и предпринимательства».

Структура работы состоит из списка сокращений, введения, трех глав, семи параграфов, заключения и библиографического списка использованных источников. Введение обосновывает актуальность исследования, его основные цели, задачи и основы, объект и предмет и т.д. Первая глава научной работы отражает общие положения режима коммерческой тайны и секрета производства (ноу-хау). Во второй главе правовому анализу подвергается институт коммерческой тайны в трудовых отношениях. В последней главе анализируются вопросы привлечения к ответственности за правонарушения в сфере коммерческой тайны в Российской Федерации и зарубежных государствах. Заключение обобщает выводы, сделанные по ходу работы, подводятся итоги исследования.