

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра трудового права и предпринимательства

Заведующий кафедрой
доктор юрид. наук, доцент
Л.В. Зайцева

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ СЕКРЕТА ПРОИЗВОДСТВА (НОУ-ХАУ) И
КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Корпоративный юрист»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения

Корытько Светлана Владиславовна

Научный руководитель,
канд. юрид. наук

Чукреев Андрей Александрович

Рецензент
канд. юрид. наук,
исполнительный директор
ООО «Этажи Сургут»

Лесин Андрей Владимирович

Тюмень

2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ И СЕКРЕТА ПРОИЗВОДСТВА (НОУ-ХАУ): ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	10
1.1. ПОНЯТИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ.....	10
1.2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ И СЕКРЕТА ПРОИЗВОДСТВА (НОУ-ХАУ).....	21
1.3. СЕКРЕТ ПРОИЗВОДСТВА (НОУ-ХАУ) КАК ОХРАНЯЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: СООТНОШЕНИЕ СО СМЕЖНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ.....	33
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ С РАБОТНИКАМИ, ИМЕЮЩИМИ ДОСТУП К КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЕ	43
2.1. ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПО ПОВОДУ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ У СТОРОН ТРУДОВОГО ДОГОВОРА	43
2.2. КОНКУРЕНЦИЯ МЕЖДУ РАБОТНИКОМ И РАБОТОДАТЕЛЕМ В СВЯЗИ С КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНОЙ	49
ГЛАВА 3. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАЗГЛАШЕНИЕ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ.....	57
3.1. ОСОБЕННОСТИ ОХРАНЫ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ ЗА РУБЕЖОМ	57
3.2. ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РАЗГЛАШЕНИЕ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ В РОССИИ.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	83
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	90

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

- РФ – Российская Федерация
- ГК – Гражданский кодекс РФ
- АПК – Арбитражно-процессуальный кодекс РФ
- КоАП – Кодекс РФ об административных правонарушениях
- ТК – Трудовой кодекс РФ
- УК – Уголовный кодекс РФ

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития экономики, в условиях постоянного возрастания значимости коммерчески ценной информации соблюдение конфиденциальности информации играет ключевую роль в обеспечении экономического успеха. Хозяйствующие субъекты заинтересованы в надлежащей и полной охране принадлежащих им ноу - хау и информации, составляющей коммерческую тайну, главным образом для сохранения конкурентоспособности. Так как раскрытие ноу-хау или коммерческой тайны сводит к нулю их коммерческую значимость и это приводит к потере конкурентных преимуществ и ослаблению позиций на рынке. В связи с повышением уровня глобализации общества и стремительного развития информационных технологий охрана ноу-хау для многих сфер бизнеса становится сложной задачей.

Правовая охрана ноу-хау в Российской Федерации осуществляется предоставлением её обладателю исключительного права. Эта правовая конструкция введена относительно недавно в гражданское законодательство с вступлением в силу четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации, принятого как Федеральный закон № 230-ФЗ от 18 декабря 2006 года [2]. Законодатель посчитал значимым введение данной конструкции, поскольку требовалось выполнение условий международных договоров по приведению норм российского законодательства в соответствии с положениями Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (далее – ТРИПС), пункт 2 статьи 1 которого относит к интеллектуальной собственности, в том числе, закрытую информацию («undisclosed information»), которая по условиям предоставления охраны является, по сути, синонимом ноу-хау. Однако на сегодняшний день все также дискуссионным среди российских цивилистов является вопрос отнесения ноу-хау к интеллектуальной

собственности и наделение обладателя ноу-хау исключительным правом [Нестерова, с. 5].

ТРИПС предоставляет свободу участникам соглашения по вопросу определения надлежащих способов выполнения его положений в национальных правовых системах. В зарубежных государствах правовые режимы ноу-хау и коммерческой тайны устанавливаются в ином порядке, отличным от российского подхода, что обуславливает специфику правовой охраны рассматриваемых объектов.

Специфика заключается в многообразии терминологии. Использование определенных терминов в отношении объектов может изменяться в зависимости от юрисдикции. Среди наиболее часто встречающихся терминов можно выделить «trade secret», «know-how», «confidential information» и другие.

За рубежом довольно разнообразна терминология, посредством которой идентифицируется объект (хотя условия предоставления правовой охраны такому объекту в целом одинаковы или аналогичны). Во многих юрисдикциях таким объектом является коммерчески ценная информация, которая охраняется в режиме конфиденциальности с ограничением доступа к ней других лиц. Иными словами, категория закрытая информация употребляемая в ТРИПС, является наименованием объектов, которым в российской и зарубежной правовой системах предоставляется правовая охрана, и именуются они термином ноу-хау [Нестерова, с. 6].

С 1 октября 2014 года редакция главы 75 ГК РФ была изменена, так как в неё были внесены существенные изменения Федеральным законом «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ относительно содержания ноу-хау и критериев его правовой охраны.

Развитие законодательства в сфере ноу-хау и наличие многочисленных теоретических разработок по вопросам ноу-хау и коммерческой тайны требуют

нового научного восприятия изменения правового режима ноу-хау и коммерческой тайны.

Актуальность темы диссертационного исследования заключается в изменении подхода к правовому режиму ноу-хау и его соотношению с коммерческой тайной, а также необходимостью анализа института ответственности за разглашение коммерческой тайны и ноу-хау в РФ и в зарубежных государствах, определении специфики коммерческой тайны и ноу-хау в трудовых правоотношениях, в необходимости совершенствования отечественного законодательства в исследуемой сфере.

Экономическая ценность ноу-хау и коммерческой тайны, изменение законодательного и научного подхода к правовому режиму ноу-хау и коммерческой тайны, необходимость трансформирования законодательства в сфере ноу-хау и коммерческой тайны с учётом зарубежного опыта, длящийся дискуссионный процесс разработки теоретических основ, связанных с установлением режима ноу-хау и коммерческой тайны, определяют актуальность темы диссертационного исследования. Таким образом, выбор темы диссертационного исследования и его актуальность определяется следующими факторами: экономической ценностью прав на ноу-хау, фактом изменения у российского законодателя подхода к установлению содержания правового режима права на ноу-хау, необходимость корректировки российского гражданского законодательства по вопросам ноу-хау и законодательства о коммерческой тайне, используя практический опыт зарубежных государств и требования гражданского оборота на современном этапе. Выбор темы исследования обусловлен также дискуссионностью и длительным процессом разработки теоретических основ ноу-хау и коммерческой тайны в части проблемных вопросов их правового режима.

Объектом исследования магистерской диссертации являются общественные отношения, возникающие в процессе использования секрета

производства (ноу-хау) и режима коммерческой тайны, в том числе в отношениях между сторонами трудовых отношений.

Предмет исследования – правовые нормы, регламентирующие правовой режим секрета производства (ноу-хау) и коммерческой тайны, практика применения норм о секрете производства и коммерческой тайне.

Целью магистерской диссертации является проведение комплексного анализа правового режима секрета производства (ноу-хау) и коммерческой тайны в Российской Федерации, а также поиск проблем правового регулирования в исследуемой сфере и путей их решения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) раскрыть понятие коммерческой тайны и секрета производства (ноу-хау);
- 2) рассмотреть исторический аспект развития правовых институтов коммерческой тайны и секрета производства (ноу-хау) в Российской Федерации;
- 3) проанализировать источники правового регулирования коммерческой тайны и секрета производства (ноу-хау);
- 4) раскрыть особенности трудовых отношений с работниками, имеющими доступ к коммерческой тайне;
- 5) проанализировать механизмы привлечения к юридической ответственности за совершение правонарушений в сфере коммерческой тайны в Российской Федерации и в зарубежных государствах.

Методологическую основу исследования составили преимущественно положения диалектики как всеобщего метода познания. В качестве общенаучных методов использовались также системный, исторический, лингвистический, формально-логические (системный анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование). Непосредственное применение нашли и юридические методы: сравнительно-правовой, формально-юридический.

Нормативная база настоящего научного исследования включает в себя совокупность нормативно-правовых актов, регламентирующих ноу-хау и коммерческую тайну, и ответственность за их разглашение. Основными правовыми актами являются: Гражданский кодекс РФ [2], Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» [6].

Теоретическая основа научного исследования. При написании настоящей работы использовались основные теоретические исследования отечественных правоведов по вопросам правового регулирования ноу-хау и коммерческой тайны. В том числе труды таких авторов как: И. С. Кокорин, И. Ю. Мирских, З. Р. Игбаев, Н. В. Нестерова, И. А. Подолинский, В. В. Розенберг, Г. Ф. Шершеневич.

Эмпирическую базу исследования составили материалы судебной практики: постановления Конституционного Суда РФ, решения Верховного Суда Российской Федерации и иных отечественных судов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что выводы и предложения, разработанные по итогам проведенного правового исследования, вносят вклад в развитие теоретических основ коммерческой тайны и секрета производства (ноу-хау), поскольку обобщают подходы к разрешению проблем, связанных с защитой ноу-хау и информации, составляющей коммерческую тайну.

Практическая значимость работы определяется возможностью дальнейшего применения содержащихся в работе выводов для совершенствования законодательства о коммерческой тайне и секрете производства (ноу-хау), норм ГК, ТК. Также результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке и усовершенствовании учебного материала, в том числе методических рекомендаций, лекций по праву интеллектуальной собственности, а также в судебной практике по вопросам, связанным с последствиями совершения правонарушений в сфере коммерческой тайны и секрета производства (ноу-хау).

Научная новизна исследования состоит в том, что разработаны предложения по развитию законодательства с целью установления баланса интересов между работодателем и работником при их взаимодействии по поводу секрета производства, а также иной информации, составляющей коммерческую тайну.

Автором выпускной квалификационной работы была подготовлена научная работа (статья) в качестве апробации темы исследования на тему «Особенности секрета производства (ноу-хау) как результата интеллектуальной деятельности». Планируется опубликование данной статьи в формируемом в 2020 г. кафедрой трудового права и предпринимательства сборнике научных статей «Правовое обеспечение безопасности в сфере труда и предпринимательства».

Структура работы состоит из списка сокращений, введения, трех глав, семи параграфов, заключения и библиографического списка использованных источников. Введение обосновывает актуальность исследования, его основные цели, задачи и основы, объект и предмет и т.д. Первая глава научной работы отражает общие положения режима коммерческой тайны и секрета производства (ноу-хау). Во второй главе правовому анализу подвергается институт коммерческой тайны в трудовых отношениях. В последней главе анализируются вопросы привлечения к ответственности за правонарушения в сфере коммерческой тайны в Российской Федерации и зарубежных государствах. Заключение обобщает выводы, сделанные по ходу работы, подводятся итоги исследования.