

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
КАФЕДРА ТРУДОВОГО ПРАВА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Заведующая кафедрой  
трудового права и  
предпринимательства  
доктор юрид. наук, доцент  
Л.В. Зайцева

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
магистра

«ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА»

40.04.01 Юриспруденция  
Магистерская программа «Корпоративный юрист»

Выполнила:  
студентка 3 курса  
заочной формы обучения

Куртева Ирина Александровна

Научный руководитель:  
доцент кафедры  
государственного  
и муниципального  
управления,  
канд. эконом. наук

Любаненко Андрей Владимирович

Рецензент:  
генеральный директор  
ООО «ЮФ «ЛИДЕР»

Захватова Снежана Александровна

Тюмень  
2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ В РФ.....	7
1.1. РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О САМОРЕГУЛИРОВАНИИ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА В РФ.....	7
1.2. ПРАВОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ.....	13
1.3. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СРО В СТРАНАХ ЕВРОПЫ И СНГ.....	21
ГЛАВА 2. ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРО.....	30
2.1. СОЗДАНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРО.....	30
2.2. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРО.....	35
2.3. РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СРО.....	43
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРО.....	48
3.1. ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРО.....	48
3.2. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СРО.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	73

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. Сфера деятельности строительного комплекса находится в постоянном развитии и совершенствовании. Строительство как отрасль занимает существенный сектор российской экономики.

Обеспечение безопасности выполнения строительных работ и гарантия надлежащего качества результата стало неотъемлемой частью строительной деятельности, что влечет за собой развитие как технической, так и нормативной стороны рассматриваемого вопроса.

Безопасность строительства, контроль качества строительных работ, имущественная ответственность за возложенные обязательства, ответственность за причинение вреда – все это напрямую затрагивается в процессе саморегулирования строительной сферы.

Институт саморегулирования в сфере строительства до настоящего времени уже прошел большой путь развития и продолжает развивать максимально эффективные способы обеспечения соблюдения качества строительных работ. Саморегулируемые организации, представляя собой профессиональные объединения субъектов предпринимательской деятельности в сфере строительного комплекса и обеспечивая результативность такого способа регулирования сферы строительства, в первую очередь несут убытки от недоработки нормативной базы при осуществлении своей деятельности.

Комплексное исследование правового положения саморегулируемой организации позволит оптимизировать деятельность профессиональных объединений в соответствии с актуальным состоянием строительного комплекса и сформировать единообразную практику применения правовых норм.

Научная новизна диссертации состоит в определении реального положения саморегулирования в сфере организации работ и услуг строительного комплекса как одной из базовых областей экономики Российской Федерации, а также усовершенствовании системы правовых норм с целью обеспечения

осуществления добросовестной предпринимательской деятельности субъектами саморегулирования и развития здоровой конкурентной среды.

Степень научной разработанности темы. В актуальных источниках, регулирующих деятельность строительных СРО, не акцентируется заслуженного внимания. В то же время научный и профессиональный интерес к нормативной стороне саморегулирования не ослабевает – концепции правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций уделены различные научные изыскания, среди которых следует можно увидеть диссертационные исследования: Петрова Д.А., Фархутдинова Р.Д., Даутии Т.В., Белякова С.И., Астафьева С.А.

Большинство научных работ, посвященных саморегулируемым организациям как некоммерческим правовым образованиям, регулиющим профессиональную деятельность организаций, так и области саморегулирования строительных работ как структуры экономики РФ, в том числе взаимодействию саморегулируемых организаций с национальными объединениями, не отражают всю актуальную на сегодняшний день информацию.

Объектом исследования являются правоотношения, связанные с положением саморегулируемых организаций в сфере строительства, а именно возведения, разбора или реставрации объектов капитального строительства в правовом поле современного законодательства.

Предметом исследования выступают нормы законодательства, связанные с положением саморегулируемых организаций в сфере строительства, реконструкции, капитального ремонта и сноса объектов капитального строительства в современном правовом поле, практика применения указанных правовых положений.

Цель диссертационной работы заключается в разработке предложений по совершенствованию законодательного регулирования деятельности СРО, с целью определения рекомендаций по совершенствованию данного вида корпоративных отношений.

Цель исследования достигается посредством решения следующих задач:

- выявить особенности условий создания и прекращения деятельности СРО;
- определить условия формирования специальной правоспособности саморегулируемых организаций при осуществлении членства в Национальном объединении;
- оценить организацию исполнения финансовых обязательств ассоциации (союза) по обязательствам своих членов, связанных с причинением вреда при осуществлении строительных работ, гарантия исполнения членами СРО своих договорных обязательств;
- оценить сложившуюся правоприменительную практику в сфере саморегулирования строительной отрасли;
- сформулировать существенные условия при обжаловании решений органов исполнительной власти, а именно Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, влияющих на деятельность саморегулируемых организаций.

Методологическая основа исследования. При проведении исследования применены общенаучные методы познания, а именно: метод анализа, синтеза, системного анализа, а также частно-научные методы: метод сравнительного правоведения, исторический, межотраслевой метод юридических исследований, метод правового моделирования. Применение логического и формально-юридического методов позволило систематизировать полученные данные и сформулировать выводы.

Теоретическая основа проведенного исследования была сформирована на основании академических изысканий и иные научных и периодических публикации, рассматривающих сферу саморегулирования с точки зрения гражданского и предпринимательского права.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 315-

ФЗ «О саморегулируемых организациях», Градостроительный кодекс РФ, а также другие федеральные законы, подзаконные акты.

Эмпирическая база исследования представлена материалами правоприменительной практики и внутренними документами субъектов саморегулирования строительной отрасли.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется необходимостью реформирования законодательных норм, определяющих характер деятельности саморегулируемых организаций в сфере строительства и ликвидации противоречий правового регулирования при организации их деятельности.

Теоретическая значимость работы состоит в заключении воздействия отдельных категорий саморегулирования строительной деятельности на юридический статус саморегулирующих организаций как субъектов, устанавливающих стандарты и правила осуществления профессиональной деятельности. Предложено внести изменения в главу 6.1 Градостроительного кодекса РФ, обеспечивающие развитие конкурентной среды в системе саморегулирования строительной сферы.

Практическая значимость работы выражается в возможности использования результатов проведенного исследования для усовершенствования законодательной базы, регулирующей деятельность саморегулируемых организаций в сфере строительства; при разработке квалификационных стандартов и правил для сотрудников саморегулируемых организаций.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Результаты исследования были апробированы посредством публикации в научном периодическом издании.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, состоящих из 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы.

## ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ В РФ

### 1.1. РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О САМОРЕГУЛИРОВАНИИ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА В РФ

Развитие института саморегулирования в России можно разделить на несколько временных отрезков. Впервые в правовом поле интересующее нас понятие появилось в 1995 году, когда был документально закреплён термин «Саморегулируемая организация». В это время саморегулирование не имело никакого отношения к строительству и регулировало только сферу оборота ценных бумаг.

Этот период продолжался до 1998 года. Следующий этап ознаменовался продвижением в другие сферы экономической деятельности, становлением саморегулирования как эффективного регулятивного аппарата предпринимательской деятельности.

На сегодняшний день сфера деятельности некоммерческих организаций, осуществляющих функции профессиональных объединений, регулируются законом №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», вступившего в силу 01 декабря 2007 года. Принятый базовый свод правовых норм, законодательно делегирует часть властных полномочий непосредственно субъектам профессиональной деятельности.

В Федеральном законе №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» зафиксировано следующее определение: «СРО – это некоммерческая организация, созданная в целях саморегулирования, основанная на членстве и объединяющая субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) либо объединяющая субъектов профессиональной деятельности определенного вида» [9].

Однако этот закон, хотя и составляет основу правового регулирования отношений саморегулирования, при этом не является единственным источником права для института саморегулирования.

Законодательство Российской Федерации содержит ряд нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы саморегулирования в отдельных сферах предпринимательской и профессиональной деятельности. Положения специальных (отраслевых) федеральных законов могут определять те или иные особенности деятельности саморегулируемых организаций в отдельных отраслях и учитывать специфику таких отраслей.

22 июля 2008 года был принят Федеральный закон № 148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Этот закон дополнил Градостроительный кодекс Российской Федерации нормами, регулирующими вопросы возникновения и осуществления деятельности СРО строительного комплекса.

Совершенствование норм саморегулирования коснулось и такой сферы, как лицензирование отдельных видов деятельности. Изменения коснулись точек соприкосновения саморегулирования и лицензирования строительной деятельности с 2007 по 2010. Поскольку с отменой лицензирования деятельности строительного комплекса это обязательство принимают на себя саморегулируемые организации.

В этот момент мнения предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере строительства, разделились. Некоторые отметили положительные изменения, что установка стандартов строительства с этого момента стала делом именно строителей. Качество осуществления строительных работ и безопасность объектов строительства стали важнейшими задачами, которые предположительно должна была решить новая система.

Одним из плюсов введения саморегулирования является увеличение контрольных мероприятий, осуществляемых профессиональным объединением, с целью контроля соблюдения строительными организациями и



индивидуальными предпринимателями профессиональных стандартов и правил. Проверки субъектов предпринимательства, осуществляющих строительство, при саморегулировании, стали ежегодными., в то время как при осуществлении лицензирования строительной отрасли проверка проводилась только при выдаче или продлении действия лицензии, а именно один раз в пять лет.

Некоторые эксперты указали на минусы отмены лицензирования строительной отрасли. По их мнению, СРО не смогут решить накопившиеся проблемы.

С момента утверждения отмены лицензирования строительной отрасли, возник вопрос осуществления деятельности по уже выданным и продленным лицензиям. Предприниматели, не желавшие вступать в саморегулируемые организации и рассчитывавшие продолжать деятельность по строительной лицензии, были вынуждены подчиниться после принятия Федерального закона от 25.11.2009 № 273-ФЗ, внесшего в Федеральный закон от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» формулировку о прекращении действия лицензий на осуществление всех видов деятельности строительного комплекса, в том числе лицензий, срок действия которых продлен с 1 января 2010 года.

Несмотря на определенную общность мотивов осуществления деятельности, сам процесс тоже претерпел существенные изменения. Изменилась и специальная правоспособность контролирующего органа.

Свидетельства о допуске к работам, выданные саморегулируемой организацией уже не охватывают весь спектр полномочий, предоставляемых ранее лицензированием. Строительная лицензия разрешала осуществление всех видов деятельности строительного комплекса: проектирование, изыскание и весь спектр строительных работ. Допуск, стал выдаваться исключительно на одно направление СРО соответствующего типа [Шемякина, с. 82-89].

Первые Некоммерческие партнерства были внесены в государственный реестр СРО 13 января 2009 года, на основании Постановления Правительства РФ

№724 «Об утверждении порядка ведения государственного реестра саморегулируемых организаций» от 29 сентября 2008 года» [13].

Первый съезд саморегулируемых организаций в области строительства состоялся 10 ноября 2009 года. На данном съезде было создано Национальное объединение строителей. Со временем осуществление членства в НОСТРОЙ стало обязательным [Василенко, Торгаян, Абраухов, с. 1-5].

Продвижение саморегулирования затевалось «сверху» и осуществлялось в сжатые сроки. Это было аргументировано отрицательными течениями в экономике. И уже к 2012 году завершился период формирования системы саморегулирования в России. Профессиональные объединения организаций и их филиалы, появившиеся во всех регионах России, начали осуществлять контроль деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих строительные, проектные, изыскательские работы. Таким образом, создание системы саморегулирования преобразовало все базовые принципы организации строительства.

Важной вехой в развитии саморегулирования в области строительства так же являлось принятие Федерального закона №337-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации», предполагающего с 01 июля 2013 года замену субсидиарной ответственности членов СРО строительной сферы на солидарную. Потерпевшим предоставляется возможность, минуя строительные организации, являющихся виновниками разбирательства, напрямую обращаться в саморегулируемую организацию с требованием о взыскании суммы компенсации причиненного вреда.

Целью внесения подобных поправок является стремление законодателя повысить безопасность зданий и сооружений и побуждение более настойчивого внимания СРО к деятельности своих членов. Выплата компенсации в следствии наступления солидарной ответственности влечет для профессионального строительного объединения дополнительные расходы, которые возникнут в результате предъявления регрессного требования к члену СРО.

Солидарная ответственность в отличие от субсидиарной в значительной степени защищает интересы кредитора. В ряде случаев он может собрать с должников больше денег, чем ему должны, так как по закону имеет право требовать со всех ответчиков всю сумму. При субсидиарной ответственности первым должен был ответить непосредственный виновник - если у него не хватило совести, не хватило денег на страховку, не хватило имущества, только тогда отвечает СРО. С момента вступления в силу №337-ФЗ, потерпевший имеет право обратиться сразу в СРО, и СРО будет выплачивать из средств компенсационного фонда. Таки образом, возможна ситуация, когда сам член освобождается от ответственности. Он будет отвечать только в рамках той суммы, которую заплатил в КФ. Взыскать с него всю сумму, которую он мог бы отдать потерпевшему, если бы сохранилась субсидиарная, ответственность становится намного сложнее.

Так же возникает опасность того, что в результате недобросовестности одного из участников строительного рынка или недобросовестности кредитора и должника, появится решение суда обязательное для исполнения СРО. Создаются условия для сговора должника и кредитора, поскольку солидарная ответственность упрощает доступ к средствам компенсационного фонда. При субсидиарной ответственности была возможность сначала взыскивать с должника, у СРО было время ознакомиться с ситуацией, проверить законность действий страховой компании и сформировать свою позицию. В таком случае компенсационный фонд находился в более защищенном состоянии.

Следующая веха развития саморегулирования получила свое начало с принятием поправок в ГрК РФ 3 июля 2016 г. Указанные в законе изменения внесли ряд очень важных по своему значению изменений, которые вступали в силу только через год. Саморегулируемым организациям разрешалось осуществлять свою деятельность только в пределах региона, где данное СРО зарегистрировано. При этом строительным организациям также было предписано иметь членство в СРО с учетом регионального признака. Перевод

средств компенсационного фонда осуществлялся совместно с организацией, которой он был внесен.

Компенсационный фонд так же претерпевает ряд изменений. В первую очередь идет его разделение на две составные части. Часть имеющая назначение гарантировать исполнение обязательств в целом и позиционируемая как базовая формирует компенсационный фонд возмещения вреда. Часть, созданная для обеспечения договорных обязательств, оплачивается организациями в том случае если планируется заключение договоров на конкурсной основе и формирует компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств. Изменяются суммы взносов и их градации по совокупному размеру обязательств.

Для профессионального объединения устанавливаются ограничения по инвестированию средств сформированных компенсационных фондов и использованию дохода, полученного в результате инвестирования или размещения на депозитных счетах кредитных организаций с целью их сохранения и увеличения.

Следует отметить, что данные изменения вернули субсидиарную ответственность саморегулируемых организаций по обязательствам своих членов. На сегодняшний день возможность применения субсидиарной ответственности предусматривается в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) членами профессиональных строительных объединений своих обязательств по договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров и возмещается из средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств.

Субъекты предпринимательства, осуществляющие деятельность в сфере строительства вправе участвовать в закупках в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ только в рамках выбранного уровня ответственности, регулирующего совокупный размер обязательств по договорам.

После внесения изменений, система саморегулирования стала решать задачи не только в отношении взаимодействия с органами государственной власти, но и следить за надлежащим обеспечением профессиональными кадрами – рабочими и инженерами. [Шемякина, с. 82-89]

Устанавливается жесткий контроль за наличием у организации квалифицированных сотрудников. Каждая строительная организация, имеющая членство в СРО, обязана внести двух своих сотрудников по организации строительства в Национальный реестр специалистов.

Требования к специалистам постоянно ужесточаются, поскольку со временем выявляются скрытые недостатки. На сегодняшний день, появились дополнительные меры для подтверждения строительного стажа специалистов по организации строительства. Так совместно с копией документа, подтверждающего наличие трудового стажа, предоставляется выписка сведений о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного лица. Такая мера была предпринята с целью подтверждения достоверности предъявляемых документов.

Ужесточенные требования к должностям и к количественному составу устанавливаются для организаций, осуществляющих строительную деятельность на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах, объектах использования атомной энергии.

## 1.2. ПРАВОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ

На текущий момент, перевод предпринимательской деятельности в условия саморегулирования является актуальным в работах целого ряда ученых, которые продемонстрировали, что в профессиональной деятельности наблюдается конкуренция двух структур управления - государственной и самоуправленческой.

Развитие нормативной базы и осуществление контрольных функций начинает развиваться в рамках профессионального сообщества конкретной отрасли.

Происходит изменение оснований возникновения специальной правоспособности по применению властных полномочий в отношении субъектов предпринимательства.

Проводимая реформа направлена на формирование института саморегулирования, основное назначение которого заключается в создании единой политики по защите хозяйствующих субъектов, определению системы взаимосвязи субъектов, реализовывающих свою деятельность на одном товарном рынке, ослаблению степени воздействия государства на свободные рыночные отношения.

Модернизация законодательства, а также делегирование ряда контролирующих функций органов исполнительной власти саморегулируемым организациям является первостепенной задачей осуществляемой реформы.

Качественная совокупность осуществляемых функций формирует особенности правового статуса, присущего саморегулируемым организациям. Контрольная функция, осуществляется саморегулируемыми организациями наряду с нормотворческой и дисциплинарной, представительской, информационной, обеспечительной.

Саморегулируемые организации в области строительства, имеют большой спектр преимуществ при сопоставлении с государственным регулированием строительной сферы. Они легче приспосабливаются к постоянно развивающимся условиям товарного рынка. Совершенствование способов досудебного разрешения конфликтов снижает затраты сторон, нежели разбирательство в суде.

Однако в случае споров в связи с наступлением гражданской ответственности вследствие причинения вреда избежать судебных разбирательств не представляется возможным. В таких спорах, как правило,

задействовано большое количество лиц и для определения степени вины привлекаются независимые эксперты.

Необходимость обязательного членства саморегулируемых организаций строительной сферы в Национальном объединении строителей формирует специальную правоспособность субъекта, наделяет саморегулируемые организации особым правовым статусом, а также присваивает дополнительные права и обязанности по отношению к членам организации.

Так проявление контрольной функции профессионального объединения проявляет себя в обязанности членов саморегулируемых организаций предоставлять информацию о своей деятельности в СРО, праве СРО истребовать указанную информацию и обязанности по ее охране, обязанности СРО по проведению проверок деятельности своих членов и право последних на защиту своих интересов.

В наибольшей мере членство в саморегулируемой организации связано со сдерживанием субъекта, которое объясняется необходимостью придерживаться определенным правилам и внутренним документам ассоциации (союза). Проанализировав нормативную базу, содержащую положения по возникновению статуса члена саморегулируемой организации в сфере строительства, как первопричин надления специальной правоспособностью, и разобрав субъектный состав членов профессионального объединения, особенности правового положения членов строительного СРО, соотношение между вынесением мотивированного заключения о приеме в члены и исполнением субъектом предпринимательства условий об оплате взносов в компенсационные фонды можно сделать вывод, что оплата взноса в компенсационный фонд фактически является добровольной для кандидата. На момент внесения взносов, наличие полномочий саморегулируемой организации по утверждению обязательных для такого субъекта решений его не охватывают, а ее внутренние акты не имеют для него обязательной юридической силы. В случаях отказа субъектов предпринимательства осуществлять оплату взносов, СРО не имеет права обращаться в суд, так как отсутствует факт возникновения

специальной правоспособности и обязательств перед саморегулируемой организацией.

Получило развитие формирование социальных составляющих в бизнесе с участием профессиональных объединений предпринимателей, наделенных таким функциями как регулирующая, обеспечительная и контрольно-охранительная. Это выражается в обязанности Ассоциации «Национального объединения строителей» нести ответственность по обязательствам членов саморегулируемых организаций, исключенных из реестра по решению Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, вне зависимости от перечисления средств компенсационных фондов на его счет.

Исследование перехода на саморегулирование в строительстве выявило преимущества и недостатки допуска к работам от строительной лицензии, подводные камни контроля выполнения строительных работ на объектах, границы применения государственного надзора. Содействие саморегулируемой организации в установлении и принятии мер по нарушениям, позволяет выявлять недостатки, допущенные строительной организацией.

Проанализировав обоснование создания такой системы контроля, при которой государственный надзор сменяется контролем с участием саморегулируемых организаций, можно оценить безусловную гибкость правовых норм, применяемых профессиональными объединениями.

Особенности правового положения СРО определяются с учетом возникновения прав и обязанностей в отношении строительных организаций. На сегодняшний день, порядок сотрудничества СРО с субъектами строительной деятельности, в некоторых случаях имеет вариативный характер и нуждается в дополнении по отношению к субъектам предпринимательства. В случае обязательного саморегулирования профессиональные строительные объединения, наделенные особым статусом, оказывают по отношению к своим членам властные полномочия, а значит, возникающие при осуществлении данных полномочий отношения являются вертикальными.



Существующие нормы возникновения финансовой ответственности саморегулируемых организаций в строительстве по обязательствам своих членов отражают специфику взаимоотношений СРО с третьими лицами, чьи права были затронуты при осуществлении деятельности членами СРО.

К таким нормам можно отнести положения, регулирующие возникновение солидарной и субсидиарной ответственности профессиональных строительных объединений по обязательствам своих членов, а также регулирующие процесс формирования компенсационного фонда, в качестве дополнительной имущественной ответственности.

Процесс выбора подрядчиков для осуществления всего спектра строительных работ можно сопоставить с порядком проведения строительных закупок. Иногда возможность заключения договора на конкурсной основе выигрывают участники, не имеющие должной квалификации. Это влияет на процесс производства строительных работ, рациональность использования денежных средств, а также сроки исполнения сделки.

До 2016 года при открытом конкурсе устанавливались признаки отбора по опыту работ, профессиональной квалификации, наличию финансовых ресурсов, специального оборудования и других необходимых средств для осуществления строительного-монтажных работ у участников конкурса. В квалификационном составе участвовали лица со средне-техническим образованием, но имеющим надлежащий опыт работ в строительной отрасли. В настоящее время закупки на выполнение строительного-монтажных работ можно произвести только путем электронных аукционов. Для того чтобы оптимизировать наем субподрядчиков подрядной организацией, предложено предоставить заказчику возможность регулировать процент участия нанятых генеральным подрядчиком строительных организаций для выполнения работ.

Подразумевая саморегулирование в строительной сфере, как важную часть российской экономики, нельзя не обратить внимание на управление средствами компенсационных фондов, находящихся на специальных счетах саморегулируемых организаций. Выявление массовой растраты в ходе реформы

саморегулирования, проводимой в 2016-2017 г. указало на необходимость регулирования и контроля (надзора) за процессом управления данными денежными средствами.

Основополагающими критериями при выборе кредитной организации для размещения денежных средств, внесенных в компенсационные фонды СРО, является наличие у нее собственных средств не менее ста миллиардов рублей, а также наличие генеральной лицензии Центрального банка РФ на осуществление банковских операций.

Выделение в компенсационном фонде двух составных частей (возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств) также имеет назначение гарантировать исполнение контрагентами своих обязательств и обеспечение финансовой ответственности членов СРО перед потребителями и третьими лицами. Подобная система упрощает финансовую сторону вступления в члены профессиональных строительных объединений.

Компенсационный фонд возмещения вреда позволяет заключать договоры напрямую с подрядчиком. С этого момента для наличия допуска к осуществлению работ достаточно внести в компенсационный фонд возмещения вреда сто тысяч рублей, что составляет одну треть от ранее предусмотренного размера компенсационного фонда.

Компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств предоставляет дополнительную гарантию при заключении договоров на конкурсной основе. Следует заметить, что размер КФ ОДО, совместно со средствами КФ ВВ, значительно увеличивает гарантию реализации обязательств организацией (в том числе в случае причинения вреда) и дает дополнительные гарантии заинтересованным лицам. Данный факт существенно влияет на развитие строительной отрасли, создавая своеобразный эффект подушки безопасности.

Мотивированное решение о формировании компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств принимает коллегиальный орган СРО на основании необходимого количества заявлений членов СРО о намерении

участвовать в заключении договоров подряда на конкурентной основе. Так в случае предоставления не менее чем тридцатью членами СРО заявлений на формирование компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемая организация обязана по решению ее постоянно действующего коллегиального органа управления дополнительно сформировать компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

Денежные средства внесенные в компенсационный фонд, ранее исключенными членами и членами, добровольно прекратившими членство в СРО, доходы, полученные от размещения средств компенсационного фонда, зачисляются в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, а в случае, если не принято решение о формировании такого фонда, в компенсационный фонд возмещения вреда, исключения составляют денежные средства, перечисленные в качестве взноса организаций добровольно прекративших членство в СРО в целях перехода в другую саморегулируемую организацию в соответствии с юридическим адресом.

Надзор за исполнением членами СРО обязательств по заключенным в течении отчетного года договорам осуществляется в формате проверки не менее одного раза в год. Проверка осуществляется на основании предоставления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отчетности по форме утвержденной саморегулируемой организацией с приложением копий заключенных договоров. Отчетность по договорам, заключенным с использованием конкурентных способов заключения, проверяется профессиональным строительным объединением с использованием электронных ресурсов и баз данных, содержащих актуальную информацию по проведению торгов.

Обязательства, признанные сторонами по каждому из заключенных договоров исполненными, уменьшают совокупный размер обязательств. При превышении допустимого совокупного размера обязательств должна быть осуществлена доплата в соответствующий компенсационный фонд.

Несмотря на безусловные плюсы деления компенсационного фонда на две составные части, выбранная градиентная шкала совокупного размера обязательств вызывает сомнения.

Прежде членам саморегулируемых организаций предоставлялась свобода действий в отношении заключения договоров. Объединенный компенсационный фонд предоставлял организациям возможность как осуществлять работы на основании договора подряда и участвовать в конкурсах по заключению договоров, так выступать в роли генеральных подрядчиков. Способность к заключению договоров ограничивалась не столько внесенными денежными средствами, сколько наличием квалификационного состава способного осуществлять деятельность по выбранным видам строительных работ, согласно установленного перечня.

На текущий момент разница минимального скачка совокупного размера обязательств при повышении уровня ответственности компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств составляет четыреста сорок миллионов, что влияет на размер взноса в компенсационный фонд ОДО. Так при повышении до второго уровня ответственности взнос увеличивается на два миллиона триста тысяч рублей.

Подобная сумма является существенной для субъектов малого бизнеса и ощутимо влияет на их поведение на товарном рынке.

Увеличение денежных обязательств вынуждает организации уходить в сферу работы по договорам субподряда с ограничением совокупного размера обязательств за календарный год не превышающем три миллиона рублей и не требующем обязательного членства в СРО. Указанный фактор влечет к сокращению количества организаций, оказывающих услуги в области строительства в связи с невозможностью конкурировать с более крупными организациями.

Сокращение строительных организаций оказывает прямое воздействие на развитие саморегулирования. Исключение большого количества саморегулируемых организаций из единого реестра, увеличение взносов в

компенсационные фонды и необходимость повторной оплаты при осуществлении перехода в саморегулируемые организации по месту нахождения организаций привели к сокращению членов и самих саморегулируемых организаций.

Особенности предмета и источников правового регулирования строительной сферы в области повышенного риска обращает внимание на смысл саморегулирования, как важного правового средства, позволяющего регулировать предпринимательские отношения на качественно новом уровне.

Следует обратить пристальное внимание на требование перехода хозяйствующих субъектов в региональные саморегулируемые организации.

Саморегулируемые организации лишились членов, зарегистрированных в других регионах и, ввиду отказов преобладающего числа саморегулируемых организаций осуществлять перевод компенсационных фондов по заявлениям, членов, которые не смогли осуществить повторную оплату компенсационных фондов после перехода из исключенных из реестра СРО.

### 1.3. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СРО В СТРАНАХ ЕВРОПЫ И СНГ

На сегодняшний день саморегулирование представляется собой наиболее оптимальную модель взаимодействия строительных организаций, контрагентов и третьих лиц чьи права также затрагиваются.

Заказчик, вступая в деловые отношения с членом СРО, значительно выигрывает — нарушения контрагента могут быть компенсированы его саморегулируемой организацией.

С точки зрения исторического развития предпринимательской деятельности видно, что развитие рынка оказания различных услуг происходило без участия государства, без участия власти, институтов потребителей.

Еще в Средние века мастера смежных профессий объединялись между собой, причем единственная нужда для такого ведения была прежде всего в том, чтобы определить некоторые стандарты осуществляемой деятельности.

Говоря о зарубежном опыте, следует отметить, что в большинстве стран отсутствует единая система управления строительной сферой. Регулирование деятельности входящих в него субъектов происходит на основании множества строительных кодексов, утвержденных законодательными органами штатов, округов, департаментов или местными органами управления. Строительные министерства или министерства более широкого профиля, занимающиеся в том числе и вопросами управления строительством, курируют сферу строительства, которая относится к государственному сектору экономики, оказывая вместе с тем влияние на строительство и в частном секторе экономики.

Вопрос саморегулирования предпринимательской деятельности актуален для всех постсоветских стран, хотя в каждой из них его решение находится на разной стадии. В странах СНГ саморегулирование только лишь зарождается. Россия первая в странах СНГ приняла закон о саморегулируемых организациях [9] и внедрила данный механизм во многих сферах деятельности. В Украине и Казахстане в этом направлении предпринимаются активные шаги. В Республике Беларусь уже существует целый ряд таких организаций, ставящих своей целью защиту интересов определенных профессий. При этом значительная часть организаций ограничивается некоторыми исследованиями и попытками продвижения интересов своих членов. В тоже время фактическое осуществление саморегулирования профессиональной деятельности означает передачу государством таким структурам вполне серьезных полномочий по регулированию рынков.

Процесс внедрения механизмов саморегулирования в Украине, как и в большинстве стран СНГ, находится в начальной стадии.

Несмотря на то, что уже в 90-е годы обсуждался вопрос введения саморегулирования на рынке ценных бумаг и среди оценщиков недвижимости, саморегулирование присутствует в украинской экономике до сих пор в малой степени. Тем не менее ряд важных шагов в этом направлении уже был сделан. В настоящее время в Украине существует ряд профессиональных ассоциаций и содружеств, которые ставят своей целью создать полноценные СРО. На данный

момент все организации носят исключительно добровольный характер, однако в будущем планируется переход на обязательное членство. Законодательной базой для работы саморегулируемых организаций должен был стать закон «О саморегулируемых организациях», проект которого готовился с 2011 года. Специалисты, разрабатывая данный проект старались учесть опыт зарубежных стран.

Проект закона о СРО вошел в программу экономических реформ 2010 - 2014 годов, однако так и не был окончательно принят. Наиболее успешно на данный момент в вопросах саморегулирования развивается фондовый рынок.

В Украине обязательное саморегулирование может быть введено в ближайшее время в случае принятия Верховной Радой проекта Закона Украины «О саморегулируемых организациях», данным проектом закона предусматривается создание обязательных саморегулируемых организаций: СРО арбитражных управляющих Украины; СРО аудиторов Украины; СРО оценщиков Украины; СРО актуариев Украины; СРО патентных поверенных Украины; СРО кадастровых инженеров Украины; СРО инженерных изобретений Украины; СРО в инженерных изысканиях Украины; СРО строителей Украины; СРО архитектурно-строительного проектирования Украины; СРО в области энергетического обследования Украины.

Процесс саморегулирования в Республике Беларусь в настоящее время находится в начальной фазе. Тем не менее некоторые результаты уже есть прежде всего в области адвокатуры и СМИ. В настоящее время деятельность таких организаций ограничивается проведением различных исследований и лоббированием интересов своих членов. Согласно Указу Президента от 3 января 2013 г. № 1 готовится проект Закона Республики Беларусь «О саморегулируемых организациях», который бы предоставил законодательную базу для более широких возможностей в области саморегулирования. Данная правовая норма будет основным законом о саморегулировании, содержащим общие нормы для саморегулирования для различных областей народного хозяйства и других сфер общественной деятельности, где данный институт будет вводиться. Пока

окончательный текст проекта закона не был предоставлен широкой общественности, однако известно, что ориентировочным законопроектом для него является Модельный закон «О саморегулируемых организациях» № 29-7, утвержденный 31 октября 2007 года Межпарламентской Ассамблеей государств - участников Содружества Независимых Государств и рекомендованный странам СНГ для использования в национальном законодательстве [1].

Идеи введения саморегулируемых механизмов в средствах массовой информации обсуждались еще в 90-е годы. Тогда возник ряд журналистских сообществ, с добровольным членством, которые определяли введение саморегулирования как свою главную цель. Появилось саморегулирование в адвокатуре.

Рынок ценных бумаг – следующая область, где готовится к внедрению механизм саморегулирования.

Внедряется саморегулирование и в других областях: в розничной торговле или в строительстве, где создается новая система строительного комплекса. Согласно этой концепции - все ключевые предприятия этой сферы в стране объединятся в холдинги и профессиональные ассоциации, что позволит решать весь круг проблем строительного комплекса и сокращать продолжительность этапов строительного цикла, а также повысить требования к сдаваемым в эксплуатацию объектам.

Российский опыт саморегулирования пристально изучался и изучается белорусскими экспертами с точки зрения его апробации в своей стране. Так, еще 24 июня 2010 г. в НОСТРОЙ прошло совместное российско-белорусское совещание, на котором было принято решение о целесообразности сотрудничества между НОСТРОЙ и Госстандартом Республики Беларусь, а также о дальнейшем информационном взаимодействии и обмене. Стороны сочли целесообразным организовать взаимодействие и в сфере технической стандартизации и сертификации работ и услуг в строительстве.

В целом можно констатировать, что механизмы саморегулирования в Республике Беларусь в обозримом будущем будут медленно внедряться, заменяя



собой нынешнее государственное регулирование, а происходить этот процесс будет с учетом решения задач по интеграции экономики в международную экономическую систему.

Саморегулирование в Республике Казахстан в настоящее время также, как и в других постсоветских республиках, развито мало. Препятствовало этому прежде всего отсутствие законодательной базы для создания такого рода организаций. Тем не менее в последние годы наметилась тенденция постепенного внедрения этого института в экономическую и социальную жизнь страны.

На данный момент уже действует ряд законодательных норм, содержащих в себе элементы саморегулирования, однако говорить о саморегулируемых организациях можно пока только в двух случаях – СРО на рынке ценных бумаг, где в 1997 году началось внедрение механизмов саморегулирования, а также в области оценки недвижимости.

Законодательство Республики Казахстан предусматривает две сферы саморегулирования: рынка ценных бумаг и оценщиков. Саморегулируемые организации рынка ценных бумаг Казахстана существует параллельно с институтом лицензирования. СРО рынка ценных бумаг созданы и существуют в соответствии с Законом Республики Казахстан от 02.07.2003 № 461-ІІ «О рынке ценных бумаг». Первоначально СРО на рынке ценных бумаг Казахстана были созданы в соответствии с Законом Республики Казахстан от 05.03.1997 № 77-1 «О рынке ценных бумаг», который утратил силу с вступлением в силу Закона Республики Казахстан от 02.07.2003 № 461-ІІ «О рынке ценных бумаг». Законом «О рынке ценных бумаг» 1997 года саморегулирование впервые было введено в Казахстане.

Следует отметить, что страны СНГ, при формировании саморегулирования, имеют неоспоримое преимущество — использование российского опыта, в том числе во избежание возможных ошибок.

На сегодняшний день, Межправительственный совет по сотрудничеству в строительной деятельности стран СНГ считает, что базовой организацией

государств – участников СНГ по проблемам технического регулирования в строительном комплексе должен стать подведомственный Минстрою РФ Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве.

Главной целью утверждения данной организации является создание единой нормативной и методологической базы стран Евразийского экономического союза. Среди основных задач, стоящих перед организацией, — преодоление барьеров и создание общего строительного рынка, унификация нормативной технической базы в сфере строительства. Эта работа – один из шагов по решению задач в сфере технического регулирования, которые были поставлены перед отраслью.

Базовая организация занимается также развитием связей между учебными заведениями, профессиональными и бизнес-сообществами по обмену опытом в области совершенствования нормативно-технической базы государств – участников СНГ и сформирует единую информационную базу по вопросам стандартизации и технического нормирования в области строительства государств – участников СНГ.

Саморегулирование в сфере строительства получило распространение в таких Европейских странах как: Словакия и Польша.

В период социализма саморегулирование в Словакии пришло в упадок, но почти сразу после «Бархатной революции» в 1989г. началось возрождение профессиональных ассоциаций. На текущий момент, наблюдается падение авторитета подобных организаций и стремление профессионалов ликвидировать обязательное членство в ассоциациях с последующим выходом из них.

Словацкая палата архитекторов и Палата строительных инженеров Словакии являются саморегулируемыми профессиональными организациями, которые объединяют словацких архитекторов и строительных инженеров. Деятельность палат определяет Закон № 138/1992 Сб., о дипломированных архитекторах и инженерах-строителях.

Словацкая палата архитекторов решает следующие задачи:

- признает действительными официальные свидетельства квалификации архитекторов;
- принимает решения о признании дипломов архитекторов и ландшафтных архитекторов, приобретенных за рубежом;
- ведет реестр архитекторов и принимает решение об их включении и удалении;
- осуществляет дисциплинарную власть над архитекторами и ландшафтными архитекторами, которые зарегистрированы в её списках и реестрах;
- собирает данные о архитектурных произведениях своих членов и обеспечивает их регистрацию в реестре архитектурных работ и т.д.

Помимо обязательного членства в Палате существует и институт добровольного членства — таковым может стать любой гражданин (не имеющий соответствующего образования), которому исполнилось 18 лет и ранее он не был исключен из Палаты из-за дисциплинарного проступка.

Палата строительных инженеров Словакии является самоуправляемой профессиональной организацией. Палата ставит перед собой следующие основные цели:

- защита общественных интересов в сфере проектирования и строительства и защита прав отдельных членов Палаты;
- поддержка международного сотрудничества и обмен опытом с аналогичными организациями, работающими в этой области за рубежом.

В соответствии с законодательством Словакии, Палата строительных инженеров Словакии выдает сертификаты для гражданских дипломированных инженеров, что позволяет им выполнять различные, в том числе самые сложные архитектурные и инженерные услуги, предоставлять технические консультационные услуги, осуществлять профессиональную деятельность в области проектирования, дизайна и гражданского строительства. Сертификаты выдаются после прохождения экспертизы, которую проводит экзаменационная комиссия Палаты. В Палате ведется Реестр гражданских дипломированных

инженеров. Структура органов управления Палаты состоит из Генеральной Ассамблеи, Исполнительного совета, Наблюдательный совет, а возглавляет организацию Президент Палаты. При Палате также работают Комиссия по авторизации, Этический Совет и Дисциплинарный совет. Для инженеров, осуществляющих профессиональную на территории Словакии членство в Палате является обязательным условием.

Процесс создания и развития саморегулирования в Польше имеет во многом сходные черты с процессами в соседних странах. После Второй мировой войны в период строительства социализма деятельность саморегулируемых организаций в Польше практически прекратилось.

После 1989 г. саморегулирование начало быстро возрождаться. Для саморегулирующих организаций Польши характерен ярко выраженный региональный характер. Региональные палаты как коллективные члены входят в состав общенациональных саморегулируемых организаций. Финансирование происходит за счет членских взносов и различных пошлин – например за оформление сертификатов, лицензий и других документов, а также за счет платы за обучение. Существенную часть доходов составляют дисциплинарные взыскания за нарушение установленных этими организациями правил профессиональной деятельности.

Польские профессиональные организации играют весьма серьезную роль в общественно-политической жизни страны и национальной экономике – для них характерна совместная работа и сотрудничество с органами государственной власти – включая органы высшей законодательной власти.

Палата архитекторов Республики Польша – это саморегулируемая организация, которая объединяет специалистов в области архитектуры в Польше. Данная организация действует на основании следующих правовых норм: Закона от 15 декабря 2000 года «О профессиональных ассоциациях архитекторов, инженеров и градостроителей», Закона «О местном самоуправлении», Закона «О строительстве» и Конституции Республики Польша.

Основная цель Палаты архитекторов Республики Польша – защита пространства, искусственно созданного с помощью средств архитектуры, дальнейшее развитие архитектуры в соответствии с общественными интересами и соблюдение членами данной организации принципов профессиональной этики.

Важная роль, как уже было сказано выше, отводится этическим аспектам профессиональной деятельности архитектора – польские архитекторы используют как «Европейский кодекс профессиональной этики архитекторов», так и собственный, который был принят 15.06.2008 – так называемую «Профессиональную этику архитектора».

## ГЛАВА 2. ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРО

### 2.1. СОЗДАНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРО

Первоначально создание саморегулируемых организаций было продиктовано разработкой и установлением для предпринимателей стандартов и правил при осуществлении ими профессиональной деятельности, а также контролем за соблюдением установленных требований [9].

Закон рассматривает жизнь и здоровье человека и гражданина как высшую ценность, обращает пристальное внимание на гарантию безопасности при осуществлении строительных работ.

Стандартные принципы, нацеленные на защиту жизни и деятельности человека и обеспечение безопасности, описаны в ст.2 Федерального закона от 28.12.2010 №930-ФЗ «О безопасности». Так в этот перечень вошли требования по защите жизни, здоровья, и иных материальных и нематериальных ценностей человека и гражданина, комплекс правовых средств, применяемых органами власти, преимущество превентивных правовых норм, взаимодействие органов власти с общественными объединениями и саморегулируемыми организациями, как посредниками при взаимодействии с субъектами предпринимательской деятельности.

Проанализировав указанные положения, можно сделать вывод, что базовыми целями саморегулируемых организаций в сфере строительства являются:

- 1) утверждение превентивных мер с целью предотвращения причинения вреда жизни и имуществу граждан членами саморегулируемой организации в результате своей деятельности;
- 2) усовершенствования системы контроля качества предоставляемых работ (услуг) в сфере строительства;

3) гарантия исполнения членами СРО своих обязательств по договорам оказания услуг в сфере строительства, заключенным напрямую с подрядчиками или на конкурсной основе.

Законодательство предусматривает для профессиональных объединений только организационно-правовую форму некоммерческой организации, то в тоже время Градостроительный кодекс РФ дает прямое указание того, что некоммерческие организации, осуществляющие саморегулирование в сфере осуществления инженерных изысканий, проектных работ и полного спектра строительной деятельности может приобрести некоммерческая организация, созданная только в форме ассоциации (союза) [5].

Поскольку саморегулируемые организации в области строительства, образуются на основании членства субъектов профессиональной деятельности, то они приобретают статус саморегулируемой организации только объединив в себе не менее ста субъектов предпринимательства, включающих в себя как юридические лица, так и индивидуальных предпринимателей.

Некоммерческая организация может осуществлять деятельность в области саморегулирования с даты внесения сведений о ней в единый реестр саморегулируемых организаций и теряет это право с даты исключения из него [9].

Процесс приобретения статуса саморегулируемой организации строго регламентирован и происходит при вертикальном взаимодействии субъектов саморегулирования и органов исполнительной власти.

Некоммерческие организации основанные на объединении субъектов предпринимательства, осуществляющих строительство, претендующие на внесение в государственный реестр саморегулируемых организаций, представляют в НОСТРОЙ заявление о внесении сведений о такой некоммерческой организации в государственный реестр, а также документы, предусмотренные п. 1 - 7 ч. 8 ст. 20 Федерального закона «О саморегулируемых организациях», и документы, удостоверяющие соответствие такой

некоммерческой организации требованиям, указанным в статье 55.4 ГрК РФ, а именно:

1) копии документов, подтверждающих включение информации о некоммерческой организации в ЕГРЮЛ;

2) копию устава некоммерческой организации;

3) копии регистрационных документов членов профессионального объединения;

4) заверенный некоммерческой организацией перечень членов некоммерческой организации на бумажном и электронном носителях либо в форме электронного документа, подписанного квалифицированной электронной подписью, с указанием:

а) перечень видов, осуществляемых ими предпринимательской (с указанием кода вида экономической деятельности согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности) или профессиональной деятельности, являющейся предметом саморегулирования для саморегулируемой организации;

б) реквизиты членов некоммерческой организации: ИНН и ОГРН для юридических лиц, ИНН, ОГРНИП и паспортных данных для индивидуальных предпринимателей;

5) документы, подтверждающие способность обеспечения ответственности членов некоммерческой организации перед контрагентами и иными лицами;

б) копии документов, утверждающих создание органов по контролю за соблюдением членами СРО предусмотренных правил и стандартов осуществления строительных работ, порядок рассмотрения дел о допущенных нарушениях и возможности применения мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных внутренними документами организации, копии положений о таких органах и копии документов о составе участвующих в их работе лиц;



7) документы, удостоверяющие наличие у некоммерческой организации компенсационного фонда возмещения вреда, созданного согласно требованиям градостроительного законодательства;

8) наличие у некоммерческой организации обязательных квалификационных стандартов и внутренних документов, утвержденных саморегулируемой организацией в соответствии со статьей 55.5 ГрК РФ.

Вынесение решения о внесении ассоциации (союза) в государственный реестр саморегулируемых организаций производится не позднее тридцати дней с момента получения документов Ассоциацией «Национальным объединением строителей».

Причиной утверждения заключения об отказе является несоответствие саморегулируемой организации требованиям, указанным в ч.1 и 2 ст. 55.4 ГрК РФ.

Документы, подтверждающие решение, принятое Национальным объединением саморегулируемых организаций, в течении пяти рабочих дней с даты утверждения заключения направляются с приложением документов, предоставленных ассоциацией (союзом). В том числе допускается в формате электронных документов, подписанных с использованием усиленной ЭЦП в уполномоченный орган исполнительной власти, а именно в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор), в целях принятия мотивированного заключения о внесении или об отказе во внесении сведений об указанной ассоциации в государственный реестр. Срок рассмотрения Ростехнадзором представленных документов не должен превышать тридцать дней.

Ростехнадзору предоставляется трое суток со дня внесения сведений об ассоциации (союзе) в государственный реестр СРО или об исключении из него сведений о такой организации направляет уведомление в Ассоциацию «Национальное объединение строителей». Допускается использование электронного документооборота. В случае прекращения статуса саморегулируемых организаций также в кредитную организацию, в которой

размещены средства компенсационного фонда (компенсационных фондов) данного СРО [9].

Нормативный регламент предусматривает законченный перечень обстоятельств исключения саморегулируемой организации из государственного реестра:

- 1) заявление профессионального объединения об исключении сведений из государственного реестра саморегулируемых организаций на добровольной основе;
- 2) ликвидация или реорганизация ассоциации (союза);
- 3) принудительно, на основании вступившего в законную силу мотивированного решения судебного органа об исключении сведений о некоммерческой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций из-за ее несоответствия необходимым требованиям.

Некоммерческая организация считается исключенной из государственного реестра саморегулируемых организаций и прекратившей деятельность в качестве саморегулируемой организации со дня наступления указанных оснований.

Саморегулируемая организация, не соответствующая утвержденным требованиям к количественному составу членов саморегулируемой организации или размеру сформированного компенсационного фонда, обязана представить заявление о таком несоответствии в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору. Это заявление в форме документа на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного саморегулируемой организацией с использованием усиленной ЭЦП, представляется в Ростехнадзор, с указанием даты возникновения основания для исключения сведений о некоммерческой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций. Заявление о несоответствии саморегулируемой организации установленным требованиям может быть направлено в Ростехнадзор, не более одного раза в год. В течение двух месяцев с момента получения этого заявления сведения о некоммерческой организации

не могут быть исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций по основанию, указанному в этом заявлении. В случае, если по истечении указанного срока саморегулируемая организация не представит доказательство приведения своего статуса или деятельности в соответствие с требованиями, сведения о некоммерческой организации подлежат исключению из государственного реестра саморегулируемых организаций.

## 2.2. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРО

Саморегулирование в Российской Федерации имеет разнообразные направления, каждое из которых развивается достаточно обособленно исходя из актуальной экономической ситуации в государстве.

Принятие федерального закона №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» стало отправной точкой законодательного развития современного саморегулирования, выделив целую группу некоммерческих организаций, выполняющих роль профессиональных объединений. В тоже время, принятый закон дает только обобщенное представление о нормативном регулировании данной сферы.

Саморегулирование в области строительства прошло большой и очень непростой путь, чтобы предстать перед предпринимателями в том виде в котором оно существует сейчас. Оно получило свое развитие при расширении норм Градостроительного кодекса и утверждении ряда федеральных законов, уточняющих отдельные аспекты деятельности строительного комплекса.

Принятая Федеральным законом от 22.07.2008 № 148-ФЗ глава 6.1 ГрК РФ посвящена саморегулированию строительного комплекса, с точки зрения строительного комплекса в целом так и содержание всех сторон его деятельности отдельно. Однако, как уже оговаривалось ранее, членство в профессиональном строительном объединении не носило обязательного характера вплоть до момента отмены лицензирования строительной деятельности в 2010 году.

В соответствии с требованиями установленными отраслевым законодательством некоммерческая организация, желающая получить статус СРО в области строительства, должна объединить не менее ста индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, что значительно превышает требование, установленное Федеральным законом «О саморегулируемых организациях» [9].

Организация деятельности строительного комплекса имеет не только большой экономический потенциал, но и большие риски. В связи с этим устанавливается повышенный размер вноса в компенсационный фонд для каждого члена организации. Данное условие устанавливается в связи возложением на ассоциацию (союз) солидарной ответственности в случае причинения вреда, вследствие наступления условий гражданской ответственности, субсидиарной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение по договорам, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, а также служит контрагентам финансовой гарантией исполнения обязательств договорного характера.

Перечисленные условия позволяют контролировать совокупный размер возложенных на строительные организации обязательств, что можно характеризовать как способ усложнения доступа на рынок строительных услуг.

Утверждение условий для создания компенсационных фондов профессионального объединения и страхование гражданской ответственности являются основными гарантиями имущественной ответственности членов профессионального объединения.

Несмотря на то, что Градостроительный кодекс не причисляет внутренние документы по страхованию гражданской ответственности причинения вреда вследствие недостатков строительных работ к обязательным, саморегулируемые организации не пренебрегают такой возможностью сохранения целостности компенсационного фонда.

Утверждение положения о страховании гражданской ответственности находится в исключительной ведомости общего собрания членов саморегулируемой организации.

На сегодняшний день развита практика не только индивидуального страхования гражданской ответственности, но и коллективного. Безусловно, заключение договора коллективного страхования существенно упрощает данную процедуру и обеспечивает развитие единой практики поведения в случае наступления негативных последствий. Однако, как и при заключении любого другого договора, условия коллективного страхования могут не удовлетворять члена саморегулируемой организации. В этом случае строительной организации предоставляется возможность заключения индивидуального договора страхования, условия которого должны соответствовать требованиям положения, утвержденного саморегулируемой организацией.

Саморегулируемая организация может установить дополнительные обязательные требования к договору страхования гражданской ответственности, в том числе увеличенный ретроактивный период, страховые случаи и исключения из страхового покрытия.

Внутренние документы, не влияющие на получение статуса СРО, имеют сугубо дополняющий и уточняющий характер, поскольку данная область правоотношений уже урегулирована законодательством. Однако в ходе анализа судебной практики можно прийти к выводу, что внутренние документы по страхованию гражданской ответственности, охране труда и квалификационные стандарты имеют существенное значение в спорах по возмещению вреда.

Таким образом саморегулируемые организации в сфере строительства, устанавливая стандарты и правила профессиональной деятельности, содействуют осуществлению добросовестной деятельности, а именно: осуществляют контроль за развитием профессиональных качеств кадрового состава строительных организаций, применяют механизм имущественной ответственности субъектов саморегулирования.

Одной из особенностей осуществления деятельности СРО является информационная открытость, затрагивающая права и круг интересов третьих лиц, связанных с деятельностью членов саморегулируемой организации.

Для обеспечения доступа к информации, предусмотренной положениями законодательства о саморегулировании, саморегулируемая организация обязана создать и вести в сети Интернет ресурс, доменное имя которого принадлежит самой саморегулируемой организации.

Информация, подлежащая публикации ассоциацией (союзом), созданной на основании членства субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих строительство, должна охватывать большой спектр вопросов, характеризующих деятельность организации, а именно:

1) сведения о саморегулируемой организации, содержащиеся в учредительных документах и контактную информацию;

2) сведения, содержащиеся в реестре членов СРО;

3) копии локальных нормативных актов:

- положения, утвержденные общим собранием членов СРО или постоянно действующим коллегиальным органом: о раскрытии информации, о членстве в саморегулируемой организации, о формировании и порядке размещения средств компенсационных фондов и иных способах обеспечения имущественной ответственности членов СРО;

- устанавливающих профессиональные стандарты и правила СРО, а также регламент контроля за их соблюдением и меры дисциплинарного воздействия;

- устанавливающих организацию работы по подготовке и аттестации работников, подлежащих аттестации по правилам, устанавливаемым Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору;

4) сведения о структуре и компетенции саморегулируемой организации, составе постоянно действующего коллегиального органа и лице, осуществляющем функцию постоянно действующего исполнительного органа;

5) решения, принятые органами управления саморегулируемой организации;

б) информацию об исковом производстве, непосредственно связанном с саморегулируемой организацией;

7) информацию об управляющей компании, с которой саморегулируемой организацией заключен договор (ее наименование, место нахождения, информацию об имеющейся лицензии, номера контактных телефонов), о специализированном депозитарии, с которым саморегулируемой организацией заключен договор (его наименование, место нахождения, информацию об имеющейся лицензии, номера контактных телефонов), в случае, если размещение средств компенсационного фонда осуществляется через управляющую компанию;

8) реестр проверок членов ассоциации (союза), а также сведения о завершённых проверках за два предшествующих года;

9) сведения о бухгалтерской отчетности и аудиторских проверках.

Документы и информация размещаются в сроки, установленные ч. 3 и 4 ст. 7 Федерального закона № 315-ФЗ.

Саморегулируемая организация вправе раскрывать иную информацию о своей деятельности и деятельности своих членов в соответствии с положениями утвержденными органами профессионального объединения, если такая публикация не влечет за собой нарушение утвержденных членами саморегулируемой организации способов и условий доступа к информации, составляющей коммерческую тайну, а также возникновение конфликта интересов саморегулируемой организации, интересов ее членов и определяется саморегулируемой организацией в качестве обоснованной меры повышения качества саморегулирования и информационной открытости деятельности саморегулируемой организации и ее членов.

Профессиональное строительное объединение несет ответственность за действия своих членов, связанных с незаконным использованием информации, а также за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязанностей по раскрытию информации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Особое место в системе обеспечения деятельности саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, является государственное регулирование данной сферы.

Предметом государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций, является соблюдение требований, установленных ГрК РФ, федеральными законами и иными нормативными актами, а именно:

а) за соответствием требованиям, предъявляемым к саморегулируемым организациям, а также организации имущественной ответственности членом СРО;

б) за разработкой и утверждением профессиональных стандартов и правил саморегулируемой организации, а также требованиям предъявляемым к квалификации работникам членом саморегулируемой организации.

в) за соблюдением информационной открытости.

Регулирование деятельности саморегулируемых организаций со стороны государства осуществляется Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору в соответствии с требованиями установленными Федеральным законом от 26.12.2008 г. №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и п. 3 Положения о государственном надзоре за деятельностью саморегулируемых организаций, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1202.

Периодичность осуществляемых проверок утверждается в соответствии с п. 46 Административного регламента по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и



капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденного приказом Ростехнадзора от 25.07.2013 № 325 [19].

Основаниями для внеплановой проверки являются: истечение предписанного срока ликвидации нарушений требований законодательства, а также поступление информации о правонарушении требований предъявляемых некоммерческой организации для получения статуса СРО, неисполнении саморегулируемой организацией обязательств по возмещению вреда, причиненного членами указанного СРО, наличие поручения руководителя и (или) его заместителя) Ростехнадзора о проведении внеочередных надзорных мероприятий, утвержденного на основании поручения Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации либо на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках контрольных мероприятий за реализацией положений законодательства по поступившим в органы прокуратуры жалобам.

Решение о назначении внеплановой проверки принимается в течении двадцати дней со дня указанных событий. Срок проверки не должен превышать десяти рабочих дней. В исключительных случаях период проведения проверки может быть увеличен на срок не превышающий десяти дней.

В случае неисполнения саморегулируемой организацией предписаний в установленный срок, Ростехнадзор вправе в течении пяти рабочих дней обратиться в Ассоциацию «Национальное объединение строителей» с целью получения заключения о возможности лишения некоммерческой организации статуса СРО.

Одновременно с реализацией государственного контроля за деятельностью профессиональных строительных объединений осуществляется контроль за деятельностью Ассоциации «Национального объединения строителей», задачей которого является контроль соблюдения требований градостроительного законодательства, в том числе:

- а) ведения национальных реестров специалистов в области строительства;

б) размещение средств компенсационных фондов саморегулируемых организаций, сведения о которых исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций, на банковских счетах, открытых в российских кредитных организациях, соответствующих требованиям, установленным Правительством РФ, а также выплаты из компенсационных фондов с целью обеспечения имущественной ответственности исключенной организации.

в) утверждение заключений о включении или исключении сведений о профессиональных строительных объединениях из государственного реестра саморегулируемых организаций;

г) соблюдение информационной открытости.

Государственный контроль за деятельностью Ассоциации «Национальное объединение строителей» осуществляется в соответствии с Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 11 июня 2019 г. № 332/пр «Об утверждении Административного регламента осуществления Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации государственного контроля за деятельностью национальных объединений саморегулируемых организаций» [20].

Запланированные контрольные мероприятия по проверке деятельности Национального объединения производятся в соответствии с реестром, утвержденным Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ.

Внеплановые контрольные мероприятия могут осуществляться в целях надзора за исполнением предписаний об устранении нарушений, выявленных в ходе плановых проверок, а также на основании поступивших в орган исполнительной власти жалоб и заявлений.

Несмотря на то, что система саморегулирования имеет ряд существенных преимуществ перед государственным регулированием, нельзя преуменьшать значение правовых норм, регулирующих сферу государственного контроля (надзора) за саморегулируемыми организациями и Национальными объединениями. Только грамотное распределение прав и обязанностей между

органами саморегулирования и органами исполнительной власти могут избежать напряженности при их взаимодействии и добиться единообразия применения законодательных норм.

### 2.3. РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СРО

В связи с тем, что СРО создаются в организационно-правовой форме некоммерческих организаций, то для них, как для организаций не осуществляющих предпринимательскую деятельность в качестве основной, важным аспектом является получение средств на осуществление и развитие своей деятельности.

Согласно федеральному законодательству о саморегулируемой деятельности средствами формирования имущества саморегулируемой организации могут быть как регулярные, так и единовременные взносы членов СРО, согласно утвержденным внутренним документам ассоциации (союза); взносы или пожертвования, внесенные членами на добровольной основе; денежные средства, полученные ассоциацией (союзом) в результате предпринимательской деятельности, направленной на улучшение условий членства; доходы, полученные от инвестиционной деятельности и другие источники не запрещенные законом.

В соответствии с положениями Градостроительного кодекса РФ внутренние документы саморегулируемой организации, регулирующие размер и порядок внесения денежных средств, направленных на формирование компенсационных фондов, внесение вступительных и членских взносов являются обязательными для получения статуса саморегулируемой организации и утверждаются на общем собрании членов некоммерческой организации.

Вступительный взнос в СРО при оформлении членства претенденты вносят единовременно. Размер определяется общим собранием членов саморегулируемой организации. То есть объём вступительного платежа не подлежит регулированию со стороны федерального законодательства.

Оплата членского взноса производится членами СРО регулярно. Существует практика оплаты членского взноса ежемесячно или поквартально. Его размер устанавливается во время ежегодного собрания членов профессионального объединения, поэтому сумма может изменяться в большую или меньшую сторону. С помощью членских взносов СРО покрывают затраты на подготовку различной документации, аренду зданий и прочие нужды.

Оплата целевых взносов производится раз в год. Однако следует отметить, что многие организации отказались от этого вида взносов.

Однако обязанность внесения членских и целевых взносов возникает, только с момента поступления средств компенсационных фондов на специальные счета кредитной организации.

Внутренними документами может быть предусмотрен не только размер членских взносов, но и порядок их начисления. Так на текущий момент существует два порядка начисления членских взносов: с момента поступления денежных средств компенсационных фондов и внесения организации в реестр членов саморегулируемой организации, так и за весь календарный год, в котором организация вступила в профессиональное объединение, независимо от даты внесения в реестр СРО.

С целью создания способа обеспечения имущественной ответственности своих членов саморегулируемая организация в сфере строительства формирует компенсационные фонды, согласно положениям градостроительного законодательства, а также утверждает систему индивидуального и (или) коллективного страхования гражданской ответственности причинения вреда, вследствие недостатков строительных работ.

Следует отметить, что законодательство о саморегулируемых организациях не относит компенсационный фонд к непосредственному имуществу профессионального объединения. Однако, саморегулируемая организация осуществляет деятельность по управлению данными денежными средствами, сохранению и увеличению размера фонда, а права на средства компенсационных фондов саморегулируемой организации, размещенные на

специальных банковских счетах, в соответствии с ч. 6 ст.55.16-1 ГрК РФ принадлежат владельцу счетов.

Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» [9] устанавливает минимальный размер взносов в компенсационный фонд в размере не менее чем три тысячи рублей в отношении каждого члена. В тоже время Градостроительный кодекс устанавливает минимальный взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции и капитально ремонта, сноса объекта капитального строительства в размере не менее ста тысяч рублей в отношении каждого члена СРО.

Некоммерческая организация обязана разместить средства компенсационного фонда в целях их сбережения и увеличения на специальных банковских счетах, открытых в российских кредитных организациях, соответствующих требованиям, установленным Правительством Российской Федерации. Средства КФ ВВ и КФ ОДО размещаются исключительно на разных банковских депозитных счетах.

Дополнительные денежные средства, полученные от размещения и инвестирования средств компенсационного фонда, могут быть использованы для пополнения компенсационного фонда и покрытия расходов, связанных с инвестированием.

Инвестировать средства компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств запрещено, однако законодательные нормы разрешают размещать данные денежные средства на депозитных счетах кредитных организаций с целью их сохранения и увеличения.

При инвестировании средств компенсационного фонда возмещения вреда саморегулируемая организация вправе заключать договоры только с управляющими компаниями и специализированным депозитарием, которые отобраны по результатам конкурса, проведенного в порядке, установленном внутренними документами саморегулируемой организации [9].

На сегодняшний день профессиональные объединения могут инвестировать не более 75% средств КФ ВВ, при условии заключения договора на срок не более одного года и возможностью его расторжения в одностороннем порядке.

В случае расторжения договора в одностороннем порядке, при наступлении солидарной ответственности предусмотренной статьей 60 Градостроительного кодекса РФ или последствий, предусмотренных частями 13 и 14 ст. 3.3 Федерального закона №191-ФЗ, кредитная организация обязана перевести денежные средства на специальный счет некоммерческой организации в течении одного рабочего дня со дня предъявления ею требования [17].

Компенсационные фонды осуществляют роль гаранта удовлетворения требований кредиторов по обязательствам членов СРО связанным с возмещением вреда или исполнением договорных обязательств, связанных с осуществлением подрядной деятельности. Обособление средств компенсационных фондов осуществляется для его отграничения от имущества, имеющего более широкое назначение. Так дополнительные денежные средства, полученные от инвестирования КФ ВВ, саморегулируемая имеет право использовать на нужды профессионального объединения, связанные с непосредственным осуществлением деятельности.

Дополнительные денежные средства, полученные от размещения КФ ОДО на депозитных счетах, подлежат обязательному внесению в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

СРО не вправе осуществлять выплаты со специальных счетов, на которые внесены средства компенсационных фондов. Исключения составляют: возврат ошибочно оплаченных денежных средств; выплаты из средств КФ ВВ в результате наступления солидарной ответственности по обязательствам членов СРО; выплаты из КФ ОДО в результате наступления субсидиарной ответственности по обязательствам членов СРО; уплата налога прибыль,

полученной в результате размещения средств компенсационных фондов на депозитных счетах, а также инвестирования средств КФ ВВ.

Поскольку денежные средства, расположенные на специальных счетах и составляющие объем сформированных компенсационных фондов, не относятся к имуществу саморегулируемой организации, не допускается обращение взыскания по обязательствам самой саморегулируемой организации на денежные средства сформированного компенсационного фонда.

При сохранении вторичного контроля за профессиональными объединениями в рамках строительного комплекса, со стороны государства сделан упор на то, что субъекты строительной деятельности как непосредственные участники будут самостоятельно решать вопросы координации и финансовой ответственности по своим обязательствам.

## ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРО

### 3.1. ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА В СФЕРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРО

В период с 1 июля 2017 года сфера деятельности строительного комплекса перенесла существенные изменения. Порядок создания и прекращения деятельности СРО существенных изменений не претерпел, чего нельзя сказать об их непосредственной деятельности. При переходе строительных организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере строительства, в саморегулируемые организации по месту нахождения юридического адреса, появились данные о недобросовестной деятельности преобладающего числа СРО. Средства КФ СРО не соответствовали требованиям законодательства и были существенно меньше данных, указанных в государственном реестре саморегулируемых организаций [8].

В сложившейся ситуации Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, как исполнительным органом ответственным за контроль (надзор) за деятельностью саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции и капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, были проведены внеплановые проверки саморегулируемых организаций.

Так по состоянию на 2016 год в Тюменской области были зарегистрированы две саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство: Союз «Саморегулируемая организация строителей Тюменской области» и филиал Ассоциации «Саморегулируемой организации «Первая гильдия строителей».

Ассоциация «Саморегулируемая организация «Первая гильдия строителей» была вынуждена ликвидировать филиал после изменения законодательства, установившего запрет осуществлять деятельность в регионах



не по месту постоянной регистрации. В последствии данная саморегулируемая организация была исключена из реестра СРО по решению Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в связи с тем, что не смогла подтвердить заявленный размер компенсационного фонда на своих счетах.

На смену Ассоциации «Саморегулируемой организации «Первая гильдия строителей» в Тюменскую область перевелась из г. Москвы Ассоциация «Саморегулируемая организация «Союз строителей». Однако к концу 2017г. они были исключены из реестра СРО по тем же основаниям, что и Ассоциация «Саморегулируемая организация «Первая гильдия строителей» и в 2019г. были ликвидированы на основании решения суда.

На сегодняшний день, из единого реестра саморегулируемых организаций исключены более семидесяти организаций, имеющих обязательства по перечислению в Ассоциацию «Национальное объединение строителей» средств компенсационных фондов. На спецсчет Ассоциации «Национальное объединение строителей» зачислено всего 6,8% от общей суммы обязательств, составляющей более сорока девяти миллионов рублей.

Сорок две исключенные организации перечислили менее десяти процентов по своим обязательствам или не перечислили вовсе.

Сложившаяся ситуация привела к тому, что из 9 315 организаций, обратившихся с заявлением о перечислении денежных средств в региональные саморегулируемые организации, 4 044 было отказано.

В целях обеспечения исполнения обязательств саморегулируемыми организациями, исключенными из реестра и не осуществившими перевод компенсационных фондов, Национальное объединение строителей было вынуждено обращаться в Арбитражный суд.

Как следует из судебных актов, ответчики являлись саморегулируемыми организациями, регулирующими деятельность лиц, выполняющих строительные работы и наделенные специальной правоспособностью по выдаче свидетельств о допуске к строительным работам.

Приказами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору было принято решение об их исключении во внесудебном порядке сведений об организациях из государственного реестра саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства. Рассматриваемые саморегулируемые организации обжаловали приказы в судебном порядке.

Основанием для исключения сведений о саморегулируемых организациях из единого государственного реестра СРО являлось неисполнение ими требований градостроительного законодательства.

Суды правомерно указали, что у организаций возникла обязанность в срок до 01.11.2016 разместить средства компенсационного фонда на спецсчете, открытом в российской кредитной организации, соответствующей требованиям, установленным Правительством Российской Федерации, а также уведомить об этом орган надзора за СРО Ассоциацию «Национальное объединение строителей». Данное требование не было исполнено.

Действуя разумно и добросовестно, саморегулируемые организации не могли не знать о том, что средства компенсационного фонда, размещены ими не на специальном счете.

Доказательств, препятствовавших ответчикам перевести средства компенсационного фонда на спецсчет российской кредитной организации, соответствующей требованиям, установленным Правительством Российской Федерации, представлены не были.

Учитывая, что функции компенсационного фонда саморегулируемой организации направлены на гарантированное возмещение вреда или обеспечение договорных обязательств по взаимоотношениям членов саморегулируемой организации с третьими лицами, суды верно отметили, что при банкротстве кредитной организации отсутствует гарантия поступления средств компенсационного фонда исключенной саморегулируемой организации на специальный счет Ассоциации «Национальное объединение строителей» в

полном объеме и в сроки, установленные законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности.

Согласно результатам контрольно-надзорных мероприятий Ростехнадзора, документально подтвержденный размер компенсационного фонда является неверным, исходя из сведений о численности членов союза, явившихся основанием для исключения из Реестра СРО, подтвержденный представленным реестром членов СРО, подписанным с использованием усиленной ЭЦП и соответствующим дате исключения сведений о СРО из реестра.

Появилась практика обращения в суды с ходатайствами о принятии обеспечительных мер в виде:

- приостановления действия решений Ростехнадзора об исключении сведений о СРО из государственного реестра саморегулируемых организаций, осуществляющих деятельность в рамках строительного комплекса;

- обязанности Ростехнадзора восстановить сведения о СРО в государственном реестре саморегулируемых организаций, осуществляющих деятельность в рамках строительного комплекса;

- обязанности Ростехнадзора разместить на своем официальном сайте в сети Интернет <http://www.gosnadzor.ru> информационное сообщение о приостановлении действия решения Ростехнадзора об исключении сведений о СРО из государственного реестра саморегулируемых организаций, осуществляющих деятельность в рамках строительного комплекса.

Это позволило судам сформировать единую позицию, применимую к ходатайствам о принятии обеспечительных мер по отношению к органам исполнительной власти, и как результат в удовлетворении заявлений о принятии обеспечительных мер было отказано.

Ассоциациями не представлено документальных подтверждений того, что непринятие обеспечительных мер может повлечь за собой невозможность или затруднительность исполнения судебных актов, причинить заявителям значительный ущерб, причем невозможность для членов СРО реализовывать свою профессиональную деятельность к таким обстоятельствам не относится.

Позиция судов заключалась в том, что принятие обеспечительных мер не будет отвечать критериям исполнимости и эффективности, поскольку удовлетворение заявлений СРО приведет к фактической отмене оспариваемых приказов до проверки их законности и обоснованности, что не будет способствовать обеспечению баланса интересов заинтересованных сторон.

Суды пришли к выводам о том, что данные требования об обеспечении по существу предрешают исход споров до вынесения судами решений.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делам, оценив доводы кассационных жалоб саморегулируемых организаций, суды не нашли оснований для передачи их на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Универсальность принятой позиции заключается в том, что она применима к большинству дисциплинарных предписаний, выносимых Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору в отношении саморегулируемых организаций, осуществляемых деятельность с нарушением требований законодательства.

Следует уделить особое внимание позиции судов, связанной с рассмотрением дел об административных правонарушениях, связанных с нарушениями формирования компенсационных фондов и их размещением на специальных счетах кредитных организаций.

В случае, если у кредитной организации, на специальных счетах которой размещены средства компенсационных фондов саморегулируемой организации, отозвана лицензия на осуществление банковских операций, а сама организация признана банкротом, то размещенные ранее средства включаются в конкурсную массу. Суды указывают, что в этом случае учитываются соответствовали ли изначально размещенные средства требованиям законодательства по формированию компенсационных фондов.

При установлении несоответствия срок, указанный в предписании обязан предоставлять возможность реального исполнения предъявленных замечаний. Не может быть признано исполнимым предписание, исполнение которого

поставлено в зависимость от воли третьих лиц или предполагать возможность наступления определенных событий [48].

В случае, если разместить денежные средства, которые на сегодняшний день находятся на счете в ликвидируемой кредитной организации, в указанный в предписании срок невозможно с учетом норм законодательства о несостоятельности (банкротстве), то саморегулируемая организация не несет ответственности по обстоятельствам от нее не зависящим. В тоже время для освобождения саморегулируемой организации от административной ответственности, судом должно быть установлено, что СРО были предприняты все меры для исполнения обязательств составляющих предмет спора.

При несоответствии компенсационного фонда саморегулируемой организации, требованиям законодательства, в связи с неоплатой дополнительных взносов в компенсационный фонд членами СРО, такие дела подлежат прекращению, а также рассмотрению и разрешению в порядке искового производства, а не в рамках настоящего административного производства. Исключение саморегулируемой организации из государственного реестра по таким обстоятельствам невозможно [49].

Также сложилась определенная правоприменительная практика по привлечению саморегулируемых организаций к солидарной ответственности по обязательствам членов СРО, в связи с наступлением гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков строительных работ (услуг).

Согласно ст.55.1 ГК РФ одной из основных целей саморегулируемых организаций в качестве профессиональных строительных объединений и содержание их деятельности, является утверждение превентивных мер, предупреждающих причинение вреда жизни и здоровью человека, экологии, культурным и материальным ценностям вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность архитектурных объектов и выполняются членами саморегулируемых организаций.

Так 5 августа 2015 года между Национальным объединением строительства и Федеральной службой по труду и занятости было подписано соглашение о сотрудничестве. Соглашение было заключено с целью определения политики государства, направленной на взаимодействие с субъектами сферы саморегулирования. Указанные мероприятия были призваны определить необходимость изменения нормативного регулирования в сфере организации строительства с точки зрения трудового законодательства и надлежащих условий труда.

Подводя итоги сотрудничества по истечении года Ассоциация «Национальное объединение строителей» пришла к выводу, что основной причиной аварийных ситуаций на производстве является нарушение работниками организаций технических регламентов при организации строительных работ.

Сложившаяся ситуация не могла не повлиять на развитие нормативной базы по соблюдению требований безопасных условий труда и требований по соблюдению норм техники безопасности при организации строительства, разработке стандартов и технических регламентов, а также правоприменительной практики по возмещению вреда, причиненного в ходе осуществления работ.

Причинение вреда личности и имуществу гражданина или юридическому лицу, вследствие недостатков строительных работ, влияющих на объект капитального строительства, как юридический факт влечет возникновение деликтных обязательств, порождающих соответствующие правоотношения.

Главным принципом положений по возмещению вреда является возмещение вреда в полном объеме лицом, причинившим вред. В тоже время законом предусмотрены случаи, изменение размера компенсации. Данные обстоятельства имеют место быть, когда размер возмещения вреда должен быть уменьшен с учетом степени вины причинителя вреда или исходя из его имущественного состояния, а также когда установлено обязательство по выплате компенсации сверх возмещения вреда.

Согласно п.2 ч.1 ст.1064 ГК РФ обязательство возмещения вреда может быть возложено на лицо, не являющееся непосредственным лицом, причинившим вред [3]. В данном случае обязанность возмещения вреда может быть возложена на собственника объекта капитального строительства и (или) на работодателя лица, виновного в причинении вреда. При рассмотрении дел, связанных с возмещением вреда, суд устанавливает степень вины в процентном соотношении.

Непосредственно порядок осуществления компенсационных выплат вследствие наступления негативных последствий в ходе осуществления строительных работ по возведению, разбору (сносу) или реконструкции объектов капитального строительства, нарушению целостности объекта в период эксплуатации устанавливается ст.60 ГрК РФ. Данная статья устанавливает не только круг лиц, но и размер компенсационных выплат сверх возмещения вреда, в том числе условия для взыскания убытков в порядке обратного требования (регресса).

Существующая практика судебного взыскания таких выплат стимулирует СРО относиться с особым вниманием к вопросу обеспечения безопасности на строительных объектах. Ассоциация (союз), являясь профессиональным строительным объединением несет солидарную ответственность по обязательствам своих членов, возникшим вследствие причинения вреда в пределах средств компенсационного фонда. Ответственность саморегулируемой организации наступает только в случаях, прямо предусмотренных федеральными законами и только по обязательствам, возникшим в результате возникновения ущерба жизни, здоровью или имуществу потерпевшего. При этом, в случае наличия нескольких ответчиков, при возмещении ущерба следует учитывать степень вины члена саморегулируемой организации.

Заявленные требования о взыскании суммы ущерба должны быть подтверждены допустимыми и достоверными доказательствами, соответствующими требованиям ст. 59 и ст. 60 ГПК РФ. Между виновными действиями ответчика и причинением вреда здоровью или имуществу истца

должна иметься причинно-следственная связь, ввиду чего ответственность за причинение вреда возлагается на лицо причинившее вред. В такой ситуации важно правильно установить надлежащего ответчика по делу.

В первую очередь для рассмотрения порядка взыскания ущерба в соответствии со ст. 60 ГрК РФ необходимо определить был ли причинен вред в результате нарушения законодательства о градостроительной деятельности или в результате нарушения ответчиками или их должностными лицами требований трудового законодательства.

Учитывая у саморегулируемых организаций системы коллективного и (или) индивидуального страхования члены СРО возмещают вред в части, не покрытой страховыми возмещениями, и в случае, если это предусмотрено федеральным законом, компенсационными выплатами профессионального объединения страховщиков.

Судебная практика оказывает сильное влияние на предпринимательскую деятельность, способы защиты прав контрагентов, в случае предъявления претензий за выявленные недостатки работ, реализацию важнейших принципов делового оборота. Развитие саморегулирования, является одним из условий гарантии ответственности обоюдного соблюдения таких интересов, повышению уровня безопасности ведения строительной деятельности путем реализации предупредительных мер. Развитие данных механизмов позволяет пресекать деятельность недобросовестных саморегулируемых организаций.

### 3.2. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СРО

Ускоренное технологическое развитие и появление новых методов осуществления строительных работ влечет изменение нормативной базы на всех уровнях взаимодействия. Это касается как взаимодействия между контрагентами, так и взаимодействия организаций с профессиональными объединениями и органами власти.



Такой скачок развития повлек за собой пробелы в законодательстве, нарушение логичного порядка принимаемых решений по совершенствованию законодательной базы. Безусловно, внесенные изменения носят практически фундаментальный характер, открывая перспективы развития участникам предпринимательских правоотношений. Однако это утверждение можно применить только к организациям, имеющим резервные денежные средства, которые можно направить на развитие своей деятельности.

Процесс развития правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию и капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, ведется по множеству направлений.

С принятием Федерального закона от 03.07.2016 № 372-ФЗ, появляются правовые нормы, устанавливающие для саморегулируемых организаций, основанных на членстве субъектов предпринимательской деятельности в рамках строительного комплекса, ограничение осуществления деятельности по территориальному признаку. Произведенные изменения привели к тому, что в одиннадцати субъектах Российской Федерации отсутствуют строительные СРО. В девяти регионах имеются необходимые предпосылки для создания таких профессиональных объединений.

Строительные организации, лишившиеся внесенных компенсационных фондов в результате исключения саморегулируемых организаций из государственного реестра, в результате необходимости осуществить переход в саморегулируемую организацию по месту регистрации, основанную после приведения в исполнение Федерального закона от 03.07.2016 № 372-ФЗ, а также желающие осуществить переход в другое профессиональное строительное объединение в пределах своего региона оказались не защищены с нормативной точки зрения. Волна ликвидаций строительных организаций, которые понесли убытки, привела к перераспределению влияния на рынке строительных работ (услуг).

Сокращение количества организаций, которые могут позволить себе осуществлять деятельность по организации строительства, выполнять функции генерального подрядчика и заключать договоры с совокупным размером обязательств свыше трех миллионов рублей негативно отражается на сфере саморегулирования, поскольку для осуществления деятельности в качестве субподрядной организации членство в СРО не является обязательным.

«Кроме этого, возможно возникновение дополнительного разделения строительных организаций на те, которые способны одновременно участвовать в нескольких крупных контрактах, и на те, которые в силу ограниченности финансирования неспособны обеспечить более высокий уровень ответственности и участвовать в крупных строительных проектах. Поэтому в данном случае возникает и проблема равного допуска к участию в контрактных закупках, осуществлению государственных проектов и антимонопольного регулирования сферы строительства. Следует полагать, что проведение правовых исследований в этой области видится важным с позиции обеспечения равной конкуренции на строительном рынке РФ и дальнейшего совершенствования нормативных требований по вопросам деятельности СРО в сфере строительства» [Устимова, Рассказова, с. 77].

На момент приведения в исполнение указанных положений, переход строительных организаций в региональные саморегулируемые организации имел массовый характер, поскольку был ограничен во времени.

Согласно ст.55.6 ГрК РФ в случаях, если в субъекте Российской Федерации нет профессионального строительного объединения, то индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право обратиться с заявлением о приеме в саморегулируемую организацию, основанную на членстве лиц, осуществляющих строительство, и зарегистрированную на территории любого из субъектов Российской Федерации, имеющих общую границу с этим субъектом.

При вступлении в СРО субъект предпринимательской деятельности в течении семи дней обязан внести взнос в компенсационный фонд в соответствии

с поданным заявлением. После перечисления денежных средств на специальный счет саморегулируемой организации, у члена СРО возникает обязательство по оплате других обязательных платежей, таких как членские и целевые взносы. Это можно расценить, как возникновение одной из форм корпоративных отношений между субъектами саморегулирования, а, следовательно, применить принципы, предусматривающие свободу выбора при осуществлении предпринимательской деятельности.

Однако в сложившейся ситуации профессиональные строительные объединения не могут осуществить добровольный выход из саморегулируемой организации и перейти в другое профессиональное объединение, не нанеся своей деятельности существенного ущерба. Это выражается в двух факторах:

1) члены профессиональных объединений осуществившие добровольных выход из саморегулируемой организации лишаются права в течении года вступать в СРО того же типа,

2) члены профессиональных объединений осуществившие добровольных выход из саморегулируемой организации или исключенные за нарушение условий членства в СРО лишаются денежных средств, внесенных в компенсационные фонды.

Также к возникновению коллизий в действующем законодательстве привели попытки законодателя осуществить поддержку предпринимательства в период распространения новой коронавирусной инфекции.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 27.06.2020 г. № 938 «Об утверждении Положения об отдельных условиях предоставления займов членам саморегулируемых организаций и порядке осуществления контроля за использованием средств, предоставленных по таким займам», саморегулируемые организации имеют право до 01.01.2021 года, предоставлять выдачу займов своим членам за счет средств КФ ОДО.

Заем может быть предоставлен на следующие цели:

1) выплата заработной платы работникам члена профессионального объединения;

2) приобретение строительных материалов, конструкций, оборудования для выполнения по заключенным до 01.04.2020 г. договорам (контрактам) в соответствии с: Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 г. № 615, Федеральным законом от 30.12.2004 № 214-ФЗ.

3) уплата вознаграждения банку за банковскую гарантию, обеспечивающую исполнение обязательств по договорам подряда.

Постановление предусматривает предоставление займа на срок не превышающий одного года В случае предоставления займа на приобретение строительных материалов, конструкций, оборудования возврат денежных средств должен быть осуществлен в течении пяти дней с момента исполнения обязательств по договору подряда.

Для предоставления займа член профессионального объединения:

- не должен иметь по состоянию на 1 апреля 2020 года задолженностей по выплате заработной платы,
- не должен иметь на первое число месяца, в котором обратился налоговых задолженностей, превышающих 300 000 рублей,
- не должен находиться в стадии ликвидации или иметь административное приостановление деятельности,
- не должен находиться в реестре недобросовестных поставщиков, а учредители или руководитель исполнительного органа состоять в реестре дисквалифицированных лиц или иметь неснятую (непогашенную судимость),
- единоличный исполнительный орган (управляющий) не привлекался к субсидиарной ответственности в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

В качестве обеспечения исполнения обязательств предусмотрено три способа:

- залог имущества, стоимость которого превышает сумму займа минимум на 30%;

- уступка права требования денежных обязательств по договорам подряда на сумму равную запрашиваемой;

- поручительство учредителей (участников), единоличного исполнительного органа или иных лиц.

Следует отметить, что фактически ограничения по залоговому имуществу отсутствует. Это может быть любое имущество, не ограниченное по родовым признакам – от недвижимости, транспортного средства до строительных материалов. Обременение на недвижимость подлежит государственной регистрации в Росреестре, а транспортные средства – в специальном реестре залогового имущества, которое ведется в нотариальной системе. То с другим движимым имуществом могут возникнуть сложности, особенно по части его фактического взыскания в случае неисполнения договора займа, в том числе вероятность растраты и порчи указанного имущества.

Следует учитывать, что для оценки стоимости залогового имущества потребуется заключение независимого оценщика. Получение заключения потребует дополнительных финансовых затрат, а само по себе имущество имеет свойство терять стоимость в случае его последующей реализации в качестве объекта залога. Все это дополнительные риски СРО при возврате выданного займа.

Рассмотрим уступку права требования по договорам строительного подряда. В данном случае сумма договора должна существенно превышать сумму займа, чтобы не возникло ситуации, когда член СРО, стремясь побыстрее выполнить контракт и закрыть заем, не будет соблюдать качество строительства и исполнение обязательных требований законодательства. В противном случае все, что будет получено по переуступке права требования, впоследствии может пойти в обеспечение договорных обязательств по данному договору.

Исходя из предлагаемой формулировки договор уступки прав требования должен быть трехсторонним: член СРО (Заемщик), заказчик по договору подряда или поручитель, СРО. В противном случае заказчик или иное лицо может отказаться от поручительства. Согласно статье 385 ГК РФ, требуется

обязательное уведомление должника о передаче права требования. Также кредитор, уступивший требование другому лицу, обязан передать ему документы, удостоверяющие право (требование), и сообщить сведения, имеющие значение для осуществления этого права (требования). Все это должно быть отражено в таком договоре [2].

При этом передать право требования можно любому юридическому лицу, которое согласится выступить поручителем за члена СРО. Требования к такому поручителю никак не регламентируются. Определить на практике состоятельность поручителя и его фактические намерения не представляется возможным.

Договор поручительства учредителя (участника) заемщика – юридического лица. По сути, тоже самое, что и при переуступке права требования, разница лишь в том, что СРО не знает, каким образом учредитель будет впоследствии возмещать оплаченное по договору поручения. Риски в принципе остаются все теми же для определения платежеспособности и намерений юридического лица.

Заемщик обязан заключить договор открытия банковского счета в той же кредитной организации, где размещены средства КФ ОДО и предусматривающий все необходимые условия по списанию денежных средств в пользу саморегулируемой организации или третьих лиц в случае получения соответствующего уведомления.

Расходование денежных средств осуществляется в соответствии с планом, предоставленным в саморегулируемую организацию при подаче заявки.

Перечень документов, для предоставления заявки, строго регламентирован:

- справки об отсутствии задолженности по выплате заработной платы работникам;
- справка налогового органа о задолженности по состоянию на начало месяца;

- справка о наличии (отсутствии) непогашенной или неснятой судимости за преступления в сфере экономики на руководителя организации;
- копии бухгалтерской (финансовой) отчетности за предыдущий год;
- сведения о наличии (отсутствии) привлечения к субсидиарной ответственности единоличного исполнительного органа;
- документы, подтверждающие обеспечение залогового обязательства;
- договор открытия банковского счета;
- трехсторонний договор на списание денежных средств с банковского счета в пользу СРО;
- справку об открытых счетах;
- договоры подряда с документами, подтверждающими размер обязательств (исполненных, неисполненных);
- план расходования займа.

Контроль за использование займа осуществляется профессиональным объединением, выдавшим заем.

Обратимся к главе 2 параграфу 2.3 данной работы, где рассматривалось формирование имущества профессиональных строительных объединений. Согласно п. 3 ст. 55.16 внесение средств компенсационного фонда возможно только членами саморегулируемой организации или самой саморегулируемой организацией в качестве дохода от размещения на депозитных счетах кредитной организации.

Данное положение приводит к возникновению следующих проблем при исполнении положений Постановления Правительства РФ от 27.06.2020 г. № 938:

- саморегулируемые организации имеют организационно правовую форму некоммерческих организаций, в связи с чем для осуществления функций кредитной организации по выдаче целевых займов, необходимо осуществить внесение соответствующих видов деятельности в учредительные документы;

- саморегулируемые организации обязаны обеспечить наличие соответствующего кадрового состава для определения целесообразности выдачи займа членам СРО;

- в случае невозврата, полученного займа, саморегулируемая организация должна реализовать полученное залоговое имущество (имущественные права) и внести полученный доход в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств;

- у саморегулируемой организации отсутствуют полномочия по внесению денежных средств в КФ ОДО, в результате реализации залогового имущества (уступки права требования) или денежных средств, полученных от поручителей по залоговому обязательству.

Рассмотрим еще одну проблему, возникающую в результате осуществления деятельности саморегулируемой организации. Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» [9] и Градостроительный кодекс РФ [5] предусматривают вероятность реорганизации саморегулируемой организации в форме присоединения, однако вопрос распоряжения средствами компенсационных фондов в результате реорганизации членов профессионального объединения не рассматривается в законодательных нормах.

На сегодняшний день, саморегулируемые организации действуют по аналогии с нормами, существовавшими в период лицензирования строительной деятельности, регулируемыми таки формы реорганизации как

Внесенный компенсационный фонд продолжает числиться за организацией, в случае ее реорганизации в форме преобразования. Изменения об изменении организационно-правовой формы строительной организации вносятся в реестр членов СРО на основании поданного заявления с приложением документов подтверждающих государственную регистрацию указанных изменений.

В случае реорганизации двух членов саморегулируемой организации в форме присоединения, компенсационный фонд сохраняется только за юридическим лицом, к которому было осуществлено присоединение.



Присоединившееся юридическое лицо теряет внесенный компенсационный фонд, поскольку прекращает членство в саморегулируемой организации в результате фактического прекращения деятельности организации.

Институт саморегулирования охватывает большой объем гражданского законодательства. Возникновение проблем правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций является естественным результатом проводимых реформ законодательных норм.

Развитие сферы саморегулирования строительного комплекса ведется системно и соответствует Концепции совершенствования механизмов саморегулирования, однако будучи принятой в 2015 году она не отражает объективную картину развития экономической ситуации в государстве.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках проведенного диссертационного исследования были рассмотрены различные аспекты сферы саморегулирования строительной отрасли.

Введение института саморегулируемых организаций (СРО) в строительной области Российской Федерации было обусловлено существенным ухудшением качества строительных работ (услуг), отсутствием механизмов обеспечивающих имущественную ответственность участников строительного комплекса за выполнение своих обязательств перед потребителями их услуг, неэффективностью системы лицензирования строительной отрасли [Давлетшина, Давлетшина, с. 104].

Развитие системы саморегулирования происходило постепенно с момента законодательного закрепления понятия «саморегулируемая организация».

Переход коммерческой деятельности в условия саморегулирования проявил себя в виде делегирования ряда контрольных функций органов исполнительной власти саморегулируемым организациям и развития профессиональных стандартов в пределах рынка услуг. Институт саморегулирования обладает способностью легче приспосабливаться к изменчивым условиям экономических реалий.

Законодательное закрепление солидарной и субсидиарной ответственности саморегулируемых организаций по обязательствам своих членов является естественным стремлением законодателя стимулировать развитие системы контроля качества профессиональных услуг.

Активно развивается система обеспечения имущественной ответственности, что гарантирует, с экономической точки зрения, исполнение обязательств по договорам строительного подряда членами профессиональных объединений. Устанавливается прямая зависимость совокупного размера обязательств строительных организаций от их финансовой благонадежности.

Предусмотрено два способа обеспечения имущественной ответственности: формирование компенсационного фонда и утверждение системы индивидуального и (или) коллективного страхования.

Денежные средства, составляющие объем компенсационного фонда обособлены от остального имущества СРО, с целью его отграничения от имущества, имеющего более широкое назначение. Однако следует иметь ввиду, что несмотря на то, что Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» [9] не причисляет средства сформированных компенсационных фондов к имуществу СРО, фактически права на него принадлежат к владельцам специальных счетов на которых они расположены.

Профессиональные строительные объединения осуществляют управление указанными средствами, инвестируют их и выдают займы. Это дает нам основания считать, что позиция законодателя является немного отклоняющейся от существующей действительности.

Система саморегулирования имеет и свои минусы. Последние существенные изменения, внесенные в градостроительное законодательство, устанавливая высокий порог дополнительной имущественной ответственности для выхода на рынок услуг, связанных с организацией строительства, осуществлением строительного контроля. Такое положение существенно усложняет выход на рынок строительных услуг мелкого и среднего предпринимательства.

Являясь профессиональными объединениями, саморегулируемые организации создаются не только на основе общих норм саморегулирования, но и в соответствии со строгим регламентом, установленным отраслевым законодательством. Строительные саморегулируемые организации приобретают членство в Ассоциации «Национальное объединение строителей» с момента внесения в государственный реестр саморегулируемых организаций.

Саморегулирование обладает характерной для данной сферы информационной открытостью, что является важной категорией для обеспечения добросовестного осуществления строительной деятельности.

Несоблюдение условий осуществления деятельности влечет исключение из государственного реестра СРО на основании мотивированных заключений Национального объединения и соответствующего органа исполнительной власти, осуществляющего контроль саморегулируемых организаций конкретного типа.

На сегодняшний день саморегулирование продолжает прогрессировать. Профессиональные объединения создаются в регионах, ранее не имевших СРО такого типа. Однако строительные организации, вступившие ранее в СРО в соседних регионах лишены возможности, в рамках действующего законодательства, осуществить переход в региональное профессиональное строительное объединение без ущерба для своей деятельности, поскольку этому препятствует ряд проблем:

1) индивидуальные предприниматели и юридические лица, исключенные или прекратившие членство в саморегулируемых организациях, лишаются ранее внесенных компенсационных фондов;

2) индивидуальные предприниматели и юридические лица, прекратившие членство в саморегулируемых организациях, лишаются права в течении года вступать в другую саморегулируемую организацию того же типа.

Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает требование, что участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно, как один из основных принципов гражданского законодательства. В тоже время, закон предусматривает более негативные последствия для субъектов предпринимательства различия в связи с добровольным прекращением членства в СРО нежели исключением из реестра членов саморегулируемой организации в связи с нарушением правил осуществления членства.

строительные организации, желающие осуществить переход в другую саморегулируемую организацию в рамках одного региона преследуют те же проблемы что были описаны ранее.

Для устранения данного пробела, предлагается внести в действующее законодательство следующие изменения.

1. С целью обеспечения соблюдения строительными организациями принципа добросовестности осуществления предпринимательской деятельности в ч. 2 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ следует внести пункт 3 и изложить его в следующей редакции: «В случае прекращения индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом членства в саморегулируемой организации, в связи с нарушениями условий членства в саморегулируемой организации, такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо в течение одного года не могут быть вновь приняты в члены саморегулируемой организации».

Принятая норма будет противоречить ч. 6 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ, в связи с чем эту часть необходимо признать прекратившей свое действие.

Предложенные изменения помогут придать принципу добросовестности реальное применение в рамках осуществления профессиональной деятельности. Понятие, имевшее ранее абстрактную форму, будет влиять на непосредственное осуществление деятельности и послужит дополнительным рычагом влияния в рамках дисциплинарного воздействия.

2. Для предоставления субъектам предпринимательства реальной возможности исполнения требований действующего законодательства, устанавливающих обязательность членства в саморегулируемой организации по месту регистрации, и не осуществивших предъявляемые условия по независящим от этих юридических лиц и индивидуальных предпринимателей обстоятельствам, предлагается внести в ст. 55.6 ГрК РФ пункт 17 и изложить его в следующей редакции: «В случае создания в субъекте Российской Федерации саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, индивидуальные предприниматели и юридические лица, имеющие членство в СРО того же типа в других субъектах Российской Федерации, вправе обратиться с заявлением к коллегиальному органу

управления саморегулируемой организацией для осуществления перевода средств, ранее внесенного компенсационного фонда, в региональную саморегулируемую организацию.

Перечисление средств компенсационного фонда осуществляется после предъявления копии выписки из протокола о приеме в члены саморегулируемой организации, заверенной этой саморегулируемой организацией на бумажном носителе или с применением средств электронного документооборота».

Согласно п. 3 ст. 55.16 внесение средств компенсационного фонда возможно только членами саморегулируемой организации или самой саморегулируемой организацией в качестве дохода от размещения на депозитных счетах кредитной организации.

Данное положение приводит к возникновению следующих проблем при исполнении положений Постановления Правительства РФ от 27.06.2020 г. № 938:

- в случае невозврата, полученного займа, саморегулируемая организация должна реализовать полученное залоговое имущество (имущественные права) и внести полученный доход в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств;

- у саморегулируемой организации отсутствуют полномочия по внесению денежных средств в КФ ОДО, в результате реализации залогового имущества (уступки права требования) или денежных средств, полученных от поручителей по залоговому обязательству.

Для урегулирования данной коллизии, предлагается внести изменения в ч. 3 ст. 55.16 ГрК РФ и изложить ее в следующей редакции: «...Не допускается уплата взноса (взносов) в компенсационный фонд (компенсационные фонды) саморегулируемой организации в рассрочку или иным способом, исключаящим единовременную уплату указанного взноса (взносов), а также уплата взноса (взносов) третьими лицами, не являющимися членами такой саморегулируемой организации. Исключения составляют случаи, предусмотренные частью 16 настоящей статьи, а также случаи внесения саморегулируемой организацией

денежных средств в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, в результате реализации дополнительных полномочий, предоставленных иными нормативно-правовыми актами».

На сегодняшний день действия саморегулируемых организаций, связанные с реорганизацией членов СРО остаются неурегулированными. Действия профессиональных строительных объединений, по аналогии с нормами, регулирующими ранее лицензирование строительной отрасли, не решают поставленную проблему.

Для устранения данного пробела нормативного регулирования деятельности саморегулируемых организаций предлагается внести добавить в ст. 55.16 ГрК РФ пункт 5.1 и изложить его в следующей редакции: «При осуществлении государственной регистрации реорганизации членов саморегулируемой организации компенсационный фонд реорганизованных юридических лиц в форме:

- присоединения подлежит объединению. Увеличение фактического размера внесенных денежных средств не влечет за собой увеличения уровня ответственности.

- слияния подлежит объединению и зачислению в счет образованного юридического лица. Внесение изменений в реестр членов саморегулируемой организации после предоставления юридическим лицом документов, подтверждающих государственную регистрацию внесенных изменений и документов, подтверждающих соответствие требованиям к членству, утвержденным саморегулируемой организацией.

- разделения и выделения компенсационный фонд подлежит зачислению в счет организации к которой переходят права и обязанности в соответствии с передаточным актом. Внесение изменений в реестр членов саморегулируемой организации после предоставления юридическим лицом документов, подтверждающих государственную регистрацию внесенных изменений и документов, подтверждающих соответствие требованиям к членству, утвержденным саморегулируемой организацией».

На сегодняшний день развитие судебной практики направлено на формирование действенных способов защиты прав контрагентов, в случае наступления гражданской ответственности в связи с выявлением недостатков строительных работ. Развитие саморегулирования ведет к формированию единообразной практики применения законодательных норм, а также повышению качества строительной деятельности путем реализации превентивных мер.

Судебная практика оказывает положительное влияние на развитие права в сфере предпринимательской деятельности путем определения и раскрытия правового содержания некоторых юридических понятий; развития частноправовых принципов, способов защиты права; формулирования отдельных критериев (таких, как качество, безопасность, ответственность) и механизмов при реализации принципа соблюдения справедливого баланса публичных и частных интересов.

Развитие саморегулирования, проявляющееся в установлении императивных норм, предоставлению НОСТРОЮ и Ростехнадзору властных полномочий по надзору за деятельностью СРО, а также формированию компенсационных фондов СРО на специальных счетах является одним из условий гарантии ответственности в саморегулировании и можно рассматривать его как новый критерий баланса соотношения публичного и частного интересов, предусмотренных и введенных законодателем для гарантии обоюдного соблюдения таких интересов.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

1. О саморегулируемых организациях: модельный закон от 31.10.2007г. № 29-7: по сост. на 31.10.2007 // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ. 2007. № 41.

## НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994г. № 51-ФЗ: по сост. на 31.07.2020г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. ст. 3301.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996г. № 14-ФЗ: по сост. на 27.12.2019г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. ст. 410.

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002г. № 138-ФЗ: по сост. на 31.07.2020г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. ст. 4532.

5. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004г. № 190-ФЗ: по сост. на 24.04.2020г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 1 (часть 1). ст. 16.

6. О некоммерческих организациях: федеральный закон от 12.01.1996г. № 7-ФЗ: по сост. на 08.06.2020г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 3. ст. 145.

7. О несостоятельности (банкротстве): федеральный закон от 26.10.2002г. № 127-ФЗ: по сост. на 31.07.2020г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 43. ст. 4190.

8. О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2004г. № 191-ФЗ: по сост. на 31.07.2020г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 1 (часть 1). ст. 17.

9. О саморегулируемых организациях: федеральный закон от 01.12.2007г. № 315-ФЗ: по сост. на 03.08.2018г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 49. ст. 6076.

10. О безопасности: федеральный закон от 28.12.2010г. № 390-ФЗ: по сост. на 06.02.2020г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 1. ст. 2.

11. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: федеральный закон от 18.07.2011г. № 223-ФЗ: по сост. на 31.07.2020г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 30 (ч. 1). ст. 4571.

12. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ: по сост. на 31.07.2020г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 14. ст. 1652.

13. Об утверждении порядка ведения государственного реестра саморегулируемых организаций: Постановление Правительства РФ от 29.09.2008г. №724: по сост. на 24.09.2010г. // Собрание законодательства Российской Федерации. № 40. 2008. ст.4543.

14. Об утверждении Положения о государственном надзоре за деятельностью саморегулируемых организаций: Постановление Правительства Российской Федерации от 22.11.2012г. № 1202: по сост. на 26.01.2019г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 48. ст. 6709.

15. О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах: Постановление Правительства РФ от 01.07.2016г. № 615: по сост. на 10.07.2020г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 28. ст. 4740.

16. О требованиях к кредитным организациям, в которых допускается размещать средства компенсационных фондов саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства: Постановление Правительства РФ от 27.09.2016г. № 970: по сост. на 28.12.2017г. // Собрании законодательства Российской Федерации. 2017. № 18. ст. 2781.

17. Об утверждении Правил размещения и (или) инвестирования средств компенсационного фонда возмещения вреда саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства: Постановление Правительства РФ от 19.04.2017г. № 469: по сост. на 19.04.2017г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 18. ст. 2781.

18. Об утверждении Положения об отдельных условиях предоставления займов членам саморегулируемых организаций и порядке осуществления контроля за использованием средств, предоставленных по таким займам: Постановление Правительства РФ от 27.06.2020г. № 938: по сост. на 27.06.2020г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. №27. ст. 4225.

19. Об утверждении Административного регламента по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства: Приказ Ростехнадзора от 25.07.2013г. №325: по сост. на 09.10.2017г., зарегистрировано в Минюсте РФ 04.02.2014 г. № 31219 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11 (без приложений к Регламенту).

20. Об утверждении Административного регламента осуществления Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации государственного контроля за деятельностью национальных объединений саморегулируемых организаций: Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 11.06.2019г. № 332/пр.: по сост. на 16.10.2019г., зарегистрировано в Минюсте РФ 16.10.2019г. № 56250 // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru). 2019.

#### Научная литература

21. Астафьев С.А. Интеграционный механизм повышения надежности системы саморегулирования в строительстве и эксплуатации недвижимости дисс. канд. эконом. наук: // Москва. ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет». 2013. 322 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/integratsionnyi-mekhanizm-povysheniya-nadezhnosti-sistemy-samoregulirovaniya-v-stroitelstve->

22. Алгазина А.Ф. Функции саморегулируемых организаций: содержание и проблемы реализации // Правоприменение №4. 2017. С. 75 – 86. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsii-samoreguliruemyh-organizatsiy-soderzhanie-i-problemy-realizatsii>.

23. Алгазина А.Ф. Контрольная функция саморегулируемых организаций: проблемы реализации // Вестник ОмГУ. Серия. Право №3 (56). 2018. С. 59 – 63. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrolnaya-funktsiya-samoreguliruemyh-organizatsiy-problemy-realizatsii>.

24. Беляков С.И. Механизм обеспечения организационно-экономической устойчивости саморегулируемых организаций в строительной отрасли: дисс. канд. эконом. наук: // Москва. ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет». 2011. 141 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/mekhanizm-obespecheniya-organizatsionno-ekonomicheskoi-ustoichivosti-samoreguliruemykh-orga-0>

25. Василенко Ж.А., Торгаян Е.Е., Абраухов С.О. Ретроспективный анализ саморегулирования в Российской Федерации // Вестник евразийской науки №4 (13). 2012. С. 1 – 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/retrospektivnyy-analiz-samoregulirovaniya-v-rossiyskoy-federatsii>.

26. Васючкова О.А. Особенности управления средствами компенсационных фондов саморегулируемой организации в сфере строительства // Юридический вестник Самарского университета №3. 2018. С. 135 – 141. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-upravleniya-sredstvami-kompensatsionnyh-fondov-samoreguliruemoj-organizatsii-v-sfere-stroitelstva>.

27. Давлетшина С.М., Давлетшин М.Б. Перспективы и проблемы деятельности саморегулируемых организаций в строительстве // Вестник УГАТУ = Vestnik UGATU №7 (60). 2013. С. 104 – 105. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-i-problemy-deyatelnosti-samoreguliruemyh-organizatsiy-v-stroitelstve>.

28. Даутия Т.В. Гражданско-правовые аспекты членства в саморегулируемой организации в сфере строительства: дисс. канд. юрид. наук: //Москва. ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации». 2019. 212 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/grazhdansko-pravovye-aspekty-chlenstva-v-samoreguliruemoi-organizatsii-v-sfere-stroitelstva>

29. Мхитарян Ю.И. Государственная политика развития предпринимательства в сфере повышенного риска // Век качества №4. 2018. С. 7 – 21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-razvitiya-predprinimatelstva-v-sfere-povyshennogo-riska>.

30. Петров Д.А. Правовой статус саморегулируемой организации в сфере предпринимательства: дисс. канд. юрид. наук //Санкт-Петербург. С.-Петербург. гос. ун-т». 2016. 433 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/pravovoi-status-samoreguliruemoi-organizatsii-v-sfere-predprinimatelstva>

31. Серая Н.А. К вопросу о видах гражданско-правовой ответственности саморегулируемых организаций в сфере строительства: проблемы теории и практики // Юридический вестник Самарского университета №3. 2018. С. 127 – 134. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vidah-grazhdansko-pravovoy-otvetstvennosti-samoreguliruemyh-organizatsiy-v-sfere-stroitelstva-problemy-teorii-i-praktiki>.

32. Устимова С.А., Рассказова Е.Н. Нормативные изменения в деятельности СРО в строительстве: проблемы и противоречия // Вестник Московского университета МВД России №3. 2018. С. 75 – 77. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativnye-izmeneniya-v-deyatelnosti-sro-v-stroitelstve-problemy-i-protivorechiya>.

33. Фархутдинов Р.Д. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в строительстве и его эффективность в условиях саморегулирования: дисс. канд. юрид. наук: // Москва. ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет». 2013. 159 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/pravovoe-regulirovanie-predprinimatelskoi-deyatelnosti-v-stroitelstve-i-ego-effektivnost-v-u>

34. Федоров В.А. Прекращение деятельности саморегулируемых организаций // Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». 2017. С. 81 – 83. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29848719>.

35. Шемякина Т.Ю. Саморегулирование как фактор устойчивого развития строительных организаций // Вестник ГУУ №6. 2019. С. 82 – 89. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoregulirovanie-kak-faktor-ustoychivogo-razvitiya-stroitelnyh-organizatsiy>.

36. Ястребова Е.С. Институт юридической ответственности в корпоративном праве // Пробелы в российском законодательстве №3. 2017. С. 330 – 334. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-yuridicheskoy-otvetstvennosti-v-korporativnom-prave>.

## МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

37. Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2018 г. N 1677-О // Консультант Плюс: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=547672#019115865330532178>.

38. Определение Верховного Суда РФ от 03.10.2018 г. № 308-ЭС19-16439 по делу № А53-27203/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/bllsJaa1yBlt>.

39. Определение Верховного Суда РФ от 10.12.2018 г. № 309-ЭС18-19939 по делу № А60-54937/2017 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/uxo9ry0LAO5r>.

40. Определение Верховного Суда РФ от 06.02.2019 г. № 305-КГ18-25323 по делу № А40-160858/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/kAeQqn2uoxVK>.

41. Определение Верховного Суда РФ от 05.08.2019 г. № 305-ЭС19-11952 по делу № А40-222177/2018 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=ECCCF60FD117AA8E89C0B5226F19BCC40&mode=backrefs&SORTTYPE=0&BASENODE=g4&ts=19187159266285522612&base=ARB&n=592736&rnd=F95DC6C7D54BF6DAC98E9457D9DE00D3#6cslb2vcsy4>.

42. Определение Верховного Суда РФ от 16.10.2019 г. № 305-ЭС19-17829 по делу № А40-248220/2018 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=ECCCF60FD117AA8E89C0B5226F19BCC40&mode=backrefs&SORTTYPE=0&BASENODE=g4&ts=19187159266285522612&base=ARB&n=602672&rnd=F95DC6C7D54BF6DAC98E9457D9DE00D3#abn12s7qzew>.

43. Постановление Арбитражный суд Московского округа от 05.07.2017 г. по делу № А40-214242/2016 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//sudact.ru/arbitral/doc/ADV4Ldmpi46g](http://sudact.ru/arbitral/doc/ADV4Ldmpi46g).

44. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 01.02.2018 г. по делу № А12-7594/2017 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//sudact.ru/arbitral/doc/66T6aP3uzeVB](http://sudact.ru/arbitral/doc/66T6aP3uzeVB).

45. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.06.2019 г. по делу № А53-27203/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//sudact.ru/arbitral/doc/KzsriwuIyvLO](http://sudact.ru/arbitral/doc/KzsriwuIyvLO).

46. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 03.09.2019 г. по делу № А56-115321/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//sudact.ru/arbitral/doc/iNK27PBVfy6c](http://sudact.ru/arbitral/doc/iNK27PBVfy6c).

47. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.11.2019 г. по делу № А56-158078/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//sudact.ru/arbitral/doc/H6MEmwZNTNYu](http://sudact.ru/arbitral/doc/H6MEmwZNTNYu).

48. Решение Промышленного районного суда г. Смоленска от 23.01.2019 г. № 12-371/2018 12-5/2019 по делу № 12-371/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/alVekS7W27d3>.

49. Решение Советского районного суда г. Орла от 23.05.2019 г. № 12-156/2019 по делу № 12-156/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/EwR5GvHYLegj>.

50. Решение Советского районного суда г. Челябинска от 16.05.2019 г. № 2-3381/2018 2-63/2019 2-63/2019(2-3381/2018;)-М-2989/2018 М-2989/2018 по делу № 2-3381/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//sudact.ru/regular/doc/ssxqvW7g7F5H](http://sudact.ru/regular/doc/ssxqvW7g7F5H).

51. Решение Полярного районного суда от 10.06.2019 № 2-3/66/2019 2-3/66/2019~М-3/64/2019 М-3/64/2019 г. по делу № 2-3/66/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//sudact.ru/regular/doc/rOKrTvs4SWbZ](http://sudact.ru/regular/doc/rOKrTvs4SWbZ).

52. Решение Йошкар-Олинского городского суда от 11.06.2019 г. № 2-2249/2019 2-2249/2019~М-1867/2019 М-1867/2019 по делу № 2-2249/2019 //



Судебные и нормативные акты РФ. URL:  
[//sudact.ru/regular/doc/BHwjDK9E6U5K](https://sudact.ru/regular/doc/BHwjDK9E6U5K).

53. Решение Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга от 02.09.2019 г. № 2-2238/2019 2-2238/2019~М-1683/2019 М-1683/2019 по делу № 2-2238/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//sudact.ru/regular/doc/sdlVpDYFejNa](https://sudact.ru/regular/doc/sdlVpDYFejNa).

54. Решение Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга от 05.09.2019 г. № 2-3487/2019 2-3487/2019~М-2843/2019 М-2843/2019 по делу № 2-3487/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//sudact.ru/regular/doc/v67EqReDiL](https://sudact.ru/regular/doc/v67EqReDiL).

55. Решение Советского районного суда г. Нижний Новгород от 16.09.2019 г. № 2-2844/2019 2-2844/2019~М-2040/2019 М-2040/2019 по делу № 2-2844/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//sudact.ru/regular/doc/TfupgQrEeLbW](https://sudact.ru/regular/doc/TfupgQrEeLbW).

56. Решение Ленинского районного суда г. Оренбурга от 25.11.2019 г. № 2-4010/2019 2-4010/2019~М-2852/2019 М-2852/2019 по делу № 2-4010/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//sudact.ru/regular/doc/hU6XkXbb676K](https://sudact.ru/regular/doc/hU6XkXbb676K).

57. Решение Ленинского районного суда г. Оренбурга от 02.12.2019 г. № 2-4013/2019 2-4013/2019~М-2853/2019 М-2853/2019 по делу № 2-4013/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//sudact.ru/regular/doc/mAJMdjncVtxn](https://sudact.ru/regular/doc/mAJMdjncVtxn).

58. Решение Кировского районного суда г. Омска от 20.01.2020 г. № 2-24/2020 2-24/2020(2-6016/2019;)-М-6308/2019 2-6016/2019 М-6308/2019 по делу № 2-24/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//sudact.ru/regular/doc/SNBEKbTyeBUP](https://sudact.ru/regular/doc/SNBEKbTyeBUP).

59. Решение Советского районного суда г. Нижний Новгород от 05.02.2020 г. № 2-4283/2019 2-442/2020 2-442/2020(2-4283/2019;)-М-3552/2019 М-3552/2019 по делу № 2-4283/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//sudact.ru/regular/doc/SVLjA9Nd5k5l](https://sudact.ru/regular/doc/SVLjA9Nd5k5l).

60. Решение Октябрьского районного суда г. Архангельска от 13.02.2020 г. № 2-3834/2019 2-39/2020 2-39/2020(2-3834/2019;)-М-3033/2019 М-3033/2019 по делу № 2-3834/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//sudact.ru/regular/doc/COakYEBpuag4](https://sudact.ru/regular/doc/COakYEBpuag4).

61. Решение Ленинского районного суда г. Ижевска от 13.02.2020 г. № 2-190/2019 2-2555/2018 2-7/2020 2-7/2020(2-190/2019;2-2555/2018;)~М-2095/2018 М-2095/2018 по делу № 2-190/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL URL: //sudact.ru/regular/doc/UVtWRpU1jnYP.