

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра трудового права и предпринимательства

Заведующий кафедрой

доктор юридических наук, доцент

Зайцева Л.В.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

магистра

Правовая организация охраны труда на производстве

направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Магистерская программа «Корпоративный юрист»

Выполнил (а) работу
студент (ка) 3 курса
заочной

Мирзаханов Алихан Абакарович

формы обучения

Научный руководитель

Зайцева Лариса Владимировна

Зав. кафедрой, доктор юрид. наук,
доцент,

Рецензент

главный государственный инспектор
труда государственной инспекции
труда в ХМАО-Югре

Волкова Юлия Павловна

Государственная инспекция труда в
Ханты-Мансийском автономном
округе-Югре

Тюмень

2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОХРАНЫ ТРУДА КАК ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА.....	9
1.1 Понятие и значение института охраны труда в трудовых отношениях.....	9
1.2 Система управления охраной труда.....	25
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОХРАНЫ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ.....	35
2.1 Обязанности работодателя в области охраны труда и обеспечение их исполнения.....	35
2.2 Правовой статус службы охраны труда в организации.....	48
2.3 Ответственность работодателя и его должностных лиц за нарушение норм в области охраны труда.....	54
ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ОТДЕЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАБОТОДАТЕЛЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ТРУДА.....	62
3.1 Организация условий труда, отвечающих требованиям безопасности....	62
3.2 Оценка и управление профессиональными рисками на производстве...72	
3.3 Обучение и проверка знаний по охране труда.....	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	90
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	95
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	103

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. В ст. 2 Конституции Российской Федерации говорится о том что: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Из этого следует, что также первостепенной задачей государства является организация, в том числе правовая, и обеспечение необходимого уровня охраны труда на производстве. К сожалению, на сегодняшний день сохраняется высокий уровень травматизма, производственных болезней и смертности в результате недостаточной организации охраны труда, халатное отношение к ней. Помимо государства данная обязанность на каждом отдельном виде производства ложится на плечи работодателя. Поэтому работодатель обязан строго соблюдать все нормативно-правовые акты в сфере охраны труда, разрабатывать обучающие материалы в данной области и следить за ходом обучения работников, а также повышать уровень безопасности оборудования, поддерживать установленные государством санитарно-гигиенические условия, обеспечивать работников средствами индивидуальной защиты и т.д. ТК РФ устанавливает гарантии осуществления права работников на охрану труда, обеспечивает единый порядок регулирования отношений в области охраны труда между работодателями и работниками в организациях всех форм собственности независимо от сферы хозяйственной деятельности и ведомственной подчиненности. В числе основных направлений государственной политики в области охраны труда гарантируется обеспечение приоритета сохранения жизни и здоровья работников. В соответствии с положениями ТК РФ издаются законодательные и иные нормативные акты РФ, а также законы и нормативные правовые акты

субъектов РФ. Не последнее место для системы российского законодательства занимают нормативно-правовые акты, которые устанавливают различные государственные стандарты в области охраны труда.

Также немаловажным моментом является то, что на действенность охраны труда существенное влияние оказывает качество правового регулирования данной сферы, согласованность правовых предписаний международного, федерального, регионального и локального уровня, а также документы, принимаемые для регулирования охраны труда на каждом производстве в отдельности. Несогласованность действий государственных структур, осуществляющих управление охраной труда, приводит к искажению отчетности о фактическом состоянии охраны труда. Одной из проблем российского законодательства в сфере охраны труда являются пробелы и коллизии. Кроме того, отдельные правовые решения также приводят к негативным последствиям для условий труда и его охраны. Нормативные правовые акты об охране труда субъектов Российской Федерации, копируют федеральные, и также зачастую содержат правовые ошибки и коллизии, приводящие к трудностям при их правоприменении. Правовая база по вопросам охраны труда муниципальных образований можно сказать отсутствует. В организациях, особенно негосударственного сектора, не созданы собственные системы управления охраной труда (СУОТ) которые были бы максимально эффективны для применения на конкретном производстве. Работы в этой сфере проводятся в главным образом тогда, когда возникает уже очевидная угроза безопасности на рабочих местах или этот риск оказался реализован в произошедшем уже несчастном случае на производстве, то есть для исправления уже наступившей трагедии, а не для ее предупреждения. Вопрос правового регулирования охраны труда является одним из важнейших, так как

главной задачей государства, и работодателя является обеспечение приоритета сохранения жизни и здоровья работников как высшей ценности.

Цель исследования – комплексный анализ правового регулирования организации охраны труда на производстве, ее системы, а также выявление теоретических и практических проблем правовой организации охраны труда в Российской Федерации.

При исследовании решаются следующие задачи:

изучить различные подходы к понятию охраны труда, определить значение охраны труда как правового института;

проанализировать нормативно-правовое регулирование охраны труда;

рассмотреть особенности правового статуса службы охраны труда на предприятии;

выявить особенности реализации прав и обязанностей работодателя по обеспечению охраны труда на предприятии;

исследовать ответственность работодателя за нарушение норм в области охраны труда.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в области охраны труда на производстве.

Предметом исследования является правовой институт охраны труда и сложившаяся практика его применения.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: метод анализа и синтеза, метод сравнения и обобщения и классификация.

Нормативной основой исследования являются Конституция Российской Федерации, различные федеральные законы, прежде всего это Трудовой кодекс РФ, а также международные конвенции, приказы и постановления Министерства труда и социальной защиты, Министерства здравоохранения и др.

Эмпирическая основа исследования: материалы судебной практики, Постановления Верховного суда РФ, статистические данные.

Степень разработанности темы. Вопросы в области охраны труда исследовали такие ученые как Орловский Ю.П., Кирсанов Р. В., Пономарева С., Воробьев И.О., Куревина Л., Сафарова Е., Шадрин Т., Галиуллина Р.Х., Крюков В., Балугев И., Скачкова Г., Савин В.Т., Березина Е.С., Шанина Е. В. Несмотря на наличие, довольно значительного массива научных исследований и практических разработок, связанных с охраной труда вряд ли можно говорить о достаточной изученности данного вопроса.

В результате проведенного исследования были сделаны отдельные выводы по выявленным проблемам правового регулирования организации охраны труда на производстве, что позволило сформулировать следующие положения, выносимые на защиту:

1. Выявлен правовой пробел в регулировании выплат за вредные условия труда работникам, временно осуществляющим свою рабочую функцию дистанционно. В случае, если дистанционное выполнение трудовой функции является вынужденным (например, в связи с вводимыми ограничительными мерами для предотвращения распространения коронавирусной инфекции), предлагается указанные выплаты сохранить.

2. На основе изученных правил проведения специальной оценки условий труда (далее – СОУТ) и практики ее проведения сделан вывод о необходимости изменения ее периодичности. В связи с динамично изменяющимися условиями труда и требований к безопасности следует увеличить количество проведения СОУТ до 1 раза 2-3 года и всячески побуждать и мотивировать работодателя к этому. Решение данного вопроса потребует внесения соответствующих изменений в

ст.8 Федерального закона от 28.12.2013 №426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».

3. Введение в стране системы СОУТ, отчетности по ее результатам перед органами государственной власти вместе с недостатками государственного статистического наблюдения сегодня формируют понимание необходимости создания единой информационной системы об условиях и охране труда. Этот шаг позволит сформировать единую базу данных об имеющихся условиях труда в организациях и на абсолютно всех уровнях, вплоть до федерального, с вхождением в нее информации из таких ведомств как Росстат, Фонд социального страхования, Ростехнадзор, Роспотребнадзор, органов МЧС и прокуратуры.

4. Сегодня в стране продолжает осуществляться сертификация работ по охране труда, предусмотренная ранее утратившим силу Федеральным законом «Об основах охраны труда в Российской Федерации». Поскольку сертификация является одним из важных элементов организации охраны труда и способно влиять на ее качество, необходимо дополнить ст. 209 ТК РФ следующим определением понятия «сертификация организации работ по охране труда». «Сертификация организации работ по охране труда – это комплекс мероприятий, проверяющий соответствие проводимых организацией работ по охране труда, установленным государственным нормативным требованиям охраны труда».

5. Ввиду большого числа заболевших коронавирусной инфекцией среди вахтовиков и других работников стал очевидным низкий уровень контроля за соблюдением работодателями законодательства об охране труда, в том числе и в части противодействия распространению коронавирусной инфекции. Например, Постановления Правительства РФ от 28.04.2020 № 601 «Об утверждении Временных правил работы вахтовым методом». В связи с

этим необходимо ужесточение ответственности за нарушения данных Правил, а также продление срока их действия. Кроме того, следует нормативно установить меры по противодействию короновирусной инфекции не только на рабочем месте вахтовиков, но и в местах их временного проживания. Например, дополнить п. 3.3 Письма Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 7 апреля 2020 г. № 02/6338-2020-15 «О рекомендациях по профилактике короновирусной инфекции (COVID-19) среди работников» положениями о том, что необходимо отказаться от отправки в командировку тех работников, которые входят в группу риска по угрозе заражения короновирусной инфекцией. Помимо этого также следует утвердить полный список всех необходимых профилактических мероприятий для командированных работников до отправки и после прибытия с командировки.

Предлагаемые предложения обоснованы в основной части работы, которая состоит из трех глав с двумя параграфами в первой и тремя параграфами во второй и третьей главах. Теоретические выводы обобщены в заключении. Использованные источники представлены в библиографическом списке, а схематические иллюстрации по классификации уровней профессиональных рисков и статистических данных, пошаговой инструкции оценки профессиональных рисков на производстве, а также статистических данных о причинах аварий на производстве приводятся в Приложениях к настоящей работе.