

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра трудового права и предпринимательства

Заведующий кафедрой
доктор юрид. наук, доцент
Л.В. Зайцева

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

ТЕМА РАБОТЫ

**ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ НА
ТОВАРНОМ РЫНКЕ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Корпоративный юрист»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения

Полякова Екатерина Андреевна

Научный руководитель
канд. юрид. наук

Чукреев Андрей Александрович

Рецензент
главный специалист юридического
отдела Департамента тарифной и
ценовой политики Тюменской
области

Сохань Анна Юрьевна

Тюмень
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВИЙ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ДОМИНИРУЮЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ НА ТОВАРНОМ РЫНКЕ: ПОНЯТИЕ И УСТАНОВЛЕНИЕ.....	9
1.1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ДОМИНИРУЮЩЕГО ПОЛОЖЕНИЯ НА ТОВАРНОМ РЫНКЕ.....	9
1.2. ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДОМИНИРУЮЩЕГО ПОЛОЖЕНИЯ НА ТОВАРНОМ РЫНКЕ.....	15
1.2.1. ПОНЯТИЕ ТОВАРНОГО РЫНКА.....	15
1.2.2 КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДОМИНИРУЮЩЕГО ПОЛОЖЕНИЯ НА ТОВАРНОМ РЫНКЕ.....	18
ГЛАВА 2. ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ В КОНТЕКСТЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	24
2.1 ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СТАНОВЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ».....	24
2.1.1. ВОЗНИКНОВЕНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ.....	24
2.1.2 РАЗВИТИЕ ПОНЯТИЯ «ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	29
2.2. ПРАВОВАЯ КОНСТРУКЦИЯ ЗАПРЕТА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ И ЕЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	34
ГЛАВА 3. ФОРМЫ И ВИДЫ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ НА ТОВАРНОМ РЫНКЕ.....	39

3.1. ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ, СВЯЗАННОЕ С УСТАНОВЛЕНИЕМ НЕОБОСНОВАННЫХ ЦЕН И ТАРИФОВ.....	39
3.2. ИНЫЕ ФОРМЫ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ НА ТОВАРНОМ РЫНКЕ.....	45
3.3. ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....	54
3.3.1. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА.	54
3.3.2. АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ, ЗАНИМАЮЩИХ ДОМИНИРУЮЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ НА «ЦИФРОВЫХ» РЫНКАХ.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	75

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВИЙ ОБОЗНАЧЕНИЙ

АО – акционерное общество

ВАС РФ – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации

ГБ – гигабайт

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

ЕС – Европейский союз

КНР – Китайская Народная Республика

Минэкономразвития России – Министерство экономического развития Российской Федерации

НИУ ВШЭ – Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

ОАО – открытое акционерное общество

ОКВЭД – Общероссийский классификатор видов экономической деятельности

ООО – общество с ограниченной ответственностью

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

РФ – Российская Федерация

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

США – Соединенные штаты Америки

ТСЖ – товарищество собственников жилья

ФАС России – Федеральная антимонопольная служба

ВВЕДЕНИЕ

Развитие современной экономики невозможно без конкуренции, которая является основой функционирования рынка. Конкуренция, с одной стороны, стимулирует экономическую деятельность, обеспечивая тем самым динамичное внедрение инновационных технологий в экономику и эффективное использование ресурсов. С другой стороны, наличие конкуренции на рынке ограничивает свободу хозяйствующих субъектов, тем самым предоставляя потребителю широкий выбор продавцов и товаров. Ограничительная функция конкуренции обеспечивается государством посредством установления пределов, в рамках которых хозяйствующие субъекты могут осуществлять свою деятельность.

Тем не менее, стремление субъектов предпринимательской деятельности к абсолютной экономической свободе на рынке приводит к тому, что в борьбе за потребительский спрос они прибегают к нечестным методам осуществления своей деятельности с целью ограничения, недопущения или устранения конкуренции. Так, статьей 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [8] установлен запрет на злоупотребление хозяйствующими субъектами доминирующим положением на товарном рынке.

Российское антимонопольное законодательство не успевает адаптироваться к изменениям, происходящим в мировой экономике в настоящее время. В частности, стремительное развитие экономической деятельности приводит к появлению новых, специфических форм злоупотребления доминирующим положением на рынке. Само понятие доминирования на рынке требует дальнейшей разработки в связи с влиянием «сетевых эффектов» на антимонопольное законодательство и постепенным переходом страны на цифровой экономический формат. Так, по данным, представленным Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ в Статистическом сборнике «Индикаторы цифровой

экономики», за период с 2010 г. по 2018 г. использование широкополосного интернета организациями предпринимательского сектора России увеличилось с 63,8 % до 81,6 % от общего числа организаций; за период с 2014 г. по 2018 г. использование технологий электронного обмена данными между своими и внешними информационными системами увеличилось с 53,1 % до 62,2 % от общего числа организаций [29].

Цель данной работы состоит в комплексном анализе правовых норм, содержащих запрет на злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке, поиске проблем правового регулирования в исследуемой сфере и разработке предложений по внесению изменений в действующее законодательство.

На достижение этой цели направлены следующие задачи.

1. Проанализировать понятие доминирующего положения на товарном рынке и его виды.
2. Изучить порядок определения доминирующего положения на товарном рынке.
3. Изучить историю развития антимонопольного законодательства в России и зарубежных странах в связи с появлением правового запрета на злоупотребление доминирующим положением.
4. Раскрыть сущность запрета на злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке и его место в системе антимонопольного регулирования.
5. Исследовать особенности отдельных форм и видов злоупотребления доминирующим положением на товарном рынке.
6. Исследовать особенности запрета на злоупотребления доминирующим положением в условиях цифровой экономики.

Объектом исследования являются отношения, складывающиеся между хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение на товарном рынке, и иными участниками рынка.

Предметом исследования являются нормативные правовые акты в сфере антимонопольного регулирования отношений по недопущению злоупотребления хозяйствующими субъектами доминирующим положением на товарном рынке, а также практика применения указанных актов.

Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные методы познания, включающие исторический и логический (анализ, обобщение, индукция и дедукция) методы. Кроме того, в ходе исследования применялись частнонаучные методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой методы.

Теоретическая база исследования состоит из трудов ученых в сфере конкурентного права - М.А. Егоровой, А.Ю. Кинева, К.Ю. Тотьева и др. Немалое количество исследований посвящено развитию антимонопольного законодательства в Российской Федерации и зарубежных странах, например, в работах Осипова М.Ю., Татариновой С.С. и др. Проблемы влияния сетевых эффектов на развитие рыночной экономики и, соответственно, на развитие конкуренции были рассмотрены в работах Вартаева Р.С., Гараева Р.З. и др.

Нормативную базу исследования составляют Конституция Российской Федерации [1], Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая [4], Федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и др.

Эмпирическую базу исследования составляет практика судов РФ по вопросам применения антимонопольного законодательства: постановления Пленума ВАС РФ, ВС РФ; постановления и решения арбитражных судов первой, апелляционной и кассационной инстанции по конкретным делам; а также правоприменительные акты органов исполнительной власти РФ, в частности, ФАС России и её территориальных органов.

Научная новизна исследования заключается в анализе норм действующего антимонопольного законодательства в части закрепления запрета на злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке на предмет возможности их применения в условиях современной экономики и

выявлении проблем правового регулирования, обусловленных стремительной цифровой трансформацией предпринимательской деятельности в стране.

Практическая значимость настоящего исследования состоит в том, что в данной работе выработаны и аргументированы предложения по внесению изменений в действующее законодательство РФ в условиях стремительного развития цифровой экономики и внесены рекомендации по усовершенствованию правоприменительной практики судами и органами исполнительной власти.

В рамках апробации результатов своего научного исследования мною была проделана следующая работа:

- участие во всероссийской научно-практической конференции «Формирование современной модели государственного управления: перспективы и вызовы» (18.10.2019, организатор – Тюменский государственный университет) с докладом на тему «Актуальные вопросы выдачи предупреждений о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства», тезисы которого были опубликованы в Сборнике материалов (Полякова Е.А. Актуальные вопросы выдачи предупреждений о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства // Формирование современной модели государственного управления: перспективы и вызовы: материалы Всероссийской научно-практической конференции с иностранным участием, г. Тюмень, 18-19 октября 2019 г. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2019. С. 142-146);

- участие во всероссийском конкурсе эссе «Точка роста», организованном ФАС России, в 2020 г., тема эссе: «Как предотвратить злоупотребление доминирующим положением на рынке?».

Структура диссертационной работы определяется предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, 3 глав, 8 параграфов, заключения и списка использованных источников.