

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра экономики и финансов

Заведующий кафедрой
канд.экон.наук
К.А. Баннова

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

ФИНАНСИРОВАНИЕ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ И НОРВЕГИИ В
УСЛОВИЯХ ГУМАНИЗАЦИИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

38.04.01 Экономика

Магистерская программа «Экономика и правовое регулирование бизнеса»

Выполнил(а) работу
студент(ка) 3 курса
заочной формы обучения

Нальгиева Залина Хизировна

Научный руководитель
д—р экон. наук,
профессор

Лиман Ирина Александровна

Рецензент
заведующий кафедрой экономической
безопасности, системного анализа и
контроля

Скипин Дмитрий Леонидович

Тюмень
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ	
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СУЩНОСТИ ПЕНИТЕНЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	7
1.1 ЭВОЛЮЦИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА.....	7
1.2 ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	18
ГЛАВА 2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ И НОРВЕГИИ	30
2.1 ХАРАКТЕРИСТИКА ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ И СУЩЕСТВУЮЩИЕ В НЕЙ ПРОБЛЕМЫ	30
2.2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ НОРВЕГИИ.....	42
2.3 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФИНАНСИРОВАНИЯ УГОЛОВНО—ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ РОССИИ И НОРВЕГИИ ..	49
ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И ЗАИМСТВОВАННЫЙ ОПЫТ НОРВЕЖСКОЙ ТЮРЕМНОЙ ПРАКТИКИ В ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	62

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

РФ	–	Российская Федерация
УИС	–	уголовно—исполнительная система
ГУИН	–	главное управление исполнения наказаний
ИТУ	–	исправительно—трудовое учреждение
ИТК	–	Исправительно—трудовой кодекс Российской Советской
РСФСР		Федеративной Социалистической Республики
ПФРСИ	–	помещения, функционирующие в режиме следственного изолятора
ГУЛАГ	–	Главное управление лагерей
СЕ	–	Совет Европы
ФСИН	–	Федеральная служба исполнения наказаний
ИУ	–	Исправительные учреждения
УИИ	–	Уголовно—исполнительная инспекция
ФЦП	–	Федерльная целевая программа

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что политика пенитенциарной системы Российской Федерации находится в стадии развития и требует постоянного преобразования на основе принципов законности и гуманизма осуществления наказания.

Развитие пенитенциарной системы необходимо осуществить с учетом опыта применения идеологии гуманизации за рубежом, а именно Скандинавских стран на примере Норвегии, которая занимает лидирующие позиции по применению принципа гуманизма в уголовно—исполнительной системе.

Целью данной диссертационной работы является анализ финансирования пенитенциарных систем России и Норвегии в условиях гуманизации заключения для оценки положительного опыта с целью возможности использования этого опыта в пенитенциарной системе РФ.

В связи с целью определены следующие задачи:

- 1) определить понятие пенитенциарной системы и выявить процесс ее эволюции в разные периоды;
- 2) выявить источники финансирования пенитенциарной системы;
- 3) выявить специфику работы пенитенциарной системы России и Норвегии;
- 4) провести теоретический, сравнительный и практический анализ пенитенциарной системы Норвегии и России;

Объектом исследования является уголовно—исполнительная система Российской Федерации.

Предметом исследования является анализ существующих пенитенциарных систем России и Норвегии с точки зрения развития отношений, которые являются основой для дальнейшего развития уголовно—исполнительной системы РФ.

Научная новизна работы заключается в новых, актуальных и соответствующих нынешним обстоятельствам, подходах решения проблем, а

также в дополнении к имеющимся данным обновленной информацией, статистикой, результатами, полученными из анализа нормативных актов. Данные, полученные в результате сравнительного анализа, позволяют оценить значение и суть общего и финансового состояния уголовно–исполнительной системы РФ.

Научная работа является результатом совместной работы исторических исследований, изучения процессов становления с точки зрения организации и права, а также исследований реформ процесса финансирования тюремной системы России.

История пенитенциарных учреждений советской России являлась предметом исследования таких ученых, как М.Д. Детков, В.И. Исаков, А.Г. Крахмальник, В.М. Курицын, С.И. Кузьмин, Р.С. Мулукаев, В.Ф. Некрасов, А.Е. Наташев, Л.П. Рассказов, А.С. Смыкалин, Е.А. Скрипилев, И.В. Упоров и другие.

Вопросы режима, применения средств исправления осужденных, соблюдения порядка и условий исполнения наказания разработаны в трудах таких ученых, как: Н.А. Беляев, М.П. Мелентьев, А.Е. Наташев, И.А. Сперанский, В.П. Артамонов, Н.А. Стручков, А.В. Шмаров, А.В. Шамис и другими. Проблемы правового положения осужденных исследованы в работах В.Б. Дерюги, В.И. Селиверстова и других.

Проблемы реформирования пенитенциарной системы исследовали в своих работах В.М. Анисимков, А.А. Аксенов, С.М. Петрова и др.

Диссертационная работа имеет теоретическую и практическую значимость. Теоретическая значимость определена важностью пенитенциарной системы в структуре государственного механизма. Недостаточность или профицит финансирования в пенитенциарную систему оказывает прямое воздействие на ее эффективность. Таким образом теоретическая значимость диссертационной работы заключается в выявлении эффективности в сравнении пенитенциарной системы России и Норвегии, в необходимости выявить

отрицательные и положительные пути развития, и организации, а также в сравнении структуры права двух стран.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты сравнительного и практического анализа, а также рекомендации по совершенствованию работы УИС могут применяться в научно—исследовательской деятельности и проектировании развития российской пенитенциарной системы.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников данных. В введении описывается актуальность исследуемой темы, ее востребованность в нынешнее время, обозначается цель, объект и предмет исследования работы, устанавливаются задачи, определяется теоретическая, а также практическая значимость, выделяется научная новизна. В первой главе «Теоретические аспекты сущности пенитенциарной системы» раскрывается история становления тюремной системы РФ, ее путь развития с реализованными реформами, а также описывается нынешняя форма и структура пенитенциарной системы РФ. Во второй главе рассмотрен процесс финансирования пенитенциарной системы России и Норвегии, а также имеющиеся на сегодня проблемы в УИС России. В третьей главе по результатам анализа функционирования пенитенциарной системы РФ в целом, а также по результатам анализа данных финансового состояния тюремной системы РФ, даны рекомендации в дальнейшем пути ее развития с учетом положительной практики, применяемой в учреждениях исполнения наказаний Норвегии. В заключении дана информация о проделанной работе, о результатах достижения определенных задачах и поставленной цели. В библиографическом списке перечислены все, использованные в ходе исследования, источники данных.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СУЩНОСТИ ПЕНИТЕНЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

1.1 ЭВОЛЮЦИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Историческое становление пенитенциарной системы делится по разным факторам, основные и значимые периоды – это время нахождения тюремной системы РФ под ведомостью Министерства юстиции. Всего за 135 лет пенитенциарная система РФ находилась под властью многих ведомостей. Однако, чаще всего система находилась под контролем органов юстиции.

Считается, что формирование отечественной пенитенциарной системы завершилось в конце XIX века. Однако, это утверждение является истинным лишь частично. Известно, что каждое государство нуждается в наличии исправительных учреждений. Россия – не исключение. Тюрьмы и карательные системы существовали с давних времен. 13 декабря 1895 г. тюремную систему России сделали частью состава Министерства юстиции, с этого момента тюремная система стала развиваться иначе [Бриллиантов, с. 56]. Благодаря тому, что пенитенциарная система РФ перешла в подчинение в Минюста произошла гуманизация процессов исполнения наказаний.

Вырабатывая новую концепцию уголовных наказаний, в конце XIX века были отменены арестантские роты и долговые ямы, смирительные и работные дома. Также было выработано решение расширить сеть крупных пересыльных централов и тюрем.

С 1886 по 1902 годы было построено 56 тюремных учреждений, 28 больших зданий специально переоборудовали под тюрьмы, а 19 новых приобрели. В Государственном тюремном управлении Министерства юстиции в начале XX века находилось больше 90 тыс. арестантов. Каторжан, ссыльных, а также заключенных, 15 монастырских тюрем для мужчин и 5 для женщин в данном числе не учитывали.

Уголовное уложение от 22 марта 1903 года окончательно сформировало и укрепило систему мер уголовных наказаний в России.

Конец XIX — начало XX века характеризует переход тюремной политики России от репрессивно-карательной к исправительно-воспитательной направленности. В 1915 году утвердили «Общую тюремную инструкцию», приведшую нормативную базу выполнения уголовных наказаний нашей страны к оптимальным стандартам, соответствующим мировым. Февральская и Октябрьская революции поставили развитие тюремного ведомства на паузу. Из-за революционного переворота в действиях властей наступила сумятица, и произошло колебание в свое время прочной тюремной системы.

На 1.02.1917 года в тюрьмах находилось более 155 тыс. человек. Временным правительством 6 марта 1917 года было решено устроить массовую амнистию. На свободе оказалось больше 88 тыс. человек, из которых 67,8 тыс. были уголовными преступниками. С 1 марта по 1 апреля 1917 года число задержанных стало меньше на 75% и составило всего 41509 чел. 1 июня их стало уже 25193. Одни тюрьмы были полупустыми, а другие пришлось упразднить, ведь у страны не было ресурсов для создания новой системы уголовного наказания.

Основы гуманизации тюремной системы РФ на ее пути становления отмечались еще в самом начале. Документально тюрьмы и высылки были упразднены. Но на самом деле, они были просто переименованы. Они функционировали в разнообразных видах организаций. Для контроля осужденных в исправительной системе был создан свой трудовой кодекс.

Постановление ВЦИК от 16.10.1924 года уточняло список мест для тюремного заключения арестантов. Некоторые из них:

- домзак (лишение свободы до полу года),
- исправительно-трудовой дом (лишение свободы от полу года),
- дом труда для лиц до 18 лет,
- изолятор,

– колония с аграрным и промышленным направлением (лишение свободы до 5 лет).

В колониях с производственным направлением в первую очередь стояла цель обеспечить знаниями и практическими навыками лиц, лишенных свободы, а также обучающимся и преподавателям данных колоний предоставлялись социальные выплаты. Учреждения были чрезвычайно плохо оснащены с точки зрения материальной и технической части. Заключенному выделялось меньше 2 метров места в камере, к тому же помещения часто были без отопления.

До 1929 года перед уголовно–исполнительной системой по–прежнему стояла такая цель как наказать и перевоспитать преступников, а также оградить от них общество. В основные правомочия тюрьмы не входило вселение страха в граждан. Лишение свободы – не наказание, а перевоспитание, а также мера необходимой защиты социума. В главе системы еще не ставилась такая цель, как использование заключенных в формате дешевой рабочей силы.

В ноябре 1929 года произошел очередной переход отечественной пенитенциарной системы из органов внутренних дел в органы юстиции. В октябре 1928 года было решено развивать народное хозяйство, а также был одобрен специальный пятилетний план, которому понадобились большие человеческие и финансовые ресурсы. Исправительно–трудовой системе пришлось стать одним из главных источников данных ресурсов. В прежнем формате она не способна была оказать ощутимую помощь. Необходимы были коренные преобразования.

Постановление СНК СССР от 11 июля 1929 года «Об использовании труда уголовно–заключённых» стало началом новых реформ. В постановлении были прописаны 2 независимых друг от друга пенитенциарных систем. Одна система находилась в составе НКВД, вторую необходимо было создать. Исправительно–трудовые системы изначально были разделены на две части, чтобы отделить тяжелых преступников от легких. Но, данный критерий был менее значимым, в

приоритете стояла реализация полномасштабных планов по возрождению народного хозяйства.

С 1935 года советской карательной политикой было решено окончательно отойти от воспитательного принципа к методу наказания. Нормы Уголовно-процессуального и Исправительно-трудового кодексов перестали применяться в судебной системе, в то же время в местах лишения свободы начался произвол. До 1930 г. прокурор фактически не наблюдал за реализацией уголовных наказаний в исправительно-трудовых лагерях, а в 1936 году НКВД был учрежден собственный ведомственный контроль. Страна была тщательно подготовлена для полномасштабного осуществления культа личности. Во второй половине 30-х годов происходил безудержный рост лагерной системы. Ее стали рассматривать в качестве стратегического источника рабочей силы.

ЦК КПСС, Советом Министров и Верховным Советом СССР было принято решение, которое закрепило постановление СМ СССР № 934-400сс от 28 марта 1953 г., о том, что будет осуществлен переход учреждений уголовно-исправительной системы под управление в Минюст России. Из-за существенного недопонимания между ведомствами, установить систему исполнения наказаний становилось все сложнее.

После Указа Президиума Верховного Совета СССР от 27 марта 1953 года была произведена широкомасштабная амнистия. На свободу было отпущено 1 млн. 195 тыс. (по другим сведениям — 1 181 264) лиц, лишенных свободы.

Как показала история, высшим органам управления СССР требовался переход уголовной системы в состав органов юстиции из МВД для того, чтобы произошла смена штата сотрудников и освободились рабочие места. Смена ведомства являлась лишь поводом. По истечении нескольких месяцев был осуществлен очередной переход уголовной системы из органов юстиции в состав МВД.

Окончательно передача тюремной системы России под управление Министерством Юстиции была осуществлена в конце XX века. Согласно Указу

Президента Российской Федерации от 08.10.1997 года № 100 до 1 сентября 1998 года под руководство Минюста Российской Федерации были отданы органы уголовно – исполнительной системы. Руководитель Главного управления исполнения наказаний и Минюста столкнулся с острой проблемой, связанной с недостаточным финансированием системы. В 1998 ассигнования на тюремные учреждения составляло только 61% от необходимого размера. Стояла проблема катастрофической нехватки денежных средств на самое необходимое. Учитывая, что государственное финансирование в 1999 году оставалось на прежнем уровне, ограниченность средств породило дополнительные задачи, с которыми были взаимосвязаны обеспечение необходимым заключенных, а также надзор за ними. А именно, задача состояла в нехватке мест для расположения заключенных. Такие учреждения УИС как СИЗО или медицинский корпус были заполнены больше чем в 1,5 раза. Большое количество корпусов необходимо было отремонтировать. Перед руководящими органами тюремной системой России стояла задача в поиске новых решений данных проблем, путем введения преобразований УИС. Многим теоретикам хотелось держаться подальше от всего, что соединяло бы их с системой исправительно–трудового права СССР. Эпоха «развитого социализма» способствовала становлению исправительной системы на принципах справедливости и перевоспитания заключенных. Поспешные попытки слепого копирования и привнесения в тюремную систему западных методов и идеалов не являлись рациональными. Вместе с ориентацией на гуманизацию они обладали и четко выраженной карательной направленностью. В нашей же стране даже напоминание о карательных мерах вызывало противоречивые эмоции и вызывало негатив. С 1 июля 2002 года стал действовать новый уголовно процессуальный кодекс РФ. В нем были учтены государственные и мировые изменения, а также доработаны слабые моменты.

Пик загруженности уголовно–исполнительной системы РФ наблюдался в середине 2000 года. Количество осужденных составляло 1200 тыс. человек, что являлось тяжелой нагрузкой для экономической системы страны. В связи с этим

решено было провести целую серию амнистий. Например, в мае 2000 года было принято постановление «Об объявлении амнистии в связи с 55–летием Победы в Великой Отечественной войне». На свободу выпустили несколько тысяч осужденных.

В 2003 году были введены в эксплуатацию 4 новых исправительных колоний и 3 колонии–поселения. Переведено около 2 млн. лиц осужденных.

В течение года площади камер в изоляторах увеличились на 10 тыс. мест. Это дало возможность предоставить каждому заключенному в среднем 3,8 кв. м «жилой» площади. Однако, всё ещё наблюдалась нехватка 22 тыс. мест. Еще было достаточно много проблем, требующих немедленного решения.

В последствие арестантам были позволены длительные свидания и разговоры по сотовой связи. Также было позволено ездить на встречу к родным на дом. В субъектах РФ были созданы несколько сотен законов об улучшении состояния сооружений УИС, для реализации которых государство направило в помощь 290 млн. рублей. Также во внимание были взяты сложности и проблемы сотрудников и вспомогательного персонала.

По Указу Президента Российской Федерации № 314 от 9 марта 2004 года «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» центральное управление исполнения наказаний Министерства Юстиции РФ было изменено на Федеральную службу исполнения наказаний.

После произошедших перемен возникла острая необходимость в новой идеологии «тюремного дела». Прошлая концепция устарела, а слепое копирование опыта развитых стран стало невозможным.

В задачи уголовно — исполнительной системы не входило решение проблемы уменьшения количества заключенных. Явно прослеживалось то, что криминальная среда само возрождается. Большой процент людей, освободившихся из мест лишения свободы, сталкиваются с проблемами безработицы и отсутствия жилья. Определенная часть становится лицами без определенного места жительства, другая же вынуждена вернуться к

преступлениям. Данная ситуация во многом спровоцирована отсутствием государственной помощи в решении проблем социальной адаптации лиц, освободившихся из тюремного заключения.

В числе осужденных были люди без образования, не имевшие элементарных навыков чтения и писания, а также в учреждениях УИС содержалось большое количество арестантов с различными заболеваниями. Почти половина из всех осужденных относились к молодому поколению, которые не имели никаких трудовых навыков. Для решения данных проблем необходимы были финансовые затраты на приобретение технического оснащения, покупка материалов для производственной деятельности и медицинской техники для оказания помощи больным. Таким образом были организованы собрания по созданию новых законов в УИС РФ. В 2005 году Комитетом Министров были рассмотрены новейшие правила тюремных систем Европы. В УИС России стояла острая необходимость в достижении целей по соответствию европейским нормам функционирования тюремных учреждений.

Во время заседания Президиума Госсовета в Вологде 11 февраля 2009 года в то время Президент России Д.А. Медведев одобрил новую реформу исполнения наказаний, целью которой должны были стать эффективность и справедливость и цивилизованность. Основными стратегическими установками были обозначены такие направления как:

- снижение уровня преступности за счет перевода некоторых, не являющихся опасными для общества, наказаний в группу административных наказаний;
- применение альтернативных мер пресечения на такие, как: домашний арест, залог, поручительство для уменьшения такой меры наказания, как заключение под стражу;
- использование альтернативных мер наказания на такие, как: ограничение свободы, обязательные и исправительные работы, вместо наказания в виде лишения свободы;

- приближение организационных сфер деятельности исправительных учреждений РФ к европейскому типу;
- предоставление помощи осужденным после отбывания наказания в виде лишения свободы.

В результате совместной работы ученых и законотворческих органов была создана «Концепция развития уголовно— исполнительской системы Российской Федерации до 2020 года» [Концепция развития уголовно— исполнительской системы...]. Этот важнейший документ был предназначен для решения большей части скопленных проблем и вопросов. В нем прослеживается прямой совет о смещении практики вынесения приговором об уголовной ответственности судебным органам в направлении альтернативных вариантов наказаний без общественной изоляции. В таблице 1.1 показаны изменения, которые произошли в УИС России за 10 лет.

Таблица 1.1

Изменения в УИС России в периоде с 2010 по 2020 г.г.

Параметр	2010	2020	% изменения
Всего осужденных, обвиняемых, находящихся под подозрением, заключенных в следственных изоляторах	863 тыс. чел.	520 тыс. чел.	—40%
Всего исправительных учреждений для содержания совершеннолетних граждан	756	700	—7%

Продолжение таблицы 1.1

Численность осужденных в учреждениях для несовершеннолетних	721 тыс. чел.	421 тыс. чел.	— 41 %
Всего Следственных изоляторов/ Помещения работающие в режиме следственного изолятора	225 / 163	210 / 95	— 8 % / — 42 %
Численность осужденных, подозреваемых в СИЗО и ПФРСИ	130 тыс. чел.	96 тыс. чел.	— 25 %
Всего воспитательных колоний	65	25	— 63 %
Численность осужденных в воспитательных колониях	5,6 тыс. чел.	1,1 тыс. чел.	— 80 %
Всего тюрем	8	9	+14 %
Численность осужденных, содержащихся в тюрьмах	2,6 тыс. чел.	1,2 тыс. чел.	— 60 %
Всего стоящих на учете в УИИ	533 тыс. чел	485 тыс. чел	— 9 %

Источник: [статистика ФСИН]

21 ноября 2019 года на VI Международном пенитенциарном форуме "Преступление, наказание, исправление" в Академии ФСИН России в Рязани первый заместитель директора ФСИН России Анатолий Рудый рассказал о том, что ФСИН России была разработана стратегия развития до 2030 года [ФСИН подготовила стратегию...]. На современном этапе есть только проект изменения

уголовно–исполнительной системы РФ до 2030 года. Система 2020 была одобрена Правительством РФ, Концепция 2030 также планируется к утверждению высшим исполнительным органом государственной власти РФ.

Проект базового документа дает возможность сопоставить его с Концепцией 2020. Он показывает наличие закономерностей и тенденций в области реформации российской пенитенциарной системы, а также ее направления, цели и приоритеты, научно обоснованные представления о ее развитии.

Содержание документа. Проект Концепции 2030 включает в себя разделы и подразделы. В нем в отличие от Концепции 2020 показаны отдельные новейшие подразделы про оказание медицинской помощи, капитальном строительстве, научно–техническом снабжении. При этом план Концепции 2030 не содержит в себе информацию о характеристиках и нынешнем состоянии УИС России. Также в нем наблюдается отсутствие раздела о совершенствовании уголовно–исполнительной политики и желаемых результатов реализации Концепции.

Очевидно существенное изменение цели проекта Концепции 2030 в сравнении с Концепцией 2020. В первом варианте целью является основное направление развития УИС, чтобы обеспечить соответствие ее активности согласно международным нормам и нуждам развития общества Российской Федерации. И она представляется более глобальной относительно триединой системы целей в Концепции 2020, которые условно были выстроены по линии «совершенствование деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания – сокращение рецидива преступлений лицами, отбывшими лишение свободы – гуманизация условий содержания осужденных и лиц, заключенных под стражу».

Проект Концепции 2030 является документом долгосрочного развития уголовно — исполнительной системы. В его положениях отмечаются сегменты, безусловно являющимися прогрессивными и перспективными. Планируется

сохранение исправительной колонии как основополагающего вида ИУ. Выходит, что авторы проекта Концепции 2030 видят только один путь развития уголовно — исполнительной системы, в котором не будет места прежним местам изоляции — исправительным колониям. Концепция 2020, предлагающая два новых вида ИУ — колонию–поселение и тюрьму, уже в сентябре 2015 отказалась от новой идеи, отдав предпочтение прежнему формат исправительной колонии. При сравнении исправительной колонии (в том числе колонию–поселение) и тюрьмы, можно увидеть, что тюрьма не представляется важным и самостоятельным видом ИУ. Тюрьма органично дополняет систему исправительных колоний. При обращении к статистике ФСИН России, видно, что исправительные колонии России составляют на $\frac{3}{4}$ % современную пенитенциарную систему. Сохраняя исправительную колонию, как главный вид ИУ, все сильнее будет возникать потребность в обновлении совершенствовании системы. Проект Концепции 2030 рекомендует ассигновать мероприятия из трех источников: в первую очередь это будет федеральный бюджет, а также за счет финансовых влияний государственно–частного партнерства и с помощью денежных вливаний некоммерческих организаций. Субсидирование мероприятий Концепции 2020 происходит лишь за счет федерального бюджета. Однако, документ в разделе «Трудовая деятельность, профессиональное образование и профессиональное обучение осужденных» представляет четкую позицию о проработке до 2020 года вопроса о возможности использования государственно — частного партнерства в производственной деятельности учреждений УИС. Однако, вместе с этим в целях для реализации Концепции 2020 ФСИН России еще в начале 10 –х гг. XXI в. Были озвучены отдельные вопросы по различным направлениям деятельности учреждений УИС, даже с привлечением частных организаций.

Например, предлагалось (2010–2012 гг.) передать функции по ремонту и обслуживанию интегрированных структур безопасности подрядным учреждениям.

В. Н. Белик совместно с А. П. Скиба, разобрав эту тему, отметили, что смешанное финансирование (средства государственно–частного партнерства и средства социально ориентированных некоммерческих организаций) представляется им перспективным направлением развития российской пенитенциарной системы.

Негосударственные структуры в местах лишения свободы могут принимать участие в приготовлении продукции, строительства учреждений и оказывать различные услуги. Например, организовывать аптеки, стационары и прочее. В таком случае данные структуры должны иметь гарантии, что инвестиции будут возвращены, либо они смогут использовать их иным образом (например, путем налогового стимулирования) [Белик, Скиба с. 95, 96].

1.2 ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Научная сфера исследований пенитенциарной проблематике является актуальной на протяжении многих лет развития российского законодательства. Труды отечественных авторов, посвященных тюрьмоведению, начинают появляться уже в конце XIX века. Родоначальниками и первооткрывателями данной тематики стали Н.Ф. Лучинский, С.В. Познышев, Н.С. Таганцев, Н.С. Сергеевский, И.Я. Фойницкий и др. Социально–психологический аспект исполнения уголовных наказаний через призму политологии становится чуть ли не одним из ведущих в советский период: опытные юристы поднимают данную тему в своих научных изысканиях (Н.П. Ерошкин, М.Н. Гернет, М.М. Исаев, Р.С. Мулукаев, Н.А. Стручков и многие другие).

В нынешнее время функционирование пенитенциарной системы писатели России рассматривают на уровне субъектов РФ, а также по всей России. Вопрос о материальной составляющей УИС в отдельности от всей пенитенциарной системы не изучался в научно–исследовательском кругу.

Пенитенциарная (уголовно–исполнительная) система – это своеобразный тип законодательно закрепленного правоприменения, государственная система

принуждения, которая отвечает непосредственно за исполнение наказаний уголовного характера, наложенных на граждан. Подобный аппарат регулирования уголовно–исполнительной системы четко регулирует и реализует исполнение приговоров, связанных с лишением свободы граждан, не связанных с лишением свободы, а также задержание подследственных с этапа их задержания, вынесения приговора и до изменения меры пресечения под стражу.

В Российской Федерации под единой уголовно–исполнительной системой необходимо понимать всю структуру органов и учреждений, осуществляющих уголовное наказание, а также совокупность организаций, целью которых является содействие и обеспечение исполнения уголовного наказания.

Уголовное наказание – это мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание является основным направлением деятельности пенитенциарной системы и направлено на достижение следующих целей:

- возобновление справедливости;
- исправление осужденного за совершенный проступок;
- предупреждение совершения новых преступлений.

Впервые термин «уголовно–исполнительная система» введен Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473–1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». В соответствии со статьей 5 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», уголовно–исполнительная система России включает в себя:

- федеральный орган исполнительной власти, орган управления системой;
- региональные судебные органы и органы уголовно–исполнительного характера;
- учреждения и органы, исполняющие наказания;

– следственные изоляторы и объекты, которые созданы непосредственно с целью реализации работы пенитенциарной системы, исследовательских, проектных, медицинских, образовательных и иных организаций, если постановлением Правительства РФ они официально отнесены к пенитенциарной системе.

Федеральная служба исполнения наказаний – исполнительный орган федерального правительства, который выполняет правоохранные функции, функции контроля и мониторинга в области применения карательных мер в отношении осужденных, функции поддержания подозрений или обвинения в совершении уголовных преступлений и обвиняемых, содержащихся под стражей, их защиты и сопровождения, а также контроль наблюдения за поведением осужденных, получившим судебное разрешение на отсрочку отбывания наказания, а также наблюдение за местонахождением лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений в отношении которых была применена мера пресечения в виде домашнего ареста, соблюдение запретов и ограничений которых устанавливается судом. Организационная структура пенитенциарной системы России двухуровневая: ФСИН России и подчиненные ей территориальные органы управления в субъектах федерации, которые управляют пенитенциарными учреждениями, расположенными на территории соответствующего субъекта, в соответствии с федеральным уголовно–исполнительным законодательством, основанном на Уголовно–исполнительном кодексе Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1–ФЗ.

ФСИН подчиняется Минюсту России, но не входит в структуру самого Минюста. Контрольные полномочия осуществляет Минюст России. В уголовно–исполнительной сфере основные функции Минюста России опираются на постановления Президента РФ и положениями, утверждаемыми им. Исходя из этого, Министерство юстиции России осуществляет функции по координации и контролю за работой подведомственной ему ФСИН, а Министр юстиции

представляет отчеты Президенту РФ и Правительству РФ о положении дел в пенитенциарной системе.

В соответствии с п. 1 ч. 1 Положения о Федеральной службе исполнения наказаний ФСИН России выполняет функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, однако надзорными полномочиями в уголовно–исполнительной сфере наделена исключительно Прокуратура РФ.

Основными целями и задачами ФСИН РФ можно назвать:

1. исполнение уголовных наказаний, задержание лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений и подсудимых;
2. контроль за поведением условно осужденных к тем, кому судом предоставлена отсрочка отбывания наказания;
3. защита прав, свобод и законных интересов осужденных и содержащихся под стражей;
4. реализация режимности и соблюдения правил в учреждениях УИС, обеспечение безопасности содержащихся в них осужденных; лиц, лишенных свободы, а также сотрудников судебных органов, должностных лиц и граждан; территории этих учреждений и следственных изоляторов;
5. контроль за поведением и сопровождение осужденных и лиц, лишенных свободы по установленным маршрутам сопровождения, сопровождение граждан Российской Федерации и лиц без гражданства на территории Российской Федерации, а также иностранцев и лиц без гражданства;
6. согласно указам РФ и нормам прав, необходимо создать обстановку для проживания и пребывания для осужденных и заключенных;
7. обеспечение лиц, лишенных свободы, социальной и психологической помощью;
8. руководство региональными органами ФСИН РФ и их подведомственными им учреждениями.

Территориальные органы управления уголовно–исполнительной системы создаются Министерством внутренних дел Российской Федерации на территориях республик в составе Российской Федерации, автономной области, автономных округов, краев, областей, городов Москвы и Санкт–Петербурга. Они осуществляют руководство подведомственными учреждениями, исполняющими наказания, а также специальными подразделениями УИС по конвоированию. Территориальные органы являются юридическими лицами и владеют, распоряжаются и пользуются закрепленным за ними имуществом. В интересах развития социальной сферы УИС, а также привлечения осужденных к труду территориальные органы УИС имеют право создавать предприятия любых организационно–правовых форм, участвовать в их создании и деятельности на правах учредителя, а также в управлении ими.

Управление учреждениями с особыми условиями хозяйственной деятельности может осуществляться территориально–административными органами уголовной системы, созданными без учета административно–территориального деления, по согласованию с органами государственной власти республик в составе Российской Федерации, автономной области, округов, автономные округа, области, города Москвы и Петербурга, на территориях, на которых расположены эти учреждения, и находятся в прямом подчинении центральных органов управления уголовной системы.

Структура и состав региональных органов управления пенитенциарной системы и курирующее ее законодательство подписывается управленческим персоналом центральных органов управления.

Персонал учреждений, исполняющих приговор, – это персонал уголовной системы, состоящий из персонала учреждений, исполняющих приговор, ассоциаций учреждений с особыми условиями экономической деятельности, компаний учреждений, исполняющих приговор, и центров содержания под стражей. К числу сотрудников пенитенциарной системы относятся лица со специализированными навыками уголовной системы, служащие учреждений,

которые исполняют приговоры, комплексы организаций с особыми условиями, федеральный орган пенитенциарной системы и его региональные власти, а также центры предварительного заключения.

Порядок и условия службы сотрудников пенитенциарной системы регулируются Законом Российской Федерации «Об учреждениях и органах, применяющих уголовные санкции в виде лишения свободы» и иными нормативно–правовыми актами РФ, а также указами Минюста России. Перечень должностей высшего начальства пенитенциарной системы и соответствующие им специальные уровни устанавливаются Президентом.

Организация деятельности рабочих и служащих, а также их трудовые отношения регулируются законодательством Российской Федерации о труде и правилами внутреннего распорядка учреждений, осуществляющих наказание.

Перечень должностей, занимаемых лицами, имеющими особые звания частных лиц и руководителями органов внутренних дел Российской Федерации, утверждается МВД РФ.

Соблюдая интересы социального процесса уголовно–исполнительной системы и вовлечения осужденных к работе, региональные органы пенитенциарной системы имеют право формирования объектов любой организационно–правовой формы, участвовать в их деятельности в качестве организаторов и управлять ими как руководителем.

Исправительные учреждения – это государственные органы, входящие в пенитенциарную систему, на которые опирается исполнение наказаний в виде лишения свободы на определенный срок и/или пожизненного лишения свободы с целью исправления осужденных и предотвращения новых преступлений с их стороны, а также обеспечения правопорядка и законности. в своей деятельности безопасность осужденных и персонала. , должностные лица, привлечение осужденных к работе, организация их общего и профессионального образования, обеспечение охраны здоровья осужденных.

1 января 1997 г. был введен в действие УК РФ, который изменил систему наказаний. В настоящее время в соответствии со ст. 44 к лицам, совершившим преступления, могут применяться: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь.

Установив новую систему наказаний, УК РФ predetermined тем самым виды учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания (таблица 1.2). В ст. 16 Уголовно–исполнительного кодекса РФ нашли закрепление не только все виды уголовных наказаний, предусмотренных ст. 44 УК РФ, но и определены органы и учреждения, их исполняющие.

Таблица 1.2

Виды наказаний и исполняющие их органы и учреждения

Ст.44 УК РФ Виды наказаний	Ст.16 Учреждения и органы, исполняющие наказания
Штраф	судебные приставы–исполнители по месту жительства (работы) осужденного
лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;	Уголовно–исполнительная инспекция по месту жительства (работы) осужденного, исправительный центр, исправительное учреждение или дисциплинарная воинская часть
лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;	Суд вынесший приговор, должностное лицо, присвоившее звание, классный чин или наградившее государственной наградой, либо соответствующий орган РФ.
Обязательные работы	Уголовно–исполнительная инспекция по месту жительства осужденного
исправительные работы	Уголовно–исполнительная инспекция
Ограничение свободы	Уголовно–исполнительная инспекция по месту жительства осужденного
Принудительные работы	Исправительный центр
Арест	Арестный дом
Содержание в дисциплинарной воинской части	дисциплинарные воинские части

Продолжение таблицы 1.2

Лишение свободы на определенный срок	колония–поселения, воспитательная колония, лечебное исправительное учреждение, исправительная колония общего, строгого или особого режима либо тюрьма, а в отношении лиц, указанных в ст. 77 УК, следственным изолятором
Пожизненное лишение свободы	исправительная колония особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы.
Смертная казнь	Учреждение уголовно–исполнительной системы

Источник: [УК РФ]

Виды учреждений и органов, исполняющих наказание, указаны в УК РФ в ст. 16. Согласно Кодексу, к органам уголовно–исполнительной системы относятся: пенитенциарные инспекции, центры предварительного заключения, колонии–поселения, исправительные учреждения общего, особого и строгого режимов, тюрьмы и учреждения предварительного заключения, в которых содержатся заключенные, к лишению свободы за проведение ремонтных работ. Другие органы, которые имеют право осуществлять определенные уголовные наказания (судебные приставы, суды, дисциплинарные воинские части, штаб воинских частей и гарнизоны на гауптвахтах), не относятся к учреждениям уголовно–исполнительной системы.

Виды пенитенциарных учреждений и их характерные черты представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3

Виды пенитенциарных учреждений в РФ

Наименование учреждения	Характерные черты
СИЗО (следственный изолятор)	В редких случаях применяется как пенитенциарное учреждение на ограниченный срок.
Тюрьма	В данных корпусах УИС содержатся лица, лишенные свободы, за совершение опасного рецидива, либо с наказанием в виде лишения свободы больше пяти лет.
Медицинские учреждения	Образованы для лечения и осмотра больных различными заболеваниями лиц, приговоренных к лишению свободы
Пенитенциарные учреждения для несовершеннолетних	Места лишения свободы предназначенные для содержания лиц не достигших возраста совершеннолетия.

Продолжение таблицы 1.3

Исправительные колонии	Тип уголовно–исполнительных органов, разделяющийся на подтипы.
Колония–поселения	В данных учреждениях содержатся заключенные, которые совершили преступление в первый раз, а также за преступления, совершенные по неосторожности. Такие места лишения свободы считаются одними из легких в сравнении с другими наказаниями.
Исправительная колония в общем режиме	Данные учреждения УИС предназначены для содержания преступников совершивших повторное нарушение закона, а также с лишением свободы свыше 3 лет.
Колония строго режима	В таких типах учреждений УИС отбывают наказание особо опасные преступники.

Источник: [ФСИН]

Вид исправительного учреждения зависит от степени тяжести совершенного преступления и назначается судом. Факторы учитываемые при этом: пол и возраст осужденного; срок назначенного наказания; степень тяжести преступления; форма вины; рецидив; степень опасности рецидива.

Эти категории предназначены для обеспечения отдельного оправдания приговоров для разных категорий правонарушителей в зависимости от вышеуказанных факторов, чтобы обеспечить личную безопасность правонарушителей, предотвратить негативное влияние преступников, которым наиболее преступно пренебрегают, на других и создать предпосылки для их исправления.

Распределение заключенных проходит в четыре этапа. Фазы состоят из перемещения заключенного между местами содержания под стражей и обычно называются «фазами». Главная дорога ведет от следственного изолятора к месту отбывания наказания. Порой данный процесс занимает от двух до шести месяцев.

Этапы, которые проходит заключенный:

1. СИЗО. После вступления приговора в силу заключенный будет извещен об этом. Осужденному дают время собраться. Разрешено брать с собой

до полусотни кг. продуктов и вещей. Перед отправкой в место заключения осужденному разрешается непродолжительное свидание с родственниками.

2. Вагонзак. Заключение перевозят в специальном вагоне по железной дороге. Отгрузка проходит под наблюдением вооруженной охраны и кинологов с собаками.

3. Отгрузка. Этот этап называется транзитным, потому что это своего рода перевалочный пункт. Часто заключенные находятся в пересыльных тюрьмах из-за переполненности колонии, в которую они должны были быть доставлены, и в этом случае осужденным приходится ждать, пока не освободится место в колонии.

4. Пункт назначения. Последний этап – колония, в которую определил суд осужденного. По прибытию заключенного сажают на двухнедельный карантин, а также в течение 10 дней осведомляются родственники осужденного о его прибытии.

Место лишения свободы определяется по правилу, установленному статьей 73 УИК Российской Федерации. Исправительное учреждение назначается судом в зависимости от тяжести совершенного преступления.

Согласно статье 103 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации каждый осужденный обязан работать на местах и работах, определяемых администрацией исправительного учреждения.

Производственная деятельность федеральных государственных учреждений уголовно-исполнительной системы осуществляется в целях соблюдения уголовно-исполнительного законодательства о привлечении осужденных к работе и в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 05.04.2010 г. №44-ФЗ «Об оказании государственных и муниципальных услуг для государственных и муниципальных нужд». Производственная деятельность в учреждениях ЕИС организована по принципу полной самокупаемости.

Современный производственный сектор уголовно-исполнительной системы включает более 800 подразделений, расположенных во всех субъектах

Российской Федерации, производящих более 100 тыс. наименований продукции машиностроения, металлообработки, лесозаготовки, деревообработки, легкой промышленности, черной и цветной металлургии и др. другие отрасли народного хозяйства.

Исправительные учреждения располагают значительными кадровыми ресурсами. На производственных предприятиях подразделений пенитенциарной системы и их партнеров работает более 140 тысяч заключенных.

В настоящее время в большинстве учреждений пенитенциарной системы осуществляется производственная деятельность, позволяющая заключенным получать справедливую заработную плату за свой труд. Прибыль, полученная в результате этой производственной деятельности, является одним из источников финансирования государственных расходов на содержание заключенных в тюрьмах. Для обеспечения трудоустройства осужденных в пенитенциарной системе действует производственный комплекс, включающий 574 трудовых центра для осужденных в исправительных колониях, 69 учебных и медицинских производств (труда) в воспитательных колониях и медицинских тюрьмах.

Создание промышленных предприятий в системе Федеральной службы исполнения наказаний в виде интегрированных групп компаний позволяет без отвлечения оборотных средств компаний системы создавать дополнительные рабочие места для осужденных и получать прибыль, а также дает возможность использовать ресурсы в виде привлечения и использования сырья, материалов, оборудования, топлива, энергоресурсов и материальных затрат.

По данным ФСИН, в исправительных учреждениях действуют 280 общеобразовательных учреждений и 470 их филиалов, 275 профессиональных учебных заведений ФСИН России и 458 их структурных подразделений.

Путь пройденный пенитенциарной системой во время ее становления был затяжным и сложным. В ходе развития тюремной системы России случилось не мало преобразований и реформ. Для процесса внедрения положительного опыта зарубежных стран в организацию уголовно-исполнительной системы России,

что является одной из целей проекта Концепции развития УИС до 2030, обязательным условием является изучение истории развития исправительных учреждений. А также необходимо учесть особенности развития страны с экономической и социальной точки зрения, учесть специфику формирования Уголовно-Исполнительной Системы России. Существует большое количество исторически сформировавшихся факторов в учреждениях исполнения наказания, которые влияют на работу тюремной системы в целом, как изнутри, так и снаружи нее, и многие из них негативно влияют на процесс реформирования и совершенствования уголовно-исполнительной системы России.

ГЛАВА 2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ И НОРВЕГИИ

2.1 ХАРАКТЕРИСТИКА ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ И СУЩЕСТВУЮЩИЕ В НЕЙ ПРОБЛЕМЫ

По данным Росстата на 1 января 2020 года население России составляло 146 634 272 человек. Как показывают статистические данные с официального сайта Федеральной службы исполнения наказаний [Краткая характеристика уголовно–исполнительной...] всего по состоянию на 1.10.2020 в учреждениях УИС содержалось 491 650 человек, что в соотношении заключенных к населению составило 335 заключенных на каждые 100 000 человек, таких низких показателей не было со времен распада СССР. Количество лиц, лишенных свободы, и подозреваемых впервые стало меньше чем 500 тыс. человек. Руководство ФСИН комментирует такое явление как результат применения альтернативных способов наказаний, не лишая свободы осужденного, а также как итог применения либерализма в УИС России. Также руководство ФСИН подчеркивает и то, что за предыдущие 5 лет значительно уменьшилось, а именно на 25%, количество людей, которых осудили за первое нарушение УК РФ.

ФСИН является одним из получателей наибольшего объема выделенных бюджетных средств среди других ведомств (таблица 2.1). А также ФСИН остается самой дорогой в юридическом блоке. В 2020 году, согласно проекту бюджета, было выделено 291,5 млрд рублей (в 2021 году планируется — 246,5 млрд рублей, в 2022 году — 254 млрд рублей).

Таблица 2.1

10 крупнейших получателей бюджетных средств среди министерств и
ведомств за 2020 год.

№	Министерства и ведомства	Бюджет (млрд. руб.)
1	Министерство финансов	5860
2	Министерство обороны	1780

Продолжение таблицы 2.1

3	Министерство внутренних дел	1000
4	Министерство науки и образования	519
5	Министерство промышленности и торговли	411
6	Министерство здравоохранения	327
7	Федеральное дорожное агентство	680
8	ФСИН	291,5
9	Рос гвардия	239,6
10	Росстат	18,4

Источник: [данные Федерального казначейства].

По данным фонда «Тюрьмы в мире» Россия занимает 24 место в отношении количества лиц, лишенных свободы, на 100 тыс. человек. Лидером являются Соединенные Штаты Америки – 656 заключенных, второе место занимает Сальвадор с 566 заключенными, на 3 месте Туркменистан – 562 человека.

По статистическим данным с официального сайта ФСИН из числа уголовно—наказуемых в РФ:

- 384 498 чел. в исправительных колониях содержалось, из них
 - В колониях – поселениях, в сумме которых 111, отбывало наказание 30 200 человек;
 - 1 991 человек содержалось в колониях для особо опасных преступников;
- 105 000 человек находились в СИЗО и зданиях, работающих в режиме следственного изолятора;
- 1 200 человек отбывали наказание в 8 тюрьмах;
- 950 несовершеннолетних осужденных содержались в воспитательных колониях.

В УИС отбывает наказание 40 050 осужденных женского пола, из которых 30 661 – в исправительных колониях, 9 392 – в СИЗО. Так же при женских колониях существуют 13 детских домов, в которых содержится 373 ребенка.

В отличие от женщин, заключенных мужского пола значительно больше – 518 573, из них лиц, не достигших совершеннолетия, 2226 человека.

За последние 4 года наблюдается тенденция к снижению осуждённых преступников в России, данные представлены в таблице 2.2. Максимум осужденных по приговорам суда был в 1997 году. Минимум со времен распада СССР был в 2019 году. Так же наблюдается снижение числа осуждённых по приговорам, вступившим в законную силу, в 2019 году их было 598 214, что на 29,2% меньше, чем в 2009 году [Бабаян, Габараев, с. 56].

Таблица 2.2

Статистика количества осужденных с 1987 по 2019 г.г.

Год	Осужденных по приговорам суда
1987	580 074
1997	1 013 431
2007	929 025
2012	739 278
2013	735 340
2014	719 297
2015	734 581
2016	741 329
2017	697 497
2018	658 291
2019	598 214

Источник: [статистические данные МВД России]

В Российской Федерации одной из важнейших целей общества является защита и реализация прав и свобод граждан. Равный гуманный подход по отношению к каждому человеку, включая заключенных, это основное требование для достижения целей гуманизации. В настоящее время существуют проблемы в деятельности уголовно—исполнительной системы, которые связаны

с обеспечением прав и свобод, и законных интересов обвиняемого или лишенного свободы человека.

Одна из проблем, являющаяся слабым местом УИС, заключается в предоставлении медицинской помощи осужденным, которые нуждаются в ней. Проблемой является финансовое обеспечение бесплатной гарантированной медицинской помощи для лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, и закупом дорогих лекарственных препаратов. Кроме того, данная проблема актуальна по причине того, что в медицинских учреждениях отсутствуют условия для осуществления осмотра и лечения больных осужденных. В соответствии с действующим законодательством, осуждённые и лица, содержащиеся под стражей, обеспечиваются из государственного бюджета страны. Оказание медицинской помощи не является исключением. Поэтому осужденные не могут обратиться за медицинской помощью, оплатив все необходимые услуги в учреждениях УИС. Однако осуждённые и лица, содержащиеся под стражей, могут воспользоваться помощью родственников или использовать свои финансовые средства в приобретении нужных лекарственных средств и оплате медицинских услуг в платных медицинских учреждениях.

Численность медицинского персонала в УИС небольшая, в среднем на одного медицинского работника приходится около 40 заключенных. В составе медико—санитарных частей ФСИН России (рис.2.1), количество которых составляет 70, работает 620 медицинских части, 150 фельдшерских и 60 врачебных здравпунктов, 55 центров медицинской и социальной реабилитации, 74 военно—врачебные комиссии, 75 центра санитарно—эпидемиологического надзора, 142 больницы (в том числе 61 туберкулезная, 5 психиатрических, 7 больниц для оказания медицинской помощи сотрудникам ФСИН России).

Учитывая санитарно—гигиенические требования, площади медико—санитарных частей не могут разместить всех заключенных, которые нуждаются в лечении и осмотре.

Указанное можно наглядно продемонстрировать на примере значительной роли эпидемиологической опасности в пенитенциарных учреждениях Российской Федерации. Все без исключения данные болезни, в неимение своевременно принятых мер имеют все шансы принять значимые масштабы распространения, не исключая пределов стен исправительных учреждений.

Не меньше существенным вопросом для учреждений уголовно—исполнительной системы считается положение их главных фондов. Не смотря на внезапное снижение количества осужденных, лишенных свободы и подозреваемых лиц, число людей, пребывающих в местах лишения свободы, остается существенно большим. Темпы постройки, а также перестройки исправительных учреждений, СИЗО не отвечают темпу увеличения количества осужденных и лиц, находящихся в местах лишения свободы. Поэтому в ряде учреждений введенные нормативы превышены почти в 2 раза.

Данный факт, кроме того, считается крайне важным, а также значимым вопросом, так как переполнение учреждений ведет не только лишь к всеобщему усилению негативных тенденций условий нахождения осужденных, нарушению предусмотренных законодательством прав, а также интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей, но и, кроме того, формирует остроконфликтные условия среди отбывающих наказание. Помимо всего, следует принимать во внимание также повышенную загруженность сотрудников уголовно—исполнительной системы, неграмотное исполнение обязанностей по развитию профессионального состава ФСИН в целом, а также отдельных его частей что, в свою очередь, может стать причиной разногласия с лицами, лишенными свободы. Что доказывается случаями, которые дошли до суда, о неправомерных поступках сотрудников тюремной системы относительно лиц, лишенных свободы.

Не исключается вопрос предоставления индивидуальной защищенности осужденных во взаимосвязи с незаконными поступками, кроме того, отрицательным воздействием глав, а также членов криминальных объединений.

Камеры, с помощью которых можно отделить членов таких объединений от остальных, отбывающих наказание, имеются лишь в 10 городах Российской Федерации.

Всего зданий органов уголовно—исполнительной системы функционирует свыше 50 тыс. единиц, из них большая часть были созданы в середине XX века в условиях отсутствия соблюдения строительных и санитарных правил, а также мер безопасности. Большинство из них были построены из дерева.

Существенная изношенность, а также старость структурных частей строений, построек, а также инженерных коммуникаций, отклонение от нормы внутренней отделки помещений условиям противоэпидемического режима (протечка кровли, грибок, отслаивание штукатурки, обработка использованными материалами, не позволяющих влажную дезинфекцию, и др.) также недостаток теплой воды формируют опасность для здоровья заключенных и персонала ФСИН.

По итогу исследования состояния зданий, выделенных под СИЗО видно, что из 655 зданий СИЗО почти 130 работают больше ста лет, 90 сооружений находились в эксплуатации от 50 до 100 лет, 80 зданий СИЗО, учитывая продолжительность использования, находятся в аварийном состоянии и не пригодны для эксплуатации. В 280 корпусах не имеется система принудительной вентиляции. Помимо этого, 10 общежитий в исправительных учреждениях пребывают в аварийном, а также технически повреждённом состоянии.

Еще одной существующей проблемой УИС уже на протяжении многих лет является переполненность следственных изоляторов и помещений, работающих в режиме следственного изолятора. В 2012—2016 годах отмечалось повышение количества обвиняемых, а также подозреваемых, которые находились под стражей в следственных изоляторах и помещениях, действующих в режиме следственного изолятора, во взаимоотношении каковых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу. Согласно статистике, на 1 января

2013 г. в следственных изоляторах содержались 115 тыс. человек, на 1 января 2016 г. — 120 тыс. человек, на 1 января 2017 г. — 107,3 тыс. человек, а на 1 января 2018 г. — 105 тыс. человек. В 2015—2017 годах была превышена норма по количеству осужденных, содержащихся в СИЗО, что являлось причиной в создании дополнительных мест в СИЗО. В следующем году этот показатель не уменьшился и составлял почти 13 тыс. осужденных. За 10 лет с 2009 по 2019 год численность осужденных снизилось почти на треть, но даже такой темп уменьшения содержащихся в УИС РФ не соответствует темпу снижения данного уровня по Европе. Снижение уровня «тюремного населения» происходит медлительнее, нежели чем уменьшается противозаконность изнутри государства. Если посмотреть по составам правонарушений (рисунок 2.2), с 2009 по 2019 гг. число убийств, а также покушений на убийства, сократилось практически в три раза, грабежей и разбоев — в 5 раз, изнасилований — в 2,4 раза, количество правонарушений, сопряженных с умышленным причинением тяжелого вреда здоровью — в два раза. Иными словами, насильственная преступность снизилась в 2—3 раза. Число краж сократилось в 1,5 раза. В то же время с этими данными отмечается увеличение количества правонарушений, сопряженных с противозаконным оборотом наркотиков (с 2009 по 2019 гг. на 35%). На треть увеличилось количество оформленных правонарушений, сопряженных со взяточничеством. Но поясняются данные тренды не повышением преступности в целом, а напротив, ужесточением политики страны в задачах оборота наркотических средств и коррупции. На фоне всеобщего уменьшения уровня преступности в 1.5 раза, отсутствует объяснение причины того, почему не уменьшается число лиц, отбывающих наказание в учреждениях УИС.

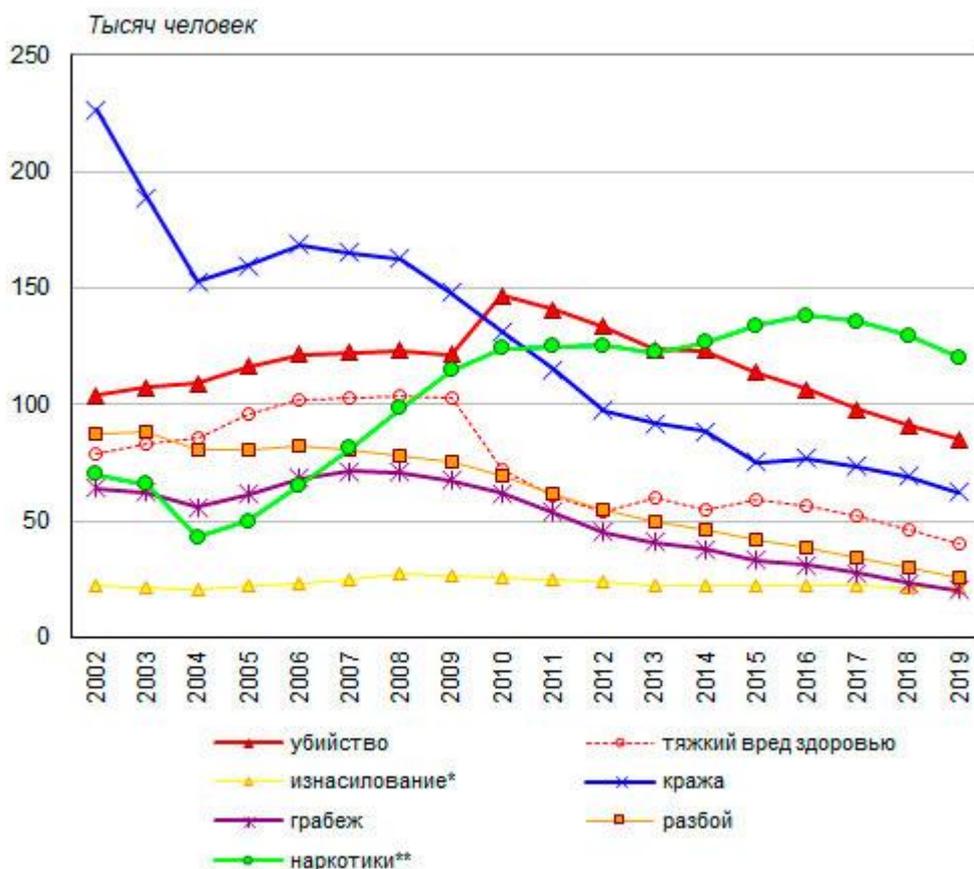


Рис.2.2 Количество осужденных с учетом вида преступления, которые содержались в исправительных колониях РФ за 2002—2019, тыс. человек.

Источник: [составлено автором]

По данным Совета Европы, Россия – лидер по количеству заключенных среди стран, входящих в состав СЕ. Согласно этим данным, в Европе более 1,5 млн. уголовно—наказуемых, из них третья часть отбывают наказание в России. Среднеевропейский размер расходуемых бюджетных средств на 1 заключенного в СЕ составляет – 68, 3 евро, в России – 2,4 евро в день. Согласно нынешнему курсу это около 219 руб. В затраты на одного заключенного входит: питание; вещевые потребности; коммунальные расходы; медицинское обслуживание; выплаты после освобождения на свободу; затраты на похороны; затраты на перевозку из одного места заключения в другое.

При этом Российская Федерация занимает первое место по количеству осужденных среди европейских стран. Таким образом среди стран Европы

Россия является страной с наибольшим числом уголовно—наказуемых лиц, и с наименьшими затратами на 1 заключенного.

Существующие проблемы в уголовно—исполнительной системе РФ связаны между собой, а именно большое количество заключенных требует соответствующего по количеству сотрудников. Численность работников уголовно—исполнительной системы составляет 325,5 тыс. человек, что является внушительной цифрой. Вместе с тем, в учреждениях пенитенциарной системы отбывают наказание 598 тыс. человек, т.е. соотношение составляет 1 сотрудник ФСИН на 2 арестантов. Что более чем достаточно, если учесть, что сегодня многообразие автоматизированных средств слежения и контроля велико. Средства автоматизированного слежения уже давно применяются в УИС России и за последние года дают положительные результаты.

Работники ФСИН обладают немалым количеством льгот, выплачиваемых с государственного бюджета, как и представители других ведомств. Некоторые примеры таких льгот это: досрочный выход на пенсию, выплаты на покупку жилья, оплата проезда. Исходя из этого понятно, что большое количество работников ФСИН формирует увеличенную нагрузку на государственный бюджет.

В России в 2019 году в учреждениях уголовно—исполнительной системы содержалось чуть более 590 тыс. человек. Почти пол миллиона людей, среди которых большая часть трудоспособная категория населения – в возрасте 26—55 лет (таблица 2.3), и не для каждого из этих осужденных имеется рабочее место, что влечет за собой не вовлеченность в производственную и экономическую деятельность УИС. Государство несет лишь расходы на их содержание, но не получает доходов. Так же из данных представленных в таблице можно сделать выводы что за период 2009—2019г.г. осужденных в возрасте до 25 лет уменьшилось в 3,5 раза, старше 25 лет и до 55 лет уменьшилось в 1,5 раза. А вот осужденные в возрасте от 55 лет и старше 60 лет наоборот стали совершать преступления чаще чем за предыдущие года.

Таблица 2.3

Характеристика осужденных по возрасту на момент
совершения преступления (лет)

Возраст осужденного	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
до 25 лет включительно	178114	160832	144688	123987	107277	96153	86723	78198	70992	62841	51945
старше 25 до 55 лет	524074	507479	464641	424066	418133	423184	405547	404700	388777	358386	334274
от 55 до 60 лет	15352	19603	23854	30550	24989	24055	24601	28418	26606	30956	28593
старше 60 лет	6545	6572	6443	6485	9539	7460	7867	8164	8641	8740	9013

Источник: [ФСИН]

В пенитенциарной системе РФ по данным ФСИН [Доклад о результатах и основных...] всего в совокупности 140 тыс. мест для обеспечения работой заключенных, на которых работает около 177 тыс. человек. Обеспеченность работников техническим оборудованием составляет 108 тыс. ед. Большая часть оборудования приводится на такое делопроизводство как шитье, обувное мастерство, металлообработка, обработка дерева.

Техническое оборудование подразделяется по сроку его использования. Так 29 % из общего числа технического оснащения можно эксплуатировать до 5 лет, 22 % составляет оборудование сроком от 5 до 10 лет, 13 % — от 10 до 15 лет, 11% — от 15 до 20 лет, 26 % — больше 20 лет.

Безработных осужденных в учреждениях пенитенциарной системы на сегодняшний день в общей численности составляет 264 тыс. человека. Для того чтобы решить данную проблему и обеспечить их трудовыми местами необходимо закупить около 100 тыс. ед. технического оснащения.

В бюджете учреждений УИС, частью которого является доход от трудовой деятельности заключенных, наблюдается нехватка средств для приобретения дополнительного технического оснащения или же для улучшения качества имеющего оборудования. Для решения проблемы нехватки или реконструкции

оборудования ежегодно из средств государственного бюджета направляется около 300 млн руб.

В концепции развития УИС до 2020 года одна из задач заключалась в обеспечении новых рабочих мест для лиц, лишенных свободы. За период 2017–2019 г.г. по статистическим данным ФСИН доход за год составлял 40 млрд. руб, при этом чистая прибыль составляла около 1–2 млрд руб. ежегодно, иными словами рентабельность от создания тюремной продукции ведомства ФСИН составляла не больше чем 2–5%. Из этого следует что, пенитенциарная система оправдывает свои расходы всего на 0,3%, оставшиеся 99,7 % – деньги из государственного бюджета.

Проблема безработицы, а также недостаток нормативных правил для регулирования рабочих процессов, в местах лишения свободы занимают не последнее место среди прочих проблем. Трудовая деятельность заключенных не регулируется ни Трудовым кодексом, ни Уголовно — исполнительным кодексом. Результатом чего становятся небольшая заработная плата осужденных и низкая производительность. Зарплата, получаемая заключенными за свой труд, не позволяет им скопить деньги даже на первые месяцы после выхода из тюрьмы. Также у них нет возможности покрывать материальный ущерб потерпевшим, оплачивать дополнительные продукты питания, платить за питание. По данным с сайта ФСИН, из 134 тыс. заключенных, у которых имеются исполнительные листы, уплачивали иски только 64% из них. Максимум, который потерпевший может получить от осужденного, это 500–1000 руб. в месяц. В то время как у многих заключенных иски подсчитываются в десятки и сотни тысяч рублей.

После отбывания наказания у большинства осужденных из материального обеспечения остаются лишь денежные средства, которые они скопили от трудовой деятельности в местах лишения свободы. Обеспечение заключенных рабочими местами является исполнением их трудовых прав, которые в свою очередь должны быть предусмотрены законами правительства Российского государства.

Перед органами исполнительной власти РФ стоит задача в трудоустройстве заключенных, отбывающих наказание, что является крупной проблемой из-за большого уровня безработицы в местах лишения свободы.

При устройстве на работу для лиц, выпущенных на свободу, проблемой является нехватка специального опыта, который был утерян во время отбывания наказания либо отсутствовал вообще. Данный фактор ставит их в затруднительное положение, что может привести к повторному совершению преступления и росту уровня рецидива в стране.

2.2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ НОРВЕГИИ

Исходя из Концепции развития уголовно—исполнительной системы Российской Федерации до 2020 [Концепция развития уголовно—исполнительной...], основная идея развития которой направлена на гуманизацию обращения с заключенными, а также усиление гарантий их прав и интересов по закону, существует необходимость придать особое значение опыту применения данной идеологии за рубежом. Данная идея также заложена в проекте развития УИС до 2030 года [Селиверстов, с. 261].

Наибольшее внимание для изучения зарубежного опыта заслуживают страны Скандинавии. Скандинавский тип пенитенциарных систем состоит из таких европейских стран как Финляндия, Швеция, Дания, Норвегия, Исландия, и отражает их исторически сложенную правовую и социальную взаимосвязь. Но главной и особенной среди данных стран является Норвегия, как страна с наименьшим числом убийств на 100 тысяч человек и с самой гуманизированной уголовно—исполнительной системой в мире. Норвежская уголовно—исполнительная система рассматривается большинством как самая действенная среди альтернативных вариантов наказаний, а реабилитация заключенных — самая эффективная. Тюрьмы в Норвегии отличаются особенной благоустроенностью и считаются лучшими в мире.

В норвежских тюрьмах считают, что личности человека необходимо уважение. Это является главной идеей, которой старательно придерживаются на практике в пенитенциарной системе Норвегии [Гавриленко, с. 76].

Норвежская пенитенциарная система прежде всего преследует цель – снизить уровень преступности и повысить степень безопасности.

Гуманность наказания проявляется в следующих мерах:

- необходимо укрепить различные меры и способы наказания, представляющие альтернативные варианты лишения свободы;
- в тюремных учреждениях нужно повысить уровень предоставления медицинских услуг и навыки медперсонала;
- чтобы нивелировать отрицательное воздействие заключения на личность, для осужденных важно создать благоприятные социальные, бытовые и материальные условия;
- осужденных обеспечивают возможностью трудиться и работать после отбывания наказания, а также многое другое.

Сотрудничество Норвегии и России в уголовно—правовой сфере началось еще с 1998 года. Концепция развития уголовно—исполнительной системы России до 2020 г., цель которой – внедрить европейские стандарты в пенитенциарную систему России, обеспечить эффективную защиту прав людей, отбывающих наказание и обеспечить возможность вернуться к нормальной жизни после отбывания срока, во многих аспектах схожа с основными ценностями, стоящими во главе норвежской уголовной системы.

Министры юстиции Норвегии и России подписали соглашение, на основе которого был разработан план общих усилий для дальнейшего сотрудничества и эффективного взаимодействия. Современная программа сотрудничества придает большое значение обмену опытом в сфере альтернативных методов наказания. Благодаря этому, происходит повышение эффективности методов психологической адаптации к обычной жизни после освобождения взрослых и несовершеннолетних детей.

Пенитенциарной системе Норвегии удалось перейти от наказаний и вынужденного труда к гуманному отношению. Благодаря этому количество повторных преступлений значительно снизилось.

Чтобы управлять эффективно исправительной системой, государство разделило страну на шесть областей. В каждой области руководитель несет ответственность за тюремное заключение людей и грамотное распределение средств. Часто тюрьмы налаживают взаимовыгодное сотрудничество с другими исправительными учреждениями. Исправительная структура Норвегии находится в прямой зависимости от госбюджета и абсолютно централизована.

Тюремное содержание в Норвегии подчиняется следующим принципам:

- физическая и моральная неприкосновенность,
- охрана здоровья,
- нормальные стандарты жизни: еда, сон, вода и одежда
- оказание реабилитационной помощи в тюрьме,
- полезные связи с внешним миром сохраняются и поддерживаются,
- право на подачу претензий.

Функцию надзорного органа исправительной структуры в стране выполняет Норвежская исправительная служба, которой управляет Министерство юстиции.

В тюремную систему Норвегии входят такие составляющие как: руководящие органы, органы управления областными учреждениями. В то же время, низшие звенья располагают всеми имеющимися правами. [Овсянникова, Россман, с. 24].

Количество тюремных учреждений в Норвегии не больше 50. В 2019 году в них содержалось 3900 осужденных. Пожизненное заключение отсутствует, а самый большой срок составляет 21 год. Примерно 40 % арестантов освобождаются раньше, чем через год.

Статистика по осужденным:

- 30% лиц не имеют конкретного места жительства;

- 70% лишены работы;
- 60% зависимы от наркотиков или алкоголя;
- 40% без высшего образования.

В исправительной системе Норвегии работают 3600 человек, а сотрудников УИС всего 325. В штате тюремных сотрудников в рабочее время не имеется оружие, а также почти половина из них являются женщинами. Предполагается, что сотрудники женского пола могут благоприятно влиять на психологические условия пребывания в тюрьме, а также имеют способность находить компромиссы в спорах, ссорах и разногласиях между осужденными. Работники УИС Норвегии следуют принципам гуманности в соблюдении своих обязанностей. Благодаря высокой зарплате офицеров в 200 000 рублей, норвежские тюрьмы не страдают коррупцией. Данная зарплата превышает средний доход по стране на 30%.

Пенитенциарные учреждения делятся на открытые и закрытые. Тюрьмы открытого типа обладают спортивными залами и мастерскими. От внешнего мира их отделяет забор. Заключение разрешено общаться по телефону, но любой разговор тщательно прослушивается. Камеры закрываются только ночью, предоставляется выход в интернет. Заключение сначала содержится в закрытой тюрьме. При хорошем же поведении его могут перевести в более комфортные условия.

Медицинская помощь в норвежских МПС, в отличие от Российской системы, выстроена по совершенно иному принципу. В основе медицинского обслуживания лежит принцип, согласно которому медицинский персонал работает исключительно для блага пациента и совершенно не зависит от тюремного руководства.

В 1989 году норвежская система наказаний претерпела реформу, согласно которой медицинский персонал стала нанимать местная больница, а не тюремная администрация. Руководство тюрьмы получает рекомендации лечащего врача и

выносит решение. Медицинских работников принимают работать без специальных проверок.

Заключенные получают качественную консультативную, психиатрическую, социально—психологическую и реабилитационную помощь. Чтобы люди не испытывали психологический дискомфорт и смогли справиться со стрессом, сотрудники тюрьмы постарались создать в камере уютные условия. Несут наказание заключенные каждый в своей камере, в которой имеется мебель для проживания, а также телевидение и микроволновка. Немаловажно, что заключенным дозволено хранить личные вещи, которые оказывают существенную моральную поддержку человека, попавшего в шоковую ситуацию, а также не терять связь с внешним миром. В учреждениях уголовно—исполнительной системы Норвегии есть обозначения для камер в виде желтых и белых табличек, которые обозначают, что осужденных в таких камерах днем не закрывают, они имеют возможность общаться между собой, играть в настольные книги, ходить из одной камеры в другую, заниматься в библиотеке, тренироваться в спортивном зале.

Норвежские тюрьмы разрешают пользоваться телевизорами и радиоприемниками. Все тюрьмы оборудованы спортивными залами или комнатами с тренажерами, а на улице есть спортивные площадки. Даже террорист Андерс Брейвик, который убил большое количество людей. Максимальный срок наказания, который суд присудил террористу составляет 21 год. Камера заключенного состоит из 3 комнат, в которой есть все необходимое для проведения досуга. Его камера представляет собой полноценную квартиру, с кухней, ванной. Временами к террористу на сеансы приходит психолог. В случае необходимости помещение можно перепрофилировать в клинику для человека с психической болезнью.

Активно действует специальная программа под названием «Переходное жилье». В таком случае заключенным приходится обеспечивать себя самостоятельно, а днем работать. Ночью помещение закрывается.

За несколько месяцев до освобождения с заключенным ведут работу в психологическом центре, где его готовят специально обученные люди. Органы тюремной системы Норвегии считают, что перед освобождением заключенного необходимо постепенно социализировать, вернуть к жизни, которая была до тюрьмы. Таким образом можно избежать резкого резонанса, сопровождающийся стрессовой ситуацией, которая в свою очередь для освобожденного может стать основой для повторного преступления.

Правила содержания осужденных обязывают их работать и дают право на труд. Заработная плата от выполненной работы заключенных остается у государства, однако это не значит, что работа осужденных остается неоплаченной. Зарплата является фиксированной величиной в сутки, иногда применяется сдельная оплата. Верхнее и нижнее значение фиксированной заработной платы определяет центр тюремного управления. В пределах данной границы руководитель тюремного учреждения имеет право назначать зарплату заключенным, учитывая их прилежание, навыки и характер работы. Заключенного информируют о размере заработной платы, являющейся платой за выполненную работу. В конце месяца ему сообщают о денежной сумме на счете и дают возможность совершать покупки.

Покупки для заключенных производятся согласно правилам. При отсутствии специальных указаний, все расходы на заключенного покрываются из заработанных им денег. Государство на одного заключенного в Норвегии тратит 200 евро в день. Также ему выдается 300 евро ежемесячно, это деньги, которые выдаются в качестве карманных расходов. Питание, проживание и различные развлечения для заключенных предоставляются из бюджета государства.

В Норвегии самый низкий уровень преступности и самый высокий уровень жизни в мире. Это сочетание дает возможность даже заключенных содержать достойно, не ущемляя его личность и права. Исправительная система Норвегии демонстрирует высокий уровень развития европейских стандартов и

минимальный уровень совершения преступных рецидивов. Поэтому для нашей страны было бы разумно выработать некую систему сотрудничества с Норвегией с целью реорганизации исправительных учреждений и деятельности обучающих центров по подготовке сотрудников и их отбору.

2.3 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФИНАНСИРОВАНИЯ УГОЛОВНО— ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ РОССИИ И НОРВЕГИИ

Поиском информации о количестве лиц, лишенных свободы, в разных государствах занимается Институт исследований в области уголовной политики (Institute for Criminal Policy Research). Рейтинг стран по количеству заключенных, с данными по состоянию на 31 декабря, публикуется каждый год в специальном отчете World Prison Brief. К тому же, более образцовым является показатель отношения количества заключенных на 100 тыс. граждан.

Вследствие недостатка данных о финансовом состоянии норвежской уголовно—исполнительной системы и затруднительного характера их получения, сравнительный анализ составлен по факту имеющегося материала. Исходя из статистических данных пенитенциарных систем двух стран – России [Краткая характеристика уголовно—исполнительной...] и Норвегии, можно произвести сравнительный анализ по некоторым пунктам и выявить положительный опыт Норвегии, как страны имеющей самую гуманную уголовно—исполнительную систему в мире, а также страны с самым низким уровнем убийств в мире, для дальнейшего его рассмотрения в применении России.

Население Норвегии на сегодняшний день составляет около 5 236 826 человек, это в 28 раз меньше численности жителей России. Население Российской Федерации по данным Росстата на ноябрь 2020 года составляет 147 021 205 человек. По данным ICPS на 100 тыс. норвежцев приходится 63 заключенных, в России же отношение количества заключенных к 100 тыс. населения превышает показатели Норвегии почти в 5,5 раз и составляет 340 человек. Учитывая, что численность населения России превышает количества населения Норвегии в 28 раз, показатели отношения заключенных к 100 тысячам человек в России не так велико.

В Норвегии на сегодняшний день насчитывается 50 учреждений уголовно—исполнительной системы [Щербаков, Налдеев, с. 393]. Тогда как в

России это число составляет 1052. При условиях недостатка мест для осужденных, руководство уголовно—исполнительной системы не стремится к постройке новых учреждений, оно находит выход арендовав тюрьму на 242 человека у Нидерландов. В Норвегии сложилась уникальная ситуация: из-за того, что мест в учреждениях УИС не хватает, люди ожидают своей очереди для того, чтобы отбыть наказание. А недостаток мест случился вследствие закрытия части зданий тюрем по причине реставрации либо сноса. Затраты на ремонт зданий уголовно—исполнительной системы Норвегии составляют 700 млн. \$.

В отличие от норвежской пенитенциарной системы, в контексте концепции ФЦП «Развитие уголовно—исполнительной системы» на 2017–2025 годы [Концепция федеральной целевой...], предполагается постройка новых следственных изоляторов – 10 зданий, 40 колоний и запустить работу 20 новых медицинских пунктов. Постройка зданий для тюремной системы РФ, как указано в карточке ФЦП, должна стать основой для улучшения качества условий проживания и гуманизации отношений к осужденным. На реализацию данного проекта планируется, с учетом уровня инфляции и потребностей региональных управлений ФСИН, выделить от 54,9 млрд до 167,2 млрд руб. Таким образом ФСИН собирается решить проблему переполненности СИЗО в некоторых регионах страны, тем самым способствуя повышению уровня гуманизации тюремной системы.

Необходимо учесть тот факт, что больше половины учреждений исполнительной системы старые и ветхие, почти четверть из них сделаны из дерева. Построены были такие сооружения в середине двадцатого века. Большинство зданий не соответствуют правилам безопасности. Большая часть стен, ограждающие тюремные здания, необходимо отремонтировать. А также, принимая во внимание то, что количество осужденных в России за последние 5 лет не растет, а наоборот уменьшается, можно сделать выводы, что постройка новых качественных учреждений для отбывания наказания заключенных, приблизит УИС к достижению целей гуманизации пенитенциарной системы.

В целом криминогенная ситуация в стране за последние годы улучшилась. В период с 2009 по 2019 гг. число зарегистрированных преступлений уменьшилось почти на половину. Но тут рождается дилемма, как при таком упадке уровня преступности, не уменьшается число лиц, лишенных свободы, в течение такого же времени их количество сократилось лишь на четверть.

В тюремных учреждениях России очень много заключенных отбывают наказание в течение длительного срока, таким образом, их пребывание в учреждениях уголовно—исполнительной системы должно быть грамотно организовано и не должно нарушать их конституционные права. Но самое главное необходимо организовать условия пребывания таким образом, чтобы осужденные не утрачивали коммуникативные и профессиональные навыки в стенах исправительных учреждений.

Еще 10 лет назад число рецидивистов в РФ составляло четверть из числа освободившихся заключенных, что не сопоставимо с данными на сегодняшний день. Количество лиц, осужденных за повторное совершение преступления составляет 50 % от числа освободившихся. Уровень повтора преступлений находится в прямой взаимосвязи с материальным обеспечением тюремной системы.

В Норвегии такие необходимые для проживания условия как потребление пищи, место для жилья, место для времяпрепровождения выделяются из бюджета государства. В сумме данные траты составляют около 17 тыс.руб. в день на одного человека. Так же заключенному в месяц выделяется определенное количество денег на ежедневные расходы. В России же средний размер расходуемых бюджетных средств на 1 заключенного составляет – 2,4 евро или 219 руб. в день.

Средняя заработная плата осужденного в РФ составляет – 5—6 тыс. рублей в месяц или 229 руб. в день [Официальный сайт Казначейства], на его индивидуальный счет попадает только 25 % от всей заработной платы, остальные 75% идут на оплату питания, коммунальных расходов, вещевых

потребностей, возмещения материального ущерба по иску. После всех вычетов на счету у заключенного в месяц остается не больше 300—400 рублей. С таким уровнем заработка осужденные не имеют возможности ни покрывать ущерб потерпевшим, ни обеспечивать собственные потребности, ни формировать отчисления в социальные фонды, в том числе накопления в пенсионный фонд. После выхода из мест лишения свободы у осужденного не остается накопленных средств для дальнейшего проживания и социализации, что способствует совершению рецидивов преступлений ранее осужденными лицами. В первое время после освобождения государство Норвегии старается помочь осужденным и предоставляет место для проживания, работу.

В норвежском государстве уровень рецидива преступлений составляет 20 %, что является явным показателем эффективной работы органов тюремной системы. В Российской Федерации данный показатель превышает 50 % от освободившихся с мест лишения свободы. Таким образом, можно сказать что пенитенциарная система РФ не может выполнить одну из своих главных задач – помочь встать преступнику на путь исправления.

Персонал норвежской тюремной системы получает довольно хорошую заработную плату. В Норвегии на высоком уровне функционирует институт образования. Курсанты обучаются 2 года в специальном образовательном учреждении. Для того чтобы поступить в такое учреждение необходимо пройти конкурс, который составляет 9 человек на 1 место. Также у обучающихся курсантов имеется социальная выплата в 290 тыс. крон в год, на сегодняшний день курс 1 крона составляет 6,3 рубля. Во время обучения помимо теории курсантам предоставляются практические занятия в тюрьмах. Общее количество сотрудников в тюремном ведомстве составляет 3600 человек, из них в УИС работает 325 человек. Заработная плата сотрудника УИС составляет 200—250 крон в месяц [Гавриленко, с. 10].

В России же будущие сотрудники тюремного института получают образование по таким специальностям как «Юриспруденция»,

«Правоохранительная деятельность», «Психология служебной деятельности» в различных академиях и институтах ФСИН. Обучающимся из государственного бюджета оплачивают питание, обмундирование, жилье, лечение [Соколова, Степанова с. 35]. После обучения перед поступлением на работу будущий сотрудник УИС должен пройти стажировку длительностью не менее чем 3 месяца, на руководящие должности – 6 месяцев. Зарплата сотрудника ФСИН формируется из:

- оклада соответствующего должности;
- оклада, соответствующего званию;
- премия за стаж;
- премия за звание;
- премия за информацию, входящие в государственную тайну;
- премия за тяжелые условия жизни;
- ежемесячная надбавка;
- премия за решение задач, которые связаны с риском для жизни и здоровья сотрудника;
- выплата для приобретения или строительства жилого помещения;
- отпускные;

Суммировав различные надбавки, получается, что зарплата при должности лейтенанта может составлять 34 тыс. руб., а в должности командира отделения к 34 тыс. руб. дополнительно положено еще 25 тыс. руб. Средняя заработная плата сотрудника ФСИН по России по данным Постановления Правительства Российской Федерации от 13.11.2019 № 1440 «Об окладах месячного денежного содержания сотрудников уголовно—исполнительной системы Российской Федерации» составляет 21 998 р. в месяц [Постановление Правительства РФ от 13 ноября...].

Таким образом, на основе имеющихся данных, сравнив основополагающие факторы функционирования учреждений, исполняющих наказания, России и Норвегии, можно сделать вывод, что в УИС России стоит острая необходимость

в модернизации пенитенциарной системы. Работу по совершенствованию УИС можно вести сразу в двух направлениях: исследование зарубежного опыта функционирования исправительных учреждений и применение его на законодательном уровне пенитенциарной системы. Несомненно, рассматривать опыт зарубежных стран как закон нельзя, но, как видно, факт существования более гуманной и демократической тюремной системы доказывается успешной практикой ее использования во многих странах Европы. Так же необходимо поддерживать отношения с другими странами, для обмена опытом в управлении системы исполнения наказаний.

ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И ЗАИМСТВОВАННЫЙ ОПЫТ НОРВЕЖСКОЙ ТЮРЕМНОЙ ПРАКТИКИ В ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Российское общество, как и другие существующие социальные группы, имеет дело с такой проблемой как преступность и находится в постоянном поиске решения данной проблемы. Лишение свободы является одним из классических методов снижения уровня преступности в стране. Данный метод применяется к тем, кого суд уже признал виновным или в роли способа пресечения подозреваемых в преступлении. Места лишения свободы есть практически в каждом государстве мира. Вместе с тем в разных странах в уголовно–исполнительных системах существуют свои проблемы, которые правительства решают, применяя те или иные методы преобразования.

Во второй главе данной диссертационной работы были обозначены основные существующие на сегодняшний день проблемы в пенитенциарной системе РФ. Также была рассмотрена практика снижения уровня преступности и гуманизации тюремного заключения в норвежской уголовно–исполнительной системе. Исходя из этих данных можно обозначить основные направления для совершенствования и решения проблем в пенитенциарной системе России, которые в свою очередь будут основаны на практике, применяемой в норвежских тюрьмах.

Для начала необходимо перечислить основные проблемы, которые были выявлены в главе 2. Главные из них это:

- чрезмерно большое количество заключенных;
- проблема оказания медицинской помощи лицам, лишенным свободы;
- переполненность СИЗО;
- большой штат сотрудников УИС;

У истоков большинства проблем стоит одна самая важная – чрезмерное количество заключенных. Проблему большого объема заключенных в

пенитенциарных учреждениях можно решить несколькими способами, например, применив практику замены срока заключения на более мягкое наказание. По статистике ФСИН в России стали реже выпускать на свободу по УДО, за 2019 год из 208094 выпущенных на свободу человек, по УДО вышли на свободу около 70 тыс. заключенных. Учитывая оценку эффективности пенитенциарной системы России наглядно видно, что существует прямая зависимость между УДО и уровнем рецидива. Чем меньше число освободившихся по УДО, тем больше вероятность повторения преступлений. По данному факту можно сделать вывод, что лицам, которым несколько раз отказали в условно-досрочном освобождении, более склонны к повторному совершению преступлений. Не исключено что, усовершенствовав данный процесс, может появиться возможность решить проблему переполненности следственных изоляторов, что избавит в дальнейшем руководство ФСИН от постройки новых пенитенциарных учреждений, а государство от очередного выделения средств в 200–400 млн.руб. [Официальный сайт Казначейства] ведомству из бюджета страны.

В обозначенной выше проблематике также крайне важным является изучить проблемы оказания медицинской помощи. Система оказания медицинской помощи в норвежских МПС значительно отличается от Российской. Данная система структурирована таким образом, что весь медицинский персонал не зависим от администрации пенитенциарной системы и работает в интересах больного. В России остро стоит проблема в оказании медицинской помощи заключенным. Оптимальное решение для данной проблемы состоит в том, что необходимо, как и в других развитых странах, отделить медицинское обслуживание лиц, лишенных свободы, от руководства пенитенциарной системы. Таким образом от момента задержания и до момента освобождения, осужденный сможет получить медицинскую помощь на равных условиях с другими людьми в организациях гражданской медицины, не исключая платную медицину.

Существуют и другие, менее затратные способы для решения проблем переполненности СИЗО и тюрем, и достижения целей гуманизации, не требующие постройки новых зданий. Например, изношенные учреждения подлежащие реконструкции, которые были построены еще в XX веке можно привести в порядок. По данным постановления Правительства РФ от 20 ноября 2019 г. "Развитие уголовно-исполнительной системы (2018 – 2026 годы)" [Постановление Правительства РФ...] затраты для строительства нового корпуса следственного изолятора составят в среднем около 300 млн. руб. и выделены они будут из средств государственного бюджета. Тогда как реконструкция имеющихся зданий может обойтись в разы дешевле.

Еще один метод решения проблемы переполненности СИЗО – это оптимизация процесса перемещения заключенных, люди могут месяцами находиться в следственном изоляторе, ожидая следующего этапа для отбывания наказания. Из имеющихся данных о расходуемых средствах на одного заключенного в день, можно узнать в какую стоимость обойдется содержание одного заключенного в течение одного месяца в следственном изоляторе. В среднем затраты составляют 15 511,14 руб., в эту сумму включено: 2 779,36 руб. — оплата за питание; 273,69 руб. — медицинское обслуживание; 94,6 руб. — вещевые расходы; 8,22 руб. — выплаты при освобождении; 1 287,70 руб. — коммунальные расходы; 10 637,84 руб. — заработная плата штатных сотрудников. Сократив сроки нахождения 100 заключенных в следственных изоляторах, руководство ФСИН может сэкономить за один месяц — 1 500 000 руб., за 3 месяца — 4 500 000 руб.

Чрезмерное количество сотрудников ведомства, оплата труда которых составляет 70—75% от средств бюджета ФСИН [Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы...], также является актуальной проблемой УИС России. Решение данной проблемы, как и других, вышеперечисленных, кроется в сокращении количества заключенных. Дополнительным методом решения также можно рассмотреть повышение уровня квалификации

сотрудников ФСИН. Данную практику можно позаимствовать у норвежских правоохранительных органов.

Необходимы изменения в подходе к обучению персонала. Сотрудникам ФСИН стоит внимательнее относиться к норвежскому опыту, так как следуя ему можно повысить уровень гуманизации взаимодействия с осужденными, улучшить способы подготовки заключенных к жизни после тюрьмы, и последнее, но не менее важное – социальное воспитание лиц, лишенных свободы. Так же необходимо ужесточить методы отбора сотрудников, с целью того, чтобы сотрудник ФСИН был способен разбираться в психологии личности заключенных, мог понимать жизнь осужденного, был способен работать в условиях, противоборствующих криминальным структурам.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что актуальные проблемы, существующие на сегодняшний день в исправительных учреждениях РФ взаимосвязаны между собой. Для решения комплекса задач, необходимо начать с одной – самой важной, что повлечет за собой частичное, возможно и полное, решение остальных проблем. Для достижения положительных результатов в реформировании тюремной системы России, отечественному пенитенциарному законодательству следует изучить зарубежную практику в данном секторе и по возможности применить ее. А именно придерживаться идеи гуманизма тюремного заключения. Используя основополагающие меры гуманизма:

- обеспечение гуманных условий пребывания в учреждениях УИС для поддержания физического и морального состояния лиц, лишенных свободы;
- улучшение работы по предоставлению мед. помощи в учреждениях УИС;
- обеспечение рабочими местами лиц, находящихся под стражей, а также после их освобождения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Перед пенитенциарной системой РФ стоят задачи, практическое решение которых будет затруднено без знания и применения в своей деятельности зарубежного опыта пенитенциарных учреждений развитых стран. Изучение положительного опыта в зарубежных тюрьмах, а также сопоставительный анализ пенитенциарной системы РФ с уголовно—исполнительными системами зарубежных стран, с учетом современной международной обстановки, должны быть направлены на решение поставленных задач и развитие функционирования российской УИС.

Для решения существующих на сегодняшний день проблем пенитенциарной системы России, в первую очередь были изучены данные о том, как она функционирует на данный момент, а также анализ практики предыдущего реформирования. Также были рассмотрены проблемы пенитенциарной системы Норвегии, какие оптимальные методы решения применялись для их решения. На данном этапе стоит острая необходимость в преобразовании тюремной системы России, поэтому успешная практика норвежской уголовно—исполнительной системы может стать базой для создания современной отечественной пенитенциарной системы.

В первой главе мы рассмотрели теоретический анализ становления и функционирования пенитенциарной системы России. В ходе изучения был выявлен весь путь формирования тюремной системы России, также была подробно разобрана существующая структура УИС, изучены основные концепции развития, рассмотрен дальнейшие план совершенствования пенитенциарной системы РФ.

Во второй части были выявлены основные существующие на сегодняшний день проблемы в финансовой деятельности уголовно—исполнительной системы РФ. Также был осуществлен анализ деятельности правовых структур в пенитенциарной системе Норвегии и выявлены основные положительные аспекты функционирования данной системы для возможности дальнейшего их

применения. Сравнительный анализ двух пенитенциарных систем, в силу сложностей получения информации о финансовом состоянии этих систем, был составлен на основе имеющихся неполных данных.

В заключительной главе на основе выявленных проблем в пенитенциарной системе РФ и положительного опыта Норвегии, были представлены направления для оптимизации функционирования уголовно – исполнительной системы России.

Для сравнительного анализа двух систем немаловажное значение имеет сопоставимость данных. В ситуации количественной информации, характеризующей пенитенциарную систему, возникают сложности с получением сравнимости. Уровень инкаarcerации (число осужденных на сто тысяч граждан), являющийся простым показателем, зависит от способа подсчета, который присущ той или иной стране. Например, в общее количество заключенных в некоторых странах могут суммировать незаконных иммигрантов, и приводит это к увеличению показателя инкаarcerации в отличие от других стран, где данный показатель описывает количество заключенных приговоренных к лишению свободы либо находящихся под стражей.

В ходе исследования системы отбывания и исправления наказаний РФ было установлено, что в пенитенциарной системе России существует немало проблем, главная из которых — это большое количество осужденных. Из нее вытекают такие проблемы как нехватка мест в пенитенциарных учреждениях РФ, слишком большой штат сотрудников, высокий уровень рецидивной преступности, нехватка рабочих мест для осужденных. Все перечисленные проблемы требуют огромного капиталовложения из бюджета государства. За последние 5 лет ежегодные расходы на содержание чрезмерного количества заключенных не снижались ниже чем 250 млрд. руб.

В уголовно—исполнительной системе Норвегии основополагающими элементами ресоциализации преступников является психологическая, социальная помощь осужденному, планирование его пребывания, образование и

специальная подготовка по разного рода направлениям, смена режима на более мягкое, а также обеспечение отпуска. Уголовно—наказуемые содержатся в камерах по одному, что дает возможность в какой—то мере миновать накаленной атмосферы между заключенными и снизить расширение криминальных группировок.

В сравнении пенитенциарных систем других стран, уголовно—исполнительная система России, имея более скромные материальные ресурсы, в меньшей мере ориентирована на персональную работу с осужденными. Так получение образование для осужденного является главным методом в местах лишения свободы для осуществления социального восстановления. В России на данный момент данный метод социализации заключенных является одной из существующих проблем.

По итогу, реализация предложенных в 3 главе решений существующих проблем в УИС России должна быть направлена на то, чтобы «в тюрьме было как можно меньше тюрьмы», чтобы процесс восстановления осужденного начинался с момента заключения его под стражу.

Только совместная работа правоохранительных органов, сотрудников медицины и образования, а также психологов смогут обеспечить должную помощь лицам, лишенным свободы, во время пребывания в учреждениях УИС, а также после их освобождения, что может основой становления новой отечественной системы исполнения наказания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Convention of European Higher Education Institutions Electronic resource.: Salamanca, 29–30 March 2015. Electronic text data. – Mode of access: URL: <http://www.msmt.cz/Summit/Salamanca%20Conclusions.pdf>. (дата обращения: 21.02.2020).
2. Preventing the radicalisation of children by fighting the root causes // Council of Europe: Parliamentary Assembly. 2016. Doc. 14058. URL: <http://www.refworld.org/docid/554851dae4.html> (дата обращения: 21.02.2020).
3. Белик В. Н., Скиба А. П. Вопросы государственно—частного партнерства в сфере исполнения лишения свободы: состояние, анализ и имплементация в отечественную правоприменительную практику // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 2 (42). С. 94—99.
4. Бабаян, С. Л., Габараев, А. Ш. Совершенствование системы стимулирования в отношении осужденных к исправительным работам // Вестник Кузбасского института. — 2019. — № 3 (32).
5. Богатова Т.В., Потапчик Е.Г., Чернец В.А. и др. Бесплатное здравоохранение: реальность и перспективы. Независимый институт социальной политики. — М.: Пробел, 2016. — С. 17.
6. Бойков К. К. Актуальные проблемы организационного и технического обеспечения системы охраны в учреждениях и органах УИС // Ведомости уголовно—исполнительной системы. 2015. № 12. С. 5–9.
7. Борсученко С.А. Проблемы законодательного регулирования правового статуса персонала исправительных учреждений и уголовно—исполнительных инспекций // Вестник Российской правовой академии. 2015. № 4. С. 49–51.
8. Буранова Е.А., Москвитина О.А., Русанов Д.Н. Экономическая безопасность в промышленности: монография. – Рязань: Академия ФСИН России, 2015. – 102 с.

9. Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Уголовно—исполнительное право Российской Федерации. Учебник. — М., 2016. — 158 с.

10. Гавриленко Е.И. Пенитенциарная система Норвегии // Социальные и культурные практики в современном российском обществе Материалы Всероссийской научно—практической конференции преподавателей, студентов и аспирантов. В 2-х частях. Под общей редакцией И.И. Шульги, М.В. Чельцова. — 2017. — С. 74—77.

11. Гарник С.В. Влияние на уголовно—исполнительную систему интеграционных и дезинтеграционных процессов в экономике / С.В.Гарник // Уголовно—исполнительная система: педагогика, психология и право: сб. матер. Всерос.науч.—практ. конф. — Томск: ФКОУ ДПО «Томский институт повышения квалификации работников ФСИН», 2019. — С. 91—95.

12. Греков М.Л. Реорганизация исправительных колоний в тюрьмы: теоретические предпосылки и практические возможности // Российский ежегодник уголовного права. 2016. № 6. С. 423—440.

13. Грязнов С.А. Пути совершенствования производственно—предпринимательской деятельности пенитенциарных учреждений / С.А. Грязнов, Н.И. Улендеева // Вестник Самарского муниципального института управления. — 2018. —№2. — С. 67—74.

14. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2015 – 2017 годы Федеральной службы исполнения наказаний, URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/DROND%202015–2017.pdf> (дата обращения 12.09.2020)

15. Доклад «Сравнительная характеристика пенитенциарных систем России и других стран», URL: <http://i-pso.ru/2015/07/27/doclad2/> (дата обращения 11.08.2020)

16. Дуганов М.Д., Шабунова А.А., Калашников К.Н. Одноканальное финансирование здравоохранения: сущность, проблемы, перспективы

//Здравоохранение. URL: <http://www.zdrav.ru/articles/practice/detail.php?ID=77651>
(дата обращения: 11.09.2020).

17. Дуганов М.Д., Шабунова А.А., Калашников К.Н. Одноканальное финансирование здравоохранения: сущность, проблемы, перспективы // Здравоохранение. — 2019.С 51.

18. Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека, 8 декабря 2016, URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53440>
дата обращения (20.07.2020)

19. Зорькин В.Д. Интеграция европейского конституционного пространства: вызовы и ответы // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2016. № 12. С. 125.

20. Ишков Ю.В., Карамышев С. Г. Актуальные проблемы медицинской безопасности в учреждениях уголовно—исполнительной системы // Вестник АГТУ. — 2016.— . 67–74.

21. Климкин Н.С., Тугушев Р.Р. Новый взгляд законодателя на криминообразующие признаки статьи 116 УК России (побои) // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2017. — No2. — С.71–74.

22. Концепция федеральной целевой программы "развитие уголовно—исполнительной системы (2017 — 2025 годы)». // Распоряжение Правительства РФ от 23 декабря 2016 г. N 2808—р.

23. Концепция развития уголовно—исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г.// Распоряжение Правительства РФ от 14 октября 2010 г. No1772 – р.

24. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития: аналитический обзор / Ю. М. Антонян, Д.А. Бражников, М.В. Гончарова и др. / ФГКУ «ВНИИ МВД России». — М., 2018 URL: https://mvd.ru/upload/site163/document_text/Kompleksnyy_analiz__originalmaket_24_04.pdf (дата обращения 20.07.2020)

25. Комментарии ФСИН России к утверждениям и рекомендациям Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека по итогам специального заседания на тему «Гражданское участие в реформе уголовно–исполнительной системы», URL: <http://presidentsovet.ru/files/95/53/955313f85a96cb806e97aa9ac0dbfea1.pdf> (дата обращения 12.10.2020)

26. Краткая характеристика уголовно–исполнительной системы // Федеральная служба исполнения наказаний. URL: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20harka%20UIS/> (Дата обращения: 19.05.20).

27. Крылова Н.Е. Гуманизация уголовного законодательства продолжается? Анализ проектов федеральных законов, одобренных Пленумом Верховного Суда РФ 31 июля 2015 г. // Закон. — 2015. — №8. — С.90–107.

28. Мирошниченко Н.В. Преступления, связанные с нарушением профессиональных функций: проблемы уголовно–правовой теории и практики: дис. ... д–ра юрид. наук: 12.00.08. — М., 2016.

29. На лечение одного россиянина в 2015 году государство потратит на 1304 рубля больше, URL: <http://doctorpiter.ru/articles/10726/> (дата обращения 11.08.2020).

30. Овсянникова А., Россман Э. Пенитенциарные системы и пенитенциарные реформы в зарубежных странах. Москва, 2017.

31. Официальный сайт Казначейства России. URL:<https://roskazna.gov.ru/> (дата обращения 10.09.2020).

32. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63–ФЗ (ред. От 07.04.2020)

33. Уголовное наказание: социально–правовой анализ, систематизация и тенденции развития: монография / Под ред. В.Ф. Лапшина. М.: Юрлитинформ, 2018. 354 с.

34. Уткин В. А. Проблемы теории уголовных наказаний: курс лекций. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. 240 с.
35. Уткин В.А. Об уголовно–правовых средствах обеспечения правопорядка в исправительных учреждениях // Вестник Кузбасского института. 2015. № 1 (14). С. 7–13.
36. Путин призвал сделать Россию одним из мировых центров «больших данных». URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5a97d1bd9a79476b19eab85c> (дата обращения 14.07.2020).
37. Постановление Правительства РФ от 20 ноября 2019 г. № 1478 “О внесении изменений в федеральную целевую программу "Развитие уголовно–исполнительной системы (2018 – 2026 годы)" // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72952672/> (дата обращения 11.08.2020).
38. Постановление Правительства РФ от 13 ноября 2019 г. № 1440 “Об окладах месячного денежного содержания сотрудников уголовно–исполнительной системы Российской Федерации” URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72907882/> (дата обращения 11.08.2020).
39. Проект Концепции развития уголовно—исполнительной системы в Российской Федерации до 2020 года. URL: <http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1264936781> (дата обращения 11.08.2020).
40. Проект концепции повышения эффективности исправительной системы. URL: <http://i-psy.ru/2016/05/25/concept/> (дата обращения 11.08.2020).
41. Погудин О.А. «Трудовая революция» в уголовно—исполнительной системе: очередной миф или настоятельная необходимость? / О.А.Погудин // ЭКО. – 2018. – №11 (497). – С. 169–183.

42. Россинский Б.В. Некоторые проблемы и перспективы развития административной ответственности // Административное право и процесс. – 2017. – № 6. – С. 38.
43. Российский статистический ежегодник, 2019 и предшествующие годы. URL: <https://www.gks.ru/folder/210/document/12994> (дата обращения 5.08.2020).
44. Судебный департамент Верховного Суда РФ// URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 10.09.2020).
45. Сидоренко Э.Л. Гуманизация уголовного законодательства сквозь призму системного анализа // Мировой судья. — 2016. — №11. — С.18
46. Соколова, О. В., Степанова, И. Б. Замена исправительных и обязательных работ иным видом наказания в случае злостного уклонения от их отбывания: анализ судебной практики // Уголовное право. — 2018. — № 6.
47. Соколова О.В. Совместная деятельности пенитенциарных служб и неправительственных организации, как основа реформы системы уголовного правосудия и исполнения наказания // Современная наука. 2016. № 2. С. 52–54.
48. Стромов В.Ю. Эффективная реализация наказаний: проблемы уголовно–правовой теории и правоприменительной практики // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 7 (135). С. 134–147.
49. Спектор Л.А., Цибарт К.С. Гуманизация условий отбывания наказания // Научный журнал Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 3–2. – С. 206–210.
50. Тимофеева Е.А. Об опыте реализации частно—государственного партнерства в пенитенциарных учреждениях Французской Республики / Е.А. Тимофеева // Академия права и экономики. – 2018. – №4 (8). – С. 18–21.
51. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. М.: Добросвет, 2016. 464 с

52. ФСИН подготовила стратегию развития на 10 лет URL: <https://tass.ru/obschestvo/7170999> (дата обращения 5.08.2020).
53. ФСИН предупредила о возможных проблемах с финансированием питания осужденных // Интерфакс, 30 ноября 2016 г. URL: <http://www.interfax.ru/russia/539211> (дата обращения 11.08.2020).
54. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 11.08.2020).
55. Федеральная служба исполнения наказаний. Статистические данные. URL: <http://фсин.рф/statistics/> (дата обращения 11.10.2020).
56. Финансирование лечебно–профилактических учреждений и медицинских подразделений УИС в 2015–2016 гг., URL: <http://www.fsin.su/structure/medicine/omsf/index.php> (дата обращения 5.08.2020).
57. Характеристика лиц, состоящих на учете в уголовно–исполнительных инспекциях. URL: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20v%20YII/> (дата обращения 9.08.2020).
58. Цифровая Россия: новая реальность. URL: <https://www.mckinsey.com/ru> (дата обращения 18.07. 2020).
59. Чернышов И.Н. Экономика и пенитенциарная система: поиск модели сотрудничества / И.Н. Чернышов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 11, №42 (327). – С. 52–62.
60. Шамсунов С.Х. Труд осужденных к лишению свободы в России (организационно—правовые проблемы). Рязань, 2017. С. 129.
61. Щербаков А.В., Налдеев А.Б. Положительный опыт функционирования пенитенциарных учреждений Норвегии и возможности его использования в российских условиях// Молодой ученый. – 2015.–№2– С.393 – 396.
62. Шульгина Д. Недостатки нового порядка зачета времени содержания в СИЗО в срок наказания. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/nedostatki->

novogo-poryadka-zacheta-vremeni-soderzhaniya-v-sizo-v-srok-nakazaniya/ (дата обращения 28.08.2018)