

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданского права и процесса

Заведующий кафедрой
канд. юрид. наук, доцент
Т.В. Краснова

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

**ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕТЕЙ ПО РОССИЙСКОМУ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Гражданское и семейное право»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения

Микаилова Гюнай Мухбали кызы

Научный руководитель
канд. юрид. наук., доцент

Краснова Татьяна Владимировна

Рецензент
нотариус Исетского р-на

Сухорукова Татьяна Раисовна

Тюмень
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПРАВА РЕБЁНКА КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ.....	9
1.1. ПРАВА РЕБЁНКА: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ.....	9
1.2. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ПРАВОВОГО СТАТУСА РЕБЁНКА	15
1.3. СЕМЕЙНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС РЕБЁНКА И ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ЕГО ПРАВ.....	21
ГЛАВА 2. СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ СЕМЕЙНЫХ ПРАВ РЕБЁНКА.....	40
2.1. ОГРАНИЧЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ, КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ РЕБЁНКА.....	40
2.2. ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ, КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ РЕБЁНКА	51
2.3. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЁНКА ПРИ НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ УГРОЗЕ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	76
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. Современная тенденция развития человека трактуется признанием прав человека, как высшая социальная ценность. Исходя из этого, одной из наиважнейших задач, стоящих перед мировым сообществом сегодня, является надлежащая защита и соблюдение этих прав от каких-либо правонарушений.

Стоит отметить, что есть проблемы по данному вопросу, серьезность которых, всегда остается неизменной. Одной из таких является проблема защиты прав ребенка. Исторический опыт показывает, что общество не осознало, то, что каждому гражданину, нужно приложить усилия, для того, чтобы защитить свои права, если они не подкреплены законодательными актами и поддержкой государства.

Государство зарубежных стран, по сравнению с Россией, намного раньше осознало важность проблемы прав детей, а также в частности международное право начало обеспечивать специальные меры защиты для наиболее подверженных групп лиц, всех тех, кто не имеет возможностей для реализации защиты своих прав в полной мере. Прежде всего, эта категория включает в себя детей. Сразу после первой мировой войны в Лиге Наций была создана международная ассоциация по уходу за детьми. В 1924 году была принята Женевская декларация прав ребенка. В 1945 году Генеральная Ассамблея ООН создала Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ). В 1959 году ООН провозгласила Декларацию прав ребенка.

Следует выделить список факторов, которые смертельно влияют на детей:

- быстрая реформа общества;
- обострение проблем занятости;
- резкое снижение уровня жизни большинства населения;
- негативные аспекты непрерывной коммерциализации;
- экологические проблемы.

Серьезные проблемы в основных областях жизни детей вызывают тревогу, как у государственных органов, так и у широкой общественности в целом. Государственные органы Российской Федерации обязаны уделять первоочередное внимание правам и свободе детей, их выживанию, защите и развитию, но, при изучении данной темы, можно сказать, что они не в состоянии эффективно выполнить перечисленные задачи и не находятся на должном уровне.

Анализ определенных форм защиты прав и законных интересов детей довольно активно осуществляется в рамках юридической науки (гражданское право, трудовое право, семейное право и т.д.). При рассмотрении всеобъемлющих общих теоретических исследований этой темы, обобщения существующего исторического, в том числе иностранного опыта, были предложены разработки на этой основе необходимых рекомендаций по совершенствованию соответствующих механизмов, и в целом всей системы защиты прав детей и их законных интересов.

Таким образом, выбор темы диссертационного исследования объясняется необходимостью всестороннего теоретического и правового изучения проблем прав ребенка, и его защиты в современной правовой науке. Анализ их законодательной консолидации, и определение роли механизма защиты прав ребенка, как инструмента укрепления его правового статуса, дает возможность разработать научно-практические рекомендации по улучшению в новых социальных условиях эффективного обеспечения прав ребенка в качестве базовой основы для нашего будущего поколения.

Степень разработанности проблемы: заключается в том, что изменились условия в стране, что, в свою очередь, привело к изменениям в законодательстве в этой области, что, безусловно, требует его понимания и всестороннего анализа. В различные периоды истории, а именно такие известные мыслители, государственные деятели, учёные-юристы, как Агушева Г.Г., Баданин Д., Азимова Э.Б., Петренко Н. И., Бабаева Р.Р.,

Беспалов Ю. Ф., Болотина Т.В., Вентцель К.Н., Воробьева Л.В., Гомола, А. И., Гуркина, Т., Корнеева И. Л., Мальсагова Б. Х., Маркова Н. Н., Басангова Б. М., Мардахаев Л. В., Маркова В.А., Максудов Р., Флямер М., Мерджанова Л. А., Никонов К., Нечаева А.М., Низамиева О. Н., Яшанина Ю. В., Никитина, Е.М., Никонов К., Рузакова О.А., Радько, Т. Н., Рясенцев, В. А., Сабитова А.А., Смирновская С. И., Смирновская С.И., Старосельцева М. М., Симанович, Л.Н., Такмазян К. Р., Тарусина Н.Н., Сочнева О.И., Ишембитова З. Г., Зайцева Н.Г., Шульга Р.Ю., Широ С.В., Юрина А. В.

Всевозможные публикации в современной медийной и научной литературе о тяжелом положении детей и нарушениях их прав, свидетельствуют о постоянной затяжной национальной катастрофе.

Поэтому актуальной проблемой сегодня является распространение теоретических предложений и разработка рекомендаций по практической реализации принятых законов и планируемых мер правительства. Стоит также отметить, что в юридической литературе последнего времени нет всесторонних исследований по защите семейных прав детей.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с осуществлением и обеспечением прав ребенка в России.

Предметом исследования являются права ребенка и их защита, как правовые явления в современном научном понимании; законодательное закрепление прав ребенка в российском и международном праве и их соотношение; ювенальная правовая политика и система защиты прав ребенка в России.

Гипотеза исследования социальная трактовка процесса формирования защиты прав как социальной проблемы у властвующей элиты и общественности трактуется по-разному, вследствие разобщенности видения ситуации с защитой прав детей. Эффективность процесса защиты прав детей существенно повысится, если: четко и ясно определить содержание, формы и методы правовой защиты детей; усовершенствовать законодательство с учетом, меняющейся ситуацией в стране.

Основная цель диссертационного исследования состоит в сложном общетеоретическом анализе прав детей, как феномена, их нормативной консолидации в российском и международном праве. Эффективность механизма их защиты, а также в разработке теоретических и практических предложений, направленных на модернизирование мер, принимаемых российским государством и обществом в этом направлении, которые имеют важное социальное и культурное значение.

Задачи диссертационного исследования:

1. Изучить историю развития регулирования прав, свобод и интересов ребёнка в России за весь период становления;
2. Проанализировать международное законодательство по защите прав ребёнка, оценить значимость и возможность реализации данных норм;
3. Изучить семейно-правовой статус ребёнка и основы защиты его прав;
4. Рассмотреть способы защиты семейных прав ребёнка;
5. Выделить проблемы и внести предложения по улучшению законодательства в области защиты прав детей.

Источники и методология исследования:

Источниками исследования послужило законодательство, регламентирующее деятельность органов опеки и попечительства, уполномоченных по правам человека, прокуратуру и т.д.

Материалы практики, в том числе и судебной, научные монографии, учебные пособия, научные статьи.

В диссертационном исследовании использована следующая методология:

1. Общенаучные методы: исторический метод, системный метод, сравнительный анализ, структурный анализ, метод реконструкции, методы формальной логики – дедукция и индукция.

2. Частнонаучные (специальные) методы: метод нормативно-правового регулирования, сравнительное правоведение (компаративистика), междисциплинарный подход, императивный и диспозитивный методы.

Научная новизна работы заключается в следующем:

Научная новизна работы обусловлена актуальностью указанной проблемы, недостаточной разработанностью в научной литературе правовых аспектов регулирующих защиту прав детей.

Научно-практическая значимость исследования определяется необходимостью глубокого, всестороннего изучения рассмотренной в диссертационном исследовании проблематики.

Практическая значимость заключается в том, что проводимые исследования вносят определенный вклад в развитие общей теории правового статуса личности. Анализ проблем правового статуса ребёнка, его субъективных прав, законных интересов и форм защиты, в какой-то мере обогащает современную науку с новыми знаниями, которая может способствовать интенсификации дальнейших исследований в этой области.

Апробация работы:

Результаты настоящего диссертационного исследования обсуждалась на заседаниях кафедры гражданского права и процесса, излагались в сборнике научных статей. Солнечный свет. 2019 - ISSN 2542-2367, ББК 74, УДК 37.

ГЛАВА 1. ПРАВА РЕБЁНКА КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

1.1. ПРАВА РЕБЕНКА: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Эволюция отношения к ребёнку в обществе требует признания статуса социального субъекта как самостоятельной социально значимой ценности, что явно отражено в Конституции Российской Федерации.

Если сопоставить статьи СК РФ с ГК РФ, то можно заметить, что в Семейном кодексе «ребёнком является лицо моложе восемнадцати лет» [Семейный кодекс РФ], а в Гражданском кодексе концепция правоспособности гражданина, приводит к тому, что понятие «ребёнок» и «несовершеннолетний» идентичны и используются в российском законодательстве как эквивалентные.

Особенность, автономность и специфика правового положения несовершеннолетних является общепризнанной. «Включив концепцию несовершеннолетнего в законы, законодатели государств и международное сообщество в целом установили правовую границу между несовершеннолетним и возрастом совершеннолетия. Таким образом, они создали автономную демографическую группу людей с особыми правами и обязанностями, необходимость создания такой автономной группы диктуется необходимостью специальной, особой правовой защиты несовершеннолетних из-за особых психофизиологических и социальных качеств личности детей и подростков» [Семейный кодекс РФ].

Несовершеннолетние, на протяжении долгого времени были зависимы от семьи, общины, государства и не имели своего юридического статуса, который в результате был осуществлен через учреждение семьи. Поэтому при рассмотрении вопроса о разработке российского законодательства о детях, значительное место отводится учреждению семьи, как с юридической, так и социальной стороны. Но в то же время до сих пор юридический характер этого учреждения не был полностью установлен [Гуркина, с. 45].

С X века к детям с легкостью мог быть применен физический и психический вред, так как ответственности за это на тот момент не было. Согласно «Русской правде», ее обширному изданию, тех или иных составов преступлений против несовершеннолетних не было, а также не было табу на применение насилия от родителей по отношению к ребенку. Более того, у этого источника не существует возрастной границы ответственности, в результате чего к нему могут привлекаться дети [Ишембитова, с. 132].

В XVI веке источник Семейного права заменил «Домострой», согласно которому дети были обязаны подчиняться отцу и тем более не возражать. В результате ребенок не мог жаловаться никому на своего родителя, несмотря на то, что родителю официально разрешалось наказывать его хлыстом, бить железом и иными предметами.

Позже, создание соборного уложения 1649 года стало значительным вкладом в развитие законодательства. В этом законодательном акте впервые появляется такая концепция, как «незаконнорожденный». Даже в случае брака с родителями он запрещает легализацию детей, рожденных вне брака, с тем, что ребёнок не был юридически связан с его отцом, и, кроме того, рождение вне брака, для обоих родителей было преступлением. В результате эти дети, очень часто, сразу после рождения были лишены жизни.

В то же время отношение к сиротам было неопределенным. Их могли взять в богатую семью, научить всем ремеслам и отпустить, но в то же время к ним было и преступное отношение. Чтобы подавить это отношение, в 1682 году был подготовлен Указ проекта, который поставил вопрос обучения, грамотности, ремесел и наук таких детей, и тем самым, был поднят вопрос о создании специальных домов [Гуркина, с. 101].

В эпоху абсолютной монархии отношения между родителями и детьми стали меняться. Теперь родители должны были обеспечить содержание детей, соответственно, в меру своих возможностей. Однако, они могут подавать жалобы на непослушных детей в суд и отправлять их в дом смирения.

В 1715 году Петр I распорядился создать в Москве и других городах больницы для «позорных младенцев» в соответствии с правилами статьи 176 Устава вооруженных сил, созданных им. Впервые государство решило взять под контроль незаконнорожденных детей.

В 1763 и 1770 годах образовательные дома были созданы для детей, оставшихся без попечения родителей, которым были предоставлены образование и профессия. И только с согласия императрицы можно было усыновить ребенка.

В 1775 году Ордены общественной благотворительности были представлены в виде определенных органов опеки, основной задачей которых была организация и предоставление социальной помощи нуждающимся детям и подросткам.

В 1902 году закон заменил понятие «незаконнорожденный» на «внебрачный». В свою очередь, он отменил запрет на легализацию детей, родившихся в результате измены, но это могло быть только в случае брака между родителями.

Защита детей была далее развита на основе условий труда будущей матери, женщины с детьми. У государства появились широкие обязанности в отношении несовершеннолетних.

Оба родителя с принятием брака и семейного кодекса РСФСР 1969 года в отношении образования, защиты прав и интересов своих детей имели равные права и обязанности, даже если между ними впоследствии заключенный брак, был расторгнут. За исключением прав, которые ребёнок уже имел, он также приобрел право на общение с родственниками и на алиментные обязательства от родителей и других членов семьи.

22 ноября 1991 года была принята Декларация прав и свобод человека и гражданина. Она гарантировала государственную защиту материнства и младенчества, а также права детей.

После распада СССР, первым нормативным документом, контролирующим деятельность Российской Федерации в отношении детей, был указ Президента Российской Федерации от 1 июня 1992 года № 543 «О приоритетных мерах по осуществлению Всемирной декларации по обеспечению выживания, защиты и развития детей в 1990-х годах». В соответствии с этим, он должен был финансировать целевые мероприятия для детей; осуществлять разработку срочных мер, направленную на улучшение положения детей в Российской Федерации, а также признать проблемы выживания, защиты и развития детей как одного из основных [Указ Президента РФ].

Сегодня Конституция Российской Федерации стала основным источником прав детей. Она обеспечивает государственную поддержку семье, материнству, отцовству и детству.

Кроме того, Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», опубликованный в 1998 году, определяет основные гарантии прав и законных интересов ребенка, предусмотренные Конституцией Российской Федерации, устанавливающие основные задачи создания правовых, социальных и экономических условий для реализации прав и законных интересов ребенка.

Закон устанавливает основные цели государственной политики в интересах детей, а именно:

1. Формирование правовой основы гарантий прав ребенка;
2. Осуществление прав детей, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, предотвращение дискриминации, укрепление основных гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случае нарушений;
3. Продвижение физического, интеллектуального, умственного, духовного и нравственного развития детей, их воспитание патриотизма и гражданства, а также реализация личности ребенка в интересах общества и в

соответствии с традициями народов Российской Федерации, достижения российской и мировой культуры, не противоречащие Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству [Гуркина, с. 102];

4. Защита детей от факторов, влияющих на их физическое, интеллектуальное, умственное, духовное и нравственное развитие.

Присоединившись к Международной конвенции о правах ребенка и руководствуясь ею, Россия многое сделала для разработки законов, которые осуществляют и защищают права детей в различных секторах общества.

Однако начало появления и развития прав несовершеннолетних возникло в далеком прошлом, и, несмотря на такой длительный этап, данный вопрос остается актуальным.

Значительное число детей в современном мире лишены детства. У них не может быть полноценной семьи, они не могут получать должного образования, им может не хватать семейного комфорта, заботы и тепла. Такие дети постоянно истощаются из-за трудностей, которые их мучают. Следовательно, можно сделать вывод о том, что каждое государство обязано улучшить положение несовершеннолетних в своей стране, чтобы каждый ребенок мог жить по своему усмотрению. То есть, независимо от каких-либо факторов, влияющих на ребёнка, оставаться под защитой государства, в силу его еще не возникшей полной правоспособности, которая обеспечивала бы защиту своих прав и интересов.

Таким образом, завершая краткий историко-правовой обзор формирования прав ребёнка, следует отметить, что любое сравнительное исследование конституционных институтов, должно включать историко-правовой анализ, а также оценку пути исторического развития. Для полного понимания взаимосвязи учреждений правосудия в отношении прав ребёнка, требуется использование исторического подхода.

В Российской Федерации государство в основном опирается на закон об основных гарантиях прав ребёнка, и на семейный кодекс. Эти два основных

документа, которые регулируют права детей в РФ, как в социальном отношении, так и в других областях. Так же стоит указать на ряду с этим существует Конституционный закон, в котором к примеру ст. 43 регулирует отношения в сфере образования.

1.2. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ПРАВОВОГО СТАТУСА РЕБЕНКА

Международная защита прав человека является одной из приоритетных отраслей современного международного права. Его развитие было непростым. История защиты прав человека уходит далеко назад. Первые правила, регулирующие правовой статус личности, присутствовали в национальных законодательных актах:

- Древнего Рима и Древней Греции в Англии в период феодализма (Великая хартия вольностей 1215 года, акт о наилучшем обеспечении свободы предмета и о предотвращении тюремного заключения в морях 1679. Билль о правах, 1689 г.),

- в Соединенных Штатах (Декларация о независимости, 1776 г.), Конституция США 1787 г., законопроект о правах 1789 г.)

- во Франции в результате достижений французской революции (Декларация прав человека и гражданина 1789 года). Сама концепция прав человека и основных свобод, как категория, появилась в XIII веке в Европе. Она была сформулирована в работах таких известных мыслителей, как Хьюго Гроций, Джон Локк, Эдмонд Берк, в XIII веке, был разработан в работах Томаса Пейна [Никитина, с. 76].

В 1924 году, по предложению международного союза спасения детей, Лига Наций приняла Декларацию о правах ребёнка в Женеве. Декларация стала первым международно-правовым документом в области защиты прав и интересов ребёнка, который впервые выделил цели и принципы защиты своих прав. Но, к сожалению, Декларация не смогла объединить государства для международного сотрудничества в этой области, главным образом из-за отсутствия общих принципов взаимодействия и механизмов для осуществления норм. Государства обратились к Декларации лишь фрагментированным образом по отдельным вопросам в области прав

ребёнка. Поэтому можно сделать вывод, что в то время «международная защита прав ребёнка как система международно-правовых норм еще не была установлена» [Никитина, с. 98].

Эта конвенция составлялась в течение 10 лет, лучшими умами мира, и можно сказать, что основателем этой конвенции, о правах ребёнка, был польский профессор Лопатка. Но стоит отметить, что эта конвенция составлена именно в международном стандарте о защите прав детей.

Конвенция содержит в себе 54 статьи, и все эти статьи направлены на защиту прав ребёнка. В основном по здравоохранению, образованию и защите прав инвалидов. В данной конвенции расписываются, как естественные права, так и позитивные права. К естественным правам относятся те права, которые даны с рождения, а к позитивным те, которые закреплены в нормативных актах. Конвенция сама по себе это международный документ, и поэтому она распространяется на все государства. Эту конвенцию приняли почти все государства мира, кроме Самали.

В качестве неотъемлемой части защиты прав человека, система международной защиты прав ребёнка возникла только после Второй мировой войны в Организации Объединенных Наций, одним из основополагающих принципов которой было провозглашение уважения прав человека и свободы без дискриминации. Этот принцип был закреплен в преамбуле Устава организации.

10 декабря 1948 года Генеральный Ассамблея ООН принял Всеобщую декларацию прав и свобод человека и гражданина. В данной декларации государства в своей преамбуле, признают человеческое достоинство, как основу свободы, справедливости и мира.

В ходе дальнейшего развития прав человека в этой области был выделен закон отдельных институтов, один из которых в современном международном праве является институтом международно-правовой защиты

прав ребёнка. Всеобщая декларация прав человека не имеет разных прав в зависимости от возраста человека: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах» (статья 1) [Никитина, с. 100].

Дальнейшее провозглашение Декларации прав ребёнка на 1959 год, принятое Генеральной Ассамблеей ООН, способствовало распределению международно-правовой защиты прав ребёнка.

В Декларации говорится:

- о не дискриминации детей по любым основаниям;
- о праве ребёнка на нормальное развитие;
- о праве на образование.

С принятием Конвенции был введен ряд новых прав ребёнка:

- на выживание, развитие (статья 6);
- на сохранение индивидуальности (статья 8);
- право свободно выражать свои взгляды (ст. 12);
- не участвовать в военных действиях (статья 38).

Так же в Конвенции говорилось о физическом и психологическом восстановлении и социальной реинтеграции жертв жестокого обращения и эксплуатации (статья 39) [Гуркина, с. 111].

Идеи Конвенции напрямую связаны с универсальными проблемами. Это называется «Великая хартия для детей», «Всемирная конституция прав ребёнка».

Для России, как международного договора, к которому он присоединился, этот документ, согласно части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, имеет приоритет [Никитина, с. 94].

Стоит отметить, что из-за влияния международного права в настоящее время идет процесс формирования и закрепления правовых норм в области прав детей в российском законодательстве. Однако на формировании норм и принципов международного права также влияет внутренний закон государства, поскольку участники международных отношений отличаются с

точки зрения: экономического развития, характера государственной власти, классовой и национальной структуры, социальной системы.

Стоит привести пример из судебной практики, где применялась Декларация по правам ребенка. Итак, в городской суд поступила жалоба от гражданина А. на решение районного суда г. Москвы по гражданскому иску, в котором он требовал определить место жительства ребенка с ним и взыскать алименты с гражданки К.

Московский городской суд, изучив материалы дела, установил, что гражданка требовала определить место жительства ребенка с ней и взыскать алименты с ответчика, аргументируя тем, что с ответчиком она в браке не состояла, и у них в браке родилась дочь, с дочерью она проживала отдельно от ответчика. На ее иск гражданин А. предъявил встречный иск так же об определении места жительства ребенка с ним и взыскание с истицы К. алиментов в размере 25% от заработка. Встречный иск аргументировал тем, что с гражданкой К. он проживал совместно у его родителей в двух комнатной квартире, при согласии матери ребенок был зарегистрирован, по адресу, по которому проживала.

На судебное заседание гражданка К. явилась, свой иск поддержала, а встречный иск не признала.

Следует отметить, что на судебном заседании гражданина А. не присутствовало, так же как и представителя органа опеки и попечительства. Суд, рассмотрев материалы дела, учитывая отсутствие выше причисленных, иск удовлетворил, а встречный иск отклонил. Гражданин А. в жалобе ставил вопрос об отмене выше указанного решения, ссылаясь на ч. 2 ст. 381 ГПК РФ, но входе рассмотрения дела существенных нарушений, которые могли повлиять на судебное решение, выявлено не было.

Таким образом, в соответствии с п. 3 ст. 65 СК РФ место жительства ребенка достигается соглашением родителей, если общего решения нет, то суд исходит из интересов детей, учитывая, мнение ребенка, привязанность,

возраст и нравственные качества родителей. В ходе заседания, было выяснено что гражданин А. и гражданка К. проживали вместе по одному адресу, после того, как отношения между родителями стали невозможны, гражданка К уехала жить по своему зарегистрированному адресу, общение гражданину А с его дочерью не ограничивала, но после того как он забрал на выходных дочку к себе, назад ее не привез и отказался отдавать ее матери. Изучив жилищно-бытовые условия и нравственные характеристики родителей, суд пришел к выводу, что оба родителя положительно характеризуются и имеют удовлетворительные условия для проживания ребенка.

Согласно Декларации по правам ребенка ребенок нуждается в любви и понимании, и ребенок должен быть с матерью, за исключением, если имеются обстоятельства, при которых он жить с матерью не может.

Таким образом, городской суд, учитывая выше сказанное, отказал в надзорной жалобе гражданина А.

Таким образом, специфика создания правовых норм международного права в области защиты прав ребёнка заключается в том, что они формируются путем координации позиций разных государств мира.

Международные правовые нормы становятся основополагающими принципами, а это означает, что на их основе должны применяться все правила национального законодательства в аспекте правового статуса ребёнка, но реальная эффективность таких правил, их масштабность и степень технико-экономического обоснования зависит от осуществления специальных внутренних мер, каждой страной-участницей международного соглашения.

Итак, можно сказать, что защита прав ребёнка в международном аспекте осуществляется по следующим направлениям:

- создание деклараций, резолюций, конвенций с целью подготовки международных стандартов в области прав ребёнка;
- создание специального контрольного органа по защите прав ребёнка;

– помощь приведению национального законодательства в соответствии с международными обязательствами (имплементационная деятельность);

– оказание международной помощи через Детский фонд ООН.

Но, следует отметить, что, несмотря на всеобъемлющее регулирование защиты прав ребёнка в международном аспекте, существуют некоторые проблемы. Следует выделить некоторые из них.

Итак, в международном праве отсутствует либо плохо урегулирован вопрос судопроизводства. Это связано с тем, что психологически ребёнок более уязвим, чем взрослый человек. В следствии сказанного, следует привлекать большое количество специалистов при введении судопроизводства.

Так же существует проблема сотрудничества государств в области защиты прав детей, данная проблема является одной из актуальных в международном праве.

Недостаточная эффективность механизмов обеспечения и защиты прав и интересов детей, неисполнение международных стандартов в области защиты прав ребёнка.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что институт международной защиты прав ребёнка представляет собой сборник международно-правовых принципов и норм, определяющих права и свободы детей, устанавливающие обязательства государств по обеспечению и практическому осуществлению этих прав и свобод, а также контроль международных механизмов над осуществлением государствами своих международных обязательств. Но основными документами, которые регулируют защиту прав детей на сегодня является Конвенция ООН и Декларация прав ребёнка. Изучив историю становления международного законодательства в области защиты прав ребёнка, следует заметить, что государство уделяет особое внимание к защите прав ребёнка, совершенствуя законодательство.

1.3 СЕМЕЙНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС РЕБЕНКА И ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ЕГО ПРАВ

При рассмотрении вопроса о семейно-правовом статусе ребёнка, можно заметить, что существуют проблемы теоретического характера, а именно отсутствие концепции семьи, нет четкого определение статуса членов семьи, это является дополнительным аргументом в необходимости обоснования концепции «правового статуса» ребёнка, осуществление его в нормах российского законодательства, в том числе в нормах семейного права РФ.

Следует понимать право как меру свободы равных субъектов, должно существовать разграничение между законом и правом. При таком подходе возможны различные формы реализации права. При выполнении данных условий, осуществление права будет выходить за рамки традиционных понятий, и не будет ограничиваться правоохранительной деятельностью различных участков.

Данный подход даст возможность реализации права в следующих формах:

- воплощение закона в актах официального право применения;
- воплощение закона в деятельности, связанной с толкованием правовых норм (особенно в актах судебного толкования);
- воплощение закона в различных правовых актах и различных субъектов права.

Данные формы реализуют все виды правовой деятельности, к ним относят:

- нормативные акты;
- реализации их в правоприменительной практике.

Все указанные формы отображают определенное движение закона. Для повышения эффективности закона, следует учитывать возможности каждой

формы реализации и взаимоотношение между ними. Проводя такой анализ, государству предоставляется возможность дать оценку всему государственному механизму и тем самым дает возможность решить данные проблемы, путем разработки систематических комплексов мер [Гуркина, с.109].

Основными законами, которые регулируют законные интересы детей, являются:

- Конституция РФ, в ней указаны основные нормы, которые несут общий характер, но в данном законе не обработано содержание и механизм регулирования;

- Семейный Кодекс РФ;

- ФЗ РФ № 124 «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» [Федеральный закон];

Все представленные законы направлены на защиту законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей, они устанавливают необходимые гарантии по их реализации со стороны государства.

Таким образом, нормативное положение о правовом статусе ребёнка регулируются:

- актом международного характера (Конвенция ООН о правах ребёнка);

- Федеральным семейным законодательством (Семейным кодексом РФ);

- Федеральными законами РФ;

- законодательством субъектов РФ.

Исходя из этого, правовое регулирование отношений с несовершеннолетними воплощается не только на уровне федерального законодательства, но и на уровне субъектов Российской Федерации, который закреплен в Конституции Российской Федерации.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации семейное право находится под совместной юрисдикцией Российской Федерации и субъектов

Российской Федерации (пункт 1 статьи 72, статья 3 СК РФ) [Семейный кодекс РФ].

На практике это означает, что субъекты Российской Федерации могут принимать законы, направленные на урегулирование семейных отношений в рамках полномочий, которые определены Федеральными законами.

Необходимо отметить, что многие положения федеральных законов противоречат друг другу, используя разные концептуальные аппараты. Например, определение ребёнка в Конвенции о правах ребёнка отличается по своему содержанию в отношении того, что предлагается в пункте 1 статьи 54 СК РФ. Согласно ст. 54 Конвенции ООН «О правах ребёнка»: «ребёнком является всякое человеческое существо до достижения им 18-летнего возраста». В СК РФ ребёнок является лицом, которому не исполнилось восемнадцать, как видно, используются разные определения в отношении ребёнка «существо» и «лицо». Такое несоответствие в терминологии отмечено такими авторами, как О. И. Величков, Н. Н. Тарокена и др. [Гуркина, с.107].

Кроме того, закон не определяет концепцию «правового статуса ребёнка», которая бы способствовала обеспечению правопорядка, способствовала его единообразию, и исключила бы различные толкования одних и тех же понятий.

В нормах, составляющих содержание главы 11 СК РФ, называются права несовершеннолетних, которые по своей форме являются неимущественными (за исключением статьи 60 СК РФ, посвященной имущественным правам ребёнка), в то время как обязанности детей не упоминаются в законе [Семейный кодекс РФ].

Глава 11 Семейного кодекса Российской Федерации называет основные права несовершеннолетних [Семейный кодекс РФ]:

- право ребёнка жить и воспитываться в семье (статья 54);
- право ребёнка на общение с родителями и другими родственниками (статья 55);

- право ребёнка на защиту и своих законных (статья 56);
- право ребёнка выразить свое мнение (статья 57);
- право ребёнка на имя, отчество и фамилию (статья 58).

И только одна статья посвящена имущественным правам ребёнка (статья 60 СК РФ).

В Конвенции ООН о правах ребёнка предлагается определение «ребёнок», которое более емкое, чем в статье 54 СК РФ, оно предусматривает исключения в случаях, когда ребёнком является каждый человек в возрасте до 18 лет [Семейный кодекс РФ].

Особенность норм Семейного кодекса Российской Федерации, посвященная детям, заключается в том, что они содержат в своем содержании оговорку, применяемую при решении вопроса только по отношению к ребёнку, «если это не противоречит интересам ребёнка». Это принципиальное различие между содержанием правил в отношении детей, такие оговорки не применяются, когда речь идет о регулировании семейных отношений с участием других лиц (например, взрослых).

Применение оговорки «в интересах ребёнка» указывает на то, что законодатель учитывает особое положение несовершеннолетних, фактически косвенно принимает во внимание их правовой статус. Каждый ребёнок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их уход, право жить с ними, за исключением случаев, когда это противоречит интересам ребёнка (часть 2 статьи 54 СК РФ).

Анализ норм российского законодательства показывает, что правовой статус ребёнка представляет собой сложный межсекторальный институт, содержание которого формируется нормами, определяющими права и обязанности ребёнка диверсифицированного характера. Эти права отличаются как общей, так и специальной ориентацией, что позволяет различать определенные типы правового статуса ребёнка (общего, специального, индивидуального) [Гуркина, с. 108].

Исходя из вышеупомянутого, можно предложить следующее определение семейного положения ребёнка: Семейно-правовой статус ребёнка представляет собой набор личных неимущественных и имущественных прав, направленных на удовлетворение его интересов, осуществляемых им самостоятельно или с помощью его законных представителей.

Защита прав ребёнка в Российской Федерации является одной из наиболее насущных проблем. В соответствии с Конституцией Российской Федерации права и свободы человека и гражданина, установленные Конституцией Российской Федерации, принадлежат ребёнку с рождения и гарантируются государством.

Защиту прав ребёнка следует понимать, как принципы деятельности государственных органов, международных и общественных организаций, которые закреплены в законодательстве, направлены на ликвидацию препятствий на пути осуществления прав детей, а также на восстановление нарушенных прав и наказание лиц, виновных в их нарушении.

Принято различать две основные формы защиты прав: юридическую форму и неюридическую.

Юридическая форма защиты - это деятельность государственных уполномоченных органов по защите нарушенных или оспариваемых прав (суд, прокуратура, орган опеки и попечительства, орган внутренних дел, ЗАГС и т. д.). В пределах юридической формы защиты, в свою очередь, различают общую (судебную) и специальную (административную) процедуру защиты нарушенных прав.

Неюридическая форма защиты прав - это действия граждан и неправительственных организаций по защите прав и интересов, охраняемых законом, которые совершаются ими независимо, без обращения к компетентным органам. Такие действия называются самозащитой прав.

Защита прав ребёнка, в соответствии со ст. 8 Семейного кодекса Российской Федерации, осуществляется в суде по правилам гражданского судопроизводства и в случаях, предусмотренных Семейным кодексом Российской Федерации - государственными органами или органами опеки и попечительства [Семейный кодекс РФ].

Возможность судебной защиты прав ребёнка отнесена к основным принципам семейного права, что соответствует требованиям статьи 46 Конституции Российской Федерации, которая гарантирует судебную защиту прав и свобод каждого гражданина Российской Федерации [Гуркина, с. 112].

Судебная защита интересов ребёнка должна пониматься как деятельность судов, осуществляемая в гражданском судопроизводстве и основанная на конституционных принципах, принципах гражданского, семейного, гражданского процессуального права, а также основанная на моральных принципах, которые направлены на восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) интересов ребёнка с использованием методов защиты гражданского и семейного права.

Защита нарушенных прав ребёнка происходит в суде общей юрисдикции в порядке разбирательства, вытекающего из административно-правовых отношений.

Основания, по которым можно обратиться в суд для защиты прав ребёнка, очень разнообразны и обычно указываются в Семейном кодексе Российской Федерации, например:

- установление отцовства и материнства;
- разрешение споров между родителями о воспитании и месте жительства ребёнка;
- родительские права родителя, проживающего отдельно от ребёнка;
- устранение препятствий на пути общения ребёнка с родственниками;
- защита родительских прав;
- лишение родительских прав;
- восстановление родительских прав;

- ограничение родительских прав;
- восстановление алиментов для несовершеннолетних детей и взрослых детей-инвалидов.

Суд обязан определить, с кем из родителей ребёнок будет жить после развода и с кем из них и в каких суммах собираются алименты для детей, если между супругами по этим вопросам не существует соглашения. Судом может быть обжалован отказ о регистрации брака, назначение опеки и попечительства (Доверительным управляющим). Любое нарушенное (оспоренное) субъективное право ребёнка может быть защищено в судебном порядке. Таким образом, суд обладает юрисдикцией в отношении принятия решений по наиболее важным вопросам защиты прав ребёнка.

Что касается административной процедуры защиты нарушенных прав ребёнка, то в соответствии со статьей 8 Семейного кодекса Российской Федерации, защита прав ребёнка осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, и в случаях, предусмотренных Семейным кодексом, государственными органами или органами опеки и попечительства [Гуркина, с. 116].

В статье 8 Семейного кодекса Российской Федерации указаны государственные органы, защищающие права семьи. Соответствующее решение сформулировано в ряде специальных правил Семейного кодекса Российской Федерации [Семейный кодекс РФ].

Кроме того, органы опеки и попечительства защищают права семьи в следующих случаях [Семейный кодекс РФ]:

- в случае разногласий между опекуном ребёнка и несовершеннолетним родителем (статья 62 СК РФ);
- в случае противоречий между интересами детей и родителей (статья 64 СК РФ);
- при наличии разногласий между родителями о воспитании ребёнка;
- при отобрание ребенка в связи с возникновением прямой угрозы жизни или здоровью ребёнка (ст. 77 СК РФ).

Решения, принятые в административном производстве, могут быть обжалованы в суде. В соответствии со статьями 11, 14 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 8 Семейного кодекса Российской Федерации форма защиты семейных прав является юрисдикционной - судебная защита (общая процедура) и административная защита - специальная процедура. Очень часто споры, связанные с нарушениями прав семьи, рассматриваются в суде. Это положение объясняется тем, что суды осуществляют правосудие, объективность которого обеспечивается тем, что, согласно статье 1 Федерального конституционного закона Российской Федерации «О судебной системе Российской Федерации», судебная власть независима от законодательной и исполнительной власти.

Ребёнок всегда нуждается в защите своих прав. И стоит отметить, что чаще нарушаются права детей самими родителями, которые при расторжении брака, определения порядка общения с детьми, определения порядка места проживания с одним из родителей, как раз-таки исходит не из интересов ребёнка, а из собственных амбиций, принципов. Т.е. получается так, что мать назло отцу ребёнка пытается забрать ребёнка к себе, несмотря на отсутствие каких-либо причин. Но часто суды принимают законные и обоснованные решения, с учетом мнения отдела опеки и попечительства, решается вопрос, о том, с кем будет проживать ребёнок. Стоит отметить, что закон регламентируется таким образом, что у ребёнка при достижении им 10 лет спрашивается мнение. Но в этом есть проблема, потому, что часто ребёнку трудно принять решение с кем именно проживать, но в этих случаях закон предусмотрел этот момент, и в этом случае органы опеки и попечительства в отсутствие родителей спрашивают мнение ребёнка, которое соответственно докладывается суду. И вот таким образом решаются семейные споры.

Судебная защита признается основной формой защиты прав ребёнка. При отсутствии соглашения, члены семьи имеют право обратиться в суд с просьбой об алиментах (статья 106 Семейного кодекса Российской Федерации) [Семейный кодекс РФ].

Стоит отметить, что дети сами не могут защищать свои права и интересы. И по этому судебная защита ребенка имеет ряд особенностей.

Таким образом, интересы ребёнка представлены его законными представителями (родителями, усыновителями, опекунами, приемными родителями) в судебном процессе, суд обязан привлекать несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет. В соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации в случаях, предусмотренных специальным Федеральным законом, в случаях, связанных с семейными и другими правоотношениями, несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет имеет право лично защищать свои права и интересы охраняемых законом в суде. Участие родителей, усыновителей или опекунов (попечителей) в таких случаях, для оказания им помощи, на усмотрение суда (статья 37 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации). Исключением из этого правила является то, что несовершеннолетний признан полностью дееспособным до достижения совершеннолетия при освобождении (статья 27 Гражданского кодекса Российской Федерации) или в браке (п. 2 статьи 21 Гражданского кодекса Российской Федерации) [Гражданский кодекс РФ].

На сегодняшний день широко распространена точка зрения о приоритетном характере судебной процедуры защиты прав административного органа. Поддерживая эту точку зрения ученый-юрист, Дж. Ф. Беспалов рассказывает: «о расширении сферы судебной защиты семейных прав ребёнка и принятии судебной защиты в качестве основной юрисдикционной формы. В поддержку своей позиции автор, среди прочего, дает следующие соображения [Гуркина, с. 117]:

- Несоблюдение административной защиты для обеспечения полного восстановления прав и законных интересов детей;
- Необходимость того, чтобы принцип приоритетной защиты прав и интересов ребёнка закреплялся в международных документах по правам человека компетентным органом государства, суда;

- Неспособность ребёнка защитить свои права самостоятельно (за некоторыми исключениями);
- Необходимость укрепления независимости судебных органов;
- Отсутствие других более эффективных и справедливых форм защиты прав ребёнка в частности».

Защита семейных прав ребёнка в судах применяется прямо и косвенно. В первом случае речь идет о спорах, непосредственно связанных с семейным воспитанием несовершеннолетнего, в том числе:

- определение места жительства детей при разводе их родителей (ч. 3 ст. 65 СК РФ);
- обеспечение права ребёнка общаться с родителем, проживающим отдельно (ч. 2 ст. 66 СК РФ);
- защита права на общение с другими близкими родственниками (ч. 3 ст. 67 СК РФ);
- лишение родительских прав (ст. 70 СК РФ);
- восстановление родительских прав (ст. 72 СК РФ);
- ограничение родительских прав (ст. 73 СК РФ);
- об отмене ограничений родительских прав (ст. 76 СК РФ);
- усыновление ребёнка (ст. 125 СК РФ);
- об отмене усыновления (ст. 140 СК РФ).

Косвенная судебная защита прав детей обеспечивается в рамках семейного права, не связанного непосредственно с образованием семьи ребёнка. Это включает случай:

- установление отцовства в суде (ст. 49 СК РФ);
- установление судом факта признания отцовства (ст. 50 СК РФ);
- связанные с оспариванием отцовства (материнства) (ст. 52 СК РФ);
- споры о защите имущественных прав детей (ч. 2 ст. 60 СК РФ);
- за установление и признание отцовства несовершеннолетнего родителем (ч. 3 ст. 62 СК РФ);
- для восстановления алиментов в суде (ч. 2 ст. 80 СК РФ).

Защита прав ребёнка в административном порядке осуществляется правоохранительными органами и органами опеки и попечительства (статья 8 СК РФ).

К первым относятся: прокуратура, ОВД, прокурор, защищающий права детей, использует следующие методы:

- подача иска о лишении родительских прав (ст. 70 СК РФ), ограничение родительских прав (ст. 73 СК РФ), отмена усыновления ребёнка (ст. 142 СК РФ)[2];

- представление в суд, от органа опеки и попечения заявлений, требующих восстановления (признания) нарушенных (оспариваемых) прав ребёнка (статья 21 Закона «О прокуратуре Российской Федерации»);

- непосредственное участие в рассмотрении судебных дел в целях защиты прав ребёнка (статья 35 Закона «О прокуратуре», статьи 72, 73, 125, 140 СК РФ);

- введение предупреждения о недопустимости нарушения прав ребёнка в будущем и идеи устранения нарушений закона (статья 24, статья 25 Закона «О прокуратуре»);

- протест против действий других административных органов, непосредственно связанных с защитой прав детей (при наличии оснований, предусмотренных законом ст. 23 Закона «О прокуратуре Российской Федерации»).

Защита прав ребёнка в семье также входит в компетенцию Комиссии по делам несовершеннолетних и защиты их прав. Согласно статье 11 Закона «Об основах системы предотвращения пренебрежения и правонарушений несовершеннолетних» в обязанности этих комиссий входят:

- предъявление иска в суд за лишение и ограничение родительских прав;

- осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов ребёнка, выявлению и устранению причин и условий, которые способствуют их пренебрежению, бездомности;

- организация контроля над условиями обучения и содержания несовершеннолетних детей;

- подготовка материалов, представленных в суд по вопросам, связанным с защитой прав ребёнка в семье.

В соответствии со статьей 121 Семейного кодекса Российской Федерации органы опеки и попечительства идентифицируют детей, оставшихся без попечения родителей.

Регулирование деятельности органа опеки и попечительства осуществляется: СК РФ, ГК РФ, ФЗ РФ «Об опеки и попечительстве», так же нормативными правовыми актами РФ и субъектов РФ, которые приняты в соответствии указанных законов.

Органы опеки и попечительства по отношению к детям, оставшихся без попечения родителей выполняют следующие функции:

- ведение учета детей, оставшихся без попечения родителей,
- обеспечение защиты прав и интересов детей,
- размещают детей, при этом форму размещения выбирают из обстоятельств, при которых ребёнок получил такой статус,
- после устройства детей, они следят за условиями их содержания, воспитания и образования.

Так же органы опеки имеют права: предъявлять иски, выносить заключения об усыновлении, давать заявления, связанные с воспитание ребенка. [Семейный кодекс РФ].

В дополнение к защите прав ребёнка на национальном уровне можно защитить его с помощью механизмов международной защиты на основе международных нормативных актов (Конвенция о правах ребёнка - 20.11.1989), которые осуществляются в соответствии с частью 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации.

Еще одной международной правовой формой судебной защиты прав ребёнка является его обращение в Европейский суд по правам человека.

В случае создания этого суда о нарушении прав заявителя ему может быть выплачена денежная компенсация, а рекомендации Суда являются обязательными для государства-ответчика. Обычно интересы детей в Европейском суде представлены их родителями, но, если это невозможно по какой-либо причине, ребёнок может использовать помощь адвоката или общественной организации в соответствии с национальным законодательством [Радько, с. 286].

Права детей, оставшихся без попечения родителей, регулируются на разных уровнях.

1. На международном уровне регулируются конвенциями, к примеру: Конвенции по правам детей, различными международными документами, такими как Всеобщая Декларация по правам, так же международными организациями, к примеру: ВОЗ, ООН, ЮНИСЕФ.

2. Если рассматривать на федеральном уровне, то самым главным законом по защите прав и свобод детей, оставшихся без попечения родителей, стоит отнести Конституцию РФ, далее менее по значимости это: Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Различные федеральные программы и т.д.

3. На региональном уровне, ориентируются по большей степени, на федеральные законы. Но стоит отметить, что со своими корректировками, так как существует и на региональном уровне законы по защите детей, оставшихся без попечения родителей. Стоит отметить, что на данном уровне отсутствует правовой механизм. Проблемой регионального уровня защиты прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей, состоит в том, что гарантии детей, примеру денежной обеспеченности, ориентируются на экономическом состоянии региона, тем самым существует несправедливость и нарушение прав детей, о чем свидетельствует практика применения [Гонгало, с. 77].

Итак, после изучения основы защиты прав ребёнка, следует обратиться к статистике о нарушениях прав. И так, за 2019 год поступило 4242 заявления о нарушении прав детей в отдел уполномоченный по правам человека. При рассмотрении заявлений было выявлено, что 2376 не содержат нарушений.

Стоит рассмотреть наглядно данную статистику рис. 1.1.

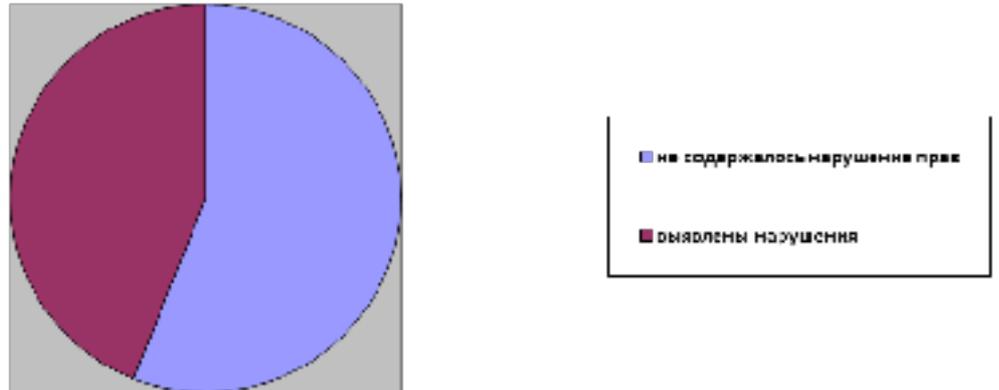


Рис. 1.1. Количество заявлений, которые поступили в суд

Итак, из заявлений, в которых были выявлены нарушения, в 67% случаев права были восстановлены, а в остальных 33% заявлениях права не были восстановлены по решению суда, так как не содержали нарушения.

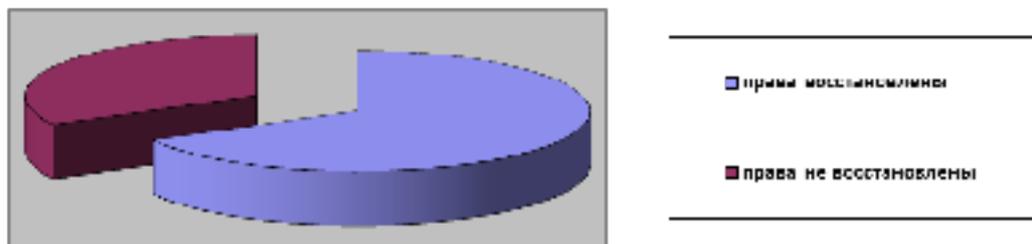


Рис.1.2. Принятые решения судами по нарушенным правам

Прежде, чем приводить статистику области нарушенных прав, стоит рассмотреть, кто именно нарушает права детей. (Рис. 1.3.).

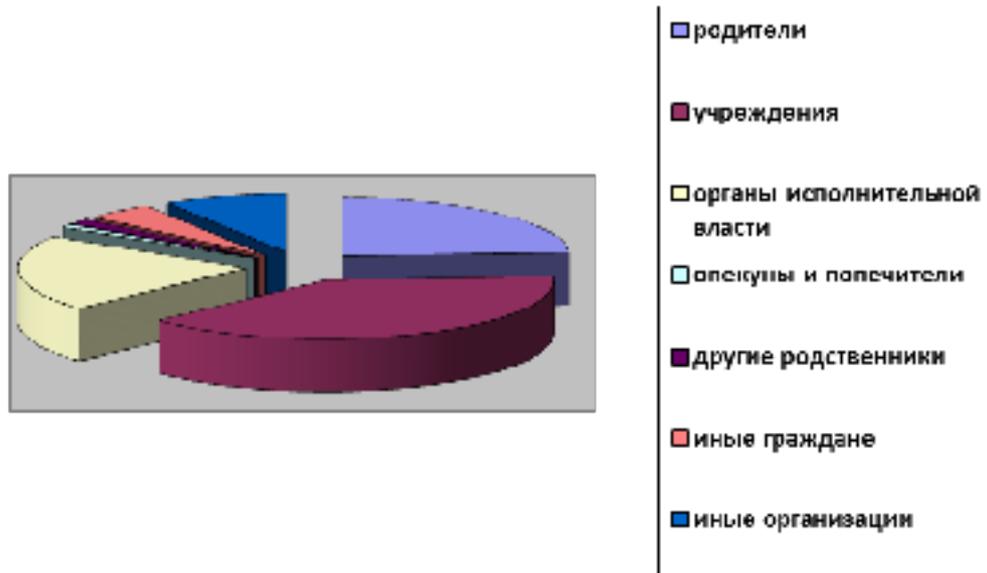


Рис.1.3. Нарушители прав и законных интересов детей

Анализируя рисунок, можно сказать, что учреждения больше всего нарушают права детей. На втором месте стоят родители, что имеет тоже не малый процент нарушений.

Итак, в каких же областях нарушаются права детей в РФ.

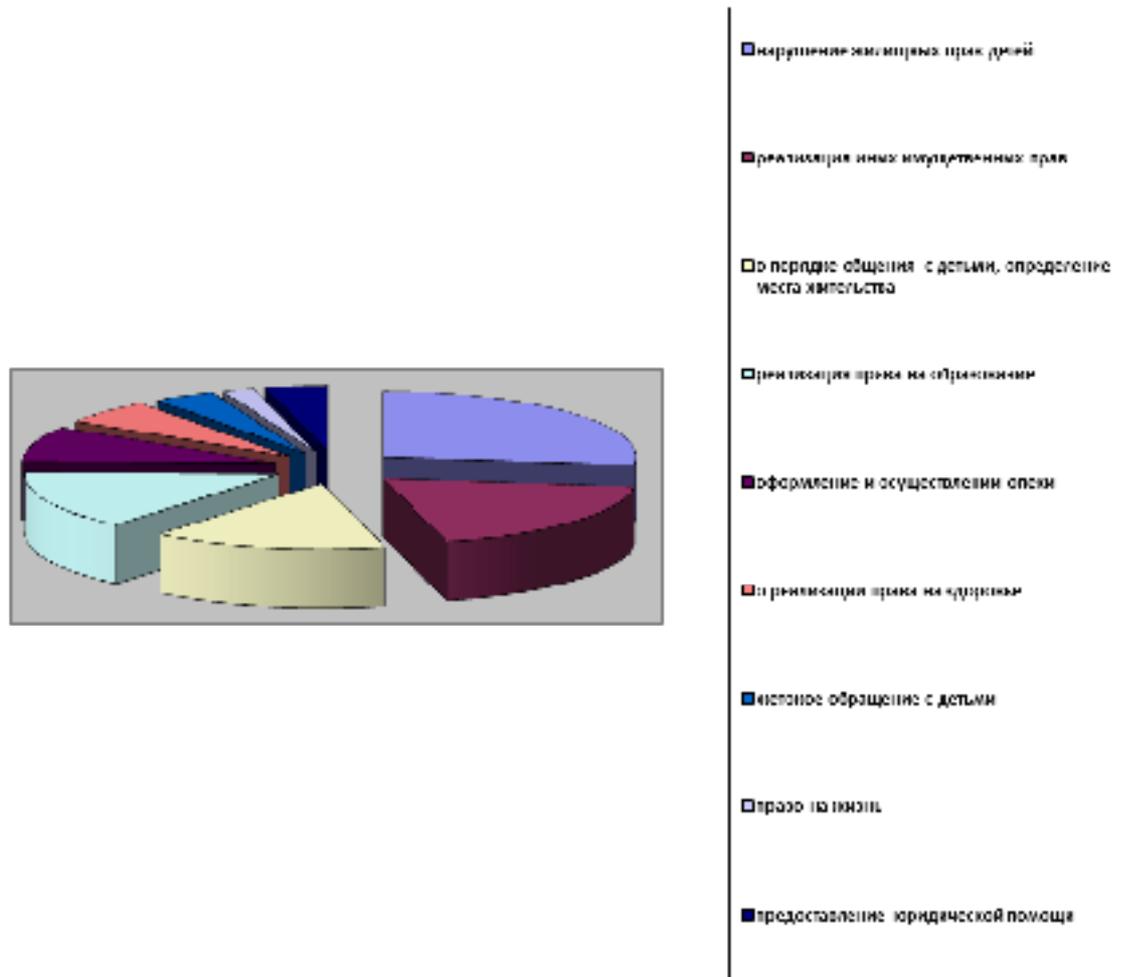


Рис.1. 4. Список нарушенных прав детей за 2019 год в % поступивших дел.

Как видно из рисунка (Рис. 1.4.), больше всего нарушают права детей в жилищном секторе, процент нарушенных прав составляет 27%. В основном нарушение состоит в том, что родители при расторжении брака, начинают выселять несовершеннолетнего ребенка. Вторым частым нарушением, являются имущественные права, большинство дел рассматривается именно в отношении невыплаты алиментов.

Из приведенной статистики, видно, что ситуация нарушения прав детей не утешительная. Однако это дает возможность определить, какие делать следующие шаги по улучшению законодательства и правоприменительной практике в области защиты детей. Поэтому надо учитывать ситуацию и разрабатывать программы для того что бы выходить из этого положения.

Программы должны быть на федеральном и региональном уровне, потому что очень многие вопросы отданы регионам, для того чтобы они их решали. Поскольку каждый регион имеет свою специфику.

Несмотря на то, что существует много законов защищающие права детей, стоит, отметить, что многие из них нуждаются в модернизации, совершенствовании и в дополнении. Так как социальная и экономическая ситуация меняется в стране, и закон должен успевать создавать те условия и те правила, которые соответствуют текущему моменту.

Например, изменений требует Семейный Кодекс РФ, который создавался в то время, когда не было столько громких дел как на сегодняшний день. Последний Пленум Верховного суда РФ по вопросам раздельного проживания детей и раздельного воспитания после расторжения брака состоялся в 1998 году, за это время ситуация в стране изменилась.

Гражданский процессуальный кодекс тоже требует корректировки, потому что на сегодня при разводе не обязательно решать вопросы определения места жительства ребёнка, порядка общения с ребёнком, воспитании ребёнка при раздельном проживании, вопрос алиментов. Все эти вопросы можно решать уже после развода, следует сказать, что данные вопросы не должны решать сразу.

Следует изменить наказания уголовно-правового характера. На сегодняшний день они ужесточились, но стоит брать во внимание то, что при всей либерализации и гуманизации законов наказание лиц, которые посягнули на права детей на их здоровье и их жизнь получают не жестокие наказания. И поэтому в нормах уголовного права должно быть ужесточение.

К примеру, должны быть отменены сроки давности по таким преступлениям, надо лишать возможности досрочно освободить насильников и педофилов. Данная категория лиц, положительно ведут себя в местах лишения свободы и таким методом завоёвывают досрочное освобождение, и после которого совершают преступления вновь.

Усиливать дополнительные меры ответственности. В частности, наши суды до сих пор плохо применяют меру по ограничению возможности права заниматься с детьми и занимать должности, которые связаны с общением с детьми.

Можно привести пример, в Ижевском интернате № 2 в Удмуртии, где дети порезали себе вены. Два воспитателя были осуждены за то, что избili воспитанника, но при этом суд не лишил их права заниматься детьми, и в итоге сложилась данная ситуация.

И так можно сделать выводы из выше сказанного:

Защита прав ребёнка в Российской Федерации является одной из неотложных проблем. Особое место в системе мер по поддержке ребёнка занимают нормы права, которые закрепляют возможность использования всех существующих мер и способов обеспечения нормального духовного и физического развития ребёнка. Это самое общее объяснение важности правовых вопросов в интересах ребёнка. Здесь говорится о широком спектре правовых средств защиты ребёнка, особенно из-за их происхождения в законодательных актах отраслевого сектора, каждый из которых так или иначе, прямо или косвенно служит, или может служить юридическим инструментом защиты прав детей.

На сегодняшний день процесс защиты прав ребёнка в Российской Федерации и во всем мире представляет собой систему социальных и правовых средств, используемых для обеспечения осуществления ее прав.

В соответствии с конституционными принципами действующее законодательство устанавливает необходимую систему защиты интересов детей:

- принимаются соответствующие законодательные акты;
- устанавливаются гарантии и нормы для осуществления гарантий;
- разрабатываются программы на федеральном и региональном уровне;
- создаются механизмы и учреждения, направленные на осуществление этих гарантий и норм;

- разрабатывается практика, совершенствуются институты и улучшаются нормы;

- создаются дополнительные условия, скорректированные в соответствии с изменениями экономических, социальных и других обстоятельств в государстве и в мире в целом.

Основной вывод заключается в том, что государство, юридически закрепляя гарантии защиты прав и интересов ребёнка, стремится сделать жизнь более безопасной, удобной и спокойной, с учетом норм международного права и национальных особенностей.

ГЛАВА 2. СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ СЕМЕЙНЫХ ПРАВ РЕБЁНКА

2.1. ОГРАНИЧЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ, КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ РЕБЕНКА

На сегодняшний день, одной из форм защиты прав и интересов детей является ограничение родительских прав, данное ограничение регулирует статья 73 СК РФ. Данная форма несет более щадящий характер, чем лишение родительских прав, так как ограничение несет временный характер, что нельзя сказать про лишение. Семейный Кодекс РФ в редакции 2019 года четко определяет место родителя в общественно-семейных отношениях и условия, по которым происходит ограничение родительских прав. И так, следует более подробно рассмотреть понятие «Ограничение родительских прав» [Юрина, с. 258].

Государство выбрало среднюю форму по тяжести воздействия на родителей, когда родителю предоставляется возможность одуматься и изменить свое отношение к ребёнку и этот способ воздействия называется ограничением [Учреждения для управления губерний всероссийскія Имперіи].

Итак, согласно ст. 73 СК РФ, ограничением родительских прав признается мера, применяемая к родителям, в случае недобросовестного поведения к ребёнку. Тогда, когда существует опасность для ребёнка по вине самих родителей.

При рассмотрении научной литературы можно сказать, что не существует единого мнения к понятию «ограничение родительских прав».

Некоторые авторы считают, что ограничение родительских прав стоит отнести к дифференцированной санкции, это объясняется тем, что суд, назначая такую меру, надеется, что родители исправят свое отношение, и в дальнейшем данная мера не перейдет в лишение родительских прав [Тарусина, с. 55].

По мнению ученого-юриста, Ю.Ф. Беспалова: «ограничение родительских прав – это мера семейно– правовой ответственности, и является способом защиты его прав»[Беспалов, с. 171].

По мнению, О.А. Рузакова: «ограничение родительских прав – это отобрание ребёнка»[Никонов, с. 152].

Рассмотрев мнение, авторов можно сказать, что такое разнообразие трактовки данного понятия является отсутствие четкого разъяснения данного термина в законе, даже можно сказать в СК РФ оно отсутствует. Отсутствие определения данного термина в законе, создает проблемы при применении его в судебной практике, потому что Постановление Верховного суда, ориентируется на ст. 73 СК РФ.

По моему мнению, ограничение родительских прав стоит отнести к мере защиты ребёнка, когда ему грозит опасность. Закон просто запрещает лицам, ограниченным в родительских правах пользоваться всеми правами на определенное время, давая родителям шанс исправиться, и не довести до лишения родительских прав. И не стоит понимать данный термин, как отобрание ребёнка у родителей, как думает по этому поводу О.А. Рузакова [Свод законов гражданских]. Термин отобрание стоит отнести к лишению родительских прав, потому что именно там и происходит какие-либо правоотношения между родителем и ребёнком.

Стоит привести статистику ограничения родительских прав (Рис. 2.1).

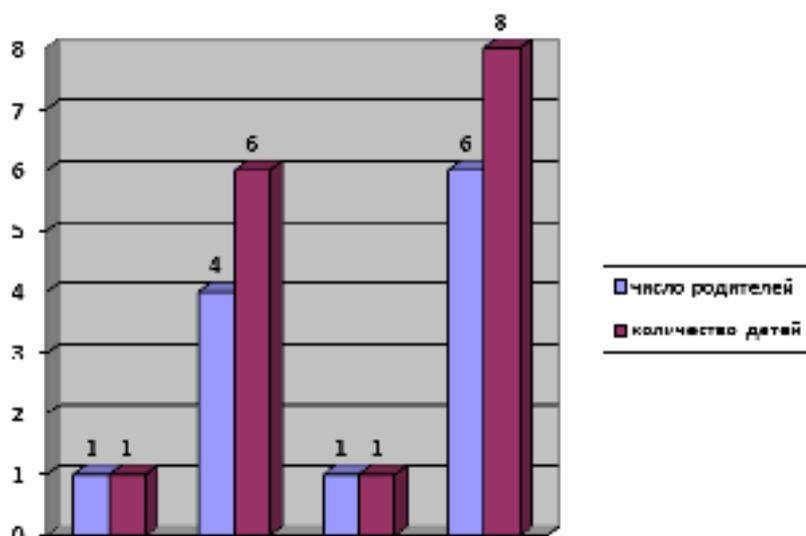


Рис.2.1. Ограничение родительских прав.

Как видно из статистики с каждым годом число родителей, к которым была применена данная мера наказания, увеличилось.

Далее стоит рассмотреть при каких случаях могут применить ограничение в родительских правах.

Одним из таких случаев, согласно ст. 73 СК РФ, является болезнь родителей, это может быть психическое расстройство, либо тяжелая болезнь, при этой болезни родители не могут сами воспитывать и защищать своих детей, тем самым создают опасную обстановку для ребёнка, данный случай не зависит от родителей.

Если идет речь о заболевании, то для этого необходимы соответствующие медицинские документы. Но стоит вопрос, как в зависимости от того какое заболевание есть у родителя, как в этом случае возможно воздействовать. Данную ситуацию можно разделить на две составляющие: первая часть состоит в том, что, если говорить про психическое заболевание. Следует отметить, что федеральное законодательство строго защищает права человека, связанного с его психическим здоровьем. И в отношении человека, который не ведет себя опасно и буйно, для того что бы установить у него психическое заболевание,

необходимо его согласие на обследование амбулаторной психиатрической экспертизы [Юрина, с. 259].

Стоит отметить, что это происходит крайне редко. Если происходит ситуация, когда в медицинских учреждениях нет еще какой нибудь подтверждающей информации о психическом расстройстве, но в поведении видно это психологическое расстройство, но оно не является еще буйным, то получается серая зона в законодательстве, когда есть обоснованный довод, но доказательства этого еще нет, и это является одной из трудных ситуаций, из которой законодатель и судебная практика так и не нашли выхода.

По данному положению существует противоречивая практика.

К примеру, истец А. обратился в Московский областной суд, о снятие ограничений прав с родителей. Истец привел следующие доводы: ограничение прав было наложено из-за того, что оба родителя были психически больны, и не было жилья, чтобы проживать с ребёнком, но в 2016 году было приобретено жилье, и в конце года их признали дееспособными.

Суд, изучив материалы дела, из которых следует:

Гражданин А. гражданка И. познакомились в больнице, у них обоих было умственное отклонение. После выхода из больницы, они заключили брак, скрыв болезнь, в браке у них родился ребёнок, но после того, как раскрылся факт болезни, при заключении брака, брак между А. и И. расторгли, признав его недействительным, помимо этого, у супругов не было жилья для совместного проживания с ребёнком. Вследствие чего было наложено ограничение родительских прав. Спустя пять лет, родители восстановили дееспособность, заключили брак и приобрели жилье.

Суд отказал в удовлетворении иска гражданам А. и И., ссылаясь на то, что ребёнку будет не безопасно проживать с родителями с таким диагнозом. По нашему мнению, суд решил, что родители не смогут дать хорошего будущего своему ребёнку, и ему будет лучше жить в детском доме. Суд учел, то, что ребёнок долгое время находился в детском доме. Гражданин А. был

не согласен с данным решением и обратился в Европейский суд по правам человека. Европейский суд, изучив дело, пришел к мнению, что данное решение Московского суда нарушает права родителей на воспитание ребёнка [Решение № 2-1868/2017].

Но стоит отметить, что вынесенное решение Европейского суда не обосновано, так как при таком диагнозе существует маленькая вероятность того, что они смогут самостоятельно воспитывать и защищать права ребёнка. Стоит отметить, что ограничение, это не лишение, где у родителей нет прав, при данном моменте, родители могут общаться, проживать с ребёнком, а органы опеки в свою очередь будут способствовать и направлять их в его защите, воспитании.

Так же п. 2 ст. 73 СК РФ может применить ограничение прав родителей, когда семья находится в социально-опасном положении, к такому положению можно отнести наркологическую зависимость родителей, алкоголизм, т.е. причины, которые дают основания ограничить, но не лишить родительских прав.

К примеру, в Краснодарский суд, обратилась комиссия по делам несовершеннолетнего К. с иском ограничить родительские права Н. и Д. и взыскать с них алименты.

Комиссия по делам несовершеннолетнего К. аргументировало свое требование следующим образом.

Данная семья находится в социально-опасном положении, и наблюдается в наркологическом центре. Гражданин Н. и гражданка Д. с 2015 года состоят на учете, наркологического центра. Так же в 2015 году проходили лечение от алкогольной зависимости. После лечения, продолжали состоять на учете, но вследствие проверок, было установлено, что алкогольная зависимость не устранена. Гражданка Д. при проверке была в ссадинах, был запах алкоголя, на вопрос о происшедшем, отвечала о драки с мужем под алкогольным воздействием. По месту жительства

характеризуются отрицательно, так как в квартире очень шумно и часто распивают спиртные напитки [Решение № 2-3876/2017].

Суд, изучив материалы дела, удовлетворил иск полностью. Опираясь на следующие статьи: п. 1 ст. 63 СК РФ, по которой родители обязаны заботиться о своих детях, п. 1 ст. 65 СК РФ родительские права должны осуществляться в интересах ребёнка, п. 2 ст. 73 СК РФ, суд имеет право ограничить родителей в их правах в интересах ребёнка [Беспалов, с. 109].

Есть еще одно основание, которое предусмотрено нормами Семейного кодекса – это стечение неблагоприятных обстоятельств. Исходя из сложившейся судебной практики, можно утверждать, что это очевидная невозможность родителей содержать ребёнка и участвовать в его жизни. Бывают такие ситуации, когда, например, родители не могут обеспечить и себя и ребёнка, потеряли жилое помещение и не могут найти постоянное жилье. Родители попали в крайнюю тяжелую жизненную ситуацию, в этом случае государство предлагает выход, ограничение родительских прав [46].

Изучив судебную практику, можно сказать, что большинство дел связанных с ограничением родительских прав происходит по вине родителей, так как в России происходит рост людей, которые злоупотребляют спиртными напитками, имеют наркологическую зависимость. И вследствие этого дети, начинают находиться в опасном положении, что приводит к ограничению родительских прав, а в дальнейшем и к полному лишению родительских прав.

Следующем основанием для ограничения прав стоит отнести неучастие одного из родителей в жизни ребенка. К основаниям ограничения относятся: неуплата алиментов, уклонение от родительских обязанностей.

Следует привести пример из судебной практики по данному ограничению. Итак, Кировский районный суд, приняли в отношении гражданина К. решение о ограничении родительских прав. Из материалов дела суд выяснил, что гражданин К. состоял в браке с гражданкой А. в браке

у них родился ребенок в 2014 году, в 2016 году брак между гражданином К. и гражданкой А. был расторгнут, после чего судом был установлен порядок общения с ребенком. При рассмотрении материалов дела суд установил, что гражданин К. отклоняется от своих родительских обязанностей, а именно, не участвует в жизни и воспитании ребенка, от выплаты алиментов уклоняется, ребенку не помогает материально, так же гражданин К. стоит на учете в наркологическом диспансере, имеет две судимости. Принимая во внимание выше сказанное, суд удовлетворил иск А. об ограничении родительских прав [Решение № 2-171/2019 2-171/2019].

Также стоит рассмотреть процедуру ограничения родительских прав. Такую меру можно применить только по решению суда.

Для того чтобы подать иск в суд, нужно собрать доказательства, при которых возможно ограничение родительских прав. Доказательства, свидетельствующие об опасном положении ребёнка, когда это происходит по вине родителей, в большинстве случаев не составляет труда. Но это когда родители употребляют спиртные напитки или наркотические средства. Но когда вопрос стоит о психическом здоровье, тут появляется трудность в доказывании, так как болезни людей являются медицинскими тайнами, и какую-либо информацию можно узнать по запросу, который доступен в течение 30 дней.

С иском об ограничении родительских прав может обращаться не каждый, а только следующие лица [Собрание законодательства РФ]:

- прокурор;
- органы опеки и попечительства;
- близкие родственники ребёнка;
- образовательные учреждения;
- медицинские организации.

И уже после предъявления иска назначается судебное разбирательство.

Но, часто суды отказывают в принятии иска.

К примеру, в Тюменский областной суд обратился прокурор, который выступал в интересах двух несовершеннолетних детей, с требованием об ограничении родительских прав гражданина Р. обосновывал тем, что дети находятся в школе интернате уже 4 года, воспитанием, и защитой интересов занимается школа-интернат, и находится на полном государственном обеспечении.

Суд отказал в принятии данного иска, он не учел, что согласно ст. 45 ГПК РФ, прокурор имеет право представлять интересы детей, так же п.3 ст.73 СК РФ не запрещает прокурору предъявлять иск по данной категории дел [Решение № 12-50/2019].

Такую же ошибку допустил и суд Талицкого района Свердловской области. В суд обратился прокурор с требованием ограничить права Л., аргументируя это тем, что у ребёнка уже есть опекун, и он в соответствие с законом защищает его права, причины по которым Л. не может этого сделать, прокурор не указал. Суд в принятии искового заявления отказал, ссылаясь на п.1 ст.70 СК РФ, в которой сказано, что иск может подать один из родителей или лицо, которое его заменяет, а так же по заявлению прокурора. Суд не правомерно отказал прокурору в иске.

После рассмотрения данных примеров, можно сделать вывод о том, что некоторые судьи некомпетентны в своих решениях, и ссылаются на законы, которые не дают им права отказывать в принятии иска к рассмотрению [Решение № 2-357/2018 2-357/2018].

Итак, стоит остановиться на последствиях ограничения родительских прав. Как говорилось выше, ограничение родительских прав заключается в том, что родитель по отношению к ребёнку получает не все права, но обязанности у них остаются. Родитель лишается возможности свободно общаться с собственным ребёнком. Общаться с ребёнком, родитель может только с согласия органов опеки и попечительства. Он так же должен содержать ребёнка, и поэтому суд взыскивает с родителей алименты в пользу

ребёнка. При ограничении прав ребёнка, если тот теряет кого-то из родителей (смерть родителя), и ему была применена данная мера, то ребёнок получает пенсию по причине потери кормильца до 23 лет или до вступления в брак [Юрина, с. 259].

Так же ограничение в родительских правах составляет полгода, если родители исправились до окончания данного срока, то по их заявлению и проверки информации снимают данное ограничение, а если ситуация не меняется, то их лишают родительских прав, и тогда уже юридически их ничто не будет связывать.

Стоит рассмотреть, при каких обстоятельствах снимается ограничение прав.

Данная процедура регулируется следующими нормативными актами [Старосельцева, с. 201]:

- Конституцией РФ;
- ГК РФ;
- ГПК РФ;
- СК РФ.

Данное решение принимается судом, и только в интересах ребёнка.

Для отмены ограничения родительских прав нужно, привести определенные доказательства, как в письменной, так и в устной форме [36].

Все доказательства должны подтверждать следующие моменты:

- родитель исправился;
- больше по вине родителя нет опасности ребёнку;
- родитель имеет четкое представление о правах и обязанностях своего ребёнка.

Родитель, должен подтвердить свои слова следующими документами:

- медицинским заключением;
- справкой из-за исправительных организаций, если он привлекался к административной или уголовной ответственности;
- показаниями свидетелей.

Если ребёнок достиг 10 лет, требуется его согласие, так как все делается в интересах ребёнка.

Главной особенностью дел о прекращении ограничения родительских прав, заключается в том, что нет фиксированного списка, при котором идет отмена ограничения. Это и является проблемой, так как судам следует принимать решения по своему усмотрению [Старосельцева, с. 255].

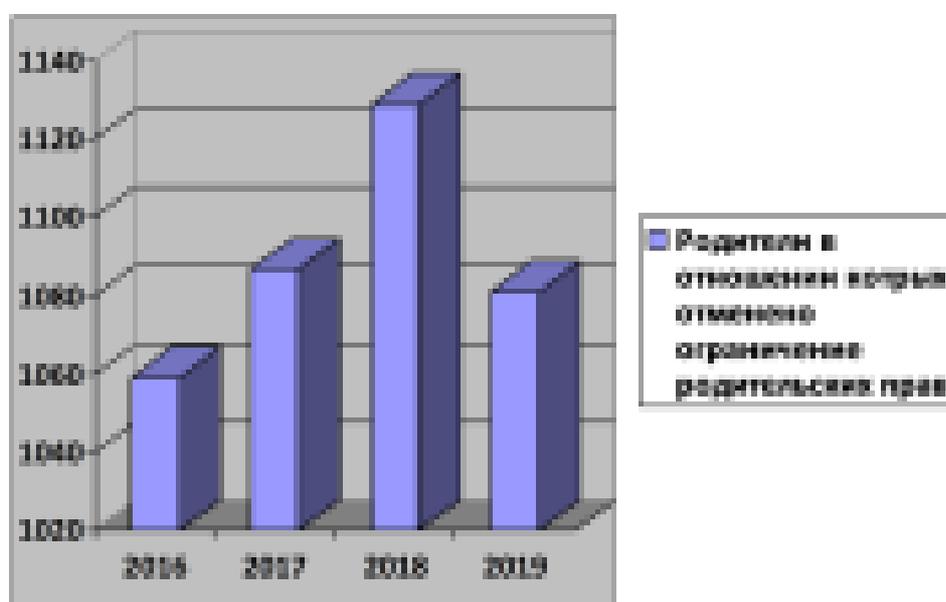


Рис.2.2. Количество родителей, в отношении которых отменено ограничение родительских прав в динамике за четыре года

Статистика показывает (Рис. 2.2.), что на 2019 год сократилась отмена ограничения родительских прав. На сегодняшний день сохраняется динамика роста ограничения родительских прав, и вследствие не исправления родителей, растет и количество лишенных родительских прав, так как ограничение- это первая ступень к лишению.

Из выше сказанного можно выделить следующие проблемы и предложить пути решения.

В законе нет четкого понятия ограничения родительских прав, а только при каких обстоятельствах оно может произойти.

При ограничении родительских прав, законом установлено, что родителям дается шесть месяцев, чтобы исправиться. Стоит, отметить, что шести месяцев родителям мало для исправления, это не касается родителей с психическими заболеваниями, ст. 74 СК РФ, и поэтому необходимо продлить срок исправления до года.

Также, в законе нет четкого разграничения оснований для ограничения родительских прав и их лишения. Следует в законе разграничить данные основания. Так как в судебной практике возникают вопросы, какую именно меру применить по каждому отдельному делу. Данный вопрос не должен решаться по усмотрению суда.

После рассмотрения практики, можно сделать вывод, что некоторые судьи не компетентны в своих решениях, и ссылаются на законы, которые не дают им права отказывать в принятии иска к рассмотрению.

2.2 ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ, КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ РЕБЕНКА

На сегодняшний день лишение родительских прав является крайней мерой наказания. Данное положение закреплено в ст. 69 СК РФ, следует отметить, что, как и в случае с ограничением прав в законе нет определения данной меры, указаны только причины и последствия.

По этому вопросу существуют различные мнения.

По мнению О.А. Рузакова: «лишение родительских прав понимается как крайняя мера ответственности, которая применяется в исключительных случаях за совершение родителями виновного правонарушения в отношении своих детей» [Рузакова, с. 164].

По мнению А.Б. Александрова: «лишение родительских прав - это когда ребёнка отстраняют от родителя, по причине неправомерного поведения по отношению к ребёнку, это считается юридической процедурой» [Юрина, с. 260].

По моему мнению, лишение родительских прав – это крайняя мера наказания, применяемая судом, при неправомерном поведении родителей или одного родителя.

Прежде чем говорить о такой мере, применяемой к родителям, стоит рассмотреть причины неблагополучия. (Рис. 2.3)

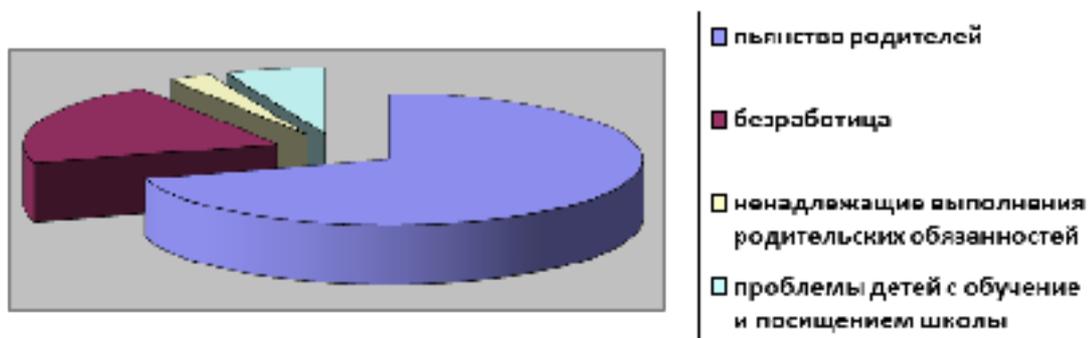


Рис. 2.3. Причины неблагополучия семьи

Следует сказать, что основными причинами неблагополучия семьи являются [Тарусина, с. 67]:

- родители злоупотребляют спиртными напитками;
- родители не работают;
- родители ненадлежащим путем выполняют свои обязанности;
- проблемы детей с обучением и посещением школы.

При рассмотрении статистики о лишении родительских прав, можно сделать вывод, что государство эффективно борется с семьями, которых могут лишить родительских прав, и поэтому, с каждым годом их все меньше (Рис. 2.4.).

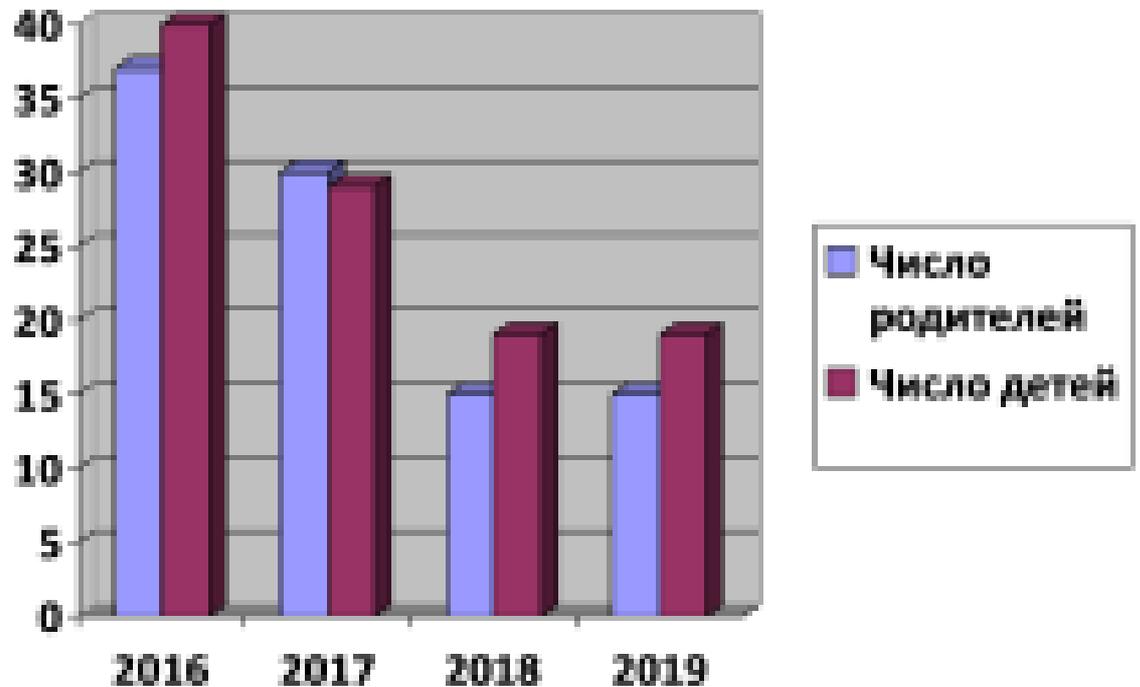


Рис. 2.4. Лишение родительских прав.

Следует рассмотреть, при каких случаях применяется данная мера:

1. Как говорилось ранее, об ограничении права, то лишение права в некоторых случаях вытекает именно из этой меры, когда родители за шесть месяцев не исправили свое отношение к ребёнку, то в дальнейшем его лишают родительских прав;

2. Так же лишение родительских прав, возможно, при жестоком обращении с детьми, данное положение закреплено в ст. 69 СК РФ;

3. Когда родители злоупотребляют своими правами;

4. Уклоняются от обязанностей, выплаты алиментов;

Стоит рассмотреть статистику, по каким основным причинам, лишали родительских прав в Нижневарттовском регионе.

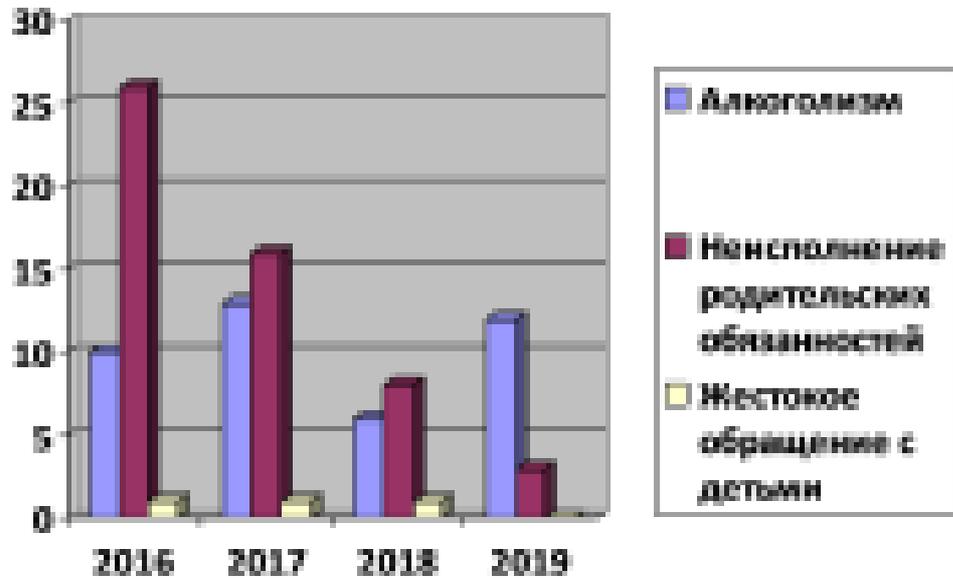


Рис. 2.5. Причины лишения родительских прав

Как видно из статистики, основной причиной лишения родительских прав является невыполнение родительских обязанностей (Рис. 2.5).

Можно привести пример, лишения родительских прав в правоприменительной практике

Итак, в городской суд города Нижневартовска, обратилась гражданка Р. с иском лишить родительских прав гражданина К.

Свой иск она обосновала следующим образом: между гражданкой Р. и Г. есть общая дочь, в браке они не состояли, алименты он не платит, с ребёнком не имеет желания общаться.

Суд, рассмотрев материалы дела, оценив их, пришел к выводу, что ответчик сам уклонился от каких-либо обязанностей по отношению к ребёнку, и в отказе иска причин не нашел, и на основании ст. 63, 69, 70 СК РФ, ст.194-198 ГПК РФ, удовлетворил иск в полном объеме [Тарусина, с. 67].

Следующим примером может служить, решение Тюменского суда. В суд обратилась гражданка С. с иском о лишении родительских прав гражданина Н.

В ходе рассмотрения дела было выяснено, что гражданин Н. состоял в браке с гражданкой С., с 2016 года их брак был расторгнут. Спустя два месяца после расторжения брака, ответчик был привлечен к уголовной ответственности. В настоящее время ответчик злостно уклоняется от выплаты алиментов, жизнью ребенка не интересуется, участие в жизни ребенка не принимает. Принимая во внимание выше сказанное, суд решил удовлетворить иск гражданки С, и лишить родительских прав гражданина Н. [Решение № 2-323/2018 2-323/2018].

5. Тяжелые заболевания тоже могут послужить лишением родительских прав.

Следует отметить, что в данном моменте существуют проблемы:

Родители, которые страдают психическим заболеванием, не могут обеспечить хорошую жизнь своим детям, так же не могут защищать их права и интересы. Врачебная тайна не дает врачам возможности оповещать органы опеки и попечительства о существующих заболеваниях, поэтому органы опеки и попечительства не могут принять меры по безопасности детей.

Следует внести в законодательство поправки, где врачи обязательно должны будут сообщать органам опеки и попечительства о заболеваниях лиц, у которых есть дети, так как они создают социальную опасность.

Следует привести примеры из практик.

Итак, администрация города Нижневартовска, обратилась в суд с иском о лишении родительских прав гражданку И.

Доводами истца были следующими:

- со слов матери гражданки И. было выяснено, что ее дочь стоит на учете в психоневрологическом диспансере;

- у гражданки И. есть несовершеннолетняя дочь;

- так как гражданка И. не может ухаживать за ребёнком, защищать все права и интересы, ее мать взяла на себя данные обязанности и хочет в дальнейшем оформить опеку.

Суд, изучив материалы дела, удовлетворил иск, руководствуясь ст. 194-198 ГК РФ [Воробьева, с. 77].

6. Если родители не забирают ребёнка из родильного дома, тем самым отказываются от него;

Из перечисленных причин лишения родительских прав можно заметить, что они схожи с причинами ограничения родительских прав.

Одним из отличий, является то, что ограничение родительских прав – это предупреждение, а лишение это уже крайняя мера, когда нет оснований предполагать, что родитель поменяет свое неправомерное действие по отношению к ребёнку [Радько, с. 543].

Следующим отличием, является временной характер, ограничение родительских прав имеет срок шесть месяцев, а лишение не имеет срока.

Так же, если родитель не наносит никакого вреда ребёнку, при ограничении он может видаться с ним, но только с разрешения и контролем органов опеки и попечительства.

Ограничение родительских прав может быть отменено, а лишение родительских прав нет.

Если рассматривать вопрос в плане имущества, то родитель, которого ограничили в правах, имеет права на имущество ребёнка, к примеру, его смерти, а при лишении родительских прав такого права нет у родителя.

Стоит отметить, что процедура лишения родительских прав по основанию психиатрического заболевания ни чем не отличается от рассмотрения других дел связанных с лишением родительских прав. Но стоит отметить, что суду должны быть предоставлены доказательства о наличии заболевания. И если ситуация не однозначна, то суд должен назначить дополнительную процедуру.

Самым главным отличием обоснований ограничения от лишения родительских прав, это волевой характер в поведении родителей. Для ограничения прав необходимо установление обстоятельств, из которых суду,

органам опеки и попечительства и прокуратуры, будет понятно, что оставление ребёнка будет опасным для ребёнка. Иными словами, эта ситуация, когда вред в его уголовно– правовом значении еще не наступил, т.е. когда нет физических повреждений, нет психического насилия над ребёнком, и в общем говоря нет еще преступлений в отношении ребёнка, потому что это уже идет основания для лишения родительских прав [Юрина, с. 261].

Лишение родительских прав это уже реальная опасность наступления таких последствий. Лишение родительских прав – это уже случившийся факт вреда, в его широком понимании, либо угроза этого вреда, и когда существует опасность недостаточная для лишения родительских прав, и появляется основание для ограничения родительских прав [Шульга, с. 25].

Далее стоит рассмотреть порядок лишения родительских прав.

Данная процедура схожа с ограничением родительских прав, так же как и там, для того, что бы подать иск нужно собрать достаточно доказательств. А потом уже подается иск и в дальнейшем рассматривается в суде.

С иском, как и об ограничении, так и лишении родительских прав может обращаться не каждый, а только [Тарусина, с. 134]:

- прокурор;
- органы опеки и попечительства;
- близкие родственники ребёнка;
- образовательные учреждения;
- медицинские организации.

При рассмотрении судебной практики, выявлено, что суды не всегда соблюдают данный перечень, и принимают заявление и даже рассматривают от лиц, которые не имели права.

К примеру, в Нижневартковский городской суд обратилась гражданка Р., с заявлением лишить ее сестру К. родительских прав по отношению к А.

Заявление было принято и рассмотрено судом, несмотря на то, она даже не являлась опекуном А., это говорит о том, что судьи не всегда компетентны, по решению вопроса принятия искового заявления [Решение № 2-146/2019].

Следует рассмотреть практику судов, когда отсутствовал прокурор на судебном заседании. Так как по этому поводу часто суд переносил слушание.

Итак, суд Свердловской области вынес определение в отношении прокурора А. о том, что не допустимо отсутствовать на заседании в указанное время, так данное дело из-за его неявки было отложено.

Стоит остановиться на доказательствах. Если лишение происходит из-за жестокого обращения с детьми, то по факту произошедшего пишут заявление в полицию, где в дальнейшем он будет проходить экспертизу. И это будет являться основанием для подачи иска.

Если из-за неуплаты алиментов, то доказательством и причиной будет справка о задолженности.

Таким образом, последствия лишения прав будут следующие:

1. Самым главным последствием, является тот факт, что между лишенным прав родителем и ребёнком больше нет родства.
2. Так же льготы, пособия и другие выплаты, гражданам которые лишены родительских прав больше не выплачивают.

Стоит привести пример, когда лишенные прав родители, пытались пользоваться льготами и пособиями на ребёнка.

К примеру, в Московский суд обратился государственный Пенсионный фонд, с иском о прекращении права на дополнительные меры поддержки, данное заявление он обосновал, тем, что в 2017 году гражданка П. обратилась в Пенсионный фонд о выдачи государственного сертификата на получение материнского капитала с рождением ребёнка. Пенсионный фонд удовлетворил заявление гражданки П., но потом выяснилось, что через месяц после выдачи сертификата, она была лишена родительских прав.

Суд, рассмотрев материалы дела, пришел к решению удовлетворить иск на основании ст. 98 ГК РФ, ст. 194-198 ГПК РФ.

3. Права и обязанности родителей утрачивают свою силу, остается только одна обязанность, это выплачивать алименты на ребёнка.

Таковыми условиями государство проявляет защиту ребёнку, тем самым ограничивает его от противоправного поведения лишённых прав родителей.

При рассмотрении вопроса о лишении родительских прав, стоит разобрать вопрос о восстановлении в родительских правах.

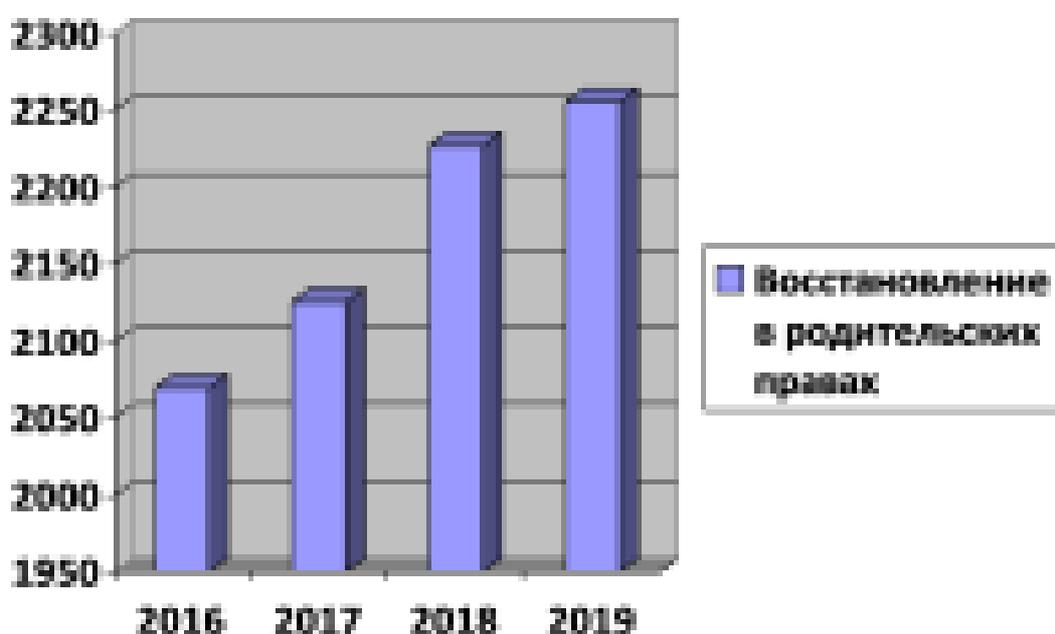


Рис.2.6. Число родителей восстановленных в правах после лишения родительских прав.

Как видно из статистики (Рис.2.6), восстановленных лиц в родительских правах, ниже, чем по статистике лишения их этих прав. С каждым годом, рост восстановленных родительских прав растёт, и это можно считать положительной тенденцией.

Данные дела решаются по заявлению лица, которого лишили родительских прав, данное положение регулирует ст. 72 СК РФ.

Итак, стоит рассмотреть, при каких условиях происходит восстановление в родительских правах [Тарусина, с. 143]:

1. Восстановление в правах родителей, осуществляется только в гражданском судопроизводстве.
2. Всегда должны учитываться интересы ребёнка.
3. Восстановление может произойти только в том случае, когда ребёнок не достиг совершеннолетия.
4. Данная процедура может быть применена, только в том случае, если на момент подачи заявления ребёнка не усыновили.
5. Так же закон не устанавливает временных сроков в процессе восстановлении родительских прав.

В настоящее время, если ребёнку исполнилось 10 лет, то вопрос о восстановлении прав у родителя, решается, не только от обстоятельства дела, но и от решения самого ребёнка. Стоит заметить, что при лишении родительских прав теряется родство с ребёнком, и в итоге ребёнок не может знать исправился родитель или нет.

Стоит отметить, что если родителя ограничили или лишили родительских прав, органы опеки и попечительства должны предпринять все усилия для возврата ребёнка в кровную семью. Так же проводить мероприятия по реабилитации родителей, должны оказывать необходимую помощь.

При изучении норм СК РФ, выяснилось, что в законе отсутствует разрешение общения лишенных родительских прав родителей с ребёнком, но данное положение противоречит практике, так как оно во многих случаях присутствует.

Из выше сказанного следует, что необходимо дополнить Семейный кодекс РФ статьей 71.1, в которой, будет сказано, что родители имеют право общаться с детьми, если они не оказывают на него плохого влияния, и не несут никакого вреда. И данный момент должен регулироваться органами

опеки и попечительства. Общение лишенных прав родителей с ребёнком должны разрешать только с их согласия.

Следует так же лицам, которые были лишены родительских прав, предоставлять бесплатную юридическую помощь, так как в основном данная категория лиц является малообеспеченной. В связи с этим следует дополнить пункт 4.3 ст. 20 ФЗ РФ «О бесплатной юридической помощи».

Суд, при вынесении положительного решения, в отношении лишённого родителя прав, о восстановлении этих прав, должен убедиться в следующих моментах [Юрина, с. 246]:

- родитель больше не ведет аморальный образ жизни;
- родитель в этот момент уже может дать достойное воспитание ребёнку, и изменил свой образ жизни;
- родитель изменил свое отношение к ребёнку.

Несоблюдение хоть одного правила из перечисленных не дает право восстановить себя в родительских правах над ребёнком.

Даже если родители выполнили все перечисленные правила, суд может отказать в удовлетворении иска, в том случае если ребёнок достиг 10 лет и он не хочет возвращаться в семью. Так как суд должен действовать в интересах ребёнка, а не родителей [Юрина, с. 247].

Следует рассмотреть порядок восстановления родительских прав.

Данные дела рассматриваются при наличии акта от органов опеки и попечительства. Ответчиками по данному делу могут быть:

- второй родитель;
- представитель органа опеки и попечительства;
- представитель детского учреждения, где воспитывается ребёнок;
- приемные родители.

При рассмотрении таких дел, на судебном заседании должны присутствовать прокурор и представитель органов опеки и попечительства.

Так же следует отметить, если суд удовлетворил иск о восстановлении родительских прав, он может не удовлетворить иск о передаче ребёнка родителю по различным основаниям, к примеру, если жилищные условия не позволяют забрать ребёнка. И суд решает оставить ребёнка там, где он сейчас есть, это либо у попечителя, опекуна, или у второго родителя.

При положительном решении о восстановлении родительских прав, у родителя появляется возможность свободно общаться с ребёнком, видеться с ним.

При рассмотрении практики можно сказать, что нормы материального и процессуального права судами применяются в соответствии с законом. Так же иски о восстановлении родительских прав очень редко поступают в суд.

Следует рассмотреть примеры таких решений.

К примеру, истец Р, подала исковое заявление о восстановлении родительских прав в городской Нижневартовский суд. Ребёнок на момент подачи заявления находился в детском доме.

Так как ребёнку исполнилось 10 лет, его мнение учитывалось, при опросе несовершеннолетнего выяснилось, что мать часто навещает его, то, что устроилась на работу и больше не употребляет спиртных напитков.

Суд, изучив материалы дела, акт опеки и попечительства, выяснил, что лечения она не проходила, что так же употребляет спиртные напитки.

Поэтому суд отказал в удовлетворении иска.

Следующим примером может служить решение суда, где суд учитывал мнение ребёнка.

Итак, в Нижневартовский городской суд, обратилась гражданка И. с иском о восстановлении родительских прав. На момент подачи искового заявления ребёнок находился в приемной семье.

По материалам дела суд выяснил, что гражданка И. исправилась в поведении, перестала пить, прошла курс лечения, устроилась на работу, и на данный момент имеет достойные жилищные условия. Имеет хорошие

характеристики по опросу соседей и с места работы. Но, несмотря на все выполненные условия, суд отказал в иске, ссылаясь на мнение ребёнка, который не хотел возвращаться к кровным родителям, потому что у него сложились теплые отношения в приёмной семье [Решение № 2-524/2018].

Как видно из практики, очень часто отказывают родителям о восстановлении прав на детей.

Так же есть и положительная практика применения.

Истец А. обратилась в Нижневартовский городской суд, с заявлением о восстановлении родительских прав, на двух детей В. и Л.

Суд, изучив материалы дела, выяснил, что она прошла курс лечения, больше не употребляет алкогольные напитки, по месту работы и жительства характеризуется положительно. Она часто видется с детьми и дарит им подарки, выслушав мнения детей о восстановлении родительских прав, суд вынес положительное решение по данному делу, так как не увидел никаких препятствий для отказа.

К примеру, гражданка И. обратилась в Нижневартовский городской суд, с иском о восстановлении в родительских правах.

Суд, изучив дело, выяснил, что истица И. не была лишена родительских прав, а к ней было применено отобрание ребёнка согласно ст. 77 СК РФ. Так же ребёнку на момент подачи заявления исполнилось 23 года, в отношении которого был подан иск.

При рассмотрении дела, суд отказал в удовлетворении иска. Суд руководствовался ст. 54 СК РФ.

В данном случае, суд не должен был даже рассматривать иск поданной истицей.

В общем, вопрос, касающийся воспитания детей, суд рассматривает правильно. Ошибок в судебных решениях, почти нет. Но стоит отметить, судьи редко руководствуются Постановлением № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».

Для устранения данных проблем судам стоит [Радько, с. 461]:

1. Принимать иски только те, которые рассматриваются по закону, и на подготовительном этапе исключать принятия исковых заявлений, от лиц, которые не имеют права направлять;

2. Рассматривать все материалы дела, а в особенности акт от органа опеки и попечительства, где описаны следующие моменты:

- условия проживания ребенка в семье;
- показания соседей или лиц проживающих с ними;
- заключение от органа опеки и попечительства.

3. Так же если ребенок достиг 10 лет, давать согласно ст. 12 Конвенции о правах ребёнка, высказывать мнение по вопросам, которые решаются в суде;

Из выше сказанного можно выделить следующие проблемы:

- Законодатель не дает четкого определения лишения родительских прав, что создает дискуссии среди научных авторов;

- Так же стоит отметить в практике применения, как и в ограничении родительских прав, так и в лишении, судьи допускают ошибки при приятии заявлений;

- Самой главной проблемой является то, что нет точного разграничения обстоятельств ограничения родительских прав и лишение родительских прав, два пункта совершенно идентичны друг другу, следует их конкретизировать и сделать границы по их применению.

Если говорить о судебной практике по восстановлению в родительских правах, можно сказать следующее. В основном суды не допускают ошибок при вынесении решений. Так же очень маленькое количество исков о восстановлении родительских прав поступает в суд.

Из сказанного выше, можно сделать вывод о том, что необходимо совершенствовать семейное законодательство, и создать комплексную систему по восстановлению кровных семей, для сокращения социальных сирот при живых родителях.

2.3. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА ПРИ НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ УГРОЗЕ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

Отобрание ребёнка при непосредственной угрозе жизни и здоровья регулируется ст. 77 СК РФ. Стоит отметить, что данная статья в каждом своем пункте имеет проблемы в законодательстве и не совершенна. Отобрание ребёнка при непосредственной угрозе жизни и здоровья на основании ст. 77 СК РФ, является одной из форм защиты прав детей. Ключевым моментом для совершения таких действий является наличие именно непосредственной угрозы жизни и здоровья. Причем угроза должна быть не надуманная, а явная и выраженная. Органы опеки совершают ряд необходимых действий. Органы опеки должны руководствоваться законами и нормативными актами.

Как уже говорилось выше отобрание ребёнка возможно в двух случаях, это ограничение родительских прав, так и лишение родительских прав, так же органы опеки и попечительства, могут экстренно отобрать от родителей ребёнка, если есть угроза жизни и здоровью [Постановление Пленума Верховного Суда].

Стоит, более подробно рассмотреть данную меру по отношению к родителям. Итак, данную меру осуществляют органы опеки и попечительства, на основании акта от органа исполнительной власти, может незамедлительно отобрать ребёнка у родителей, а также лиц замещающих родителей. После отобрания ребёнка от родителей органы опеки и попечительства, обязаны в экстренном порядке уведомить прокуратуру, и подать в суд иск об ограничении либо лишении родительских прав. В отношении ребёнка должны предоставить жилье, где будет проживать ребёнок. Все данные действия регулируются ст. 77 СК РФ и ст. 69,73 СК РФ [Воробьева, с. 133].

Под угрозой понимается очевидный вред здоровью ребёнка, либо возможную угрозу жизни и здоровью ребёнка, которые совершают родители, либо другие лица, проживающие с ними.

Итак, под непосредственной угрозой жизни, стоит понимать ситуацию, (конкретные жизненные обстоятельства), при которой есть угроза смерти. Это могут быть как психологические, так и физические обстоятельства, то есть те обстоятельства, которые приводят ребёнка в критическое состояние.

А непосредственная угроза здоровью, это когда существует большая вероятность наступления событий, которые могут привести ребёнка к инвалидности, либо нанести вред здоровью ребёнка, не зависимо от тяжести.

Можно назвать причины, при которых наступает угроза жизни и здоровью ребёнка. К ним можно отнести [Постановление Пленума Верховного]:

- не полноценный уход за ребёнком;
- когда родители или лица, замещающие их, не лечат ребёнка от болезни, которая у него есть, и вследствие бездействий может наступить обстоятельства, при которых будет нанесен вред здоровью;
- когда органами опеки и попечительства выявляют психологический или физический вред ребёнку;
- когда родители находятся в наркотическом состоянии либо в состоянии сильного опьянения;
- иные обстоятельства, которые могут создавать угрозу жизни и здоровью ребёнка.

При данных обстоятельствах органы опеки и попечительства поначалу требуют добровольно отдать детей, а если не получают такого согласия, то согласно ст. 13 ФЗ РФ № 120-ФЗ, они изымают ребёнка без согласия родителей или лиц, которые их замещают, если есть угроза жизни и здоровью ребёнка.

Что же понимается под понятием изъятие. Под изъятием, следует понимать меру по отношению к родителям, которая может стать в дальнейшем причиной лишения родительских прав, но оставляет шанс вернуть ребёнка в семью, если это не будет опасно для ребёнка.

Стоит рассмотреть этапы незамедлительного изъятия ребёнка из семьи, где создается угроза жизни и здоровья ребёнка.

На первом этапе выявляется факт происшествия. К источникам выявления возможности вреда здоровью и смерти ребёнка могут быть следующими:

- по телефону доверия;
- если в органы опеки и попечительства, либо в прокуратуру обратились граждане с такой информацией;
- по информации СМИ.

При получении такой информации, органы опеки и попечительства реагируют немедленно. Сотрудник обязан отреагировать на сообщение и прийти с неплановой проверкой, для проведения которой должен быть составлен акт о назначении проверки.

Далее, лица учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних незамедлительно, уточняют все обстоятельства о произошедшем событии, и оценивают необходимость экстренного реагирования. Если угроза жизни и здоровью ребёнка подтвердилась, то в течение трех часов, лица, которые обнаружили такой факт, информируют органы опеки и попечительства и передают сообщение в дежурную часть. Так же в течение суток учреждение системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, информируют прокуратуру, о факте угрозы жизни и здоровью ребёнка.

Стоит рассмотреть соотношение числа подтверждённых (отобрание ребёнка) и неподтвержденных сигналов в органы опеки и попечительства об угрозе жизни и здоровью ребёнка в семье, прежде чем рассматривать следующий этап (Рис. 2.7).

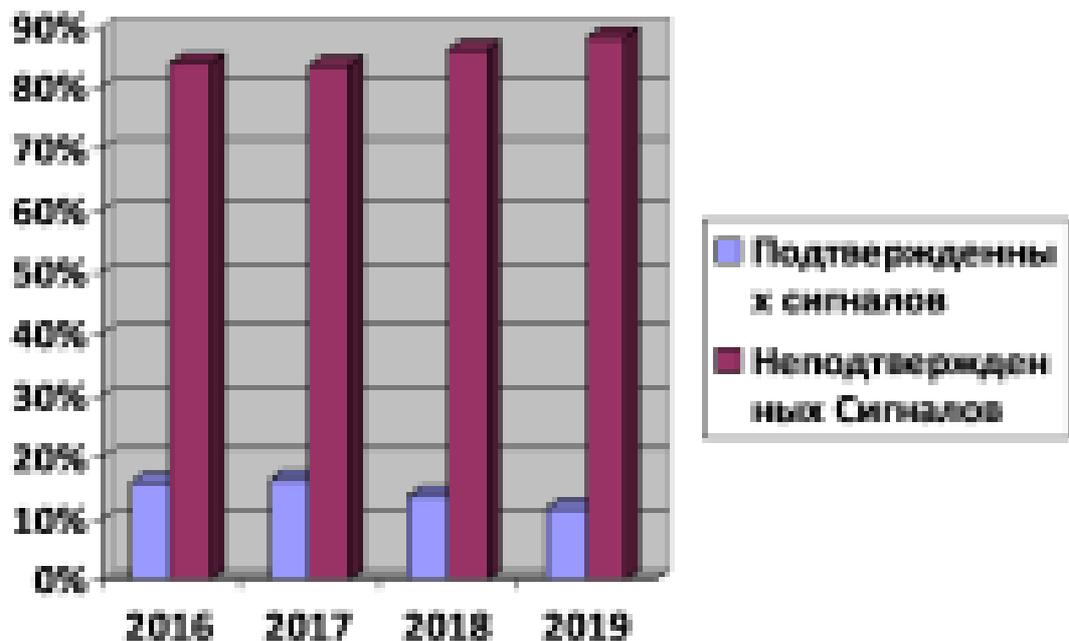


Рис. 2.7. Соотношение числа подтвержденных и не подтвержденных сигналов в органы опеки об угрозе жизни и здоровью ребенка в семье.

Как видно, в большинстве случаев, сигналы об угрозе жизни и здоровью ребёнка не подтверждаются. Здесь мы сталкиваемся с моментом, кого родители должны пускать в дом, а кого нет. Родители вынуждены впускать в свой дом органы опеки и попечительства, но только тех лиц, которые предоставляют акт и кто вписан в этот акт, если кто, приходит из специалистов, кто не вписан в акт, то родители, имеют полное право его не впускать. Родители могут не впускать органы опеки и попечительства, даже когда есть акт, но данный факт может обострить ситуацию, потому что орган опеки и попечительства при такой ситуации должен вызвать полицию, и уже на основании закона о полиции пройдет в жилище.

Однако в данном случае полицейский может пройти один, его присутствие не дает права проходить в жилье органам опеки и попечительства. Для того, что бы пройти в составе комиссии необходимо соответствующие постановление межведомственного взаимодействия,

которое предусмотрено законом. И только с наличием такого постановления, родители обязаны впустить лиц входящих в комиссию. Однако, отстояв свои права перед органами опеки и попечительства, родители могут усугубить свое положение, в том случае, если дело дойдет до суда. Тогда против родителей будут выступать не только органы опеки и попечительства, но и представители других межведомственных структур.

Следующий шаг опеки и попечительства- это задача попасть в помещение, где якобы находится ребёнок, для которого якобы существует угроза жизни и здоровья.

На втором этапе, уже происходит выезд на место происшествия, на котором проводятся следственные действия:

- осмотр места происшествия;
- опрос граждан;
- оценка угрозы в отношении ребёнка;
- составление акта первичного обследования.

Далее принимают решение об изъятии ребёнка, при подтверждении опасности ребёнку находиться в данной обстановке.

На данном этапе, органы опеки осматривают жилище, но именно осматривают, а не обыскивают. Проводить обыск имеет право только сотрудники полиции. Прежде всего, на этом этапе, органы опеки и попечительства должны выявить наличие непосредственной угрозы жизни и здоровью ребёнка, угрозы которая носит прямой и явный характер, который не вызывает сомнений возможности наступлений негативных последствий и должны отразить все эти моменты в акте «о результате проверки». Так же рекомендуется выбрать форму защиты ребёнка в данном случае это либо оказание консультативной помощи, или происходит отобрание, и в дальнейшем помещают во временную организацию.

На третьем этапе, уже происходит само изъятие ребёнка из опасной обстановки. Итак, если ребёнку не исполнилось еще четыре года, его

отправляют в учреждение здравоохранения, если на момент изъятия есть четыре года, то в специальное учреждение для несовершеннолетних. Ребёнка отправляют в указанные организации на 10 суток, если требуется продление срока, то составляется ходатайство по данному факту [Воробьева, с. 142].

На четвертом этапе, проходит оценка положения ребёнка. В течение трех дней после изъятия ребёнка, проводится диагностика семьи, из которой изъяли ребёнка.

На данном этапе проводятся следующие действия, обследуют жилищные условия семьи, и уже после осмотра применяется одно из решений:

- могут возбудить уголовное дело;
- могут отказать в возбуждении уголовного дела, и привлечь недобросовестных родителей к административной ответственности.

При любом принятом решении они обязаны уведомить:

- родителей либо лиц их замещающих;
- органы опеки и попечительства;
- учреждение, в котором размещен ребёнок;
- прокуратуру.

На пятом этапе проходит заседание КДНиЗП, на котором решают следующие вопросы:

- стоит ли сохранять ребёнка в данной семье или нет;
- постановка семьи на учет, как семьи, находящейся в опасном положении;
- о сборе информации о лишении родительских прав либо ограничении родительских прав;
- решают вопрос о передачи ребёнка под опеку.

И так следует выделить некоторые проблемы в нарушении порядка отобрания ребёнка у родителей.

Стоит обратить внимание, на то, что на первый взгляд эта процедура проста в своем применении, четко регламентирована и понятна, на практике сталкиваемся с совершенно непонятными действиями органов опеки и попечительства. В маленьких городах очень часто нарушается законодательства при проведении данной процедуры.

Сообщение о ребёнке, который находится в обстановке угрожающий его жизни часто регистрируется в журнале сообщений задним числом или не регистрируются вообще.

После получения сообщения органы опеки выходят на место без акта о назначении бесплановой проверки. Часто привлекают сотрудников полиции, у которых тоже нет соответствующего акта.

Следует сказать, что любая семья имеет право на то, что бы по отношению к ним соблюдался закон. В жилище входят без разрешения, особенно если это касается проверок, людей живущих в общежитии. Хотя вход в жилище без разрешения является грубейшем нарушением ст. 25 Конституции РФ, согласно которой каждый имеет, право на неприкосновенность частной собственности.

При проведении проверок не представляются документы, в акте указанных проверках, не указаны лица, которые обязаны разъяснять родителям их права, родители не предупреждаются, что факты собранные могут использоваться против них.

Осмотр жилья напоминает обыск, проверка столов, шкафов, который проводится без согласия родителей. Дальше ребёнка помещают, а куда помещают, родителям не разъясняется, разрешение на помещение ребёнка не спрашивают.

При этом остается вопрос, каким образом можно ребёнка поместить, предварительно его не отобрав. Но стоит заметить, что отбирание ребёнка происходит только по решению суда, то органы опеки не могут его куда помещать.

Далее органы опеки и попечительства привозят ребёнка в больницу, где в больнице без документов принимают ребёнка. Далее начинают проводить лечение, если такое требуется, без согласия родителей.

Итак, отобрание ребёнка из семьи- это та статья, которую надо менять либо вносить в нее изменения.

Межведомственные нормативно правовые акты, дают чрезмерные широкие полномочия органам опеки и попечительства вступать в противоречия с законодательством РФ.

Отсутствует единый глоссарий применяемых юридических терминов, что приводит к подмене закона личностным усмотрениям работников органов опеки и попечительства, зачастую не имеющие ни юридического, ни педагогического образования.

Совершая действия по отобранию детей, вмешиваясь в воспитательный процесс и частную жизнь, органы опеки и попечительства не несут административную, уголовную ответственность за свои действия. Отсутствуют социальные критерии баз неблагополучных семей.

Отобрание детей из семьи происходит не только с нарушением закона, но и игнорируются такие понятия, как сострадание, что приводит к разрушению традиционных семейных ценностей.

При рассмотрении судами таких дел, применяя ст. 77 СК РФ, суд должен учитывать тот момент, что данная мера носит чрезвычайный характер, и при положительном решении на родителей может быть наложено ограничение или лишение родительских прав.

Принимая решение об основании отобрания ребёнка, в связи с опасным положением ребёнка, которое повлечет за собой угрозу здоровью и смерти ребёнка, суду следует изучить все материалы дела, собрать все доказательства, чтобы правильно вынести судебное решение.

К примеру, если родители исполняют все свои обязанности по отношению к ребёнку, но из-за того, что находятся в тяжелом материальном

положении, не могут предоставить благополучное проживание, то суд не должен принимать меры по отобранию ребёнка у такой семьи, а должен дать им время на исправление.

Так же было бы не правомерно отбирать ребёнка у родителей, если вред был причинен третьими лицами, и поэтому, в практике часто суд отклоняет такой иск к рассмотрению.

Следует выделить случаи, когда отобрания ребёнка было не правомерно. В Нижневартковский суд обратился представитель органов опеки и попечительства, с заявлением немедленного отобрания ребёнка от родителей. Представитель мотивировал свое решение следующим образом: на основании заключения медицинского работника, были выявлены побои на теле ребёнка, орган опеки и попечительства сделал вывод, что это сделали родители.

Ответчик К была не согласна с данным обвинением, так как они не бьют ребёнка, а синяки он получил из-за того, что катался на сломанном велосипеде.

Суд, изучив материалы дела, отказал в удовлетворении иска, так как опасного для ребёнка положения не было. Суд руководствовался ст. 77 СК РФ.

При рассмотрении данного дела, можно сказать, что бывают случаи, когда органы опеки и попечительства необоснованно отбирают детей у родителей. Помимо всего этого, ребёнок находился в приюте полтора месяца, до решения суда. Стоит отметить, что такие действия опеки и попечительства наносят психологическую травму ребёнку.

Следует выделить проблемы и пути их решения в практике применения отобрания ребёнка при непосредственной угрозе жизни и здоровья.

Во-первых, в законе не указаны, какие именно критерии должны учитываться при отобрании ребёнка. Тем самым органам опеки предоставляется на свое усмотрение применять данную меру.

Следует в законе указать перечень причин – оснований отобрания ребёнка. Таким образом, органу опеки и попечительству будет понятно при каких именно обстоятельствах можно применять данную меру.

Во-вторых, в законе не четко отображен механизм отобрания ребёнка. Одной из проблем является тот момент, что составление акта об отобрании может быть создан намного позже обнаруженного правонарушения по отношению к ребёнку.

Следует внести изменения в законодательство, которое будет обязывать орган опеки и попечительства составлять акт об отобрании ребёнка на месте.

Так же, стоит ввести такую меру, как временное отобрание ребёнка до выяснения обстоятельств. Будет разумнее в начале, выяснить все обстоятельства, а потом уже решать вопрос о лишении родительских прав.

В-третьих, часто нарушаются права родителя, по отношению к которому применили данную меру. Так как в суде не выясняются причины отобрания ребёнка, обоснованы они или нет, суд уже решает вопрос о лишении родительских прав. Потому что иск, с которым будут обращаться органы опеки и попечительства, будет содержать причины уже лишения родительских прав. Тем самым суд должен рассматривать не только причины лишения прав, но и должен учитывать, при каких обстоятельствах было совершено отобрание ребёнка.

В-четвертых, согласно ст. 77 СК РФ, орган опеки и попечительства обязан предъявить иск о лишении родительских прав. Следует внести корректировки в ст. 77 СК РФ, что орган опеки и попечительства не обязан предъявлять иск о лишении родительских прав, а должно быть указано, что у него есть такая возможность. И при каких обстоятельствах дается такая возможность.

В-пятых, законодательство несправедливо по отношению к лицам, которые являются усыновителями, стоит отметить, что при усыновлении

родитель находится в таких же правоотношениях с ребёнком, как и родные родители. Но при применении данной меры, кровному родителю дают шанс исправиться, а усыновителю нет.

Из выше сказанного можно сделать вывод, что данные корректировки помогут органу опеки и попечительства правильно применять меру отобрания ребёнка у родителей, с учетом прав самих родителей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, из выше сказанного можно сделать выводы:

Институт международной защиты прав ребёнка представляет собой набор международно-правовых принципов и норм, определяющих права и свободы детей, фиксирующие обязательства государств по обеспечению и практическому осуществлению этих прав и свобод, а также международных механизмов контроля над осуществлением государствами своих международных обязательств.

Стоит отметить, что из-за влияния международного права в настоящее время идет процесс формирования и закрепления правовых норм в области прав детей в российском законодательстве. Однако на формирование норм и принципов международного права также влияет национальные законы государства, поскольку участники международных отношений отличаются с точки зрения экономического развития, характера государственной власти, классовой и национальной структуры, социальной системы.

Таким образом, специфика создания правовых норм международного права в области защиты прав ребенка заключается в том, что они формируются путем координации позиций разных государств мира.

Как отражено в соглашениях и конвенциях, они становятся основополагающими принципами, а это означает, что на их основе должны применяться все правила национального законодательства в аспекте правового статуса ребёнка, но реальная эффективность таких правил, их масштабов и степень технико-экономического обоснования зависит от осуществления специальных внутренних мер каждой страной-участницей международного соглашения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что институт международной защиты прав ребёнка представляет собой набор международно-правовых принципов и норм, определяющих права и свободы

детей, устанавливающие обязательства государств по обеспечению и практическому осуществлению (осуществлению) этих прав и свобод, а также международных механизмов контроля, за осуществлением государствами своих международных обязательств.

Следует отметить, что многие положения федеральных законов противоречат друг другу, они используют разные концептуальные аппараты. Например, определение понятия ребёнка в Конвенции о правах ребёнка отличается по своему содержанию в отношении того, что предлагается в пункте 1 статьи 54 СК РФ. В Конвенции ООН о правах ребёнка «ребёнком является всякое человеческое существо до достижения им 18-летнего возраста». В СК РФ ребёнок является лицом, которому не исполнилось восемнадцать, как видно, используются разные определения в отношении ребёнка «существо» и «лицо».

Анализ норм российского законодательства показывает, что правовой статус ребёнка представляет собой сложный межсекторальный институт, содержание которого формируется нормами, определяющими права и обязанности ребёнка диверсифицированного характера. Эти права отличаются общей и специальной ориентацией, что позволяет различать определенные типы правового статуса ребёнка (общего, специального, индивидуального).

На сегодняшний день процесс защиты прав ребёнка в Российской Федерации и во всем мире представляет собой систему социальных и правовых средств, используемых для обеспечения осуществления ее прав.

В соответствии с конституционными принципами действующее законодательство устанавливает соответствующую систему защиты интересов детей:

- принимаются необходимые законодательные акты;
- устанавливаются гарантии и нормы для осуществления гарантий;
- разрабатываются программы на федеральном и региональном уровнях;

- создаются механизмы и учреждения, направленные на осуществление этих гарантий и норм;
- разрабатывается практика, институты и улучшаются нормы;
- создаются дополнительные условия, скорректированные в соответствии с изменениями экономических, социальных и других обстоятельств в государстве и в мире в целом.

Основной вывод заключается в том, что государство, юридически закрепляя гарантии защиты прав и интересов ребёнка, стремится сделать жизнь более безопасной, удобной и спокойной, с учетом норм международного права и национальных особенностей.

При изучении ограничения родительских прав выявлены следующие проблемы.

В законе нет четкого понятия ограничение родительских прав, а только при каких обстоятельствах оно может произойти.

При рассмотрении научной литературы, можно сказать, что не существует единого мнения к понятию «ограничение родительских прав».

Рассмотрев мнение, авторов, можно сказать, что такое разнообразие трактовки данного понятия, является отсутствие четкого разъяснения данного термина в законе, даже можно сказать в СК РФ оно отсутствует. Отсутствие определения данного термина в законе, создает проблемы при применении его в судебной практике, потому что даже Постановление верховного суда, ориентируется на ст.73 СК РФ.

При ограничении родительских прав, законом установлено, то, что родителям дается шесть месяцев, чтобы исправиться. Стоит, отметить, что шести месяцев родителям мало для исправления, это не касается родителей с психическими заболеваниями, ст.74 СК РФ, и поэтому необходимо продлить срок исправления до года.

Также, в законе нет четкого разграничений оснований для ограничения родительских прав и их лишения. Следует в законе разграничить данные

основания. Так как в судебной практике возникают вопросы, какую именно меру применить по каждому отдельному делу. Данный вопрос не должен решаться по усмотрению суда.

После рассмотрения практики, можно сделать вывод, что некоторые судьи не компетентны в своих решениях, и ссылаются на законы, которые не дают им права отказывать в принятии иска к рассмотрению.

Следовательно, предлагаемые пути решения проблем даст более эффективно применять судами законодательство в каждом конкретном случае.

Изучив лишение родительских прав можно выделить проблемы:

Законодатель, не дает четкого определения лишение родительских прав, что создает дискуссии среди научных авторов.

Так же стоит отметить в практике применения, как и в ограничении родительских прав, так и в лишении, судьи допускают ошибки при принятии заявлений.

Самой главной проблемой является то, что нет точного разграничения обстоятельств ограничения родительских прав и лишение родительских прав, два пункта совершенно идентичны друг другу, следует их конкретизировать и сделать границы по их применению.

Если говорить о судебной практике по восстановлению в родительских правах, можно сказать следующие в основном суды не допускают ошибок при вынесении решений. Так же очень маленькое количество исков о восстановлении родительских прав поступает в суд. Стоит отметить, что если судом выносится отрицательное решение в отношении восстановления, суд может дать право видется и общаться с ребёнком.

При изучении норм СК РФ, выяснилось, что в законе отсутствует разрешение общения лишенных родительских прав с ребёнком, но данное положение противоречит практике, так как оно во многих случаях присутствуют.

Из выше сказанного следует дополнить ст. 71.1 СК РФ, где, будет сказано, что родители имеют право общаться с детьми, если они на него плохо не влияют и не несут никакого вреда. И данный момент должен регулироваться органами опеки и попечительства. Общение лишенных прав родителей с ребёнком должны разрешать только с их согласия.

Следует так же лицам, которые были лишены родительских прав, предоставлять бесплатную юридическую помощь, так как в основном данная категория является малообеспеченной. В связи с этим следует дополнить пункт 4.3 ст. 20 ФЗ «О бесплатной юридической помощи».

Следует выделить проблемы и пути их решения в практике применения отобрания ребёнка при непосредственной угрозе жизни и здоровья.

Во-первых, в законе не указаны, какие именно критерии должны учитываться при отобрании ребёнка. Тем самым органам опеки предоставляется на свое усмотрение применять данную меру.

В законе следует указать перечень причин основания отобрания ребёнка. Таким образом, органу опеки и попечительства будет понятно при каких именно обстоятельствах можно применять данную меру.

Во-вторых, в законе не четко отображен механизм отобрания ребёнка. Одной из проблем является тот момент, что составление акта об отобрании может быть создан намного позже обнаруженного правонарушения по отношению к ребёнку.

Следует внести изменения в законодательство, которое будет обязывать орган опеки и попечительства составлять акт об отобрании ребёнка на месте.

Так же, стоит ввести такую меру, как временное отобрание ребёнка до выяснения обстоятельств. Будет разумнее в начале, выяснить все обстоятельства, а потом уже решать вопрос о лишении родительских прав.

В-третьих, часто нарушаются права родителя, по отношению к которому применили данную меру. Так как в суде не выясняются причины отобрания ребёнка, обоснованы они или нет, суд уже решает вопрос о лишении родительских прав. Потому что иск, с которым будут обращаться органы опеки и попечительства, будет содержать причины уже лишения родительских прав. Тем самым суд должен рассматривать не только причины лишения прав, но и должен учитывать, при каких основаниях было совершено отобрание ребёнка.

В-четвертых, согласно ст. 77 СК РФ, орган опеки и попечительства обязан предъявить иск о лишении родительских прав, не смотря на то, что, отобрав ребёнка с семьи, приходит к выводу, что для лишения родительских прав оснований нет. Следует внести корректировки в ст. 77 СК РФ, что орган опеки и попечительства не обязан предъявлять иск о лишении родительских прав, а должно быть указано, что у него есть такая возможность, и при каких обстоятельствах дается такая возможность.

В-пятых, законодательство не справедливо по отношению к лицам, которые являются усыновителями, стоит отметить, что при усыновлении родитель находится в таких же правоотношениях с ребёнком, как и родные родители. Но при применении данной меры, кровному родителю дают шанс исправиться, а усыновителю нет.

Из выше сказанного можно сделать вывод, что данные корректировки помогут органу опеки и попечительства правильно применять меру отобрания ребёнка у родителей, с учетом прав самих родителей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Законодательные материалы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.01.2020). // *Собрание законодательства РФ*. 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2019) / *Собрание законодательства РФ*, 14.02.2011, № 7, ст. 901.
3. Международные акты о правах человека. Сборник документов / сост.: В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева. М.: Норма: Инфра-М. 1998.
4. Указ Президента РФ от 01 июня 1992 г. № 543 «О первоочередных мерах по реализации Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 90-е годы» // *Ведомости СНД и ВС РФ*. 1992. № 23. С. 1276.
5. Закон РСФСР от 02 августа 1974 г. «О народном образовании» // *Свод законов РСФСР*. М.: Право, 1988. Т. 3.
6. «Конвенция о правах ребёнка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990)
7. Декларация прав ребёнка Принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года
8. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ (последняя редакция)
9. Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 № 48-ФЗ (последняя редакция)
10. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.07.2018)
11. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 11.10.2019)

12. Указ Президента РФ от 01 июня 1992 г. № 543 «О первоочередных мерах по реализации Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 90-е годы» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 23. С. 1276.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2019 г. № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребёнка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» [сайт]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71709348/#ixzz5XspAswy5> (дата обращения: 21.02.2020).

14. Закон РСФСР от 02 августа 1974 г. «О народном образовании» // Свод законов РСФСР. М.: Право, 1988. Т. 3.

15. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (действующая редакция) «О судебной системе Российской Федерации»

Научная литература:

16. Актуальные проблемы ювенального права и прокурорского надзора по делам несовершеннолетних: материалы «круглого стола» / Под ред. Пристанской О.В.; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2010. 104 с.

17. Болотина Т.В. Конвенция о правах ребёнка и законодательство РФ в вопросах, ответах и комментариях. / Т.В. Болотина. М.2004. 411 с.

18. Вентцель К.Н. Отделение школы от государства и декларация прав ребёнка / К.Н. Вентцель. М.: Т-ва Кушнерев и К, 1918. 199 с.

19. Воробьева Л.В. Проблемы защиты прав ребёнка и институт усыновления в РФ. / Л.В. Воробьева. [сайт]. 2020 URL: <http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2012/02/03.pdf> (дата обращения: 21.02.2020).

20. Гомола, А. И. Семейное право / А.И. Гомола, И.А. Гомола, Е.Н. Саломатов. М.: Academia, 2017. 128 с.

21. Гуркина, Т. Положение детей в России / Т. Гуркина / Москвичка. [сайт]. URL: <http://moscvichka.ru/News-/?p=6654>. (дата обращения: 28.11.2019).
22. Корнеева, И. Л. Семейное право / И.Л. Корнеева. М.: Юрайт, 2017. 368 с.
- 23.. Международные акты о правах человека. Сборник документов / сост.: В.А. Карташкин, Е.А. Лукашева. – М.: Норма: Инфра-М. 1998. 472 с.
24. Мальсагова Б. Х. Актуальные проблемы правового положения несовершеннолетних детей в Российской Федерации / Молодой ученый. [сайт]. 2016. №29. С. 260-261. URL: <https://moluch.ru/archive/133/37151/> (дата обращения: 28.11.2019).
25. Мардахаев Л. В. Истоки и перспективы развития социально-педагогического подхода к защите прав и личного достоинства ребёнка. / Л.В. Мардахаев. 2010. № 6. 599 с.
26. Маркова В.А. Проблема защиты прав детей в свете ювенальной юстиции / Политика, государство и право. 2018. № 6 URL: <http://politika.snauka.ru/2014/06/1742> (дата обращения: 07.06.2019).
27. Мерджанова Л. А. Проблема защиты детей в семейном законодательстве Российской Федерации / Л.А. Мерджанова [сайт]. URL: <https://scienceproblems.ru/images/PDF/2016/12/problema-zashchity-detej-v-semejnom-zakonodatelstve.pdf> (дата обращения: 07.06.2019).
28. Никонов К. Современные теоретические аспекты института международно-правовой защиты и правовой защиты и поощрения прав ребёнка / Московский журнал международного права. / К. Никонов. № 1. М., 2016. 482 с.
29. Нечаева А.М. «Защита интересов ребёнка: семейно-правовые предпосылки» / А.М. Нечаева. Москва 2019. 383 с.
30. Никитина, Е.М. Актуальные проблемы охраны прав детства в современной России, пути решения этих проблем/ Е. М. Никитина. Вопросы юстиции. 2007-2(11). 284 с.

31. Никонов К. Современные теоретические аспекты института международно-правовой защиты и поощрения правовой защиты и поощрения прав ребёнка / К.Никонов. Московский журнал международного права. № 1. М., 2009. 322 с.

32. Рузакова О.А. Семейное право. / О.А. Рузакова. — Учебник. [сайт]. 2010. URL: http://www.msmsu.ru/userdata/manual/doc/kaf/sud_med.pdf (дата обращения: 20.11.19).

33. Радько, Т. Н. Основы семейного права / Т.Н. Радько. М.: Проспект, 2016. 910 с.

34. Рясенцев, В. А. Семейное право / В.А. Рясенцев. М.: Юридическая литература, 2020. 296 с.

35. Сабитова А.А. Охрана материнства и детства: международный аспект // Материалы международной научно-практической конференции «Развитие гражданского общества в Казахстане: конституционно-правовое обеспечение». / А.А. Сабитова. 27 февраля 2007. 245 с.

36. Свод законов гражданских: с примечаниями и ссылками на позднейшие узаконения и оглавлением // Свод законов Российской Империи. – СПб.: Рус. Кн. Товарищество «Деятель», 1776. Т. 10., Ч. 1.

37. Смирновская С. И. Понятие и виды ограничения родительских прав // Право и государство: теория и практика. / С.И. Смирновская. 2019. № 7. 328 с.

38. Старосельцева М. М. К вопросу о способах защиты родительских прав // Вестник Тверского государственного университета. / М.М. Старосельцева. 2008. № 16. 392 с.

39. Симанович, Л.Н. Некоторые аспекты защиты прав и интересов несовершеннолетних / Л. Н. Симанович // Вопросы ювенальной юстиции, 2017 -6(32) URL <http://juvenjust.org/index.php?showtopic=1569> (дата обращения: 20.01.2020).

40. Семейное право: учебник // Б.М. Гонгало [и др.] ; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2007. 302 с.

41. Такмазян К. Р. Некоторые актуальные проблемы опеки и попечительства в Российской Федерации // Молодой ученый / К.Р. Такмазян. 2018. №29. С. 285-287.

42. Ишембитова З. Г. Проблемы воспитания детей в семье в условиях глобализации общества. / З.Г. Ишембитова. 2014. № 2. Том 19. 333 с.

43. Зайцева Н.Г. Основные направления государственной социальной политики в интересах детей // Власть. / Н.Г. Зайцева. 2011. № 4. 375 с.

44. Шульга Р.Ю. Защита прав человека неправительственными правозащитными организациями: теоретический и практический аспекты: Автореф. дис. канд. юрид. наук (12.00.01). / Р.Ю. Шульга. М., 2001. 28 с.

45. Учреждения для управления губерній всероссійскія Имперіи // Печатано при Сенате. М., 1775. 179 с.

46. Юрина А. В. Ограничение и лишение родительских прав как меры юридической ответственности // Молодой ученый. / А.В. Юрина. 2017. №46. С. 258-261.

47. Низамиева О. Н., Яшанина Ю. В. Вопросы правоприменительной практики по делам о лишении и восстановлении родительских прав // Актуальные вопросы юридических наук: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2018 г.). Чита: Издательство Молодой ученый, / О.Н. Низамиева, Ю.В. Яшанина. 2018. С. 34-37.

48. Тарусина Н.Н., Сочнева О.И. Ребенок как субъект права: актуальные цивилистические аспекты: монография / ЯрГУ. Ярославль, / Н.Н. Тарусина, О.И. Сочнева. 2013 152 с.

Сайты и порталы:

49. Бабаева Р.Р. Актуальные проблемы в области защиты прав детей в России / Р.Р. Бабаева. [сайт]. URL: <http://center-bereg.ru/d303.html> (дата обращения: 21.11.2019).

50. Беспалов Ю. Ф. Основания и порядок лишения родительских прав //Ю.Ф. Беспалов. [сайт]. URL: <https://www.lawmix.ru/comm/6474> (дата обращения: 21.02.2020).

51. Воробьева Л.В. Проблемы защиты прав ребёнка и институт усыновления в РФ. / Л.В. Воробьева. [сайт]. 2015 URL: <http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2012/02/03.pdf> (дата обращения: 21.02.2020).

52. Решение № 2-1868/2017 2-1868/2017~М-1920/2017 М-1920/2017 от 7 июля 2017 г. по делу № 2-1868/2017 URL: <http://sudact.ru/regular/doc/efS5vW7mpjbl/> (дата обращения: 20.11.19).

53. Решение № 2-3876/2017 2-3876/2017~М0-2755/2017 М0-2755/2017 от 15 июня 2017 г. по делу № 2-3876/2017 [сайт]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/jEzeaaWuYRlV/> (дата обращения: 21.11.2019).

54. Решение № 2-171/2019 2-171/2019 ~ М-49/2019 М-49/2019 от 27 февраля 2019 г. по делу № 2-171/2019 [сайт]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/0uIlbe6vcfNL/> (дата обращения: 21.11.2019).

55. Решение № 12-50/2019 от 27 февраля 2019 г. по делу № 12-50/2019 [сайт]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/PvW90Ge8YQrJ/> (дата обращения: 21.02.2020).

56. Решение № 2-357/2018 2-357/2018 ~ М-3065/2017 М-3065/2017 от 27 февраля 2018 г. по делу № 2-357/2018 [сайт]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/rADfAbLqt3Yn/> (дата обращения: 21.11.2019).

57. Решение № 2-323/2018 2-323/2018 ~ М-91/2018 М-91/2018 от 26 февраля 2018 г. по делу № 2-323/2018 [сайт]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/QXg1pHK7NB58/> (дата обращения: 21.02.2020).

58. Решение № 2-146/2018 2-146/2018 ~ М-24/2018 М-24/2018 от 21 февраля 2018 г. по делу № 2-146/2019 [сайт]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/pgpWFwdBrtJN/> (дата обращения: 21.02.2020).

59. Решение № 2-524/2018 2-524/2018 ~ М-69/2018 М-69/2018 от 21 февраля 2018 г. по делу № 2-524/2018 [сайт]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/jvMtHUCVgQJ0/> (дата обращения: 21.02.2020).