

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра теории государства и права и международного права

Заведующий кафедрой
д-р. юрид. наук, профессор
О.Ю. Винниченко

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В
ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

Выполнила работу
студент 2 курса
заочной формы обучения

Ананьева
Екатерина
Валерьевна

Научный руководитель
к.ю.н., доцент

Бырдин
Евгений
Николаевич

Рецензент
Мировой судья судебного участка
№ 2 Ленинского судебного района
г. Тюмени

Бажухин
Виктор
Дмитриевич

Тюмень
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО КАК ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВООТНОШЕНИЕ.....	11
1.1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА. ОТЛИЧИЕ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОТ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ.....	11
1.2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СУДОМ И СУДЕБНЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ.....	21
ГЛАВА 2. СУБЪЕКТНЫЙ СОСТАВ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА	
2.1. КРУГ ЛИЦ, КОТОРЫЕ МОГУТ БЫТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	27
2.2. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ И ЕГО ПОЛНОМОЧИЯ.....	39
ГЛАВА 3. ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	43
3.1. ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	43
3.2. ПРЕДПОСЫЛКИ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	57

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации

ФЗ РФ – Федеральный закон Российской Федерации

ФКЗ РФ – Федеральный конституционный закон Российской Федерации

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена большой значимостью судебного представительства для укрепления гарантий конституционного права граждан на судебную защиту, а также гарантий реализации в гражданском процессе принципов законности, диспозитивности, состязательности и процессуального равноправия сторон при рассмотрении гражданских дел в суде.

В Конституции Российской Федерации закреплены права и свободы граждан, а также прописаны и гарантии их осуществления. Одной из них посвящена моя диссертация. Гарантия – право граждан на судебную защиту. Согласно ст. 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Такая помощь предоставляется гражданам в различных формах, в том числе и в форме судебного представительства.

Судебное представительство в гражданском процессе направлено, в первую очередь, на оказание квалифицированной юридической помощи гражданам и организациям, содействию защиты их прав и охраняемых законом интересов.

В современном мире потребность в судебном представительстве глобально возросла, каждый гражданин желает получить благоприятный исход дела, другими словами, грамотно защитить свои нарушенные права, прибегая к помощи квалифицированного специалиста, а именно судебного представителя.

С чем же связаны столь возрастающие потребности общества в квалифицированной юридической помощи? С каждым годом в судах появляются новые категории сложных в юридическом отношении дел, допустим, налоговые споры, участие граждан в товариществах и хозяйственных обществах, инвестиционные споры, в том числе связанные с выпуском и обращением ценных бумаг и др., которые, в свою очередь,

требуют высокой квалификации при их рассмотрении. Таким образом, участие представителей востребовано в гражданском процессе. Представители обладают специальными познаниями в данной области права: адвокаты, частнопрактикующие юристы и др.

Учитывая финансовые возможности общества, далеко не каждый гражданин может себе позволить обратиться за помощью к грамотному специалисту, профессионалу. Поэтому в Конституции РФ говорится о том, что квалифицированная юридическая помощь в определенных случаях должна оказываться бесплатно, а самое главное, она должна быть доступной для всех граждан, независимо от пола, расы, национального происхождения.

Основную и важную роль в реализации данной конституционной гарантии права граждан на судебную защиту, конечно же, играет судебное представительство, которое является самым эффективным средством защиты прав граждан.

С точки зрения законодательства изучение судебного представительства также является актуальным. С каждым годом вносятся различные поправки, изменения в АПК РФ, ГПК РФ, появляются новые законы, направленные на изучение и рассмотрение судебного представительства, например, Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», но, несмотря на это, некоторые вопросы судебного представительства так и остались неурегулированными. С одной стороны, законодательство не стоит на месте, совершенствуется, вносит различные изменения, которые в свою очередь, должны быть направлены на качество и эффективность работы судебного представителя, его полномочий, но с другой, имеются и пробелы в законодательстве, вроде бы незначительная мелочь, которая в принципе не пригодится, играет важную роль в судебном представительстве, я говорю о судебной доверенности, так и не решен вопрос о закреплении в ГПК норм, о последующем одобрении представляемым действий судебного представителя, вышедшего за пределы, установленные доверенностью и многое другое.

Данное исследование играет колоссальную роль для правоприменительной практики. В процессе применения норм арбитражного и гражданского процессуального права, регулирующих деятельность судебного представителя, и сейчас остаются неясными вопросы, касающиеся процессуального положения судебного представителя, оформления его полномочий, порядка его допуска в процесс и др., что в конечном негативно сказывается на качестве правосудия и не способствует укреплению гарантий судебной защиты прав граждан.

Изучение судебного представительства является также актуальным и для науки гражданского процессуального права. Судебное представительство имеет длительную историю развития и подробно рассматривалось и изучалось на всем протяжении его становления. Но несмотря на это, в теории гражданского процессуального права до сих пор нет единства мнений при решении ряда вопросов, касающихся судебного представительства. Например, вопросы, связанные с понятием судебного представительства, его содержания, объекте, субъектном составе, процессуальном положении судебного представителя в гражданском процессе и др. Редко встретишь ученых, чьи позиции схожи в данных вопросах, в литературе часто высказаны различные точки зрения, объясняющие природу представительства в гражданском процессе, также предложено множество концепций, но какой-то одной и общей позиции по многим вопросам на сегодняшний день просто не существует.

Степень научной разработанности темы. Вопросам представительства в гражданском судопроизводстве свои труды посвятили такие ученые, как Б.С. Антимонов, С.Л. Герзон, Д.П. Ватман, В.А. Елизаров, И.М. Ильинская, Л.Ф. Лесницкая, В.Н. Ивакин, А.Ф. Козлов, Я.А. Розенберг, Е.Г. Тарло, В.М. Шерстюк, С.А. Халатов, В.Н. Щеглов, Н.А. Чечина, Д.М. Чечот и другие.

Цель исследования – проведение комплексного и всестороннего анализа проблем представительства как правоотношения в гражданском судопроизводстве.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) Раскрыть понятие «судебное представительство» и выявить отличительные черты судебного представительства от представительства в гражданском праве;
- 2) Рассмотреть и подробно исследовать субъектный состав судебного представительства, а также определить процессуальное положение представителя в современном российском гражданском процессе;
- 3) Изучить вопрос о содержании процессуальных отношений между судом и судебным представителем;
- 4) Определить предпосылки возникновения и прекращения представительства в гражданском процессе;
- 5) Выявить основные направления совершенствования гарантий оказания квалифицированной юридической помощи;
- 6) Обозначить и разрешить проблему полномочий судебного представителя;
- 7) Сформулировать предложения по изменению и дополнению действующего гражданского процессуального законодательства.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с ведением дел в гражданском процессе профессиональным представителем. Предметом является действующее законодательство, регулиующее участие в гражданском судопроизводстве представителя, назначенного судом.

Методологическая, теоретическая и эмпирическая основы исследования. Методологическую основу исследования составляют диалектический метод научного познания, методы анализа, синтеза, сравнительно-правовой, исторический, формально-юридический, логический.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды таких ученых-правоведов как С.Н. Абрамов, М.Г. Авдюков, Г.А. Авагимян, С.С. Алексеев, В.К. Бабаев, С.И. Бедрин, Е.М. Бондарев, Е.А.

Бондусь, Е.В. Васьковский, Е.В. Виговский, М.А. Викут, И.В. Воронцова, С.Н. Гаврилов, Ю.А. Гвоздиченко, А.Х. Гольмстен, В.М. Гордон, И.В. Гусакова, М.А. Гурвич, В.Н. Ивакин, И.М. Ильинская, В.П. Исаченко, А.Ф. Козлов, О.Н. Колоколова К.И. Комиссаров, А.М. Краевский, Н.В. Ласкина, Л.Ф. Лесницкая, А.А. Лукьянцев, К.И. Малышев, Д.Я. Марусич, Е.Л. Невзгодина, О.В. Невская, Б.И. Новицкий, Ю.К. Осипова, С.Г. Пепеляев, И.С. Перетерский, С.В. Поленина, В.К. Пучинский, Л.Н. Ракитина, И.В. Решетникова, В.А. Рязановский, В.А. Рясенцев, Е.В. Салогубова, Г.В. Синцов, С.В. Слепова, М.К. Треушникова, Л.В. Туманов, Г.Е. Харлашина, Ю.А. Чамышева, Д.М. Чечота, О.А. Чичурина, М.С. Шакарян, В.М. Шерстюк, В.Н. Щеглов, К.С. Юдельсон, А.В. Юдин, Т.М. Яблочков, В.В. Ярков и других.

Эмпирической основой исследования являются Конституция РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, кодексы и другие нормативные правовые акты.

На защиту выносятся следующие основные положения и выводы, в которых нашла отражение научная новизна работы:

1. Судебное представительство призвано гарантировать конституционное право граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

2. Судебный представитель – самостоятельный участник гражданского судопроизводства. Его процессуальное положение является сложным: представитель одновременно выступает и как лицо, реализующее данные ему полномочия, и как носитель самостоятельных процессуальных прав и обязанностей, поэтому он не относится ни к лицам, участвующим в деле, ни к лицам, содействующим осуществлению правосудия.

3. Представителями в суде, помимо адвокатов, частнопрактикующих юристов, законных представителей, должны выступать социальные адвокаты, которые будут защищать за счет государства права и интересы малоимущих граждан, недееспособных граждан, граждан, не обладающих

полной дееспособностью, и граждан, признанных ограниченно дееспособными.

4. Отношения суда и представителя в гражданском процессе представляют самостоятельную группу правоотношений. Содержанием этих правоотношений являются не только права и охраняемые законом интересы представляемого, но и его процессуальные действия по конкретному гражданскому делу.

5. Предлагается в ГПК РФ закрепить право представителя на совершение от имени представляемого отдельного процессуального действия, конкретно указанного в доверенности.

6. Право представляемого на последующее одобрение действий судебного представителя, вышедшего за пределы, установленные доверенностью, укрепляет гарантии судебной защиты его прав и интересов в гражданском процессе. Внесены соответствующие предложения по совершенствованию действующего законодательства.

7. Процессуальные обязанности представителя и ответственность за их неисполнение должны быть закреплены в законах. Внесены соответствующие предложения по совершенствованию гражданского процессуального законодательства.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы (библиографии).

Во введении излагается актуальность темы исследования, степень ее разработанности, объект и предмет, цели и задачи исследования, методологическая, теоретическая и эмпирическая основы исследования.

В первой главе раскрывается понятие судебного представительства, а также его виды. Выделены характерные черты отличия судебного представительства от представительства в гражданском праве. Более подробно раскрыто содержание процессуальных отношений между судом и судебным представителем.

Вторая глава посвящена субъектному составу судебного представительства.

В третьей главе внимание уделяется предпосылкам возникновения и прекращения представительства в гражданском процессе.

В заключении сформулированы основные выводы по проведенному исследованию и внесены соответствующие предложения по совершенствованию действующего законодательства.

ГЛАВА 1. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО КАК ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВООТНОШЕНИЕ

1.1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА. ОТЛИЧИЕ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОТ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Согласно статье 48 ГПК РФ законодательство Российской Федерации дает возможность гражданам защищать свои права как лично, так и через представителя. Дела юридических лиц ведут в суде либо их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных законом, уставом или положением, либо их представители.

По различным причинам личное участие граждан становится невозможным. Например, существуют юридические и фактические причины, такие как: отсутствие у лица необходимого объема дееспособности (юридическая); обстоятельства, препятствующие дееспособному гражданину участвовать в процессе (болезнь, командировка), но при этом гражданин нуждается в квалифицированной юридической помощи для защиты прав и охраняемых законом интересов.

Прежде чем раскрыть понятие «судебное представительство» коснемся истории возникновения данного термина в России.

В России в период средневековья появляется судебное представительство. Появление, становление и развитие судебного представительства в нашей стране связано с периодом формирования Российского централизованного феодального государства, что наложило свой отпечаток и предопределило как правовые регламентации самого института представительства, так и его особенности, субъектов и т.д.

Впервые о судебном представительстве упоминают следующие акты XV века: Псковская судная грамота, посвятившая регламентации судебного представительства несколько статей, [Краснов, с. 65] и Новгородская судная

грамота, в которой тоже содержится несколько статей, посвященных названному институту [Гаврилов, с. 17]. Поверенных, сказано в Псковской грамоте, могли использовать только женщины, дети, монахи, монахини, глухие и дряхлые старики [Титов, с. 32]. Иначе говоря, право иметь представителя в суде тогда было своеобразной привилегией ограниченного круга лиц, перечисленных в самой Псковской грамоте. В спорах о землях, принадлежавших церкви, поверенными могли быть церковные старосты.

В качестве поверенных не допускались посадники, т.е. лица облеченные властью, кроме случаев, когда посадник выступал в суде как церковный староста. Такое положение, считает С.Н. Гаврилов, вероятно, обусловлено тем, что посадники, выполняя обязанности поверенных, могли бы оказывать влияние на суд [Гаврилов, с. 17]. В отличие от Псковской Новгородская судная грамота, с одной стороны, предоставляла возможность каждому иметь поверенного, а с другой – участники процесса, располагавшие представителями в суде, должны были иметь дело только с ними (ст. 5, 15, 18, 19, 32 Новгородской судной грамоты) [Гаврилов, с. 17].

Дальнейшее развитие институт представительства получил в Судебниках 1497 и 1550 г., а также в Соборном Уложении 1649 г. Так, Судебник 1497 г предоставлял сторонам, которые не являлись в суд, право вместо себя направить поверенных. Эта регламентация придавала представительству в суде его истинный смысл: замещать сторону, доверителя в суде, действовать от его имени и в его интересах.

Что касается Судебника 1550 г., то он предусмотрел как право сторон иметь поверенных – стряпчих и поручников, так и установил определенные правила судебного поединка, т.е. урегулировал и процедурный аспект деятельности в суде. В частности, участвовать в судебном поединке имели право только представители сторон, которым, как говорилось в ст. 13 Судебника, запрещалось иметь при себе доспехи и дубины. Вмешательство в судебный поединок присутствовавших на суде лиц запрещалось под угрозой заключения в тюрьму.

Комментируя названную статью Судебника 1550 г., В.Н. Татищев обращал внимание на то, что среди стряпчих были различные чины, в том числе «адвокаты, что за других в суды ходили, каковые ныне поверенные именуются» [Татищев, с. 236]. Отсюда можно сделать вывод о том, что в XV – XVI вв. судебное представительство в России приобрело профессиональный характер, хотя сам «институт наемных (профессиональных) ходатаев появился не позднее времени Псковской и Новгородской судных грамот» [Гаврилов, с. 18].

Особенно широко институт судебного представительства урегулировало Соборное уложение 1649г., посвятившее ему главу X. В частности, в ст. 108 Соборного уложения было сказано: если к установленному отсроченному сроку рассмотрения тяжбы в суде истец или ответчик заболит и не сможет явиться в суд, то вместо него в суде может участвовать лицо, которому он доверяет, т.е. представитель [Титов, с. 47]. Согласно Соборному уложению исковые дела производились судом в состязательном порядке, при котором стороны обладали неограниченными правами, хотя в гражданский суд постепенно проникало следственное начало, «сыск», сопряженный с казенным интересом [Титов, с. 66]. Тем не менее, Соборное уложение содержало достаточно регламентаций для сохранения состязательного начала по тяжбам в суде. Вместе с тем следует прийти к выводу, что со времен Псковской и Новгородской судных грамот и до принятия Соборного уложения 1649г. в Российском государстве прочно утвердился институт судебного представительства при рассмотрении и разрешении различных тяжб.

В последующий исторический период, охватывающий царствование Петра Великого, расширяется круг субъектов, наделенных правом представлять в суде интересы государства. Речь идет о введении Петром I 17 марта 1714 г. должности фискалов при государственном и губернском правлениях, а также в городах. Фискалы были обязаны вести дела о взятках, кражах казны, вредивших государственным интересам, а также прочие дела

народные, по которым нет челобитчика [Титов, с. 154]. По таким делам фискалы должны были все расследовать и доносить, а при суде обличать.

В развитии российского института судебного представительства новый и значительный шаг сделало «Краткое изображение процессов или судебных тяжб» 1715 г., которое, с одной стороны, довольно пространно урегулировало статус суда и судей (Гл. I), определило процессуальную тяжбу (гл. II), а с другой – выделило отдельную гл. V «О адвокатах и полномочных» [Титов, с. 157].

В ней речь шла о том, что если в ходе процесса челобитчик или ответчик заболеют либо появятся иные важные причины к тому, что им лично явиться в суд невозможно, то дозволяется для ведения своего дела приглашать адвокатов и их вместо себя направлять в суд [Титов, с. 159]. Данная регламентация содержала следующие важные положения. Во-первых, для истца и ответчика участие представителя-адвоката в судебном процессе допускалось в случае болезни доверителя или по иным важным причинам. Очевидно, что истец или ответчик должны были убедить суд в наличии важных причин, препятствующих им лично участвовать в суде при рассмотрении тяжбы. Только после этого представителей сторон допускали к участию в судебном процессе. Причем по гражданским делам интересы сторон могли представлять как адвокаты, так и представители, т.е. иные лица, которые получили полномочие истца или ответчика представлять их в суде. По уголовным же делам могли участвовать только адвокаты.

Во-вторых, «Краткое изображение процессов или судебных тяжб» в главе об адвокатах и полномочных, хотя и кратко, но все же определило природу института судебного представительства в следующей формулировке: приглашать адвокатов и их вместо себя направлять в суд. Вот где заложена природа судебного представительства – замещение доверителя, стороны при рассмотрении его дела в гражданском процессе.

До середины 60-х г. XIX в. в Российской империи действовали стряпчие, ходатаи, заступники, поверенные, выполнявшие адвокатские

функции судебного представительства. Свод законов Российской империи очень слабо регламентировал институт судебного представительства. Последнее оставалось свободной профессией и допускалось по гражданским и уголовным делам. Внутренней организации у поверенных не существовало, требования образовательного и нравственного цензов к ним не предъявлялись, контроля за их деятельностью не было, а фактически профессию ходатаев осуществляли лица, не только не имевшие юридического образования, но и достаточного общего образования [Черкасова, с. 76].

Процесс межотраслевой интеграции правовых норм, регламентирующих институт представительства, с большей силой проявил себя после развала СССР и создания бывшими союзными республиками суверенных и независимых государств, приступивших к осуществлению судебных или судебно-правовых реформ, созданию нового национального права.

Одной из первых на этот путь вступила Российская Федерация, высшая законодательная власть которой 24 октября 1991 г. утвердила Концепцию судебной реформы в РСФСР и 12 декабря 1993г. приняла Конституцию РФ. Благодаря этому была подготовлена прочная правовая основа для реформы российского законодательства и создания национального права в новых экономических, политических и социальных условиях. В числе первых законов страны значится и ГК РФ 1996 г., сохранивший и развивший институт представительства. Что касается гражданского процессуального права, то данный институт регламентирует гл. 5 ГПК РФ «Представительство в суде».

Постсоветский период для института представительства примечателен тем, что расширилась сфера его действия. В связи с появлением конституционного и арбитражного производства его стороны наделены правом иметь представителя, в том числе и адвоката. Это с еще большей уверенностью позволяет трактовать представительство как межотраслевой

институт российского права, который заметно эволюционировал в последние десятилетия. Имеется в виду то существенное обстоятельство, что представительство в суде как институт частного права эволюционировал в институт публичного права. Благодаря этому он обрел весомую юридическую значимость и расширил масштабы действия, и особенно в гражданском обществе и правовом государстве.

Разберем сам термин «судебное представительство».

Судебное представительство, как общий институт гражданского процессуального права, представляет обособленную совокупность процессуальных правовых норм, регулирующих отдельные стороны однородных общественных отношений между судом и судебным представителем, выступающим в деле от имени представляемого с целью добиться для него наиболее благоприятного решения, а также для оказания ему помощи в осуществлении своих прав, предотвращения их нарушения в процессе и оказания суду содействия в отправлении правосудия по гражданским делам.

В юридической литературе существуют классификации судебного представительства по различным основаниям.

По характеру отношений представителя и представляемого выделяют добровольное и обязательное (законное) представительство.

Так, в первом случае, представительство может возникнуть только при наличии волеизъявления представляемого лица, а в другом – для возникновения представительства не требуется согласие представляемого.

Добровольное представительство, избранное стороной (третьим лицом, заявителем) основано на воле доверителя, которое имеет право вести свое дело лично или поручить его ведение представителю по своему выбору (адвокату, юрисконсульту).

Примером добровольного представительства в суде является представительство, которое осуществляется лицами, занимающимися

трудовой деятельностью, а также членами правовых кооперативов и юридических фирм.

К добровольному следует также отнести представительство, осуществляемое одним из соучастников по поручению других соучастников.

Добровольное представительство может осуществляться любым дееспособным лицом, допущенным рассматривающим дело судом в качестве судебного представителя по данному делу, в соответствии со ст. 49 ГПК РФ. В рамках добровольного представительства выделяют договорное и общественное представительство.

В основе договорного представительства лежит трудовой договор, договор поручения (ст. 971-979 ГК) или агентский договор (ст. 1005-1011 ГК). Таким образом, договорное представительство возникает только на основании соглашения сторон. Отношения представителя с судом во всех случаях регулируются специальными нормами процессуального законодательства о представительстве.

Общественным представительством называется представительство, осуществляемое в гражданском процессе уполномоченными общественных объединений по делам членов своих объединений, а также других граждан, права и интересы которых защищают эти объединения.

Общественное представительство имеет важное значение для защиты прав рабочих и служащих, изобретателей, рационализаторов, авторов художественных произведений и др. Основанием возникновения этого вида представительства является факт членства гражданина в том или ином общественном объединении, которое в силу устава обязано оказывать правовую помощь своим членам.

Общественные объединения защищают не все права граждан, а только те, реализация которых предопределяется задачами данного объединения. В связи с этим общественное представительство возможно только по некоторым категориям гражданских дел.

Общественные объединения, как правило, оказывают правовую помощь не только своим членам, но и другим гражданам, которые занимаются деятельностью, поощряемой этой организацией. Так, профсоюзы защищают права в области производства, труда, быта, культуры всех трудящихся, а не только членов профсоюза.

Членство в общественном объединении или занятие деятельностью, поощряемой этим объединением, может привести к возникновению представительства только при наличии волеизъявления на это со стороны представляемого. При отсутствии согласия представляемого уполномоченный общественного объединения не может быть допущен представителем к участию в деле.

Обязательным условием выделения общественного представителя является устное или письменное заявление об этом члена общественного объединения или другого лица, права которого охраняет данное объединение. Свои полномочия общественные представители сторон и третьих лиц получают не от представляемого, как при договорном представительстве, а от соответствующих общественных объединений.

Обязательное (законное) представительство не предполагает необходимости согласия представляемого лица и возникает в силу прямого указания закона (ст. 52 ГПК РФ) или иного нормативного акта, другими словами, представляемый в силу своей недееспособности или частичной дееспособности не может посредством собственного волеизъявления избрать себе представителя.

Разновидностью обязательного представительства является так называемое официальное представительство. Так, по делу, в котором должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим, в качестве его представителя выступает лицо, которому передано в доверительное управление имущество безвестно отсутствующего.

Официальным (законным) представителем наследника выступает хранитель или опекун, назначенный для охраны наследственного имущества

и управления им в случаях, когда наследство еще никем не принято, но в суде возбуждено дело, в котором должен участвовать наследник лица, умершего или объявленного в установленном порядке умершим.

О законном представителе можно говорить только применительно к физическим лицам, в силу каких-либо причин не имеющих возможности защищать свои интересы в суде. Основанием этого вида представительства являются: 1) факт происхождения детей от соответствующих родителей, удостоверенный в установленном законом порядке (гл. 10 СК РФ); 2) факт усыновления детей (гл. 19 СК РФ); 3) административный акт о назначении опеки или попечительства (гл. 20 СК РФ).

Таким образом, в качестве законных представителей указанных лиц выступают родители, усыновители, опекуны или попечители.

В гражданском процессе законные представители могут сами принимать участие в процессе лично или поручить ведение дела в суде другому лицу, например, адвокату. Ведение дела добровольно избранным представителем в таком случае не исключает участия в процессе законного представителя.

Представляемые, какое бы положение в деле они не занимали, приобретают комплекс процессуальных прав и обязанностей. Правильное, полное и активное их осуществление имеет большое значение для благоприятного исхода дела. Поэтому перед судебным представителем стоит важная задача – оказать представляемому помощь в осуществлении им своих процессуальных прав и исполнении обязанностей.

Однако этим задачи представителя в гражданском процессе не исчерпываются. Процессуальные права представляемого при возбуждении или рассмотрении гражданского дела могут быть по тем или иным причинам нарушены судом или другими участниками процесса, особенно в тех случаях, когда дело рассматривается в отсутствие представляемого. Судебный представитель призван предотвратить нарушение процессуальных прав представляемого, для этого он и допускается к участию в деле.

Судебное представительство имеет и другие цели. Вся деятельность суда в гражданском процессе направлена на вынесение законного и обоснованного судебного решения. Эта деятельность осуществляется путем вступления в общественные отношения с различными участниками процесса. Каждая группа этих отношений имеет свои цели. Судебный представитель вступает в отношения с судом не для защиты своих материальных прав или охраняемых законом интересов, а с целью добиться наиболее благоприятного решения для представляемого.

Подводя итог вышесказанному, можно обозначить следующее отличие судебного представительства от представительства в гражданском праве: гражданское представительство действует на основании норм гражданского законодательства, судебное – ГПК РФ.

Цель гражданско-правового представительства – создание, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей для представляемого лица (ст.182 ГК).

Цель судебного представительства – защита в суде интересов представляемого, помощь ему в осуществлении процессуальных прав и исполнении процессуальных обязанностей.

Представитель в гражданском праве действует в целях заключения сделок от имени и в интересах представляемого. Судебный представитель наделен полномочиями только на совершение процессуальных действий.

В судебном представительстве действуют два типа правоотношений:

внешние – отношения, возникающие у представителя с судом, в результате которых суд допускает представителя к участию в гражданском процессе (такие отношения регулируются нормами гражданского процессуального права);

внутренние – отношения между представляемым и представителем, вследствие которых последний наделяется гражданскими процессуальными полномочиями на ведение дела (такие отношения регламентированы нормами материального права).

В гражданском представительстве также существуют два вида отношений – внутренние и внешние. Внутренние, как и в судебном представительстве, возникают между представителем и представляемым. Внешние правоотношения возникают между представителями и третьими лицами; таким образом, назначение представительства – в установлении правовой связи между третьими лицами и представляемым.

1.2. СОДЕРЖАНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СУДОМ И СУДЕБНЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ

Вопрос о содержании процессуальных правоотношений – один из сложных вопросов теории гражданского процессуального права. В науке процессуального права в настоящее время нет единого мнения относительно содержания гражданского процессуального правоотношения, не решены и остаются спорными вопросы о содержании правоотношений между судом и судебным представителем.

Некоторые авторы считают, что содержанием гражданских процессуальных правоотношений являются права и обязанности суда и других участников процесса [Чечина, с. 38].

По мнению других, содержание процессуальных правоотношений составляет фактическое поведение его субъекта, а не их права и обязанности [Щеглов, с. 88].

И наконец, третьи пришли к выводу, что содержание данных правоотношений – это не только права и обязанности субъектов, но и их процессуальные действия [Мозолин, с. 25]. Последняя точка зрения является более правильной.

Например, Н.А. Чечина, Д.М. Чечот, К.И. Комиссаров, В.М. Семенов считают, что содержанием гражданских процессуальных правоотношений являются процессуальные права и обязанности субъектов.

Другой ученый-процессуалист А.А. Мельников полагал, что содержанием процессуальных правоотношений является поведение субъектов, т.е. действия, совершаемые в процессе осуществления их прав и обязанностей.

С.Н. Братусь отмечает, что содержанием правоотношения «является не только конкретное возможное и конкретное должное поведение его участников (права и обязанности), но и реализуемое в соответствии с правами и обязанностями фактическое поведение с его разнообразным содержанием экономическим, властно-организационным, социально-культурным и иным».

Следует отметить, что процессуальные права и обязанности как мера возможного и должного поведения являются категориями абстрактными. Они реализуются только путем совершения процессуальных действий и потому неразрывно связаны с поведением субъектов процессуальных правоотношений. Например, при подготовке дела к судебному разбирательству ответчик (его представитель) уточняет иски требования истца и фактические основания этих требований, представляет истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме относительно исковых требований в соответствии со ст. 149 ГПК РФ.

Процессуальное правоотношение необходимо отличать от материального:

1) во-первых, по субъектам. Так, материальное правоотношение возникает между равными субъектами, и суд в нем не участвует. Кроме того, равенство субъектов материального правоотношения предопределяет и определенное действие принципов диспозитивности и состязательности в судебном процессе;

2) во-вторых, по предмету регулирования. Если материальное правоотношение регулирует поведение сторон в области гражданского оборота, трудовых, семейных и иных отношений, то процессуальное правоотношение регулирует в области отправления правосудия по гражданским делам;

3) в-третьих, по юридическим фактам (основаниям возникновения, развития и окончания правоотношений). Если для материальных правоотношений ими являются факты, предусмотренные нормами соответствующих отраслей материального права (например, из договоров, вследствие причинения вреда другому лицу), то для процессуальных отношений – процессуальные действия.

С.С. Алексеев выделяет в правоотношении материальное и юридическое содержание. «Юридическое содержание правоотношения – это субъективные юридические права и обязанности, выражающие то специфическое, что свойственно правоотношению как особой идеологической форме фактических общественных отношений.

Материальное содержание правоотношения – это то фактическое поведение, которое управомоченный может, а правообязанный должен совершить» [Алексеев, с. 112].

Автор рассматривает материальное и юридическое содержание правоотношения как «различные стороны или стадии (состояния) единого содержания, одна из которых выступает в виде возможности и необходимости (юридическое содержание), а другая – в виде действительности (материальное содержание).

С.С. Алексеев приходит к выводу, что материальное содержание «представляет собой реализацию юридического содержания правоотношения, воплощение в жизнь, в фактическое поведение той меры, которая определена субъективным правом и юридической обязанностью» [Алексеев, с. 136].

Содержание гражданских процессуальных правоотношений составляют процессуальные права и обязанности его субъектов, которые реализуются ими по мере движения процесса.

Все участники судопроизводства по конкретному гражданскому делу являются субъектами гражданских процессуальных правоотношений, возникших в связи с его рассмотрением. В зависимости от того, на какой стороне правоотношения выступают эти субъекты, их можно разделить на две группы: 1) суд (коллегиальный или единоличный); 2) иные участники процесса (лица, участвующие в деле, и лица, содействующие осуществлению правосудия).

Суд – это решающий и определяющий субъект гражданских процессуальных правоотношений. Все участники процесса совершают процессуальные действия под его контролем. Субъектами процессуальных правоотношений являются суды первой и второй инстанций, а также суды, пересматривающие дела в порядке надзора.

Лица, участвующие в деле, занимают особое положение среди других участников гражданских процессуальных отношений. Их деятельность активно влияет на ход и развитие гражданских процессуальных правоотношений, возникновение, изменение и прекращение процесса. Согласно ст. 34 ГПК РФ лицами, участвующими в деле, являются стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Лица, содействующие осуществлению правосудия – это свидетели, эксперты, специалисты, переводчики и представители. Они привлекаются в процесс для оказания содействия правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела. Они также являются субъектами гражданских процессуальных правоотношений, наделены определенными процессуальными правами и обязанностями, но в отличие от лиц,

участвующих в деле, юридической заинтересованности в исходе дела не имеют.

Когда речь идет о содержании процессуальных отношений между судом и судебным представителем, то в большинстве своем акцентируется внимание на правах и обязанностях судебного представителя. Но юридическим содержанием этих правоотношений являются не только права и обязанности судебного представителя, но и права и обязанности суда (судьи).

Права и обязанности суда (судьи) подробно изложены в специальных институтах гражданского процессуального права (возбуждение гражданского дела, подготовка гражданских дел к судебному разбирательству и др.). Рассмотрим этот вопрос более детально.

Суд, реализуя предоставленные ему процессуальные права и обязанности в процессе рассмотрения спора по существу должен быть беспристрастным, т.е. свободным от чьего-либо влияния, приверженности одной из сторон, влияния общественного мнения и др.

Судьям на протяжении всего периода службы надлежит поддерживать высокий уровень собственной квалификации, необходимый для надлежащего исполнения обязанностей по отправлению правосудия и защиты прав граждан и их объединений.

Судья в процессе юрисдикционной деятельности, непосредственно связанной с реализацией процессуальных прав и обязанностей должен проявлять терпение, вежливость и тактичность по отношению к лицам, участвующим в деле, а равно всеми иными лицами, с которыми он общается при исполнении служебных обязанностей.

В литературе представлена следующая классификация процессуальных прав судей для целей формирования более целостного и последовательного понимания данного вопроса:

- 1) процессуальные права судей, направленные на проверку требований сторон спорного правоотношения, посредством восприятия и оценки всех

материалов, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела по существу. К этой категории прав относятся: право суда получать объяснения сторон, осматривать и непосредственно воспринимать доказательства по делу, назначать различные судебные экспертизы, выносить законное, обоснованное и справедливое решение;

2) процессуальные права, предоставленные суду для целей управления ходом судебного разбирательства, включая право принимать меры санкционного характера;

3) иные процессуальные права, непосредственно связанные с правоприменительной юрисдикционной деятельностью суда, а именно право суда направлять исполнительные документы в органы принудительного исполнения, определять размер судебных издержек, исполнять судебные поручения иных судов.

Реализация задач суда по отправлению правосудия обеспечивается не только посредством предоставления судьям процессуальных прав, но и путем возложения на них законодательно установленных процессуальных обязанностей, а именно:

1) обязанность суда строго и неукоснительно исполнять требования действующих внутригосударственных и международных нормативно-правовых актов;

2) обязанность обеспечивать защиту прав, свобод и законных интересов граждан и их объединений, публичных (общественных и государственных) интересов;

3) обязанность организовывать работу суда и процессуальную деятельность по непосредственному рассмотрению и разрешению конкретных споров;

4) обязанность руководствоваться в своей юрисдикционной деятельности исключительно требованиями Конституции РФ и иных нормативно-правовых актов, избегая внешнего воздействия.

К процессуальным обязанностям судей, в том числе связанным с необходимостью обеспечения их независимости и беспристрастности, следует выделить такие обязанности как не замещать иные государственные должности, не заниматься предпринимательской деятельностью, не иметь иностранное гражданство.

О правах судебного представителя говорится в Общей части ГПК РФ (более подробно этот вопрос рассмотрен в главе 2, п. 2.2. «Процессуальное положение судебного представителя и его полномочия»).

ГЛАВА 2. СУБЪЕКТНЫЙ СОСТАВ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА

2.1. КРУГ ЛИЦ, КОТОРЫЕ МОГУТ БЫТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Часто граждане при ведении судебных дел желают получить квалифицированную юридическую помощь и направляют в процесс других лиц в качестве своих представителей, делегируя им соответствующие полномочия. Участие в деле лиц, имеющих юридическую подготовку, должно облегчать работу суда и способствовать успешному осуществлению правосудия.

Судебные представители ведут процесс, совершают процессуальные действия от имени и в интересах представляемых (граждан или юридических лиц).

Судебный представитель, исполняя в суде поручение своего доверителя, должен своей деятельностью способствовать разрешению задач гражданского судопроизводства. При этом он преследует достижение в качестве основной цели своей деятельности защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов своего доверителя. Представитель также должен оказывать помощь доверителю в осуществлении предоставленных ему процессуальных прав и исполнении возложенных на него процессуальных обязанностей.

Судебное представительство необходимо для защиты прав, свобод и законных интересов граждан.

В судебной практике институт судебного представительства получил широкое применение. Судебное представительство в гражданском процессе в основном осуществляется адвокатурой.

Адвокатом является лицо, получившее в установленном Федеральном законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым советником по правовым

вопросам. Адвокат не вправе заниматься другой оплачиваемой деятельностью, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также может руководить адвокатскими образованиями и работать в них на выборных должностях (президент, член ревизионной комиссии и т.д.).

Статус адвоката в Российской Федерации вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование, полученное в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, либо ученую степень по юридической специальности. Указанное лицо также должно иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании от одного года до двух лет.

Не вправе претендовать на приобретение статуса адвоката и осуществление адвокатской деятельности лица:

- 1) признанные недееспособными или ограниченно дееспособными в установленном законодательством Российской Федерации порядке;
- 2) имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления.

Решение о присвоении статуса адвоката принимает квалификационная комиссия адвокатской палаты субъекта Российской Федерации после сдачи лицом, претендующим на приобретение статуса адвоката, квалификационного экзамена.

Статус адвоката присваивается претенденту на неопределенный срок и не ограничивается определенным возрастом адвоката. Претендент, успешно сдавший квалификационный экзамен, приносит присягу следующего содержания:

«Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять обязанности адвоката, защищать права, свободы и интересы доверителей, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и кодексом профессиональной этики адвоката».

Со дня принятия присяги претендент получает статус адвоката и становится членом адвокатской палаты.

Адвокат вправе осуществлять адвокатскую деятельность на всей территории Российской Федерации без какого-либо дополнительного разрешения.

Доступность судебного представительства обеспечивается широкой сетью юридических консультаций в городах, областях и районных центрах, оказанием юридической помощи по твердой невысокой таксе, которая не может служить препятствием для обращения граждан и организаций в адвокатуру за квалифицированной юридической помощью. Кроме того, по некоторым категориям дел (например, по искам о возмещении вреда, причиненного увечьем на производстве, по алиментным делам) адвокаты осуществляют судебное представительство бесплатно.

Адвокат-представитель осуществляет гражданско-процессуальную деятельность как профессиональный юрист, обладающий достаточными знаниями и опытом для того, чтобы со знанием дела, умело и квалифицированно, на профессиональной основе выполнить задачи, возложенные на него законом и доверителем; отчетливо знает свои ролевые функции представителя в гражданском процессе вообще и по конкретному гражданскому делу в частности; обладает широким арсеналом предусмотренных законом мер, средств и способов выполнения своих процессуальных задач и профессиональных обязанностей; хорошо информирован о видах и размерах своей ответственности за качество, своевременность и эффективность процессуальной деятельности по поручению стороны, третьих лиц в гражданском процессе.

Все перечисленные и иные особенности процессуальной деятельности адвоката-представителя в гражданском судопроизводстве отражены как в законодательстве об адвокатуре, так и в ГПК Российской Федерации. В связи с этим следует обратить внимание на то, что российское законодательство дает ответ на вопрос о том, кто есть адвокат. «Адвокатом является лицо,

получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность», - гласит ч. 1 ст. 2 Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре. В данной норме закреплены два важных требования, связанных с личностью и профессионализмом адвоката.

С одной стороны, он должен быть профессионально образован, подготовлен к выполнению своих публично-правовых ролей, в том числе и такой, как представительство в гражданском судопроизводстве. С другой стороны, данное обстоятельство позволяет соответствующему лицу приобрести статус адвоката, дающий право осуществлять адвокатскую деятельность по гражданским делам. В совокупности рассматриваемые личностные и профессиональные качества выделяют адвоката из среды субъектов, по закону имеющих право быть представителями сторон, третьих лиц в гражданском процессе.

И еще одно важное качество, отличающее адвоката от иных лиц, которым закон предоставляет возможность осуществлять представительство: адвокат является независимым советником по правовым вопросам (ч.1 ст. 2 Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре). Без преувеличения можно сказать, что больше всего эта публично-правовая роль адвоката вписывается в его деятельность по гражданским делам, где он зависит от доверителя как его процессуальный представитель, но сохраняет полную независимость как советник стороны, третьего лица по правовым вопросам. В данном отношении адвокат-представитель действует по своему внутреннему убеждению, в соответствии с законом, принципами и нормами адвокатской этики.

Следовательно, адвокат вовсе не послушное и покорное орудие в руках доверителя, а независимый субъект гражданского процесса, если речь идет о правовых вопросах. Таким образом, закон усиливает публично-правовой характер деятельности адвоката, выделяет его профессиональную роль. Адвокатская деятельность, как сказано в законе, осуществляется на

профессиональной основе (ч.1 ст. 1 Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре).

В наше время встречается множество примеров ответственной работы адвокатов, которые твердо и уверенно защищали нарушенные права граждан.

Адвокат Ершов С.В. добился отмены незаконного решения по делу о взыскании денежных средств со своего доверителя, в результате чего незаконное решение Кировского городского суда Ленинградской области было отменено, доверитель освобожден от выплаты денег по поддельной расписке, более того был снят арест с земельного участка доверителя. Мошенники не смогли реализовать свои намерения по приобретению земельного участка.

Адвокат Черкова И.В. помогла выиграть дело одной девушке, которая решила выровнять зубы и обратилась в крупную широко известную клинику стоматологии, заключила договор об оказании услуг. Спустя 20 месяцев врач, который ставил брекеты этой девушке, покинул страну. Ей пришлось прибегнуть к помощи другим специалистам, но в итоге вместо красивых зубов появился артрит сустава челюсти и другие проблемы со здоровьем. Решением Мытищинского городского суда иски требования удовлетворены в части расторжения договора, взыскания с медицинской Клиники 504 380 руб., в т.ч.: 270'088 руб., выплаченных за незавершенное и некачественное ортодонтическое лечение, убытков (оплаченное корректирующее и повторное лечение) в размере 134'292 руб., неустойки в размере 50'000 руб. за нарушение сроков оказания услуги, компенсации морального вреда в размере 50'000 руб. А также постановили взыскать штраф в бюджет Мытищинского муниципального района в размере 160'044 руб. в связи с неисполнением досудебной претензии пациента.

Таким образом, защищая права своих доверителей, реализуя тем самым профессиональную функцию, адвокаты-представители содействуют защите прав человека и основных свобод, признанных независимо и добросовестно в соответствии с законом и нормами корпоративной этики.

Поскольку судебное представительство имеет существенное значение для обеспечения защиты прав и законных интересов граждан, учреждений, предприятий и организаций, российское законодательство не ограничивает круга представителей лишь одними адвокатами, а устанавливает весьма широкий круг лиц, которые могут быть судебными представителями.

Представителем в суде может быть любое дееспособное лицо, имеющее надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела (ст. 49 ГПК).

Лицами, на которых возлагается защита и представительство прав и интересов несовершеннолетних детей, в первую очередь, являются их родители. Родители несовершеннолетних как естественные опекуны или попечители ребенка являются их законными представителями в силу одного лишь факта родства без особого назначения.

Если ребенок рожден в зарегистрированном браке, то право представительства от имени и в защиту интересов ребенка в равной мере предоставлено обоим родителям. При этом следует иметь в виду, что мать является законным представителем ребенка во всех случаях, поскольку в отношении матери и ее детей основанием возникновения правовых отношений материнства является действительное происхождение ребенка от данной матери (кровное родство) независимо от семейного положения матери.

В качестве оснований возникновения правовых отношений отцовства Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017г. № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» признает кровное родство между ребенком и отцом, возникшее в зарегистрированном с матерью ребенка браке, и исключает возможность установления правовых отношений отцовства, основанного на кровном родстве, при отсутствии брака между родителями. Поэтому отец является законным представителем ребенка лишь

в случае рождения ребенка в зарегистрированном браке (или признания ребенка своим при последующем вступлении в брак с матерью ребенка).

Разберем более детально вопрос об осуществлении судебного представительства интересов своего ребенка несовершеннолетней матерью. Вопрос этот неоднократно поднимался в юридической литературе. Представляется правильной точкой зрения, высказанная Ж.К. Ананьевой, Э.Х. Рожецкой, полагающих, что несовершеннолетняя мать должна быть признана обладающей всей полнотой родительских прав и что за ней также должна быть признана полная гражданско-процессуальная дееспособность во всех делах, касающихся защиты ее родительских прав, прав и интересов ее детей. Вместе с тем, учитывая ее несовершеннолетие, надлежит установить, что наряду с несовершеннолетней матерью в процессе должен участвовать орган опеки и попечительства для защиты не только прав и интересов ребенка, но и защиты прав и интересов самой несовершеннолетней матери. Данное правило регулируется п. 1 ст. 129 СК РФ, а также п. 9 Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 « О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» при усыновлении ребенка несовершеннолетних родителей, не достигших возраста шестнадцати лет, необходимо также согласие их законных представителей, а при их отсутствии – согласие органа опеки и попечительства.

Расторжение брака между родителями и передача ребенка на воспитание одному из них не лишает другого родителя права осуществлять законное представительство в интересах своего ребенка, поскольку передача ребенка одному из родителей на воспитание не означает полного отстранения от воспитания ребенка другого родителя и сведения его обязанности лишь к своевременной уплате алиментов на содержание ребенка. В этом, в частности, проявляется равенство прав родителей на осуществление законного представительства интересов своих детей, вытекающее из равенства прав матери и отца по воспитанию и содержанию

детей. Вместе с тем следует отметить, что, как правило, в качестве законного представителя ребенка выступает родитель, на воспитании которого ребенок находится.

В случаях лишения родительских прав родители утрачивают право на личное воспитание своего ребенка со всеми связанными с ним правомочиями, в том числе теряют право и на осуществление судебного представительства в интересах ребенка.

Родители, выступающие в процессе в качестве законных представителей своих несовершеннолетних детей, вправе совершать все те процессуальные действия, которые могли бы осуществлять в процессе сами дети, если бы они обладали процессуальной дееспособностью. Так, родители могут предъявить иск, изменить его основание, отказаться от иска, определить характер и объем судебной защиты, заключить мировое соглашение, обжаловать решение суда и др.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. № 44 « О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» родители не могут осуществлять свои права в противоречии с интересами ребенка. Родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию, а способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

В силу закона, безусловно, родители имеют преимущественное право перед другими лицами на воспитание своих детей (п. 1 ст. 63 СК РФ), но как показывает практика недостаточно одного основания, что граждане являются родителями несовершеннолетнего ребенка, суд также учитывает и другие обстоятельства, влияющие на создание нормальных условий жизни и воспитания ребенка, согласно п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда

РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».

В отличие от родителей опекуны и попечители, не являющиеся родителями несовершеннолетних, во всех действиях подконтрольны органам опеки и попечительства, они периодически представляют в органы опеки и попечительства отчеты о здоровье, воспитании, обучении и подготовке подопечных им детей к общественно полезной деятельности.

Опекуны являются законными представителями несовершеннолетних (в возрасте до 14 лет) на основании административного акта органов опеки и попечительства, порождающего особые права и обязанности в отношении подопечного. Опекуны в гражданском процессе являются законными представителями не только несовершеннолетних детей в возрасте до 14 лет, но и совершеннолетних граждан, объявленных в установленном законом порядке недееспособными вследствие душевной болезни или слабоумия.

Поскольку опека учреждается над лицами, не обладающими дееспособностью или лишенными ее, опекун, действуя от имени и в интересах подопечного, полностью заменяет его в сфере проявления дееспособности, в том числе и в сфере проявления процессуальной дееспособности. Поэтому, если сторона уже после начала разбирательства дела в суде лишается дееспособности (например, вследствие душевного заболевания возникает необходимость учреждения над ней опеки), суд обязан согласно аб. 2 ст. 215 ГПК приостановить производство по делу впредь до вступления в процесс законного представителя. Таким образом, восполнение законным представителем в лице опекуна утраченной стороной дееспособности дает возможность для дальнейшего развития процесса – разрешения дела по существу.

Попечительство, согласно ст. 145 СК РФ учреждается над несовершеннолетними от 14 до 18 лет и над совершеннолетними, если последние по физическому состоянию не могут самостоятельно защищать свои права.

В отношении несовершеннолетних посредством попечительства восполняется их ограниченная дееспособность, поскольку несовершеннолетний может совершать сделки при обязательном согласии попечителя.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет могут сами защищать свои интересы в суде, но с обязательным участием в процессе попечителя, на обязанности которого, как законного представителя несовершеннолетнего, лежит подтверждение правомерности совершаемых несовершеннолетним процессуальных действий и оказание ему необходимой помощи в процессе.

Попечители являются также законными представителями совершеннолетних граждан, которые по физическому состоянию не могут защищать свои права в суде (престарелые, парализованные, слепые и др.). Указанные лица не ограничены ни в гражданской, ни в процессуальной дееспособности, но в силу своего болезненного состояния нуждаются в помощи других, специально назначенных для этого лиц, именуемых законными попечителями. Законное представительство попечителей в отношении таких лиц не направлено на восполнение их процессуальной дееспособности. Поэтому такой важный момент, характерный для законного представительства несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, - необходимость подтверждения их процессуальных действий попечителями, здесь отпадает.

Как показывает судебная практика, суд всегда принимает сторону несовершеннолетнего ребенка и учитывает все обстоятельства, необходимые для благоприятного и комфортного проживания и жизнедеятельности в целом.

Кратко рассмотрим один из наглядных примеров судебной практики.

Калининский районный суд Краснодарского края 29 апреля 2020 г. рассмотрел гражданское дело № 2-390/2020 по исковому заявлению Владимировой Г.М. к Жигановой М.М. о лишении родительских прав и взыскании алиментов.

Истец Владимирова Г.М. является законным представителем – опекуном несовершеннолетнего Ж.Л.М.А., которая полностью обеспечивает ребенка. Согласно акту проверки условий жизни несовершеннолетнего подопечного, соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетнего...: «ребенок выглядит опрятно, ухоженно, одежда соответствует полу, возрасту и сезону, обеспечен питанием в соответствии с возрастом и вкусовыми предпочтениями растущего организма, имеется индивидуальное спальное место, рабочее место для выполнения уроков, шкаф для хранения одежды, имеются средства для соблюдения личной гигиены, одежда и обувь соответствует возрасту, полу и сезону, медицинская помощь предоставляется по мере необходимости...»

Ранее решением Калининского районного суда ответчик Жиганова М.М. была ограничена в родительских правах, воспитанием сына не занимается, ранее проходила курс реабилитации от химической зависимости, а также продолжает уклоняться от исполнения своих родительских обязанностей. Это выражается в следующем: не обеспечивает сына самыми необходимыми в жизни каждого человека вещами; не заботится о здоровье ребенка, его физическом и психическом развитии, нравственном воспитании...

На основании изложенного истец просит лишить ответчика родительских прав в отношении ее несовершеннолетнего сына, а также просит взыскать алименты в размере $\frac{1}{4}$ части заработной платы или иных ее доходов на содержание несовершеннолетнего ребенка.

На основании изложенного, согласно ст. 69, 70, 80, 81 СК РФ, руководствуясь ст. 194-199, 211 ГПК РФ, суд приходит к выводу о целесообразности в интересах несовершеннолетнего иск удовлетворить, в связи с чем, лишить ответчика родительских прав и взыскать алименты.

Согласно п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 № 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" в силу пункта 2

ст. 83 СК РФ размер алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме на несовершеннолетних детей с родителей, а также с бывших усыновителей при отмене усыновления (пункт 4 ст. 143 СК РФ), определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Усыновление представляет собой юридический акт, в результате которого между усыновителем и усыновленным (его потомством) возникают правовые отношения, вытекающие из родства. В силу этого закон наделяет усыновителя по отношению к усыновленному всей полнотой прав и обязанностей, которые возложены на родителей в отношении их несовершеннолетних детей. Усыновители, так же как и родители, признаются опекунами или попечителями усыновленного ребенка без специального назначения их органами опеки и попечительства.

На усыновителей в вопросе осуществления законного представительства распространяются те же нормы семейного законодательства, которые относятся к представительству родителей [Рясенцев, с. 18].

При лишении родительских прав родители освобождаются от опекунских обязанностей без специального постановления органов опеки и попечительства. Без особого постановления этих органов, одновременно с отметкой усыновления, прекращается опека и попечительство усыновителя над усыновленным, что влечет, в частности, и прекращение права на осуществление законного представительства в суде.

Обычно усыновляются дети, не имеющие родителей. Однако встречаются случаи, когда кем-либо усыновляется ребенок, имеющий родителей. В этом случае, несмотря на наличие родителей, законным представителем интересов ребенка в суде по всем спорам личного и имущественного характера выступают их усыновители, как лица, на воспитании и попечении которых находится ребенок.

Усыновителями могут являться не только граждане Российской Федерации, но и граждане иностранных государств, а также лица без гражданства.

В судебной практике имели место случаи одновременного усыновления заявителями двоих и более детей, являющихся между собой братьями и сестрами. Такие заявления были удовлетворены, в частности, Верховным Судом Республики Саха (Якутия), Пермским и Приморским краевыми судами, Вологодским, Иркутским, Кемеровским, Кировским, Омским и Рязанским областными судами, Санкт-Петербургским городским судом, судом Еврейской автономной области.

Так, например, Омским областным судом удовлетворено заявление гражданина Испании и гражданки Российской Федерации об усыновлении двоих детей, которые являются племянниками одного из заявителей (гражданки Российской Федерации); решением Кемеровского областного суда удовлетворено заявление граждан Италии об усыновлении (удочерении) троих несовершеннолетних детей, являющихся братьями и сестрой, которые проживали в одном детском доме; по одному из рассмотренных судом Еврейской автономной области делу заявители усыновили троих детей-родственников, а по другому делу, рассмотренному этим же судом, - двух братьев.

В ходе судебного разбирательства по всем делам судом выяснялся вопрос о том, по каким причинам заявители решили прибегнуть к процедуре усыновления, а также что послужило основанием для принятия ими решения об усыновлении ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации.

Анализ судебной практики показал, что почти по всем делам заявители ссылались на невозможность иметь биологических детей, в том числе посредством вспомогательных репродуктивных технологий, а также на наличие у них желания и возможности позаботиться о развитии и образовании ребенка, оставшегося без попечения родителей.

Недееспособное лицо не может быть лишено судебной защиты, поэтому закон (ст. 52 ГПК) устанавливает правило, согласно которому от имени и в интересах недееспособных должны выступать их законные представители, а именно родители, усыновители, опекуны и попечители.

Юридические лица обладают гражданской процессуальной дееспособностью, но сами они непосредственно вести дело в суде не могут. Их права и интересы в суде защищают их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральными законами, иными правовыми актами или учредительными документами (ч. 2 ст. 48 ГПК).

Полномочия органов, ведущих дела организаций, подтверждаются документами, удостоверяющими служебное положение их представителей, в при необходимости – учредительными документами. От имени ликвидируемой организации в суде выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии. Представительство интересов организации в суде обычно осуществляют либо сами должностные лица, либо штатные юристы, либо адвокаты, обслуживающие организации по договорам или разовым соглашениям.

От имени Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в суде выступают уполномоченные представители государственных органов и органов местного самоуправления в пределах их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов. По специальному поручению этих субъектов от их имени могут выступать в суде уполномоченные представители государственных органов, органов местного самоуправления, а также представители юридических лиц и граждане (ст. 125 ГК).

Не могут быть представителями судьи, следователи, прокуроры, кроме случаев, когда они представляют соответствующие органы или выступают в качестве законных представителей. Указанные лица являются носителями власти, поэтому их участие в суде в качестве представителей может быть расценено как поддержка властью интересов представляемого. Также следует

отметить, что не могут быть представителями недееспособные, не достигшие совершеннолетия.

2.2. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ И ЕГО ПОЛНОМОЧИЯ

Процессуальное положение судебного представителя тесно связано с гражданско-процессуальным статусом стороны, которая в действительности вверяет свои субъективные права и обязанности представителю.

Согласно ч. 1 ст. 38 ГПК РФ сторонами гражданского судопроизводства являются истец и ответчик. В качестве таковых могут быть физические и юридические лица, которые вправе вести свои дела в суде лично или через представителей (ч.1,2 ст. 48 ГПК РФ). В отличие от сторон их представители допускаются судом к участию в деле. Для того, чтобы это произошло, истец или ответчик как стороны гражданского процесса должны поручить представителю ведение их дела. Это же связано с наделением его процессуальными правами и возложением обязанностей, благодаря чему представитель становится участником гражданского судопроизводства. Именно эти обстоятельства обуславливают распространение на представителя стороны индивидуального процессуального статуса, производного от отраслевого процессуального положения стороны в гражданском судопроизводстве.

Однако волеизъявление стороны гражданского процесса поручить представительство по делу лицу, являющемуся адвокатом, может быть реализовано лишь в том случае, если такое лицо обладает статусом адвоката. Речь идет об организационно-правовом статусе адвоката, приобретение которого регламентирует ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», принятый Государственной Думой 26 апреля 2002г.

Этот закон содержит главу 3 «Статус адвоката», согласно предписаниям которой статус адвоката Российской Федерации вправе приобрести лицо, имеющее высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо прошедшее стажировку в адвокатском образовании (п. 1 ст. 9 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Гражданский процессуальный кодекс предоставляет судебным представителям широкий круг полномочий. Конкретный объем правомочий представителя определяется исходя из процессуального положения представляемого. Полномочия представителей делятся на две группы: общие и специальные.

Общие полномочия представителя включают следующие права:

- 1) знакомиться с материалами дела; делать выписки из них; снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и участвовать в их исследовании; задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам, специалистам;
- 2) давать объяснения суду в устной и письменной форме;
- 3) приводить доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам; возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;
- 4) заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств.

Из данного перечня видно, что представитель не вправе совершать процессуальные действия, влияющие на динамику судопроизводства или связанные с получением материальных ценностей, если эти правомочия не были специально оговорены представляемым. В правовой науке их принято называть специальными полномочиями.

Специальные полномочия согласно ст. 54 ГПК – это:

- 1) подписание искового заявления и предъявление его в суд;
- 2) передача спора на рассмотрение третейского суда;
- 3) предъявление встречного иска;

- 4) полный или частичный отказ от исковых требований;
- 5) признание иска, изменение предмета или основания иска;
- 6) заключение мирового соглашения;
- 7) передача полномочий другому лицу (передоверие);
- 8) обжалование судебного постановления;
- 9) предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег.

Полномочие представителя на совершение каждого из указанных в настоящей статье действий должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом.

Из перечисленных выше статей видно, что судебные представители могут иметь как общие права, так и общие совместно со специальными правами. «К общим относятся те права, которые они приобретают в силу закона вследствие только одного факта их уполномочия на ведение дела представляемого... Полномочие на ведение дела в суде дают представителю права на совершение всех процессуальных действий. Под формулой «все процессуальные действия» следует понимать все те процессуальные действия, которые могут совершать сами представляемые» [Розенберг, с. 92].

К специальным правам, как уже говорилось ранее, относятся только те, которые перечислены в ст. 54 ГПК. Эти права представители получают только в том случае, если об этом специально указано в доверенности, выданной представляемым.

Адвокат назначенный судом на основании ст. 50 ГПК РФ имеет некоторые ограничения в объеме полномочий по сравнению с адвокатом, имеющим договорные отношения с доверителем. На некоторые из этих ограничений указывается в п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебном решении»: у адвоката нет права признавать иск или обстоятельства, на которых истец основывает свои требования. Такого рода действия в случае принятия их судом свидетельствуют о существенном

нарушении процессуальных норм, что должно служить основанием к отмене судебного решения.

Адвокат, назначенный по ст. 50 ГПК РФ, не вправе совершать и некоторые другие действия, направленные на распоряжение объектом спора, например, заключать мировое соглашение, предъявлять встречный иск, так как он не располагает диспозитивным правом, принадлежащим ответчику, для осуществления этих функций.

В отличие от адвоката, участвующего в процессе по договору, которому для обжалования судебного постановления необходимо иметь согласие доверителя, специально оговоренное в доверенности (ст. 54 ГПК РФ), такое правило не распространяется на адвоката, участвующего в процессе по назначению суда. В соответствии с п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебном решении» адвокат, назначенный судом на основании ст. 50 ГПК РФ, вправе обжаловать решение в кассационном (апелляционном) порядке и в порядке надзора, поскольку он имеет полномочия не по соглашению с ответчиком, а в силу закона и указанное право необходимо для защиты прав ответчика, место жительства которого неизвестно.

Проведя анализ правовых основ статуса и деятельности адвоката в гражданском процессе можно сделать следующие выводы:

Правовой статус адвоката в гражданском процессе закреплен юридически в ряде законодательных и корпоративных актов. Данные акты дают представление о правовых средствах и нравственных ограничениях адвокатской деятельности по представительству и защите доверителей. Содержательная характеристика статуса адвоката проявляется в совокупности его прав и обязанностей. Круг прав и обязанностей адвоката зависит от воли и процессуального положения представляемой стороны.

Вместе с тем системный анализ нормативных положений, определяющих статус адвоката, позволяет выявить недостатки правовых

актов в виде противоречий и пробелов, что может иметь значение для их совершенствования.

Законные же представители – родители, усыновители, опекуны и попечители могут совершать от имени представляемых все процессуальные действия, в том числе и перечисленные в ст. 54 ГПК, после представления суду документов, удостоверяющих их полномочия.

Полномочия судебных представителей должны быть надлежащим образом оформлены и удостоверены.

Родители должны предоставить суду в качестве документов, удостоверяющих их статус паспорт и свидетельство о рождении представляемого ребенка. Усыновители дополнительно предоставляют в суд решение об усыновлении. Опекуны и попечители представляют опекуновское удостоверение и решение органа опеки и попечительства об установлении над представляемым лицом опеки и попечительства (доверенности от названных лиц на ведение дела в суде не требуется).

Доверенности, выдаваемые гражданами, удостоверяют нотариальные конторы, организации, где работают или учатся доверители, жилищно-эксплуатационная организация по месту жительства доверителя, администрация учреждения социальной защиты населения, стационарного лечебного учреждения, где гражданин находится на излечении, командир (начальник) воинской части. Если доверитель лишен свободы, то его доверенность удостоверяется начальником соответствующего места лишения свободы. Доверенность от имени организации подписывается руководителем и скрепляется печатью этой организации.

Полномочия адвоката согласно ч. 5 ст. 53 ГПК удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием (юридической консультацией). Однако для совершения правораспорядительных действий адвокату необходима доверенность, выданная гражданином. Необходимо отметить, что по сложившейся

практике адвокаты участвуют в гражданском процессе в основном по доверенности.

В соответствии с п. 1 ст. 185 ГК доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами (в нашем случае – для представительства перед судом).

Доверенность от имени юридического лица, основанного на государственной или муниципальной собственности, на получение или выдачу денег и других имущественных ценностей должна быть подписана также главным бухгалтером этого юридического лица.

В доверенности должны быть указаны место и дата ее составления, фамилия, имя, отчество, место жительства лица, выдавшего доверенность, и лица, на имя которого она выдана. В доверенности на имя адвоката указывается место его работы.

Срок действия доверенности не может превышать трех лет. Если срок не указан, доверенность сохраняет силу в течение года со дня ее совершения.

Когда представителем выступает один из соучастников (соистец, соответчик) или лицо, допущенное судом, их полномочия могут быть выражены в устном заявлении доверителя, занесенном в протокол судебного заседания (ст. 53 ГПК).

ГЛАВА 3. ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

3.1. ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Судебное представительство, как и любое другое правоотношение, возникает на основании юридических фактов, в силу которых одно лицо становится представителем другого лица. Юридические факты весьма разнообразны. Однако, недостаточно только юридических фактов для основания возникновения представительства, немало важную роль играют и нормы процессуального права и правоспособность.

Эти предпосылки необходимы для возникновения и прекращения правоотношений между судом и судебным представителем.

Вопрос о нормативной основе правоотношений между судом и судебным представителем является весьма важным и актуальным, если иметь в виду, что именно «нормы права образуют юридическую базу для правового регулирования, а отсюда и для правоотношений. Без соответствующих юридических норм нет и правоотношений» [Алексеев, с. 54].

Коснемся более детально вопроса о процессуальных нормах, которые, в свою очередь, составляют базу для правоотношений между судом и судебным представителем.

Норма права – исходящее от государства и им охраняемое общеобязательное, формально-определенное предписание, выраженное в виде правила поведения или отправного установления и являющееся государственным регулятором общественных отношений. Применительно к гражданскому процессуальному праву (в частности, к гражданским процессуальным правоотношениям) норма права предполагает установленную законом подведомственность того или иного дела суду общей юрисдикции или мировому судье. Однако на основании существования

нормы права гражданские процессуальные правоотношения возникнуть не могут, необходимо совершение субъектом гражданских процессуальных правоотношений конкретного действия (бездействия). Действие (бездействие) также может быть предпосылкой возникновения гражданских процессуальных правоотношений только при условии, если оно носит правовой характер, т.е. правоотношение стало юридическим фактом. Более подробно о рассмотрении юридических фактов остановимся чуть позже.

Я.А. Розенберг считает, что к нормативной основе судебного представительства относятся только те правовые нормы, в которых содержится что-либо о представительстве [Розенберг, с. 55]. С такой точкой зрения нельзя согласиться. Дело в том, что автор рассматривает процессуальное представительство как правоотношение в целом, но не учитывает тот факт, что «далеко не всякая правовая норма предусматривает «абстрактное», «типовое» правоотношение. В норме права не всегда можно вскрыть то, что именуют «абстрактным» правоотношением».

Вспомним определение судебного представительства.

Судебное представительство – это общий институт гражданского процессуального права и правовые нормы, составляющие его содержание, регулируют лишь стороны общественных отношений между судом и судебным представителем. «Сосредоточенные на регулировании определенного, нередко весьма узкого участка общественных отношений данного вида или рода, правовые институты лишь в сочетании, во взаимодействии обеспечивают отраслевое регулирование» [Алексеев, с. 120]. Опираясь на этот факт, правовые нормы указанного института не могут предусмотреть какое-либо «абстрактное», «типовое» правоотношение. Их просто недостаточно для возникновения правоотношения. И это вполне логично, так как институт судебного представительства, являясь общим институтом, содержит лишь специализированные нормы. А «специализированные предписания, в отличие от регулятивных и правоохранительных имеют дополнительный характер. Они не являются

самостоятельной нормативной основой для возникновения правоотношений. При регламентировании общественных отношений они как бы присоединяются к регулятивным и охранительным предписаниям, образуя в сочетании с ними единый регулятор» [Алексеев, с. 70].

Также не следует ограничивать правовую основу процессуальных правоотношений с участием судебного представителя только нормами института судебного представительства и по другим, не менее важным соображениям. Правоотношения являются двусторонней, общественной связью между лицами, возникающей на основе норм права. Процессуальное правоотношение – это тоже общественная связь между конкретными субъектами, возникающая на основе норм процессуального права. Большинство ученых считает, что процессуальное правоотношение – это общественное отношение, урегулированное нормами гражданского процессуального права. Совершенно очевидно, что в такие отношения судебный представитель вступает не сам с собой, а с другим субъектом – судом. Причем состав суда, предпосылки участия и деятельность его в гражданском процессе регулируются нормами процессуального права. Без этих правовых норм, как и без норм о судебном представительстве, никакого правоотношения между судом и судебным представителем возникнуть не может.

Следует обратить внимание, что правовые нормы о суде, как и нормы о судебном представителе, содержатся не в одном институте отрасли права, а в различных – в общих и специальных. Отсюда можно сделать вывод, что содержащиеся в общих институтах предписания о суде, как субъекте гражданского процессуального права, точно также, как и аналогичные предписания, содержащиеся в институте судебного представительства, не являются самостоятельной нормативной основой для возникновения правоотношений между судом и судебным представителем. При регламентировании общественных отношений они присоединяются к другим предписаниям, образуя с ними единый регулятор, единую правовую основу.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать о том, что нормативную основу процессуальных отношений, в которых одним из субъектов является судебный представитель следует поделить на две части. К первой части отнесем нормы, содержащиеся в общих институтах, например, о составе суда, о субъектах судебного представительства. Эта часть правовых норм постоянна, они «присутствуют» в любом правоотношении, возникшем между судом и судебным представителем при рассмотрении дела. Ко второй части следует отнести нормы специальных институтов. Они постоянно меняются, отражая динамику процесса.

Таким образом, сочетание норм первой части с различными нормами второй части и обеспечивает развитие нормативной основы правоотношений. Каждая из указанных частей нормативной основы играет свою важную роль в возникновении правоотношений. Нормы первой части являются здесь как бы сердцевинной, стержнем, который по мере движения процесса обрастает новыми нормами, непрерывно сменяющимися друг друга, образуя живую правовую ткань процесса.

Нормативной основой правоотношения между судом и судебным представителем являются одновременно, как упоминалось ранее, правовые нормы общего института судебного представительства, общего института о составе суда, а также нормы соответствующих специальных институтов. Указанные нормы неразрывно связаны между собой и образуют единый регулятор общественных отношений.

Перейдем к рассмотрению следующей предпосылки возникновения представительства в гражданском процессе.

Юридические факты – это конкретные жизненные обстоятельства, с которыми юридическая норма связывает возникновение, изменение или прекращение правовых последствий (правоотношений) [Алексеев, с. 163].

Анализ юридических фактов, с которыми закон связывает возникновение судебного представительства, дает возможность различать следующие основания возникновения судебного представительства.

В литературе этот вопрос остался спорным, мнения ученых разделились, в процессуальной науке были высказаны различные суждения о том, какие же юридические факты могут быть основанием возникновения судебного представительства.

По мнению одних ученых, основанием возникновения представительства являются отдельные юридические факты, допустим, заключение договора поручения, определение суда о назначении официального представителя и др. [Чечот, с. 139].

Другие же авторы считают, что для возникновения представительства недостаточно наступления каких-то отдельных фактов (событий или действий), а «нужна определенная совокупность юридических фактов, т.е. фактический (юридический) состав» [Розенберг, с. 60].

Вторая точка зрения является более правильной и юридически грамотной, поскольку к возникновению правоотношений между судом и судебным представителем недостаточно лишь одного юридического факта, а требуется наличие одновременно нескольких юридических фактов, т.е. необходим фактический состав.

В работах И.М. Ильинской и Л.Ф. Лесницкой говорится о том, что право на осуществление представительства у судебного представителя возникает при наличии целого комплекса фактов. Так, основанием договорного представительства является не только волеизъявление «тяжущейся» стороны, но и договор поручения, а также наличие доверенности, ордера.

Возникновение указанных правоотношений в суде вызвано различными фактами. Это различие объясняется неоднородностью отношений, возникающих между представляемым и представителем (правовые и неправовые), а также «неоднородностью субъектного состава сторон и третьих лиц (граждане и юридические лица) и неодинаковой степенью нуждаемости субъектов в представительстве» [Розенберг, с. 56].

Дееспособное лицо, как уже упоминалось ранее, вправе лично вести дело в суде, либо поручить ведение дела представителю или участвовать в процессе совместно с ним. Представительство у этих лиц может возникнуть только при наличии волеизъявления с их стороны. При этом, для возникновения представительства в суде непременно должно быть согласие представителя осуществлять его. Волеизъявление представляемого выступать в суде через представителя или параллельно с ним и волеизъявление представителя взять на себя обязанности по осуществлению представительства заключается в соглашении между ними. Правовой формой такого соглашения, принято считать договор поручения, который и служит в данном случае совместно с другими юридическими фактами основанием возникновения судебного представительства.

Для возникновения судебного представительства, осуществляемого адвокатом, одного факта заключения договора поручения между юридической консультацией и гражданином недостаточно. Необходимо соответствующее поручение со стороны юридической консультации адвокату на ведение в суде конкретного гражданского дела в суде. Без этого поручения, как и без документа, удостоверяющего его полномочия – ордера, правоотношение между судом и представителем не может возникнуть. Каждый из этих фактов является самостоятельным юридическим фактом, но только при наличии их в совокупности как и других фактов может иметь место судебное представительство.

В качестве самостоятельного основания возникновения судебного представительства следует отнести трудовой договор. Для юрисконсульта именно трудовой договор является основанием представительства (в числе других фактов), поскольку само по себе наличие закона – Общего положения о юридическом отделе – не ведет к возникновению у него трудовой обязанности по осуществлению представительства. Только наличие трудового договора с организацией (наряду с другими юридическими фактами) дает основание администрации требовать от него исполнения

обязанностей, возложенных на него законом или другими правовыми нормами.

Недееспособные лица не могут самостоятельно вести свои дела в суде, а также не могут сами избрать себе представителя, поручив ему ведение дела. Поэтому их представители приобретают свои полномочия только на основании фактов, указанных в законе. Так, удостоверенный в установленном законом порядке факт происхождения детей от родителей наряду с другими, предусмотренными законом фактами, ведет к возникновению законного представительства в суде.

К основаниям возникновения судебного представительства могут быть отнесены и другие факты, предусмотренные нормами семейного права. Например, усыновление (удочерение) также ведет к возникновению правоотношений между судом и представителем. Закон наделяет усыновителя по отношению к усыновленному такой же полнотой прав и обязанностей, которые возложены на родителей в отношении несовершеннолетних детей. Таким образом, и здесь предусмотренные нормами семейного права факты являются основанием судебного представительства.

Юридическим основанием возникновения судебного представительства является акт органа опеки и попечительства о назначении опекуна над малолетним, слабоумным или душевнобольным. В надлежащих случаях основанием возникновения судебного представительства служит и акт о назначении попечителя над совершеннолетним. В данном случае, юридическим фактом будет выступать именно административный акт органа опеки о назначении опекуна или попечителя, а не родство, которое вполне допускается, но не имеет в этом отношении правоустанавливающего значения.

Юридическое значение для возникновения правоотношений между судом и представителем имеют и факты, предусмотренные нормами общественных организаций. В данном случае, основанием возникновения

судебного представительства будут такие юридические факты, как членство в той или иной общественной организации лица, в защиту интересов которого будет осуществляться представительство в суде, так и изъявление согласия на представительство общественной организации самим представляемым.

Подводя итог вышесказанному, следует согласиться с правовой точкой зрения Я.А. Розенберга, полагавшим, что основания возникновения судебного представительства «представляют собой сложные юридические составы, ибо это всегда совокупность разнородных фактов, т.е. фактов, относящихся к разным отраслям права: к материальному и процессуальному праву. Материально-правовая часть состава в каждом конкретном случае меняется в зависимости от того, кто является представителем и представляемым, а процессуально-правовая часть остается постоянной»[Розенберг, с. 83].

Для возникновения представительства в гражданском судопроизводстве, кроме нормы права и юридического факта, необходима и третья предпосылка – гражданская правоспособность. Гражданская процессуальная правоспособность – предоставление субъекту отношений совокупности прав, которыми он может воспользоваться в процессе правоотношений, и круг обязанностей, которые субъект должен исполнять.

3.2. ПРЕДПОСЫЛКИ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Судебное представительство прекращается в случаях, когда отпадают основания, послужившие поводом к его возникновению.

Прекращение материально-правовых отношений между представляемым и представителем могут вызывать:

1) расторжение договора между представляемым и представителем по инициативе любого из них;

2) лишение родительских прав (ст. 69 СК), признание усыновления недействительным и отмена усыновления (ст. 141 СК), освобождение и отстранение опекунов и попечителей от исполнения ими своих обязанностей (ст. 39 ГК); прекращение опеки и попечительства;

3) прекращение членства представляемого в той или иной общественной организации. Однако это обстоятельство само по себе не всегда ведет к прекращению общественного представительства. Уставы многих общественных организаций предусматривают оказание правовой помощи не только своим членам, но и лицам, занимающимся деятельностью, поощряемой той или иной общественной организацией. Из этого следует, что здесь представительство может прекратиться только в случае, если общественная организация после выхода из нее представляемого не пожелает оказывать ему правовую помощь или не пожелает пользоваться ею сам представляемый;

4) смерть представляемого или представителя и другие факты, свидетельствующие о прекращении отношений между представляемым и представителем;

5) прекращение действия доверенности, которое может иметь место в случаях истечения срока доверенности (ст. 188 ГК). Причем истечение срока доверенности не всегда свидетельствует о прекращении договорных отношений между представляемым и представителем. Истечение срока доверенности, выданной юриконсульту, вовсе не свидетельствует о прекращении трудовых отношений предприятия с данным лицом. Прекращение доверенности может иметь место и в других случаях, например, при увольнении юриконсульта предприятия, учреждения организации с данной должности.

Прекращение представительства в суде влекут не только материально-правовые, но и процессуальные факты. Причем, эти факты, как правило,

являются наравне с материально-правовыми самостоятельным основанием прекращения судебного представительства.

Прекращение судебного представительства влекут факты вынесения решения суда и вступление его в законную силу, вынесение определения судом кассационной инстанции и постановления судом надзорной инстанции, которыми заканчивается производство по делу в суде соответствующей инстанции.

Такие же правовые последствия вызывает определение, постановление об оставлении иска без рассмотрения, прекращения производства по делу независимо от того, в какой инстанции вынесены такие постановления.

К прекращению судебного представительства приводит и прекращение соучастия между истцами или ответчиками.

Судебное представительство прекращается и в тех случаях, когда оно возникло с нарушением закона, т.е. при отсутствии предусмотренных правовыми нормами оснований, и это было установлено судом при рассмотрении дела. В связи с этим, возникает вопрос, как должен поступить суд, если им будут установлены такие обстоятельства после допуска представителя к участию в деле. К сожалению, действующее законодательство на этот счет никаких указаний не содержит, хотя потребность в таком правиле может возникнуть. Скорее всего, суд должен вынести определение при обнаружении таких обстоятельств, признать такое представительство незаконным и освободить представителя от участия в процессе. Представителю, в свою очередь, должно быть предоставлено право обжаловать эти действия суда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Завершая исследование, следует кратко остановиться на основных выводах, которые были сделаны применительно к проблемам представительства в гражданском судопроизводстве.

Представительство в гражданском судопроизводстве – деятельность представителя, направленная на содействие защиты прав и охраняемых законом интересов представляемого, реализации возможности осуществления субъективных прав представляемого, возможности получения квалифицированной юридической помощи, выраженная в совершении юридически значимых действий.

Значение института представительства в гражданском процессе заключается в реализации процессуальных гарантий личности в гражданском судопроизводстве. Институт представительства дает возможность участникам гражданского процесса, с одной стороны, поручать представительство в суде своих интересов лицу, выбранному ими, а с другой – требовать от представителя совершения всех предусмотренных законом мер и использования указанных в нем средств в целях защиты интересов доверителя.

Процессуальное представительство является элементом выстраиваемой государством системы защиты прав, в которой главную роль играет суд. Другими словами, процессуальное представительство понимается, прежде всего, как институт вспомогательный по отношению к деятельности суда.

Лицо, которое осуществляет функции процессуального представителя, как правило, совмещает это занятие с консультированием и иными формами оказания правовой помощи. Представительство в суде в этом случае является лишь частью его деятельности, а представительство в целом призвано обслуживать гражданский и публичный оборот. Однако для целей настоящей работы особое значение имеет представительство именно в суде, где

представитель является вспомогательным звеном в системе судебной защиты.

Судебный представитель должен быть отнесен к лицам, участвующим в деле, поскольку наделяется собственными процессуальными правами, а также имеет юридический интерес в процессе и выражает собственную волю. В рамках проведенного исследования я предлагаю внести в ГПК РФ поправки, касающиеся изменению статьи «лица, участвующие в деле» с целью разрешения правовой неопределённости по поводу фигуры представителя в гражданском процессе. Я предлагаю изложить статью 34 ГПК РФ в следующей редакции: «Лицами, участвующими в деле, являются стороны, третьи лица, прокурор, участники судопроизводства, выступающие в защиту прав, свобод и законных интересов лиц, участвующих в деле (прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст. ст. 4, 46, 47 ГПК РФ, судебные представители), заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений, участники судопроизводства, содействующие правосудию (свидетели, эксперты, переводчики, специалисты)».

Защита «слабой» стороны в процессе должна быть возложена на представителя, для чего следует активно использовать механизмы «права общественного интереса», использования правовых возможностей в соответствии с ГПК РФ, предоставления льгот по госпошлине и оплате юридической помощи в зависимости от действительного имущественного положения лица, а не от категории гражданского дела.

Проведя анализ правовых основ статуса и деятельности адвоката в гражданском процессе можно сделать следующие выводы:

Правовой статус адвоката в гражданском процессе закреплён юридически в ряде законодательных и корпоративных актов. Данные акты дают представление о правовых средствах и нравственных ограничениях

адвокатской деятельности по представительству и защите доверителей. Содержательная характеристика статуса адвоката проявляется в совокупности его прав и обязанностей. Круг прав и обязанностей адвоката зависит от воли и процессуального положения представляемой стороны.

Я считаю, что необходимо реформирование нормативных положений, определяющих статус адвоката.

В частности возможно легального определения круга специальных прав и обязанностей адвоката.

Также предлагаю ввести в ФЗ об адвокатуре легального определения «квалифицированной юридической помощи». Квалифицированная юридическая помощь - это помощь оказываемая компетентными специалистами, уполномоченными в соответствии с законом на её осуществление.

Квалифицированная юридическая помощь не может существовать без системы финансирования.

Предлагаем законодательно установить точные размеры вознаграждений адвокатам, в случае оказания бесплатной юридической помощи для заявителя и в случаях, когда адвокат действует по назначению, а также ежегодно вести таких вознаграждений.

Считаем, что следует обратить внимание на ст. 50 ГПК РФ, когда суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях.

Такая норма закреплена в российском гражданском процессуальном законодательстве впервые. При этом законодательно не разрешен вопрос о том, кто, в каком размере и за счет каких средств должен оплачивать труд адвоката, что на практике затрудняет реализацию нового положения процессуального закона.

Вопрос оплаты труда назначаемых судом по гражданским делам адвокатов в гражданском процессуальном законодательстве до сих пор не

урегулирован, в связи с этим, суды продолжают применять по аналогии п. 22(1) постановления Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу...». Вопрос оплаты услуг адвокатов при назначении судом по гражданским делам должен быть урегулирован нормами гражданского процессуального законодательства с внесением соответствующих дополнений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Также предлагаем дополнить ст. 50 ГПК РФ, а именно внести категорию гражданских дел, где требуется обязательное участие адвоката в качестве представителя. Также в данной норме необходимо закрепить, в каких конкретно случаях требуется обязательное назначение судом адвоката в качестве представителя.

В связи с выше изложенным подводя общий итог проделанной работы можно сделать вывод о том, что на сегодняшний момент государство не в полной мере реализует конституционные права на государственную защиту прав и свобод и на получение квалифицированной юридической помощи.

Таким образом, проведенный анализ показывает сложность и многоаспектность проблем правового регулирования и юридической деятельности представителей в судебном процессе.

Данная тема нуждается в дальнейшем исследовании новыми поколениями ученых.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изм. от 1 июля 2020 г. // Собрание законодательства РФ. – 2020. - № 31. – ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: с изм. от 31 июля 2020 г. // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. – ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ: с изм. от 27 декабря 2019 г. // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 5. – ст. 410.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ: с изм. от 18 марта 2019 г. // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 49. – ст. 4552.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ: с изм. от 31 июля 2020 г. // Собрание законодательства РФ. – 2006. - № 52. – ст. 5496.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ: с изм. от 31 июля 2020 г. // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 45. – ст. 4532.
7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ: с изм. от 8 июня 2020 г. // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 30. – ст. 3012.
8. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ: с изм. от 6 февраля 2020 г. // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 1. – ст. 16.
9. О статусе судей в Российской Федерации: Федеральный закон от 26 июня 1992 г. № 3132-1-ФЗ: с изм. от 31 июля 2020 г. // Российская газета. – 1992 г. - № 30. – ст. 1792.

10. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1-ФЗ: с изм. от 31 июля 2020 г. //Ведомость Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992 г. - № 8. – ст. 366.
11. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ: с изм. от 31 июля 2020 г. //Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 23. – ст. 2102.
12. Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ: с изм. от 1 марта 2020 г. //Собрание законодательства РФ. – 2008. - № 17. – ст. 1755.
13. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности: Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ: с изм. от 3 июля 2016 г. //Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 3. – ст. 148.
14. О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240: с изм. от 29 сентября 2020 г. //Собрание законодательства РФ. – 2012. - № 50. – ст. 7058.

Научная литература

1. Алексеев С.С. Общая теория права. В двух томах. – Москва: Юрид. лит., 1981. – 361 с.
2. Баранов В. Г. Актуальные проблемы участия представителя в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. - 2019. - № 2. – С. 34-43.

3. Бедрин С.И., Климова А.Е. Некоторые проблемы, связанные с толкованием норм института судебного представительства в гражданском процессуальном праве РФ// Мы и право. Волгоград. – 2019. - № 1 (6). – С. 27-32.
4. Бондусь Е.А., Бортникова Н.А. Нарушения норм гражданского процессуального права, влекущие отмену судебных решений // Исполнительное право. – 2018. - № 3. – С. 125.
5. Бортникова Н.А. История и цели представительства по назначению суда в гражданском процессе// Адвокатская практика. – 2018. - № 4. – С. 43-45.
6. Бортникова Н.А. Представительство по назначению суда в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. – 2011. - № 5. – С. 15-18.
7. Войтович Л.А. Права и обязанности представителя в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. - № 5. – С. 36.
8. Гаврилов С.Н. Адвокатура в Российской Федерации. Учебное пособие. – Москва: Юриспруденция, 2020. – 288 с.
9. Ивакин В.Н. Профессиональное судебное представительство: история возникновения. - Москва: Изд-во МГЮА, 2017. - № 1. – С. 53-74.
10. Ильинская И.М., Лесницкая Л.Ф. Судебное представительство в гражданском процессе. – Москва: Юрид. лит., 1964. – 163 с.
11. Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. – Москва: Изд-во АН СССР, 1958. – 187 с.
12. Киминчижи Е.Н. Осуществление права на защиту в гражданском процессе профессиональными представителя // Юрист. – 2017. - № 6. – С. 79-85.
13. Колоколова О.Н. Особенности деятельности адвоката – представителя в гражданском процессе// Налоги газета. – 2019. - № 22. – С. 21-26.
14. Краснов Ю.К. История государства и права России. Учебное пособие. – Москва: Рос. Пед. Агенство, 1997. – 287 с.

15. Ласкина Н.В. Судебные представители – лица, участвующие в деле, или лица, содействующие правосудию? // Современное право. – 2018. - № 3. – С. 28-33.
16. Лесницкая Л.Ф. Участие в гражданском процессе адвоката, назначенного судом в соответствии со статьей 50 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации // Юридическая литература. – 2015. - № 6. – С. 13-18.
17. Лукьянцев А.А. Процессуальная доверенность: требования процессуальных регламентов// Адвокат. – 2019. - № 1. – С. 39-43.
18. Мозолин В.И. О гражданском процессуальном правоотношении // Советское государство и право. – 1955. - № 6. – С. 50-57
19. Невская О.В. Кто может быть судебным представителем и защитником? // Адвокат. – 2004. - № 10. – С. 121-125.
20. Ракитина Л.Н. Представительство в суде общей юрисдикции по заявлению доверителя // Законодательство. – 2008. - № 10. – С. 82-85.
21. Розенберг Я.А. Представительство по гражданским делам в суде и арбитраже. – Рига. Зинатне, 1981. – 148 с.
22. Рясенцев В.А. Представительство по советскому гражданскому праву // Социалистическая законность. – 1947. - № 2. – С. 18-25.
23. Смоленский М.Б. Адвокатская деятельность и адвокатура в России: курс адвокатского права. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 331 с.
24. Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права // Проспект. – 1997. – 472 с.
25. Туманов Л.В. Некоторые вопросы представительства в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. Москва. Юрист. – 2010. - № 3. – С. 29-34.
26. Черкасова Н.В. Образование и развитие адвокатуры в России. Закономерности возникновения и развития политико-юридических идей и институтов. – М.: Изд-во АН СССР, 1986. – 176 с.
27. Чечина Н.А. Гражданские процессуальные отношения. – Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1962. – 68 с.

28. Чечот Д.М. Участники гражданского процесса. – Москва: Госюриздат, 1960. – 190 с.

29. Щеглов В.Н. Гражданское процессуальное правоотношение. – Москва: Юрид. лит., 1966. – 230 с.

Диссертации, авторефераты диссертаций

1. Ананьева Ж.К. Судебные споры о воспитании детей: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Л., 1954. – 19 с.

2. Рожецкая Э.Х. Судебное представительство в советском гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Л., 1955. – 25 с.

Материалы практики

1. О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44

2. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2017 г. № 16

3. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 8: с изм. от 17 декабря 2013г.// Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. - № 6.

4. О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998г. № 10: с изм. от 26 декабря 2017г.

5. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов: Постановление Пленума Верховного Суда

Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56// Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. - № 4.

6. О судебном решении: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23: с изм. от 23 июня 2015 г.// Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2004. - № 2.

7. Обзор практики рассмотрения в 2018 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации: Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2019 г.

8. Об оставлении без изменения решения Верховного Суда Российской Федерации от 28 марта 2011 № ГКПИ11-194, которым оставлено без удовлетворения заявление о признании недействующими некоторых положений нормативных правовых актов, касающихся оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве: Определение Верховного Суда Российской Федерации от 21 июня 2011 г. № КАС11-296 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. № 2.

Электронные ресурсы

1. Официальный правовой сайт компании «КонсультантПлюс» // URL: <http://www.consultant.ru>

2. Официальный правовой сайт компании «Гарант» // URL: <http://www.garant.ru>

3. Официальный сайт юридического портала «Правоведус» // URL: <http://www.pravovedus.ru>

4. Официальный сайт Калининского районного суда Краснодарского края // URL: <http://www.kalininsk--krd.sudrf.ru>