

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра теории государства и права и международного права

Заведующий кафедрой  
теории государства и права и  
международного права  
д-р юрид. наук, профессор  
О.Ю.Винниченко

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
магистра

**ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЗАКАЗЧИКА  
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД**

40.04.01 Юриспруденция  
Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

Выполнила работу  
студент 3 курса  
заочной формы обучения

Кудрявцева  
Альфия  
Александровна

Научный руководитель  
д-р юрид.наук, профессор

Винниченко  
Олег  
Юрьевич

Рецензент  
к.ю.н., ведущий консультант  
отдела мониторинга федеральных документов  
контрольно-аналитического управления  
аппарата Губернатора Ямало-Ненецкого  
автономного округа

Нохрин  
Владимир  
Михайлович

Тюмень  
2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ.....	2
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ СТОРОН ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД .....	11
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА УЧАСТНИКОВ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД .....	26
2.1. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЗАКАЗЧИКА.....	26
2.2. СУБЪЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕДУРОЙ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	34
2.3. ОРГАНЫ ВЛАСТИ, УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД.....	45
ГЛАВА 3. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	76

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

БК РФ – Бюджетный кодекс Российской Федерации

ГК РФ - Гражданский кодекс Российской Федерации

ЕИС – Единая информационная система

КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации

Минфин – Министерство финансов Российской Федерации

МЭР – Министерство экономического развития

НМЦК – начальная (максимальная) цена контракта

РНП – Реестр недобросовестных поставщиков

ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

ФАС – Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации

ЦБ РФ – Центральный банк Российской Федерации

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы исследования.* Во всем мире государство является самым крупным потребителем товаров, работ и услуг. Более того, оно является особым потребителем, который не только приобретает товары, работы и услуги, но и самостоятельно определяет и упорядочивает процесс закупок. В сегодняшних условиях существуют рыночные механизмы закупок, в отличие от плановых и административных механизмов, существовавших в прошлом.

В условиях плановой и административной экономики государство брало на себя обязательство закупать всю продукцию, производимую организациями, независимо от того, был ли спрос на данную продукцию. В рыночной экономике полная свобода предоставляется при закупках товаров для получателей бюджетных средств.

Но постепенно стало очевидно, что оба этих подхода не отвечают до конца всем жизненным потребностям, и необходимо создать конкретный, особый юридический механизм закупок. Таким механизмом и явилась контрактная система. При этом законодательство о закупках для государственных и муниципальных нужд постоянно подвергается критике. Несовершенство закона о госзакупках было признано Президентом РФ на одном из совещаний по теме повышения эффективности системы лекарственного обеспечения [30].

Особо стоит здесь выделить роль заказчика и защиту его законных интересов. Заказчики обязаны осуществлять закупки в соответствии с утвержденными правилами, которые сосредоточены в нескольких законах и множестве подзаконных актов. При этом необходимо постоянно вести аналитическую и правотворческую работу по изменению этого массива норм исходя развития цифровых технологий, рыночных отношений, коммуникаций т.д.

Согласно статическим данным ФАС в 2019 году 9 тыс. контрактов, заключенных в целях обеспечения государственных и муниципальных нужд, были прекращены в одностороннем порядке по обоснованной причине их ненадлежащего

исполнения [29]. Сложившаяся практика свидетельствует о недобросовестности поставщиков в различных сферах деятельности.

Учитывая объемы финансирования государством закупок (около 10 трлн рублей за год) совершенствование правового регулирования в данной области обеспечит значительный экономический эффект для страны и экономию бюджетных средств.

*Степень научной разработанности темы диссертационного исследования.* Проблемы, связанные с осуществлением закупок для государственных и муниципальных нужд, в настоящее время достаточно обширно представлены в периодических изданиях. В особенности хотелось бы здесь отметить диссертации и публикации Торосян Д.С., Демкиной А.В., Зимина К.А., Малыхиной Е.А., Челышевой Н.Ю. и др.[32-35, 67]. Тем не менее, в работах большинства авторов по данной теме представлен анализ проблем в свете нарушения прав поставщиков. Настоящее диссертационное исследование ориентировано на иной аспект правоотношений, а именно, обеспечение защиты прав заказчика.

*Теоретической основой* магистерской диссертации явились научные работы авторов, специалистов в гражданском и административном праве. Здесь стоит выделить монографии и диссертационные исследования Г.Р. Григорян, А.А. Храмкина, В.В. Семенихина, Ф.А. Тасалова, Л.М. Фединой, научные статьи в периодических изданиях Л.В. Андреевой, О.В. Жевняк, Н.Г. Медведевой, П.С. Тарабаева, А.А. Рой, В.В. Кикавец, учебные пособия Ю.Г. Архипова, Н.А. Мамедовой, А.В. Кнутова, И.Ю. Федоровой, М.В. Шмелева и др.

*Объектом исследования* выступают общественные отношения, которые имеют комплексный и многофакторный характер, складывающиеся между сторонами закупок для государственных и муниципальных нужд по поводу реализации защиты законных интересов заказчика.

*Предметом исследования* являются система правовых актов, регулирующих общественные отношения при проведении закупок для государственных и муниципальных нужд, судебная практика, решения и разъяснения федеральных

органов исполнительной власти, научная литература по рассматриваемой проблематике.

*Целью исследования* является комплексный анализ теоретических, законодательных и практических основ правового регулирования законных интересов заказчика при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд с тем, чтобы выявить проблемы, пробелы и недостатки в сфере защиты этих законных интересов, найти пути решения заявленных проблем.

Исходя из цели, поставлены следующие задачи исследования:

- 1) определить понятие и основные способы защиты интересов сторон при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд;
- 2) выявить особенности правового статуса участников закупок;
- 3) дать характеристику субъектам управления процедурой закупочной деятельностью;
- 4) охарактеризовать органы власти, уполномоченные осуществлять контроль в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд;
- 5) проанализировать ответственность за нарушение законодательства в сфере государственных и муниципальных закупок.

*Научная новизна диссертационного исследования* заключается в комплексном исследовании законных интересов заказчика при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд. Анализируется правовая сущность, субъектный состав и содержательная часть отношений, которые возникают при осуществлении государственных и муниципальных закупок, вырабатываются рекомендации по совершенствованию нормативного регулирования государственных и муниципальных закупок.

Многие вопросы, касающиеся защиты прав заказчика, не решены. Значительная часть научных работ основана на анализе ранее действовавшего Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». В связи с этим, в диссертационном исследовании

представлены предложения по совершенствованию правового регулирования отдельных аспектов осуществления государственных и муниципальных закупок исходя их существующих в настоящее время практических проблем.

*Методологическую основу исследования* составляет комплекс научных методов познания. Наиболее значимыми из них являются исторический, системный, сравнительного правоведения, статистический и другие.

Кроме того, широко использовались приемы формальной логики и лексикограмматического анализа, с помощью которых трактовались юридические понятия и формулировки.

*Апробация результатов исследования.* Основные положения и результаты исследования нашли отражение в публикации автора «Особенности правового статуса заказчика при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд», опубликованной в журнале Danish scientific journal [51].

*Положения, выносимые на защиту:*

1. Стремясь предоставить участникам закупки достаточный временной период для её обжалования законодатель закрепил в Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) минимальный срок заключения контракта, который не согласуется с пошаговой процедурой заключения государственного контракта при оперативных действиях сторон. В ситуации подписания победителем проекта контракта «день в день» заказчик безальтернативно будет вынужден пойти на нарушение одной из норм Закона № 44-ФЗ (срок подписания контракта заказчиком максимум – 3 дня, а срок заключения контракта в целом – не ранее 10 либо 7 дней), что предусматривает ответственность в соответствии со ст. 7.32 КоАП РФ (нарушение порядка заключения, изменения контракта) [5].

В связи с этим, предлагается внести дополнение в виде оговорки в ч. 7 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ, учитывающей размещение в ЕИС государственного контракта при минимальном сроке его заключения.

2. Поскольку при осуществлении закупочных процедур определяющим или основным фактом является стоимость товара, работ или услуг, то зачастую это отрицательно сказывается на их качестве. Для решения данной проблемы в Законе № 44-ФЗ закреплены нормы о проведении экспертизы и в соответствии с ч. 3 ст. 94 указанного закона заказчик обязан проводить проверку качества своими силами либо с привлечением сторонних экспертов. Ранее в Законе № 44-ФЗ действовала норма, определяющая перечень случаев проведения обязательной экспертизы, которая была отменена в 2019 году с введением отсылочной нормы на постановление Правительства РФ об утверждении перечня таких случаев. Вместе с тем, до настоящего времени данное постановление не принято. Представляется, что экспертиза должна в обязательном порядке проводиться до поставки товара заказчику либо приемки товара, выполненных работ или оказанных услуг силами поставщика, с закреплением права заказчика на включение данного требования в описание товара (п. 3 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ).

3. В соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) ФАС является уполномоченным органом по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов, количество которых исчисляется десятками тысяч. При этом согласно статистическим данным, опубликованным на официальном сайте ФАС, за 2019 год ею было рассмотрено почти 80 тыс. жалоб, а за 2018 год – чуть более 71 тыс. (прирост – более 8,5 тыс.). Обоснованными были признаны за эти два года меньше половины жалоб: 38 % в 2019 году и 40% в 2018 году [31]. Специалистами отмечается, что среди указанной доли необоснованных жалоб значительное количество приходится на как называемых «профессиональных жалобщиков», преследующих цели получения вознаграждения за отзыв своей жалобы либо затягивания процедуры заключения госконтракта. Злоупотребление этим правом вредит не только добросовестным контрагентам, но и заказчику.

В связи с этим, предлагается закрепить в законодательстве следующие правила:



1) подача жалобы в ФАС должна облагаться государственной пошлиной в размере не менее 1000 руб. (ч. 7, 9 ст. 105 Закона № 44-ФЗ, Налоговый кодекс РФ);

2) требования к подаваемой жалобе дополнить необходимостью представления сведений о поданной заявителем заявке на участие в торгах с приложением её копии либо мотивированным обоснованием невозможности его участия в них по причинам допущенных нарушений действующего законодательства (ч. 6 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ), что позволит исключить возможность подачи (сократить число) жалоб лицами, интересы которых не затрагивает обжалуемая закупка.

4. В практике госзакупок сложились устойчивые противоправные схемы неконкурентной борьбы среди субъектов предпринимательской деятельности, например, умышленное удержание завышенной цены или негласная договоренность о распределении между собой контрактов («картельный сговор»), использование различных подконтрольных или лояльных организаций для устранения конкурентов и получения максимальной цены («таран»).

При этом имеющиеся взаимосвязи между участниками закупок легко можно выявить с использованием современного программного обеспечения с функциями автоматизированного анализа данных и позволяющих оценивать субъектов предпринимательской деятельности, искать между ними связи (учредители, руководители и т.д.), получить сведения об их платежной дисциплине, определять использованные IP-адреса, учетные записи и т.д. Таким образом, технически получение аналитической справки об участниках закупки на сегодняшний день возможно, необходимо лишь создать организационно-правовые основы. В связи с этим предлагается установить требование к участникам закупок в части их конкурентности (ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ) с отсылкой к постановлению Правительства РФ, в котором закрепить соответствующие признаки явного характера. Данная мера позволит исключить факты нарушения конкуренции еще до заключения контракта, т.е. будет являться превентивной.

*Теоретическая значимость диссертационного исследования* заключается в том, что положения работы могут внести определенный вклад в научные разработки в сфере осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд. Результаты диссертации могут быть использованы в преподавании таких учебных дисциплин как «Гражданское право», «Административное право», «Правовое регулирование публичных закупок».

*Практическая значимость диссертационного исследования.* Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке проектов законов, подзаконных правовых актов и рекомендаций уполномоченных федеральных органов исполнительной власти.

*Структура диссертации* обосновывается целью исследования и вытекающими из неё задачами, включает в себя введение, 3 главы, заключение, библиографический список.

## ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ СТОРОН ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Статьи 105, 106 Закона № 44-ФЗ должны в том числе гарантировать защиту прав и законных интересов сторон государственных и муниципальных закупок.

Любая сторона государственной или муниципальной закупки, любой контролирующий орган, в том числе организации, осуществляющие общественный контроль имеют право на обжалование в контрольный орган в сфере закупок любых действий или бездействия всех субъектов государственных или муниципальных закупок в том числе комиссию, которая контролирует производство закупок как в полном составе, так и индивидуальных членов этой комиссии, оператора электронной площадки. Апелляция подается в случае нарушения этими лицами прав и законных интересов участников государственных и муниципальных закупок.

Одним из лучших способов оперативной защиты интересов участника закупки является отправка заказчику закупки запросов, направленных на обоснование содержательной части государственного контракта. Оперативность этого средства состоит в том, что, согласно закону, заказчик должен отреагировать по существу запроса в течении двух дней. Сроки могут меняться в случае изменения условий государственного контракта. В качестве положительного качества можно также отметить, что данный способ не устанавливает неблагоприятных финансовых последствий для заказчика.

Недостатком данного средства является то, что реализация его может быть произведена только в течении пяти дней до даты, когда завершается внесение заявок на конкурс и в течении трехдневного срока до даты, когда завершается внесение заявок на аукцион. Распространенной ошибкой здесь является то, что при определении сроков ошибочно засчитывается только рабочие дни.

Не менее действенной мерой защиты интересов является направление заказчику протокола разногласий. Данная мера направлена только на защиту тех

интересов, которые зафиксированы в договоре. Хотя сторона государственного контракта не может, используя данную процедуру, потребовать устранения нарушенного права, но нередко этот способ все же используется, и добросовестные заказчики при вскрытии очевидных нарушений в некоторых случаях идут навстречу.

Надо обратить внимание, что часто стороны закупок используют данный метод, преследуя совсем иные цели.

Например, когда период, в течение которого участник закупки может отправить заказчику протокол разногласий, длиннее срока подписания контракта. Таким образом, если участник по каким-либо причинам пропустил крайний срок для подписания государственного контракта, он имеет возможность воспользоваться правом на отправку протокола разногласий заказчику, если, конечно, такие разногласия могут возникнуть.

Нередко участники закупки используют этот метод для фактического продления срока действия государственного контракта. Необходимо понимать, что через 10 дней после опубликования протокола об итогах электронного аукциона обжалование действий заказчика по определению победителя аукциона в ФАС уже невозможно.

Для победителя это означает, что государственный контракт должен быть заключен с ним в любом случае. В этой ситуации с согласия заказчика начинается исполнение государственного контракта, максимально затягивая при этом формальную процедуру заключения государственного контракта. Поэтому при обстоятельствах, когда заказчики часто устанавливают нереальные сроки исполнения государственного контракта, которые очень трудно обжаловать, этот подход не является злоупотреблением правом, поскольку он направлен на использование участником закупки прав он в соответствии с законом для того, чтобы добросовестно выполнить все условия контракта.

Процедура отправки протокола разногласий довольно проста, она осуществляется через электронную торговую площадку.

Самой распространенной и эффективной процедурной мерой для защиты интересов участников закупок является, разумеется, обжалование действий заказчика, специализированной организации или электронной торговой платформы в орган, который осуществляет управление закупками. Контролирующим органом здесь выступает Федеральная антимонопольная служба, а также ее территориальные представительства. Процедура подачи жалоб четка регламентирована ст. 105 Закона № 44-ФЗ.

Необходимо понимать, что система госзакупок имеет уникальный метод досудебного урегулирования многих споров. Рассмотрение таких жалоб осуществляется узкоквалифицированными специалистами в составе коллегий. Более того, рассмотрение жалоб происходит в короткие сроки, намного меньше, чем в суде. Срок подачи жалоб установлен таким образом, чтобы контрольным органам было не только легко признать факт нарушения закона или его отсутствие, но и восстановить нарушенные права. Итогом рассмотрения претензии контролирующий орган вынесет решение о признании претензии обоснованной, частично обоснованной или полностью необоснованной, а в случае целесообразности издаст обязательное к исполнению предписание.

Широкий спектр возможных вариантов поступков участников госзакупок может быть обжалован в органах Федеральной антимонопольной службы. Можно в частности пожаловаться на:

- 1) любые положения закупочной документации, в том числе те, которые ограничивают конкуренцию;
- 2) нарушения, допущенные при рассмотрении заявлений;
- 3) нарушения в ходе заключения и иные нарушения Закона № 44-ФЗ прямо до заключения государственного контракта.

В этом случае обжалование положений документации возможно строго до крайнего срока подачи заявок. Такое ограничение очень логично, так как по истечении этого срока восстановление нарушенных прав участников уже

затруднено. Обжалование же действий, связанных с заключением государственного контракта, возможно до заключения государственного контракта.

Однако в законодательстве существует юридическая коллизия, связанная с крайним сроком подписания государственного контракта и подачи жалоб на действия заказчиков. По части 4 статьи 105 Закона № 44-ФЗ апеллирование поступков покупателей во время электронного аукциона также может быть осуществлено не позднее, чем через 10 дней после размещения того же протокола. Исходя из ч. 1 ст. 106 Закона № 44-ФЗ орган по надзору за закупками должен уведомить сторону заказчика о жалобе в течение двух рабочих дней [13].

Коллизия здесь такова, что в случае подачи жалобы участником в последний день, то до тех пор, пока регулирующий орган не уведомит заказчика о получении такой жалобы, государственный контракт может быть уже заключен. Это, в свою очередь, создает ряд проблем как для участника, подавшего жалобу, так и для участника, с которым заключен государственный контракт. В сложившейся ситуации регулирующий орган исходя из ч. 7 ст. 106 Закона № 44-ФЗ не имеет полномочий приостанавливать исполнение государственного контракта. То есть участник, с которым заключен государственный контракт, обязан выполнять государственный контракт независимо от хода рассмотрения жалобы. Если жалоба признана обоснованной и выдается предписание, восстановить права всех сторон бывает довольно затруднительно.

С одной стороны, уже подписанный государственный контракт должен быть признан недействительным исходя из ст. 168 ГК РФ [3].

С другой стороны, его часть уже может быть выполнена и подлежит оплате, соответственно, вновь заключенный государственный контракт по логике должен быть уменьшен на сумму, выполненную другим участником. Однако такая возможность не предусмотрена законом и может возникнуть много трудностей.

В качестве попытки исключения подобных случаев из практики законодатель закрепил в ч. 9 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ минимальный срок заключения контракта – не позднее чем через 10 дней (7 дней – при запросе котировок в электронной форме)

с даты размещения в ЕИС протоколов поведения итогов закупки. Данное ограничение вступает в противоречие с иными нормами того же закона. Так, процедура заключения государственного контракта пошагово регламентирована в ч. 2-7 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ с исчислением сроков в зависимости от даты размещения проекта контракта в ЕИС:

- 1) размещение заказчиком в ЕИС проекта контракта – в течение 5 дней с момента опубликования в ней протоколов поведения итогов закупки (ч. 2);
- 2) подписание победителем проекта контракта – в течение 5 дней (ч. 3);
- 3) подписание проекта контракта со стороны заказчика – в течение 3 дней (ч. 7).

В сумме срок заключения контракта не может превышать 13 дней с возможностью продления этого срока при наличии протокола разногласий к проекту контракта. Вместе с тем, если заказчик и участник закупки более оперативно будут выполнять действия по заключению контракта, то он может быть подписан в более короткие сроки. В ситуации подписания победителем проекта контракта «день в день» заказчик безальтернативно будет вынужден пойти на нарушение одной из норм Закона № 44-ФЗ, что предусматривает ответственность в соответствии со ст. 7.32 КоАП РФ (нарушение порядка заключения, изменения контракта).

В Минфин неоднократно поступали обращения по данному вопросу, и в первоначальных ответах указывалось на возможность внесения уточнений в Законе № 44-ФЗ, но в последующем было констатировано нецелесообразность его изменений [25]. Таким образом, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий выработку политики в сфере закупок, отказался принимать решение по исключению коллизии из Закона № 44-ФЗ.

Вместе с тем указанное противоречие легко можно устранить дополнением в виде оговорки в ч. 7 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ, учитывающей размещение в ЕИС государственного контракта при минимальном сроке его заключения.

Похожая проблема может возникнуть в случае апеллирования поступков заказчика, которые были произведены в процессе рассмотрения вторых частей

заявок на участие в электронном аукционе. Такая апелляция возможна «до заключения государственного контракта» исходя из ч. 4 ст. 105 Закона № 44-ФЗ. Но, по сути, стороне, подающей апелляцию, не известно, в какой день будет заключен государственный контракт. Таким образом, право участника на апелляцию не может быть реализовано из-за обстоятельств, не зависящих от него.

Проблема состоит также в том, что, исходя из ч. 7 ст. 106 Закона № 44-ФЗ орган контроля закупок имеет право, но не обязан, приостановить процесс заключения контракта. Часто должностные лица надзорного органа по соображениям здравого смысла пользуются этим правом, но, как показывает практика, далеко не всегда. Иногда участники закупки после неудачной отправки двух протоколов о несогласии покупателю использовали свое право подать жалобу в Федеральную антимонопольную службу, в то время как процедура заключения государственного контракта не была приостановлена, в результате участник пропускал срок заключения государственного контракта без всякого намерения. После признания его жалобы необоснованной ставился вопрос о включении участника в реестр недобросовестных поставщиков.

Форма и содержание жалобы определены в частях 7-9 ст. 105 Закона № 44-ФЗ. Частью 17 этой же статьи определяется орган, в который подается жалоба. Требования к жалобам изложены таким образом, что участник просто копирует их и в короткие сроки передает их в органы ФАС. Регулирующие органы не могут требовать каких-либо дополнительных документов от участников торгов. Однако жалоба может быть возвращена заявителю на основании нарушения формальных требований в течение двух рабочих дней.

Заявитель также имеет право самостоятельно отменить решение жаловаться еще до решения по жалобе. Когда жалоба возвращается заявителю контролирующим органом, заявитель имеет право повторно подать заявку, а когда жалоба отзывается, заявитель теряет такое право.

Все участники процесса имеют право лично присутствовать при рассмотрении жалобы или направить представителя с надлежащим образом оформленной



доверенностью. Документы, подтверждающие полномочия лиц и документы, удостоверяющие личность, должны быть представлены контролирующему органу. Комиссия принимает решение коллективно, заседание комиссии является правомочным, если присутствует более половины ее членов.

Характерно, что заседания комиссий должны проводиться открыто, за исключением случаев, когда может быть раскрыта государственная или коммерческая тайна.

Работники контролирующих органов часто нарушают этот принцип, удаляя из зала всех лиц, которые не представили документы, подтверждающие их полномочия. Аудиозапись на собрании обязательна и хранится 3 года. Все участники процесса также имеют право вести аудио- и видеозаписи, уведомляя об этом комиссию. Процедура подачи жалобы очень похожа на судебный процесс. Участникам разъясняются их права и обязанности, разъясняется порядок рассмотрения жалобы, изучаются доказательства. Участники процесса имеют право подавать заявки и ходатайства, а также давать объяснения как устно, так и письменно. В конце объявляется резолютивная часть решения. В процессе рассмотрения жалобы может быть объявлен перерыв. Жалоба рассматривается в течение 5 рабочих дней.

Однако не все проблемные вопросы участников закупки могут быть решены ФАС. Так, например, невозможно обжаловать каким образом произведен расчет начальной максимальной цены контракта, обоснованность покупки, результаты оценки заявок на участие в тендере, а также запрос предложений и любые конфликтные ситуации, возникающие после подписания государственного контракта. Такие ограничения приводят к довольно большому количеству проблем как у покупателей, так и у других участников закупок. После подписания контракта все проблемные вопросы могут быть решены только в рамках процедуры подачи жалоб в соответствии с условиями контракта или в суде, что существенно замедляет и усложняет процесс. Следует также отметить, что порядок направления претензий определяется не законом, а условиями государственного контракта. Зачастую

заказчики устанавливают очень длительные сроки рассмотрения претензий [52; с. 98-101].

В соответствии с ч. 3 и 4 ст. 105 Закона № 44-ФЗ процедура досудебного обжалования в процедурах государственных закупок является факультативной. Если срок подачи жалоб в ФАС пропущен, участники закупки имеют право обратиться в суд. Кроме того, решения ФАС, в том числе решение о возврате жалобы без рассмотрения, также могут быть обжалованы в суде в течение трех месяцев. Для обжалования некоторых решений ФАС существует также досудебная процедура. Это определено в главе 5 Административного регламента, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 г. N 727/14 [24].

Результаты рассмотрения жалоб в данном порядке не могут быть обжалованы, но есть возможность обжаловать нарушение сроков регистрации, уведомления участников и рассмотрение жалобы, отказ от рассмотрения жалобы, нарушение вышеуказанных правил.

Другая часть вопросов, связанных с защитой интересов участников закупки, состоит в изучении порядка занесения сведений, касающихся участника закупки в РНП. Несмотря на то, что Федеральная антимонопольная служба также участвует в этом, данная процедура полностью отличается от рассмотрения жалоб на действия или бездействие заказчиков и других лиц. Стоит отметить, что часто представители сторон не допускаются к участию в этом процессе, если у них есть доверенность, которая позволяет присутствовать только при рассмотрении жалоб в ФАС, но не при рассмотрении этих вопросов.

Мы уже рассмотрели особенности процедуры рассмотрения этих вопросов в ФАС, когда участник закупки уклоняется от подписания контракта. Еще одной причиной включения информации об организации в РНП является установление заказчиком при исполнении государственного контракта о несоблюдении участником закупки требований, установленных закупочной документацией. В реестр недобросовестных поставщиков заносится информация не только о нарушающей организации, но и о сотрудниках коллегиальных исполнительных

органов, субъектах, действующих в качестве единоличного исполнительного органа, и учредителях. Это исключает возможность участия этих лиц в государственных закупках в составе новых юридических лиц. Такое решение может быть обжаловано участником закупки в суде.

Следует отметить, что на основании ч. 2 ст. 104 Закона № 44-ФЗ сведения о субъектах закупки, с которыми производится расторжение госконтракта, включаются в реестр недобросовестных поставщиков лишь в двух ситуациях: при отмене госконтракта вследствие судебного решения или при одностороннем отказе заказчика. В обоих случаях основанием для такого внесения является существенное нарушение условий государственного контракта участником закупки. Однако исходя из п. 7 Приказа ФАС России от 27.08. 2007 г. № 267 при расторжении государственного контракта после 1 октября 2007 г. такая информация вносится только в реестр недобросовестных поставщиков. при наличии судебного решения, подтверждающего факт существенного нарушения условий государственного контракта участником закупки [22].

Информация о необходимости помещения сведений о субъекте закупочной деятельности в РНП направляется заказчиком в надзорный орган. Ранее было много споров о том, является ли эта мера правом или обязанностью заказчика. Исходя из ст. 104 Закона № 44-ФЗ - это действие является обязанностью заказчика, а срок выполнения этого обязательства строго регламентирован - три рабочих дня. Далее субъект контроля на протяжении пяти рабочих дней проверяет отправленные ему документы и факты, изложенные заказчиком. Информация об участнике закупки помещается в реестр недобросовестных поставщиков лишь тогда, когда эти факты подтверждаются в трехдневный срок со времени подтверждения этих данных. Фактически процедура подразумевает право надзорного органа не включать информацию о субъекте закупки в реестр недобросовестных поставщиков при отсутствии вины. Кроме того, ФАС подготовила список обстоятельств, исключающих возможность включения информации об участнике в РНП. В частности, это:

- 1) отсутствие договора об одностороннем отказе заказчика от исполнения госконтракта;
- 2) расторжение госконтракта с согласия сторон, предшествующее отправке информации об участнике закупки в ФАС;
- 3) несоблюдение порядка извещения участника закупки о расторжении государственного контракта заказчиком.

Кроме того, заказчик должен аннулировать решение об одностороннем отказе от исполнения госконтракта в случае, когда на протяжении десяти дней с даты проверенного предупреждения субъекта закупки были устранены основания для расторжения участником закупки. Это право предоставляется участнику закупки только один раз.

Следующим комплексом проблем, с которыми сталкивается участник закупки, является взыскание долгов с заказчика в случае просрочки платежа. Взыскание долгов из разных типов учреждений осуществляется по-разному, степень ответственности за них также разная.

Например, бюджетные учреждения несут ответственность за свои долги всем имуществом, которое они имеют на праве оперативного управления. Государственное учреждение отвечает по своим обязательствам всеми имеющимися у него деньгами, однако существует дополнительная задолженность собственника [3].

Исходя из части 7 статьи 161 БК РФ в случае, если денежные лимиты недостаточны для обеспечения своих обязательств, за это отвечает главный распорядитель бюджетных средств [2].

В статье 15 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 года № 23 «О некоторых вопросах применения Бюджетного кодекса Российской Федерации арбитражными судами» указывается, что принятие учреждением обязательства с превышением лимитов не может быть основанием для отказа в иске о взыскании такой задолженности [71].

Исходя из части 1 статьи 65 ГК РФ ни казенное, ни бюджетное учреждение не могут быть объявлены банкротами.

Порядок взыскания долгов с бюджетных и казенных учреждений разный. Порядок взыскания задолженности с бюджетных учреждений определен частью 20 статьей 30 № 83-ФЗ. Сбор осуществляется на основании исполнительного документа, который представляется органу федеральному, региональному или муниципальному финансовому органу, где бюджетное учреждение имеет счет. Исключением является случай, когда счет учреждения открывается в Центральном банке Российской Федерации или кредитной организации. В этой ситуации сбор производится исходя из требований законодательства об исполнительном производстве.

В статье приводится перечень оснований для возврата исполнительного листа в суд или взыскателя. После получения исполнительного листа в течение 5 рабочих дней учреждение, открывающее и обслуживающее счета должника, направляет должнику уведомление. Бюджетное учреждение направляет платежный документ для перевода средств на погашение задолженности в течение 30 рабочих дней. В случае нарушения этих условий учреждение, открывающее и обслуживающее счета должника, приостанавливает операции по расходованию средств на всех своих лицевых счетах, за исключением операций по погашению задолженности, и уведомляет об этом должника. Если невозможно погасить долг в течение трех месяцев, учреждение, которому направляется исполнительный лист, уведомит об этом взыскателя в течение 10 дней. В связи с этим взыскатель имеет право (но не обязанность) отозвать исполнительный лист и направить его в Федеральную службу судебных приставов для возврата имущества должника в соответствии с законодательством об исполнительном производстве [8].

Взыскание задолженности в казенных учреждениях осуществляется в соответствии с главой 24.1 Бюджетного кодекса РФ. Представление исполнительных документов производится также в учреждение, в котором открыт счет должника. Оно также уведомляет должника о получении исполнительного

листа в течение 5 рабочих дней. В то же время должник в течение 10 рабочих дней направляет информацию об источнике долга и КБК и платежный документ. При отсутствии необходимой суммы на счете должника, он направляет запрос-требование главному распорядителю бюджетных средств, который должен быть удовлетворен в течение трех месяцев. В случае нарушения этих условий операции на счетах должника блокируются. Если долг не был полностью погашен в течение 3 месяцев, учреждение, в котором открыт счет должника, уведомляет об этом взыскателя в течение 10 дней. Взыскатель имеет право отозвать исполнительный лист и взыскать долги у главного распорядителя бюджетными средствами в порядке субсидиарной ответственности, поводом может послужить невыполненный исполнительный документ. Данная процедура также не распространяется на случаи, когда счета должника открываются в Центральном банке Российской Федерации или кредитной организации.

Отдельно стоит сказать о возможности решения конфликтных вопросов участников и заказчиков закупок в третейском суде. Как известно, в третейских судах по соглашению сторон любой спор, который происходит исходя из гражданских отношений подлежит разрешению. В связи с этим ведется большое количество споров о том, являются ли споры в сфере государственных закупок гражданскими правоотношениями. Исходя из ч. 1 ст. 2 Закона № 44-ФЗ правовой институт государственных закупок основан на нормах Гражданского кодекса.

Но в Постановлении Конституционного Суда России от 26.05.2011 года № 10-П была предпринята попытка сузить круг дел, которые могут быть рассмотрены третейским судом: установлена не возможность передачи на рассмотрение третейского суда споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений [70].

Президиум Высшего Арбитражного Суда в Постановлении № 11535/13 от 28 января 2014 года, ссылаясь на эти аргументы, постановил, что споры о государственных закупках являются публично-правовыми и не могут рассматриваться в третейских судах. Кроме того, эксперты часто утверждают, что

третейское соглашение не может быть заключено государственным заказчиком без проведения торгов, поскольку третейское разбирательство связано с определенными расходами бюджетных средств, поэтому выбор третейского суда заказчиком должен быть прозрачным. В целом, затраты на разрешение споров в третейском суде могут быть переданы заказчиком участнику закупки. Однако, как уже было заявлено, пересмотр госконтракта будет однозначным для участника, то есть он принят участником закупки практически без возможности внесения изменений. Это означает, что участник закупки не может принимать участие в выборе третейского суда и влиять на распределение таких расходов, что нарушает его права [72].

В тексте Закона № 44-ФЗ нет запрета на передачу споров в третейский суд, есть только указание на то, что споры между участниками процесса могут быть разрешены в суде. Однако, по мнению Президиума ВАС РФ, термин «суд» в этом законе подразумевает именно судебные органы Российской Федерации и не подлежит широкому толкованию. Более того, в этом решении говорится, что все ранее принятые судебные акты арбитражных судов в этой области могут быть пересмотрены.

Это решение Высшего Арбитражного Суда подверглось серьезной критике. Во-первых, публично-правовые отношения заказчика и подрядчика возможны только до заключения государственного контракта. После этого они переходят в русло гражданско-правовых отношений. Именно по этой причине они не рассматриваются регулирующими органами. После заключения государственного контракта споры между заказчиком и подрядчиком не рассматриваются в соответствии с КАС Российской Федерации.

Исходя из ч. 1 ст. 11 ГК РФ, арбитражный суд рассматривается как один из органов по разрешению гражданских споров, что означает, что аргумент о невозможности широкого толкования понятия «суд» в Закона № 44-ФЗ является спорным. Очевидно, что система государственных закупок нуждается в ускоренном способе разрешения судебных споров. Таким методом может быть передача споров

в третейский суд, однако выбор такого суда чреват рядом неразрешимых проблем, связанных, в частности, с нарушением интересов участников закупки.

Подробно изучив все возможные проблемы участников закупок, прямо или косвенно связанные с ограничением конкуренции на рынке государственных и муниципальных закупок, можно сделать выводы и сформулировать некоторые рекомендации по совершенствованию законодательства в этой области.

При применении Федерального закона № 44-ФЗ пока еще не достигнуты некоторые цели, провозглашенные в нем, такие как повышение качества обеспечения государственных нужд, прозрачность всего цикла закупок и предотвращение коррупции. Сегодня данный закон по сути во многом бюрократизировал и формализовал деятельность государственного и муниципального заказчика, установив юридическую ответственность за само проведение закупок, а не за результат закупочной деятельности в виде качественного обеспечения государственных и муниципальных нужд товарами, работами и услугами.

В Законе № 44-ФЗ законодатель допустил логические противоречия в части определения сроков заключения контрактов, в связи с этим предложено внесение изменений него.

Существенными условиями государственных и муниципальных контрактов являются: предмет, срок, цена договора, условия; обозначенные необходимыми в Законе № 44-ФЗ: о порядке и сроках приемки, оплаты, сроках возврата обеспечения исполнения договора, ответственность сторон. Делается вывод, что лишь такие условия как предмет и цена договора в части качественных характеристик формируются волей двух сторон.

Определено, что, исходя из ГК РФ и Закона № 44-ФЗ, лишь цена и качественные характеристики объекта закупочной деятельности, которые являются частью предмета контракта, определяются обеими сторонами контракта и являются существенными условиями любого контракта.



Предлагается установить определенные признаки, с помощью которых более четко определяются государственные и муниципальные нужды:

1) обладают определенной направленностью в форме обеспечения государственных и муниципальных функций и услуг, государственных и муниципальных программ и международных договоров;

2) являются способом освоения средств соответствующего бюджета;

3) производятся контрагентами, которые принимают на себя бюджетные обязательства;

4) нацелены на обеспечение потребности публично-правового образования в объектах гражданских прав.

Для отечественной контрактной системы предлагается применить контракт «с оплатой затрат плюс поощрительное вознаграждение» при производстве закупочных процедур, связанных со строительством, реконструкцией, капитальным ремонтом, сносом объекта капитального строительства. Эта мера будет стимулировать подрядчиков выполнять работы максимально качественно при меньшей стоимости, что приведет к существенной экономии бюджетных средств.

Стоит сказать, что контрактное законодательство регулирует как публично-правовые (планирование закупок, аудит и контроль в сфере закупок), так и частноправовые отношения (процедура определения поставщика, исполнение, изменение, расторжение государственного и муниципального контракта).

По результатам исследования были выделены следующие особенности государственных и муниципальных контрактов:

1) заключение производится только по результатам определения поставщика;

2) запрещено заключать контракт по цене выше начальной (максимальной) цены контракта;

3) контракт будет признан надлежаще исполненным лишь в случае положительного заключения экспертизы представленных контрагентом результатов по контракту;

4) полный, исчерпывающий перечень случаев изменения контракта.

## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА УЧАСТНИКОВ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

### 2.1. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЗАКАЗЧИКА

На сегодняшний день важнейшей законодательной проблемой в вопросах государственных и муниципальных закупок является множественность сторон, являющихся субъектами закупок. Закупочная деятельность субъектами закупочной деятельности, которым направляются инвестиции из бюджета с целью технического обновления объектов недвижимости, для проведения строительных инвестпроектов устанавливается нормами Закона № 44-ФЗ.

Этим же законом устанавливается деятельность юридических лиц, которые создаются для проведения капремонта в жилищном хозяйстве.

В наше время могут складываться ситуации, когда сторона какой-либо сделки вынуждена самостоятельно устанавливать правила игры при осуществлении своей деятельности исходя из конкретных обстоятельств и условий.

Поэтому общее понятие заказчика исчезло из системы государственных и муниципальных закупок, и, как следствие, стало возникать множество проблем как законодательной сфере, так и в правоприменительной практики, особо эти проблемы стали ярко проявляться при освоении средств соответствующих бюджетов.

Эта путаница в терминологии и правовом толковании, неопределенном толковании и понимании термина «заказчик», сегодня приводит к большим проблемам как в целом в общественных отношениях в закупочной деятельности, так и к противоправному, коррупционному поведению в частности.

Исходя из вышеизложенного необходимо выработать понятие «заказчик», вывести особые черты заказчика как особенного субъекта правоотношений в рассматриваемой сфере. Важность этого заключена в том, что именно заказчик берет на себя роль организатора закупочных процедур и то, как эта роль будет

сыграна во многом повлияет на качество работы прочих субъектов контрактной системы.

Так как сегодня отсутствует легальное определение термина «заказчик», то на практике (как в законодательной сфере, так и в правоприменительной) этот термин имеет многоаспектное толкование. Понятие «заказчик» содержится в некоторых нормативных актах, таких как Гражданский кодекс РФ, Закон № 44-ФЗ, Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ)

Статья 764 ГК РФ устанавливает норму, при которой заказчиками закупок при производстве работ, финансирование которых производится из бюджетов всех уровней, а также внебюджетных фондов являются госорганы, казенные учреждения, внебюджетные фонды (как федеральные, так региональные и муниципальные) и другие адресаты средств бюджета.

В соответствии с п. 7 ст. 3 Закона № 44-ФЗ заказчиками являются государственные (федеральные или региональные) и муниципальные организации, учреждения, ГУПы и МУПы, осуществляющие процедуры закупки в соответствии с законом, где отмечается, что госзаказчиком является госорган, орган госвласти, корпорации «Роскосмос» и «Росатом», государственные казенные учреждения, а также органы государственных внебюджетных фондов.

Все эти организации могут заниматься закупочной деятельностью, исполнять бюджетные обязательства исходя из норм бюджетного законодательства.

Статья 3 Закона № 44-ФЗ устанавливает, что муниципальным заказчиком может являться как учреждение, так и орган власти, имеющие право возлагать на свою организацию обязательства от имени муниципального образования в соответствии с правовыми нормами, регулирующими вопросы получения и расходования средств бюджета и принимать участие в закупочных процедурах.

Исходя из всего вышеперечисленного значение понятия «заказчик» как оно трактуется в Законе № 44-ФЗ и Гражданском кодексе РФ состоит в следующем:

- 1) организация осуществляет закупки;

2) закупочные процедуры осуществляются на средства федерального, регионального, муниципального бюджета, а также на внебюджетные средства, принадлежащие горорганам;

3) закупочные процедуры осуществляются исходя из правил, установленных бюджетным законодательством, а также в его рамках.

Анализ статуса заказчика показывает, что помимо непосредственных обязательств, не редки случаи, когда он исполняет какие-то иные правовые действия. Например, заказчик несет ответственность перед госорганами по вопросам правомерного освоения бюджетных средств, которые поступили в качестве оплаты за выполнение работ и оказание услуг или поставку товаров. Не менее важная область компетенции заказчика – контроль за теми непосредственными исполнителями, которые реализуют данные контрактные функции.

Исходя из изложенного выше стоит подчеркнуть, что многие из юридических лиц, осуществляющих закупочные процедуры на практике являются некоммерческими юридическими лицами. Пункт 1 статьи 49 Гражданского кодекса РФ устанавливает, что все эти организации имеют специальную правоспособность, обладают юридическим правом участвовать в гражданском обороте, но абсолютно все подвержены каким-либо ограничениям в имущественном отношении (кроме МУПов и ГУПов).

Могут также заключаться безвозмездные контракты. Заключение безвозмездного государственного контракта не влияет на качество закупаемых товаров, работ, услуг, так как исполнение, в том числе приемка, осуществляется на тех же условиях, что и при возмездном договоре.

Верховный Суд РФ в 2017 году не усмотрел запретов на заключение безвозмездных государственных контрактов [73].

Закон № 44-ФЗ, а также действующие в его сфере подзаконные нормативно-правовые акты, являются большим правовым массивом. Но следует также отметить еще один важнейший федеральный закон, регулирующий отношения, возникающие

в ходе закупочных процедур – ФЗ «О закупках отдельными видами юридических лиц».

Эти законы и подзаконные акты отличаются друг от друга тем, что Законом № 44-ФЗ регулирование государственных и муниципальных закупок носит императивный характер, диспозитивный же характер несет регулирование государственных и муниципальных закупок по Закону № 223-ФЗ.

Закупки, производимые в соответствии с нормами этого закона называются «корпоративными», стороны закупочной деятельности здесь более свободны. Это можно аргументировать тем, что они сами обозначают обстоятельства и процедуры, которыми руководствуются в закупочной деятельности, устанавливая и прописывая их во внутриорганизационных нормативных актах. Закон № 44-ФЗ устанавливает минимальные рамки свободы при реализации процедуры закупки.

Основная цель принятия Закона № 223-ФЗ - максимальная прозрачность закупочных процедур, что должно достигаться путем информирования о закупочных процедурах в Единой информационной системе (ЕИС). Также данным законом устанавливается ограниченный круг субъектов, участвующих в закупочных процедурах.

Заказчиком могут быть лишь следующие юридические лица:

- 1) образованные Российской Федерацией или регионом в составе России исходя из гражданского законодательства;
- 2) организации, преследующие такие цели как удовлетворение общественных потребностей в форме выполнения и оказания (поставке) общественных благ. Ими в некоторых случаях будет получаться какой-то доход, но это не будет являться их главной целью. Какими бы данные организации не были, коммерческими или некоммерческими главными для них должны выступать упомянутые выше государственные цели;
- 3) собственник имущества или учредитель правомочен определять исполнительный орган управления таких организаций, действующий на принципах единоначалия.

Федеральным законом № 249-ФЗ устанавливаются юридические лица – заказчики, которые имеют право принимать участие в закупках. Это госкомпании, госкорпорации, монополии, хозяйственные общества (заказчиком контролируется более половины уставного капитала), дочерние общества (заказчиком контролируется более половины уставного капитала).

Федеральным законом № 249-ФЗ устанавливаются и главные обязательства заказчиков - занесение и утверждение в Единой информационной системе положения о закупочной деятельности и проведение данной деятельности в соответствии с положением.

Понятие «заказчик» используется и в иных нормативных актах. Законы «О государственном оборонном заказе» и «О государственном материальном резерве» по аналогии с Законом № 44-ФЗ содержат процедуры закупки в сфере государственного оборонного заказа (вопросы приобретения материальных ценностей в государственный резерв). В двух этих законах появляются новые термины, которые не встречаются в Закон № 44-ФЗ «ответственный хранитель» и «государственный заказчик государственного оборонного заказа».

Не прекратили свое действие и несколько особых законов в сфере закупок: «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» и «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд». Эти законы, принятые еще в 90-е годы XX века включают в себя лишь определенные нормы сферы государственных и муниципальных закупок. Отличительной особенностью из является то, государство является там исключительным заказчиком.

В 2015 году произошло увеличение числа субъектов, которые подпадают под законодательные нормы, касающиеся закупок и имеющие статус заказчика, но не упомянутые ни Законом № 44-ФЗ, ни Законом № 223-ФЗ).

Большое количество заказчиков в соответствии с нормативно-правовыми актами безусловно уже является чрезмерным. Следует отметить, что правовой

статус некоторых новых организаций устанавливается не законами, а лишь актами Правительства России.

Поэтому предлагается закрепить правовые нормы, регулирующие вопросы государственных и муниципальных закупок, содержащиеся во всех перечисленных законах в текст Закона № 44-ФЗ, тем самым отменить нормы, содержащиеся в других законах, а в тексте Закона № 44-ФЗ установить конкретное определение заказчика: организация, находящаяся под государственным или муниципальным контролем, имеющая право принимать бюджетные обязательства и производить закупки.

Следует также отметить, что используемая в законе конструкция «поставщик (подрядчик исполнитель)» кажется не совсем удачной. Так, сторонами договора аренды являются арендодатель и арендатор. Безусловно, ГК РФ содержит и другие специальные наименования сторон договоров. Например, страховщик и страхователь, хранитель и поклажедатель, поверенный и поручитель. Однако все эти субъекты являются участниками разных видов договора оказания услуг. Договор аренды не относится к договорам оказания услуг. Это явно следует из расположения гл. 34 «Аренда» в ГК РФ и об этом неоднократно указывалось в судебной практике [78].

В заключении стоит сказать, что сегодня субъекты, имеющие статус заказчика, устанавливаются множеством нормативных актов через установления отдельных организаций заказчиками. Это подразумевает, что они обладают специфичной правоспособностью и соответственно принимать активное участие в закупочных процедурах и с помощью разнообразных средств назначать исполнителей и подрядчиков закупочных процедур.

Большой круг заказчиков и особенности их правоспособности определяются важностью защиты государственных интересов при проведении закупочных процедур, а также производстве работ и услуг за счет бюджета.

Специфичный перечень организаций, выступающих государственными или муниципальными заказчиками можно объяснить следующим: закупочные

процедуры являются сегодняшней формой нормативной и организационной деятельности государства или муниципального образования совместно с публичными собственниками в имущественном обороте. Особенностью данных отношений является то, что в них принимают участие организации, образованные государством или муниципальным образованием, которые имеют над ними прямой или опосредованный контроль [68].

В заключении хотелось бы сделать несколько выводов и выработать некоторые предложения и рекомендации.

Предлагается исходя из сегодняшних экономических реалий исследовать возможность использования рамочного контракта, как договорной конструкции государственного или муниципального контракта при производстве закупочной процедуры у единственного поставщика, при этом уточнение условий контракта, в том числе по качеству и количеству, будет производиться на основании заявок заказчика.

Мы имеем факт существования нескольких нормативно-правовых актов, которые регулируют близкие общественные отношения в сфере закупочных процедур, поэтому необходимо разработать единый кодифицированный нормативно-правовой акт о закупочной деятельности – «Кодекс о публичных закупках», который будет распространяться на договоры, предусматривающие расходование средств бюджета его получателями как непосредственно (государственными органами, в том числе органами государственной власти, муниципальными органами, казенными учреждениями, органами государственных внебюджетных фондов), так и опосредованно (государственными и муниципальными бюджетными учреждениями, автономными учреждениями, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными корпорациями, государственными компаниями, публично-правовыми компаниями и так далее).



Безусловно, государственные и муниципальные контракты относятся к договорам, которые ограничивают свободу договора. Нет свободы у контрагентов в выборе условий контракта, а заказчик не имеет свободы в назначении поставщика.

Определено, что государственными и муниципальными заказчиками являются публично-правовые образования, которые действуют непосредственно в лице государственных или муниципальных органов или опосредованно в лице государственных и муниципальных казенных учреждений, органов управления государственным или муниципальным внебюджетным фондом, Госкорпорацией «Росатом», Госкорпорацией «Роскосмос», которые обладают властными полномочиями на основании административного акта.

Необходимо законодательно уточнить список государственных и муниципальных заказчиков, добавив к нему государственные и муниципальные органы (в том числе органы государственной власти), органы государственных внебюджетных фондов, организаций, которые имеют на праве оперативного управления или хозяйственного ведения государственное или муниципальное имущество.

Вместе с тем определено, что контрагентом государственного или муниципального заказчика по государственному или муниципальному контракту может быть любой участник гражданского оборота с учетом соблюдения всех требований и ограничений, установленных законом, который получил возможность или обязанный по итогам процедуры определения поставщика заключить государственный или муниципальный контракт.

Есть потребность в нормативном установлении обязанности участника неконкурентной закупки предоставлять заказчику документы или декларацию о своем соответствии единым требованиям согласно статье 31 Закона № 44-ФЗ.

Имеет место конструкция множественности лиц со стороны заказчиков при проведении процедуры определения поставщика и множественности победителей по итогам определения поставщика, однако государственный или муниципальный контракт всегда заключается одним заказчиком и одним поставщиком.

Необходимо предусмотреть возможность пролонгации контрактов, заключаемых по закупке у единственного поставщика. Из-за того, что заказчик по умолчанию выбирает контрагента по таким договорам, а иногда контрагент напрямую указан в законе (например, в некоторых учреждениях и предприятиях жилищно-коммунальной сферы), то будут исключены какие-либо злоупотребления со стороны заказчика. В дальнейшем контракт должен быть пролонгирован на тех же условиях, в нем должна быть указана та же стоимость единицы товара, работы, услуги. Пролонгация возможна лишь в тех случаях, если контракты исполнены надлежаще, а к сторонам сделок не применены какие-либо санкции. Причем это никоим образом не повлияет на прозрачность закупок, но поможет минимизировать количество закупочных процедур, обращая больше внимания на их качество.

## 2.2. СУБЪЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕДУРОЙ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В целях управления закупочными процедурами заказчик в обязательном порядке или устанавливает индивидуальное должностное лицо, которое контролирует одну или несколько закупочных процедур (контрактный управляющий), или образуется контрактная служба.

Контрактная служба является коллективом сотрудников заказчика, выполняющих обязанности в сфере государственных (муниципальных) закупок (ч. 1 и 4 ст. 38 Закона). Образование данной службы производится в обязательном порядке в случае превышения совокупного объема закупок за год (СГОЗ) 100 миллионов рублей. Во всех прочих случаях заказчик имеет право выбора: определить контрактного управляющего или сформировать контрактную службу.

Заказчик не обязан формировать контрактную службу в форме своего структурного подразделения. В любом случае при реализации своей деятельности данная служба должна руководствоваться регламентом, составленным и принятым на основании типового регламента разработанным исполнительным органом, ответственным за порядок проведения закупочных процедур. Данный регламент,

регулирующий вопросы контрактной службы установлен приказом Министерства экономического развития РФ № 631 от 29.10.2013 г. В соответствии с пунктами 6, 9 регламента контрактная служба образуется двумя способами: либо заказчик назначает своих определенных работников, которые исполняют обязанности контрактной службы, но без образования при этом обособленного структурного подразделения, либо путем образования обособленного подразделения. В первом случае такую службу возглавляет либо сам руководитель, либо его заместитель, во втором случае обособленное структурное подразделение возглавляет специально назначаемое руководителем заказчика должностное лицо. При необходимости обязанности контрактной службы могут быть переданы какому-либо уже существующему структурному подразделению.

Поэтому контрактным управляющим или сотрудниками контрактной службы не могут быть работники заказчика.

Утверждение численного состава и структуры данной службы является прерогативой заказчика, но не может быть меньше двух сотрудников. Письмо Министерства экономического развития РФ от 30.09.2014 № Д28И-1889 устанавливает право заказчика назначить двух и более контрактных управляющих, которые будут выполнять возложенные на них функции [26]. Хотя данное действие возможно толковать как практическую организацию контрактной службы, а может поставить под сомнение, отвечает ли она требованиям, которые зафиксированы в типовом регламенте, речь в том числе может идти о руководителе данной службы [66].

Как следует из Закона № 44-ФЗ контрактный управляющий и сотрудники контрактной службы обязаны предоставить дипломы о высшем образовании, либо иметь образование в области закупочной деятельности.

Закон № 44-ФЗ устанавливает полномочия и функции контрактных управляющих. Однако данный в ней перечень не является исчерпывающим, причиной чему является то, что они также обладают иными полномочиями (пункт 7 часть 4 статья 38). Конечно нельзя говорить об обязанности контрактных

управляющих напрямую исполнять все поручения, выполнять полномочия и функции, которыми обладает заказчик. Этот вывод можно сделать, исходя из уточнений, определенных полномочий и функций в Типовом регламенте. Например, частью данных функций является организационно-техническое обеспечение работы закупочных комиссий. Уточнения подобного же рода касаются и иных полномочий и функций контрактных управляющих. Отсюда следует, что по сути можно говорить о юридической ответственности контрактных управляющих при исполнении задач заказчика в закупочной деятельности. Одновременно с этим, предусматривается возможность осуществлять юридически значимые действия со стороны заказчика в рамках закупки контрактными управляющими. В частности, этими действиями может быть подписание контракта в случае делегирования заказчиком данных прав, что может производиться путем выдачи доверенности или включением данных полномочий в должностные обязанности.

Стоит отметить, что контрактная служба и комиссия по осуществлению закупок исходя из содержания Типового регламента и Закона № 44-ФЗ по сути разные субъекты. Но в отсутствии запрета на одновременное замещение сотрудниками должностей в обеих этих структурах, одни и те же сотрудниками могут входить как в контрактную службу, так и в комиссию по осуществлению закупок.

Как отмечается в Закона № 44-ФЗ в случае централизации закупочной деятельности контрактные управляющие реализуют права, установленные законом и не делегированные организациям, производящим поиск и назначение исполнителей и подрядчиков. Министерство экономического развития РФ в письме № Д28и-477 от 11.04.2014 г. заявило, что в случае делегирования полномочий по планированию и осуществлению закупочной деятельности, таких как назначение сторон сделки, а также заключение и исполнение государственных и муниципальных контрактов уполномоченному заказчику можно не образовывать контрактную службу [28]. Однако данная точка зрения не представляется бесспорной, так как в законе нет оснований, которые бы отменяли обязанность

заказчика сформировать контрактную службу или установить контрактного управляющего. Норма части 5 статьи 38 говорит только о том, что в случае делегирования права определения сторон сделки при централизации закупок уполномоченному заказчику происходит разграничение ответственности. Поэтому однозначно можно заявить, что каких-либо установлений по разграничению ответственности в ситуации делегирования больших полномочий уполномоченному заказчику не предусмотрено. По причине того, что все полномочия, делегируемые уполномоченному заказчику, устанавливаются решением о его организации или о передачи ему определенных полномочий, проблема исполнения контрактным управляющим, контрактной службой каждого заказчика различных полномочий решается индивидуально в каждом конкретном случае.

Часть 1 статьи 39 Закона № 44-ФЗ определяет, что для назначения исполнителей и подрядчиков заказчик обязан образовать комиссию по осуществлению закупок, кроме случаев закупочной процедуры у единственного поставщика. Таким образом данная комиссия образуется для назначения стороны сделки в закупочной процедуре при наличии конкуренции. Если же конкуренция отсутствует, то комиссия и не должна создаваться. В этом и состоит отличие комиссии от контрактной службы, которая образуется с целью организационно-технического обеспечения закупочных процедур исходя из общего количества закупок в год заказчика. Невзирая на это, не существует какого-либо запрета на то, что одни и те же сотрудники будут входить как в комиссию по закупкам, так и в контрактную службу

Часть 3 статьи 49 Закона № 44-ФЗ гласит, что комиссии, создаваемые заказчиком могут быть следующих видов:

1) комиссии, которые производят закупочные процедуры разными конкурентными методами (аукционные, котировочные, конкурсные комиссии, а также комиссии, которые рассматривают заявки на участие в запросе предложений и финальных предложений);

2) комиссии общего типа, которые уполномочены проводить закупочные процедуры используя весь перечень конкурентных методов.

Законом не установлена обязанность образовывать комиссию как постоянно действующий орган. Упоминание в части 2 статьи 39 Закона № 44-ФЗ того факта, что именно заказчик принимает решение об образовании комиссии до начала закупочной процедуры может быть расценено в том духе, что образование комиссии производится лишь в целях проведения назначения индивидуального конкурентного контрагента. Но однозначно это невозможно и неприменимо по поводу единой комиссии, создаваемой для проведения закупочных процедур используя весь перечень конкурентных методов. Поэтому исходя из письма Казначейства России от 25.03.2014 № 42-7.4-05/9.3-191, следует, что вопрос создания постоянно действующих комиссий или комиссии для проведения определенных мер по назначению стороны сделки находится в компетенции заказчика [27].

В ходе принятия решения об образовании комиссии для проведения закупочных процедур назначается ее председатель, утверждается состав и режим работы данной комиссии. Комиссия образуется именно заказчиком, он же принимает положение о ней. Положение содержит сведения о целях формирования комиссии, принципах и функциях ее работы исходя из вида образуемой комиссии.

Количественный состав всех видов комиссий, кроме котировочной и комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений – не меньше пяти сотрудников. Для двух выше названных – не менее трех сотрудников.

Часть 6 статьи 39 Закона № 44-ФЗ устанавливает, исходя из конкретных ситуаций, ограничения по отношению к физическим лицам в вопросах формирования комиссий. Исходя из этого предполагается, что в комиссию может быть включен любой сотрудник, а также человек с которым заключен гражданско-правовой договор.

Часть 7 статьи 39 Закона № 44-ФЗ устанавливает, что замена члена комиссии возможна лишь по приказу того заказчика, который вынес решение об организации комиссии.

Комиссия имеет права начать работу в случае наличия кворума в 50%. Председатель обязан вовремя предупредить всех членов комиссии о дате, времени и месте заседаний комиссии. Передача членами комиссии своих полномочий другим субъектам, а также принятия решений с помощью заочного голосования не допускается.

Любой участник закупки может обжаловать какое-либо решение, принятое на заседании комиссии и в случае установления факта нарушения закона такое решение может быть отменено контролирующим органом в закупочной сфере.

Приемочная комиссия, состоящая как минимум из пяти сотрудников может быть образована для приемки оказанных услуг, выполненных работ или поставленного товара. Создание данной комиссии является правом, но не обязанностью заказчика.

Если такая комиссия сформирована, то на документации о приемке оказанных услуг, выполненных работ или поставленного товара, утвержденной заказчиком, должны стоять подписи абсолютно всех членов комиссии. Если кто-то отказывается подписать акт, то необходимо написания объяснения. Это объяснение, оформленное в нормативную форму может быть основанием для непринятия товара, выполненных работ или оказанных услуг.

Заказчик должен провести обязательную экспертизу предоставленных второй стороной контракта результатов, установленных контрактом, на соответствие их условиям контракта (часть 3 статьи 94 Закона № 44-ФЗ). Приглашение для проведения экспертизы должно производиться лишь в случаях, установленных Законом № 44-ФЗ (часть 4 статьи 94), или зафиксированных Правительством (п. 15 ст. 3, ч. 1 ст. 41, ч. 3 ст. 94 Закона). В иных случаях экспертиза будет осуществляться сотрудниками заказчика. Особых требований к работникам, которые будут проводить экспертизу, законодательство не содержит.

Кроме того, по закону нет необходимости в создании для проведения экспертизы особых органов или структурных подразделений. Одновременно с этим, в соответствии Закона № 44-ФЗ данная экспертиза по сути совпадает с приемом результатов выполненных работ и услуг, проверке товара по Гражданскому кодексу (статьи 474, 513, 720, 783). Поэтому подписи сотрудника, который отвечает за экспертизу будет достаточно для проведения экспертизы принятых товаров.

Таким образом, в случае проведении экспертизы самим заказчиком, данная комиссия может производить и экспертизу предлагаемых к приемке услуг, работ и товаров [4].

Добавим также, что нет каких-либо условий по отношению к субъектам-кандидатам в приемочную комиссию. С учетом сказанного выше становится очевидным тот факт, что создавать данную комиссию целесообразно из сотрудников, которые обладают специальными знаниями в сфере покупаемых работ, услуг или товаров, хотя закон не содержит таких требований. Также нет никаких законных требований по запрету совмещать членами комиссии каких-то других полномочий в сфере закупок. В приемочной комиссии могут быть сотрудники заказчика для которого производится закупка, если это централизованная закупка.

Закон № 44-ФЗ разрешает заказчикам привлекать сторонние организации с целью делегирования части функций при проведении закупочных процедур. Часть 1 статьи 40 Закона устанавливает право заказчика пригласить на основе договора специальную организацию с целью назначения исполнителя или подрядчика. Закон определяет специализированную организацию как учреждение, приглашаемое заказчиком исходя из положений статьи 40 Закона № 44-ФЗ. Таким образом, заказчик может передать отдельные функции по определению контрагента только юридическому лицу, заключение аналогичного контракта с физическим лицом недопустимо.

Каких-либо особых требований к осуществлению функций специализированной организации законом не установлено, а значит фактически



такие функции может осуществлять любое юридическое лицо, в частности и иной государственный или муниципальный заказчик. Последнюю ситуацию следует отличать от централизованных закупок, когда соответствующему учреждению или органу на основании нормативного правового акта передаются функции по проведению закупок, определенные таким актом, и от совместных торгов, когда все функции по проведению конкретной закупки передаются по соглашению между заказчиками одному из них.

Специализированной организации не могут быть переданы следующие функции (часть 1 статьи 40 Закона):

- 1) образование комиссии по проведению закупок;
- 2) утверждение начальной и максимальной цены контракта;
- 3) утверждение предмета и других основных контрактных условий;
- 4) утверждение проекта контракта, закупочной документации;
- 5) подписание контракта.

В данный перечень могут быть внесены и другие функции, выполняемые заказчиком самостоятельно [81].

К функциям, которые могут быть переданы специализированной организации, относятся следующие (ч. 1 ст. 40 Закона):

- 1) разработка документации;
- 2) размещение в ЕИС и на электронной площадке сведений и документов, обязательный перечень которых устанавливается законодательно;
- 3) направление приглашений участвовать в назначении поставщиков закрытыми способами.

Из упомянутых выше решений ФАС России можно заключить, что приведенный перечень является исчерпывающим. Из части 1 статьи 40 Закона № 44-ФЗ можно понять, что перечисленные в ней функции могут быть переданы специализированной организации и данный в ней перечень не является закрытым. Косвенно такое толкование подтверждает то, что в этой же норме дается перечень функций, которые не могут быть переданы специализированной организации. В

этом случае иные функции, которые могут быть переданы специализированной организации, следует определять исходя из вышеописанного общего принципа. К сожалению, судебной практики, разрешавшей бы данный вопрос, найти не удалось.

Выбор специализированной организации согласно ч. 2 ст. 40 Закона № 44-ФЗ осуществляется заказчиком. Юридическое лицо не может являться участником той закупочной процедуры, где данное лицо выступает в качестве специализированной организации, осуществляя соответствующие функции (часть 5 статьи 40 Закона). Каких-либо иных особенностей закупки при отборе именно специализированных организаций законодательством не предусмотрено, а значит способ закупки выбирается заказчиком по общим правилам, исходя из принципов, установленных частью 5 статьи 24 Закона № 44-ФЗ.

Физические и юридические лица, которым нанесен ущерб действиями специализированной организации, вправе требовать возмещения этого ущерба от специализированной организации и заказчика одновременно, либо от любого из них на равных основаниях [3].

Исходя из положений статьи 41 Закона № 44-ФЗ очевидно, что под экспертами, экспертными организациями понимаются третьи по отношению к заказчику и любому его контрагенту лица. Каких-либо особенностей закупки при отборе именно экспертов, помимо вышеуказанных ограничений, законом не предусмотрено. Исходя из этого, способ закупки выбирается заказчиком по общим правилам, исходя из принципов, определенных частью 5 статьи 24 Закона № 44-ФЗ.

К экспертизе не допускаются работники заказчика (пункт 1 части 2 статьи 41 Закона № 44-ФЗ). Таким образом, за указанными исключениями, экспертом может быть физическое лицо, которое имеет особые знания, обладает достаточной квалификацией и опытом в данной сфере.

Заказчики привлекают экспертов в случаях, предусмотренных Законом № 44-ФЗ. Привлечение экспертов обязательно только для экспертизы поставленного по контракту товара, оказанной услуги, выполненной работы в ситуациях, предусмотренных частями 4, 4.1 статьи 94 Закона № 44-ФЗ. Привлечение экспертов

для экспертизы поставленного по контракту товара, оказанной услуги или выполненной работы во всех прочих случаях является правом заказчика.

Все итоги экспертизы включаются в заключение, подписи на котором ставят эксперт и уполномоченный представитель экспертной организации. Логичным является требование к заключению: оно должно быть обоснованным, объективным и не противоречить законодательству (часть 5 статьи 94 Закона № 44-ФЗ).

Форма такого заключения законом не предусмотрена, соответственно, оно оформляется в произвольной форме. Из указания пункта 15 статьи 3 Закона № 44-ФЗ можно сделать вывод, что и в иных случаях результаты экспертизы оформляются в виде письменного заключения. При этом очевидно, что заключение в любом случае должно быть объективным, обоснованным и соответствующим законодательству РФ.

Законодательством об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за заведомо ложные заключения экспертов только для отдельных случаев (ст. 19.26 КоАП РФ) [5]. Исходя из этого, думается, что по общему правилу необходимо понимать наличие здесь признаков гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств по контракту в виде возмещения убытков (ст. 393, 393.1, 394 ГК РФ) [3]. Административная ответственность, помимо описанных случаев, так же, как и уголовная ответственность, может наступить в том случае, если решения заказчика привели к наступлению последствий, подпадающих под определение состава административного или уголовного правонарушения.

Часть 2 статьи 41 Закона № 44-ФЗ устанавливает категории лиц, не имеющих право быть экспертами:

- 1) граждане, которые в настоящее время являются или являлись не позднее двух лет до проведения экспертизы сотрудниками заказчика или поставщика;
- 2) граждане, которые имеют какой-либо экономический интерес в данной сделке;

3) граждане - близкие родственники руководителя контрактной службы, заказчика, членов закупочной комиссии, контрактного управляющего, должностных лиц или работников исполнителя, или состоящие с ними в браке;

4) коммерческие организации, где субъект поставки может руководить более 20% пакета голосующих акций, или более 20% долей или вкладов, которые составляют уставный или складочный капитал коммерческих организаций;

5) любые правовые субъекты в ситуации, когда заказчик или поставщик прямо, или косвенно каким-то образом может влиять на экспертизу.

Эксперты должны сообщить заказчику и поставщику о возможности для них участвовать в экспертизе и о том, что нет никаких оснований по запрету участия для них [61].

Поскольку при осуществлении закупочных процедур определяющим или основным фактом является стоимость товара, работ или услуг, то зачастую это отрицательно сказывается на их качестве. Для решения данной проблемы в Законе № 44-ФЗ закреплены нормы о проведении экспертизы и в соответствии с ч. 3 ст. 94 указанного закона заказчик обязан проводить проверку качества своими силами либо с привлечением сторонних экспертов. Ранее в Законе № 44-ФЗ действовала норма, определяющая перечень случаев проведения обязательной экспертизы, которая была отменена в 2019 году с введением отсылочной нормы на постановление Правительства РФ об утверждении перечня таких случаев. Вместе с тем, до настоящего времени данное постановление не принято. Кроме того, представляется, что экспертиза должна в обязательном порядке проводиться до поставки товара заказчику либо приемки товара, выполненных работ или оказанных услуг силами поставщика, с закреплением права заказчика на включение данного требования в описании товара (п. 3 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ).

Таким образом, в заключении стоит отметить, что контрагентом государственного заказчика по государственному контракту может быть любой участник гражданского оборота с учетом соблюдения всех требований и ограничений, установленных законодательством, получивший возможность или

обязанный по итогам процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заключить государственный контракт.

Установлено, что в целях оптимального обеспечения государственных и муниципальных нужд существует потребность в установлении приоритета конкурсных процедур с возможностью осуществления конкурса при закупочных процедурах. Посредством аукционов должны приобретаться лишь товары, работы и услуги, представленные на рынке в большом разнообразии.

Необходимо уменьшить количество ситуаций, при которых производство закупок осуществляется лишь у единственного поставщика, исключением являются ситуации, когда просто нет объективной возможности произвести конкурентные процедуры.

Установлено, что в России еще не образовалось профессионального сообщества контрактных управляющих, членов контрактных служб, а заказчик при этом редко когда по-настоящему заинтересован в эффективном обеспечении государственных и муниципальных нужд. Нет каких-либо положительных стимулов, какими могли бы явиться, например, формирование рейтинга заказчиков, материальная и нематериальная поддержка заказчиков за лучшие практики и эффективные закупки.

Представляется также важным изменение института обязательной экспертизы, с расширением прав заказчика в данной сфере.

### 2.3. ОРГАНЫ ВЛАСТИ, УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Законодательством о контрактной системе в сфере закупок установлены не одно лишь планирование и проведение тендеров самыми разнообразными методами, но и способы оценки обоснованности тех или иных торгов с помощью установление такой процедуры как мониторинг государственных (муниципальных) закупок.

Мониторинг государственных (муниципальных) закупок - это процедура наблюдений в закупочной сфере, которая производится на всем протяжении производства закупки с помощью сбора, обобщения, систематизации и оценки сведений о закупочных процедурах, а также в выполнении планов-графиков.

Задачи мониторинга закупок:

- 1) оценивание возможности достижения целей производства закупок;
- 2) оценивание обоснованности закупочного процесса исходя из статьи 18 Закона № 44-ФЗ;
- 3) совершенствование системы нормативно-правового регулирования контрактной системы в закупочной сфере (статья 97 Закона № 44-ФЗ);
- 4) оптимизация системы нормативно-правового регулирования в сфере осуществления торгов.

Источниками получения сведений при мониторинге закупок являются:

- 1) сведения, зафиксированные в Единой информационной системе;
- 2) сведения, предоставляемые Казначейством России Минфину России;
- 3) сведения, предоставляемые ФАС России Минфину России;
- 4) информация из обращений и писем юридических и физических лиц, которые обращаются в Министерство финансов РФ, решений судов и актов судопроизводства, затрагивающих закупочные процедуры, а также информация из иных открытых источников информации.

Ответственными за сбор, обобщение и анализ тендерных данных выступают федеральные органы, которые регулируют надлежащее исполнение норм и правил контрактной системы, а именно: Минфин, Казначейство и ФАС России.

В их задачи входит не только подготовка актуализированной информации о тендерах в целом, но и обработка данных о планах-графиках, о состоянии их реализации, о судебных актах и решениях в сфере закупок. Они также обязаны обрабатывать информационные потоки из писем и обращений, как от федеральных законодательных и исполнительных органов, так и от представителей организаций и физических лиц.

Ответственные за наблюдение имеют право привлекать иных лиц для сбора и подготовки информационного анализа, а также организовывать специализированные советы, включающие в состав представителей различных федеральных органов власти и органов власти субъектов России.

Мониторинг государственных закупок для обеспечения нужд регионов, а также мониторинг муниципальных закупок может проводиться органами местного самоуправления по поручению главных органов исполнительной власти субъектов России и местных администраций (пункт 8 статьи 97 Закона № 44-ФЗ).

Постановлением Правительства «О мониторинге закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» определяется два документа, регулирующих мониторинговую деятельность. Этими важнейшими документами являются «Правила осуществления мониторинга закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и «Требования к содержанию и порядку подготовки сводного аналитического отчета, формируемого по результатам осуществления мониторинга закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [40].

При мониторинге закупочного процесса должны быть выявлены следующие сведения:

1. В части реализации планов-графиков закупок:

1) об общем числе извещений о процедурах закупки, о начальной и максимальной стоимости контрактов, о стоимости контрактов, заключаемых с единственным поставщиком, должны приниматься во внимание источники финансирования, способы поиска поставщика, участие в федеральных и региональных российских программах;

2) как были проведены мероприятия по определению общего значения начальной и максимальной стоимости контрактов, должны приниматься во внимание источники финансирования, способы поиска поставщика, участие в федеральных и региональных российских программах;

3) сколько было процедур по выбору поставщика, которые были признаны несостоявшимися и, как следствие, не приведшие к заключению контракта и об общем значении начальной и максимальной стоимости контрактов, должны приниматься во внимание источники финансирования, способы поиска поставщика, участие в федеральных и региональных российских программах;

2. Информация, содержащаяся в реестре контрактов, которые заключаются заказчиками:

1) о количествах и цене контрактов, которые заключаются заказчиками в итоге завершившихся процедур назначения поставщика, при этом должны приниматься во внимание источники финансирования, способы поиска поставщика, участие в федеральных и региональных российских программах;

2) о количествах и цене контрактов, которые заключаются заказчиками в итоге завершившихся процедур закупки у единственного поставщика, в том числе в итоге завершившихся процедур неназначения поставщика, при этом должны приниматься во внимание источники финансирования, способы поиска поставщика, участие в федеральных и региональных российских программах;

3) о количествах и цене контрактов, которые были расторгнуты исходя из Закона № 44-ФЗ, при этом должны приниматься во внимание источники финансирования, способы поиска поставщика, участие в федеральных и региональных российских программах;

4) исполнении контрактов, в том числе об оплате контрактов, о начислении неустоек (штрафов, пеней) по причине неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, зафиксированных в контрактах, при этом должны приниматься во внимание источники финансирования, способы поиска поставщика, участие в федеральных и региональных российских программах.

3. Сведения из списка недобросовестных поставщиков: сколько участников закупочной процедуры зафиксировано в реестре недобросовестных поставщиков, исходя из нормативного разделения по критериям-основаниям для такой фиксации;



4. Сведения о количестве жалоб, разного рода проверок, решения и предписания, которые были вынесены по ним:

1) о числе и результатах рассмотрения контрольными органами жалоб на поступки заказчика, уполномоченного учреждения, должностного лица контрактной службы, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, контрактного управляющего, уполномоченного органа специализированной организации, оператора электронной площадки при проведении закупок;

2) о результатах разнообразных проверок, проведенных в отношении субъектов закупки;

3) о количестве и качестве предписаний, устанавливающих обязанность устранить субъектами закупочных процедур нарушений законодательных норм.

5. Сведения, содержащиеся в реестре банковских гарантий:

1) о числе банковских гарантий из соответствующего реестра и общей денежной сумме, указанной в банковских гарантиях;

2) о числе и сумме банковских гарантий, которые были отвергнуты заказчиками, с обоснованием причин отказа заказчиков принять данные банковские гарантии;

3) о числе банковских гарантий, возвращенных кредитным учреждениям, и о числе уведомлений, направленных кредитным учреждениям, содержащих информацию об освобождении от обязательств по банковской гарантии, при этом фиксируются финальные денежные суммы этих банковских гарантий.

6. В части сведений о результатах проведения субъектами, в ведении которых находится кассовое обслуживание бюджетных обязательств российской бюджетной системы, контролирование соотношения лимитов бюджетных обязательств и документов в сфере закупки (план-график, информирование о проведении закупки, закупочные документы, документация, касающаяся назначения поставщиков, проект контракта), сюда же относится информация, включенная в реестр контрактов: сколько было фактов обнаружения несоответствия контролируемых сведений, внесенных в Единую информационную систему.

К полномочиям Министерства финансов РФ относится и контроль других сведений, касающихся закупочных процедур, но представленный перечень сведений о мониторинге закупок с 1 января 2017 года установлен в качестве минимального пакета.

Итоги, полученные на основании мониторинга, заносятся в сводный аналитический отчет. Он подлежит составлению и отправке Правительству России не позже 30 апреля года, который следует за отчетным.

В отчете должны иметь место сведения о планировании, проведении закупочных мероприятий, содержаться анализ эффективности исполнения государственных и муниципальных нужд, предложения по увеличению содержательной эффективности комплекса нормативно-правовых актов в сфере закупок.

Комплекс действий, составляющих мониторинг в сфере закупок в соответствии с Законом, а также размещение полученной в результате анализа информации в Единой информационной системе производится раз в квартал.

Так как сведения помещаются в отчеты, публикуемые ежеквартально, то сведения за последний квартал должны выкладываться в ЕИС до 1 марта следующего года.

Такая форма внешнего государственного контроля как аудит закупочных процедур является новеллой в нашей правовой системе. Термин «аудит» был впервые установлен Законом № 44-ФЗ (статья 98).

Аудит закупочных процедур в некоторых ситуациях производится индивидуально, а в других случаях являются частью механизма комплексной проверки деятельности заказчиков.

В качестве его главных целей можно отметить:

- 1) при проведении тендеров проверке подлежит обоснованность расходов, установленных контрактами;
- 2) выявление причин полученных несоответствий;
- 3) классификация полученных сведений;

4) разработка рекомендаций по улучшению функционирования системы контрактов.

Исходя из положений статьи 98 Закона № 44-ФЗ процедура аудит в закупочной сфере производится:

1. Счетной палатой России.
2. Контролирующими органами российских регионов, установленными региональными законодательными органами.
3. Контролирующими органами муниципалитетов (при учреждении данных организаций в муниципалитетах), установленными муниципальными представительными органами [15].

Контролирующие органы на территории субъектов Российской Федерации и на территории муниципалитетов формируются из государственных и муниципальных служащих. В Федеральном законе № 6-ФЗ от 07.02.2011, а также в соответствующих регламентах зафиксированы четкие правила их деятельности [3].

Время проведения проверок устанавливается в графиках, которые утверждаются каждый год. Законом № 294-ФЗ от 26.12.2008 года определено, что контрольные органы обязаны уведомить организацию о проверке не позднее трех рабочих дней до ее проведения, а если речь идет о внеплановой проверке - не позднее чем за сутки до ее начала [12].

Заказчик при проведении мониторинга обязан представить определенный перечень документов, главная задача которых подтвердить законность его действий при проведении закупок:

- 1) документация, в которой объясняется необходимость в конкретных товарах, проведении конкретных работ и оказании конкретных услуг;
- 2) способ установления начальной и максимальной цены контракта;
- 3) положение о нормировании;
- 4) оригиналы контрактов;
- 5) отчетная документация по выполненным контрактам.

В результате проведения данных мероприятий составляется акт. Если будут найдены какие-либо нарушения, соответствующими должностными лицами будут выданы предписания об их устранении.

Ими же будут переданы сведения о вышеназванных нарушениях в соответствующие правоохранительные или контролирующие органы. В первую очередь в Прокуратуру РФ (прокуратуры субъектов РФ) и Федеральную антимонопольную службу (управления ФАС в субъектах РФ). Данные сведения в случае необходимости могут быть доведены до сведения региональных исполнительных и представительных государственных органов, и органов местного самоуправления.

У субъектов, в отношении которых проводится проверка есть право пожаловаться на проверяющие органы в представительные органы власти. Оспорить выводы проверок возможно в арбитражных судах, где будет вынесено решение по существу.

Глава 5 Закона № 44-ФЗ содержит виды контроля в закупочной сфере:

- 1) контроль со стороны государства, субъектов Федерации и муниципальных образований;
- 2) ведомственный контроль;
- 3) контроль, осуществляемый заказчиком;
- 4) общественный контроль.

В закупочной сфере можно выделить следующие контролирующие органы:

1) исполнительный орган федерального уровня, который вправе производить контроль в закупочной сфере, контролирующий орган системы государственного оборонного заказа, региональные исполнительные органы, муниципальные органы районов, городских округов, имеющие полномочия на проведение контрольных мероприятий в закупочной сфере;

2) исполнительный орган федерального уровня, который вправе производить кассовое обслуживание исполнения бюджетов всех уровней России,

региональные и местные органы финансового контроля, управленческие органы государственных внебюджетных фондов;

3) перечень структур, установленных Бюджетным кодексом России, осуществляющих внутренний финансовый госконтроль и муниципальный контроль.

ФАС, ее региональные управления, муниципальные контрольные организации относятся к органам исполнительной власти, осуществляющие разного рода проверки путем контролирования закупочных процессов.

Кроме того, в соответствии со ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ ФАС является уполномоченным органом по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов, количество которых исчисляется десятками тысяч. При этом согласно статистическим данным, опубликованным на официальном сайте ФАС, за 2019 год ею было рассмотрено 79821 жалоб, а за 2018 год – 71163 (прирост – 8658). Обоснованными были признаны за эти два года меньше половины жалоб: 43,9% в 2019 году и 43,8% в 2018 году по Закону № 44-ФЗ, 31% в 2019 году и 36% в 2018 году по Закону № 223-ФЗ [31].

Специалистами отмечается, что среди указанной доли необоснованных жалоб значительное количество приходится на как называемых «профессиональных жалобщиков», преследующих цели получения вознаграждения за отзыв своей жалобы либо затягивания процедуры заключения госконтракта. Злоупотребление этим правом вредит не только добросовестным контрагентам, но и заказчику.

В связи с этим, предлагается закрепить в законодательстве следующие правила:

1) подача жалобы в ФАС должна облагаться государственной пошлиной в размере не менее 1000 руб. (ч. 7, 9 ст. 105 Закона № 44-ФЗ, Налоговый кодекс РФ);

2) требования к подаваемой жалобе дополнить необходимостью представления сведений о поданной заявителем заявке на участие в торгах с приложением её копии либо мотивированным обоснованием невозможности его участия в них по причинам допущенных нарушений действующего законодательства (ч. 6 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ), что позволит исключить

возможность подачи (сократить число) жалоб лицами, интересы которых не затрагивает обжалуемая закупка.

Вне их компетенции являются контракты, подлежащие казначейскому и финансовому контролю, а также контракты в сфере оборонного заказа. Федеральными и муниципальными исполнительными органами производится контролирование деятельности операторов электронных площадок, осуществляется контроль над осуществлением как обычной, так и закрытой электронной процедуры.

Казначейский контроль осуществляется Федеральным казначейством, региональными и местными финансовыми учреждениями, управленческими структурами государственных внебюджетных фондов.

Под действие данных требований подпадают следующие заказчики:

- 1) государственные и муниципальные организации, которые осуществляют закупочные процедуры на средства федерального бюджета;
- 2) федеральные автономные учреждения;
- 3) федеральные бюджетные учреждения;
- 4) ФГУПы, которые производят капитальные вложения в федеральные объекты.

Подлежат казначейскому контролю:

- 1) сведения о финансовом обеспечении;
- 2) сведения об идентификационных кодах закупок и о совокупном объеме финансового обеспечения, содержащегося в планах-графиках, извещения о производстве закупочных процедур, сведения, содержащиеся в документах и планах-графиках;
- 3) проекты контрактов с контрагентами закупочных процедур и сведения в протоколах назначения исполнителей контрактов.

Что же касается ведомственного контроля, то данный контроль должен прежде всего увеличить эффективность контрактной процедуры путем контроля над соблюдением федерального законодательства в закупочной сфере. Направлен он на заказчиков, находящихся в подведомственном отношении, перечень которых

определяется российским Правительством, главными региональными органами исполнительной власти или муниципальными образованиями.

Если говорить о федеральных субъектах контроля, то ими являются государственные органы, «Росатом», «Роскосмос», органы государственных внебюджетных фондов и муниципальные органы власти. Контролю подлежат как этап планирования заключения контракта, так и этап прямого проведения торгов.

Постановление Правительства России № 89 от 10.02.2014 года прямо устанавливает процедуру осуществления надзора в области торгов для федеральных нужд [21].

Данный контроль может проводиться как в выездной, так и в документарной форме. Перед контрольными процедурами проверяемое лицо предупреждается заранее. Сама проверка не может длиться более пятнадцати дней.

По итогам проверки составляется акт, где содержится информация о наличии или отсутствии каких-либо нарушений.

Если будут обнаружены какие-либо нарушения контрольный орган принимает план по исправлению найденных нарушений. Если существует подозрения, что найденные нарушения подпадают под состав административного правонарушения, контрольный орган отправляет материалы дела в государственный орган, в компетенции которого находится возбуждение административного дела в закупочной сфере.

Точно также производятся проверочные мероприятия на региональном уровне. Правительство региона принимает процедуру проведения проверки, устанавливает государственные органы, правомочные проводить проверки.

Ведомственный контроль происходит по аналогии с региональным.

Статья 101 Закона № 44-ФЗ устанавливает порядок проведения внутреннего контроля, проводимого самим заказчиком. Целью таких проверочных мероприятий является всеобъемлющий контроль всей закупочной процедуры, нахождение ответа на вопрос, насколько разумно были потрачены финансовые средства исходя из

полученного результата, поиск потенциальных нарушений на всем протяжении закупочной процедуры.

Статья 102 Закона № 44-ФЗ закрепляет право физических лиц, а также общественных организаций осуществлять общественный контроль исполнения законодательства при проведении закупочных процедур. Федеральные, субъектов Федерации и муниципальные органы власти должны способствовать проведению данного контроля.

Этот контроль проводится с целью претворения в жизнь важнейших принципов контрактной системы в закупочной сфере, для улучшения всей работы контрактной системы, поиска потенциальных нарушений на всем протяжении закупочной процедуры и в случае обнаружения каких-либо нарушений информирования всех заинтересованных сторон о факте таких нарушений.

По Федеральному закону № 212-ФЗ общественный контроль вправе осуществлять:

- 1) Общественная палата Российской Федерации, региональные и местные общественные палаты;
- 2) советы при государственных органах власти;
- 3) федеральные, региональные и местные наблюдательные комиссии и инспекции;
- 4) иные организации, которые преследуют данные цели.

Все эти организации имеют следующие права:

- 1) своими силами мониторить процедуры закупки;
- 2) направлять жалобы в соответствующие государственные органы (Федеральную антимонопольную службу, управления Федеральной антимонопольной службы в субъектах России, прокуратуру, МВД) и напрямую в суд;
- 3) обращаться с предложениями по улучшению, совершенствованию системы процедур закупок;



4) взаимодействовать с заказчиками путем направления запросов для получения различных сведений, касающихся процедуры закупки.

Стоит отметить, что некоторые такие организации стабильно обнародуют отчеты по своим проверкам.

В качестве примера можно упомянуть общественную организацию, призванную содействовать проведению общественного контроля РОО «Общественный контроль». Данная организация размещает на своем официальном сайте сведения о проводимых проверках работы контрактной системы в закупочной сфере [61].

В заключении хотелось бы сделать выводы и внести определённые предложения.

В целях гарантированности законности и открытости всей процедуры закупки необходимо начать с норм, обосновывающих цену контракта. Существует необходимость установления в нормативно-правовых актах закрытого перечня источников сведений о ценах для целей определения начальной (максимальной) цены контракта. Главенствующая роль должна принадлежать ценам товаров, работ и услуг, которые определены в реестре контрактов, затем возможно использование публичных ofert (например, сведения интернет-магазинов, находящиеся в открытом доступе), устанавливающих цены для всех субъектов гражданского оборота вне зависимости от источника финансирования закупки. На последнем этапе производится запрос ценовых предложений, при этом фиксируется запрет на получение ценовых предложений от аффилированных лиц. При этом нормирование может производиться при установлении предельных цен на закупаемые товары, работы и услуги, но не может быть методом обоснования цены.

В целях оптимального развития контрактной системы желательно ослабление жесткого государственного регулирования, существует острая необходимость в предоставлении большей свободы контрагентам. Регулирование отношений в данной сфере должно основываться на обеспечении баланса частных и публичных

интересов: государства, муниципальных образований, предпринимателей, граждан, причем одно не должно противопоставляться другому.

Для сокращения количества необоснованных жалоб, направляемых в ФАС в противоправных целях, необходимо дополнить предъявляемые к ним требования и обложить государственной пошлиной в размере не менее 1000 руб.

Уступка права требования при осуществлении государственного или муниципального контракта невозможна, это противоречит принципам открытости контрактной системы и эффективности закупочной деятельности.

### 3. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

Статья 107 Закона № 44-ФЗ устанавливает дисциплинарную, гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность для субъектов, нарушивших российское законодательство и иные нормативно-правовые акты в закупочной сфере.

В случае дисциплинарной ответственности к работнику применяются дисциплинарные взыскания. При условии, что сотрудники (контрактные управляющие, члены закупочных комиссий, сотрудники контрактных служб) будут госслужащими, то на них будут распространяться виды наказаний, установленные статьей 57 Федерального закона № 79-ФЗ от 27.07.2004 года «О государственной гражданской службе Российской Федерации»: замечание, выговор, предупреждение о неполном должностном соответствии, увольнение [9].

Статья 27 Федерального закона № 25-ФЗ от 02.03.2007 года «О муниципальной службе в Российской Федерации» устанавливает виды дисциплинарной ответственности для муниципальных служащих [14].

Ответственность гражданских сотрудников устанавливается статьей 192 Трудового кодекса РФ.

Данный вид ответственности наступает в случае, если работник по своей вине не исполняет или ненадлежащим образом исполняет свои обязанности. Любой сотрудник должен ознакомиться с должностной инструкцией или регламентом, где содержатся все его должностные обязанности.

Если заказчик не выполняет или ненадлежащим образом выполняет условия контракта, то наступает гражданско-правовая ответственность. Виды такой ответственности отражаются в самом контракте и могут быть в виде возмещения вреда, штрафа, пени и так далее.

Статья 1068 ГК РФ определяет, что в случае если сотрудники заказчика при исполнении трудовых обязанностей нанесли вред, то его возмещает юридическое

лицо – заказчик. А сотрудники будут нести перед заказчиком уже материальную ответственность за причинённый вред, который может выражаться, например, в том, что организация в роли которой выступает заказчик вынуждена была заплатить штрафы и неустойки.

В этом случае сотрудник будет обязан возместить заказчику прямой действительный ущерб, под которым понимается в соответствии со статьей 238 Трудового кодекса РФ количественное уменьшения имущества или его ухудшение состояния, если существует потребность потратить финансовые средства на покупку, починку, чистку и так далее вещей, или возместить ущерб, нанесенный работником другим субъектам.

В случае нанесения вреда сотрудник будет нести ответственность в пределах своего среднемесячного заработка. Полная материальная ответственность возможна в случаях, установленных законодательством [6].

Сотрудники заказчика будут нести уголовную ответственность в случае совершения преступлений, установленных Уголовным кодексом РФ. Наиболее часто в сфере закупок встречаются следующие составы:

- а) злоупотребление полномочиями;
- б) коммерческий подкуп;
- в) злоупотребление должностными полномочиями;
- г) нецелевое расходование бюджетных средств;
- д) превышение должностных полномочий;
- е) незаконное участие в предпринимательской деятельности;
- ё) получение взятки;
- ж) посредничество во взяточничестве;
- з) служебный подлог;
- и) халатность.

Кроме того, рядом статей устанавливается уголовная ответственность для субъектов, не являющихся сотрудниками заказчика. Речь идет о статьях 200.4 и 200.5 Уголовного кодекса Российской Федерации

При этом крупным размером подкупа именно в этом случае признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие 150000 рублей, особо крупным размером подкупа - превышающие 1000000 рублей [7]. Данные преступления будут расследоваться Следственным комитетом Российской Федерации.

Большими проблемами при расследовании преступлений, совершенных сотрудниками заказчиков являются трудности при сборе доказательств. Чаще всего это происходит тогда, когда сотрудниками заказчика процедура назначения поставщика выполнена по всем правилам, но сама процедура закупки происходит преступным путем.

На практике чаще всего это могут быть такие действия (бездействия) сотрудников как подписание договора по явно и неоправданно завышенной цене, поставка товара, предоставление услуг, не предусмотренных контрактом, наличие неотработанных авансов и так далее.

В случае выявления нарушений на разных стадиях процесса закупки, начиная со стадии выбора способа закупочной процедуры субъекты процедуры закупки могут привлекаться к административной ответственности. Эта ответственность распространяется на операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок и на их сотрудников.

По Закону № 44-ФЗ данные субъекты должны возместить убытки, причиненные лицам в результате неправомерных действий (бездействия), в том числе по разглашению информации, полученной в ходе проведения электронных процедур.

КоАП РФ устанавливает обширный перечень составов административных правонарушений в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, которые предусматривают значение штрафов для должностных лиц за нарушение отдельных процедур [5].

По мнению исследователей, Закон № 44-ФЗ, равно как и другие нормативные правовые акты, относящиеся к сфере закупок, является источником нескольких

отраслей права: конституционного, финансового, гражданского, контрактного и конкурентного.

Последнее имеет место в связи с тем, что целями осуществления государственных и муниципальных закупок является в том числе развитие конкурентного отечественного товарного рынка, деятельность которого осуществляется под контролем антимонопольного законодательства, в частности нормами Закона № 135-ФЗ [11].

Исходя из пункта 7 статьи 4 Закона № 135-ФЗ под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, в течении которого индивидуальными поступками данных субъектов создаются условия, в которых минимизируется возможность как-либо в индивидуальном порядке влиять на универсальные законы функционирования рынка.

Контрактная система в закупочной сфере, как и практически любая другая сфера деятельности, также призвана образовать справедливые условия действия конкуренции в закупочной сфере.

В Законе № 44-ФЗ предусмотрен принцип обеспечения конкуренции, согласно которому, заказчикам запрещено совершать любые действия, противоречащие закону, которые приводят к ограничению конкуренции (статья 8).

Названный принцип предусматривает следующее (пункт 1 статьи 8 Закона № 135-ФЗ):

Для полноценного действия конкуренции должны создаваться равные условия. Поставщиком может стать любой субъект, отвечающий требованиям как в целом российскому законодательству, так и законодательству, регулиющему отношения в закупочной сфере.

Принцип справедливой ценовой и неценовой конкуренции между субъектами закупочных процедур для определения самых выгодных условий оказания услуг, выполнения работ и поставки товара – это то, на чем должна основываться настоящая конкуренция.

Вместе с тем в практике госзакупок сложились устойчивые противоправные схемы неконкурентной борьбы среди субъектов предпринимательской деятельности, например, умышленное удержание завышенной цены или негласная договоренность о распределении между собой контрактов («картельный сговор»), использование различных подконтрольных или лояльных организаций для устранения конкурентов и получения максимальной цены («таран»).

В качестве решения проблемы сговора при торгах ФАС предложила установить правило о проведении аукциона через 2 часа после окончания срока подачи заявок для всех видов товаров, работ, услуг [48]. Безусловно, эта мера произведет положительный эффект, т.к. времени для связи и достижения договоренности у участников закупки практически не будет.

В ходе проведения настоящего исследования была изучена практика признания торгов недействительными по причине нарушения законодательства о конкуренции. Среди основных признаков выделены факты, что участники сговора:

- входили в ЕИС с одинаковых IP-адресов;
- документации, размещенной на ЕИС, указывали одинаковые номера телефонов и адреса электронной почты;
- в заявках на участие в торгах участники путались в своих наименованиях или адресах;
- в ходе участия в торгах участники осуществляли замену аукционной документации с одинаковых логинов;
- основная деятельность участников – партнеров по торгам не имеет отношения к предмету закупки (например, производство оборудования и оказание услуг салона красоты).

При этом, имеющие взаимосвязи между участниками закупок легко можно выявить с использованием современного программного обеспечения с функциями автоматизированного анализа данных. Частичным примером, подобной программы может являться система «СПАРК», позволяющая оценивать субъектов предпринимательской деятельности, искать между ними связи (учредители,

руководители и т.д.), получить сведения об их платежной дисциплине. Таким образом, технически получение аналитической справки об участниках закупки на сегодняшний день возможно, необходимо лишь создать организационно-правовые основы. В связи с этим предлагается установить требование к участникам закупок в части их конкурентности (ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ) с отсылкой к постановлению Правительству РФ, в котором закрепить соответствующие признаки явного характера. Данная мера позволит исключить факты нарушения конкуренции еще до заключения контракта, т.е. будет являться превентивной.

Заказчики, комиссии по осуществлению закупок, их члены, специализированные организации и их сотрудники, иные участники закупок не могут совершать действия, противоречащие требованиям Закона № 44-ФЗ, в частности ограничивающие конкуренцию [11].

Основные аспекты ограничения конкуренции в сфере закупок можно провести, исходя из пояснений к запретам на ограничивающие конкуренцию действия, установленные законодательством (несоблюдение данных запретов расценивается как ограничение конкуренции).

Заказчики во время реализации процедур закупки должны выбирать поставщика конкурентным способом, либо производить закупочные процедуры у единого поставщика (часть 1 Закона № 44-ФЗ).

В статье 33 Закона № 44-ФЗ установлены четкие правила описания предмета закупочных процедур, которым должен следовать заказчик:

1) не могут в описании субъекта закупки содержаться какие-либо предписания или требования в отношении фирменных наименований, полезных моделей, патентов, промышленных образцов, знаков обслуживания, товарных знаков, наименование страны происхождения товара, какие-либо требования к работам, услугам, товарам, информации, если такие предписания или требования могут привести к каким-либо ограничениям по количественному составу субъектов закупочной процедуры;



2) в документах о закупках не могут быть внесены какие-либо отличительные стороны производителей товаров, работ или услуг и (или) субъектов процедур закупки, а равно условий наличия у них финансовых средств, трудовых ресурсов, производственных мощностей или требования к их деловой репутации.

Во время торгов невозможно совершение каких-либо действий, могущих как-то ограничить конкуренцию.

Запрещено каким-либо образом ограничивать права доступа к торгам в случае, когда организаторами или заказчиками являются федеральные и региональные госорганы, внебюджетные фонды или в случае проведения торговых процедур с целью размещения заказов для государственных нужд.

Запрещены любые другие действия, ограничивающие конкуренцию, так как приведенный в статье 17 Закона № 135-ФЗ перечень не является исчерпывающим.

В случае нарушения конкурентных условий происходит нарушение прав поставщиков и может быть оспорено как в антимонопольной службе, так и в суде.

Жалобу в ФАС России возможно направить как заинтересованным субъектам, так общественным организациям.

Жалоба может быть подана по поводу некорректности каких-либо документов, поведения участников торгов, оператора электронной торговой площадки при аккредитации. Сроки подачи жалоб и правила составления подобных документов предусматриваются статье 105 Закона.

При нарушении сроков или в случае неудовлетворенности жалобщиком решением ответственного органа возникает необходимость чаще всего потребовать в судебном порядке восстановление прав и (или) отменить закупку.

Закон № 44-ФЗ не содержит указания на санкции за нарушение конкуренции, он отсылает к уголовному или административному законодательству.

Ст. 14 КоАП РФ устанавливает ответственность в случае нарушения норм о конкурентных отношениях, в частности, в сфере закупок.

1. Деятельность, характеризующаяся как недопустимая в соответствии с антимонопольным законодательством или приводящая к ограничению конкуренции,

которая совершается должностными лицами органов исполнительной власти государственного и регионального значения, организациями, осуществляющими функции этих должностных лиц, а также иными предприятиями, государственными внебюджетными фондами, компаниями, принимающими участие в предоставлении государственных услуг, предусматривает штрафные санкции в размере от 15 тысячи до 50 тысяч рублей (часть 1 статьи 14.9 КоАП РФ).

2. Если указанные действия были совершены лицами, ранее уже привлекавшийся за такое же административное нарушение, в качестве наказания избирается дисквалификация длительностью до трех лет (ч. 2 ст. 14.9 КоАП РФ) [5].

Статья 178 УК РФ предусматривает санкции за ограничение конкуренции. Наказание в данном случае будет предусматривать штраф в размере от 300000 до 1000000 рублей либо наказание в виде лишения свободы до 7 лет.

Действия по предоставлению одинаковых прав для заключения и осуществления госконтрактов исполняются антимонопольной службой. Она проводит различные проверки в соответствии не только с нормами Закона № 44-ФЗ, но и такими нормативными правовыми актами, как: приказ Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации № 75/14 от 11.02.2014 года и письмо Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации № АЦ/8325 от 25.05.2007 г.[23].

Пункт 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ устанавливает четыре типа поступков, осуществление которых приводит к нарушению законодательства:

1) координация деятельности субъектов торгов в целях какого-либо ограничения конкурентных правоотношений. Такая координация деятельности субъектов торгов является тяжелейшим видом конкурентного нарушения.

Можно говорить о следующих формах координации деятельности:

а) перед торгами назначается субъект, который указывает точную минимальную цену;

б) определенное количество субъектов, участвующих в торгах озвучивают специально завышенные ставки;

в) несколько возможных субъектов торгов устраняются от озвучивания предложений или отменяют ранее внесенные предложения по поводу участия в закупочной процедуре.

Такие договоренности сопровождаются материальными поощрениями, выплачиваемым субъектам, которые намеренно отказываются от проведения закупочных процедур и специально уступающим во время торгов.

2) создание субъекту проведения торгов (или нескольким субъектам) каких-то более выгодных условий для ведения торгов, как-то при запросе котировок или предложений, предоставляя доступ к закрытым сведениям о предмете торгов;

3) неправомерное выявление победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

Законом № 135-ФЗ для случаев, когда федеральные, региональные государственные органы власти, муниципальные органы власти проводят торги, запросы котировок и предложений и при приобретении товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установлены следующие запреты, список их является закрытым:

1) какое-либо воспрепятствование к участию в торгах, запросе котировок, запроса предложений не установленное системой нормативно-правовых актов (пункт 2 статьи 17);

2) запрет на внесение в закупочные лоты закупки товаров, работ и услуг каких-то посторонних, не связанных с работами, услугами и товарами, товаров, которые определяются как предмет закупки.

Отдельного внимания заслуживает процесс закупки одним лотом. Безусловно это явный вид ограничения конкуренции.

Пунктом 3 статьи 17 Закона № 135-ФЗ зафиксирован отдельный момент ограничения конкуренции, такой как невозможность заказчикам включить в лот работ, услуг и товаров, не связанными технологически и функционально с работами, услугами и товарами, которые являются предметом закупки.

Пунктом 6 статьи 24 Закона № 44-ФЗ в случае осуществления процедуры закупки с помощью проведения закрытого аукциона или конкурса устанавливаются случаи выделения лотов.

По каждому лоту устанавливается специфичный объект закупки, установление и обоснование начальной цены, сроки осуществления работ и другие условия. Исходя из итогов закупки индивидуальный контракт заключается в отношении каждого лота, а это позволяет субъектам закупочной деятельности подать заявку на отдельные лоты.

Действующее законодательство не раскрывает сущность функциональной и технологической взаимосвязи товаров, работ и услуг, и не дает внятных пояснений, благодаря которым можно было бы четко понять вероятность объединения разнообразных работ, услуг или товаров в один торговый лот.

Представляется возможным обозначить следующие позиции, по которым существует большая вероятность объединения в один лот товаров, осуществляемых работ и оказываемых услуг, которые санкционируются судами:

1) общая эксплуатация оборудования, представляющего из себя единую технологическую цепочку (постановление Федерального арбитражного суда Московского округа № А40-160041/12) [80];

2) предоставление услуг и исполнения работ при помощи покупаемого товара (постановление арбитражного суда Волго-Вятского округа № А39-356/2014) [76].

Суд имеет право признать торги, запросы котировок и предложений, которые были заключены исходя из результатов таких торгов, запросов котировок и предложений сделки недействительными в силу нарушения правил, установленных статьей 17 Закона № 135-ФЗ.

С иском об этом может обратиться в том числе антимонопольный орган. ФАС России, руководствуясь положениями Закона № 135-ФЗ имеет право подать иск о признании торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запроса предложений сделок

недействительными при условии, что само осуществление торгов, запроса котировок, запроса предложений должно быть проведено в обязательном порядке по российскому законодательству.

Если контракты будут признаны недействительными, то заказчик вынужден будет провести повторные торги с целью нахождения субъекта, ответственного за производство поставки работ, услуг и товаров [61].

В случае грубого нарушения антимонопольного законодательства возможна административная ответственность по статье 14.21 (злоупотребление доминирующим положением), статье 14.32 (заключение соглашения, приведшего к ограничению конкуренции) и статье 14.33 (недобросовестная конкуренция).

Ответственность за нарушение правил формирования лотов устанавливается частью 4.1. статьи 7.30 КоАП РФ и предусматривает штраф в размере одного процента от начальной цены закупки, в диапазоне от десяти до пятидесяти тысяч рублей [5].

В заключении хотелось бы сделать выводы и внести некоторые рекомендации по улучшению законодательства.

Правовая природа обязательства, возникающего из договора поставки для государственных и муниципальных нужд, а также многообразие возникающих деликтов, привели к необходимости выделения четырех видов ответственности: дисциплинарной, гражданско-правовой, административной и уголовной.

Был установлен и доказан приоритет правового положения государственного и муниципального заказчика при применении мер гражданско-правовой ответственности в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения условий государственного или муниципального контракта.

Проведенное исследование показало, что основной мерой гражданско-правовой ответственности по государственному или муниципальному контракту следует считать неустойку, так как это наиболее удобная и оперативная мера компенсации уже понесенных убытков, а также достаточно эффективный способ обеспечения исполнения обязательства.

Изучив степень и виды административной ответственности установлено, что большинство из них касаются действий (бездействий) государственного или муниципального заказчика, а санкции прямо направлены на его должностных лиц. Связано это с тем, что именно данные заказчики являются инициаторами правоотношений и главными организаторами в процедурном плане.

При этом предложен механизм по сокращению в практике осуществления закупок фактов сговора контрагентов с помощью использования современного программного обеспечения.

Также была дана правовая оценка мер дисциплинарной ответственности, которые применяются к сотрудникам государственного или муниципального заказчика, а также ведомственных механизмов контроля за осуществлением закупки, их недостаточной эффективности с точки зрения предупреждения и предотвращения правонарушений.

Для разрешения обозначенных проблем в данной сфере предлагается изменение системы закупок путем установления централизации закупок товаров для удовлетворения государственных или муниципальных нужд.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Принципы, которые должны быть поставлены во главу угла любыми заказчиками при проведении закупочных процедур это равноправие сторон, справедливость на всех стадиях процедуры закупки, отсутствие какой-либо дискриминации и необоснованных конкурентных ограничений по отношению ко всем субъектам закупки. Также важнейшим принципом является отсутствие какой-либо дискриминации, которая может быть отражена в не измеряемых требованиях к участникам.

Доказано, что при применении Закона № 44-ФЗ пока еще не достигнуты некоторые цели, провозглашенные в нем, такие как повышение качества обеспечения государственных нужд, прозрачность всего цикла закупок и предотвращение коррупции. Сегодня данный закон по сути во многом бюрократизировал и формализовал деятельность государственного и муниципального заказчика, установив юридическую ответственность за само проведение закупок, а не за результат закупочной деятельности в виде качественного обеспечения государственных и муниципальных нужд товарами, работами и услугами.

Предлагается установить определенные признаки, с помощью которых более четко определяются государственные и муниципальные нужды:

1) обладают определенной направленностью в форме обеспечения государственных и муниципальных функций или услуг государственных и муниципальных программ и международных договоров;

2) являются способом освоения средств соответствующего бюджета;

3) производятся контрагентами, которые принимают на себя бюджетные обязательства;

4) нацелены на обеспечение потребности публично-правового образования в объектах гражданских прав.

По результатам исследования выявлены имеющиеся коллизии в Законе № 44-ФЗ, которые вызывали у специалистов затруднения в решение процедурных вопросов при осуществлении закупок. Для их решения предложены усовершенствовать действующее законодательство путем внесения изменений.

Установлено, что в целях оптимального обеспечения государственных и муниципальных нужд существует потребность в установлении приоритета конкурсных процедур с возможностью осуществления конкурса при закупочных процедурах. Посредством аукционов должны приобретаться лишь товары, работы и услуги, представленные на рынке в большом разнообразии. Необходимо уменьшить количество ситуаций, при которых производство закупок осуществляется лишь у единственного поставщика, исключением являются ситуации, когда просто нет объективной возможности произвести конкурентные процедуры.

Обосновано, что в целях гарантированности законности и открытости всей процедуры закупки необходимо начать с норм, обосновывающих цену контракта. Существует необходимость установления в нормативно-правовых актах закрытого перечня источников сведений о ценах для целей определения начальной (максимальной) цены контракта. Главенствующая роль должна принадлежать ценам товаров, работ и услуг, которые определены в реестре контрактов, затем возможно использование публичных оферт (например, сведения интернет-магазинов, находящиеся в открытом доступе), устанавливающих цены для всех субъектов гражданского оборота вне зависимости от источника финансирования закупки. На последнем этапе производится запрос ценовых предложений, при этом фиксируется запрет на получение ценовых предложений от аффилированных лиц. При этом нормирование может производиться при установлении предельных цен на закупаемые товары, работы и услуги, но не может быть методом обоснования цены.

Установлено, что в России еще не образовалось профессионального сообщества контрактных управляющих, членов контрактных служб, а заказчик при этом редко когда по-настоящему заинтересован в эффективном обеспечении государственных и муниципальных нужд. Нет каких-либо положительных



стимулов, какими могли бы явиться, например, формирование рейтинга заказчиков, материальная и нематериальная поддержка заказчиков за лучшие практики и эффективные закупки.

Предлагается исходя из сегодняшних экономических реалий исследовать возможность использования рамочного контракта, как договорной конструкции государственного или муниципального контракта при производстве закупочной процедуры у единственного поставщика, при этом уточнение условий контракта, в том числе по качеству и количеству, будет производиться на основании заявок заказчика.

Доказано существование нескольких нормативно-правовых актов, которые регулируют близкие общественные отношения в сфере закупочных процедур, поэтому необходимо разработать единый кодифицированный нормативно-правовой акт о закупочной деятельности – «Кодекс о публичных закупках», который будет распространяться на договоры, предусматривающие расходование средств бюджета его получателями как непосредственно (государственными органами, в том числе органами государственной власти, муниципальными органами, казенными учреждениями, органами государственных внебюджетных фондов), так и опосредованно (государственными и муниципальными бюджетными учреждениями, автономными учреждениями, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными корпорациями, государственными компаниями, публично-правовыми компаниями и так далее).

Выделены следующие особенности государственных и муниципальных контрактов:

- 1) заключение производится только по результатам определения поставщика;
- 2) запрещено заключать контракт по цене выше начальной (максимальной) цены контракта;
- 3) контракт будет признан надлежаще исполненным лишь в случае положительного заключения экспертизы представленных контрагентом результатов по контракту;

4) полный, исчерпывающий перечень случаев изменения контракта.

Доказано, что государственные и муниципальные контракты относятся к договорам, которые ограничивают свободу договора. Нет свободы у контрагентов в выборе условий контракта, а заказчик не имеет свободы в назначении поставщика.

Существенными условиями государственных и муниципальных контрактов являются: предмет, срок, цена договора, условия; обозначенные необходимыми в Законе № 44-ФЗ: о порядке и сроках приемки, оплаты, сроках возврата обеспечения исполнения договора, ответственность сторон. Делается вывод, что лишь такие условия как предмет и цена договора в части качественных характеристик формируются волей двух сторон.

Необходимо предусмотреть возможность пролонгации контрактов, заключаемых по закупке у единственного поставщика. Из-за того, что заказчик по умолчанию выбирает контрагента по таким договорам, а иногда контрагент напрямую указан в законе (например, в некоторых учреждениях и предприятиях жилищно-коммунальной сферы), то будут исключены какие-либо злоупотребления со стороны заказчика. В дальнейшем контракт должен быть пролонгирован на тех же условиях, в нем должна быть указана та же стоимость единицы товара, работы, услуги. Пролонгация возможна лишь в тех случаях, если контракты исполнены надлежаще, а к сторонам сделок не применены какие-либо санкции. Причем это никоим образом не повлияет на прозрачность закупок, но поможет минимизировать количество закупочных процедур, обращая больше внимания на их качество.

Установлено, что уступка права требования при осуществлении государственного или муниципального контракта невозможна, это противоречит принципам открытости контрактной системы и эффективности закупочной деятельности.

Определено, что из-за коррупционных рисков такие принципы как экономичность и содействие сторон не могут применяться к государственным и муниципальным контрактам.

Был установлен и доказан приоритет правового положения государственного и муниципального заказчика при применении мер гражданско-правовой ответственности в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения условий государственного или муниципального контракта.

Проведенное исследование показало, что основной мерой гражданско-правовой ответственности по государственному или муниципальному контракту следует считать неустойку, так как это наиболее удобная и оперативная мера компенсации уже понесенных убытков, а также достаточно эффективный способ обеспечения исполнения обязательства.

Изучив степень и виды административной ответственности установлено, что большинство из них касаются действий (бездействий) государственного или муниципального заказчика, а санкции прямо направлены на его должностных лиц. Связано это с тем, что именно данные заказчики являются инициаторами правоотношений и главными организаторами в процедурном плане.

Также была дана правовая оценка мер дисциплинарной ответственности, которые применяются к сотрудникам государственного или муниципального заказчика, а также ведомственных механизмов контроля за осуществлением закупки, их недостаточной эффективности с точки зрения предупреждения и предотвращения правонарушений.

В результате изучения материалов практики установлено, что наибольший ущерб интересам заказчика наносят неконкурентные действия субъектов предпринимательской деятельности, которые, зачастую, образуют состав уголовного преступления. В ходе поиска решения данной проблемы был выработан способ исключения данных субъектов из участия в закупках путем использования современных информационных технологий с нормативно-правовым закреплением.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Нормативные правовые акты

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 20.10.2019).

2. Бюджетный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 31.07.1998 N 145-ФЗ: ред. от 04.11.2019 // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/) (дата обращения 20.12.2019).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ: ред. от 18.07.2019 г. // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения 15.12.2019).

4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федеральный закон от 26.01.1996 N 14-ФЗ: ред. от 18.03.2020). // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9027/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/) (дата обращения 20.03.2020).

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 N 195-ФЗ: ред. от 18.03.2020). // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения 20.03.2020).

6. Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 20.12.2001 N 197-ФЗ: ред. от 16.12.2019). // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения 10.02.2020).

7. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ: ред. от 18.02.2020). // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения 03.03.2020).

8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений: федеральный закон от 08.05.2010 N 83-ФЗ: ред. от 26.07.2019). // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_100193/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100193/) (дата обращения 23.12.2019).

9. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ: ред. от 16.07.2019). // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48601/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/) (дата обращения 10.02.2020).

10. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ: ред. от 27.12.2019). // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_116964/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964/) (дата обращения 20.03.2020).

11. О защите конкуренции: федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ: ред. от 01.03.2020). // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61763/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/) (дата обращения 20.03.2020).

12. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ: ред. от 18.02.2020). // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83079/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/) (дата обращения 02.08.2019).

13. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ: ред. от 27.06.2019 г. // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения 20.11.2019).

14. О муниципальной службе в Российской Федерации: федеральный закон от 03.03.2007 N 25-ФЗ: ред. от 16.12.2019). // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_66530/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66530/) (дата обращения 10.02.2020).

15. О Счетной палате Российской Федерации: федеральный закон от 05.04.2013 N 41-ФЗ: ред. от 29.05.2019). // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/Cons\\_doc\\_LAW\\_144621/](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_144621/) (дата обращения 10.02.2020).

16. Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.2002 N 111-ФЗ: ред. от 03.08.2018). // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37863/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37863/) (дата обращения 20.03.2020).

17. Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований: федеральный закон от 07.02.2011 № 6-ФЗ: ред. от 07.02.2011). // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110266/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110266/) (дата обращения 10.02.2020).

18. О мониторинге закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: постановление Правительства от 03.11.2015 N 1193: ред. от 27.12.2019). // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_188485/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_188485/) (дата обращения 10.02.2020).

19. О порядке осуществления контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: постановление Правительства от 12.12.2015 N 1367: ред. от 27.12.2019). // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_190734/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190734/) (дата обращения 20.03.2020).

20. О порядке осуществления контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: постановление Правительства от 20.03.2017 N 315: ред. от 20.03.2017). // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_214323/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_214323/) (дата обращения 20.03.2020).

21. Об утверждении Правил осуществления ведомственного контроля в сфере закупок для обеспечения федеральных нужд: постановление Правительства от 10.02.2014 N 89: ред. от 27.07.2019). // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_158871/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158871/) (дата обращения 20.03.2020).

22. О ведении реестра недобросовестных поставщиков, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участника размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках: Приказ ФАС РФ от 27.08.2007 N 267 // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_71358/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71358/) (дата обращения 15.12.2019).

23. Об осуществлении Федеральной антимонопольной службой и территориальными органами Федеральной антимонопольной службы полномочий по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в связи с вступлением в силу

Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: приказ ФАС России от 11.02.2014 № 75/14 // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_159484/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159484/) (дата обращения 20.03.2020).

24. Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Приказ ФАС России от 19.11.2014 N 727/14: ред. от 17.03.2016 // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_175966/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175966/) (дата обращения 15.12.2019).

### **Разъяснения и статистическая информация государственных органов**

25. О порядке заключения контракта, указании наименования закупаемого товара, заключении контракта со вторым участником закупки, направлении требований об уплате неустойки, применении методов определения НМЦК: письмо Минфина от 16.02.2020 № 24-03-08/7585 // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 15.10.2019).

26. О направлении ответов на поступившие вопросы: письмо МЭР от 30.09.2014 № Д28и-1889 // Навигатор контрактной системы: [сайт]. – URL: <http://zakupki-inform.ru/44-fz/pisma-i-raz-yasneniya-po-44-fz/pismo-mer-ot-30-09-2014-d28i-1889.html> (дата обращения 05.03.2020).

27. О направлении ответов по Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ: письмо Казначейства России от 25.03.2014 N 42-7.4-05/9.3-191 // Сайт правовой



системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163598/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163598/) (дата обращения 05.03.2020).

28. О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ: письмо МЭР от 11.04.2014 № Д28и-477 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/420214524> (дата обращения 05.03.2020).

29. Попова С. В 2019 году 14 тыс. договоров по закупкам у бизнеса для государственных и муниципальных нужд были прекращены в одностороннем порядке // Цифровые закупки: сайт. - URL: <https://zakupki-digital.ru/jekskljuziv/rastorzhenie-v-odnostoronnem-porjadke-nuzhen-kontrol/> (дата обращения: 15.01.2020).

30. Путин указал на несовершенство закона о госзакупках при закупках лекарств // Интерфакс-ПроЗакупки: сайт. - URL: <https://www.roseltorg.ru/about/news/putin-ukazal-na> (дата обращения: 15.01.2020).

31. ФАС РФ отметила рост жалоб по госзакупкам в 2019 году // Официальный сайт ФАС [сайт]. – URL: <https://fas.gov.ru/publications/20328> (дата обращения 07.10.2019).

### **Неопубликованные документы (диссертации и автореферат диссертации)**

32. Горосян Д.С. Гражданско-правовые основы регулирования подрядных работ для государственных и муниципальных нужд: специальность 12.00.03 гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право: дис. канд. юр. наук. Краснодар, 2009. 211 с.

33. Демкина А.В. Поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: участники гражданских правоотношений и особенности санкций: специальность 12.00.03 гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право: дис. канд. юр. наук. Москва, 2009. 218 с.

34. Зимин К.А. Гражданско-правовое регулирование отношений, направленных на удовлетворение государственных и муниципальных нужд:

специальность 12.00.03 гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право: дис. канд. юр. наук. Краснодар, 2009.- 170 с.;

35. Малыхина Е.А. Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : особенности финансово-правового регулирования: специальность 12.00.04 финансовое право; налоговое право; бюджетное право: автореферат дис. канд. юр. наук. Саратов, 2015. 31 с.

### **Специальная литература**

36. Андреева Л. В. Государственный контракт как эффективный способ обеспечения государственных нужд // Гражданское право. - 2016. - № 5. С.12-24.

37. Архипов Ю. Г. Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Учебное пособие. М.: Столица, 2015. - 296 с.

38. Беляева О. А. Комментарий к Федеральному закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд № 44-ФЗ». С постатейными материалами и подзаконными актами. Контрактная система в вопросах и ответах (поглавный). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Книжный мир, 2014. - 576 с.

39. Борисов А. Н., Трефилова Т.Н. Комментарий к Федеральному закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (постатейный). / А.Н. Борисов, А.Н. Трефилова. – 4-е изд., перераб и доп. М.: Деловой двор, 2015. - 764 с.

40. Васенин В. А. Противодействие коррупции в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд // Законность. - 2017.- № 9. С. 17 - 21.

41. Григорян Т. Р. Договорные отношения государственного заказчика в контрактной системе в сфере закупок : специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» : дис.... канд. юр. наук / Т. Р. Григорян. – Москва, 2020. – 215 с.

42. Губенко Е. С. Контрактная система в публичных закупках: учебное пособие / Е. С. Губенко; ФГБОУ ВО Российский государственный университет правосудия. – М.: Российский гос. ун-т правосудия. – 2016. – 538 с.

43. Данилова С. Н. Управление закупками продукции для государственных и муниципальных нужд: Учебное пособие. Саратов: ССЭИ РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. - 124 с.

44. Джioева Е. Г. Особенности гражданско-правовой ответственности сторон по государственному и муниципальному контракту // Российская юстиция. - 2017. - №12. С. 5-8.

45. Жевняк О. В. Проблемы правового регулирования изменения государственного (муниципального) контракта на выполнение строительных работ в связи с необходимостью проведения дополнительных работ // Право и экономика. - 2017. - № 4. С. 29-36.

46. Калининченко К. С. О некоторых вопросах применения Федерального закона от 05.04.13 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Арбитражные споры. - 2016. - № 3. С. 17-48.

47. Кикавец В. В. Особенности удержания обеспечения исполнения контракта в контрактной системе в сфере закупок // Финансовое право. - 2017. - № 5. С. 22-25.

48. Ключевская Н. Развитие законодательства о госзакупках: проблемы и пути решения от ФАС России // Сайт правовой системы «Гарант»: [сайт]. – URL: <https://www.garant.ru/article/1328244/> (дата обращения 09.03.2020).

49. Кнутов А. В. Управление государственными и муниципальными закупками и контрактами: учебник и практикум для вузов / А. В. Кнутов. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - 316 с.

50. Кочаненко Е. П. Болевые точки контрактной системы: опыт аудита закупок // Законодательство и экономика. - 2017. - № 3. С. 13-31.

51. Кудрявцева А. А. Особенности правового статуса заказчика при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд // Danish

scientific journal. – 2020. - №32. С. 48-49 // Журнал «Danish Scientific Journal» [сайт]. – URL: <http://www.danish-science.org/arhiv/> (дата обращения 20.03.2020).

52. Мамедова Н. А. Управление государственными и муниципальными закупками: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. А. Мамедова, А. Н. Байкова, О. Н. Морозова. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. - 347 с.

53. Медведева Н. Г. К вопросу реализации принципа обеспечения конкуренции в сфере публичных закупок // Экономические исследования и разработки. - 2018. - № 7. - С. 49-57.

54. Поляков М. М. Коррупционные административные правонарушения: понятие, виды и содержание // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2015. - № 8. - С. 209-215.

55. Прохоров Э. А. Контроль в системе госзакупок // Актуальные проблемы права: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2017 г.). – М.: Буки-Веди, 2017. – С. 26-29.

56. Рой А.А. Особенности осуществления закупок товаров публичноправовыми образованиями для государственных и муниципальных нужд // Актуальные проблемы российского права. - 2017. - № 4. С. 96-101.

57. Семенихин В. В. Государственный контракт. Контрактная система закупок / В. В. Семенихин. - 2-е изд., перераб и доп. – М.: ГроссМедиа: Российский бухгалтер . – 2014. - 208 с.

58. Тарабаев П. С. Гражданско-правовое регулирование поставки товаров для федеральных государственных нужд // Госзакупки - 2015. - № 1. С. 16-27.

59. Тасалов Ф. А. Контрактная система в сфере государственных закупок России и США: (сравнительно-правовое исследование) / Ф. А. Тасалов. – Москва. – Проспект, 2017. – 236 с.

60. Тасалов Ф. А. Односторонний отказ от исполнения обязательств по контракту в рамках законодательства о контрактной системе в сфере закупок: в

поисках баланса частных и публичных интересов // Вестник арбитражной практики. - 2017. - № 2. С.34-44.

61. Управление государственными и муниципальными закупками: учебник и практикум для вузов / С. Г. Еремин, А. И. Галкин; под редакцией С. Е. Прокофьева. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - 405 с.

62. Храмкин А. А. Настольная книга госзаказчика М.: Юриспруденция, 2015. - 576 с.

63. Храмкин А. А. О формировании института отечественных государственных закупок // Бюллетень оперативной информации «Московские Торги». - 2014. - № 13. С. 44-49.

64. Храмкин А. А. Противодействие коррупции в госзакупках / А. А. Храмкин Российская акад. гос. службы при Президенте Российской Федерации, Ин-т подгот. кадров для системы гос. и муниципальных закупок (Ин-т госзакупок РАГС). - 2-е изд., доп. – М.: Юриспруденция, 2011. – 149 с.

65. Федина Л. М. Гражданско-правовое регулирование отношений, возникающих из договора поставки для органов внутренних дел Российской Федерации : специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» : автореферат дис.... канд. юр. наук / Л. М. Федина. – Курск, 2018. – 32 с.

66. Федорова И. Ю. Финансовый механизм государственных и муниципальных закупок: учебное пособие для вузов / И. Ю. Федорова, А. В. Фрыгин. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - 148 с.

67. Чельшева Н.Ю. Проблемы обеспечения качества товаров, закупаемых для государственных и муниципальных нужд // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2019. N 1. С. 24 – 27.

68. Шмелева М. В. Особенности правового статуса заказчика в сфере государственных (муниципальных) закупок / М. В. Шмелева, А. В. Шмелев // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2018. - № 6.- С. 114-121.

69. Яруллин С. История возникновения и развития государственного заказа в России // История государства и права. – 2010. – № 20. – С. 26-29.

### Материалы практики

70. По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 N 10-П // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_114541/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_114541/) (дата обращения 23.12.2019).

71. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 года № 23 «О некоторых вопросах применения Бюджетного кодекса Российской Федерации арбитражными судами» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 15.10.2019).

72. По делу № А40-148581/12, А40-160147/12: постановление Президиума ВАС Российской Федерации от 28.01.2014 № 11535/13 // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=394464#020608962767127303> (дата обращения 23.12.2019).

73. Определение Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 132-ПЭК17 по делу № А40- 203613/2015 // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=9966476003438751898927276&cacheid=BB39643C32FE5A2060207CACF877A3AA&mode=splus&base=ARB&n=504491&rnd=0.061903079797923866#35pc2v8jxe4> (дата обращения 25.12.2019).

74. Определение Верховного Суда РФ от 31.03.2016 по делу № 306-ЭС15-15659 // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=72311532108539064312549266&cacheid=6F0D6859885267B9A648FDE72892EC95&mode=splus&base=ARB&n=457185&rnd=0.061903079797923866#6pu81cl5xnk>

75. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 31.07.2017 по делу № 305-КГ17-2243 // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=507773#07354077434338447> (дата обращения 05.03.2020).

76. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.03.2015 по делу № Ф05-1173/15 // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=124662457707429911257113835&cacheid=17FE1747DD5517EFDEB2376FF52DFC3A&mode=splus&base=AMS&n=219058&rnd=0.821224807220631#9rvjrattszw> (дата обращения 05.03.2020).

77. Постановление арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.03.2015 по делу № А39-356/2014 // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVV&n=68821#06062130075988517> (дата обращения 05.03.2020).

78. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.10.2014 по делу № А45-23874/2013 // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AZS&n=121827&dst=100002#09207561327749046> (дата обращения 05.03.2020).

79. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2012 по делу № 13АП-10005/12 // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS013&n=102616#029012290685693> (дата обращения 05.03.2020).

80. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 17.09.2013 по делу № А40-160041/12 // Сайт правовой системы «КонсультантПлюс»:

[сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=189842#0579441708867993> (дата обращения 05.03.2020).

81. О незаконности отклонения котировочной заявки: решение ФАС России от 10.09.2015 по делу № К-1106/15 // Навигатор контрактной системы: [сайт]. – URL: <http://zakupki-inform.ru/44-fz/pisma-i-raz-yasneniya-po-44-fz/pismo-mer-ot-30-09-2014-d28i-1889.html> (дата обращения 05.03.2020).

82. По результатам рассмотрения жалобы СОАО «ВСК» на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров: решение Управления ФАС России по Вологодской области от 26.03.2012 № 119-17АМЗ/12 // Система «Гарант»: [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/70168470/> (дата обращения 05.03.2020).