

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
КАФЕДРА ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Заведующий кафедрой
д-р юрид. наук, профессор
О.Ю. Винниченко

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

ЗАЩИТА ПРАВ ЧАСТНЫХ ЛИЦ И ГОСУДАРСТВА ПРИ
ПРИЗНАНИИ И ПРИНУДИТЕЛЬНОМ ИСПОЛНЕНИИ
ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ И ИНЫХ АКТОВ

40.04.01. Юриспруденция

Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы
обучения

Никулина
Вера
Сергеевна

Научный руководитель
кандидат юрид. наук,
доцент кафедры

Лиц
Марина
Олеговна

Рецензент
Генеральный директор
ООО «Юридическая фирма
«Лидер Консалт»

Засекина
Елена
Борисовна

Тюмень
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ЭВОЛЮЦИЯ ИНСТИТУТА ПРИЗНАНИЯ И ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ И АКТОВ ИНЫХ ОРГАНОВ В РОССИИ	9
1.1. ИСТОРИЯ ВОПРОСА ПРИЗНАНИЯ И ПРИВЕДЕНИЯ В ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ИНОСТРАННЫХ СУДОВ И ИНЫХ АКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	9
1.2. ПОНЯТИЕ ПРИЗНАНИЯ И ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ ИНОСТРАННЫХ СУДОВ И АКТОВ ИНЫХ ОРГАНОВ	16
ГЛАВА 2.ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИЗНАНИЯ И ПРИВЕДЕНИЯ В ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ И АКТОВ ИНЫХ ОРГАНОВ	25
2.1. РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ПРИЗНАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ И АКТОВ ИНЫХ ОРГАНОВ	25
2.2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ АКТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ПРИЗНАНИЕ И ПРИВЕДЕНИЕ В ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ИНОСТРАННЫХ СУДОВ И ИНЫХ АКТОВ	38
2.3. ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧАСТНЫХ ЛИЦ И ГОСУДАРСТВА В ПРИЗНАНИИ И ПРИВЕДЕНИИ В ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ИНОСТРАННЫХ СУДОВ И АКТОВ ИНЫХ ОРГАНОВ	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	74

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Взаимное признание решений иностранных судов и иных актов органов позволяет наращивать объемы международного сотрудничества, сохранять старые, развивать существующие и устанавливать новые межгосударственные отношения. Исчерпывающее всестороннее изучение и реализация вопросов признания и исполнения иностранных судебных решений в России на основе принципа российской и западноевропейской доктрины и детальный анализ судебной практики, выполненный через призму реализации собственных функций нашего государства, видятся актуальными и своевременными.

Результатом признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения является окончательное урегулирование споров между участниками процесса посредством вынесения уполномоченным органом решения об удовлетворении / неудовлетворении требований сторон. Практика по данному вопросу показывает, что процесс признания и приведения в исполнение судебного решения на территории одного государства, которое было принято в рамках юрисдикции другого государства имеет определённые особенности. Так, в соответствии с принципами международного права, признанными научным сообществом и включающими в себя территориальную целостность, а также суверенное равенство государств, признание и принудительное исполнение решения иностранного суда должны учитывать как нормы национального законодательства, так и положения международного договора или принципа взаимности, отраженного в правовых нормах или судебной практике.

Таким образом, основная особенность исполнения на территории Российской Федерации решений, вынесенных иностранными судами, является

регулирование данного вопроса нормами договоров, заключенных с Российской Федерацией, и законодательством Российской Федерации.

В настоящее время необходимо решить проблемы создания функционирующей системы признания и принудительного исполнения решений иностранных судов, в том числе оказания взаимной правовой помощи. Однако трудно представить себе решение этих проблем без практического характера и прочной теоретической базы.

Большинство имеющихся трудов юридической науки по данной теме носят обобщенный характер или посвящены теоретическим взглядам на отдельные, весьма узкие вопросы. Таким образом, до настоящего времени необходимости толкования надлежащего обращения с актами иностранного правосудия не уделялось должного внимания. Тем не менее, казалось бы, в столь очевидном вопросе эта необходимость редко поддерживается практиками, например, можно столкнуться со случаями отказа в признании неисполнимыми иностранных судебных актов, определяющих личный статус гражданина, ссылаясь на отсутствие соответствующего международного договора. Также недостаточно изучены и проработаны вопросы сущности широко используемых понятий признания и приведения в исполнение иностранных актов, соотношения внутреннего и международного правового регулирования, разрешения противоречий в международных договорах в этой сфере.

При изучении признаний и исполнения иностранных судебных решений большое внимание уделяется зарубежному опыту в отсутствие российских реалий. Например, американская и западноевропейская доктрина и практика в этой отрасли, в силу эволюционного развития на протяжении значительного периода времени, находится на качественно ином уровне.

В связи с вышеизложенным, при изучении и реализации исследований стратегического характера российскими авторами, работы зарубежных ученых являются их неотъемлемой частью, но они часто остаются за рамками проблемы прикладного характера. Таким образом, в России на сегодняшний

день не решен вопрос о видах актов, подлежащих признанию, и принципиальный вопрос о правовых условиях и предпосылках признания и приведения в исполнение иностранных решений.

Многообразие и неоднородность судебной практики, огромное количество нерешенных теоретических проблем обусловили выбор темы настоящего исследования, которая охватывает проблемы признания и исполнения актов иностранных судов и иных органов в России.

Кроме того, с вопросами признания и приведения в исполнение решений иностранных судов и иных актов в основном сталкиваются такие правоохранительные органы, как: органы юстиции, суды общей юрисдикции, арбитражные суды, органы исполнительной власти, органы ЗАГС и др., поэтому разработка и проведение исследований в области защиты прав физических лиц и государства при признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иных актов имеет важное практическое значение.

В данной работе раскрывается правовая сущность признания и приведения в исполнение, изучаются правовые условия признания иностранных судебных решений и актов других органов в России, порядок исполнения иностранных судебных решений в отношении международных договоров с использованием практики российских судов с целью построения тактики защиты прав физических лиц и государства при признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений и актов других органов.

Диссертация доказывает, что ответственность за признание иностранных судебных актов является результатом ценности защиты прав человека и существует не перед государствами, публично-правовыми образованиями, а перед физическими лицами и организациями, чьи права и интересы были защищены государством в соответствии с нормами Конституции.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с оказанием международной правовой помощи.

Предметом исследования являются правовые вопросы признания и принудительного исполнения решений иностранных судов и иных актов.

Целью настоящей работы является комплексное изучение особенностей и проблем признания и исполнения иностранных судебных решений и актов иных органов, опирающихся на различные судебные решения, подлежащие признанию и исполнению, особенности их трактовки, а также основания для отказа, что позволяет обеспечить определенную защиту прав физических лиц и государства при признании и исполнении иностранных судебных решений и иных актов.

Для достижения поставленной цели исследования автором сформулированы следующие **задачи**: 1) изучить развитие правового регулирования правоотношений, возникших при признании и приведении в исполнение решений судов других государств; 2) изучить понятие признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений и иных актов; 3) рассмотреть систему источников регулирования признания и исполнения судебных решений и иных актов, порядок их исполнения в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также международными актами; 4) проанализировать проблемы, возникающие в процессе признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений.

Теоретическую основу исследования составили труды научных деятелей, таких как: Муранов А.И., Марышева Н.И., Зайцев Р.В., Лиц М.О., Литвинский Д.В. и другие.

Нормативно-правовая база представлена следующими международными актами: Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950; Конвенция СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 1993 г.; Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г.; Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о порядке взаимного исполнения судебных актов

арбитражных судов Российской Федерации и хозяйственных судов Республики Беларусь от 2001 и другими.

В основу **методологических подходов исследования** автором был положен диалектический метод, а также сравнительно-правовой, системный, формально-юридический. В рамках работы над диссертационным исследованием использовались: системный подход, анализ, синтез, обобщение научных, практических и нормативных материалов, а также методы исторического подхода и сравнительного правоведения.

Результатом диссертационного исследования являются следующие положения и выводы, выносимые на защиту:

1. Признание и приведение в исполнение решений судов иностранных государств на территории Российской Федерации является неотъемлемой частью оказания взаимной правовой помощи. Органы принудительного исполнения защищают права граждан и государства.

2. Основываясь на практическом опыте, с целью минимизации проблемы длительного исполнения или неисполнения судебных решений и иных актов органов предлагается увеличить штат сотрудников Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации, расширить их соответствующие полномочия, сократить текучесть кадров и регулярно повышать уровень компетентности сотрудников.

3. В помощь Федеральной службе судебных приставов Российской Федерации возможно внедрить институт частных судебных приставов, которые могут снизить нагрузку Федеральной службы судебных приставов, взяв на себя полномочия взыскания задолженности для бизнеса (в пользу юридических лиц).

4. Внедрение электронного документооборота со всеми банками и иными кредитными организациями, с органами ЗАГС, УФМС и другими органами, оказывающими влияние на процесс исполнения, могут способствовать ускорению исполнения иностранных судебных решений и иных актов.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что в данной работе представлены теоретические подходы к всестороннему исследованию особенностей признания и принудительного исполнения иностранных решений и иных актов с анализом проблем исследования на примере современной судебной практики. Положения настоящей диссертации и содержащиеся в ней выводы могут быть использованы в рамках деятельности органов принудительного исполнения.

Апробация работы. Автором опубликована статья «Защита прав частных лиц при признании и принудительном исполнении иностранных судебных решений» в международном научном журнале «Молодой ученый» (№ 43 (333)/2020).

При написании работы использовались ресурсы Интернет, такие как официальный сайт Верховного суда Российской Федерации, официальный сайт Правительства Российской Федерации, официальный сайт Федеральной службы судебных приставов России, сайты научных электронных библиотек и другие.

Структура. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, заключения и библиографического списка.