

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра теории государства и права и международного права

Заведующий кафедрой
д-р. юрид. наук, профессор
О.Ю. Винниченко

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

**СОВРЕМЕННЫЙ ПРАВОВОЙ ГУМАНИЗМ И СУДЬБА ПРАВ И СВОБОД
ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ**

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

| | |
|---|------------------------------------|
| Выполнила работу студент 2 курса заочной формы обучения | Новиков Максим Валерьевич |
| Научный руководитель к.ю.н., доцент | Пономаренко Елена Витальевна |
| Рецензент Судья областного суда Тюменской области | Тельцов Александр Леонидович |

Тюмень
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЯ ПРАВОВОГО ГУМАНИЗМА..... | 7 |
| 1.1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГУМАНИЗМА КАК ПОНЯТИЯ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА | 7 |
| 1.2. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПОНЯТИЯ ГУМАНИЗМА | 12 |
| 1.3. РОЛЬ ПРАВОВОГО ГУМАНИЗМА В ФОРМИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА | 16 |
| ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЯ ПРАВОВОГО ГУМАНИЗМА В РФ . | 24 |
| 2.1 ПРАВОВОЙ ГУМАНИЗМ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ | 24 |
| 2.2. ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ, СОДЕРЖАЩИХ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРАВОВОМ ГУМАНИЗМЕ В РФ..... | 32 |
| 2.3 МЕХАНИЗМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОНЯТИЯ ПРАВОВОГО ГУМАНИЗМА В РФ И РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ ПРАВОВОЙ ГУМАНИЗМ..... | 44 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 70 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 76 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы: Обусловлена современными процессами в российской реальности, которые заметны даже неспециалистам: правовая система государства усовершенствуется с целью становления, дальнейшего развития, прогрессирования. Одной из основных задач законодателей признается утверждение общечеловеческих ценностей, проявляющихся в обеспечении законных прав гражданина, защите свобод индивидуума в окружающем его социуме. Острая проблема реальности современного общества - гарантированное законодательством соблюдение прав человека. Это должно выражаться в уважении и защите чести и достоинства каждого гражданина, независимо от его социального статуса. Принцип гуманизма многогранен и многомерен, отсюда вытекает логичный вывод о ценности каждой человеческой личности. Страна, которая стоит на пути к правовому государству, достигнет подлинной демократии только используя в качестве критерия проверки, готовность социума воспринимать личность, как категорию высшей государственной ценности.

Происходит постепенная смена приоритетов в устройстве государства, изменяются главные подходы к взаимодействию индивида и государства. На этой основе формируется демократическое общество, при этом ключевые позиции занимают человеческие приоритеты. В главном гос. законе говорится с первых страниц о приоритетности человека. В Декларации прав человека и в этом законе, есть некоторые наметки, позволяющие говорить об отмене прежних законодательных норм¹.

От обеспечения правовой реализации зависит, каким образом будут воплощаться личностные свободы человека. От этого, во многом зависит, насколько государство будет признано правовым. Поставленные перед

¹ Кашкина Е.В. Гуманизм как принцип юридической ответственности по Российскому законодательству /Моск. Юрид. Ин-т МВД – Москва, 2003. с. 3

государством задачи, оказывают влияние на формирование. Они определяют правовую систему, ее усовершенствование и содержание.

Актуальность рассматриваемой темы состоит в изучении преобразований, происходящих в РФ, процесса порождения нового содержания и значения понятия правового гуманизма. Для этого задействован институт права, другие механизмы, позволяющие оказывать непосредственное влияние на судьбу человека, реализацию прав и свобод каждого гражданина России.

Степень научной разработанности. Проанализировано общее содержание термина гуманизм, его теоретическое обоснование и значение в трудах: В.В. Борисова, В.Д.Попкова, В.Е. Квашиса, В.Д. Филимонова, М.А.Мусаева и др.

Современная трактовка недостаточно доработана и исследована. Первостепенность и приоритетность проблемы прав и свобод, самого человека, его взаимоотношений с государственным механизмом, общепризнаны. Однако нельзя назвать теоретическую проработку проблематики гуманизма и отражения в трудах правоведов достаточно проработанной.

Нельзя говорить, что в современной теории понятие права прошло тщательное исследование. Не до конца рассмотрена его роль и место в современных научных трудах, касаемых изучения правового механизма. Свидетельства необходимости новых научных исследований в этой сфере, реализации правообеспечения в стране, и оценке механизма усовершенствования должны рассматриваться в теоретических работах и законодателями на уровне государства.

Объектом является правовой гуманизм в современной России.

Предметом служит анализ объекта в теоретическом и реальном контексте рассмотрение его, как юридического феномена, степени его реализации на современном этапе усовершенствования российского законодательства.

Цели и задачи. Основной целью является общетеоретический анализ понятия современного правового гуманизма, реального состояния человеческих прав и свобод в России.

Задачи определены в соответствии с поставленной целью:

1. Охарактеризовать термин гуманизм и определить его место в теории современного права.
2. Раскрыть признаки исследуемого понятия.
3. Исследовать его роль в формировании современного правоведения.
4. Описать реализацию в законодательстве РФ гуманитарных принципов, норм, положений правового гуманизма.
5. Выявить специфику механизма усовершенствования понятия в стране.
6. Определить степень реализации положений, содержащих установки по теоретическому и практическому содержанию.

Методология: использует ряд научных методов: отраслевые и специальные, а также общетеоретический аспект. Под ними подразумеваются диалектический, логический, сравнительный, правовой, исторический и другие.

Особенное значение придавалось положениям общей теории права, нормам Конституции, административному, уголовному и гражданскому кодексам и нормативным актам в других отраслях права. Социология, история этика и философия рассматривались, как смежные, пограничные или тесно переплетенные области науки., принимались во внимания, если в этом существовала насущная необходимость.

Как эмпирический базис, использовались акты международного права, советское и российское законодательство.²

² Кашкина Е.В. Гуманизм как принцип юридической ответственности по Российскому законодательству /Моск. Юрид. Ин-т МВД – Москва, 2003, с.8

Теоретическая и практическая значимость: возможность применения полученных результатов в законотворческой практике, его положений и выводов - в правоприменительной, для дальнейшей гуманизации права современной России.

Научная новизна обусловлена проведенным анализом, теоретическим и эмпирическим, углубившим научные представления о гуманизме, его неповторимом своеобразии, как юридического феномена. Это позволило обосновать актуальность его роли в развитии функциональности современного законодательства России.

Структура и объём: Выпускная квалификационная работа Оформлена в соответствии с существующими методическими требованиями: она состоит из введения и заключения, двух глав из 3-х параграфов, списка библиографии.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЯ ПРАВОВОГО ГУМАНИЗМА

1.1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГУМАНИЗМА КАК ПОНЯТИЯ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА

В Словаре этики много говорится о гуманизме. При этом ему дается четкое определение. Он базируется на человеческом принцип мировоззрения, который построен на основе убеждений в том, что каждый индивидуум имеет ряд возможностей и способен к самоусовершенствованию. Сюда включена идея прав, подразумевающих защиту достоинства, основанная на свободе слова и праве на счастье всех граждан³.

Часто ставят знак равенства между понятиями «гуманизма» и «гуманности». Например, такой подход использован в «Словаре русского языка» С.И. Ожегова. Он рассматривает человечность не только в жизни в обществе, но по отношению к членам сообщества [Ожегов, с.87]. Ценность каждой личности, ее право на саморазвитие проявление природных способностей, или ситуация, в которой осуществление прав и благополучие индивидуума выступают критерием оценки отношений в том обществе, где он находится⁴.

Зарождение гуманистических идеи происходило в период, когда у общества появилась заинтересованность в человека. Это вынудило общественную мысль к восприятию маленького винтика системы, как производителя ценностей, необходимых в выживании и воспроизводстве общества. Развитие новой правовой идеи было вызвано тесной взаимозависимостью существовавшего в тогдашнем обществе переменных контекстов.⁵ Изначально права человека отождествлялись с правящим

³ Словарь по этике. М.: Политиздат, 1985. 39 с

⁴ Кашкина Е.В. Гуманизм как принцип юридической ответственности по Российскому законодательству /Моск. Юрид. Ин-т МВД – Москва, 2003., с.9

⁵ Мкртычев С.Б. Философско – правовой анализ гуманизма в современном Российском правопонимании/ Рост. Юрид. ин-т -Ростов н/Д, 2007, с. 10

классом, сословием или слоем, а остальная часть общества была бесправной. Первая формулировка относится к эпохе Шумера. Богословские исследователи указывают на упоминание о них человека содержит в Ветхом Завете⁶.

Контекст понятия гуманизм, как соблюдения прав индивидуума зародился в VI–IV вв. до н.э. Первенство высказываний отмечено за Протогором, Антифонтом, Ликофроком представителями древнегреческого интеллектуального течения, но сходные мотивы есть и у древнекитайских философов Мао-Цзы и Конфуция. В реформе Солона усматривается закрепление принципов гуманизма в ограничениях чиновничьего произвола по отношению к подвластному им населению. Отмечается очевидное присутствие равенства как идеи в христианской религии. В Древнем Риме юристами было разработано понятие субъекта права, утверждено равенство перед законом. Это означает, что древнеримские законодатели внесли свой весомый вклад в постепенное формирование понятия на протяжении длительной истории человечества.⁷

Иерархичность, развившаяся в Средневековье, в период тотального преобладания права, обусловленного сословным делением общества, была условием возникновения обладания правом, изначально данного по принадлежности к определенному сословию.⁸ Невзирая на такую predeterminedность, именно к этому историческому периоду относится первый, значительный по объему документ, в котором в Англии впервые происходит осмысление человеческих прав и свобод - 1215 году появляется «Великая хартия вольностей» и впервые закрепляется неприкосновенность личности - далее уже неотъемлемое, изначально подразумевавшееся право человека, обеспечиваемое социумом.

⁶ Анисимов П.В. Права человека и правозащитное регулирование: проблемы теории и практики: *Проблемы теории и практики*: Монография. – Волгоград: ВА МВД России, 2014., с.16

⁷ Нерсесянц В.С. Теория права и государства. Учебное пособие. М., 2017, с. 27-29

⁸ Мкртычев С.Б. Философско – правовой анализ гуманизма в современном Российском правопонимании/ Рост. Юрид. ин-т -Ростов н/Д, 2007, с.16

Западно-Европейская концепция прав человека сформировалась на идеях Локка Пэйна, Джефферсона, Руссо, Монтескье, Вольтера, Гроция. Формирование понятий равенства, перманентного права на жизнь, свободу и безопасность, позволяющего обеспечить выживание и жизнеспособность социума, принадлежит именно этим авторам. Они сыграли ведущую роль в завоеваниях буржуазных революций, стали основой конституций и законодательных устоев в странах, которые сейчас относятся к категории развитых.⁹ Важнейшими завоеваниями стали – принятие Петиции о правах и Билля – через шесть десятилетий спустя, – Деклараций о правах Вирджинии и независимости», Билля о правах» в США, «Декларации прав...» в конце 18 столетия во Франции.

В принятой французами декларации есть неоспоримые новаторские особенности, которые дали основания для отведения ей совершенно особого места в перечне декларативно-нормативных документов: сделанное впервые в истории цивилизованного общества раскрытие сути и содержания прав индивидуума. Ее первостепенное значение и в подчеркивании особой ценности человеческой личности. Впервые была определена роль государства, отведенная ему в формировании и закреплении статуса каждого человека, живущего в обществе.¹⁰ Декларация закрепила права человека декларировались, как его принадлежность, а обеспечение этих прав должно быть целью государства или политического союза. Первостепенное значение приобретали свобода выражения мыслей, собственности, важными считались безопасность, сопротивление любому гнету, но использование свобод индивидуумом не должно было вредить другому члену социума. Законам отводилась роль определения и разграничения пределов правопользования, а государству - амплуа гаранта, что эти права и свободы действительно соблюдаются.¹¹

⁹ Мусаев М.А. Роль гуманизма в формировании современного права, 2009, с. 2

¹⁰ Мкртычев С.Б. Философско – правовой анализ гуманизма в современном Российском правопонимании/ Рост. Юрид. ин-т -Ростов н/Д, 2007, с. 11

¹¹ Гуляихин В.Н. Правовой нигилизм в России / Волгогр. гос. пед. ун-т. - Волгоград: Перемена, 2015, с.180

По мнению некоторых исследователей, история развития российского института прав и не настолько пестрит знаковыми событиями, как европейская и мировая. В России за все многочисленные этапы трансформаций внедрение правовых механизмы было провальным, как и обеспечение правовой регулировки.¹² Интерес представляет «Русская правда», первый документ Киевской Руси, закрепляющий приоритет закона, как главного общественного регулятора, в функции которого входит обеспечение ценности человеческой жизни. В эпоху Просвещения появляются первые определения понятий прав и свобод - в трудах Н.И. Новикова, С.Е. Десницкого, Я.П. Козельского и других выдающихся представителей прогрессивной российской мысли.

Правовая литература до периода обретения Россией независимости в конце XX века, решала проблему гуманизма выражались в одном, определенном направлении.

Тогдашнее определение гуманизма состояло в применении закона и его создания законодателями, исключительно в роли правового решения, направленного на разрешение социальных коллизий только в человеческих интересах.¹³ Однобокость такой трактовки состояла в ее применении не к одному, отдельному индивиду, а в абстрактно-обобщенном применении к каждому члену, составляющему сообщество.¹⁴

В признании приоритетности базовых принципов состояло интересное рассмотрение человека, как высшей ценности, декларативность заявлений о необходимости стимуляции человеческих взаимоотношений.¹⁵

В.М. Чхиквадзе отмечал, что признание социалистического гуманизма, главенствующим принципом права в советском периоде, означало не просто провозглашение ценности человеческой личности, но и уважение к его

¹² Мкртычев С.Б. Философско – правовой анализ гуманизма в современном Российском правопонимании/ Рост. Юрид. ин-т -Ростов н/Д, 2007, с. 12

¹³ Борисов В.В. Правовой порядок развитого социализма. Изд-во Саратовского ун-та, 1977, с. 52

¹⁴ Ерохин В.И., Ерохина Ю.В. Начно-практический комментарий к Модальному закону «О противодействии коррупции», Росмэн-Пресс., 2012, с. 186

¹⁵ Попков В.Д. Гуманизм советского права. М., 1972, с.68-76.

приоритетным правам, необходимым условиям ее обеспечения назывались и пропагандировались борьба с пропагандой войны и насилия), закрепление принципов человечности, интернационализма, противостоящих расизму и национализму, свойственными несовершенному социуму.¹⁶ Основной приоритет гуманизма выделялся в переменном виде, поскольку его исследованием занимались отечественные ученые, не всегда совпадающие в политических взглядах и мировоззрении.

В.В. Борисов¹⁷, В.Д. Попков¹⁸ понимают его, как приоритетное выражение интересов личности, В.С. Квашиш - как интересы общества¹⁹, а В.М. Чхиквадзе – как одновременное выражение того и другого²⁰.

Обобщая проведенные теоретические изыскания, можно выделить некий итог в раскрытии термина гуманизм. Под ним следует подразумевать систему взглядов, продиктованную исторической необходимостью, отражающую потребности общества в самостоятельном субъекте, признание человека его значительной ценностью. Отражение общественных интересов находится в личности, и законы деятельности общества направляются на развитие человека, являясь при этом необходимым условием развития существующего общественного строя.²¹

Правовой гуманизм, в его современном трактовании - не изолированное понятие. Оно базируется на правовой системе, находящейся с ним в гармоничном соотношении, как часть соотносится с целым.²² Отсюда процесс познания содержания термина, неразделимый с исходными положениями, вариантами проявления в общественной жизни, государственном устройстве, жизненных аспектах развивающегося социума. Нормативная система, понимаемая под правовым гуманизмом, основывается

¹⁶ Квашиш В.Е. Гуманизм советского уголовного права / Квашиш В.Е. - М.: Юрид. лит., 1969, с. 34-35

¹⁷ Борисов В.В. Правовой порядок развитого социализма. Изд-во Саратовского ун-та, 1977, с. 52-53

¹⁸ Попков В.Д. Гуманизм советского права. М., 1972, с.68-76

¹⁹ Квашиш В.Е. Гуманизм советского уголовного права / Квашиш В.Е. - М.: Юрид. лит., 1969, с.34-35

²⁰ Чхиквадзе В.М. Социалистический гуманизм и права человека: ленинские идеи и современность. М., 1978, с.39-45

²¹ Кашкина Е.В. Гуманизм как принцип юридической ответственности по Российскому законодательству / Моск. Юрид. Ин-т МВД – Москва, 2003, с.7

²² Кашкина Е.В. Гуманизм как принцип юридической ответственности по Российскому законодательству / Моск. Юрид. Ин-т МВД – Москва, 2003, с.15

на действующих институтах, обеспечивающих морально-нравственные, правовые и политические механизмы урегулирования отношений в обществе, с учетом ценности человеческой личности и ее взаимосвязей с социумом, природой и государством.

Основной контекст теоретико-правового дискурса нынешнего российского государства, - развитие правосознания в обществе и отдельной личности, правовой культуры разных сегментов. В оценках правоведов и законодателей отмечается вступление в новый этап развития – гуманистический. Это означает прерогативу прав человека, строительство системы права в соответствии с их приоритетностью, признанием высшей юридической значимости. Наступило время признания неотъемлемости прав человека, разработки и углубления идей, его закрепляющих, правовой культуры, в соответствии с которой происходит укрепление и гуманизация идеи в правовом аспекте.²³

1.2. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПОНЯТИЯ ГУМАНИЗМА

Рассмотрение понятия правового гуманизма в современных реалиях должно осуществляться с неизменным учетом его особенностей. Необходимо юридическое признание и правовое закрепление понятий гуманистического мировоззрения провозглашение их в госсистеме и обеспечение условий развития и деятельности²⁴, предполагает определенные признаки термина, свойственные ему в соответствии с данным определением.

Его возникновение обусловлено воздействием потребности социума в законотворческой и правоприменительной деятельности для формирования отношений нового типа. Они должны обеспечивать защиту прав человека,

²³ Гуляихин В.Н. Правовой нигилизм в России / Волгогр. гос. пед. ун-т. - *Волгоград*: Перемена, 2015, с. 183-185

²⁴ Кашкина Е.В. Гуманизм как принцип юридической ответственности по Российскому законодательству / Моск. Юрид. Ин-т МВД – Москва, 2003, с. 44

естественных и неотчуждаемых, создание условий для самоусовершенствования и самореализации. Социальным базисом возникновения понятия правового гуманизма стала насущная потребность общества в формировании определенных общественных отношений.

По мнению философа А.В. Разина, ему поэтому присущи специфические признаки:

1) Обязательные условия существования личности, предоставленные на основании признания его основных прав, обеспечения гарантий реализации.

2) оказание нуждающимся в силу жизненных обстоятельств членам общества социума помощи, не согласующейся с традиционными для определенного социума представлениями о справедливости».

3) самореализацию индивидуума и формирование нравственно-социальных качеств, обуславливающих осуществление развития на базе реальных общественных ценностей».²⁵

Назревшая потребность в реализации гуманизма - результат осознания и принятия гуманистических идей в определенном обществе. Развитие социальных условий происходит посредством изменений государственной правовой политики, гуманизм трансформируется в идеологию государства, становится важной нравственно-правовой категорией социума, указывает на восприятие системой отдельной личности, как социальной ценности. Провозглашение в программных правовых документах данного аспекта, есть воплощение правовой политики государства, законодательное закрепление принципа. Это делает гуманизм нравственно-правовой категорией, указывающей направление формирования поведенческих установок. Они соответствуют гуманистическим идеалам, закрепляются системой в виде нормативно-правовых документов, регулирующих правоотношения с общепринятой позиции, охраняющих интересы общества и гражданина, права и свободы, честь и достоинство индивидуума.

²⁵ Разин А.В. Этика. Академический проект. М., 2014, с.112

Использование диспозитивного метода в некоторых отраслях права, как способа урегулирования общественных отношений, восприятие гуманизма, как нравственно-правовой категории, закрепляется в нормах. Они направлены на создание необходимых условий для существования личности, ее самореализации в жизни социума. В тех отраслях права, где используется императивный метод, регулирование общественных отношений, происходит в нормах, защищающих человека от нарушений прав, ограничение действия механизмов государственного принуждения.

Наглядная демонстрация признаков правового гуманизма есть в ГК РФ, (ч. 3 ст. 1109). Она гарантирует невозможность возвращения (ни при каких условиях) зарплаты, как источника незаконного обогащения, алиментов, играющих роль средств к существованию, если в расчетах нет ошибок и не обнаружена его недобросовестность.²⁶ Уголовное законодательство, например, в УК РФ (ст. 82), предусматривает возможность применения отсрочки отбывания наказания, определенного судом, к незащищенным слоям населения - беременной женщине, единственному опекуну или родителю, воспитывающих ребёнка (до 14-ти летнего возраста).²⁷

Использование понятия гуманизма, его реализация в праве происходит с использованием его в качестве принципа при формировании норм и институтов. Она применяется, как способ регулирования правоотношений, основанный на общечеловеческих ценностях. Правовое содержание гуманизма есть концептуализация идеи как прогрессивной тенденции, на которой должно основываться формирование современных мировых систем.²⁸

²⁶ *Гражданский кодекс Российской Федерации*. Часть вторая [сайт]: федер. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ: (в ред. от 18.03.2019; с изм. от 28.04.2020) // СПС «Консультант плюс»

²⁷ *Уголовный кодекс Российской Федерации* [сайт]: федер. закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (в ред. от 07.04.2020; с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СПС «Консультант плюс»

²⁸ Мусаев М.А. Роль гуманизма в формировании современного права, 2009, с. 1

Без учета специфических функций правового гуманизма, невозможно его полноценное раскрытие, характеристика понятия и признаков, поскольку в них наглядно проявляется его сущность.²⁹

К функциям терминологического понятия относят:

- 1) Социально-организационную, обеспечивающую стабильность отношений в социуме, защиту интересов личности, определенных социальных слоев, самого общества в его неразрывной общности, на основании нравственно-правовых и политических норм. Корректировка поведения людей обеспечивается соблюдением принципа, применением рассматриваемой функции, сформированных в социуме морально-нравственных представлений.
- 2) Социально-регулятивную, состоящую в направленном воздействии социума и законодательства на субъекта. Утверждение человеческой личности, проживающей в обществе, зависит от степени активности и добросовестности всех его членов. Реализация функции основана на оценках с позиции гуманизма общественных явлений и индивидуальных действий субъекта.
- 3) Воспитательную, реализуемую посредством процесса воспитания у людей необходимых качеств: самоуважения, уважения к окружающим, справедливого отношения к другим членам сообщества, защита их чести и достоинства. Воспитательная функция, присущая гуманизму позволяет ему влиять на эмоции, волю и сознание членов социума.³⁰
- 4) Социальную, позволяющую реализовать наличие в правовой системе основы, отражающей ценности и значимые факторы, обуславливающие и трансформации институционального компонента и его относительную стабильность.³¹

²⁹ Чхиквадзе В.М. Социалистический гуманизм и права человека: ленинские идеи и современность. М., 1978, с. 45-49

³⁰ Цыбулевская О.И. Категория гуманизма в советском праве: Автореф. дис.канд. юрид. наук. Саратов, 1983, с. 13

³¹ Филимонов В.Д. Гуманизм как принцип права // ГОСУДАРСТВО И ПРАВО. 2013, № 1, с. 104

Развитие социального феномена, каковым является правовой гуманизм, включенный в динамику социальных процессов и отношений в обществе, происходит в неотвратимом порядке. Ему не мешает ни относительная самостоятельность правовой системы, ни ее формализованность. Не препятствует вынужденная подчиненность закономерностям образования форм и применения правовых норм, составляющих существенную и логическую основу их функциональности.

Развитие правового гуманизма, трансформации общего понятия в контексте теории права есть закономерный процесс появления видоизменений, обусловленных потребностями прогрессирования общества. Под механизмом развития понимают совокупность компонентов не только правовых, но и организационно-идеологических, базовых элементов системы, своим функционированием обуславливающей появление новых признаков и свойств.³²

1.3. РОЛЬ ПРАВОВОГО ГУМАНИЗМА В ФОРМИРОВАНИИ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА

Процесс модернизации отечественного права на его современном этапе привел к обнаружению системных противоречий в расшифровке и толковании понятия правовой гуманизм. Они должны стать основанием для уделения особого внимания, особенно при проведении исследований в этой сфере применения права.

Гуманистическое правопонимание есть сформированное в новой эпохе - важнейшее условие социальных трансформаций, именно та необходимая содержательная база, которая делает его возможным, как прогрессивное явление в социуме.³³

³² Кашкина Е.В. Гуманизм как принцип юридической ответственности по Российскому законодательству /Моск. Юрид. Ин-т МВД – Москва, 2003, с. 13

³³ Мусаев М.А. Правовой гуманизм как юридический феномен, 2010, с.2

Право и его истолкование, как продукта эволюции системы общества базируются на этом понимании. Это - показатель прогрессивности, в котором личностная независимость служит главной ценностью существующей иерархии. Суть такого понимания права, отлична от других концепций, приводится оригинальный критерия к типологизации степени свободы. В современном обществе России именно такое правопонимание является базовым фундаментом правовой системы».³⁴

Если говорить о правовых тенденциях, нельзя не указать на важное обстоятельство: их возникновение под воздействием глобализации, направленность на правовые трансформации, обусловленность современными процессами. Переосмысление роли и значения содержательного контекста этих процессов, ставшее причиной концептуализации гуманизма в современной теории права, роли ООН в обеспечении суверенитета, сокращение объема и значения социального законодательства, гражданских прав во многих современных государствах. В условиях глобализации появляется вынужденность строительства правовой системы под влиянием общих тенденций, гуманистическая направленность остается важным фактором обеспечения прав и свобод человека, нормальных международных отношений, многополярности мира, реализации важных интересов индивидуума, сообщества и государства.³⁵

Новый этап развития, в который вступает РФ, - гуманистический, где выстраивание правовой системы происходит с соблюдением четко обозначенных принципов, имеющих в основе приоритетность и неотъемлемость, высшую юридическую значимость личностных прав и свобод.

Принуждение, как показал многовековой опыт истории существования права и государства, - неотъемлемый атрибут и механизм любого общества и государства. Это - объективная сторона человеческого общежития, и

³⁴ Мкртычев С.Б. Философско – правовой анализ гуманизма в современном Российском правопонимании/ Рост. Юрид. ин-т -Ростов н/Д, 2007, с. 11

³⁵ Мусаев М.А. Правовой гуманизм как юридический феномен, 2010, с.2

появление права, социальных институтов в государственном устройстве стало результатом потребности общества в упорядочении, введении в рамки одобренных норм, способов решения конфликтов. Они должны при этом защищать права и интересы не только социума, но и его отдельных членов, объединений. Объективность и сформированность прав и свобод продиктованы исторической логикой развития отношений и сознания в обществе».³⁶

Любое общество должно стремиться к цели установления в системы, в которой выделяются основные особенности правового государства и гуманистического права, где оно выступает в главенствующей роли регулятора внутренних отношений. Только признание прерогативной роли, общей и локальной значимости права обществом означает его главенствующее положение, универсальность, возможность говорить о том праве народов, каким оно должно быть на всех этапах становления».³⁷

Глобализация, как процесс, и основная тенденция социальных процессов, порождает 2 направления в сфере правового регулирования. Они связаны с нарушением и ограничением происходящих прогрессивных событий и с редукцией суверенитета государств, сформированных по национальному принципу. Единственный положительный момент в этом - переосмысление роли гуманизма в сфере применения права.³⁸

Идея гуманизма, концептуально оформленная в эпохи развития прогрессивной мысли человечества, стала важнейшей духовной предпосылкой современного права, его формирования, становления и развития. Нормативное закрепление свобод, равенства и справедливости произошло на основании свойственности этих качеств природе человека. Современная концепция прав и свобод личности, - тоже идея гуманизма, нашедшая полное выражение на международно-правовом уровне, как

³⁶ Александров А.И. Государственно-правовая идеология и уголовная политика в Российской Федерации // Избранные лекции университета. Том выпуск 157. – СПб.: СПбГУ, 2014, с.25

³⁷ Александров А.И. Конституция Российской Федерации и идеология государства в России – одно и то же // Судья. – 2013. – № 12, с.30-32

³⁸ Мусаев М.А. Правовой гуманизм как юридический феномен, 2010, с.3

принцип обеспечения правопорядка и безопасности, нормативного признания ценности суверенитета, гарантии реализации полного объема прав отдельного гражданина».³⁹

Происходящий на современном этапе процесс глобализации привел к таким правовым трансформациям, когда госсuverенитет игнорируется, если речь идет о реализации человеческих прав и свобод. Следствием таких правовых видоизменений трансформаций стала определенная является делигитимация идеи гуманизма.

В сфере гражданских прав тоже произошли изменения, в ходе рассмотрения которых необходимо отметить усиление негативных тенденций, свойственное именно эпохе глобализации. Она сопровождается посягательством на права, имеющим последнее время массовый характер, приобретающим характер неотъемлемой части политики и практики государств на международной арене.

Посягательства на право на мир, жизнь представляют первоочередную, наибольшую опасность как на права, являющиеся фундаментальными.

Решения политических конфликтов военными действиями, посягательствами, сопровождающимися применением запрещенных видов вооружения, ставшими нормой ведения боев в локальных конфликтах; тенденции к тотальному ограничению международных и внутренних гарантий гражданских прав; ограничения независимости судей и работников судебных инстанций, давление на адвокатов и правозащитников. Отмечается глубокая взаимосвязь между отсутствием гарантий, предоставляемых деятелям правовой системы, и возрастающим количеством случаев правовых нарушений в области гуманитарной сферы.⁴⁰

Однако наиболее существенной тенденцией в проявлении глобализации признано ограничение суверенитета. Он составляет существенную часть концепции прав человека, неизменно включен

³⁹ Мусаев М.А. Правовой гуманизм как юридический феномен, 2010, с.3

⁴⁰ Мусаев М.А. Правовой гуманизм как юридический феномен, 2010, с.4

включается в систему международных гарантий реализации в национальных государствах, представляет собой своеобразное выражение гуманистического смысла прав, предполагает достижение политической и культурной независимости.⁴¹ У нарушения госсуверенитета есть прямое и опосредованное негативное влияние. Прямое негативное воздействие – агрессия, военные вмешательства, экономические и политические санкции, направленные на оказание непосредственного давления на любые аспекты политики государства. Опосредованным воздействием считается вмешательство во внутренние дела страны, с использованием средств международных организаций, применяющихся в их деятельности. Такие действия, как опосредованное вторжение в суверенное государство, неизменно прикрываются риторикой с довлеющими мотивами гуманизма и свободы, которые имеют место в подавляемых странах. То обстоятельство, что такие данные действия ведут к искажению изначально заложенного содержания прав и свобод, игнорирование гуманизм, составляющего их основу, обычно умышленно оставляется скрытым.

Формирование российской правовой системы, несмотря на негативные тенденции, свойственные мировому глобализму, происходит на основании принципов правового гуманизма. Идея человека, как как универсально-автономного существа реализуется в Основном Законе государства. Конституция РФ, как основополагающий документ для общей законодательной системы, формирует корректное нормативное поле, определяя субъекта общественных отношений.⁴²

Совокупность правовых норм, конституционных основ, государственного строя, закрепляются на принципах правового гуманизма, обеспечивают соблюдение перечня основных прав человека и свобод гражданина. Федеративное устройство, на котором зиждется

⁴¹ Алексеев С.С. Тайна и сила права // Российский ежегодник теории права. № 2. 2009. - С.-Пб.: Издат. Дом СПбГУ, 2015, с. 341

⁴² Мусаев М.А. Правовой гуманизм как юридический феномен, 2010, с.3

территориальная организация страны, направлено на обеспечение реализации всей идеологической основы правового гуманизма.

Понятие человека и обеспечения его прав зафиксировано в Конституции РФ: в ней сообщается, что именно эти категории являются высшей ценностью (п.1, ст.2). В основах конституционного строя страны заложена обязанность государства обеспечить его достойную жизнь и беспрепятственное развитие (п. 1 ст. 7). Это положение усилено постулатом о невозможности провозглашения, отдельной идеология или вероисповедания в качестве довлеющей в государстве или обязательной для его граждан (п.2, ст.13).

Права и свободы человека и гражданина, закреплённость их совокупности в главе 2 Конституции РФ, дают понять, что они принадлежат каждому гражданину страны с момента рождения на ее территории (п. 2 ст. 17), и это есть наглядное свидетельство конституционного закрепления в России принципов правового гуманизма.

В Конституции Российской Федерации есть обеспечение жизненно важных прав: на жизнь» (п.1, ст.20), на охрану государством личностного достоинства (п.1, ст.21), свободу и личную неприкосновенность (п.1, ст.22), тайну частной и семейной жизни (п.1, ст.23), свободное передвижение, выбор места жительства (п.1, ст.27), свободу мысли и слова (п.1, ст.29).⁴³

Нормы, гарантирующие участие каждого гражданина в управлении делами страны, имеют огромное значение для закрепления в России принципов правового гуманизма. Каждый имеет право избирать и быть избранными в любые органы государственной, местной власти, участвовать в референдуме и пр.

Невозможно отрицать конституционную закреплённость основу правового гуманизм в России. Закономерности регулирования общественных

⁴³ Конституция Российской Федерации [сайт] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.: (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ, от 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ, от 13 июля 2020 № 194-ФЗ) // СПС «Консультант плюс»

отношений основаны на этом провозглашении, признании личности их субъектом. Там, где конституционные нормы затрагивают имеющиеся сферы правового урегулирования, при существовании конкретных юридических механизмов, обеспечивающих реализацию в отраслевом законодательстве, несомненно присутствие идеологии правового гуманизма.⁴⁴

Проведение модернизации правовой системы в России должно сопровождаться определенными тенденциями, продиктованными принципами правового гуманизма. Они предполагают особое качество формулировок правовых норм, заведомо исключающих насилие, произвол, легализацию и применение подобных действий в решении конфликтов, или проблем внутри государства. Исключения, из правил могут составлять только мероприятия, проводимые МВД и действия армии в сложившихся ситуациях реальной войны с противником.

Право в жизни общества предполагает, что правовой порядок, обеспечиваемый усилиями силовых госструктур, направлен исключительно на сохранение непреходящих юридических норм, обеспечение максимального использования богатства накопленной юридической культуры. Должны использоваться все достижения в области гарантий и средств, которые могут обеспечивать реализацию тех идеалов и ценностей, что выражают на практике гуманизм юридических принципов и механизмов».⁴⁵

На правовом гуманизме базируются принципы: права и законности, правосудия (когда идет речь об истинности фактов и определении их юридических последствий), справедливости, правового равенства.

Возрастание роли и значения международного права стало важной отличительной тенденцией, центром развития которой должны быть только гуманистические ценности, обеспечение прав человека. Действенность этого средства реализации правового гуманизма, может выступать, как

⁴⁴ Мусаев М.А. Правовой гуманизм как юридический феномен, 2010, с. 2

⁴⁵ Мусаев М.А. Правовой гуманизм как юридический феномен, 2010, с. 3

ограничение государственного принуждения по отношению к лицам другой национальности в тех государствах, сформированных по национальному признаку.

Эволюция права в РФ тоже отмечена этими тенденциями. Ее охарактеризуют выраженные закономерности развития, большая часть которых основана на принципах правового гуманизма. Складывающийся правовой порядок, определяющий механизмы формирования системы права, есть фактически о гуманистически-правовой, выступающий основанием для импликации прав и свобод индивидуума человека».⁴⁶

Его роль, состоит в признании субъектом права человека, основных механизмов, обеспечивающих функционирование и развитие, имеющих демократическую направленность, подтверждающих постулат о невозможности существования прав без человека.

⁴⁶ Мусаев М.А. Правовой гуманизм как юридический феномен, 2010, с.3

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЯ ПРАВОВОГО ГУМАНИЗМА В РФ

2.1 ПРАВОВОЙ ГУМАНИЗМ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ АКТЕ РФ

В русском языке термин «понятие» считается исходным положением теоретических постулатов, определенного мировоззрения, как написано в одном из составленных словарей.⁴⁷ Если говорить про учет изложенного определения, правовым гуманизмом считаются действительно важные требования, отраженные на страницах законодательных актов, которые в свою очередь стоит учитывать представителям органов власти при вынесении на голосование поправок к уже имеющимся законам, руководствуясь необходимостью и дальше соблюдать права и законные интересы граждан, независимо от их социального статуса на данный момент времени, пребывания в привычных для себя условиях или исправительных учреждениях в соответствии с приговором суда.

Важно провести анализ такого важного понятия, как правовой гуманизм в рамках действующих законодательных актов, которые распространяются на всю территории государства, на какие конкретно сферы жизни человека он имеет влияние, при каких условиях приобретает юридическую силу.

Представители органов законодательной и исполнительной власти давно отметили необходимость обеспечить качественную защиту прав определенных категорий граждан, вследствие чего внимательно ознакомились с уже существующими и утвержденными международными документами, которые позволили закрепить «правовой гуманизм» в актах законодательства, обязательных для соблюдения жителями страны, вне зависимости от занимаемой должности, социального статуса, возраста и пола, в частности, это касается Конституции Российской Федерации, утвержденной в 1993 году с голосованием за внесением в нее поправок в

⁴⁷ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1991, с. 358

2020 году. Многие из предложенных изменений напрямую касались защиты прав определенных категорий граждан, вследствие чего было важно упомянуть о них на страницах главного документа государства, чтобы обеспечить неукоснительное выполнение, несмотря на нестабильность политической, экономической ситуации, как в мире и стране, так и в конкретном регионе.

Правовой гуманизм считается не просто термином, который могут использовать специалисты, а также политики, чтобы завоевать доверие избирателей для последующего зачисления, как можно больших голосов во время выборов, так как само его понятие представляет собой организацию особенного отношения к конкретным гражданам или одному человеку, чтобы обеспечить контроль над соблюдением их прав, высвободить на какой-то период времени от обязанностей, не нарушая при этом законных интересов других субъектов общественной жизни. Не должно возникать весомого дисбаланса, когда происходит решение действительно важных вопросов, связанных с благополучием граждан, их психическим и физическим здоровьем, необходимостью получить компенсацию за причиненный ущерб в силу определенных причин, жизненных обстоятельств.

Можно говорить о наличии способности гуманизма особым образом организовывать поведение, которое в полной мере соответствует интересам личности человека, но приоритете именно норм права, когда приходится предоставлять права, а также высвободить от обязанностей, когда необходимо эффективно проконтролировать определенные отношения, существующие в обществе, в частности, это касается статьи 459 Гражданского кодекса Российской Федерации, подразумевающей обеспечение перехода риска случайной порчи предмета договора, в котором заинтересованы продавец и покупатель, что позволяет говорить о освобождении при конкретных обстоятельствах первой стороны от

возможных последствий, так как в дело вступает экономический принцип справедливости, который следует учитывать.⁴⁸

Если говорить про социальное содержание понятия гуманизма, нельзя не отметить два важных аспекта:

- 1) В рамках общественных отношений, стоит упомянуть про направленность именно на полноценную и всестороннюю защиту прав человека, что прописано в актах действующего законодательства, а, следовательно, считается обязательным для исполнения для любых граждан;
- 2) Конкретный характер существующих требований, предъявляемых к анализу ситуации, в которой оказался человек, права которого оказались нарушены, вследствие чего стоит назначать на должности в надзорных ведомствах компетентных лиц, способных провести тщательный анализ всех имеющихся аспектов, чтобы не допустить нарушений действующего законодательства, а также законных интересов другой стороны, к примеру, в конфликтной ситуации.

Гуманизм предполагает активное вовлечение правовых норм в разные сферы жизни человека, а также грамотном создании особых условий, которые подразумевают учет интересов людей, их законных прав их свобод, как гражданин, вследствие чего содержание рассматриваемого явления будет касаться защиты имущества, а также соблюдения трудовых отношений, в которые вовлечены, как руководитель организации, так и работник, на которого возложены определенные обязанности.

Отдельного внимания заслуживает тот факт, что социальные функции, присущие праву, имеют огромное значение при анализе такого понятия, как гуманизм, учитывая специфику организации отношений в обществе (трудовое, гражданское, конституционное право), чтобы контролировать соблюдение законных интересов граждан, проживающих на определенной

⁴⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая [сайт]: федер. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ: (в ред. от 18.03.2019; с изм. от 28.04.2020) // СПС «Консультант плюс»

территории, вследствие чего сотрудники правоохранительных органов должны обеспечить полноценную защиту людей от различных преступных посягательств разного характера, а также применять карательные средства, исключая эмоциональное, сексуальное, физическое насилие со стороны администрации исправительных заведений.

Можно отметить, что непосредственно правовое отражения социальной сути понятия гуманизма предполагает учет прав и обязанностей всех заинтересованных субъектов права, вследствие чего говорить об особом отношении к человеку, как к социальной ценности, что не могло не найти упоминания в актах законодательства, в частности, пункте 3 статьи 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации, где указаны аспекты, сопряженные с отсутствием возврата во избежание незаконного обогащения, заработной платы, страховых выплат, пенсий по старости, алиментов, на которые имеет право абсолютно любой человек, если не было допущено ошибок в расчетах, при отсутствии претензий со стороны органов государственной власти.⁴⁹ Если говорить про отношение к человеку, как к социальной ценности, можно отметить возможность отсрочки наказания в соответствии со ст. 82 Уголовного кодекса по вынесенному приговору в отношении осужденных граждан, которые имеют детей до 14 лет, так как должны выполнять обязанности по их воспитанию.⁵⁰

В силу выявленных ранее составляющих самого понятия гуманизма, нельзя не отметить их взаимосвязь, образование единства, без которого сложно представить грамотную реализацию всех законных требований в полной мере с отражением в гражданско-правовой и уголовно-правовой сферах.

Непосредственно в отрасли уголовного понятие гуманизма отражено в статье 7 Уголовного кодекса Российской Федерации, вследствие чего можно

⁴⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая [сайт]: федер. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ; (в ред. от 18.03.2019; с изм. от 28.04.2020) // СПС «Консультант плюс»

⁵⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации [сайт]: федер. закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (в ред. от 07.04.2020; с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СПС «Консультант плюс»

говорить об обеспечении уголовным законодательством страны необходимой безопасности человека, соблюдении законных интересов граждан, проживающих на территории, в то время, как наказание в соответствии с вынесенным приговором, не должно сопровождаться проявлениями эмоционального, физического, сексуального и эмоционального насилия в отношении заключенных.⁵¹

Нельзя не отметить, что распространение гуманизма в отрасли уголовного права осуществляется сразу в двух направлениях, которые следует учитывать:

1) данный принцип напрямую касается граждан, которые соблюдают законы, а также жертвам, пострадавшим от преступных действий, вследствие чего можно говорить о гуманном характере закона, когда необходимо обеспечить безопасность, как самого человека, так и всего общества в целом.

В соответствии со статьей 52 Конституции Российской Федерации, можно рассчитывать на свободным доступ к правосудию, а также компенсацию причиненного ущерба потерпевшим, что позволяет говорить и о наличии у них действительно обширных прав, что прописано в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, вследствие чего необходимо ее соблюдать.⁵²

2) второй аспект касается личности человека, который совершил правонарушение, что не отменяет гуманного к нему отношения, соблюдения его законных прав и интересов, отсутствия случаев эмоционального, физического насилия в стенах исправительного учреждения.

Это позволяет прийти к выводу, что действующее законодательство подразумевает учет сразу двух сторон гуманизма: возможность рассчитывать на безопасность гражданам, проживающим на определенной территории,

⁵¹ Уголовный кодекс Российской Федерации [сайт]: федер. закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (в ред. от 07.04.2020; с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СПС «Консультант плюс»

⁵² Конституция Российской Федерации [сайт] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.: (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ, от 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ, от 13 июля 2020 № 194-ФЗ) // СПС «Консультант плюс»

отсутствие преступных посягательств, а также обеспечение достойных условий пребывания лицу, которое вынуждено отбывать срок в соответствии с приговором суда.

Более того, правовой гуманизм считается особым понятием, которое следует учитывать при утверждении актов уголовно-исполнительного законодательства, учете изменений в социальной, экономической и политической ситуации. (Уголовно-исполнительный кодекс, гл.1, ст.8). К примеру, на страницах Уголовно-процессуального кодекса РФ нет прямого указания на гуманизм, но можно отыскать перечисленные аспекты уважения чести и достоинства личности человека, соблюдения прав, законных интересов граждан, его неприкосновенности, права на частную жизнь (гл.1, ст. 9,10,11).⁵³

Можно отметить, что этот юридический подход к отражению правового гуманизма, контролирующего правоприменительную деятельность, характерен для многих иных отраслей права, в силу чего уголовное право с обеспечением наказания за совершенные преступные действия должно учитывать характер и степень общественной опасности, деяния, что позволяет говорить об особенностях вынесения приговора впоследствии (Уголовный кодекс, ст. 6).⁵⁴

В любом случае признание высшей ценностью личности человека нашло отражение в сфере юриспруденции, так как считается основной частью гражданско-правовой отрасли рассматриваемого понятия гуманизма, вследствие чего сложно не упомянуть про защиту прав гражданина, его свобод и законных интересов с гарантией их последующего осуществления, охраны от преступных действий, неприкосновенности жилища в частности.

Общая суть гуманизации на уровне законодательства предполагает:

⁵³ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации [сайт]: федер. закон от 08.01.1997 N 1-ФЗ (в ред. от 27.12.2019) // СПС «Консультант плюс»

⁵⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации [сайт]: федер. закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (в ред. от 07.04.2020; с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СПС «Консультант плюс»

1) возможность привлечения к административной или уголовной ответственности граждан, которые оказались виновны в совершении тех или иных преступных действий со стороны лиц, обладающих соответствующей компетенцией.

2) обеспечение прав, а также законных свобод лиц, которые считаются виновными в соответствии с приговором суда, в силу чего вынуждены отбывать наказания в исправительных учреждениях.

В гражданском праве, нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, стоит соблюдать действительно гуманное отношение ко всем участникам гражданских правовых отношений, основываясь на сбалансированном учете их интересов, несмотря на их возраста, пол, тяжесть вынесенного наказания.

К примеру, в соответствии с актами гражданского законодательства, органы судебной власти в соответствии с просьбой залогодателя имеют полное право добиться отсрочки продажи имущества со статусом залогового сроком на 12 месяцев, поясняя, что ни в коем случае не должно происходить нарушения законных интересов граждан, которые напрямую связаны с объектом недвижимости для последующей реализации на аукционе. После получения повестки от судебных приставов об изъятии имущества, которое находится в залоге, должник может рассчитывать на определенную отсрочку, чтобы по возможности выплатить всю сумму за обговоренный период времени. Достаточно сложно впоследствии добиться факта признания незаконно проведенных торгов со стороны компетентных органов, так как человеку дается достаточно времени на решение возникших проблем, в договоре с банковской организацией прописаны возможные санкции, если кредит за имущество не будет погашен в срок, несмотря на определенные материальные трудности второй стороны (Гражданский кодекс, ч.2, ст.350).⁵⁵

⁵⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая [сайт]: федер. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ: (в ред. от 18.03.2019; с изм. от 28.04.2020) // СПС «Консультант плюс»

В соответствии со статьей 1076 ГК РФ, можно говорить о возложении в полной мере ответственности за ущерб, который был причинен лицом, имеющим недееспособность, на лицо, несущего обязанности его опекуна, а также работников организации, которые несут надзор, к примеру, за престарелыми гражданами или детьми, оставшимися без попечения родителей. Вместе с тем, нельзя недооценивать, что именно эта статья содержит постулаты о нормы, благодаря которой удастся в полной мере добиться возмещения причиненного вреда недееспособным лицом, что позволяет говорить и о мерах ответственности в отношении несовершеннолетних, когда отсутствует опекун.⁵⁶

Проявление правового гуманизма предполагает, что деятельность органов судебной власти в процессе разрешения гражданских дел направлена на соответствующее укрепление социальной справедливости с учетом интересов, а также законных прав и свобод людей, проживающих на определенной территории.

С учетом вышеизложенных аспектов, правовой гуманизм в Российской Федерации предполагает актуальную потребность поступательного развития социума, определенные акты международно-правового типа, а также статьями Конституции РФ, что позволяет должным образом сформировать соответствующие общественные отношения, позволяющие соблюдать права и законные интересы граждан, государства в целом с привлечением компетентных специалистов.

Можно говорить о том, что правовой гуманизм формирует общественные отношения через:

- 1) возможность предоставления всем членам общества дополнительных прав, что способствует личностному существованию, а также полноценной самореализации общественной жизни без нарушения законных интересов и свобод;

⁵⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая [сайт]: федер. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ: (в ред. от 18.03.2019; с изм. от 28.04.2020) // СПС «Консультант плюс»

2) разработка «льгот» для определенных участников общественной жизни относительно тех обязанностей, которые оказались возложены на остальных членов общества с учетом их возраста, социального статуса;

3) грамотное установление соответствующих запретов, касающихся совершения преступных деяний, которые могут нанести ущерб физическому и психическому здоровью граждан, проживающих на определенной территории.

Нельзя не упомянуть про следующие особенности правового содержания самого понятия гуманизма в рамках актов законодательства, действующего на территории Российской Федерации:

1) сочетание норм права, которые оказались направлены на организацию действительно необходимых условий, чтобы обеспечить полноценную жизнь человека.

2) соблюдение норм, предусмотренных для обеспечения обстоятельств, чтобы удалось обеспечить самореализацию человека в рамках общественной жизни с предоставлением прав и соответствующих обязанностей.

На самом деле правовой гуманизм можно назвать универсальным понятием, вследствие чего его действие будет в полной мере распространяться, как на гражданско-правовую, так и уголовно-правовую сферу актов действующего законодательства Российской Федерации, обязательных для исполнения.

2.2. ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ, СОДЕРЖАЩИХ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРАВОВОМ ГУМАНИЗМЕ В РФ

В соответствии со своей сутью, а также нормами законодательного права, можно говорить о понятии гуманизма, его разделении на две категории, которые следует учитывать:

1) особые нормы, которые позволяют учесть основные свободы и права, требующие соблюдения без каких-либо исключений из правил.

2) нормы, контролирующие соблюдение так называемых основных прав и свобод человека и гражданина, независимо от пола, социального статуса и возраста.⁵⁷

Вышеперечисленные категории норм стоит учитывать при анализе конкретных вопросов в той или иной сфере жизни человека, так как каждая ситуация обладает определенной спецификой, нуждается в выяснении всех обстоятельств дела, в которое оказались вовлечены обе стороны, руководствующиеся собственной мотивацией действий, принятия решения.

1. гуманизм сопряжен с нормами права, вследствие чего важно в полной мере обеспечить равенство имеющихся прав и обязанностей всех участников общественной жизни, несмотря на особенности характера, занимаемую должность, социальный статус в определенном кругу.

1) постулаты напрямую связаны с актами действующего законодательства, как принятого на территории государства проживания граждан, так и международных документов, обязательных для исполнения жителями разных стран мира, вне зависимости от их вероисповедания, убеждений, специфике работы органов судебной, исполнительной и законодательной власти.

К примеру, норма, которая отражена в части 1 статьи 29 Конституции РФ, предполагает, что каждый человек может рассчитывать на свободу выражения слова и мысли без какого-либо ущемления законных прав и интересов. Кроме того, если говорить про норму, что содержится в части 2 статьи 29 Конституции РФ, можно отметить суть свободы человека через наложение запрета, сопряженного с пропагандой расового, национального, языкового, религиозного превосходства, которые могут привести к беспорядкам в обществе, преступным деяниям в отношении определенных категорий населения.⁵⁸

⁵⁷ Лукашева Е.А. Права человека: Учебник. – 3е изд. - М.: Норма, 2015, с. 105

⁵⁸ Конституция Российской Федерации [сайт] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.: (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ, от 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ, от 13 июля 2020 № 194-ФЗ) // СПС «Консультант плюс»

Если говорить про норму, которая содержится в части 2 статьи 44 Конституции РФ, можно выделить суть свободы творчества, благодаря чему каждый человек может ознакомиться с культурными достижениями государства, возможностью стать полноценным участником мероприятий, в которых удастся самореализоваться, проявить свои способности.

В частности, можно говорить о нормах, что отражены в части 3 и 4 статьи 43 Конституции РФ, которые предусматривают получение человеком образования через конкурсную основу, платную или бесплатную форму, в то время, как основное образование считается обязательным для всех граждан, независимо от их пола, выбранного стиля семейного воспитания.⁵⁹

2) Можно выделить наличие двух основных групп норм, которые обеспечивают соблюдение основных прав и свобод граждан, вследствие чего можно говорить об их полной реализации абсолютно во всех сферах общественной жизни без каких-либо исключений.

В свою очередь нормы первой группы представляют собой отрасли права с функцией грамотной организации отношений в обществе с контролем соблюдения всех установленных требований основных прав и законных интересов граждан, что отражено на страницах Конституции РФ, а также в разнообразных отраслях общественной жизни с возложением ответственности на компетентных лиц.

Это позволяет говорить о том, что нормы действующего гражданского законодательства предполагают особый контроль над имущественными отношениями, что отражены в части 1 статьи 2 Гражданского кодекса РФ относительно предоставления равных прав, свобод, возможности свободно распоряжаться своим имуществом всем участникам общественной жизни.⁶⁰

⁵⁹ Конституция Российской Федерации [сайт] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.: (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ, от 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ, от 13 июля 2020 № 194-ФЗ) // СПС «Консультант плюс»

⁶⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая [сайт]: федер. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ: (в ред. от 18.03.2019; с изм. от 28.04.2020) // СПС «Консультант плюс»

Нормы, относящиеся к Гражданскому кодексу РФ, предусмотрены для самореализации человека в части гражданско-правовых отношений, что предполагает участие в предпринимательской, а также любой другой деятельности, которая не нарушает актов действующего законодательства.

К примеру, можно говорить о возможности в должной мере реализовывать интересы в сфере операций с частной собственностью на землю, учитывая аспекты, изложенные в статьях 35 и 36 Конституции РФ, Гражданском и Земельном кодексе, вследствие чего удастся в полной мере использовать имеющиеся способности, а также ресурсы для вовлечения в экономическую деятельность в той или иной сфере.

В соответствии с утвержденными нормами уголовно-исполнительного права, важно обеспечить все условия, чтобы человек смог действительно самореализоваться в конкретном обществе, использовать все предоставленные ему возможности, что касается и граждан, находящихся в разных исправительных учреждениях, куда могут попасть лица, не имеющие образования, в силу чего его получение стоит обеспечить, привлекая специалистов соответствующей квалификации, не допуская препятствий со стороны представителей администрации учреждений уголовно-исполнительной системы.

Важной отраслью права, которая содержит непосредственно правоохранительную функцию на территории Российской Федерации, считается уголовное право, вследствие чего можно говорить о защите основных прав человека, его законных интересов и свобод, в частности, неприкосновенности объектов имущества, частной жизни с установлением административной или уголовной ответственности за преступные действия со стороны лиц, руководствующихся корыстными мотивами. Вместе с тем нельзя не упомянуть про определенные меры, которые могут быть применены к нарушителям статей, связанных с незаконным усыновлением или удочерением несовершеннолетних детей, а также разглашением тайны,

когда кандидаты в приемные родители выбрали именно усыновление или удочерение в качестве формы приема ребенка в семью.

В соответствии с действующим законодательством, можно отметить предусмотренную ответственность за нарушение авторских прав, организацию препятствий деятельности журналистов, остальные важные права и свободы людей, проживающих на территории Российской Федерации, независимо от их возраста, пола и социального статуса.

2. Правовые нормы, в основе которых лежат аспекты, сопряженные с гуманизмом неравенства обязанностей и прав всех заинтересованных сторон отношений общественной жизни.

При анализе общественных отношений, можно говорить о наличии гуманного и справедливого характера неравенства, если становится актуальной потребность в предоставлении помощи людям, которые оказались в трудной жизненной ситуации, непредвиденных обстоятельствах, относятся к социально незащищенным слоям населения (лица с ограничениями здоровья, беременные женщины, семьи с маленькими детьми, пенсионеры и другие граждане), вследствие чего имеют право на предоставление определенных льгот, освобождение от ряда обязанностей, которые предусмотрены для остальных субъектов общественной жизни.

Если выяснять особенности гуманизма неравенства представленных прав и обязанностей, можно отметить аспекты, благодаря которым удастся добиться конкретики при анализе основных прав и свобод, к примеру, наличие у каждого человека права на жилище, которого нельзя лишить, в то время, как определенные категории населения вполне могут рассчитывать на безвозмездный объект недвижимости, заключение договора социального найма, переселение из жилья, которое было признано аварийным в соответствии с решением соответствующих надзорных ведомств.

Кроме того, нельзя не упомянуть о наличии особых прав, которыми обладают представители малочисленных народов, обладающих преимуществами в части языкового и этнокультурного разнообразия,

сохранения ценностей, возможности получать образование на языке, носителями которого они являются.⁶¹

Можно отметить нормы, которые контролируют соблюдение основных прав и свобод, благодаря чему можно говорить о наличии гуманизма относительно неравенства прав и обязанностей граждан, населяющих территорию Российской Федерации, независимо от их пола, возраста и социального статуса.

К примеру, в контексте гражданского права, можно говорить о закреплении норм, благодаря которым происходит расширение наследственных прав несовершеннолетних детей, супруга умершего гражданина в отличие от остальных наследников, что никоим образом не противоречит действующему законодательству (Гражданский кодекс, ст. 1148 и 1149).⁶² Можно отметить и подобное неравенство относительно прохождения испытательного срока при приеме на работу определенными категориями населения, невозможности уволить их в связи с грядущим сокращением, что предусмотрено соответствующими статьями (Трудовой кодекс, ст. 70).⁶³

Если говорить про пребывание в исправительных учреждениях, нельзя применять пожизненное лишение свободы и смертную казнь к лицам, которые считаются несовершеннолетними, достигшими 65-летнего возраста, что предусмотрено действующим законодательством, о чем осведомлены представители органов судебной власти при вынесении решения относительно приговора, сроков пребывания в тюрьмах, колониях разного типа (Уголовный кодекс, ч. 2 ст. 57 и ч. 2 ст. 59).⁶⁴

⁶¹ Конституция Российской Федерации [сайт] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.: (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ, от 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ, от 13 июля 2020 № 194-ФЗ) // СПС «Консультант плюс»

⁶² Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая [сайт]: федер. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ: (в ред. от 18.03.2019; с изм. от 28.04.2020) // СПС «Консультант плюс»

⁶³ Трудовой кодекс Российской Федерации [сайт]: федер. закон от 30.12.2001 N 197-ФЗ (в ред. от 24.04.2020) // СПС «Консультант плюс»

⁶⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации [сайт]: федер. закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (в ред. от 07.04.2020; с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СПС «Консультант плюс»

Если говорить про анализ норм правового гуманизма, нельзя не упомянуть про специфику правоприменительной деятельности, которую должен учитывать представитель судебной власти, руководители разных организации при принятии решений, касающихся судьбы конкретных граждан, которые могли, как совершить преступное деяние в силу определенных причин, так и стать жертвами, нуждающимися в компенсации нанесенного морального и материального ущерба.

Можно отметить об осуществлении гуманистических начал в рамках правоприменительной деятельности в следующих аспектах:

1) через прямое закрепление на уровне законодательства, вследствие чего отраженные в нем требования должны учитывать правоприменительные органы, не нарушая норм правового гуманизма, без каких-либо исключений;

2) через конкретный характер понятия правового гуманизма в части упоминаемых

в актах законодательства правовых принципах, о чем нельзя не упоминать при анализе данного явления;

3) обеспечение индивидуального подхода в процессе реализации нормативных требований в содержании представленных норм права, когда необходимо решить конкретные вопросы в рамках судебного заседания, ведомств, наделенных соответствующими полномочиями.

Нельзя не упомянуть, что в актах уголовного законодательства упоминаются нормы правового гуманизма, вследствие чего стоит учитывать их особенности при уголовно-исполнительном законодательстве, соблюдении прав и законных интересов заключенных, предоставлении им необходимых условий в исправительных учреждениях, не допуская случаев насилия разного типа со стороны представителей администрации, других осужденных, в частности, чтобы добиться законопослушного поведения,

применяя наказание с исправительным воздействием разной степени тяжести (Уголовно-исполнительный кодекс, ст. 8).⁶⁵

Если говорить непосредственно про административную ответственность, стоит отметить возможность освобождения от применения соответствующих мер несовершеннолетних, которые оказались виновны в причинении какого-либо ущерба гражданам или их имуществу, что в свою очередь позволяет членам комиссии по делам несовершеннолетних поставить их на учет, потребовать уплаты штрафа от родителей за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей с привлечением органов социальной службы для проверки условий жизни подростков в последующем (Кодекса РФ об административных нарушениях, п. 2, ст. 2.3).⁶⁶

Если говорить непосредственно про гуманизм правоприменительной деятельности, нельзя не упомянуть про возможность предоставления определенных преимуществ отдельным категориям населения, а также освобождения их от обременений и обязанности в силу объективных причин, предусмотренных на уровне действующего законодательства.

Данное обстоятельство дает возможности в полной мере основываться на аспектах возможного проявления гуманизма в рамках правоприменительной деятельности, не забывая о соблюдении определенных условий со стороны компетентных лиц, обладающих знаниями в части предоставления помощи гражданам, которые оказались в трудных жизненных ситуациях:

- 1) предоставляемые льготы не должны никоим образом оказывать негативное влияние на реализацию основных прав других участников общественной жизни, которые являются законопослушными гражданами;

⁶⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации [сайт]: федер. закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (в ред. от 07.04.2020; с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СПС «Консультант плюс»

⁶⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [сайт]: федер. закон от 30.12.2001 N 195-ФЗ (в ред. от 24.04.2020) // СПС «Консультант плюс»

2) льготы, на которые могут рассчитывать граждане, служат для их самореализации в обществе, чтобы пользоваться основными правами и свободами в рамках действующего законодательства;

3) эти льготы не должны вступать в противоречие с актуальным критерием справедливости, что нашло отражение в отношениях, в которые вступают субъекты общественной жизни.⁶⁷

В свою очередь принцип справедливости должен учитывать определенный баланс интересов абсолютно всех участников общественных отношений, учитывая что это предполагает определенный диапазон для полноценного и своевременного удовлетворения актуальных на данный момент потребностей самых разных участников общественных отношений, небольшой разрыв относительно полной сбалансированности, вследствие чего достаточно сложно избежать конфликта интересов в контексте общественных отношений, учитывая отличие интересов граждан друг от друга, как и специфику их жизненных ситуаций, в которых они оказались в тот или иной период времени.

К примеру, можно упомянуть о наличии определенного разрыва в сбалансированности существующих интересов в разных видах правовой справедливости, в частности, когда происходит распределение духовных и материальных благ, необходимость реализовать требования тех отраслей права, когда важно обеспечить справедливость существующего наказания за совершенные преступные деяния, необходимость поощрения за проявление общественно полезного поведения на уровне действующего законодательства.

Аспекты гражданского права, которые наделены функцией организации имущественных отношений через реализацию принципа справедливости, когда происходит закономерное распределение материальных и духовных благ, вследствие чего компетентные лица обязаны учитывать интересы всех участников общественной жизни, несмотря на их

⁶⁷ Мальцев Г.В. Социальные основания права: Учебник. - М.: Норма, 2018, с. 29

социальный статус в определенном кругу, занимаемую должность, обеспечении равенства их обязанностей и прав, в силу чего нельзя предоставлять каких-либо дополнительных прав конкретным лицам, высвобождать от обязанностей, несмотря на вынесение решения представителей органов судебной власти, так как это послужит случаем негуманного отношения к остальным участникам гражданских правовых отношений, что касается и предоставления льгот, которые можно применять при учете интересов остальных субъектов общественной жизни.

Если говорить про действующее законодательство, в рамках судебного заседания может быть предусмотрена отсрочка продажи имущества с публичных торгов, которое находится в залоге сроком до 12 месяцев, не нарушая прав и законных интересов граждан, которые связаны с объектом недвижимости, рассчитывают на возмещение убытков, полученных кредитором непосредственно в период отсрочки исполнения приговора.

(Гражданский кодекс, ч.2, ст.350).

Кроме того, в соответствии со статьей 1076 Гражданского кодекса РФ, можно говорить о предусмотренной ответственности в отношении опекуна или организации, которые должны осуществлять надзор за лицом, признанным недееспособным или несовершеннолетним, что успело совершить противоправные действия, нанести какой-либо урон другому гражданину. Если говорить про опекуна, стоит рассчитывать на административную ответственность за ненадлежащее исполнение своих обязанностей, возможные меры по их снятию впоследствии, в то время, как организация будет обязана уплатить штраф, организовать условия по надлежащему содержанию своих подопечных, которыми могут быть, как дети, оставшиеся без попечения родителей, так и престарелые граждане.⁶⁸

Отличие уголовного права от гражданского в том, что оно предусматривает справедливое воздаяние за совершенное преступное деяние,

⁶⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая [сайт]: федер. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ: (в ред. от 18.03.2019; с изм. от 28.04.2020) // СПС «Консультант плюс»

что отражено в соответствующих статьях Уголовного кодекса, в силу чего важно учитывать степень и характер общественной опасности преступления, личность обвиняемого, а также возможность возникновения разрыва интересов истца и ответчика в рамках судебного заседания, о чем должны помнить представители органов судебной власти (Уголовный кодекс, ч.1, ст.6).⁶⁹

Рассмотренное правило при тщательном анализе дает право выстроить определенные рамки, чтобы должным образом соблюдать сбалансированный разрыв существующих интересов обвиняемого и потерпевшего, чтобы добиться проявления гуманизма даже к лицу, которое совершило преступное деяние, основываясь на соблюдении таких требований, как:

1) отсутствие нарушения применяемого наказания уголовно-правового характера соответствия степени и характеру общественной опасности совершенного преступного деяния;

2) нельзя допускать ущемление основных прав не только самого потерпевшего, но и других лиц, когда учитываются аспекты уголовного дела, требующего основательного подхода, проявления профессионализма компетентных специалистов;

3) возможность предоставления правовых льгот, на которые может рассчитывать гражданин, который совершил преступное деяние, вследствие чего можно рассчитывать на расширение его возможностей в допустимых наказаниях, необходимости пользоваться законными правами и интересами, чтобы добиться самореализации, ощущения собственной значимости в общественной жизни, профессиональной деятельности.⁷⁰

В рамках действующего уголовного законодательства Российской Федерации, гуманизм требует действительно сбалансированного учета интересов всех участников совершенного преступного деяния, вследствие чего важно грамотно принимать решения, сопряженные с вопросами

⁶⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации [сайт]: федер. закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (в ред. от 07.04.2020; с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СПС «Консультант плюс»

⁷⁰ Мальцев Г.В. Социальные основания права: Учебник. - М.: Норма, 2018, с. 10

относительно смягчения или последующего освобождения от предусмотренной уголовной ответственности граждан, которые были признаны виновными в совершении преступлений, способных нанести вред разным категориям населения, их имущественным интересам, нарушению права на неприкосновенность частной жизни, жилища.

В процессе принятия обоснованного решения, судья обязан тщательно анализировать аспекты конкретного дела, чтобы принять решение, основываясь на таких условиях, как:

1) льготы, на которые могут рассчитывать осужденные граждане не должны быть более расширенными, чем те, что прописаны в соответствующих законодательных актах, так как одно дело предоставлять заключенным место содержания определенного размера, совсем другое – обеспечить максимальный комфорт в ущерб остальным лицам, которые пребывают в исправительных учреждениях.⁷¹

2) индивидуальный подход в части предоставления правовых льгот, так как необходимо тщательно исследовать специфику совершенного преступного деяния, насколько оно считается опасным для общества, конкретных категорий граждан.

3) Обеспечение прав и законных интересов обвиняемого лица не должно нарушать аналогичных привилегий потерпевшего, что приведет к дополнительному моральному и материальному ущербу.

4) Соблюдение прав заключенных с целью недопущения случаев физического, эмоционального и другого вида насилия во время пребывания в исправительных учреждениях разного типа на определенный срок в соответствии с вынесенным приговором.⁷²

⁷¹ Мальцев Г.В. Социальные основания права: Учебник. - М.: Норма, 2018, с. 19

⁷² Мальцев Г.В. Социальные основания права: Учебник. - М.: Норма, 2018, с. 19

2.3 МЕХАНИЗМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОНЯТИЯ ПРАВОВОГО ГУМАНИЗМА В РФ И РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ ПРАВОВОЙ ГУМАНИЗМ

В государственных законодательных документах, в разделении власти в частности, где реализуется практика органов уполномоченных по выполнению общепринятых положений и условий, уточняются правовые и гражданские права любого человека, его значимости в общественной среде, а также метод осуществления его прав и свобод.

Национальное право рассматривает определение правового гуманизма как законный правовой статус гражданина, который закреплен в императивной форме, а также закреплен в международных актах права, разбирающие права гражданина.

В законодательных актах Российской Федерации, в частности, в Основном Законе – Конституции РФ и в нормативных актах органов местного самоуправления закреплены основные положения, отражающие гуманистическое направление. Данное обстоятельство объясняется тем, что, во-первых, законодательные акты разработаны с целью получения гарантий прав человека с ценностным ориентиром и обязательность его прав. А, во-вторых, государственным органам установлены компетентные полномочия для предоставления гарантий и соблюдения правовых прав, осуществляя их выполнение, защиту и отстаивание прав граждан.

В нашей стране термин «гуманизм» объясняется как наивысшая ценность прав и свобод личности, в частности, гражданина России, и на первом месте выступает ориентир на полноправное право на качественные условия жизни. Наряду с этим, следует отметить, что в российской практике подобная политическая реформа направлена на удовлетворение нужд гражданина, на защиту его высоких моральных качеств личности и гражданина путем реализации работы государственных органов,

осуществляющих контроль и надзор за деятельностью компетентных органов, обладающих особыми обязанностями.

Однако, в последнее время в российской законодательной базе наблюдаются существенные преобразования: закрепляются нормы, содержание которых отражают гуманное отношение к личности и наказания его при совершении правовых поступков, предусматривающих к нему принятие юридических мер.

Одним из наиболее выраженных гуманных отношений законодательных положений РФ в отношении прав и свобод гражданина является право на отсрочку смертного приговора. Это первый этап гуманизма доказывает, что в российском государстве не просто формально функционирует реформа в отношении гражданина, а реально реализуется и сосредоточена на обеспечение прав и свобод человека.

В статье 80 Конституции РФ указано, что гарантом прав и свобод гражданина выступает Глава Государства, поэтому на основании его постановления от 06.11.2004 года № 1417 был сформирован орган, осуществляющий деятельность по правам человека. Его структура была образована посредством образования консультативного специального органа, функционирующего с 1993 года. В настоящее время данный совет считается главным составляющим реформы институтов несудебного направления, а в его полномочия входят соблюдение прав общества посредством выполнения наделенных компетентных обязанностей в сфере защиты прав и свобод населения, а также регулярного доклада Главы государства о реализации правовой политики в этой сфере деятельности для достижения защиты граждан нашей страны. Президентом Российской Федерации В.В. Путиным был издан Указ от 13 июня 1996 г. за № 864 в отношении специальных мер государственной помощи и обеспечения прав и свобод граждан в РФ, благодаря чему были созданы специальные структуры, в компетенции которых входят обеспечение прав гражданина при главах субъектов. В настоящее время они активно работают и осуществляют контроль по правам

человека в 63 регионах нашей страны. Такие действующие структуры при Главе РФ работают по личным обращениям населения и помогают всем гражданам, нуждающимся в их правовой поддержке. Как считает Кашкина, структуры имеют множество обязанностей координирования и контроля, а также объективного отслеживания всех ситуаций несоблюдения прав и свобод гражданина. Наряду с этим, созданные органы сосредоточивают свое внимание на отрицательные действия со стороны государственных чиновников к населению, привлекаемым к юридической ответственности.⁷³

К наиболее положительному результату в части правовой гуманности в нашей стране отмечается формирование нового органа, который уполномочен заниматься правами граждан нашей страны. Согласно Федеральному законодательству от 18.03.2020 г. № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах РФ» были сформированы правовые полномочия их работы. С момента вступления в юридическую силу закона, было внесено немало правовых изменений: в частности, они коснулись ограничительных мер обращения к омбудсмену; последовательности и условий рассмотрения заявлений граждан; введения обращения уполномоченным в судопроизводство с заявлением о рассмотрении гражданских и административных дел. Кроме этого, были введены новые условия обращения уполномоченного с заявлением о возбуждении дел государственных чиновников, чьи действия были признаны неправомерными в отношении прав и свобод граждан нашей страны.

Наряду с этим, были изменены условия о праве рассмотрения кандидатуры на деятельность регионального омбудсмана, введены новые права уполномоченного по правам граждан обращать внимание на средства массовой информации, в которых освещается систематические нарушения прав граждан и т.д.

⁷³ Кашкина Е.В. Гуманизм как принцип юридической ответственности по Российскому законодательству /Моск. Юрид. Ин-т МВД – Москва, 2003, с. 24

Безусловно, до настоящего времени существует множество острых вопросов в отношении прав человека в регионах, поэтому неправомерные действия со стороны должностных лиц до сих наблюдаются, а Уполномоченный по правам граждан делает все возможное, чтобы предотвратить негативные ситуации и делать все возможное для пресечения таких действий. Уполномоченному по правам граждан в нашей стране сложно решать все острые вопросы самостоятельно на местном уровне, поэтому в данном случае необходимо эффективная организация Уполномоченного в субъектах РФ, работа которых будет обеспечивать правопорядок на местном значении, взаимодействовать с центральным управлением и другими правовыми структурами.⁷⁴

Сегодня в нашей стране есть масса не правительских правозащитных организаций, которые направлены на защиту осужденных и заключенных. Это и фонд защиты прав заключенных, фонд прав человека, комитет гражданского содействия, гражданских прав, комитет против пыток и пр. Такие организации имеют право осуществлять профессиональную деятельность в рамках 30 статьи Конституции страны. Так как в данном случае четко определено, что каждый имеет право на осуществление процедуры объединения, и это предусматривает право на создание профессиональных союзов, деятельность которых направлена на защиту интересов граждан РФ. Также в данном законодательном акте четко определено, что свобода деятельности таких организаций гарантирована Конституцией ст. 30.

Основной задачей при формировании таких организаций выставляется вопрос гарантии соблюдения установленных прав человека. При этом очень важными критериями решения поставленных задач является формирование нормальных взаимодействий между органами конкретной власти,

⁷⁴ Кашкина Е.В. Гуманизм как принцип юридической ответственности по Российскому законодательству /Моск. Юрид. Ин-т МВД – Москва, 2003, с. 11

государственных инстанций, с учетом необходимости осуществлять максимальные усилия, направленные на защиту человеческих прав.

Наряду с этим отметим, что уголовно-правовым законодательством РФ четко предусматривается осуществление прав всех правонарушителей на обращение гуманного направления. Все наказания, используемые современным законодательством направлены на правовое определение наказания, но с сохранением гуманного отношения. В целях и задачах уголовного законодательства лежит необходимость осуществлять максимальную безопасность человека. Также в данном документе определены основные принципы, которые провоцируют формирование понятий в виде гуманизма, справедливости, законности. Все перечисленные критерии создают нужные условия, которые не допускают применение тех наказаний, которые направлены были бы на унижение достоинства человека. В новом Уголовном Кодексе было использовано достаточно существенное количество новых норм, которые усилили подход гуманизма именно к ответственности в отношении вопроса наказания несовершеннолетних. В соответствии с определенными нормами международными правами и в разрезе гуманизма, новые нормы законодательства определили в одном разделе аспекты, которые касаются непосредственно формирования наказания для определенной категории лиц. При этом установлено, что несовершеннолетние, совершившие правонарушение, могут рассчитывать на более лояльные условия наказания. Это и менее существенные сроки содержания в заключении, это минимальные параметры штрафов и возможность отбывать наказания в более лояльных местах лишения.⁷⁵

В обязательном порядке необходимо обратить внимание на ФЗ от 01.04.2020 N 73-ФЗ, которое направлено на гуманизацию уголовное законодательство. В данном законе определены исключительные изменения, особенно в части регулирования экономических отношений в

⁷⁵ Кашкина Е.В. Гуманизм как принцип юридической ответственности по Российскому законодательству /Моск. Юрид. Ин-т МВД – Москва, 2003, с. 76

сфере права уголовного вида, также необходимо отметить ФЗ от 01.04.2020 N 72-ФЗ, который стал основой внесения определенных изменений, которые касаются неисполнения обязанностей по валютной репатриации и др. То есть, все изменения, которые указаны выше, позволили осуществлять процесс применения к предпринимателям, которые реализуют предпринимательскую деятельность, серьезные уголовные наказания. Кроме всего этого, редакция данных законодательно-нормативных актов направлена на серьезное смягчение уголовной ответственности за нарушение законодательных норм, которые касаются валютного оборудования. Устанавливаются четко определенные границы между крупными и особо крупными размерами. Что соответственно, стало основой формирования более гуманного отношения к правонарушителям, которые имеют возможность получить максимальную защиту своих прав и интересов.

Также необходимо отметить, что совершенно недавно был предоставлен законопроект на рассмотрение, который определял необходимость внесения изменений в Уголовный кодекс в соответствии с введением нового понятия, как уголовный проступок. То есть, на основании данного законопроекта было совершенно предложение внести такое понятие в Кодекс, чтобы выделить из определенной базы стандартных преступлений те правонарушения, которые имеют незначительную тяжесть. В данном случае важно отметить, что изначально предлагается исключить уголовную ответственность за такие нарушения в виде лишения свободы или содержания под стражу. Также рекомендуется использовать минимальные варианты наказаний в том случае, если уголовный проступок был совершен в первый раз.

В данном законопроекте указывается на то, что если человек уклоняется от принятого решения суда по выплате штрафа, то к нему может быть в применена уголовная ответственность в полном объеме. Такое определенное послабление в действительности направлено на

осуществление процесса устранения серьезного наказания для тех лиц, которые совершили не тяжелое правонарушение, и, как правило, осуществили такое действие впервые, что позволяет им получить минимальное наказание.

Новая редакция ч.1 ст. 75 считается достаточно положительным моментом изменения наказаний в сфере гуманизации. Все дело в том, что данная статья определяет, что если преступление было средней тяжести или же небольшой, осуществлено впервые, то в данном случае есть возможность получить освобождение от уголовной ответственности в том случае, если лицо обращается в соответствующие инстанции с явкой с повинной и добровольно. А также принимает активное участие в процессе проведения расследования правонарушения или же преступления. Кроме того, если осуществляются действия, направленные на заглаживание сформированного вреда, которое было спровоцировано данным преступлением. И, если вследствие всех перечисленных действий лицо искренне раскаялось, то в данном случае оно перестало быть общественно опасным. Также в Уголовный Кодекс введена новая статья 76.2, которая определяет, что есть возможность в случае нарушения закона средней или же незначительной тяжести впервые получить судебный штраф. При этом обвиняемый должен в обязательном порядке устранить причиненного вреда.⁷⁶ Но, в настоящее время законопроект до сих пор не принят.

В ст. 116 Уголовного Кодекса РФ, ФЗ от 03.07.2016 № 326 отражены существенные изменения положений законодательных актов РФ в связи с введением нового ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ» в отношении условий высвобождения от уголовной ответственности. В статье 115 Уголовного Кодекса ст. 6.1.1 отражены изменения административных правонарушений, в частности, это касается побоев, то есть применения физических действий.

⁷⁶ О внесении изменений в уголовный кодекс российской федерации и уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением уголовного проступка [сайт]: законопроект № 612292-7// СПС «Консультант плюс»

Так, в данной статье изложено, что, под побоями определяются насильственные физические действия, в результате которых человек страдает, испытывает физические боли, но, если они не влекут за собой никаких последствий, то они не предусматривают уголовную ответственность. На данный момент данное обстоятельство является административным нарушением.

Так, часть изменений отражена в уголовно-процессуальных законодательных актах. Суть заключается в том, что в них указано об выявлении и рассмотрении дел правонарушения в отношении виновных лиц и возбуждать по антигуманным обращениям дела. Стоит отметить еще один благоприятный момент, который коснулся положений правовой среды: на данный момент закреплено вступление защитника прав обвиняемого лица в правонарушении в уголовную процедуру с момента его обвинения. В положениях Уголовно-процессуального кодекса РФ указано гуманистическое направление в отношении осужденных лиц. Так, статья 107 предусматривает не только заключение гражданина под стражу, но и при возможности домашний арест. Данные изменения коснулись п. 3.1 в ч.4 ст.46, п.9.1 в ч.4 ст. 47, в ч.13 ст. 107.

Благодаря новым изменениям законодательства РФ обвиняемое лицо, находящееся под следствием, не ограничивается в общении с юридическим лицом для оформления необходимых документов для предоставления его личных интересов в предпринимательстве.

Таким образом, мы видим, что большинство российских уголовно-исполнительных норм имеют гуманистическое направление. На данный момент данное обстоятельство играет немаловажную роль в системе прав человека. Так, по мнению Кашкиной Е.В., закрепленные законом принципы уголовно-исполнительных норм сосредоточены на демократизме, гуманизме, а также полным равноправием обвиняемых и осужденных лиц перед

действующим законодательством страны.⁷⁷ Все положения российского законодательства указывают на гуманное обращение осужденных лиц, поскольку к ним не применяются пытки, насилие и отсутствует причинение им физической боли. Как указано в Уголовно-исполнительном кодексе, ч. 3 ст.3, любому осужденному лицу гарантировано человеческое обращение без посягательства на его честь и достоинство. Особое значение в уголовно-исполнительных документах занимает Постановление Главы РФ о передаче компетентных полномочий по ведению уголовно-исполнительных дел МВД РФ в ведение Минюстиции РФ, и перехода и контроля реформ уголовно-исполнительной системы в данное управление.

Наряду с этим, в Уголовно-исполнительном кодексе п. 2 ст. 12 отмечается еще один положительный факт действующей реформы уголовно-исполнительных актов, где отражено право осужденных лиц: право на корректное обращение с ними со стороны администрации исправительного учреждения. К осужденным лицам не должны применяться жестокие меры, оскорбления в их сторону, унижающие его честь и достоинство. Кроме этого, в данном нормативно-правом документе (п.3 ст.12) отражено, что осужденные лица не могут подвергаться медицинским экспериментам без их личного согласия, которые могут привести к потере здоровья, либо к преждевременной кончине. Все осужденные лица имеют право на безопасность своего отбывания в исправительном учреждении.

Кроме этого, в законодательных актах главным гарантом прав, осужденных выступают особые установленные правила в отношении определения состава нарушения со стороны администрации исправительного учреждения, если подтверждены все факты признаков правонарушений, которые затронули человеческое достоинство и честь осужденного лица. К таким нарушениям, в первую очередь, относят: самоуправство, за подобное нарушение администрация исправительного

⁷⁷ Кашкина Е.В. Гуманизм как принцип юридической ответственности по Российскому законодательству /Моск. Юрид. Ин-т МВД – Москва, 2003, с. 71

учреждения может понести соответствующее административное наказание. За подобными правовыми нарушениями со стороны администрации исправительных учреждений установлен внутриведомственный надзор со стороны специальных государственных структур, главной задачей которых является устранение таких правонарушений.⁷⁸

Поэтому, любой человек имеет соответственные права на достойное обращение с ним, независимо от места его нахождения, национальности или финансового положения. Он обладает всеми правами принципами гуманности, поэтому никому не позволено унижать и оскорблять его человеческое достоинство. Ни одно обстоятельство не может быть оправданно причинение физической боли и морального издевательства.

В Гражданском кодексе РФ (ст. 11,12,16) закреплены основные положения в отношении защиты людей: их жизни, здоровья, личной безопасности и их полной неприкосновенности. Наряду с этим, в положениях действующего закона отражены все особенности, на основе которых судопроизводство устанавливает степень причинения морального ущерба. При рассмотрении дел причинения морального ущерба, судом выносятся решения с учетом целого ряда факторов, которые нужны для определения степени вреда: личная особенность потерпевшего лица, характер его вреда, размер причиненного вреда и т.д. В частности, в Гражданском кодексе ст. 1101 детально разъяснено, что мера наказания за причинение вреда должна учитываться в зависимости от степени тяжести причинения физической боли потерпевшего, когда доказанное действие вины нарушителя является прямым доказательством содеянного, а суд обязан учитывать размер компенсации за причинение вреда в пределах разумного, и вынести справедливое решение.

До настоящего времени идея Канта доказывает средство ограничения произвола в отношении прав и свобод человека. Его идея до сих пор

⁷⁸ Кашкина Е.В. Гуманизм как принцип юридической ответственности по Российскому законодательству /Моск. Юрид. Ин-т МВД – Москва, 2003, с. 84

считается широко распространенной, поэтому ее актуальность не истратила и в наше современное время.⁷⁹ В других ситуациях положения нормативно-законодательных норм в отношении прав и свобод гражданина имеют декларативный смысл.

В настоящее время в правовой среде, направленной на гуманизм, преобладает множество актуальных нерешенных вопросов, которые взаимосвязаны с понятийным аппаратом этого термина, широко распространенным применением гуманистического направления. Наибольшая часть нерешенных острых вопросов связана с тем, что в законодательстве нет четкого определения «правовой гуманизм», поэтому в данном случае нет общих теоретических понятий и содержания этого термина. Наряду с этим, в российском государстве наблюдается нестабильность отраслевых законодательных норм. Поэтому со стороны государственных органов существует послабление в этом направлении, они не учитывают гуманизм при выполнении своих полномочий и предвзято относятся к его определению.

По мнению Кашкиной Е.В., если даже теоретически и законодательно закрепить определение правового гуманизма посредством детального изучения и введения нормативно-правовых актов, то его применение в нашей современной жизни связано с большинством нерешенных вопросов.⁸⁰

С позиции Зорькина В.Д., в нашей стране острым вопросом в отношении правового гуманизма является – отсутствие четкого механизма, который способен защитить права граждан от неправомерного отношения к ним со стороны государственных чиновников.⁸¹ Вторым нерешенным острым вопросом является отличающаяся работа уполномоченных лиц, структур и судебных органов, которые в большей степени характеризуются неправомерными решениями и действиями к различным ситуациям. Как

⁷⁹ Кант И. Соч. Т.4. Ч.2. М., 1965, с. 140

⁸⁰ Кашкина Е.В. Гуманизм как принцип юридической ответственности по Российскому законодательству /Моск. Юрид. Ин-т МВД – Москва, 2003, с. 24

⁸¹ Зорькин В.Д. Цивилизация права и развитие России: монография. М., 2015, с. 304

правило, возникают ситуации, когда при многочисленных доказательствах судья изменяет свои позиции, что свидетельствует о том, что в нашей стране не все так положительно в отношении прав гражданина выше перечисленными органами.

Как считает правовед А.В. Аверин, в нашей стране наблюдаются неправомерные действия и решения, в частности, в судебном механизме, где предвзято относятся к правам человека, решения принимаются на усмотрение судей, поэтому существует полный произвол. Данное обстоятельство Аверин поясняет, что таким образом создается благоприятное почва для наличия неправомерных решений судебных органов, а сама судебная практика выстроена без определенных ориентиров и отсутствия гуманизма.⁸²

По сути, деятельность Уполномоченного по правам человека в нашей стране является государственной обязанностью, предусмотренной Основным Законом РФ (Конституцией РФ), а также Федеральным Законом от 26.02.1997 г. в отношении прав человека в РФ. Что касается региональных уполномоченных по правам человека, они относятся к региональным субъектам РФ. В нашей стране существует более 81 омбудсменов, работающих в различных субъектах РФ. Этот факт подтверждает, что не во всех регионах есть такие должностные обязанности, поскольку в Конституции существует всего 85 региона. Данное обстоятельство объясняется тем, что формально в регионах не должно быть уполномоченного по правам человека. Кроме того, срок пребывания на этой должности назначается на длительный срок, примерно, на 15 лет. Так, законодательство Тувы определило на должность омбудсмана еще в конце 1999 года, а на Чукотке – в середине 2000-х годов.

Как считает экс-Уполномоченный по правам человека в нашей стране Э.А. Памфилова – «в настоящее время большинство регионов не имеют

⁸² Аверин А.В. Правосудие – лакмусовая бумага правовой политики государства//Суд как субъект правовой политики: монография/под ред. докт. юрид. наук, проф., засл. деят. науки РФ А.В. Малько М., 2014, с. 20

омбудсменов и соответствующего финансирования». Наряду с этим, следует отметить, что региональный уполномоченный по правам человека является независимым по своей должности от контроля государственных структур. Однако, как свидетельствует накопленный опыт, должность омбудсмeна не гарантируется самостоятельностью.

На основании следует отметить, что в данном случае необходимо укрепить статус уполномоченного по правам человека с наибольшей степенью независимостью для формирования государственной реформы обеспечения прав человека и его защиты. В данном случае не требуется привязывать должность омбудсмeна к определенному субъекту. В дополнение ко всему, на должность уполномоченного по правам человека, не должна назначаться кандидатура, которая стремилась к получению власти или непосредственно зависит от нее.

Рассмотрев существующие проблемы нормативно-правовых актов РФ в отношении обеспечения прав граждан, следует обобщить следующее:

Во-первых, в Гражданском кодексе РФ не всегда предусмотрено предоставление компенсационного морального ущерба за причинение ему физических и моральных страданий, поскольку в данном документе отсутствуют положения для возмещения вреда из-за жестокого обращения к человеку. Однако в данном документе ст. 1070 есть разъяснения о том, что любой гражданин РФ вправе рассчитывать на компенсационные выплаты за счет финансовых ресурсов РФ и субъектов РФ при следующих обстоятельствах, когда:

- гражданин был незаконно осужден либо привлечен к уголовному наказанию;
- гражданин был незаконно помещен под стражу или под административный арест;
- гражданин незаконно привлекался к административной ответственности в виде административной приостановки деятельности.

Из этого следует, что в данном документе не общепризнано возмещение причинение ущерба в качестве неправомерного действия в отношении прав и свобод человека. В нем ограничивается перечень субъектного состава в отношении причинения вреда, в этом случае только обозначены органы правоохранительного и судебного порядка. Российским нормативно-законодательным документом не определено основание причинение вреда в результате жестокого обращения к человеку, нет запрета «пытках», по этой причине нет также в других законодательных актах перечисления, что приводит к исполнению соответствующих жестоких мер к человеку. При исследовании нормативных положений Уголовного кодекса РФ следует отметить, что в нем указана, достаточно близкая к уголовному наказанию в ходе пыток, статья 302 ч. 2, которая принуждает к показаниям человека в отношении пытки.

В настоящее время российское законодательство интерпретирует терминологию «пытка» в качестве определения «принесение мучительных страданий человеку», кроме одной ссылки по определению «пытки» (ст. 117 ч. 2 п. «Д»). Данное обстоятельство говорит о том, что в российском законодательстве не рассматривается вопрос пытки в качестве тяжелого преступления, которое направлено на нарушение прав и свобод гражданина РФ.

В международных нормативно-законодательных документах «пытка» уточняется как самостоятельная юридическая терминология. Как определяют международное законодательство, в частности, «Конвенция против жестокого обращения с человеком», введенная в 1984 году, пытка – это жестокое обращение к человеку, в ходе которой ему причиняется умышленно или нет физическая боль, страдание или моральное действие, в ходе которых ущемляется его человеческое достоинство. В результате этого, человек дает признания по данному факту или от третьих лиц получают доказательства в совершении неправомерных действий человека. Для принятия соответствующих мер за причиненные жестокие действия

уточняются детали жестокого обращения или мучения граждан государственными органами, в данном случае выступают официальные данные по данному вопросу.⁸³

Россия и большинство правопреемников бывшего СССР, взяли на себя обязательства в законодательно-нормативных актах ответственность за решение этого вопроса. Так, например, в 2018 году действующим Советом при Главе России, занимающим правами граждан, предприняли попытку рассмотрения этой проблемы и введения в Уголовный кодекс страны новых положений в отношении «пытки», по которой ранее могли быть наказаны только государственные либо должностные люди. Данное обстоятельство возникло в результате на шумевшей истории в исправительной колонии г. Ярославля, где на камере был зафиксирован момент пытки осужденных лиц. До сих пор в настоящее время новые положения не разработаны. Данная ситуация остается неясной в отношении административно-правового использования административных мер, имеющих принудительный характер.

По мнению правоведа Кашкиной Е.В., «основным гарантом прав гражданина гуманизма выступают конкретные основания, на которых выстраиваются определенные меры (физические воздействия на человека, применение оружия и специальных средств)». Такие основания, как наименьшая степень причинение ущерба человеку, до сих пор не закреплены законодательно. Для внеплановых или плановых проверок контроля и судебного исполнения часто применяются действия со стороны специальных подразделений (ОМОН, спецназ)».⁸⁴

Наряду с этим, следует отметить, что гуманизм определяется на примере рецидивных действий. В Уголовном Кодексе РФ (п. «а» ч.4 ст.18) указано о том, что при рассмотрении рецидивных действий не учитывают

⁸³ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания [сайт]: от 10.12.1984 // СПС «Консультант плюс»

⁸⁴ Кашкина Е.В. Гуманизм как принцип юридической ответственности по Российскому законодательству /Моск. Юрид. Ин-т МВД – Москва, 2003, с. 92

судимость за умышленные совершенные действия минимальной степени тяжести (Уголовный кодекс, п. «а» ч.2, ст.302).⁸⁵

Данное обстоятельство объясняется тем, что такое определение оправдано, поскольку ранее рецидив рассматривался в качестве «невинного» эпизода, относился к лицам, которые совершили преступные действия наименьшей степени тяжести, который предусматривал за данное нарушение штраф, и которые снова совершали подобные деяния. Но, если гражданин уже был осужден за подобный вид преступления, но уже решился на более серьезное правомерное действие, то в данном обстоятельстве рецидива нет. Или, напротив, когда лицо, ранее осужденное за тяжкое преступление, решается вновь на преступление наименьшей тяжести, то судебный процесс может обозначить данное преступление рецидивным.⁸⁶

На основании данного факта, можно обобщить, что в нормативно-законодательных актах учитывается степень опасности преступления и ужесточения преступных действий, которые считаются менее опасными, чем обратное нарушение.

Также следует отметить, что в российском законодательстве отмечено, что наказание лица, совершившего преступное действие, определяется судебным процессом в зависимости от его характера преступления, степени опасности для общества, а также личностной характеристики обвиняемого лица с учетом общеустановленного порядка в исправительном учреждении и вероятности его исправления в нем. В нормативно-законодательных документах закреплено, что заключенные могут отбывать наказание в специальных пенитенциарных учреждениях, которые характеризуются с разным уровнем общественной опасности. Однако в данном случае может нарушаться не только справедливость, но и гуманизм в отношении осужденных, которые были приговорены за совершенные преступные

⁸⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации [сайт]: федер. закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (в ред. от 07.04.2020; с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СПС «Консультант плюс»

⁸⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" (в редакции от 18 декабря 2018) [сайт]: от 22.12.2015 № 58// СПС «Консультант плюс»

действия наименьшей степени тяжести в первый раз, что в свою очередь свидетельствует о неблагоприятном обстоятельстве наказания. Так, в Уголовном кодексе п. «а» ч. 1 ст. 58 обозначено, что в колониях –поселениях могут отбывать свой срок осужденные лица, совершившие преступные действия без умысла, поскольку степень их преступлений характеризуется как небольшая и средняя тяжесть, и данные лица впервые отбывают свое наказание.⁸⁷

В нормативно-законодательных актах данной статьи закреплено определение гуманистического направления, так установленный правопорядок в данных учреждениях считался привилегией для многих осужденных с учетом характера совершенных ими преступных действий. В Уголовно-исправительном кодексе РФ ч.3 ст.74 указано, что осужденные лица праве отбывать свое наказание в таких учреждениях, переводится из исправительных учреждений общего и строго режимов. Однако в данном случае, учитывая характер опасности заключенных, которые отбывают свое наказание в таких колониях, при переводе в колонию-поселения могут неблагоприятно воздействовать на других заключенных. Из этого следует, что в данном случае наблюдается нарушение гуманизма, в частности, это затрагивает осужденных лиц посредством ущемляющего характера прав других заключенных.

Российское законодательство имеет не только ярко выраженные достоинства, но и обладает недочетами. Так по сути в нем закономерно определено нарушение понятия гуманизма по критерию гендерного признака. Вопрос касается Уголовного Кодекса Российской Федерации, в котором в ч. 5 ст. 50 определено, что к исправительным работам не допускаются беременные женщины и матери, имеющие детей младше трехлетнего возраста. Данное преимущество определенной категории женщин перед остальными разумно только в ситуациях, когда требуется

⁸⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации [сайт]: федер. закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (в ред. от 07.04.2020; с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СПС «Консультант плюс»

защитить права ребенка. Логичен такой подход для беременных женщин. Для случаев же матерей с детьми это не справедливо, даже если ребенок малолетнего возраста до 3-х лет, а тем более если женщина не одна воспитывает ребенка (существует второй родитель или опекун). Если анализировать систему гуманности принципов в актуальном уголовном праве, то можно выявить ряд противоречий в практической реализации установленных принципов. Это без сомнения должно подтолкнуть правительство к дальнейшим реформам в законодательстве, что повлечет внедрение новых норм и изменение и доработку уже существующих правил.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что на фоне положительных сдвигов навстречу гуманизации в действующем уголовно-исполнительном и гражданско-правовом законодательстве РФ существуют недочеты, которые необходимо решать в первую очередь, ставя в приоритет реализацию гуманизма в праве, совершенствовать механизмы его развития.

Практическое применение прав и гарантий человека должно быть неотрывно от совершенствования понятия гуманизма в российском законодательстве, а для этого необходимо учесть несколько значимых шагов развития:

1) Закрепить с развернутым определением понятие правового гуманизма в каждой отрасли права российского законодательства.

2) В гражданском законодательстве широко использовать нормы личностных неимущественных отношений граждан, определенные в ст. 2 Гражданского кодекса РФ. Дать им главный приоритет в гражданско-правовом регулировании, что непременно изменить парадигму права и повлечет за собой усиление нравственных основ в нормативной документации.

3) Статус омбудсмана в России в целом и конкретно в субъектах нашей страны требует корректировки в части значительного укрепления и расширения полномочий, приобретения независимости и возможностей

создавать и реформировать государственную систему защиты человеческих прав.

4) Дополнить уголовное законодательство таким составом преступления, как «пытка», ориентируясь на признаки правонарушений, описанные в ст. 2 «Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» (действует в редакции от 10.12.1984 г).

5) Путем ратификации внедрить в российское законодательство реализованные нормы в «Европейской конвенции о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений» по вопросу определение статуса жертв пыток и людей, подвергшимся унижительным для человеческого достоинства и жестоким видам обращений с ними, что позволит защитить права потерпевших в этих преступлениях.

6) Актуальную проблему о распространении повсеместно принудительных мер, созданных в качестве административного пресечения, возможно решить через кодификацию законов о мерах специального административного пресечения. Это гарантирует единую согласованность при правовом регулировании данных вопросов.

7) Создать правовые гарантии на компенсацию жертвам жестокого обращения и прочего унижающего достоинства насилия над личностью в размере, прямо пропорциональном причиненному ущербу. Законодательно закрепить их нормативными актами.

8) Активная агитация общественности по вопросу недопущения правонарушений, унижающих честь и достоинство человека. Широкая огласка проблемы в средствах массовой информации.

9) Требуется рассмотреть возможность создания специальных курсов для профессиональной подготовки сотрудников по вопросам прав человека в учреждениях, ведущих уголовно-исправительную деятельность.

10) Произвести корректировку ст. 58 Уголовного кодекса РФ на предмет запрета нахождения в одной колонии-поселения осужденных,

представляющих разную угрозу для общества. Требуется ввод строгого запрета на перевод заключенных в колонии-поселения из исправительных учреждений общего и строгого режимов. Это позволит практически реализовать принцип гуманизации исполнения наказания в индивидуальном порядке.

11) Следует обязать суды при избрании мер наказания для осужденного лица брать во внимание степень выраженности обстоятельств преступления и его раскрытия, т.е. учитывать, как тяжкое деяние убийство нескольких человек, помощь в раскрытии дела как смягчающее обстоятельство и другие факторы преступления, влияющие на судебное решение. По данному вопросу нормы в ч. 3 ст. 61 и ч. 2 ст. 63 Уголовного кодекса РФ следует дополнить уточнением, что суд имеет право учитывать степень выраженности конкретного обстоятельства преступления или его раскрытия при избрании меры наказания.

Вышеперечисленные варианты, которые используются в практике права, подтверждают тот факт, что в российском законодательстве имеют место два совершенно разных процесса. К ним относится процесс гуманизации права, который обеспечивает защиту прав и свобод каждого отдельного человека в обществе, а также процесс дегуманизации, заметный при углубленном изучении нормативно-правовых актов различных разделов российского права, т.е. это процесс, нарушающий права и свободу человека. Поэтому логичная и методичная гуманизация законопроектов способствует улучшению нравственных компонентов, в свою очередь процессы дегуманизации представляют законопроекты перед обществом как негуманные и создают смуту и напряженное состояние в социуме.

Решение данного вопроса и развитие системы права в настоящее время заключается в создании государственной теории «современного правового гуманизма». Согласно данной теории человек рассматривается не только в разрезе субъекта правовых взаимоотношений, но и в качестве отдельной индивидуальной личности. Человек должен функционировать в

тройственной целостности, подразумевающая объединение тела, души и духа. Человек – существо биосоциодуховное.

Внедрение государственно теории «современного правового гуманизма» в структуру права должно сопровождаться введением в общественную сферу деятельности, государственную и правовую соответствующих положительных перемен. В правовой структуре концепции правового гуманизма должны строиться как поэтапное изменение зависимости определений «право» и «человек». Конечное значение концепции заключается в «очеловечивании» права, в построении такой правовой структуры, в которой бы основой являлись человек со своими правами и свободой.⁸⁸ Права и свобода человека, а также сам человек являются ключевым звеном в государственных реформах, правовых, реформах правовой структуры, правового упорядочивания, областей и источников права, а также юридических процессов в общем.

Предусматриваемая теория в первостепенном порядке должна быть направлена на реформы правотворческой системы, основываясь при этом на человеческие принципы и ценности, таким образом выразить в теории роль человека как основу связи и принять его как наивысшую силу, направить правотворчество на гуманную, духовную, нравственную сторону.

Для реализации реформ правотворческой структуры необходимо поэтапно редактировать ее идейный смысл, принципы и уровни.

Указанная реформа подразумевает в первостепенном значении изменение преимуществ в деятельности субъектов правотворчества. Реформирование принципов предполагает в их изменении, основываясь на базе гуманизации системы права. Поэтому отправной точкой необходимо считать принцип реформирования зависимости определений «право» и «человек», принцип гуманизации правотворчества.

Организация интервью, голосований и референдумов представляет собой проявление формы независимости народа и интеллектуально-правовой

⁸⁸ Перевалов В. Д. Теория государства и права: Учебник. - М.: Высшее образование, 2017, с. 126

независимости отдельных людей. Эти мероприятия необходимы для гуманизации процессов правотворчества.

Следует обратить внимание на то, что вместе с вышеперечисленными уровнями правотворческого процесса, важную роль играет степень правового интеллекта субъекта правотворчества, его интеллектуально-правой независимости и свобода сознательного интереса. Это является центральным обстоятельством, поскольку отсутствуют варианты развития правотворчества, имеющего направление в сторону признания прав и свобод народа, без представления самим народом своих прав.

Деятельность субъектов правотворчества должна быть обращена на придание желаниям и сознательным интересам человеческих свойств определенного индивида в мере права большой степени неосязаемости, норме-принципе, на реформирование свободы человека в цель частноправового или публично-правового содержания. Деятельность субъектов правотворчества определена причинами формирования права, которые реализуют общепринятые человеческие ценности и правовые интересы индивида как основы права и правовой структуры. Поэтому эту деятельность имеет смысл перенаправить на индивида и общие человеческие ценности.⁸⁹

Потребность придания человеческих свойств и реформирование первостепенных характеристик правотворчества со структурообразующей основой системы права – человеком указывает ст. 2 Конституции РФ. В ней приведено утверждение: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».⁹⁰

Формирование законопроектов – это один их основных и популярных видов правотворчества. Любой законопроект должен отражать общие

⁸⁹ Пономаренко Е.В. Динамика развития науки теории права // Право и образование. 2014. № 8, с. 56

⁹⁰ Конституция Российской Федерации [сайт] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.: (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ, от 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ, от 13 июля 2020 № 194-ФЗ) // СПС «Консультант плюс»

человеческие ценности и законные потребности индивида как основы права и системы права. Таким образом, деятельность субъектов правотворчества должна быть ориентирована на формирование модельных законопроектов. Эти законопроекты должны выступать в роли советов и предоставлять нормативную базу в упорядочивании общественных отношений и общие подходы при построении законов субъектами правотворчества, находящимися на уровне ниже.

В указанных законах должны поэтапно внедряться духовно-нравственные блага и общие человеческие традиции. В законы должны входить норма права с улучшенными параметрами, распространять и усиливать права и свободы человека, уточнять нормы о правах и обязанностях индивида в законопроектах об их гарантии.⁹¹

Гуманизация правотворчества дает возможность учитывать в неосязаемом смысле все ключевые первоисточники права, формирующиеся в итоге право – образовательного процесса. Происхождением права могут выступать правовые тексты, которые получили общественно-политическое признание и стали благодаря этому важнейшими с точки зрения юриспруденции правилами поведения общественного и индивидуального смысла.⁹² Таким образом текстами права необходимо считать индивидуальные и общественные договоры, в содержании которых субъективные права и обязанности с юридической точки зрения участников сторон.

Государственная теория «современный правовой гуманизм» включает несколько ориентиров своего создания. Во-первых, в состав законопроектов должны входить нормы-принципы, нормы оценки, открытые нормы, нормативные суммирования наивысшей степени абстрактности, положительные установки. Во-вторых, основополагающие принципы законопроектов следует разложить в легитимных, юридически важных

⁹¹ Сорокин В.В. Общее учение о правовой системе переходного периода: Монография. М.:Юрайт, 2016, с. 169-175

⁹² Перевалов В.Д. Теория государства и права: Учебник. - М.: Высшее образование, 2017, с. 105-107

текстах права, которые включают в себя правила образа действий общественного или индивидуального значения, определяющихся общими правовыми ценностями, традициями и международными образцами в подразделах прав и свобод индивида.⁹³

В ходе правопознания предметов происходит детальное исследование свойств, характеристик и определения права, одет процесс структурирования компонентов права в однородную целостность.

Следует отметить, что государственная концепция «современного правового гуманизма» должна преумножить и добавить новыми составляющими теорию права. Правовое изучение предполагает реформирование правовых данных и сведений, задумок и предложений, отражение этих предложений в правосознании отдельных людей.

Государственная концепция «современный правовой гуманизм» будет играть важную роль в совершенствовании юридической практики, улучшения законодательства, актуального на сегодняшний день, и верного объяснения законов. Однако прежде судебные и административные акты не применяли выдержки из написанных трудов ученых-юристов. Имеется в виду, что имеет место быть негативным последствиям полного контроля государственной системы. Жизненный опыт стран мира дает представление о росте влияния и ведущей роли в правообразовании правовой концепции как частного компонента.

Правовое овладение в правосознании индивида призвано создавать актуальную концепцию, назначить стандарты правотворческого и правоприменительного участия. Значимость государственной концепции определяется наличием слабых мест в праве. В том числе, когда право, которое должно упорядочить некоторые взаимосвязи, находится в процессе развития, или, когда не присутствуют некоторые нужные для жизнедеятельности институты и нормы права.⁹⁴

⁹³ Пономаренко Е.В. Динамика развития науки теории права // Право и образование. 2014, с. 57

⁹⁴ Митюков М. Проблема реализации демократического потенциала Конституции Российской Федерации // Пробелы в российской Конституции и возможности ее совершенствования. - М., 2018, с. 49

Итак, следует вывод, что роль государственной концепции «современного правового гуманизма» должна быть представлена таким образом, чтобы существовала возможность сформировать определения и конституции для пользования юристами-практиками, законотворческими органами и пр. Указанная концепция может построить способы и приемы назначения, объяснения и воплощения в жизнь норм актуального на сегодняшний момент времени законодательства.

Таким образом, на сегодня существует явная потребность в развитии механизма внедрения понятия гуманизма в России за счет формирования методологической базы конституционных, гражданских, уголовных законопроектов, концептуальные и законодательные аргументы которых должны быть закреплены в виде государственной теории «современного правового гуманизма».

В России у правовой гуманизм конституционная база. На основании этого представляется закономерность при упорядочивании общественных взаимосвязей, в то же время в этих связях личность представляет собой их субъект. Представленные сведения касаются сфер правового упорядочивания, в которых нормы конституции в законодательстве применяют определенные юридические механизмы воплощения в жизнь идеологии правового гуманизма.

В России улучшение качества правовой структуры должно соответствовать характерному свойству правового гуманизма. Это значит, что качество толкования норм права предполагает исключение произвола и насилия, а также их узаконение, занесение в нормативно-правовые акты и использование для решения социальных разногласий и внутренних государственных проблем.

Следует понимать, что место права в общественной жизни подразумевает в целях сохранения правового порядка стабилизацию вечных юридических ценностей, максимальное потребление всех сбережений и достижений юридической культуры и средств юриспруденции, которые

способствуют воплощению в жизнь правовых идеалов и традиций. Таким образом совершенно очевидна устойчивость гуманистических идеалов и ценностей юридических положений и механизмов в практической деятельности.⁹⁵

В ходе построения правового гуманизма в России наблюдается рост влияния норм международного права, которое отличается особенными гуманистическими ценностями прав индивида. Такой ход развития определяется последовательным совершенствованием современного права, начало формирования которого является началом правового гуманизма.

⁹⁵ Мусаев М.А. Правовой гуманизм как юридический феномен, 2010, с. 4

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Гуманизация общественной жизни имеет очень важное значение в правовой проблематике и играет главную роль в развитии общества в России. «Правовой гуманизм, в частности, предопределяется конституционными положениями о том, что человек, его права и свободы являются высшей и неоспоримой ценностью».⁹⁶ В настоящее время под термином «правовой гуманизм» понимаются правовые гарантии, которые представляют человека, как высшую ценность, и наделяющие его правами и свободами с предоставлением всех необходимых условий для развития его личностной и социальной жизнедеятельности.

Появление в мире самой сущности правового гуманизма прежде всего связывают с активным влиянием общества на законотворческую и правоприменительную работу, а точнее, с его социальной потребностью в создании необходимых общественных институтов, которые смогут защитить естественные права человека и обеспечить условия для его самореализации. Именно общественная потребность в институтах социальных отношений в итоге и привела к формированию самого понятия правового гуманизма.

Данное исследование направлено на изучение различных подходов к пониманию правового гуманизма. В результате анализа было выявлено, что гуманизм, касающийся области общественных отношений, имеет два основополагающих типа категорий: государственно-правовая и нравственно-правовая сферы.

Гуманизм включает в себе ряд специфических особенностей, связанных с нравственными, социальными, философскими и правовыми представлениями индивидуума как неотъемлемого субъекта общественных отношений.

⁹⁶ Кашкина Е.В. Гуманизм как принцип юридической ответственности по Российскому законодательству /Моск. Юрид. Ин-т МВД – Москва, 2003, с. 3

Реализация гуманистического подхода в правовой сфере жизнедеятельности заключается в формировании определенных норм и структур, способствующих регулированию правовых социальных отношений, базируясь на принципах принятия единых для всех общечеловеческих нравственных ценностей. Наличие гуманизма и его идей в праве с четким отнесением гуманистических ценностей в первоочередную концепцию является основой для формирования правовых систем во всем современном мире.

Правовой гуманизм имеет следующие важные функции:

1. Функция социальной организации, обеспечивающая стабильность на основании нравственных, правовых и политических норм в области социальных отношений с учетом интересов как одной личности, так и всех слоев гражданского населения;
2. Функция социальной регуляции, напрямую воздействующая на саму человеческую личность, от активности и добросовестности которой зависит функционирование всей системы общественных гражданских институтов;
3. Воспитательная функция, направленная на воспитание в человеке и в обществе в целом стремлений, побуждающих защищать свои права, честь и достоинство.

Правовая система Российской Федерации постепенно внедряет в свою структуру основы правового гуманизма, что говорит о том, что российское право идет по современному пути развития. На данном этапе происходит признание приоритетности прав и свобод человека и наделение их высшей юридической силой. Характерной чертой гуманистического права в современном мире является принятие его правовым государством в качестве основного регулирующего инструмента в сфере общественных отношений.

Немалую роль в возникновении тенденции внедрения норм гуманизма в состав государственного права внесла глобализация. Законодательство Российской Федерации также соблюдает гуманистический подход при

формировании гражданами институтов общественных отношений, и это находит свое выражение в таких областях права, как конституционная, трудовая, гражданская и другие. В административной и уголовной сфере права, которые являются охранительными инструментами законодательства, гуманизм наделен следующими функциями:

- 1) Соблюдение безопасности населения от преступных деяний;
- 2) Ограничительное применение к правонарушителям карательных функций;

Правовой гуманизм распространяется абсолютно на все области российского законодательства, что говорит о том, насколько это понятие универсальное. В уголовном праве нормы гуманизма применяются как по отношению к пострадавшим гражданам, так и к лицам, совершившим то или иное преступление. В гражданско-правовой сфере права, гуманизм активно проявляется в защите населения, а также имеет важную функцию воспитания в человеке чувства уважения ценностей и здоровья других людей.

Гуманистические нормы законодательного права Российской Федерации по своему содержанию разделяются на следующие категории:

- 1) Группа, устанавливающая главные права и свободы;
- 2) Группа, которая регламентирует само существование этих основных прав и свобод.

Обе категории предполагают принятие на гуманном основании как справедливого равенства всех участвующих сторон, так и справедливости их неравенства.

В результате тщательно проведенного исследования российского законодательства в сфере человеческих прав и свобод, стало возможным выделить полезные факторы, ведущие к качественной гуманизации существующих правовых основ, способных закрепить и гарантировать защиту гражданского права.

На практике такой гарантией может выступать создание таких институтов, как: институт Президента Российской Федерации,

Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации. Кроме этого, качественной гуманизации права способствуют корректировки устаревших кодексов и принятие новых, отвечающих современным нормам. Также нужно не забыть упомянуть формирование неправительственных организаций, задачей которых является контроль государства в области обеспечения защиты прав и свобод населения.

Но в данном случае необходимо понимать, что само понятие гуманизма с точки зрения теории часто весьма размыто и не всегда качественно применимо в отношении практической значимости в законодательном праве, в особенности, в некоторых его специфических областях. Изучение данной темы позволило выделить целый ряд таких проблемных точек и акцентировать внимание на потребности в следующих изменениях:

1) Необходимо закрепление норм правового гуманизма во всех сферах законодательного права на основании четкого всестороннего определения этого понятия и его критериев;

2) Повысить нравственную составляющую гражданского законодательства, поставив во главу угла личностные неимущественные взаимоотношения граждан, предусмотренные в ст. 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации;

3) Предоставление более широких полномочий омбудсмену в Российской Федерации и ее субъектах и повышение его значимости для формирования независимой государственной структуры по защите прав человека;

4) Внесение в уголовное законодательство нового вида преступления «пытка» в соответствии со ст. «Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» от 10 декабря 1984 г;

5) Ратификация и внесение в российское законодательство норм «Европейской конвенции о возмещении ущерба жертвам насильственных

преступлений», в частности к понятию «жертва пыток» и прочим видам бесчеловечного обращения, унижающих человеческое достоинство;

6) Разрешение проблем применения принудительных мер с помощью кодификации законов о нормах административного пресечения, что повлечет за собой правовой выход из ситуаций законодательной несогласованности;

7) Установление правовых гарантий в области получения компенсаций, соизмеримых причиненному вреду в результате действий, унижающих человеческое достоинство в процессе наказания;

8) Формирование общественной нетерпимости к нарушениям норм законодательного кодекса, направленных на унижение чести и достоинства, при помощи агитации и пропаганды средствами массовой информации;

9) Создание в исправительных учреждениях институтов, занимающихся специальной подготовкой сотрудников для повышения внимания к проблемам прав человека;

10) Внесение в норму ст. 58 Уголовного кодекса Российской Федерации поправки в части запрета нахождения в колониях-поселения людей с разным типом социальной опасности. Таким образом пресечь перевод в колонии-поселения лиц, имеющих тяжкие и особо тяжкие правонарушения. Реализация подобного принципа на практике позволит внедрить нормы гуманизации права в механизмы исполнения наказания.

11) Принятие во внимание судом при назначении меры наказания степень совершенного преступления (массовое убийство – как особо тяжкое, психологическое состояние во время совершения преступления, принятие активного участия в раскрытии преступления, оказание помощи следствию и т.д.), в связи с чем внести поправки в ч. 3 ст. 61 и ч. 2 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации следующим уточнением: «Суд может учесть степень выраженности конкретного обстоятельства при избрании меры наказания».

Подводя итог, нужно снова акцентировать внимание на давно назревшей потребности со стороны российского общества в качественной гуманизации

всех сфер законодательного права Российской Федерации и еще раз четко обозначить всю важность внедрения в его правовую структуру эффективных инструментов, механизмов и институтов, способствующих развитию гуманизации права. Все его методологические основы и уже проверенные временем и практикой подходы обязательно должны быть закреплены на высоком уровне в качестве государственной доктрины «современного правового гуманизма».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Книжные издания

1. Аверин А.В. Правосудие – лакмусовая бумага правовой политики государства//Суд как субъект правовой политики: монография/под ред. докт. юрид. наук, проф., засл. деят. науки РФ А.В. Малько М., 2014. 232 с.
2. Александров А.И. Государственно-правовая идеология и уголовная политика в Российской Федерации // Избранные лекции университета. Том выпуск 157. – СПб.: СПбГУ, 2014. 31 с.
3. Анисимов П.В. Права человека и правозащитное регулирование: проблемы теории и практики: Проблемы теории и практики: Монография. – Волгоград: ВА МВД России, 2014. 252 с.
4. Бердяев Н.А. Смысл истории. М., 1990. 288 с.
5. Борисов В.В. Правовой порядок развитого социализма. Изд-во Саратовского ун-та, 1977. 408 с.
6. Гуляихин В.Н. Правовой нигилизм в России / Волгогр. гос. пед. ун-т. - Волгоград: Перемена, 2015. 279 с.
7. Ерохин В.И., Ерохина Ю.В. Начно-практический комментарий к Модальному закону «О противодействии коррупции», Росмэн-Пресс., 2012. 779 с.
8. Зорькин В.Д. Цивилизация права и развитие России: монография. М., 2015. 320 с.
9. Кант И. Соч. Т.4. Ч.2. М., 1965. 478 с.
10. Квашиш В.Е. Гуманизм советского уголовного права / Квашиш В.Е. - М.: Юрид. лит., 1969. - 150 с.
11. Кашкина Е.В. Гуманизм как принцип юридической ответственности по Российскому законодательству /Моск. Юрид. Ин-т МВД – Москва, 2003. 186 с.

12. Контарев А.А. Идеи российской государственности/ Рост. юрид. ин-т. -Ростов н/Д, 2017. 262 с.
13. Лукашева Е.А. Права человека: Учебник. – 3е изд. - М.: Норма, 2015. 134 с.
14. Мальцев Г.В. Социальные основания права: Учебник. - М.: Норма, 2018. 800 с.
15. Мкртычев С.Б. Философско – правовой анализ гуманизма в современном Российском правопонимании/ Рост. Юрид. ин-т -Ростов н/Д, 2007. 27 с.
16. Мусаев М.А. Роль гуманизма в формировании современного права, 2009. 3 с.
17. Мусаев М.А. Правовой гуманизм как юридический феномен, 2010. 4 с
18. Нерсисянц В.С. Теория права и государства. Учебное пособие. М., 2017. 261 с.
19. Нерсисянц, В. С. Философия права: Учебник для вузов / В.С. Нерсисянц. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма: НИЦ Инфра-М, 2016. - 848 с.
20. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1991. С. 594.
21. Перевалов В Д. Теория государства и права: Учебник. - М.: Высшее образование, 2017. 134 с.
22. Попков В.Д. Гуманизм советского права. М., 1972. 196 с.
23. Разин А.В. Этика. Академический проект. М., 2014. 617 с.
24. Словарь по этике. М.: Политиздат, 1985. 39 с.
25. Сорокин В.В. Общее учение о правовой системе переходного периода: Монография. М.:Юрайт, 2016. 276 с.
26. Цыбулевская О.И. Категория гуманизма в советском праве: Автореф. дис.канд. юрид. наук. Саратов, 1983. 15 с.
27. Чхиквадзе В.М. Социалистический гуманизм и права человека: ленинские идеи и современность. М., 1978. 304 с.

Составные издания

1. Александров А.И. Конституция Российской Федерации и идеология государства в России – одно и то же // Судья. – 2013. – № 12. С.30-32.
2. Алексеев С.С. Тайна и сила права // Российский ежегодник теории права. № 2. 2009. - С.-Пб.: Издат. Дом СПбГУ, 2015. С.16-19.
3. Лебедев В.М. Верховному Суду Российской Федерации 90 лет//Бюллетень Верховного Суда РФ, 2013. №2. С. 5.
4. Митюков М. Проблема реализации демократического потенциала Конституции Российской Федерации // Пробелы в российской Конституции и возможности ее совершенствования. - М., 2018. С.49.
5. Моисеев Н. Рациональный гуманизм // ОНС. 1992. № 3. С.147-151.
6. Назаретян А.В. В многомерном мире раскрывается ограниченность гуманизма // ОНС. 1991. № 6. С.74-80.
7. Никитич Л.П. Ценности гуманизма универсальны // ОНС. 1991. № 5. С.80-84.
8. Новик И. Гуманизм – демократия – глобализм // ОНС. 1992. № 5. С. 169-171.
9. Панфилова Т.И. Универсальность гуманизма не исключает его ограниченности // ОНС. 1992. № 5. С. 163.
10. Пономаренко Е.В. Динамика развития науки теории права // Право и образование. 2014. № 8. С. 52-59.
11. Седов Е.И. Прагматический гуманизм // ОНС. 1992. № 4. С.84-86.
12. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 1 (часть II). – Ст. 212.

13. Федеральный закон Российской Федерации от 14 декабря 2015 г. № 7-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 51 (часть I). – Ст. 7229.

14. Филимонов В.Д. Гуманизм как принцип права // ГОСУДАРСТВО И ПРАВО. 2013, № 1. С. 102–108.

Электронные издания

1. Конституция Российской Федерации [сайт] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.: (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ, от 30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ, от 13 июля 2020 № 194-ФЗ) // СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.07.2020).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [сайт]: федер. закон от 30.12.2001 N 195-ФЗ (в ред. от 24.04.2020) // СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.05.2020).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая [сайт]: федер. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ: (в ред. от 18.03.2019; с изм. от 28.04.2020) // СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.05.2020).

4. Трудовой кодекс Российской Федерации [сайт]: федер. закон от 30.12.2001 N 197-ФЗ (в ред. от 24.04.2020) // СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.05.2020).

5. Уголовный кодекс Российской Федерации [сайт]: федер. закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (в ред. от 07.04.2020; с изм. и доп., вступ. в силу с

12.04.2020) // СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.05.2020).

6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации [сайт]: федер. закон от 08.01.1997 N 1-ФЗ (в ред. от 27.12.2019) // СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.05.2020).

7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [сайт]: федер. закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ (в ред. от 24.04.2020) // СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.05.2020).

8. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [сайт]: федер. закон от 01.04.2020 N 73- // СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.05.2020).

9. О внесении изменений в статьи 15.25 и 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [сайт]: федер. закон от 01.04.2020 N 72-ФЗ// СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.05.2020).

10. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» [сайт]: федер. закон от 03.07.2016 N 326-ФЗ// СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.05.2020).

11. Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации [сайт]: федер. закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ// СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.05.2020).

12. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О

внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности [сайт]: федер. закон от 03.07.2016 № 326-ФЗ// СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.05.2020).

13. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания [сайт]: от 10.12.1984 // СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.05.2020).

14. О внесении изменений в уголовный кодекс российской федерации и уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением уголовного проступка [сайт]: законопроект № 612292-7// СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.07.2020)

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" (в редакции от 18 декабря 2018) [сайт]: от 22.12.2015 № 58// СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.07.2020)