

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра теории государства и права и международного права

Заведующий кафедрой  
д-р. юрид. наук, профессор  
О.Ю. Винниченко

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
магистра

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

Выполнил работу  
студент 3 курса  
заочной формы обучения

Соловьёв  
Дмитрий  
Валерьевич

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент

Бырдин  
Евгений  
Николаевич

Рецензент  
Арбитражный управляющий  
ААУ "Сибирский центр  
экспертов антикризисного  
управления"

Болярских  
Кристина  
Сергеевна

Тюмень  
2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ОСОБЕННОСТИ СТАТУСА АДВОКАТА В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ.....	10
1.1. ПОНЯТИЕ И ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АДВОКАТУРЫ И АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ.....	10
1.2. СПЕЦИФИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ АДВОКАТА КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ .....	25
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ АВОКАТА В РАЗЛИЧНЫХ СТАДИЯХ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА.....	25
2.1 РОЛЬ АДВОКАТА НА ЭТАПЕ ПОДГОТОВКИ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ.....	31
2.2 УЧАСТИЕ АДВОКАТА В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ.....	40
2.3 УЧАСТИЕ АДВОКАТА В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ.....	51
ГЛАВА 3. АДВОКАТУРА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН.....	58
3.1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОЛНОМОЧИЙ АДВОКАТА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН.....	58
3.2. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В РОССИИ.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	74
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	78

## ВВЕДЕНИЕ

Процессуальное положение адвоката не всегда было таким, какое есть сейчас. Оно претерпело с истечением времени большие изменения и, думается, в лучшую сторону. Судебная система России узнала принцип состязательности с появлением судов присяжных. В Российской империи уважительное отношение к адвокатуре и адвокатской деятельности сформировалось не сразу после учреждения в 1864 г. института присяжных поверенных. В предисловии к книге А.В. Бобрцева-Пушкина и Ф.А. Волькштейна «Прения сторон в уголовном процессе» отмечалось, что в то время, как во Франции, Англии и Бельгии адвокатом ставят памятники, их речи издаются сборниками и вручаются министерские портфели, в Российской империи «на адвокатов, на профессиональную защиту направлены главные и самые ядовитые нападки».

Кроме того, законодательство, как мы знаем, несовершенно, поэтому необходимо устранять коллизии и пробелы в праве. В этом и заключается актуальность выбранной нами темы. Актуальность проблемы ее теоретическая и практическая значимость и определили выбор темы диплома: «деятельность адвоката в арбитражном процессе российской федерации и зарубежных стран».

Право на юридическую помощь принадлежит гражданам в силу ст. 48 Конституции Российской Федерации. В свою очередь, Конституционный суд Российской Федерации в своих правовых позициях неоднократно подчеркивал, что ««праву каждого на получение квалифицированной юридической помощи корреспондирует обязанность государства обеспечить надлежащие условия, в том числе нормативно-право-вого характера, с тем, чтобы каждый в случае необходимости имел возможность обратиться за юридической помощью для защиты и отстаивания своих прав и законных интересов»[9].

Гарантированное ст. 48 Конституции РФ право гражданина на судебную защиту и на получение квалифицированной юридической помощи отражено в арбитражном процессе, в том числе, в виде возможности вести дела в судах через законного представителя. Переход гражданского, и, как следствие,

арбитражного процесса к состязательной модели судопроизводства, общая загруженность системы арбитражных судов Российской Федерации, и тот факт, что при ограничении деятельности суда по сбору доказательств невозможно отрицать объективно существующую правовую безграмотность лиц, нуждающихся в правовой поддержке, влекут за собой предоставление широких гарантий и условий деятельности института судебного представительства, что составляет актуальность настоящей выпускной квалификационной работы.

В тоже время представляется не менее важным отметить объективно существующие проблемные аспекты профессионального представительства в арбитражном процессе, которые, на наш взгляд, также требуют прицельного внимания и, как следствие, подготовки предложений по модификации законодательства в отношении восполнения «пробелов» и коррекции уже существующих норм. В первую очередь, дискуссионным вопросом является непосредственно процессуальное положение адвоката как судебного представителя, его специфические характеристики, обусловленные, в первую очередь, тем фактом, что адвокат представляет интересы своего клиента, и, как следствие, место среди лиц, участвующих в деле. Среди прочего, большего внимания достойно исследование субъективных процессуальных прав и обязанностей представителя в арбитражном процессе, ведь, как известно, одним из основных ограничений полномочий адвоката как представителя в арбитражном процессе является традиционное, очевидно, перенятое из гражданского процесса, деление его полномочий на общие и специальные [4].

Цель исследования – выявление особенностей адвокатской деятельности в арбитражном производстве Российской Федерации и зарубежных стран.

В соответствии с целью исследования сформулированы его основные задачи:

1. Дать понятие адвокатуры.
2. Провести историографический анализ правовой природы адвокатуры и адвокатской деятельности.

3. Рассмотреть специфику определения полномочий адвоката как представителя в арбитражном процессе

4. Охарактеризовать особенности участия адвоката в арбитражном судопроизводстве на различных стадиях.

5. Сравнить деятельность адвоката в Российской Федерации и зарубежных странах.

6. Рассмотреть перспективы развития института адвокатуры.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе деятельности адвоката как судебного представителя в арбитражном процессе.

Предметом исследования являются правовое регулирование участия адвоката в арбитражном судопроизводстве.

В качестве теоретической основы настоящей выпускной квалификационной работы выступают исследования отечественных специалистов: И.М. Ильницкой и Л.Ф. Лесницкой (1964 г.), А.Я. Розенберга (1979 г., 1981 г.), В.Н. Ивакина (1981 г.), К.И. Скловского (1982 г.), Е.А. Трещевой (1983 г.), В.М. Шерстюка (1984 г.), С.А. Халатова (2002 г.), Р.А. Сидорова (2002 г.), Е.Г. Тарло (2004 г.), Л.В. Войтович (2004 г.), И.А. Табак (2006 г.), С.О. Королевой (2007 г.), Н.А. Бортниковой (2011 г.) и других ученых.

Непосредственно институт адвокатуры и участие адвоката в судебном процессе исследовались в работах У.И. Баженовой (2002 г.), А.Г. Кучерены (2002 г.), Э.Е. Колоколовой (2005 г.), С.З. Рамазанова (2006 г.), О.Н. Бондарь (2008 г.), А.А. Вороновой (2008 г.), Н.Н. Гончаровой (2008 г.), М.П. Потаниной (2009 г.), Ю.М. Руденко (2009 г.), Т.А. Федотовой (2009 г.), А.Д. Бойкова (2010 г.), О.О. Гуртового (2010 г.), С.С. Колобашкиной (2011 г.), М.Е. Семеняко (2011 г.).

Нормативную базу работы составили Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации», Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

Эмпирическую основу работы составил анализ актов высших судов, содержащих правовые позиции в отношении участия адвоката в арбитражном процессе, а также судебных актов системы арбитражных судов Российской Федерации.

Методологической основой настоящей работы являются формально-логический, общенаучный, системно-структурный методы.

На защиту выносятся следующие основные положения и выводы:

1. Адвокатура является тем правовым институтом, который призван на профессиональной основе обеспечивать защиту прав, свобод и интересов физических и юридических лиц. Адвокатура - это одна из составляющих структуры гражданского общества, профессиональное объединение юристов, созданное на добровольной основе с целью служения людям в форме оказания квалифицированной юридической помощи.

Укрепление законности - функция самого государства, для осуществления которой оно создает соответствующий аппарат, правоохранительные органы. Содействовать этим органам в выполнении ими собственных функций укрепления законности адвокатура не может по своей юридической природе, как независимый от государства орган и, более того, призванный стоять на стороне гражданина, а не государства, преследующего этого гражданина. Отношения между государством и адвокатурой должны строиться на принципе равноправных субъектов.

Основополагающие принципы организации деятельности адвокатуры - полная независимость адвоката при осуществлении адвокатской деятельности; свобода высказываний в публичных судебных и иных выступлениях; самоуправляемость адвокатских объединений; добровольное вступление в адвокатуру; право на ассоциации, присоединение к международным сообществам адвоката и участие в них; соблюдение норм профессиональной этики и сохранение адвокатской тактики, справедливость и гуманизм

2. Полномочия адвоката в арбитражном процессе представляют собой довольно сложный комплекс общих и специальных прав и обязанностей. Их

правовое регулирование осуществляется нормами закона об адвокатуре и рядом статей АПК РФ. Полномочия адвоката должны быть оформлены доверенностью. Ряд полномочий специально оговаривается в тексте доверенности.

3. Совершение адвокатом действий по досудебной подготовке к делу является одним из основных способов выполнения им обязанности по добросовестному отстаиванию прав и законных интересов доверителя, установленной ст. 7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре). Отсутствие четкого понимания и классификации таких действий зачастую является причиной неудач многих начинающих адвокатов при ведении дел в арбитражных судах. Предложенная автором классификация действий по досудебной подготовке дела способствует достижению начинающими адвокатами наиболее благоприятного результата по делам, находящимся в производстве арбитражного суда, повышению их профессиональной квалификации, а также позволяет минимизировать неблагоприятные процессуальные последствия, вызванные изъянами правовой позиции, возникшими в результате ненадлежащей подготовки к делу.

К действиям адвоката по досудебной подготовке к делу относятся:

- определение характера спорного правоотношения, в том числе: собеседование с доверителем, получение информации и документов по делу;
- анализ дела, определение предмета и пределов доказывания, сбор доказательств;
- формирование позиции по делу.

4. Для определения доказательств, которые будут иметь отношение к делу в целом и для формируемой позиции в частности, адвокату необходимо установить предмет и пределы доказывания. Их отсутствие в значительной степени затрудняет судебное разбирательство, как для адвоката, так и для суда, а зачастую приводит к принятию ошибочных судебных актов. Отсутствие четко сформулированного предмета доказывания является существенным изъяном,

достаточным для разрушения позиции адвоката, так как его процессуальный оппонент, в свою очередь, предоставив суду позицию с более четко определенным предметом доказывания, получает возможность направить судебное разбирательство и внимание суда в выгодном ему направлении. Таким образом, адвокат теряет инициативу и, в какой-то степени, контроль над судебным процессом.

5. Квалификационные стандарты оказания юридической помощи, ее этические принципы и нормы, организационные основы имеют важное публично-правовое значение, в связи с этим они должны быть четко систематизированы и регламентированы на законодательном уровне, что будет гарантировать гражданам РФ доступность квалифицированной юридической помощи и защиту от недобросовестных юристов.

Основываясь на вышеприведенных аргументах, приходим к выводу о том, что эффективным направлением развития адвокатуры является установление адвокатской монополии на оказание всех видов юридической помощи. На участниках рынка юридических услуг на современном этапе развития общества лежит огромная ответственность за грамотное и качественное оказание юридической помощи населению, а справиться с этой работой способен только институт, проверенный временем, при этом всесторонне подчиняющийся законодательству РФ и несущий перед ним полную ответственность за свою деятельность.

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх глав, пяти параграфов, заключения, библиографического списка.

Во введении излагается актуальность темы исследования, степень её разработанности, объект и предмет, цели и задачи исследования, методологическая, теоретическая и эмпирическая основы исследования.

В первой главе раскрывается понятие, истории развития, правовая природа и особенности статуса адвоката в арбитражном суде



Во второй главе внимание уделяется роли участия адвоката в судебных разбирательствах различных инстанций.

Третья глава посвящается сравнительному анализу полномочий адвоката в России и зарубежных стран, а также дальнейшие перспективы развития данного института.

В заключении сформулированы основные выводы по проведённому исследованию и намечены пути дальнейшего развития рассмотренных вопросов.

## **ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ОСОБЕННОСТИ СТАТУСА АДВОКАТА В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ**

### **1.1. ПОНЯТИЕ И ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АДВОКАТУРЫ И АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ**

Правовая природа любой адвокатуры вообще отражается в ее официальном статусе: это независимая, негосударственная, некоммерческая, добровольная организация квалифицированных юристов, созданная для оказания юридической помощи всем, кто в ней нуждается.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона РФ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокатурой признается профессиональное сообщество адвокатов, являющееся институтом гражданского общества, не входящее в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления. Такая трактовка, принятая Законом, и будет являться официальным определением.

Однако в наше время существует множество научной, публицистической, художественной литературы, где также применяются понятия «адвокатура», «адвокат», «адвокатская деятельность». Не все они совпадают с определениями, данными в Законе. В связи с этим возникает необходимость остановиться на некоторых из них для более правильного и точного понимания официальной трактовки и применения ее в практической деятельности.

Так, согласно словарю «адвокатура в РФ - это добровольное объединение лиц, занимающихся адвокатской деятельностью». Такое определение слишком сужено. В нем не учтены важнейшие особенности адвокатуры: то, что она является институтом гражданского общества, и то, что она не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления. Такое несоответствие объясняется тем, что этот словарь издавался в соответствии с ранее действовавшим Положением об адвокатуре РСФСР, в котором адвокатура не отделялась от государства, создавалась и контролировалась им.

Очень важную функцию в закреплении статуса любого органа, оформлении определения того или иного государственного или общественного института несут в себе устанавливаемые в законодательстве задачи той или иной структуры. Однако в нынешнем Законе об адвокатуре конкретно выделенной нормы, определяющей задачи именно адвокатуры, нет [Бахарев, с. 52].

В соответствии же со ст. 1 ранее действовавшего (до принятия Закона об адвокатуре) Положения об адвокатуре РСФСР, утвержденного Законом РСФСР от 20 ноября 1980 г., основной задачей адвокатуры являлось оказание юридической помощи гражданам и организациям. Как усматривалось из Положения, адвокатура, кроме того, должна была содействовать охране прав и законных интересов граждан и организаций, а также осуществлению правосудия, что, несомненно, налагало на адвокатуру в определенной степени государственные обязанности и в какой-то степени переплеталось с задачами правоохранительных органов.

Ранее, как и сейчас, в создании адвокатуры на добровольной профессиональной основе участвовали сами адвокаты, однако общественной организацией этот институт не признавался.

В то же время, несмотря на то, что деятельность адвокатуры, как считают некоторые, целиком и полностью была подчинена обслуживанию правоохранительной системы государства, сами адвокаты не считали себя «людьми государевыми», а относили свое объединение к структурам гражданского общества, не подчиненным никакой государственной власти. Хотя, как указано выше, об этом в прежнем законодательстве об адвокатуре и не упоминалось.

Известный российский юрист Л.Е. Владимиров, ссылаясь на средневековых юристов, считал адвокатов воинами права. «Адвокат стоит на страже частных интересов. Есть жизнь государства, жизнь общества и жизнь личная - отдельного человека. Принято если не думать, то говорить, что последняя по своему значению есть будто бы второстепенное явление. Но этот ходячий взгляд не только не правилен, он даже лицемерен. Личная жизнь людей

есть атом жизни и государственной, и общественной. Только полная ее обеспеченность от физических зол и человеческого произвола во всех его проявлениях дает твердую основу общежитию. Давнишняя традиция нашей интеллигенции предписывала всегда гнушаться произвола административного...»[Осадчук, с. 39].

В понимании Л.Е. Владимирова (а с ним никто и не спорит) общественные интересы адвоката проявляются не непосредственно в служении, например, в каком-либо общественном институте, не в юридической защите его, а опосредованно - в защите от произвола человека, его личной жизни, представляющей собой «атом» государства и общества.

Правда, с тех пор содержание и формы работы в российской адвокатуре претерпели некоторые изменения: адвокатура стала подлинной защитницей не только частных интересов отдельных лиц, но во многих случаях и представителем общества, защитником общественных интересов как таковых. В последнее время акценты в деятельности адвокатуры сместились в сторону защиты бизнеса и предпринимательства, частной собственности и частного права как наиболее лелеемых обществом сфер, направленных на получение благ для людей, и в то же время как наиболее уязвимых и беззащитных от произвола извне и преступных посягательств.

Через защиту этих сфер нынешние адвокаты, таким образом, опосредованно защищают частный интерес отдельного человека (собственника конкретного имущества, частного предприятия (акционера, участника, товарища), работника коммерческой структуры, неопределенный круг лиц, имеющих материальную или моральную пользу от деятельности той или иной коммерческой структуры).

Адвокатской деятельностью признается квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном Федеральным законом об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации физическим и юридическим

лицам (доверителям) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Понятие «адвокатская деятельность» впервые появилось в Федеральном законе от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В существовавшем ранее Положении об адвокатуре РСФСР такого понятия не имелось, что приводило к довольно широкому толкованию адвокатского участия в жизни общества.

Основными признаками адвокатской деятельности являются:

а) оказание квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам (доверителям);

б) оказание такой помощи лицами, работающими на профессиональной основе;

в) лица, оказывающие юридическую помощь, должны иметь статус адвоката, который получается в порядке, установленном настоящим Законом;

г) целями этой деятельности должны быть:

- защита прав, свобод и интересов доверителей,
- обеспечение доступа к правосудию.

Только наличие в деятельности одновременно всех четырех указанных выше признаков дает основание к признанию ее адвокатской.

Не может быть признана адвокатской деятельностью деятельность, не связанная с квалифицированной юридической помощью (например, регистрация предприятий в регистрационных органах, хождение по инстанциям с целью получения различных документов или их копий, участие в переговорах, не несущих в себе квалифицированного правового характера, выполнение иных поручений доверителей не юридического характера, в том числе дача экономических, финансовых и иных не основанных на законодательных нормах разъяснений и консультаций и т.д.). Не является адвокатской деятельностью деятельность, хотя и связанная с оказанием квалифицированной юридической помощи, однако оказываемая лицами, не имеющими статуса адвоката, полученного в установленном законом порядке. Не является также адвокатской

деятельность, если она осуществляется лицом, хотя и имеющим статус адвоката, однако не связана с защитой прав, свобод и интересов заявителей, а также обеспечением доступа к правосудию. К примеру, не может быть признана адвокатской деятельностью (даже если ее и выполняет адвокат), связанная с частной детективной работой, охраной своего доверителя, наведением справок коммерческого характера о партнере клиента, выполнением других технических, вспомогательных, организационных, распорядительных, административных функций в интересах доверителя. Выполнять подобные обязанности на платной основе адвокат не вправе [Галушина, с. 19].

Адвокатская деятельность не является предпринимательской. Это значит, что ее целью не может быть извлечение прибыли. Все доходы адвокатского объединения или отдельного адвоката являются по своей правовой природе не результатом коммерческой или иной предпринимательской деятельности, а вознаграждением, выплачиваемым клиентом. В структуре бухгалтерского баланса адвоката должно отсутствовать указание на прибыль.

Адвокат не должен регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя. Соответственно, на адвоката не распространяются нормы гражданского, налогового и иных видов законодательства, касающиеся предпринимательской деятельности гражданина.

Адвокатскую деятельность следует отличать от иных видов юридической помощи, которые не относятся к адвокатской деятельности. Это юридическая помощь, оказываемая работниками юридических служб организаций, работниками органов государственной власти и местного самоуправления, участниками и работниками юридических фирм, индивидуальными предпринимателями, нотариусами и патентными поверенными (за исключением случаев, когда в качестве патентного поверенного выступает адвокат) и другими лицами, которые законом специально уполномочены на ведение своей профессиональной деятельности. Законодательное выделение адвокатской деятельности позволяет обеспечить специальным Федеральным законом реализацию конституционных требований о гарантиях права каждому

гражданину Российской Федерации на получение квалифицированной юридической помощи.

Разграничение всех видов юридической помощи имеет весьма важное практическое значение, особенно при решении возникающих вопросов об оказании бесплатной юридической помощи. Федеральный закон об адвокатской деятельности и адвокатуре регламентирует лишь ту бесплатную юридическую помощь, которая входит в адвокатскую деятельность. Это:

а) участие адвоката в качестве защитника по делам в уголовном судопроизводстве, где участие защитника обязательно (т.е. там, где подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним; подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществить свое право на защиту; подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу; лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь; уголовное дело подлежит рассмотрению с участием присяжных заседателей; обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном гл. 40 УПК РФ (особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением);

б) участие адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, в случаях, предусмотренных Федеральным законом (истцам - по рассматриваемым судами первой инстанции делам о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью; ветеранам Великой Отечественной войны - по вопросам, не связанным с предпринимательской деятельностью; гражданам Российской Федерации - при составлении заявлений о назначении пенсий и пособий;

гражданам Российской Федерации, пострадавшим от политических репрессий, - по вопросам, связанным с реабилитацией).

Однако считать указанную выше юридическую помощь, оказываемую адвокатами, в чистом виде бесплатной неправильно, поскольку таковой она будет лишь для тех, кому она оказывается. Труд же адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора и суда, а также компенсация за оказываемую бесплатно юридическую помощь гражданам, оплачивается за счет средств федерального бюджета в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

Разграничение видов юридической помощи имеет практическое значение также и в том, что теперь государство не идентифицирует эту помощь целиком с адвокатской деятельностью, а «распределяет» ее между различными субъектами [Мельниченко, с. 17].

В нынешней адвокатской практике распространена такая форма адвокатской деятельности, как оказание услуг юридическому или физическому лицу, в процессе которой адвокат выступает в должности официального советника руководителя фирмы или конкретного физического лица. Адвокату разрешается заниматься подобной формой адвокатской деятельности, если она не является оплачиваемой штатной (т.е. если такая деятельность и выполняющее ее лицо не включена в штат организации или физического лица и не требует отдельного трудового или гражданско-правового договора), поскольку адвокат наделен правом оказывать иную юридическую помощь, не запрещенную законом.

Ранее в деятельности отдельных адвокатов имела место работа в организациях на конкретных, установленных штатным расписанием или иными внутренними правоустанавливающими документами должностях: (заместитель, вице-президент, помощник руководителя по правовым вопросам, арбитражный управляющий, контролер инвестиционной компании и т.д.). Подобная деятельность не может рассматриваться как адвокатская, ибо она связана с



выполнением административных, организационно-распорядительных и иных функций в организации и не является только консультационной. Кроме того, такая деятельность, даже если она несет в себе чисто консультационную нагрузку и связана только с оказанием профессиональной юридической помощи, является штатной для организации и оплачиваемой, на нее должны распространяться нормы Трудового кодекса РФ или нормы Гражданского кодекса РФ.

Многие существующие ныне адвокатские бюро, фирмы и другие подобные структуры в числе основных видов своей деятельности имели различные формы обслуживания бизнеса. В том числе занимались и работой, не свойственной для адвокатской деятельности в ее чистом виде (аудит, нотариат, арбитражное управление, консалтинг, посредничество в коммерческих сделках). Все это получило название «комплексное сопровождение проектов и сделок» или «комплексное правовое обслуживание», куда входили не только юридическое сопровождение, но и обеспечение полной информации о партнерах, доставки грузов, охраны в пути, нотариальное оформление, аудиторские и ревизионные проверки, претензионное производство и т.д.

Такое совмещение функций для адвокатов не допускается. В связи с этим на практике используются различные формы деятельности, в частности, разделение функций по оказанию адвокатских и консультационных услуг. При этом адвокатское бюро обеспечивает системное правовое сопровождение хозяйственной деятельности своих клиентов - хозяйственных субъектов. Специалисты же созданных параллельно с адвокатскими бюро консалтинговых фирм осуществляют аудит, маркетинг, консалтинг бизнес-проектов. Таким образом, сохраняется общая структура комплексного экономического и правового сопровождения не только крупных коммерческих проектов, но и всей хозяйственной деятельности основной части бизнеса.

На практике может возникнуть вопрос, является ли адвокатской деятельностью деятельность адвоката, получившего статус адвоката, но не состоящего ни в одном из адвокатских образований. Дело в том, что нормы

Закона об адвокатуре, устанавливая порядок приобретения статуса адвоката, нигде не упоминают об обязательной принадлежности адвоката к той или иной адвокатской структуре (адвокатскому кабинету, адвокатскому бюро, коллегии адвокатов, юридической консультации).

Однако адвокатской деятельностью деятельность адвоката, не состоящего ни в одном адвокатском образовании, признана быть не может. В соответствии со ст. 20 Закона об адвокатуре перечень форм адвокатских образований является закрытым. Если адвокат отказался от участия в каком-либо из коллегиальных адвокатских образованиях, он вправе осуществлять адвокатскую деятельность индивидуально. В этом случае он может учредить только адвокатский кабинет. Таким образом, осуществлять адвокатскую деятельность в иных не предусмотренных законом формах адвокат не вправе.

Кроме того, адвокат оказывает юридическую помощь только на основании соглашения с клиентом. А существенными условиями соглашения, наряду с другими, является и указание на принадлежность адвоката к адвокатскому образованию. Таким образом, в случае не указания в соглашении на такое существенное условие договор с клиентом будет считаться недействительным, а значит, не порождающим никаких взаимных прав и обязанностей. Следовательно, для адвоката будет отсутствовать основной критерий, характеризующий адвокатскую деятельность: сама юридическая помощь.

Адвокатская деятельность является многообразной и осуществляется в различных видах, которые могут быть классифицированы следующим образом:

- консультационная помощь доверителю;
- составление документов правового характера;
- выступление в качестве представителя или защитника доверителя.

Оказывая юридическую помощь адвокат:

- дает консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме;

- составляет заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера;
- представляет интересы доверителя в конституционном судопроизводстве;
- участвует в качестве представителя доверителя в гражданском и административном судопроизводстве;
- участвует в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях;
- участвует в качестве представителя доверителя в разбирательстве дел в третейском суде, международном коммерческом арбитраже (суде) и иных органах разрешения конфликтов;
- представляет интересы доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;
- представляет интересы доверителя в органах государственной власти, судах и правоохранительных органах иностранных государств, международных судебных органах, негосударственных органах иностранных государств, если иное не установлено законодательством иностранных государств, уставными документами международных судебных органов и иных международных организаций или международными договорами Российской Федерации;
- участвует в качестве представителя доверителя в исполнительном производстве, а также при исполнении уголовного наказания;
- выступает в качестве представителя доверителя в налоговых правоотношениях.

На современном этапе развития демократического правового государства в Российской Федерации одним из самых актуальных вопросов является совершенствование институтов защиты прав человека и гражданина. Ключевая роль здесь принадлежит адвокатуре. Выйти на разработку современных проблем адвокатской деятельности не представляется возможным без изучения процесса становления института присяжных поверенных в стране.

Как известно, термин «адвокат» появился в юридической терминологии России в 1864 г., но до 1939 г. он не употреблялся в нормативных актах. Кроме того, термин «коллегия адвокатов» в контексте российской или советской действительности никогда не означал и до сих пор, к сожалению, не означает того корпоративного единства, которое вкладывается в него во Франции, США или Германии.

Впервые адвокатура в России возникает в рамках правовых реформ 1864г., осуществленных при правлении Александра II. Адвокатура изначально планировалась и создавалась как самоуправляющаяся организация. Фактически это означало ее известную независимость от государства, что вносило элемент состязательности в мощную систему полицейского устройства державы. При этом самодержавие никоим образом не хотело видеть становление адвокатуры в качестве либеральной, антиправительственной или оппозиционной группы. Именно поэтому были сразу же предприняты шаги для того, чтобы не сложилась ситуация, когда адвокатура могла бы реально, в силу своего исключительного положения, стать опорой демократического движения.

Адвокаты, принявшие присягу (присяжные поверенные), практиковавшие в трех главных центрах; стояли наверху иерархической лестницы. Большинство практиковало самостоятельно, а не в составе юридических фирм или консультационных бюро (консультаций). Существовали высочайшие

требования к вступающим, включая законченное высшее юридическое образование, и пятилетний срок стажировки, а также наличие практики в одном из трех главных центров.

Когда мы говорим о дореволюционной адвокатуре, то, сами того не подозревая, имеем в виду именно адвокатов этих трех крупных городов. Именно на них всегда было сконцентрировано внимание большинства исследователей, именно их называли «рыцарями живого слова», храбро защищавшими политических диссидентов и, добавим, получавших высокие гонорары.

В практике присяжных поверенных в основном преобладали гражданские дела, и надо отдать им должное за то, что они создали более стабильную среду для нарождавшегося предпринимательства. Благодаря своим связям в финансовом мире некоторые из них считались в большей степени предпринимателями, нежели адвокатами.

Хотя мне кажется такая точка зрения абсолютно неверной: принадлежность к касте предпринимателей определяется не уровнем доходов и кругом общения, а родом деятельности и если угодно, источником доходов.

Следует отметить, что отношение к адвокатуре было неоднозначным. Если просвещенная интеллигенция понимала значение адвокатуры и всегда весьма уважительно к ней относилась, то среди обывателей бытовало иное мнение. В начале XX в. некоторых присяжных поверенных также критиковали за рекламные кампании, пустые выступления и за стремление принимать только те дела, которые давали возможность получить высокий гонорар. Интересно вспомнить, что по сходным мотивам критиковали и адвокатов в некоторых странах Запада.

Одним из основных элементов практики адвокатов являлась защита обвиняемых по уголовным делам.

Законы 1864 г. предусматривали наличие организационной структуры для присяжных поверенных, состоящей из общего собрания и совета, избираемого этим собранием. Местная судебная палата, или дворец правосудия, который находился в суде высшей инстанции округа, могла позволить группе из более чем 20 присяжных поверенных, имеющих лицензии, образовать гильдию адвокатов.

Не удивительно, что на протяжении почти всей истории дореволюционной адвокатуры члены совета, особенно его председатели, обладали основной властью в региональных гильдиях, хотя каждый совет был под надзором местной прокуратуры.

Из сказанного видно, что уже в те далекие времена два равноправных участника судопроизводства - адвокатура и прокуратура - оказались в неравном положении. Государство признавало прокуратуру «своим» институтом и давало ей право надзора за адвокатурой. Кроме того, несмотря на требования действовавшего законодательства, советы не имели четко определенных полномочий, что вызывало внутренние разногласия уже в рамках самих гильдий.

За пределами Санкт-Петербурга, Москвы и Харькова до 1904 г. не разрешалось образовывать дополнительные региональные адвокатские советы. Окружному суду надлежало осуществлять контроль за частными поверенными. В провинции «забыли об адвокатуре как о единой корпорации, а то, что осталось, представляло собой не профессию, изначально определенную в законодательстве о судебной реформе, а нечто значительно более слабое под косвенным контролем государства» [Осадчук, с. 60].

Статус адвокатов-стажеров, или помощников, не был четко определен в законах 1864 г. и был предметом разногласий внутри сословия в течение всего периода до начала XX в. Стажировка, которая должна была продолжаться в

течение пяти лет, упорно игнорировалась сверху. В начале XX столетия стали ярко проявляться генерационные различия между более молодыми юристами, имевшими революционные наклонности, и присяжными поверенными старшего возраста, либерально настроенными и верившими в возможность эволюционного характера изменения общества.

Государство видело слишком большую социальную мобильность внутри адвокатуры. Поэтому были определены группы лиц, чье участие в деятельности адвокатуры ограничивалось или затруднялось. Наиболее четко выраженное нарушение гражданских прав в то время было допущено в отношении еврейского населения. В 1889 г. правительство ограничило поступление евреев в коллегии адвокатов, и они могли, таким образом, практиковать только в качестве помощников, частных поверенных или стряпчих. Женщин вообще не допускали к юридической практике в России до Февральской революции 1917г.

Реформы 1864г. не мешали женщинам стать присяжными поверенными, но им запрещалось посещать лекции по праву в университете. В 1874- 1875 гг. была предпринята попытка выдавать женщинам лицензии частных поверенных. Однако и эта попытка провалилась, поскольку Министерство юстиции запретило подобную практику. В то время как такое поведение в отношении женщин было, несомненно, дискриминационным, оно все же не представляло собой открытых репрессий, от которых страдали еврейские юристы.

Как свидетельствует анализ знаменитых уголовных процессов с участием присяжных, в 70-е годы прошлого века многим присяжным поверенным, вовлеченным в борьбу за гражданские права и свободы, мешали барьеры, возводимые государственными чиновниками. Но не только государственные чиновники ненавидели юристов. В то время в России не было либеральной традиции, объединявшей права личности и права собственности. Напротив, они

рассматривались многими как противоречащие друг другу. Заметим, что и не все присяжные поверенные сами разделяли либеральные идеи. Адвокатура демонстрировала весь микрокосм мнений о политическом и социально-экономическом развитии страны, формировавшихся на рубеже веков в России.

Таким образом, несмотря на то, что в современной России объявлена судебно-правовая реформа направленная на существенное обновление судебной системы, всего массива законодательства, ситуация в сфере охраны прав человека и гражданина остается достаточно острой. Сложилась ситуация, когда закон действует, а реальная жизнь идет как бы помимо него.

В этом плане ситуацию в определенной мере могут исправить адвокатские фирмы и бюро. Заведующие юридическими консультациями приобрели некоторые права как руководители, во многих регионах России возникли параллельные или, как их еще называют, «альтернативные» коллегии адвокатов, что обусловило принятие Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Путь к совершенствованию института адвокатуры в современной России открыт.



## **1.2. СПЕЦИФИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ АДВОКАТА КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

Рассматривая вопрос о полномочиях адвоката в арбитражном процессе, хотелось бы подробно рассмотреть их особенности по оформлению, спектр специфических прав и обязанностей адвоката, а также проанализировать некоторые примеры из судебной практики.

Исходя из правового регулирования полномочий адвоката в арбитражном процессе, можно дать следующее определение: «Комплекс прав и обязанностей, которыми адвокат распоряжается в ходе рассмотрения дела арбитражным судом». Правовое регулирование данного комплекса осуществляется одновременно несколькими нормативными актами.

Согласно Федеральному закону об «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который устанавливает полномочия адвоката в любом процессе с учетом его правового статуса, также в статьях содержится указание на то, что права и обязанности адвоката устанавливаются и иными специальными процессуальными законами, в частности Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации от 07.2002 № 95-ФЗ.

Также отметим, что полномочия адвоката в арбитраже определяются, с одной стороны, вышеупомянутыми законами, а с другой — поручением доверителя (доверенностью), о чем пойдет речь ниже.

К общим полномочиям адвоката, выступающим как представитель и участвуя в арбитражном процессе, с процессуальной точки зрения является представителем, оказывающим квалифицированную юридическую помощь стороне по делу. Следовательно, он владеет всем спектром процессуальных прав и обязанностей сторон, предусмотренный статьями АПК РФ.

Примерный перечень общих полномочий адвоката в арбитражном процессе как представителя выглядит следующим образом:

- иметь доступ к материалам дела (читать, анализировать, снимать копии);
- представлять доказательства и знакомиться с доказательствами противоположной стороны до начала разбирательства;
- заявлять отводы, ходатайства, приводить доводы, задавать вопросы другим участникам дела, давать объяснения;
- знать о жалобах, поданных другими участниками по делу, о принятом судебном решении;
- получать судебные акты, обжаловать их.

Данный перечень не является исчерпывающим. Адвокат как сторона по делу имеет право пользоваться иными полномочиями, предусмотренными законодательством.

АПК РФ не содержит каких-либо специфических полномочий адвоката, используемых им исключительно в арбитраже. Круг его прав и обязанностей в арбитражном процессе близок к таковым в гражданском судопроизводстве.

Однако особый адвокатский статус предоставляет адвокату множество преимуществ в арбитраже перед иными представителями. Рассмотрим их ниже.

В отличие от представителей, не обладающих таким статусом, адвокат в арбитраже пользуется целым рядом особых полномочий. Так, п. 3 ст. 6 закона об адвокатуре указывает на то, что адвокат вправе:

- заниматься сбором различной информации, документов, справок из различных источников, включая госорганы, которые не имеют права отказать адвокату в предоставлении запрошенных сведений;

- производить опросы любых лиц, которые так или иначе могут владеть нужной информацией;
- беспрепятственно встречаться с доверителем в условиях, обеспечивающих соблюдение адвокатской тайны;
- отказаться от допроса в качестве свидетеля по вопросам, связанным с осуществлением им представительства по делу.

Вместе с тем, пользуясь вышеуказанными преимуществами адвокатского статуса, адвокат, в отличие от иных представителей, также связан требованиями адвокатской этики. В связи с этим он:

- обязан соблюдать адвокатскую тайну - не разглашать сведения, ставшие ему известными в ходе оказания юридической помощи по делу;
- не вправе принимать поручение на представительство, если в исходе дела имеется его личная заинтересованность либо в деле участвуют его родственники;
- не может принимать поручение, если оно определенно имеет незаконный характер;
- не вправе отказаться от принятого поручения и др.

Оформление и подтверждение полномочий адвоката в арбитражном процессе осуществляется на основании п. 3 ст. 61 АПК РФ.

В соответствии с п. 2 ст. 6 закона об адвокатуре возможны 2 способа оформления адвокатских полномочий: ордер — в случаях, строго установленных законом или доверенность — во всех остальных случаях.

Соглашение об оказании юридической помощи не имеет значения для удостоверения полномочий адвоката и служит только для регулирования взаимоотношений адвоката и доверителя.

Однако, АПК РФ, как основной нормативный акт, регламентирующий арбитражный процесс, не предусматривает возможности оформления представительства адвоката ордера. Следовательно, во всех случаях в арбитражном судопроизводстве для адвоката обязательно наличие доверенности.

Арбитражный суд не допускает к участию в деле адвоката, не имеющего надлежащим образом оформленной доверенности на представление интересов доверителя, даже при наличии ордера [11].

В силу того, что адвокатом может быть только лицо с высшим юридическим образованием, предъявлять в суде диплом адвокату не нужно - ч.3 ст. 59 АПК РФ позволяет ему быть представителем в любой инстанции арбитражного процесса просто в силу статуса.

Доверенность на ведение дела в арбитражном суде дает адвокату право совершать любые процессуальные действия стороны по делу. Однако в п. 2 ст. 62 АПК РФ перечисляются те полномочия, которые специально должны быть прописаны в доверенности.

К ним относятся:

- подписание искового заявления и отзыва на него;
- подписание заявления об обеспечении иска;
- передача дела в третейский суд;
- полный или частичный отказ от иска и признание иска;
- изменение основания или предмета иска;
- заключение мирового соглашения;
- возможность передоверия;
- право на подписание заявления о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, обжалование судебного акта

арбитражного суда, получение присужденных денежных средств или иного имущества.

Следует отметить важный момент, что при наличии в доверенности полномочия представителя на подписание и подачу в суд искового заявления означает также наличие у него аналогичного права в отношении судебного приказа [16].

Что касается формы доверенности, то она требует нотариального удостоверения только в случае оформления от имени физического лица. Юридические лица и индивидуальные предприниматели вправе удостоверить такую доверенность подписью руководителя либо индивидуального предпринимателя и печатью (пп. 5, 6, 7 ст. 61 АПК РФ). Если у предпринимателя нет печати, он оформляет адвокату нотариально удостоверенную доверенность [5].

Особую категорию дел в арбитражном судопроизводстве представляют дела о несостоятельности (банкротстве). Представительству по данной категории дел посвящена ст. 36 закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, которая устанавливает обязательность наличия у представителя доверенности, оформленной в соответствии с законом.

Пленум Высшего арбитражного суда РФ в п. 44 постановления «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» от 22.06.2012 № 35 отметил, что общая доверенность на ведение дел в арбитражных судах не дает представителю права вести дело о несостоятельности. В доверенности должно быть специально оговорено полномочие на ведение дела о банкротстве, а также право представителя:

- на подписание заявления о признании должника банкротом;
- голосование по вопросу заключения мирового соглашения.

Так, арбитражный суд не допустил адвоката Х. к участию в деле о банкротстве ООО «Нефтегазстрой» в связи с отсутствием в представленной им доверенности специального указания на полномочие участвовать в рассмотрении дел о несостоятельности. Наличие у него ордера, выданного юридической консультацией, также не повлияло на решение суда по данному вопросу [5].

Таким образом, полномочия адвоката в арбитражном процессе представляют собой довольно сложный комплекс общих и специальных прав и обязанностей. Их правовое регулирование осуществляется нормами закона об адвокатуре и рядом статей АПК РФ. Полномочия адвоката должны быть оформлены доверенностью. Ряд полномочий специально оговаривается в тексте доверенности.

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ АВОКАТА В РАЗЛИЧНЫХ СТАДИЯХ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА**

### **2.1. РОЛЬ АДВОКАТА НА ЭТАПЕ ПОДГОТОВКИ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ**

Стоит начать с того, что в соответствии с ч.1,2 ст. 4 АПК РФ Возможность обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав принадлежит заинтересованным лицам, а в некоторых случаях государственным органам и органам местного самоуправления. В этой связи необходимо подчеркнуть, что отказ от такой правовой возможности в силу закона (ч.3 ст. 4 АПК РФ) является недействительным.

Первоначальной задачей, стоящей перед адвокатом на этапе подготовки искового заявления в арбитражный суд является определение способа защиты прав клиента, иными словами, формулировка предмета иска. Как известно, в качестве предмета иска выступает материально - правовое требование истца к ответчику. В данной связи успех иска в большой степени зависит именно от юридически корректной формулировки предмета. Так, задача адвоката на данном этапе – убедиться, что требования и/или возражения его доверителя законны, а также имеются законные средства обоснования и защиты выдвигаемых требований.

Для цели определения предмета иска адвокату следует обратиться к ст. 12 ГК РФ, где содержатся основные способы защиты гражданских прав. Следует определить, какой способ защиты применим в конкретной ситуации, а также удостовериться в наличии или отсутствии порядка исполнения заявленных требований.

В случаях, установленных ч. 5 ст. 4, п. 8 ч. 2 ст. 125 АПК РФ, требуется соблюдение обязательного претензионного порядка, задача которого – добиться урегулирования спора до момента обращения в суд. В соответствии со ст. 128 АПК РФ непринятие мер по урегулированию спора в претензионном порядке влечет за собой оставление искового заявления без движения в том случае, если оно не было принято к производству; в свою очередь, ст. 148 содержит норму, в соответствии с которой последствием неприменения претензионного порядка является оставление искового заявления без рассмотрения после его принятия к производству. Представляется необходимым, чтобы на данном этапе адвокат предпринял все возможные шаги для разрешения спора – учел специфику конфликта, грамотно оперируя фактами спора, юридически полно и точно аргументировал позицию своего клиента, а также выдвинул выгодные претензионные требования.

Отметим, что перечень способов защиты гражданских прав, установленный ст. 12 ГК РФ, не является исчерпывающим. Иные способы содержатся в ст. 152 (защита чести, достоинства и деловой репутации), п. 2 ст. 328 (встречное исполнение обязательства), п. 1 ст. 359 (удержание), п. 1 ст. 475 (передача товара ненадлежащего качества), п. 5 ст. 486 (предварительная оплата товара), п. 1 ст. 723 (ответственность подрядчика за ненадлежащее качество работы), п. 6 ст. 1252 (защита исключительных прав), а также в иных законах.

Дополнительно отметим, что на практике очень часто изложить юридически верную формулировку адвокату помогает изучение практики арбитражных судов.

Наравне с подготовкой формулировки предмета иска адвокату надлежит также проработать формулировку основания исковых требований. Под основанием принято понимать факты, которые обосновывают требования истца



к ответчику. Таким образом, основание искового заявления – конкретные правовые нормы, содержащиеся в законе, а также фактические обстоятельства, подтверждающие заявляемые требования.

Здесь адвокату важно помнить, что в соответствии с ч.1 ст. 49 АПК РФ в судебном заседании не представляется возможным изменить одновременно предмет и основание иска. Например, иск о расторжении договора не может быть изменен на иск о признании сделки недействительной, потому как в данном случае иски имеют разные предмет, основание и последствия вступления решения суда в законную силу в связи с принятием арбитражным судом соответствующего решения.

Также следует помнить, что увеличение размера исковых требований не может быть связано с предъявлением дополнительных исковых требований, которые истец не заявил в своем исковом заявлении. Это правило прямо следует из Постановления Пленума ВАС РФ «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции»[16], где судьи указывают на то, что требование о применении имущественных санкций не может расцениваться как увеличение размера требований по иску о взыскании основной задолженности.

Также адвокату надлежит учесть правило, введенное АПК РФ и в дальнейшем закрепленное в Налоговом Кодексе Российской Федерации (далее – НК РФ), в соответствии с которым *при увеличении размера исковых требований истец должен произвести доплату госпошлины в соответствии с увеличенной ценой иска* в десятидневный срок со дня вступления в законную силу решения суда. В отличие от АПК РФ 1995 года, пп. 3 п. 1 ст. 333.22 части второй НК РФ не предусмотрено дополнительного взыскания госпошлины судом при

вынесении решения в зависимости от его содержания – вынесено ли оно в пользу истца или же пользу ответчика.

В случае если в деле участвуют несколько ответчиков, адвокату надлежит помнить правило, что в соответствии с п.4 ч.2 ст. 125 АПК РФ исковые требования должны быть изложены к каждому из них.

При составлении искового заявления важно установить, кто в данном деле является ответчиком, а также кто выступает третьим лицом и на чьей стороне, а также чьи еще интересы могут быть затронуты решением суда. Так, например, не исключена ситуация, когда при истребовании имущества из чужого незаконного владения такое имущество может находиться не у ответчика, а у иного лица. Именно поэтому принципиально важно определить в качестве ответчика не только прямых контрагентов по конкретным сделкам, но и тех лиц, у которых фактически может оказаться спорное имущество, иначе не исключен риск того, что необходимо будет предъявление еще одного иска.

В случае если во время разбирательства дела суд установит, что иск предъявлен не к тому лицу, в соответствии со ст. 47 АПК РФ он вправе по ходатайству или с согласия лица произвести замену ненадлежащего ответчика надлежащим. Подчеркнем, что данное действие является правом, а не обязанностью суда. В худшем случае арбитражный суд может просто констатировать факт предъявления иска к ненадлежащему ответчику и вынести решение об отказе в удовлетворении исковых требований.

Необходимо также иметь в виду, что *принятие решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, является безусловным основанием его отмены* (п. 4 ч. 4 ст. 270, п. 4 ч. 4 ст. 288 АПК РФ). Так, истец заявил требование о понуждении ответчика заключить дополнительное соглашение к договору о передаче квартир до момента сдачи дома в

эксплуатацию, хотя в соответствии с условиями договора квартиры необходимо было передать в двухнедельный срок после с момента сдачи жилого дома в эксплуатацию. Решением суда первой инстанции требование истца было удовлетворено, однако Президиум ВАС РФ такое решение отменил и направил дело на новое рассмотрение. Высший суд указал на доводы ответчика, исходя из которых строительство осуществлялось на средства, привлекаемые от иных инвесторов, и изменение условий первоначального договора могло бы оказать влияние на права и обязанности этих лиц [11].

Арбитражный процессуальный кодекс РФ также не допускает рассмотрение дел при ненадлежащем уведомлении участвующих в таком деле лиц. Поэтому для представителя истца крайне важна такая, на первый взгляд, формальность, как *правильность обозначения адреса лиц, участвующих в деле*. В данном случае необходимо руководствоваться разъяснениями, содержащимися в Постановлении Пленума ВАС РФ «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» [16], где отмечается, что в исковом заявлении должен быть указан почтовый адрес, соответствующий местонахождению, предусмотренному в учредительных документах.

Последний этап подготовки искового заявления носит больше технический, нежели юридический характер и именуется *лингвистическим*. При составлении искового заявления адвокату налжит избегать объемных и трудночитаемых оборотов, неясных по смыслу выражений, правовых анахронизмов и любой иной информации, не имеющей отношения к делу. Таким образом, основные требования к языковой составляющей искового заявления – лаконичность, логичность и четкость изложения.

Совместно с подачей искового заявления возникает важный вопрос принятия судом мер обеспечения иска. Как известно, поскольку целью предъявления иска в арбитражный суд истцом является не только удовлетворение требований, но и реальное исполнение решения суда, обеспечение иска служит механизмом реализации такого исполнения. Просьба истца об обеспечении иска, заявленная при предъявлении иска, может быть изложена как непосредственно в исковом заявлении, так и в отдельном заявлении, прилагаемом к исковому (ч. 1 ст. 92 АПК РФ). В случае, если заявление подает сторона третейского разбирательства, то данное заявление в соответствии с ч.4 ст. 90 АПК РФ оплачивается государственной пошлиной.

В соответствии с п.1.1 ч.1, ч.5 ст. 93 АПК РФ заявление об обеспечении иска рассматривается судьей единолично не позднее следующего дня после дня его поступления в суд без извещения сторон, о чем судья выносит определение об обеспечении иска или об отказе в обеспечении иска.

Вопрос об обоснованности заявления об обеспечении иска был также рассмотрен в Постановлении Пленума ВАС РФ «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции»[16], где суд указал, что поскольку наложение ареста на денежные средства затрагивает не только имущественные интересы должника, но и его кредиторов, арбитражный суд обязан проверить обоснованность заявления об обеспечении иска и применять меры об обеспечении только в случае, когда наличествует реальная угроза неисполнения судебного акта. Кроме того, адвокату стоит иметь ввиду, что наложение ареста на денежные средства ответчика означает арест денежных средств в пределах заявленной суммы иска, но не иных счетов ответчика.

Примечательно, что в отношении ареста имущества Пленум ВАС РФ высказался, что он не может быть осуществлен в отношении товаров с ограниченным сроком годности.

Рассматривая вопрос об обеспечении иска, хотелось бы отметить, что арбитражный суд при принятии решения об обеспечении будет учитывать наличие убедительных доказательств, обосновывающих исковые требования, и исходить из того, что меры по обеспечению иска должны приниматься с учетом конкретных обстоятельств дела и только в том случае, когда в этом имеется действительная необходимость.

Допуская применения мер по обеспечению иска, арбитражный суд вправе самостоятельно или по ходатайству ответчика потребовать от обратившегося с заявлением об обеспечении иска лица предоставить так называемое *встречное обеспечение*, размер которого в соответствии с ч. 1 ст. 94 АПК РФ не может быть меньше половины размера имущественных требований истца.

Такое положение является новеллой кодекса, заменившей норму ч. 2 ст. 86 АПК РФ 1995 года. Понятие «*встречное обеспечение*» появляется в процессуальном законодательстве впервые и стоит отметить, что законодатель достаточно подробно регламентирует процессуальный порядок его реализации. В соответствии с АПК РФ на данный момент существуют два вида встречного обеспечения: встречное обеспечение, предоставляемое истцом ответчику, и встречное обеспечение, предоставляемое ответчиком истцу (ч. 1. ч. 2 ст. 94 АПК РФ). Таким образом, адвокату необходимо иметь в виду, что суд не имеет права отказать в обеспечении иска в случае предоставления встречного обеспечения (ч. 4 ст. 93 АПК РФ).

Еще одной сравнительно новой нормой является норма с. 99 АПК РФ, подразумевающая *возможность* суда *принимать обеспечительные меры до*

*момента предъявления иска в суд* в том случае, если имеются достаточные основания полагать, что их непринятие может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта. Очевидно, такая возможность имеет превентивное значение.

При подаче заявления об обеспечении имущественных интересов заявитель обязан представить суду документальные подтверждения того, что встречное обеспечение действительно произведено. Фактический размер встречного обеспечения должен быть равен сумме, указанной в заявлении об обеспечении имущественных интересов (ч. 4 ст. 99 АПК РФ). В пятнадцатидневный срок со дня вынесения судом определения об обеспечении имущественных интересов заявитель должен подать исковое заявление в суд, вынесший данное определение, либо в иной суд, о чем должен дополнительно сообщить суду, вынесшему определение, путем предоставления копии определения о принятии искового заявления к производству (ч.ч. 5 и 7 ст. 99 АПК РФ). В случае предъявления иска, принятые судом меры по обеспечению имущественных интересов, продолжают действовать как меры по обеспечению иска (ч. 9 ст. 99 АПК РФ).

Подавая исковое заявление в суд, адвокату необходимо учитывать несколько процессуальных моментов. Во-первых, отметим, что поскольку подача искового заявления осуществляется через канцелярию арбитражного суда либо путем направления его по почте, между днем получения канцелярией заявления и днем поступления заявления судье есть определенный временной интервал. Во-вторых, получив исковое заявление, суд в пятидневный срок со дня поступления заявления в арбитражный осуществляет проверку формы и содержания искового заявления на соответствие требованиям ст. 125,126 АПК

РФ, по итогу которой принимает решение о принятии искового заявления к производству.

Адвокату надлежит принять во внимание, что в отличие от ранее действовавшего АПК РФ 1995 г. АПК РФ 2002 г. отказался от проверки права на предъявление иска на этапе возбуждения дела, потому законодатель исключил возможность отказа в принятии искового заявления. Вопрос о наличии у заявителя такого права решается непосредственно в заседании арбитражного суда при подготовке дела к разбирательству, и при его отсутствии производство по делу прекращается (п.4 ч.1 ст. 150 АПК РФ).

В случае соответствия заявления требованиям, содержащимся в ст. 125, 126 АПК РФ, а также соблюдения заявителем иных условий порядка предъявления иска (ст. 129) судья, руководствуясь ч. 3 ст.127, выносит определение о принятии его к производству арбитражным судом, тем самым одновременно возбуждая производство по делу.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что адвокату необходимо понимать, что принятие судом искового заявления - это еще не гарантированный положительный результат по делу. Исход дела зависит от того, насколько убедительными для суда в соответствии с подлежащими применению нормами материального права будут доводы сторон, подкрепленные представленными доказательствами. Поэтому в ходе судебного разбирательства важно продумать, какие дополнительные доказательства могут быть представлены в суд для подтверждения своих заявленных доводов либо опровержения доводов другой стороны в арбитражном процессе.

## 2.2. УЧАСТИЕ АДВОКАТА В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Основной задачей стадии подготовки дела к судебному разбирательству является выяснение судом обстоятельств, касающихся существования заявленных требований и возражений (п. 1 ч. 1 ст. 135 АПК РФ), иными словами – определение предмета доказывания (ч. 1 ст. 133 АПК РФ).

В теории процессуального права предмет доказывания определяется как совокупность юридических фактов, от установления которых зависит разрешение дела по существу то есть предмет доказывания составляют только те юридические факты, которые имеют значение для данного конкретного дела [Треушников, с. 95].

Входящие в предмет доказывания факты условно разделяются на несколько групп:

1. Обстоятельства, указанные как основные исковые требования;
2. Доказательственная презумпция, т.е. предположение о том, что определенный факт существует, когда доказаны иные связанные с ним факты.

Доказательственные презумпции могут устанавливаться только законом. Например, ч. 1 ст. 152 ГК РФ установлено, что гражданин, а также юридическое лицо вправе требовать в судебном порядке опровержения порочащих его деловую репутацию сведений, если только распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Здесь очевидно, что закон закрепляет презумпцию несоответствия действительности порочащих деловую репутацию сведений, доказывать которые обязан ответчик, а не истец.

3. Факты, имеющие процессуальное значение.



К таким фактам возможно отнести, например, наличие уважительной причины при неявке стороны в судебное заседание, от чего зависят возможность слушания дела в отсутствие неявившегося лица.

Отдельно отметим, что есть группы фактов, не подлежащих доказыванию: общеизвестные, преюдициальные, бесспорные (признанные).

Общеизвестными считаются факты, о которых осведомлен широкий круг лиц, в том числе судьи: исторические события, в т.ч. войны, стихийные бедствия и т.д.

Преюдициальные факты – факты, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда, решением суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному делу между теми же сторонами, вступившим в законную силу приговором суда по уголовному делу по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они определенным лицом (ст. 69 АПК РФ).

Признанные факты – факты, признанные противоположной стороной без доказывания, либо признанные обеими сторонами в результате достигнутого между ними соглашения (ст. 70 АПК РФ).

Особо отметим, что на стадии подготовки дела к судебному разбирательству суд обязательно предлагает сторонам произвести раскрытие доказательств, которые подтверждали бы фактические основания заявляемых ими возражений и требований (п. 1 ч. 1 ст. 135 АПК РФ). Данный институт сравнительно нов для отечественного процессуального права, и его главная цель состоит в том, чтобы надлежащим образом проинформировать противоположную сторону об имеющихся доказательствах. Раскрытие в соответствии с ч. 3 и 4 ст. 65 АПК РФ необходимо производить до начала судебного заседания, о чем адвокат также должен быть осведомлен.

Однако многие критики данного института ссылаются на то, что его значение противоречит самой сущности предварительного судебного заседания, не имеющего своей целью полное исследование доказательств. Важнейшие вопросы подготовки дела выносятся на рассмотрение в предварительное судебное заседание, которым и заканчивается стадия подготовки дела к судебному разбирательству (ст. 136 АПК РФ).

Следующим этапом подготовки дела к судебному разбирательству является также новый институт российского арбитражного процессуального права – предварительное судебное заседание.

Цель проведения предварительного заседания – определить доказательственную базу и оценить ее достаточность для начала проведения судебного разбирательства (п. 2 ч. 2 ст. 136 АПК РФ). Причем на предварительное судебное заседание могут быть вынесены вопросы, затрагивающие интересы не только непосредственно сторон, но и иных заинтересованных лиц. Так, представляется, что вопрос назначения экспертизы разумно вынести на предварительное судебное заседание с той целью, чтобы в связи с проведением такой экспертизы все заинтересованные лица имели возможность реализовать свои процессуальные права (ч.2, 3 ст. 82 АПК РФ).

Также на этапе подготовки дела к судебному разбирательству в предварительном судебном заседании по заявлению сторон суд вправе утвердить их соглашение о признании обстоятельств (ч. 2 ст. 70 АПК РФ), а также по ходатайствам сторон приобщить к делу доказательства, объявить перерыв для представления дополнительных доказательств (ч. 4 ст. 136 АПК РФ), принять решение о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей (ч. 3 ст. 17 АПК РФ), а также истребовать доказательства (ч.ч. 4, 5 ст. 66 АПК РФ) и др.

По завершении рассмотрения вынесенных в предварительное судебное заседание вопросов арбитражный суд решает вопрос о готовности дела к судебному разбирательству (ч. 5 ст. 136 АПК РФ). Дело принято считать готовым к судебному разбирательству при условии достижения основных задач подготовки дела, перечисленных в части 1 статьи 133 АПК РФ.

Признав дело подготовленным, судья выносит определение о назначении дела к судебному разбирательству (ч. 1 ст. 137 АПК РФ).

Условно выделим следующие части в заседании арбитражного суда первой инстанции: подготовительную, рассмотрение дела по существу, принятие решения по делу.

Одновременно с объявлением суда об открытии судебного заседания производится явка лиц, участвующих в деле, а также проверка их полномочий. В данном случае адвокат обязан предоставить суду доверенность на представление интересов своего клиента.

Отметим, что в отличие от АПК РФ 1995 г. (п. 6 ч. 1 ст. 87), новый АПК РФ не предусматривает возможности оставления искового заявления без рассмотрения по причинам неявки в судебное заседание истца, не заявившего о рассмотрении дела без его участия. На данный момент арбитражный суд вправе либо рассмотреть дело в отсутствие неявившегося лица (ч. 3 ст. 156 АПК РФ), либо отложить судебное разбирательство в случае признания причин отсутствия уважительными (ч. 3 ст. 158 АПК РФ).

Участие адвоката как представителя лица, явка которого была признана судом обязательной, не освобождает такое лицо от явки в судебное заседание. За нарушение данного требования суд вправе наложить на данное лицо штраф (ч. 1 ст. 119 АПК РФ). Неявка указанного лица может повлечь по усмотрению суда

отложение судебного разбирательства, либо рассмотрение дела по существу (ч. 4 ст. 156 АПК РФ).

Также в соответствии с АПК РФ суду предусмотрена возможность отложить разбирательство в связи с необходимостью предоставить дополнительные доказательства (ч. 5 ст. 158). Здесь адвокату надлежит иметь в виду, что суд вправе отказать в удовлетворении такого ходатайства, если он посчитает, что возможность подготовить дополнительные доказательства была еще до начала судебного заседания.

Адвокату необходимо знать и о сравнительно недавно введенных в действие исключениях из общего правила в отношении срока отложения судебного разбирательства. В соответствии с АПК РФ отложение судебного разбирательства на срок, не превышающий десяти рабочих дней, допускается по решению председателя арбитражного суда, заместителя председателя арбитражного суда или председателя судебного состава в случае болезни судьи или по иным, по которым проведение судебного заседания становится невозможным (абз. 2 ч. 5 ст. 158 АПК РФ). Судебное разбирательство может быть отложено по ходатайству обеих сторон на срок, не превышающий шестидесяти дней, в случае их обращения за содействием к суду или посреднику, в том числе к медиатору с целью урегулировать спор (ч. 2, 7 ст. 158 АПК РФ).

Проверив явку лиц-участников судебного заседания, судья объявляет состав суда, а также дополнительно сообщает, кто является секретарем судебного заседания, экспертом, переводчиком, и разъясняет лицам, участвующим в деле, в том числе право этих лиц в соответствии со ст. 21 – 24 АПК РФ заявлять отводы.

Стоит отметить, что адвокат должен как можно раньше заявить имеющиеся ходатайства даже несмотря на то, что АПК РФ предоставляет лицам,

участвующим в деле, право делать заявления и подавать ходатайства не только в подготовительной части судебного разбирательства, но и во время рассмотрения дела по существу. Например, если адвокат имеет своей целью заявить ходатайство о назначении экспертизы и отложении дела (ст. 82, ч. 5 ст. 158 АПК РФ), то, на наш взгляд, целесообразно заявить его до начала рассмотрения судом дела по существу, поскольку после удовлетворения данного ходатайства и отложения дела новое разбирательство дела начнется сначала, если на нем будут присутствовать лица, неявка которых в предыдущее судебное заседание будет признана судом уважительной, или в новом заседании изменился состав судей.

Также стоит отметить, что зачастую происходит, что лица, участвующие в деле, заявляют ходатайства намеренно с целью затянуть процесс. В такой ситуации адвокат вправе высказать обоснованные возражения против такого рода ходатайств (ч.1 ст.159 АПК РФ).

В подготовительной части суд также определяет непосредственно порядок ведения судебного заседания. Так, то кино- и фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания по радио и телевидению осуществляются исключительно с разрешения суда и не должны нарушать порядок, установленный в судебном заседании (ч. 3 ст. 154 АПК РФ). Одновременно с этим лица, в частности адвокат, вправе использовать средства звукозаписи, а также фиксировать происходящее в письменном виде. Причем закон не требует от лиц, производящих такую запись, информировать суд об этом факте. В действительности, наличие на практике диктофона поможет адвокату сформировать корректный отчет перед своим доверителем, а также окажется полезным при уточнении информации, например, при последующем обжаловании судебного акта.

В соответствии со ст. 162 АПК РФ основное значение рассмотрения дела по существу заключается в исследовании доказательств.

В соответствии с принципом непосредственности, который лег в основу института рассмотрения доказательств (ч. 1 ст. 162 АПК РФ) в АПК РФ установлено правило неизменности состава суда при осуществлении разбирательства дела, за исключением случаев предусмотренных законом (ст. 18). Это означает, что на этапе рассмотрения дела состав судей должен оставаться неизменным в силу субъективности восприятия доказательств, представляемых сторонами перед судом.

В действительности рассмотрение дела по существу начинается с заслушивания объяснений лиц по существу спора. Истец излагает свои требования, и затем суд дает лицам возможность обратиться к нему с дополнительными вопросами.

В случае представления интересов истца адвокат дает своему доверителю советы предоставлять объяснения только по существу дела, не касаясь области толкования норм права. В случае, когда доверитель не смогу понять суть или же воспринял его неверно, адвокат ориентирует его в предоставлении ответа и задает ему уточняющие вопросы.

Как известно, наибольшей популярностью в арбитражном суде пользуются письменные доказательства. Это обусловлено в первую очередь спецификой рассматриваемых дел – это содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, соглашения, акты, справки, квитанции, деловая корреспонденция, иные документы, выполненные в форме цифровой, графической записи или иным способом, позволяющим установить достоверность документа (ч. 1 ст. 75 АПК РФ). Особенности оценки документов, подтверждающих совершение юридически значимых действий, определяется в

зависимости от установленных для данного вида документов требований. Например, исследуя официальный документ, адвокат обязан проверять соответствие содержания документа компетенции учреждения, организации или лица, выдавших такой документ.

Также адвокату надлежит помнить о том, что письменные доказательства, исполненные на иностранном языке, должны сопровождаться нотариально заверенным переводом на русский язык в соответствии с требованиями законодательства (ст. 81 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1). АПК РФ дополнительно вводит требование легализации документов, выданных в иностранной юрисдикции (ч. 6 ст. 75). Однако требование не распространяется на документы, исходящие от частных лиц и организаций. Пленум ВАС РФ в своем постановлении «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса» отметил, что арбитражный суд принимает в качестве доказательств официальные документы из другого государства при условии их легализации дипломатическими или консульскими службами Российской Федерации, при этом легализация иностранного документа не исключает его проверки со стороны суда с целью проверки правильности содержащихся в нем сведений [13]. Еще одним техническим требованием, свидетельствующем о допустимости в качестве письменных доказательств копий и выписок является их надлежащее удостоверение, что означает невозможность предоставления в суд простых копий (ч. 8 ст. 75 АПК РФ).

Стоит отметить, что *допрос свидетеля в арбитражном суде* — явление крайне редкое, ведь, как было сказано ранее, абсолютное большинство доказательств в арбитражном процессе составляют письменные документы. Чаще всего к свидетельским показаниям целесообразно прибегать в том случае,

когда, например, какой-либо юридический факт не был документально зафиксирован, или же подтверждающий такой факт документ утрачен. Также свидетельские показания могут понадобиться для уточнения каких-либо сведений, отраженных в документах. Адвокату следует иметь в виду, что ряд норм материального права устанавливает недопустимость свидетельских показаний для подтверждения определенных фактов (например, ст. 162, 812 ГК РФ).

В процессе поиска свидетелей по делу адвокат может опрашивать с лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому он оказывает юридическую помощь, предварительно получив на это согласие. В дальнейшем адвокат может заявить ходатайство о вызове в суд данное лицо в качестве свидетеля по делу.

Поскольку свидетель по обыкновению дает показания в отношении обстоятельств, которые воспринимались им лично, адвокат должен помнить, что при сообщении сведений, полученных из других источников, такие источники также должны быть указаны (ч. 4 ст. 88 АПК РФ).

Непосредственно в процессе допроса свидетеля адвокату рекомендуется задавать свидетелю только те вопросы, ответы на которые касаются самих фактов, а не мнения свидетеля о них. Не рекомендуется вступать со свидетелем в конфронтацию, задавать вопросы, не относящиеся к сути дела.

Другим способом истребования доказательств в арбитражном процессе является *Экспертиза* — то есть исследование предоставленных материалов, проводимое экспертами с целью разрешения поставленных перед ними вопросов и получения информации об имеющих значение для дела обстоятельствах на основе специальных знаний.



По обыкновению, экспертиза поводится либо по ходатайству одной из сторон, либо в исключительных случаях по инициативе суда. При возникновении необходимости в проведении экспертизы адвокату следует определиться, где стоит ее проводить, а также сформулировать и представить арбитражному суду вопросы, которые, по его мнению, должны быть разрешены при проведении экспертизы (ч.2, 3 ст. 82 АПК РФ).

О назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о назначении экспертизы арбитражный суд выносит определение (ч. 4 ст. 82 АПК РФ).

Примечательно, что адвокат имеет право выразить свое несогласие с результатами проведенной экспертизы и заявить об этом в суде, аргументируя свою позицию. Однако, отдельно стоит отметить, что допрос эксперта в отличие от допроса свидетеля потребует от адвоката особой подготовки в связи с тем, что эксперт как правило является сильным профессионалом в своей области. В случае, если адвокат считает результаты проведенной экспертизы недостаточно полными и, на его взгляд, имеет место множество неразрешенных в рамках экспертизы вопросов, адвокат вправе ходатайствовать о назначении дополнительной экспертизы.

Если после завершения исследования всех представленных суду доказательств у участвующих в деле не возникнет дополнений к материалам дела, суд объявляет исследование доказательств законченным и переходит к судебным прениям (ч. 1 ст. 164 АПК РФ). На данном этапе задача адвоката заключается в том, чтобы собрать воедино все доказательства и в результате своего выступления убедить суд в правильности своей позиции. Адвокату следует как можно более подробно остановиться на спорных вопросах, защитить доказательственную силу приведенных доказательств в случае, если она оспаривается противоположной стороной и проч. Ссылаться на невыясненные в

суде факты или неисследованные доказательства в судебных прениях адвокат не имеет права в силу закона (ч. 4 ст. 164 АПК РФ). Также адвокат вправе обратиться к суду с заявлением о возобновлении судебного разбирательства в случае, когда появились новые дополнительные обстоятельства, имеющие отношения к существу рассматриваемого дела.

По завершении процесса исследования доказательств по делу и окончания судебных прений суд объявляет рассмотрение дела по существу законченным и вместе с тем удаляется для принятия решения.

Несмотря на правило, установленное в ч.1 ст. 176 АПК РФ, в соответствии с которым вынесение решения происходит немедленно после окончания рассмотрения дела по существу, на практике судьи откладывают составление решения на срок до пяти дней (ч.2 ст.176 АПК РФ).

Если в судебном решении были обнаружены описки, арифметические ошибки, адвокат может подать заявление о внесении в решение необходимых исправлений (ч. 3 ст. 179 АПК РФ). Однако следует иметь в виду, что если некорректное определение подлежащей взысканию суммы возникло не вследствие арифметической ошибки, а в результате применения судом некорректных правовых норм, исправление такой ошибки может быть произведено только в апелляционной или кассационной инстанции (п. 2 ч. 2 ст. 270, п. 2 ч. 2 ст.288 АПК РФ).

Также в случае, когда суд не предоставил решения по какому-либо из заявленных требований, будь то определение размера присуждаемой денежной суммы, индивидуализация подлежащего к передаче имущества адвокат вправе подать заявление в суд о вынесении дополнительного решения (ч. 1 ст.178 АПК РФ).

Когда решение суда не содержит вопрос обеспечения исполнения вынесенного решения, и реакция на это проигравшей стороны дает основания полагать, что исполнения не последует, адвокат может обратиться к суду с заявлением об обеспечении исполнения судебного решения (ст. 100 АПК РФ).

Случается, что к моменту исполнения вынесенного решения присужденное имущество отсутствует в натуре. Здесь перед адвокатом стоит задача подать от имени своего доверителя заявление об изменении способа исполнения решения, обязав должника передать взыскателю вместо присужденного имущества денежную сумму, равную его стоимости (ч. 1 ст. 324 АПК РФ). Вместе с тем, такая замена становится возможной только в том случае, когда в решении суда определена стоимость присужденного имущества.

### **2.3. УЧАСТИЕ АДВОКАТА В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ**

В арбитражных судах не все судебные акты отвечают требованиям законности и обоснованности. Зачастую и спорящие стороны заблуждаются в отношении качества судебных актов, предполагая, что они ошибочные. Отсюда вытекает право обжалования судебных актов как важнейшая гарантия права на судебную защиту.

Подавляющее большинство судебных актов арбитражных судов не обжалуется, не подвергается пересмотру (85 - 87% от общего числа рассмотренных дел). Однако и мировой опыт, и судебная практика свидетельствуют о том, что судебные ошибки полностью исключить

невозможно. Поэтому в Российской Федерации создана стройная система инстанций по пересмотру судебных актов.

Адвокат может подать апелляционную жалобу, которая приостанавливает исполнение решения (за исключением случаев, когда согласно АПК РФ оно подлежит немедленному исполнению, например решение по делам об оспаривании ненормативных правовых актов (ст. 201 АПК РФ)).

Объекты апелляционного обжалования - решения арбитражного суда первой инстанции, не вступившие в законную силу (ч. 1 ст. 257 АПК РФ).

Решение арбитражного суда - это судебный акт, принятый арбитражным судом первой инстанции при рассмотрении дела по существу (ч. 2 ст. 15 АПК РФ).

Однако из этого определения нельзя сделать вывод, что закон не допускает обжалования так называемых промежуточных судебных актов.

Отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, может быть обжаловано определение арбитражного суда в случаях, когда АПК РФ предусмотрено обжалование такого определения, а также если это определение препятствует дальнейшему движению дела (ч. 1 ст. 188 АПК РФ).

От подобных определений следует отличать определения, которыми завершается рассмотрение дела: определение об отмене решения третейского суда или отказе в удовлетворении требования об отмене такого решения; определение о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или об отказе в выдаче исполнительного листа; определение о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения; определение об утверждении

мирового соглашения. Указанные определения не могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции, а обжалуются только в кассационной инстанции.

Самостоятельным объектом апелляционного обжалования может быть дополнительное решение (ч. 5 ст. 178 АПК РФ).

Обжаловать в апелляционной инстанции можно не только решение арбитражного суда в полном объеме, можно обжаловать часть решения (например, о распределении судебных расходов) или мотивы судебного решения, не оспаривая резолютивную часть решения по существу.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд, принявший решение в первой инстанции, который объединяет жалобу с делом и направляет в арбитражный апелляционный суд. В отличие от ГПК РФ в АПК РФ не предусмотрены какие-либо полномочия суда первой инстанции по проверке апелляционной жалобы (например, в части сроков подачи, допустимости обжалования судебного акта, наличия полномочий на подписание жалобы и т.п.). Суд первой инстанции обязан без проверки этих обстоятельств в трехдневный срок направить апелляционную жалобу в соответствующий арбитражный апелляционный суд (ч. 2 ст. 257 АПК РФ).

Кассационное производство является самостоятельным способом пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу.

Объекты кассационного производства - исключительно судебные акты, вступившие в законную силу.

Условия реализации права на кассационное обжалование: наличие надлежащего субъекта обжалования, т.е. лица, наделенного законом правом кассационного обжалования; наличие объекта обжалования - это судебный акт, обжалование которого по закону допускается в кассационной инстанции; выполнение требований закона о порядке обжалования (в части формы и

содержания жалобы, сроков подачи, процедуры подачи); наличие у соответствующего суда полномочий по рассмотрению отдельных жалоб.

Адвокат является субъектом обжалования в соответствии со ст. 273 АПК РФ).

Объекты кассационного обжалования можно условно разделить на три группы: судебные акты арбитражного суда первой инстанции и суда апелляционной инстанции; судебные акты арбитражного суда округа и Суда по интеллектуальным правам; определения арбитражного суда округа.

Если кассационная жалоба подается на судебный акт, принятый судом субъекта РФ, то жалоба направляется в суд кассационной инстанции через арбитражный суд, принявший судебный акт в первой инстанции. Жалоба вместе с делом направляется в суд кассационной инстанции.

При ошибочном направлении кассационной жалобы непосредственно в суд кассационной инстанции последний, как правило, направляет ее в арбитражный суд первой инстанции для приобщения к делу и высылки уже вместе с делом в суд кассационной инстанции.

Кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий 2 месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых судебного приказа, решения, постановления арбитражного суда, если иное не предусмотрено АПК РФ (ч. 1 ст. 276 АПК РФ).

АПК РФ предусмотрены случаи, когда срок обжалования иной, например, в течение одного месяца обжалуются определения: об утверждении мирового соглашения (ч. 8 ст. 141 АПК РФ); по делу об оспаривании решения третейского суда (ч. 5 ст. 234 АПК РФ); по делу о выдаче исполнительного листа на исполнение решения третейского о суда (ч. 5 ст. 240 АПК РФ); о приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного

решения (ч. 3 ст. 245 АПК РФ); о признании или об отказе в признании иностранного арбитражного решения (ч. 14 ст. 245.1 АПК РФ).

При рассмотрении надзорного производства и возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам с участием адвоката, следует напомнить, что цель надзорного производства - обеспечение единообразия судебной практики, особенно по основополагающим вопросам, затрагивающим интересы неопределенного круга лиц и иные публичные интересы.

Пересмотр судебных актов в порядке надзора - экстраординарная стадия арбитражного процесса, целью которой является устранение фундаментальных нарушений норм материального и (или) норм процессуального права, которые повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений и лишили участников спорных материальных или процессуальных правоотношений возможности осуществления прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами РФ, в том числе права на доступ к правосудию, права на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон, либо существенно ограничили эти права (ч. 1 ст. 308.10 АПК РФ).

Отличительные черты надзорного производства: исключительность проверки судебных постановлений; предмет проверки - законность судебных актов; дополнительная гарантия прав заявителей на судебную защиту.

Адвокат является субъектом обжалования судебных актов в порядке надзора по существу.

Пересмотр судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам относится к предусмотренным процессуальным законом способам проверки правильности решений и иных актов арбитражных судов,

вступивших в законную силу. Процессуальные нормы данного правового института направлены на дополнительное обеспечение законности и обоснованности судебных актов, т.е. являются дополнительной процессуальной гарантией защиты прав и законных интересов организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Стадия пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам имеет свои особенности по сравнению с иными стадиями проверки решений. Специфика ее обусловлена тем, что пересмотр судебных актов осуществляется, как правило, не в связи с ошибкой, допущенной арбитражным судом при вынесении обжалуемого судебного акта, а вследствие возникновения новых или вновь открывшихся обстоятельств после принятия судебного акта. Если указанные обстоятельства отсутствуют и имеются основания для пересмотра судебного акта в порядке кассационного производства или в порядке надзора либо указанные обстоятельства были известны или могли быть известны заявителю при рассмотрении дела, то арбитражный суд не может пересмотреть судебный акт по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Объектом пересмотра по новым или вновь открывшимся обстоятельствам выступает не просто судебное решение, которое может быть пересмотрено по существу посредством апелляционного, кассационного или надзорного производства, а окончательный судебный акт, который не может быть отменен или изменен судом произвольно, без наличия на то существенных, исключительных оснований. Новые или вновь открывшиеся обстоятельства и служат такими основаниями, обуславливающими чрезвычайный характер пересмотра.



Вновь открывшиеся обстоятельства - это существовавшие на момент принятия судебного акта обстоятельства, которые не входили в предмет судебного разбирательства по данному делу, поскольку не были и не могли быть известны суду и лицам, участвующим в деле.

Вновь открывшиеся обстоятельства обязательно должны обладать признаком существенности, т.е. быть способными повлиять на выводы суда при принятии судебного акта.

Адвокат должен подать заявление о пересмотре по новым или вновь открывшимся обстоятельствам подается в арбитражный суд в 3-месячный срок со дня появления или открытия обстоятельств, являющихся основанием для пересмотра судебного акта. В случае если наличие такого обстоятельства, как определение либо изменение в постановлении Верховного Суда РФ практики применения правовой нормы (п. 5 ч. 3 ст. 311 АПК РФ), выявлено при рассмотрении заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора, заявление подается в течение трех месяцев со дня получения заявителем копии определения об отказе в передаче дела в Президиум Верховного Суда РФ.

Возможна подача заявления путем использования официальных сайтов судов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Следует учитывать, что, если копии документов представлены в арбитражный суд в электронном виде, суд может потребовать представления оригиналов этих документов[Алексеева, с. 29].

### **3. АДВОКАТУРА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

#### **3.1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОЛНОМОЧИЙ АДВОКАТА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

Адвокатура – это элемент любого правового государства, призванный отстаивать нарушенные права и свободы граждан. В условиях современного политического и экономического развития России должно уделяться особое внимание её законодательному совершенствованию. Структура адвокатуры представляет собой сложный механизм, ведь именно от её организованности зависит степень защищённости нарушенных прав и свобод человека и гражданина.

Участие профессионального адвоката в любом виде судопроизводства помогает обеспечивать уверенность каждому, чьи права нарушены, в своём дальнейшем благополучии и восстановлении социальной справедливости.

Между тем, главное предназначение адвокатуры состоит в оказании юридической помощи всему обществу и его членам и защита прав и свобод. Адвокат защищает закон от произвола, а поэтому деятельность адвоката отвечает, как интересам конкретного гражданина, или организации, так и публично-правовым интересам государства и общества в целом [Смоленский, с. 4].

Таким образом, адвокатура является важнейшим правовым институтом, способствующим укреплению демократизации общества и государства.

Закон об адвокатуре в статье 2 даёт разъяснение о том, кто может являться адвокатом. Так, адвокат – это лицо, получившее в установленном порядке статус

адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Он является независимым профессиональным советником по правовым вопросам.

АПК РФ прямо указывает на возможность физического или юридического лица вести дело через профессионального адвоката, то есть представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций могут выступать в арбитражном суда адвокаты, а также иные оказывающие юридическую помощь лица.

Таким образом, роль адвокатуры в российском правосудии, в том числе в арбитражном процессе, достаточно велика. В целом, она направлена на защиту прав и интересов граждан, индивидуальных предпринимателей, организаций. Благодаря участию профессионального защитника повышается возможность рассмотрения всех имеющих значение для дела обстоятельств, обеспечения доказательственной базой, а в конце судебного разбирательства вынесения мотивированного, законного и справедливого решения судьёй [Смоленский, с. 9]

Не стоит забывать, что на сегодняшний день адвокатура в системе арбитражного судопроизводства, как и любой другой правовой институт, имеет свои дискуссионные вопросы.

В целях исследования, а также попытки внесения предложений по совершенствованию на законодательном уровне нашей страны, видится необходимым подробное изучение современной структуры адвокатской деятельности некоторых зарубежных государств. В рамках настоящей статьи нами будут рассмотрены модели адвокатуры в Австрийской республике, Испании и Японии.

Впервые австрийские адвокаты получили закрепление статуса своей профессиональной организации в 1869 году в связи с принятием «Положения об

адвокатуры». Положение регулирует основные права и обязанности адвокатов, закрепляет требованиями, ограничения и запреты, предъявляемые к адвокатам, устанавливает систему органов адвокатуры, а также порядок их формирования. Адвокат не может заниматься деятельностью, которая порочит репутацию адвокатуры, заниматься нотариальной практикой, находиться на государственной службе (за исключением преподавательской деятельности). При рассмотрении в районных судах дел с ценой иска более 5000 евро обязательно участие адвоката. В ходе рассмотрения дела адвокат может по своей инициативе передать свои полномочия другому адвокату или помощнику адвоката. Адвокат несёт дисциплинарную ответственность перед адвокатской палатой за деяния, портящие репутацию адвокатуры. Жалоба на адвоката может быть подана любым лицом, в том числе и анонимно. Срок давности привлечения к дисциплинарной ответственности составляет пять лет с момента совершения проступка. К адвокату могут быть применены следующие санкции:

- письменный выговор;
- штраф на сумму до 45 000 евро;
- запрет на адвокатскую практику на срок до одного года;
- исключение из адвокатуры.

Возможно применение к адвокату временных санкций:

- осуществление надзора за его деятельностью;
- запрет на ведение деятельности в определенных судах и иных органах власти;
- временный запрет на адвокатскую практику;
- запрет на обучение адвокатов-стажеров [Пронин, с. 28].

В Испании адвокат – это профессионал, который действует в интересах и для защиты своего клиента в процессах любого рода, а также при оказании

юридической помощи или консультировании [Бригадин, с. 31]. Все адвокаты объединены в Генеральный совет адвокатов Испании, представляющий адвокатскую профессию на национальном уровне. Адвокат в Испании обязан хранить профессиональную тайну, это означает, что адвокат не может разглашать факты или раскрывать содержание документов переданных ему клиентов.

Сохранение адвокатской тайны рассматривается как бессрочное обязательство, которое распространяется на всех адвокатов, органы адвокатского сообщества и их персонал, даже если адвокаты и их персонал прекратили профессиональную и трудовую связь с ними [Бригадин, с. 33]. Это относится ко всем фактам, документа или обстоятельствам, которые стали им известны в отношении тех, кто обращался в адвокатский кабинет за квалифицированной помощью. В Испании не существует специальных норм., которые устанавливают компетенции адвоката: презюмируется, что адвокат является компетентным во всех отраслях права. На практике адвокаты действительно специализируются, однако это происходит неофициально, и рекламировать это не разрешено.

Закон об адвокатах Японии определяет миссию адвокатов как «защиту фундаментальных прав человека и обеспечение социальной справедливости». Иными словами, миссия адвокатов заключается в том, чтобы защищать основные права человека и народа, работать для достижения социальной справедливости независимо от того, находится ли адвокат в здании суда или нет, а также в обязанности предоставлять качественные юридические услуги, если в законе не указано иное [Реховский, с. 42]. Представители сторон, когда они назначаются судом, должны быть квалифицированными адвокатами, чтобы спорить в суда, за исключением сводных (мировых) судов. Помимо запрета на

предоставление юридических услуг непрофессиональными лицами Закон также определяет несанкционированную юридическую практику как преступную деятельность.

Следовательно, адвокаты, имеющие исключительное право на оказание юридических услуг, берут на себя обязанность адекватно представлять и обслуживать клиентов, народ Японии.

После регистрации адвоката как квалифицированного юриста ему вручается значок адвоката, символизирующий справедливость, свободу и равенство.

Таким образом, рассмотрев существующие системы адвокатуры некоторых иностранных государств, можно сделать вывод об их строго определённой правовой базе, которая в полной мере разработана законодателями.

Анализируя каждый предложенный институт адвокатуры, можно отметить как общие черты, так и категорические расхождения.

Сопоставив зарубежные источники права, закрепляющие положения адвокатской деятельности с российскими, акцентирую внимание на недоработке последних.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, наряду с арбитражным, закрепляет участие в деле представителей. Статья 50 ГПК Российской Федерации устанавливает случаи, когда представители назначаются судом, а именно представителем ответчика может назначаться только адвокат. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации такой возможности не регулирует, тем самым, видится необходимость по внесению поправок в систему арбитражного производства, применим аналогию права статьи Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, которые расширят полномочия арбитражных судов по назначению ответчику

представителя в установленных законом случаях. При этом стоит учитывать специализацию назначаемого адвоката, который должен иметь определённые знания в сфере арбитражного судопроизводства.

Оплата услуг назначаемого представителя должна производиться за счёт средств соответствующего бюджета, что является аналогией данного подхода в Австрийской республике.

Считаю, что внесенные поправки будут соответствовать Конституции Российской Федерации, а также выступать гарантом защиты прав и свобод ответчика, что позволит защитить его интересы от произвола посредством участия в деле профессионального адвоката, тем самым повысив эффективность и авторитет аппарата российского правосудия.

Устройство механизмов адвокатуры изученных зарубежных государств имеет определённую специфику и степень соотношения с осуществляемой в Российской Федерации адвокатской деятельностью.

В Австрии с ценой иска более 5 000 евро обязательно участие адвоката. Так, учитывая особую сложность некоторых категорий дел в арбитражном судопроизводстве, где цена иска представляет собой существенную сумму, необходимо установить осуществление процессуальных прав и обязанностей сторон через адвоката. Предложенная новелла позволит максимально быстро и эффективно разобраться по существу спора между истцом и ответчиком, исследовать в судебном заседании доказательства и вынести обоснованное решение.

На мой взгляд, данный пункт целесообразно применять, когда цена иска составляет один миллион рублей и выше. Предполагается обязательным дополнение Арбитражного процессуального кодекса, а именно статьи 59 «Введение дел в арбитражном суде через представителей». Таким образом,

предлагаю внести в неё часть 7, которая и будут императивно закреплять обязательность участия в деле адвоката.

В некоторых установленных законом случаях участие представителя, имеющего статус адвоката, является обязательным. Так, например, в рамках уголовного процесса защитниками допускаются только адвокаты.

Подводя итоги, хотелось бы подчеркнуть особую значимость адвокатуры в системе российского правосудия. Зачастую случается, что именно участие квалифицированного адвоката вносит положительные коррективы в исход судебного разбирательства и служит дополнительной гарантией вынесения справедливого решения по существу дела.

Таким образом, наличие института адвокатуры – это признак любого правового и демократического государства. На сегодняшний день адвокатская деятельность, напрямую зависит от степени защищённости прав и свобод человека и гражданина, а также его уверенность в восстановлении социальной справедливости.

### **3.2. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В РОССИИ**

Место адвокатуры в современной правовой системе России можно охарактеризовать как один из способов самоограничения государственной власти, посредством которого создается институт гражданского общества, способствующий полноценной реализации и защите гражданами своих прав и свобод [Жалнина, с. 12].



Между тем современный рынок юридических услуг в Российской Федерации представлен не только адвокатами, но и другими субъектами оказания этих услуг, к качеству которых законодательно не предъявляются какие-либо требования. За последние 20 лет, ввиду отсутствия надлежащего государственного регулирования сферы профессиональной юридической помощи, на рынке оказания юридических услуг появилось множество непрофессиональных юридических организаций, которые фактически невозможно проконтролировать, но которые при этом составляют мощную конкуренцию профессиональному сообществу адвокатов.

Результатом осознания органами государственной власти необходимости реформирования рынка юридических услуг явилась, как полагаем, разработанная Министерством юстиции РФ Государственная программа под одноименным названием «Юстиция», утвержденная постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 312, которая направлена, в том числе, и на повышение качества и доступности для населения юридической помощи, повышение доверия граждан к правосудию, а также формирование в обществе модели правового поведения и т.д.. Отметим, что на сегодняшний день программа уже функционирует и достигла промежуточных результатов.

В частности, одной из составляющих указанной программы является Подпрограмма 1 «Обеспечение защиты публичных интересов, реализации прав граждан и организаций», которая (согласно Паспорту) нацелена на «повышение уровня защиты публичных интересов, реализацию прав граждан и организаций»[10]. В числе задач данной подпрограммы, согласно постановлению Правительства РФ от 15 апреля 2014 г., указывались упорядочение системы оказания квалифицированной юридической помощи и реформирование института адвокатуры; повышение статуса адвокатов в

профессиональном юридическом сообществе; развитие и поддержание конкуренции на рынке профессиональных юридических услуг путем ограничения доступа на рынок для недобросовестных участников; обеспечение оказания юридической помощи адвокатами, в том числе бесплатно. Суть задач рассматриваемой подпрограммы изначально сводилась к осуществлению ряда коренных преобразований в институте адвокатуры. В числе таковых предполагались улучшение эффективности рынка юридических услуг, недопущение оказания непрофессиональной юридической помощи, повышение профессионального статуса адвоката путем создания действенного механизма регулярного профессионального совершенствования и подтверждения квалификации, а также и исключения из профессии.

Таким образом, концептуально было определено, что именно адвокатура РФ должна стать площадкой для объединения всех практикующих юристов, работающих на поприще оказания юридической помощи (в том числе в сфере юридического (консалтингового) бизнеса); а в связи с этим квалифицированная юридическая помощь должна выйти из сферы предпринимательской деятельности. При этом соотношение общего количества адвокатов к населению страны к 2020 году планируется увеличить с 0,05% до 0,1%.

Между тем Постановлением Правительства РФ от 23 апреля 2016 г. № 346 были изменены задачи этой программы в части, касающейся адвокатуры и адвокатской деятельности, а именно из государственной программы исключены направления о реформировании адвокатуры, повышении статуса адвокатов, конкуренции путем ограничения доступа недобросовестных участников на рынок профессиональных юридических услуг. Вместе с тем в качестве задачи обозначено «регулирование рынка оказания квалифицированной юридической помощи», содержание которого не раскрыто, в связи с чем непонятно, включает

ли эта задача совершенствование адвокатуры, развитие конкуренции на рынке юридических услуг путем вытеснения недобросовестных участников. Это, как полагаем, свидетельствует ни о чем ином, как о неопределенности позиции государства, проявляемой им осторожности относительно кардинальных преобразований в сфере рынка оказания юридической помощи.

Однако нельзя не отметить то, что Государственная программа «Юстиция» и в последней своей редакции в качестве основной идеи сохраняет указание на обеспечение оказания квалифицированной юридической помощи именно адвокатами; в связи с этим сохраняется надежда на то, что базой для предполагаемого реформирования так и останется адвокатура РФ.

В рамках Государственной программы «Юстиция» Министерством юстиции РФ была создана межведомственная рабочая группа по разработке специальной Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи (далее - Концепции), которая до конца 2015 года должна была пройти процедуру утверждения Правительством Российской Федерации. Между тем к этому времени был разработан лишь проект указанной Концепции, который в настоящее время активно обсуждается как в адвокатской среде, так и в среде бизнес-юристов.

Концепция должна стать «рамочным» документом, поскольку в ней планируется определить лишь стратегические направления регулирования рынка профессиональной юридической помощи, которые повлекут постепенное принятие ряда законодательных актов.

В проекте Концепции, разработанном Министерством юстиции РФ, отмечается, что «основной задачей предстоящей реформы является объединение разрозненной сферы профессиональной юридической помощи в единое профессиональное сообщество, подчиненное общим правовым и этическим

правилам, объединяющим лучшие стандарты как сегодняшней адвокатуры, так и юридического консалтинга. При этом должен быть создан механизм эффективного избавления профессиональной юридической корпорации от недостойных участников. Важным результатом преобразований должно стать создание современной адвокатуры, отвечающей вызовам времени и запросам самых разных групп клиентов, включая крупные российские и транснациональные компании». Объединение всех частнопрактикующих юристов на базе адвокатуры должно произойти до конца 2017 г.

«Красной нитью» проекта Концепции, разработанного Министерством юстиции РФ, является установление адвокатской «монополии» на оказание значимых видов юридической помощи, в частности, исключительного права адвокатуры на судебное представительство. Это положение проекта Концепции вызывает большой интерес, так как согласно нему все юристы, занимающиеся судебным представительством, должны будут получить удостоверение адвоката.

Нельзя не согласиться с мнением А. В. Кулагина о том, что «реформирование российской адвокатуры требует четкого определения места адвокатского сообщества в системе правовой помощи... Повышение качества работы адвокатского корпуса станет возможным только в том случае, если лучшие юридические кадры будут стремиться попасть в адвокатуру, а не в общий юридический консалтинг. Это может быть обеспечено предоставлением адвокатуры таких процессуальных преимуществ, которые сделают ее предпочтительной, а по некоторым видам юридических услуг - единственной формой предоставления юридических услуг. Только тогда, когда экономические стимулы привлекут в адвокатуру тех специалистов, которые сегодня выбирают юридические отделы корпораций и консалтинговые компании, станет возможным предъявлять к адвокатам реальные требования по квалификации и

осуществить в адвокатском сообществе необходимую "чистку рядов"» [Кулагин, с. 108].

В то же время недовольство положениями Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи активно высказывается со стороны бизнес-юристов, которые полагают, что такие преобразования, напротив, устранят конкуренцию на рынке юридической помощи, что они направлены на монополизацию судебного представительства узкой группы лиц - адвокатов, что многие предприниматели на рынке юридических услуг лишатся бизнеса и будут вынуждены вступать в адвокатскую корпорацию, уплачивать вступительные и членские взносы, что реализация Концепции приведет к безработице, что в результате навязывания профессии адвоката бизнес-юристы будут лишены права выбирать род своей деятельности самостоятельно, что прекращение деятельности коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей на рынке юридических услуг многократно снизит поступления в бюджет, а это в условиях сложившейся экономической ситуации крайне нежелательно.

В свою очередь считаем необходимым выразить свое несогласие с приведенными аргументами. Полагаем, что введение монополии адвокатуры на рынке юридических услуг РФ будет являться весьма эффективным по следующим причинам.

Во-первых, это поднимет институт адвокатуры на качественно новый уровень развития, ибо она займет центральное место не только в сфере судебного представительства, но и по другим видам юридической помощи. Как следствие, станет доступной юридическая помощь, оказываемая исключительно на профессиональной основе лицами, имеющими статус адвоката.

В-вторых, для приобретения статуса адвоката необходимо соответствовать определенным квалификационным требованиям (например, иметь высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании сроком от одного года до двух лет), сдать квалификационный экзамен, который принимается квалификационной комиссией Адвокатской палаты субъекта, включающей в свой состав наряду с квалифицированными адвокатами представителей органов государственной власти РФ. После вступления в члены адвокатского сообщества адвокат обязан постоянно повышать свою профессиональную квалификацию.

Механизм же контроля качества юридической помощи, оказываемой лицами, не обладающими статусом адвоката, законодательно не закреплён, что автоматически снижает уровень ответственности за оказываемые юридические услуги. Именно поэтому единство стандартов качества оказываемой юридической помощи возможно эффективно реализовать лишь на уровне уже сформировавшегося адвокатского профессионального сообщества, ориентированного на соответствие высоким этическим и профессиональным требованиям и способного совершенствоваться [Сухова, с. 149].

Следовательно, логично считать, что за получением удостоверения адвоката стоит не только авторитетность и престижность данной профессии, но и гарантии профессионального оказания юридической помощи. Также адвокат подвергается некоторым ограничениям. Например, он не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также состоять в государственных должностях РФ, государственных должностях субъектов РФ, должностях государственной службы и муниципальных должностях. Это

способствует концентрации на своей сфере профессиональной адвокатской деятельности и улучшению личных профессиональных навыков и качеств адвоката.

Полагаем, что реализация имеющегося в проекте Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи перспективного направления по созданию условий для профессиональной специализации адвокатов по профилям (например, гражданский, уголовный, арбитражный), которая должна будет учитываться при сдаче претендентами квалификационного экзамена (с обеспечением возможности сдачи экзамена как по одному, так и по нескольким профилям на выбор), при исполнении адвокатом законодательно установленной обязанности по систематическому повышению своего профессионального уровня, также будет способствовать повышению качества юридической помощи, оказываемой адвокатами.

В-третьих, при введении адвокатской монополии лучшие представители на рынке оказания юридических услуг будут стремиться получить статус адвоката, а это означает, что возрастет конкуренция как среди претендентов на получение данного статуса, так и среди практикующих адвокатов. Конкуренция же поспособствует естественному вытеснению наиболее непрофессиональных юристов из данной сферы услуг, что не только поднимет авторитет адвокатуры, но и поспособствует повышению качества оказываемой помощи. Можно также предположить, что одним из последствий конкуренции не станет повышение стоимости юридических услуг, что обеспечит их доступность и способность в полном объеме удовлетворить потребность населения в этих услугах. Говоря же об оказании бесплатной юридической помощи, думается, что на базе адвокатуры это является более эффективной мерой, поскольку у данного института уже

имеется необходимый опыт работы в данной сфере, что не всегда можно сказать о различных юридических организациях и фирмах.

В-четвертых, еще одно важное преимущество адвокатуры заключается в строгом подчинении адвокатов нормам профессиональной этики, что предопределяет некие стандарты (нравственную основу) для оказания более качественной юридической помощи. За нарушение нравственно-этических требований адвокат может быть привлечен к дисциплинарной ответственности вплоть до прекращения адвокатского статуса. Помимо того, что указанные требования формируют у адвоката чувство ответственности за качество оказываемой юридической помощи, он находится внутри профессиональной адвокатской корпорации и под контролем органов адвокатского самоуправления Адвокатской палаты субъекта РФ, в то время как другие участники рынка оказания юридических услуг могут, например, недобросовестно относиться к выполнению обязанностей по предоставлению юридических услуг, за что не понесут никакой ответственности.

Забота адвокатов о своих чести и достоинстве, а также об авторитете адвокатского сообщества не позволит пренебрегать нравственными нормами при оказании юридической помощи. Важным моментом, определяющим преимущественное положение адвокатов перед другими юристами, является уверенность доверителя в сохранении адвокатом профессиональной тайны. В Кодексе профессиональной этики адвоката сказано, что соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката [Филиппова, с. 11]. И с этим положением невозможно не согласиться.

В-пятых, в настоящее время создана и функционирует эффективная система контроля и ответственности адвокатуры (членов адвокатского сообщества), что является еще одним из важнейших ее преимуществ. В



частности, возможность привлечения адвокатов не только к гражданско-правовой, но дисциплинарной ответственности является эффективным стимулом к стремлению добросовестного исполнения своих полномочий, гарантирует качество оказываемой ими юридической помощи и профессионализм. Среди мер дисциплинарной ответственности, помимо замечания и предупреждения, предусмотрено прекращение статуса адвоката (п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, ч. 2 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре»).

Квалификационные стандарты оказания юридической помощи, ее этические принципы и нормы, организационные основы имеют важное публично-правовое значение, в связи с этим они должны быть четко систематизированы и регламентированы на законодательном уровне, что будет гарантировать гражданам РФ доступность квалифицированной юридической помощи и защиту от недобросовестных юристов.

Основываясь на вышеприведенных аргументах, приходим к выводу о том, что эффективным направлением развития адвокатуры является установление адвокатской монополии на оказание всех видов юридической помощи. На участниках рынка юридических услуг на современном этапе развития общества лежит огромная ответственность за грамотное и качественное оказание юридической помощи населению, а справиться с этой работой способен только институт, проверенный временем, при этом всесторонне подчиняющийся законодательству РФ и несущий перед ним полную ответственность за свою деятельность. Таким институтом, как полагаем, является именно адвокатура.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках настоящей работы предпринята попытка анализа состояния законодательства, закрепляющего функционирование адвокатуры. Особое внимание уделено участию адвоката в системе арбитражного процесса. Также было выявлено ряд проблем, касающихся деятельности адвокатуры и, соответственно, внесены предложения по их устранению. Изучена структура адвокатуры некоторых зарубежных государств.

Таким образом, на основании всего вышеизложенного, можно сделать следующие выводы. Данная работа была посвящена институту адвокатуры в арбитражном судопроизводстве. Адвокатура служит важным инструментом укрепления обратной связи от общества к государству. В связи с этим необходимо расширять самостоятельность, права и ответственность адвокатуры

Сущность процессуального представительства главным образом находит свое проявление именно в условиях гласного и состязательного процесса. В таких условиях представитель становится наиболее активным участником судебного разбирательства. Это в особенности характерно для арбитражного процесса, где при высокой степени состязательности сторон снижена активность суда. При этом на практике адвокатов в России, специализирующихся на ведении арбитражных дел и при этом обладающих глубокими познаниями во многих смежных отраслях права, на наш взгляд, крайне недостаточно для того, чтобы успешно защищать интересы хозяйствующих субъектов.

Проведенный в настоящей выпускной квалификационной работе анализ позволяет сделать вывод, что сложность и многоаспектность проблемы правового регулирования и юридической деятельности адвоката в арбитражном процессе порождает потребность в пересмотре требований к лицам, которые

стремятся осуществлять судебную защиту интересов клиентов на профессиональной основе.

В октябре 2017 года Министерство юстиции Российской Федерации представило Проект концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, в соответствии с которым в Российской Федерации к 2023 году может быть установлена «адвокатская монополия», что подразумевает под собой обязательное требование о получении юристом адвокатского статуса для представительства в суде. На первый взгляд представляется, что данная инициатива имеет своей целью повышение уровня профессионализма, что позволит значительно облегчить ход процесса и разгрузить суды, с другой стороны, идея имеет ряд очевидных недостатков, которые, на наш взгляд, делают такую идею несостоятельной в том виде, в каком она существует сейчас. Во-первых, представляется не вполне логичным, стремясь повысить профессионализм, при этом упрощать саму процедуру получения статуса адвоката (квалификационный экзамен). Во-вторых, введение адвокатской монополии может способствовать ограничению доступа к правосудию представителям мелкого бизнеса, так как профессиональные услуги в силу ряда особенностей обходятся клиентам значительно дороже.

В то же время, мы не можем не согласиться с тем, что содержащаяся в настоящее время в Законе об адвокатуре альтернатива в отношении осуществления адвокатской деятельности обеспечивает доступ в адвокатское сообщество лиц, которые могут *de jure* не являться юристами. А ведь для юриста важно знать не только букву закона, но и дух закона, уметь его понимать, толковать и применять в целях эффективной защиты прав и интересов доверителя.

Представляется, что обязательным требованием, позволяющим лицу претендовать на получение статуса адвоката, в первую очередь должно быть наличие высшего юридического образования. Обучение в профильном вузе позволит овладеть в должном объеме профессиональными знаниями, обеспечит формирование необходимых умений и навыков.

Высокий уровень профессиональных знаний не может быть обеспечен по результатам прохождения только первой ступени высшего образования, поскольку срок освоения основных образовательных программ для получения квалификации "бакалавр" составляет всего четыре года. Более глубокое и последовательное изучение различных отраслей права осуществляется на последующих ступенях высшего образования, и поэтому только при наличии диплома о присуждении степени дипломированного специалиста или магистра юриспруденции лицо может претендовать на приобретение статуса адвоката.

Серьезные требования к образованию должны также быть включены в Закон об адвокатуре в части перечня требований, предъявляемых к лицам, желающим получить статус адвоката. Предлагаемая редакция ст. 9 Закона об адвокатуре должна содержать следующую формулировку: "Статус адвоката в Российской Федерации вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование по специальности "Юриспруденция" или высшее образование по направлению подготовки "Юриспруденция" квалификации (степени) "магистр" при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки "Юриспруденция".

Адвокатская деятельность является основным средством обеспечения, гарантируемого частью первой статьи 48 Конституции Российской Федерации права каждого на получение квалифицированной юридической помощи.

До настоящего времени механизм оказания этой бесплатной юридической помощи адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных случаях. гражданам в арбитражном процессе не разработан.

Однако, следует отметить, что в России адвокатов, специализирующихся на ведении арбитражных дел и обладающих глубокими знаниями в хозяйственном, налоговом и т.п. отраслях права, не достаточно, чтобы удовлетворить потребности всех хозяйствующих субъектов.

Проведенный анализ показывает сложность и многогранность проблемы правового регулирования и юридической деятельности адвоката в арбитражном процессе.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изм. от 1 июля 2020 г. // Российская газета - 2020. - 4 июля.
2. Кодекс профессиональной этики адвоката, принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 (ред. от 20.04.2017) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. № 3. 2003.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002. № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
6. Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" (ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства РФ, 28.11.2011, N 48, ст. 6725.
7. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, N 23, ст. 2102.
8. Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ "Об общественных объединениях" (ред. от 20.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 22.05.1995, N 21, ст. 1930.

**Материалы практики:**

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 N 33-П // Вестник Конституционного Суда РФ, N 2, 2016.
10. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 января 2013 г. N 15АП-16304/2012 по делу N А53-26653/2012 // СПС Консультант Плюс.
11. Постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 22 марта 2017 № 5-АП-8756/2013 по делу № А59-4958/2013.
12. Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 19 декабря 2012 г. по делу N 33-11053 // СПС Консультант Плюс.
13. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 25 сентября 2012 г. по делу N А31-12217/2011 // СПС Консультант Плюс.
14. Апелляционное определение Кировского областного суда от 21 августа 2012 г. по делу N 33-2796 // СПС Консультант Плюс.
15. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2012 г. N 19-П // СЗ РФ. 2012. N 31. 30 июля. Ст. 4470.
16. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 N 12 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" (ред. от 27.06.2017) // Вестник ВАС РФ, N 4, апрель, 2011.
17. Определение Конституционного Суда РФ от 1 марта 2011 г. N 273-О-О // СПС Консультант Плюс.
18. Определение Конституционного Суда РФ от 1 июня 2010 г. N 754-О-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. N 6.

19. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 N 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" (ред. от 01.07.2014) // Вестник ВАС РФ, N 10, 2004.
20. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 декабря 1999 г. N 18-П // СЗ РФ. 2000. N 3. 17 янв. Ст. 353.

#### **Научная литература:**

21. Адвокат и адвокатура. Учебное пособие для вузов / Сергеев В.И. М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2019. 176 с.
22. Адвокатура в России. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Зайцева И.И. Екатеринбург, 2003. 223 с.
23. Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 328 с.
24. Бахарев, П. В. Основы адвокатуры : Учебно-методический комплекс. — М.: ЕАОИ. — 2018. — 152 с.
25. Бригадин, И. И. Институт адвокатуры в Испании / И. И. Бригадин // Евразийская адвокатура. — 2013,—№2.—150 с.
26. Кондрашев А.А., Пикулева И.В. Оценка правового режима реализации права на квалифицированную юридическую помощь // Адвокатская практика. 2017. N 1. С. 7 - 11.
27. Кулагин А. В. Совершенствование организации и деятельности адвокатуры на основе государственной программы «Юстиция» // Евразийская адвокатура. - 2013.- № 3 (4). - С. 107-109.
28. Курова Н.Н., Вяткина Л.А. Оказание бесплатной юридической помощи в России: развитие института // Адвокат. 2014. N 8. С. 45 – 51.
29. Кутафин О.Е., Лебедев В.М., Семигин Г.Ю. Судебная власть в России: история, документы: В 6-ти т. М.: Мысль, 2003. Т. V: Советское государство. 670 с.



30. Лубшев Ю.Ф. Адвокатура в России: Учебник. 2-е изд. М.: Профобразование, 2020. 340 с.
31. Мельниченко Р. Адвокатура в военные годы // ЭЖ-Юрист. 2011. N 18. С. 17 – 23.
32. Меркулова А.Ю. Социальная деятельность советской адвокатуры // Адвокатская практика. 2017. N 3. С. 58 - 62.
33. Нечкин А.В., Стальнова М.А. Постановление о возбуждении уголовного дела как доказательство в арбитражном процессе: конституционно-правовой и процессуальный аспекты // Адвокат. 2017. N 2. С. 37 - 42.
34. Осадчук Е.И. История зарождения и развития адвокатуры в царской России // Адвокатская практика. 2013. N 4. С. 39 - 44.
35. Осипов Ю.К. Подведомственность юридических дел // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2004. С.-Пб.: Изд. Дом С.-Петербург. гос. ун-та, 2005, № 3. С. 721-829.
36. Панарина М.М. Учет влияния правовых обычаев на адвокатскую деятельность при формировании позиции по делу // Адвокатская практика. 2016. N 2. С. 9 - 15.
37. Панченко В.Ю., Пикулева И.В. О некоторых современных проблемах реформирования адвокатуры как основного института оказания квалифицированной юридической помощи // Адвокатская практика. 2015. N 6. С. 3 - 6.
38. Петрачков С.С. Судебные расходы на оплату услуг представителя в арбитражном процессе : диссертация кандидата юридических наук : 12.00.15 / Петрачков Сергей Станиславович;. - Москва, 2019. - 177 с.
39. Пилипенко Ю.С. Научно-практический комментарий к Кодексу профессиональной этики адвоката (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, 2016. 576 с.

40. Поленина С.В. Комплексные правовые институты и становление новых отраслей, права // Правоведение. 1975. № 3. С. 74 – 78.
41. Пронин, А. В. Институт адвокатуры в Австрийской республике / А. В. Пронин // Евразийская адвокатура. — 2013. — № 2. — С. 28—30.
42. Прокудина Л.А. Судопроизводство в арбитражных судах: тенденции к профессионализации // Право. Журнал Высшей школы экономики. №2, 2008. С. 51-63
43. Радович И.С. Содержание и особенности правовых отношений, направленных на оказание квалифицированной юридической помощи // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. N 9. С. 3 - 6.
44. Реховский, А. Ф. Адвокатура Японии / А. Ф. Реховский // Евразийская адвокатура. — 2016. — № 1. — С. 17—22.
45. Российские адвокаты и советское государство. Происхождение и развитие советской адвокатуры, 1917 - 1939: Перевод с английского / Хаски Ю.; Отв. ред.: Ларин А.М., Славин М.М.; Пер.: Морщакова Т. М.: Изд-во ИГиП РАН, 1993. 184 с.
46. Сидоров Р.А. Представительство в гражданском процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Тверь, 2002. 191 с.
47. Смоленский, М. Б. Адвокатская деятельность и адвокатура Российской Федерации. Серия «Высшее образование» — Ростов н/Д: Феникс, 2014. — 249 с.
48. Филиппова Ю.А. Из истории русской адвокатуры // Адвокатская практика. 2015. N 4 - 5. С. 5 – 11.
49. Штукатурова Д.И. Адвокатура и адвокатская деятельность // СПС КонсультантПлюс. 2018.

### **Диссертации, авторефераты диссертаций**

50. Бугаренко А.И. Теория, правовые аспекты и практика оказания гражданам бесплатной юридической помощи адвокатами: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2020. 210 с.
51. Войтович Л.В. Ведение дел в гражданском и арбитражном процессе посредством действий представителя: дис. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2017. 210 с.
52. Галушина И.Н. Посредничество как гражданско-правовая категория: дис. ... канд. юрид. наук. Пермь, 2016. 190 с.

#### **Электронные ресурсы:**

53. Официальный правовой сайт компании «КонсультантПлюс» // URL: <http://www.consultant.ru>.