

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра государственного и муниципального управления

Заведующий кафедрой
канд. юрид. наук, доцент
О.В. Алиева

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
ПО РАЗВИТИЮ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ТЮМЕНИ)

38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Магистерская программа «Публичное управление»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения

Акулова Елена Александровна

Научный руководитель
к.ист.н., доцент

Савельев Дмитрий Леонидович

Рецензент
заместитель директора
департамента земельных
отношений и градостроительства
Администрации города Тюмени

Павлюченко Артем Геннадьевич

Тюмень
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ ..	7
1.1 ГОРОДСКАЯ СРЕДА: ОСНОВНЫЕ НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ	7
1.2. ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ.....	16
1.3. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ.....	26
ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ	26
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ.....	42
ГОРОДА ТЮМЕНИ.....	42
2.1. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В ГОРОДЕ ТЮМЕНИ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....	42
2.2 ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ГОРОДЕ ТЮМЕНИ	51
2.3 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ.....	65
ГОРОДА ТЮМЕНИ.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования выбранной темы. Уровень и качество жизни играет важную роль в развитии городской среды. Об этом прописано в стратегии социально-экономического развития г. Тюмени. Мероприятия городской программы комплексного развития и благоустройства городских территорий, которая действует в Тюмени, призваны обеспечить комфорт для проживания жителей г. Тюмени. Однако научных трудов по проблематике оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по развитию городской среды недостаточно. Непонимание особенностей и места публичной власти – причина низкого качества принимаемых решений и правовых актов. Поэтому исследование проблемы оценочного формирования эффективной местной публичной власти представляет интерес как с научной, так и с практической точек зрения.

Правовое регулирование повышения эффективности и оценки деятельности органов местного самоуправления по развитию городской среды – проблема юридической теории и практики. При определённых обстоятельствах решения, связанные с оценкой деятельности органов местного самоуправления, могут быть найдены.

Степень разработанности проблемы. Проблема деятельности органов местного самоуправления по развитию городской среды наиболее глубоко исследована такими российскими специалистами, как: Атаманчук Г.В. [Атаманчук, 2016], Воскресенская А.И. [Воскресенская, 2006, 2007], Гейл Я. [Гейл, 2013], Горанова О. А. [Горанова, 2017], Атрощенко Л. А. [Атрощенко, 2017], Быкова М. В. [Быкова, 2017], Маргалитадзе О.Н. [Маргалитадзе, 2019], Горбунов В.С. [Горбунов, 2019] и другие.

Значительное место в исследованиях этих ученых отводится сущности контроля, разработке стратегий, методов и моделей управления благоустройством и содержанием городских территорий. Данные подходы к

оценке деятельности органов местного самоуправления по развитию городской среды отличаются большим разнообразием.

Целью выпускной квалификационной работы является проведение оценки деятельности органов местного самоуправления по развитию городской среды.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить основные научно-теоретические подходы к городской среде,
- рассмотреть полномочия органов местного самоуправления по развитию городской среды,
- охарактеризовать современные подходы и методы оценки деятельности органов местного самоуправления по развитию городской среды,
- проанализировать основные направления развития городской среды в городе Тюмени органами местного самоуправления,
- охарактеризовать организационную структуру и определить механизмы управления в области развития городской среды органами местного самоуправления в городе Тюмени,
- провести оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления по развитию городской среды города Тюмени.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы является оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления по стратегическим направлениям развития городской среды, а объектом – реализация этими органами муниципальных программ по развитию города.

Теоретическая и эмпирическая база исследования. Эмпирическая база исследования состоит из статистических данных и аналитических материалов, отчётности опубликованных официальным сайтом Тюмени. Теоретическая база выпускной квалификационной работы - современные научные разработки, и концепции отечественных и зарубежных специалистов, исследовавших проблему оценки деятельности органов местного самоуправления по развитию городской среды, а также законодательные акты, методические, нормативные документы. Географические рамки – г. Тюмень.

Научная новизна работы заключается в эмпирической проверке гипотезы о том, что оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления должна проводиться по четким индексам и не только установленным законами кругом лиц, но и по результатам систематического мониторинга удовлетворённости населением города городской средой, что позволит динамично актуализировать и наукоёмко развивать городскую среду.

Теоретико-методологическая основа исследования. При определении принципов построения системы развития городской среды в современных условиях автор исходит из трудов отечественных и зарубежных ученых по изучению обеспечения благоустройства городских территорий. В работе используется метод системного моделирования для достижения обозначенных целей исследования, который направлен на выявление факторов развития системы развития городской среды, а также на определение направлений деятельности по улучшению данной системы управления. С помощью данного метода проводится оценка состава, структуры, возможностей, поведения системы, а также решение проблем, возникающих в ходе её функционирования. Также используется диалектический метод познания, предполагающий всесторонний анализ отношений в системе развития городской среды.

В работе используются методы эмпирического исследования, которые позволят установить сходство и различия методов эффективности развития городской среды, методы конкретного исследования, которые позволят автору охарактеризовать главные количественно-качественные показатели развития городской среды г. Тюмени, методы анализа правовых актов (приведение современного законодательства, в соответствие с существующими реалиями позволит значительно расширить возможности улучшения развития городской среды, создаст комплексную правовую систему), исторический и статистический методы (данные методы помогут проследить динамику явления на протяжении конкретного промежутка времени), а также общенаучные методы: обобщение, синтез, индукция, дедукция, которые позволят автору раскрыть природу развития городской среды и исследовать его как феномен развития общества.

Кроме того, в исследовании используются принцип системности, принцип непрерывности, принцип адекватности, принцип профилактики.

Также будет использоваться системный подход. Данный подход, концентрируется в основном на методах воздействия права на общественные отношения и способах достижения базовых потребностей субъектов путем совершенствования создания объективных норм и их применения, адекватен для отраслевых исследований, в нашем случае для изучения системы развития городской среды в г. Тюмени.

Структура работы. Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

1.1 ГОРОДСКАЯ СРЕДА: ОСНОВНЫЕ НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

На сегодняшний день более 75% населения России проживает в городах. Городское пространство исторически поощряло людей не только своей возможностью свободно работать и получать средства для существования, но и удовлетворять культурные, сакральные и секулярные потребности человека, направляло личность к постоянному профессиональному росту и самосовершенствованию.

Отсутствие благоустройства городских территорий сдерживает развитие городской инфраструктуры, уменьшает безопасность граждан и препятствует социально-экономическому процессу развития города [Теодоронский, с.10].

В основу предыстории событий, связанных с российским нормотворчеством в направлении разработки актуализированных программ с мероприятиями в области развития городской среды, легла принятая «Новая программа развития городов» от 20 октября 2016 года на Конференции Организации Объединенных Наций по жилью и устойчивому городскому развитию (Хабитат III). Конференция проходила в г. Кито (Эквадор).

«Новая программа развития городов» была одобрена на 68-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 23 декабря 2016 года. Город Кито и Конференция Хабитат III приняли более 30 000 участников из 167 стран, одновременно создав он-лайн ресурсы, которые предоставили возможность людям во всем мире следить за событиями, происходящими в Кито. Эта Конференция стала историческим примером реализации принципов всеохватности, гендерного и регионального баланса среди участников сессий, включения лидеров массовых движений.

Программа утверждённая в Кито представляет общее видение более устойчивого будущего, в котором у всех есть равные права и доступ к благам и

возможностям, предоставляемые городами, и в котором для достижения этого устойчивого будущего международное сообщество переосмысливает городские системы и физическую форму городского пространства; представляет смену парадигм, основанную на научных достижениях урбанистики, базируется на стандартах и новых принципах планирования, строительства, развития городов, управления ими и улучшения состояния городских районов в соответствии с пятью главными компонентами реализации программы [Новая Программа Развития Городов, с.3]:

- национальные стратегии развития городов,
- городское законодательство и нормативные требования,
- городское планирование и проектирование,
- местная экономика и муниципальные финансы,
- адаптация программы развития городов к местным условиям.

В подготовке новой программы по развитию городов приняли участие не только страны-участники, межправительственные организации, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-ХАБИТАТ) и другие программы, агентства и фонды ООН (более 40), но и 200 экспертов, входящих в 10 Групп по развитию стратегических мер, и 20 организаций, возглавляющие эти группы; 16 групп-партнеров, входящих в состав Генеральной Ассамблеи Партнеров (General Assembly of Partners – GAP); тысячи субнациональных и местных органов управления, представленных Глобальной Целевой Группой Региональных и Местных Правительств (Global Taskforce for Local and Regional Governments - GTF); а также 197 стран-участниц; более 1100 организаций и 58000 сообществ.

Вклад экспертов и других заинтересованных сторон стал основой для проекта «Новой программы развития городов», более того, дальнейшие отзывы, а также обмен взглядами и обсуждение между муниципальными правительствами, заинтересованными лицами и странами участницами прошли в формате неофициальных слушаний. Эти отзывы были в дальнейшем учтены в межправительственных переговорах, предшествовавших конференции, где

Новая программа развития городов была принята без оговорок [Новая Программа Развития Городов, с.4].

Стали появляться российские федеральные законы, национальные проекты, а в след за ними разрабатываться программы развития городов. Среди целей национального проекта «Жилье и городская среда» — рост числа городов с благоприятной средой в два раза к 2024 году.

Современная городская среда представляет сложную, не всегда гармоничную смесь различных типов застройки. Многочисленные формы часто не разграничены между собой, а эклектично смешаны в рамках одного города.

В разных типах населенных пунктов сложились различные культурные группы, уклады жизни. Довольно высокая мобильность населения, потоки мигрантов — депопуляция одних территорий города и рост других — привели к размыванию гомогенной городской среды, появлению в ней различных культурных анклавов.

Рассмотрим актуальные для современной философии, науки и техники вопросы, касающиеся теоретических подходов к исследованию феномена городской среды и городского пространства. Актуальная информация об окружающей городских жителей среде может быть получена путем измерений, субъективной оценки, обобщения различных проблем, выделения ключевого показателя, вычисления производных характеристик среды и сведения всех показателей в единую причинно-следственную модель.

Основная идея инвентаризационного подхода при анализе городской среды - учет всех показателей и их измерение, получение таким образом полного представления об окружающей городских жителей среде. Рассматриваемый подход лежит в основе покомпонентного анализа городской среды [Лю, Эволюция экологии Гонконга..., с. 14].

Применение данного подхода целесообразно на начальном этапе исследований, выполняемых в рамках других подходов. Недостатки подхода связаны с невозможностью исчерпать все многообразие факторов,

формирующих городскую среду, и с возрастанием неопределенности суждений о целостности среды при увеличении числа рассматриваемых показателей.

Основная идея комплексного подхода изучения городской среды заключается в том, чтобы с помощью определенных математико-статистических операций свести разнородные показатели в один комплексный и на его основе судить о целостности городской среды. Примеры реализации подхода связаны с индексным методом и факторной экологией города [Батуев, Картографическое обеспечение, с.17].

Противоречивость этого подхода изучения городской среды связана с тем, что целостность среды воспроизводится путем вычислений.

Наиболее успешное использование факторных моделей достигается при однородном районировании городской территории с ориентацией на функцию моделирования.

Основная идея моделирования заключается в том, что целостность городской среды можно удержать только с помощью модели, описывающей ее поведение. Сложность в реализации подхода связана с трудностью создания всеохватывающей модели.

При использовании индикаторного подхода анализа городской среды – необходимо выявить индикатор, на основе которого можно получить интегральную оценку городской среды. Если бы удалось выявить такой индикатор, то все исследование свелось бы к простому измерению. [Уайт, Руководство... восприятия окружающей среды, с.11].

Идея субъектного подхода изучения и оценивания городской среды - только человеку присуще целостное восприятие городской среды. Формы реализации подхода - социологический опрос населения и экспертные оценки. Основной недостаток подхода связан с субъективностью восприятия и понимания среды городским населением.

Проблемно-комплексный подход - это стратегия исследования города, направленная на выявление, изучение и разработку рекомендаций по устранению комплексов проблемных ситуаций, вызванных загрязнением

окружающей среды. Примеры реализации подхода изложены в рекомендациях по инженерно-экологическому зонированию в районной планировке, районировании для программно-целевого планирования, определении комплексов конфликтных ситуаций при экспертно-географическом районировании и проблемном средоохранном районировании [Батуев, Картографическое обеспечение, с.20].

Геоэкологический подход учитывает последствия воздействия хозяйственной деятельности на геосистемы и их реакция на эти воздействия. Объектом геоэкологии выступают территориальные выделы поверхностной оболочки земли (геосистемы), включающие как природные, так и антропогенные компоненты.

При системном подходе город предстает как системное единство природного ландшафта, техногенной среды и населения.

В рамках государственного (федерального) подхода имеется два направления по регулированию развития городских территорий и их благоустройства: на федеральном уровне в настоящее время существует две параллельные системы правового регулирования благоустройства:

- Первый подход подразумевает использование стандартного подхода, основанного на применении ГОСТов.

- Второй подход – это работа в рамках нацпроекта «Формирование комфортной городской среды» [Проблемы и перспективы развития муниципальных образований..., с. 17].

Не существует единого рецепта для улучшения городской среды и достижения устойчивого городского развития, однако необходимо признать взаимозависимость между положительными аспектами урбанизации и развитием, между плюсами урбанизации и созданием рабочих мест, возможностями для получения средств к существованию, улучшением качества жизни, то есть теми аспектами, которые должны быть включены в генеральные планы и стратегию реконструкции городов.

Выделено шесть аспектов «комплексного городского развития», которые все города должны учитывать при работе над улучшением интеграции своих подходов на практике. Они определены путем разделения различных аспектов горизонтальной и вертикальной интеграции, демонстрируемой городами и включают в себя всеобъемлющие элементы: необходимость в устойчивых подходах и участие заинтересованных сторон в реализации (в дополнение к консультациям при планировании) [Роднова А.С., с. 66].

1. Устойчивое городское развитие - действия направлены на решение всех трех столпов устойчивого развития с точки зрения экономических, социальных и экологических целей.

2. Отраслевая интеграция - рассмотрение всего спектра политики / секторов деятельности, включая инфраструктуру, транспорт, занятость, образование, зеленые зоны, жилье, культуру.

3. Местная пространственная интеграция - согласованность действий в разных точках города и учет общей пространственной согласованности внутри и между местами и районами.

4. Территориальная интеграция - согласованность и взаимодополняемость действий и политики соседних муниципалитетов.

5. Многоуровневое управление - действия планируются согласованно на разных уровнях управления, охватывающих местный (район, город), региональный и национальный уровни.

6. Вовлеченность заинтересованных сторон в реализацию - весь спектр соответствующих заинтересованных сторон участвует в реализации запланированных действий [Роднова А.С., с. 70-71].

Систематическая работа над аспектами комплексного городского развития не означает, что каждый город должен планировать действия по каждому из них или принимать какие-то формулировки в своих ответах. Процесс качественного планирования является такой важной предпосылкой для эффективного комплексного городского развития, а также почему никакие два комплексных плана действий никогда не будут одинаковыми.

Важно постоянно искать позиции, где еще можно улучшить интеграцию своих подходов, руководствуясь шестью аспектами комплексного городского развития.

Городской средой является совокупность объектов, которые создают пространства для функционирования граждан. Данная среда определяет уровень развития территории, качество жизни горожан, а также уровень развития в стране в целом [Тенденции и проблемы..., с. 54].

Обращаясь к любой теме или проблеме, каждый город может задуматься о шести аспектах комплексного городского развития и спросить себя, где он может улучшить интеграцию своего подхода и повысить ценность. Для городов, которые плохо знакомы с комплексными подходами или плохо знакомы с какой-либо темой, это может означать выбор некоторых ограниченных приоритетных областей действий, а не попытки сделать все сразу.

Можно выделить основные российские подходы в развитии городских территорий:

- 1) Улучшение доступа к качественной инфраструктуре и городским услугам, включая поддержку поселений.
- 2) Продвигать всеобщий доступ к качественному жилью, устраняя как количественные, так и качественные пробелы.
- 3) Повышение устойчивости городов, защита городской природной и застроенной среды и их уникального культурного наследия.
- 4) Усиление управления и потенциала национальных и субнациональных институтов с целью улучшения городского планирования, управления, координации и участия граждан, особенно в городских районах.
- 5) Содействовать местному экономическому развитию и помогать с решениями для городского финансирования.

В этой среде растет понимание того, что частные инвестиции в инфраструктуру могут обеспечить выполнение столь необходимых проектов более рентабельно и значительно быстрее, чем схемы, спонсируемые государством. Кроме того, сокращение государственных расходов на основных

рынках означает, что спонсоры проектов все чаще обращаются к частному финансированию для преодоления инвестиционного разрыва. Рынок инфраструктуры действительно глобален. Подрядчики и операторы в равной степени ищут новые рыночные границы, а инвесторы ищут в других регионах активы для инвестирования. Однако структурирование сделок, чтобы они были «окупаемыми», остается проблемой для многих городов.

Более опытные города по-прежнему могут проанализировать свои существующие подходы и определить области, в которых интеграция может быть улучшена. Возможно, они до сих пор упустили одно измерение в своих планах. Возможно, некоторые аспекты можно было бы рассмотреть более глубоко, включив еще больше заинтересованных сторон или дополнительных секторов, или улучшив многоуровневое управление. Большинство планов действий могут улучшить точность, с которой они показывают баланс между экономическими, социальными и экологическими целями.

Соблюдая программно-целевые принципы планирования развития города возможно создание современной (комфортной) среды. Обобщая опыт работы по развитию городской среды можно рекомендовать учитывать и детали в подходах:

- учитывая ключевые приоритеты территориального развития необходимо сформировать единые подходы формирования комфортной городской среды на городской территории
- в соответствии с требованиями действующих норм, оптимизации систем уборки, озеленения, освещения территорий провести комплексное совершенствование системы благоустройства территории;
- создавать универсальные механизмы вовлеченности заинтересованных граждан, организаций в реализацию мероприятий по благоустройству территорий муниципальных образований;
- адаптировать городскую среду для инвалидов и других маломобильных групп населения, их беспрепятственный доступ и использование объектов благоустройства;

- выполнять планы реализации региональной программы капитального ремонта;
- используя новейшие технологии - улучшать эксплуатационные характеристики общего имущества, в том числе повышать энергетическую эффективность многоквартирных домов, расположенных на территории города;
- контролировать качество эксплуатации систем наружного освещения для создание комфортной световой среды.

Подходы к городскому развитию территорий должны быть направлены на содействие социальным инновациям во всех аспектах работы и во всем городе, сосредоточены на аспектах управления, которым не хватает отраслевого и пространственного измерения. Подход к комплексному городскому развитию актуален и может применяться ко всем городам, независимо от их отправной точки и предыдущего опыта применения комплексных подходов.

Постоянная задача для города будет заключаться в добавлении дополнительных измерений, чтобы со временем сделать подходы все более интегрированным. Систематический подход при систематическом анализе результатов может гарантировать, что ни одно измерение не будет упущено, и что города смогут продемонстрировать и обосновать свой стратегический выбор.

В любом случае город это непрерывная функциональная самоорганизующаяся система с наличием обратных связей.

Совместные усилия правительств, местных и региональных властей, разработчиков, финансистов и гражданского общества конечной целью призваны улучшить условия жизни городских районов России, гарантируя рост городов.

Сегодня власти активно участвуют в решении сложных проблем, стоящих перед всеми секторами, разрабатывая эффективную, интегрированную, функционально совместимую и устойчивую сеть городской инфраструктуры посредством целостного и комплексного подхода.

1.2. ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Местное самоуправление – обязательный компонент демократического государственного строя, принципы которого закреплены в Конституции РФ и в федеральных законах. Толковый словарь русского языка определяет "полномочия", как официально предоставленное кому-нибудь право какой-нибудь деятельности, ведения дел.

Полномочия местного самоуправления — это закрепленные федеральным законодательством, а также нормативными правовыми актами субъектов Федерации и правовыми актами органов местного самоуправления за населением соответствующих территорий, выборными и иными органами местного самоуправления права и обязанности, связанные с реализацией задач и функций местного самоуправления на соответствующей территории.

Реализация полномочий происходит непосредственно населением городских и сельских поселений, других территорий путем прямого волеизъявления, так и через выборные и иные органы местного самоуправления, которые осуществляют подавляющее большинство этих полномочий.

В теории выделяют три основные группы:

- 1) полномочия, закрепленные Конституцией РФ и законами;
- 2) «собственные», т.е. полномочия, которые устанавливаются органами местного самоуправления в соответствии с уставами муниципальных образований;
- 3) отдельные государственные полномочия, которыми федеральным законом или законами субъектов Российской Федерации могут наделяться органы местного самоуправления.

Деятельность органов местного самоуправления в сфере развития городской среды зависит от имеющихся ресурсов и слаженной работы всех уровней власти. Разработка и реализация местной политики в сфере развития

городской среды заключается в подготовке стратегии развития города и концепции местной политики [Кузнецов, с. 113].

Важнейшими составными частями политики органов местного самоуправления в сфере развития городской среды являются:

- структурная;
- инвестиционная;
- социальная;
- предпринимательская и финансовая политика [Зеленый фонд..., с. 18].

Проведение местной структурной политики в сфере развития городской среды опирается на принципы целенаправленности, системности, эффективности и оптимальности.

Основными полномочия органов местного самоуправления по развитию городской среды являются:

- 1) составление и рассмотрение проекта бюджета, его утверждение, дальнейшая проработка и исполнение указанного бюджета;
- 2) разработка норм и видов налогов на местной уровне;
- 3) управление имуществом в рамках городского округа;
- 4) правильная разработка систем электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения;
- 5) разработка дорожной инфраструктуры, проработка всех дорожных покрытий для того, чтобы обеспечить их безопасность и качество;
- 6) обеспечение населения необходимыми помещениями жилого пользования, проведения мероприятий по контролю за жилищной сферой;
- 7) развитие транспортной инфраструктуры;
- 8) надзор в сфере противодействия терроризму и экстремизму;
- 9) развитие культурной составляющей городской территории, предотвращение межэтнических конфликтов;
- 10) участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах городского округа.

Данные полномочия закреплены статьей 17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ [Федеральный закон № 131-ФЗ].

Статья 130 Конституции гласит:

1. Местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

2. Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления [Конституция РФ, ст. 130].

В Статье 131 Конституции отражено, что:

1. Местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях с учетом исторических и иных местных традиций. Структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно.

2. Изменение границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление, допускается с учетом мнения населения соответствующих территорий.

Статья 132 Конституции определяет:

1. Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения.

2. Органы местного самоуправления могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. Реализация переданных полномочий подконтрольна государству.

Местное самоуправление в Российской Федерации гарантируется правом на судебную защиту, на компенсацию дополнительных расходов возникших в результате решений, принятых органами государственной власти, запретом на

ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами [Конституция РФ, ст. 133].

Высшим органом в системе городского самоуправления является представительный орган (в г. Тюмени — городская Дума). Представительный орган образуют выбираемые населением депутаты. Городская дума имеет широкий спектр полномочий. В сферу компетенции городской думы входит:

1. Принятие актов нормативного характера, обязывающих граждан и юридических лиц к определенным действиям (например, устава, различных постановлений).

2. Назначение местных референдумов, выборов и других законных волеизъявлений народа (например, проведение общественных слушаний по поводу введения поста сити-менеджера).

3. Принятие планов развития города и утверждение отчетов об их исполнении (например, принятие стратегического плана развития города).

4. Утверждение местного бюджета и отчета об его исполнении.

5. Утверждение размеров налогов и сборов и порядка распоряжения муниципальной собственностью.

6. Контроль за деятельностью должностных лиц, предусмотренный уставом муниципального образования.

Городская дума в тесном контакте функционирует с городской администрацией и вправе отправить главу города в отставку по инициативе депутатов или по инициативе высшего должностного лица субъекта Федерации.

Депутат выполняет две основные функции: во-первых, он представитель интересов населения, которое делегировало ему полномочия выступать от имени народа в структурах власти; во-вторых — непосредственно реализовывает власть, участвуя в выработке управленческих решений и контроле за их исполнением.

Сейчас отмечается минимальное влияние населения на избранного им депутата из-за несоответствия представлений населения о возможностях депутата и его действительных компетенциях. Единственное, что может сделать

депутат, это попытаться лоббировать интересы избирателей или выступить с инициативой — предложением обратить на проблему внимание (но это не означает, что городская дума на своем заседании примет соответствующее решение и рекомендует администрации его выполнить). А вот разбить парк и возвести малые архитектурные формы он не может, так как у депутата нет финансовых рычагов управления, они находятся у администрации.

Эффективность городского управления во многом зависит от первого должностного лица — главы города. Глава города ежегодно отчитывается перед городской Думой о результатах своей деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных городской Думой, за истекший год.

Цель концепции развития городской среды органами местного самоуправления - устранение проблем инфраструктурного и экономического развития городской среды.

Существует три вида ответственности главы города:

- перед населением — ответственность наступает результате действий или бездействий должностного лица утрачивается доверие.

- перед физическими лицами — в соответствии с Гражданским и Уголовным кодексами. Так, в соответствии со ст. 285 Уголовного кодекса РФ (злоупотребление должностными полномочиями, существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государств) предусмотрено наказание в виде штрафа.

В Уголовном кодексе большой список статей, предполагающих наказание за коррупцию. Пока на практике применяются дисциплинарные меры наказания. В некоторых зарубежных странах, если чиновник обвинен в коррупции применяются очень жесткие меры — вплоть до смертной казни.

Внутренняя структура городской администрации может быть различной в муниципалитетах разных городов, она также изменяется со временем. Городская администрация является исполнительно-распорядительным органом и осуществляет следующие полномочия:

1) разрабатывает проект бюджета и исполняет бюджет, отчитывается о его выполнении, разрабатывает и реализует финансовую и инвестиционную политику;

2) разрабатывает и исполняет текущие и перспективные планы, отчитывается об их исполнении;

3) распоряжается средствами городских внебюджетных фондов и отчитывается об их исполнении;

4) управляет и распоряжается городской собственностью, включая городские земли;

5) реализует в городе ценовую политику и оплату труда;

6) организует и руководит городской системой учета и статистики.

Город — это сотворенная человеком, социально преобразованная, отличная от природной среда проживания людей, он представляет собой наиболее крупную из искусственных сред обитания, созданную человечеством, представляет собой динамическую открытую систему социокультурных территориально-пространственных мест и потоков. И как социальное пространство — это среда, преобразованная трудом человека - культурное пространство.

Различные аспекты городской жизни в России - экологические, экономические, социальные и культурные - взаимосвязаны, и успех в городском развитии может быть достигнут только на основе комплексного подхода. Меры, касающиеся физического обновления городов, должны сочетаться с мерами поощрению образования, экономического развития, социальной интеграции и защиты окружающей среды. Это также требует прочного партнерства между местными гражданами, гражданским обществом, промышленностью и правительствами различных уровней (от государственного до органов местного самоуправления).

Такой подход особенно важен в настоящее время, учитывая серьезность проблем, с которыми в настоящее время сталкиваются российские города, начиная от конкретных демографических изменений и заканчивая

последствиями экономической стагнации с точки зрения создания рабочих мест и социального прогресса, а также последствий изменения климата. Ответ на эти вызовы имеет решающее значение для построения устойчивого и инклюзивного общества.

Цель развития городской среды в рамках полномочий органов местного самоуправления – получение выгоды от региональной политики, а именно:

1. получение более широких возможностей для устойчивой городской мобильности, улучшения исследовательского и инновационного потенциала;
2. внедрение инновационных действий в области устойчивого городского развития на долгосрочный период.
3. использование инвестиционных фондов на местах и активизация обмена знаниями между городами, участвующими в комплексном устойчивом городском развитии и в городских инновационных действиях.
4. городам рекомендуется использовать местное развитие под руководством сообществ, которые открывают путь для местных заинтересованных сторон, предприятий, государственного сектора и гражданского общества к более активному участию в восстановлении городских районов.
5. интегрированные территориальные инвестиции могут использоваться для реализации территориальных стратегий, основанных на инвестициях в различных областях.
6. усиление и расширение финансовой составляющей развитие городской среды вместе с поиском более эффективных решений городских проблем.
7. обмен опытом между органами власти, которые управляют финансированием [Седельникова Р.И., с. 32].

Кроме этого, очень важно заниматься развитием городской среды для инвалидов в рамках национального проекта «Доступная среда».

Преимущества развития городских территорий органами местного самоуправления это:

1. Появление потенциала города. Появление крупных генеральных подрядчиков и застройщиков, которые фактически занимаются градостроительством,

включая консультантов по городскому планированию и коммерческих консультантов.

2. Появление ноу-хау в области городского планирования. Внедрение инновационных технологий помогут в развитии инфраструктуры городов.
3. Активное улучшение городской среды органами местного самоуправления.
4. Характеристики инфраструктуры исследований и разработок.

Стремясь построить безопасные и устойчивые к стихийным бедствиям города, органы власти вместе со строительными компаниями работают над исследованиями и разработками, включая «антикризисное управление при стихийных бедствиях», сейсмостойкие технологии и др.

5. Возможность использования передового городского планирования (опыта городов России, включая г. Москва и других крупных мегаполисов).
6. Накопленная технология защиты от загрязнения. Во многих городах сегодня стоит проблема загрязнения окружающей среды, что может пагубно сказаться на населении. Именно поэтому решение данной проблемы также лечит в компетенции органов местного самоуправления.
7. Приведение городов в единый облик (сохранение культурного наследия).

Также следует принять меры безопасности, такие как безопасность дорожного движения, безопасность в жилых районах, система общественного транспорта и т.д. Кроме того, необходимо сделать юридически обязательными здания, подходящие для инвалидов. У городов своя уникальная система развития, культурная жизнь и удивительные факторы благоустройства территорий. По мере роста их населения растет и их потребность в регенерации, устойчивости и мобильности, чтобы конкурировать и привлекать инвестиции, а также защищать и улучшать город, также увеличивается.

На территории муниципальных городов России разрабатываются и совершенствуются муниципальные программы по благоустройству городских территорий.

Ответственным исполнителем этих направлений по благоустройству является управление по коммунальному хозяйству и благоустройству или другие

управления и департаменты, представленные в структуре органов местного самоуправления.

Данное структурное подразделение органов местного самоуправления руководит реализацией муниципальной программы, которая:

- собирает и систематизирует статистическую, аналитическую информацию о выполнении программных мероприятий, ведет учет и хранит документы, относящиеся к городской программе;

- ежедневно проводит контроль за поставленной целью и определяет эффективность программы коммунального доступа;

- определяет направления в области экономики и управления бизнесом на местном уровне администрации;

- определяет запланированные результаты общественной программы за весь период действия программы;

- производит управление реализацией программ мероприятий, производит разделение полномочий по исполнению программы [Кто хозяин в доме, с. 27].

Внутренний муниципальный финансовый контроль при реализации муниципальной программы осуществляется финансово-казначейским управлением администрации муниципального образования или другими структурными подразделениями в части полномочий предоставленных финансовым органам Бюджетным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 05.04.2015 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в случае проведения контрольных проверок – управление внутреннего муниципального финансового контроля администрации муниципального образования [Региональное и муниципальное управление..., с. 84].

Дадим определение понятию «стратегия муниципального образования». Стратегия муниципального образования – это такое планирование, которое определяет цели и задачи муниципального управления и социально-экономического развития муниципального образования на долгосрочный период

[Вильковский, с. 15]. Схемы городского планирования, разработанные в конце 20-начале 21 веков, часто были направлены на децентрализацию. Далее децентрализованные городские планы с обширными открытыми зелеными насаждениями, которые обслуживали растущее количество частных владельцев автомобилей, стали воплощением демократического планирования в России. В то время как города разрабатывали соотношение открытых пространств и устанавливали числа, которые определяли, сколько «природных» насаждений необходимо, фактическое качество и дизайн «природы» оставались более спорным вопросом.

Подход городского развития территорий должен быть направлен на содействие социальным инновациям во всех аспектах работы и во всем городе, возможно, и понятно, и законно, что его действия сосредоточены на аспектах управления, которым не хватает отраслевого и пространственного измерения.

Согласно Уставу города Тюмени полномочия Администрации города распределены по сферам:

- сфера бюджета и финансов;
- сфера управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности города Тюмени;
- сфера экономического развития, развития малого и среднего предпринимательства Администрация города Тюмени в сфере экономического развития, развития малого и среднего предпринимательства;
- сфера использования земли, других природных ресурсов и охраны окружающей среды Администрация города Тюмени в сфере использования земли, других природных ресурсов и охраны окружающей среды;
- сфера градостроительной деятельности, автомобильных дорог и дорожной деятельности, транспортных услуг и транспортного обслуживания населения;
- сфера жилищно-коммунального хозяйства, связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания населения;

- сфера образования, здравоохранения, культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта;

- сфера обеспечения законности, правопорядка, территориальной обороны и гражданской обороны, защиты населения и территории города Тюмени от чрезвычайных ситуаций, укрепления межнационального и межконфессионального согласия.

Города рассматриваются как источник и решение сегодняшних экономических, экологических и социальных проблем. Городские районы являются двигателями российской экономики и катализаторами творчества и инноваций во всей стране. Но они также являются местами, где существуют серьезные проблемы, такие как безработица, сегрегация и бедность. Таким образом, городская политика имеет более широкое трансграничное значение, поэтому городское развитие занимает центральное место в региональной политике России.

Показатели, определяющие социально-экономическую устойчивость муниципального образования в области организации городской среды, должны включаться в стратегические и оперативные планы и дополнять действующий механизм отчетности органов местного самоуправления. Оценка деятельности местного самоуправления должна происходить с обязательным участием независимых экспертов и граждан.

1.3. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Прежде чем возникли исследования в области эффективности государственного и муниципального управления, эту область подвергли детальному изучению со стороны теоретиков и практиков общего менеджмента.

Для начала определим организационно-правовое положение органов местного самоуправления как самостоятельных (негосударственных) органов,

наделенных законом властными полномочиями на решение вопросов местного значения. Это специфическая система власти, выступает в интересах своего населения и несёт ответственность за надлежащее исполнение своих полномочий.

Проблема заключается в том, что ведущим методом оценки эффективности деятельности в сфере государственного и муниципального управления является метод самоанализа, так как измерение эффективности на основе стандартов (шкал, методов измерения), нормативов и регламентов - разрабатываются самими органами власти. Это приводит к проблеме - подмене общественных (социальных) целей, и интересов целями и интересами самой бюрократической системы.

Под качеством государственного и муниципального управления понимают целостность трех ветвей власти: законодательной, исполнительной, судебной. В рамках правового поля необходимо структурировать по иерархии органы (законодательные, исполнительные, судебные) к полномочиям которых отнесена оценка деятельности органов местного самоуправления.

В общем показатели оценки деятельности органов местного самоуправления по развитию городской среды разделим на качественные и количественные. Выделив два кластера – перейдем к структурированию профиля деятельности муниципальных служащих на составляющие по критериям выполняемых действий: общие, специальные, частные. Следующим оценочным этапом должны служить критерии, чётко градуированные шкалы оценок по показателям именно развития городской среды. Для этих целей определяют основные, вспомогательные, специальные показатели по чётким методикам. Однако методические указания (пока ещё в стадии обкатки) были разработаны правительством РФ в 2019 году и ежегодно подвергаются корректировке. И это – правильно. В связи с развитием технологий возникают новые критерии, требующие включения их в систематизированный оценочный перечень. Показателем успешной деятельности органов местного самоуправления послужит современное, динамичное и актуальное развитие

городской среды. Инструментами оценки может отлично служить общественный контроль, проводимый в различных формах: общественный мониторинг, общественная проверка, общественная экспертиза, общественные обсуждения; общественные (публичные) слушания. Однако из-за отсутствия специальных знаний и собственно низкого уровня заинтересованности населения и вялой гражданской позиции по вопросам самоуправления, такие формы оценки деятельности органов, на сегодняшний день, - слабо развиты. И приходится представителям городских властей оценивать свою деятельность самостоятельно. Оценка качества городской среды должна происходить с обязательным участием граждан, независимых экспертов.

По сути назначения административно-территориальная единица является своего рода жилищно-хозяйственным комплексом, где на одном уровне должны стоять социально-культурные показатели, результаты решения экологических задач и развитие экономических показателей.

При оценке конечных результатов региональных (муниципальных) программ развития обязательна оценка влияния на экономические, демографические, социальные показатели, в том числе оценка дополнительного прироста рабочих мест, оценка изменения (в лучшую сторону) параметров качества жизни населения.

Анализ развития территории муниципального образования основывается на использовании системы статистических показателей, характеризующих основные явления и пропорции, существующие в муниципальной социально-экономической системе [Вестник Гуманитарного Университета..., с. 18].

На практике, как правило, используется не отдельно взятый показатель, а система взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга показателей.

К современным подходам оценки деятельности органов местного самоуправления относят те, которые пытаются найти и обосновать методы повышения эффективности деятельности государственной власти.

1. Подход, основанный на концепции лидерства. Представители данного направления (К.Левин, Р.Лайкерт, Р.Хауз, П.Херси, и др.) считают, что

эффективность организации связана со стилем руководства (управления), лидерскими навыками, стилем управления, индивидуальными характеристиками и качествами руководителей министерств, департаментов и ведомств, системами и методами их подбора, критериями оценки выполнения поставленных задач и профессиональным развитием.

2. Подход, развивающий теорию веберовской рациональной бюрократии. Представители данного направления (М. Вебер, Г. Шмидт и др.), акцентируют внимание на разграничении администрирования и иерархической структуры, функциональной специализации, точных правил работы, а также чётком регламентировании профессиональной деятельности служащих, что позволяет создать необходимые предпосылки для получения эффективных результатов деятельности государственной власти.

3. Подход, основанный на теории жизненных циклов (И.Адизеси, К.Бланшар, Ф.Модильяни, др.). Основной концептуальной идеей данного подхода является идея взаимосвязи эффективности работы государственных службы и воздействию постоянных или временных коалиций или групп внутри системы управления. Эта взаимосвязь обуславливает процесс и характер принятия решений в государственных структурах, что связывают с жизненным циклом развития организации.

4. Концепция профессионализма (М.Вебер, Г.Беккер, Т.Парсонс, Миллерсон и др.) основана на предположении о том, что эффективная деятельность государственной власти в полной мере зависит от уровня профессионализации представителей органов государственной власти, наличия профессиональных чиновников, от уровня их подготовки, компетентности и профессионализма.

5. Концепция экономической ответственности (модели Харта – Шлейфера – Вишны, Джон Стюарт Милль, Д. Норт) положила в основу эффективности государственной власти экономический подход, который доказывает, что повышение качества деятельности государственной власти обусловлено созданием и развитием механизма конкуренции среди

министерств, ведомств, служб и системой внедрения инноваций, а также наличием системы подотчетности государственных органов, в первую очередь перед налогоплательщиками.

Г.В. Атаманчук подразделяет социальную эффективность государственного управления в целом, и деятельности органов государственной власти, в частности, на три вида [Атаманчук Г.В., с.282]:

1. Общая социальная эффективность – раскрывает обобщенные результаты функционирования системы государственного управления (то есть совокупности государственных органов и управляемых ими объектов).

2. Специальная социальная эффективность – характеризует состояние организации и функционирования самого государства как субъекта управления общественными процессами.

3. Конкретная социальная эффективность – отражает деятельность отдельных управленческих органов и должностных лиц, единичных управленческих решений, действий, отношений.

Выделяют функциональный подход, при котором от эффективности государственного, муниципального управления объектами и процессами зависит степень реализации основных функций государства.

Анализируя различные подходы определения эффективности деятельности органов местного самоуправления можно сделать вывод о том, что, теоретически принято выделять организационную (производственную), экономическую и социальную эффективности.

Представленные выше подходы рассматривают эффективность системы муниципального управления вкпе с системой государственного управления.

Существующие системы оценки ориентированы на решение локальных задач оценки состояния муниципального управления с точки зрения основных направлений административной реформы, зафиксированных в ее концепции, что оставляет за рамками исследовательского внимания процессы реформирования системы государственной и муниципальной службы, управления бюджетом и другие важные направления.

Для совершенствования эффективности и качества деятельности государственной и муниципальной власти следует уделять главное внимание созданию единых и четких критериев оценки. Проведём сравнение различных методик оценки развития территории муниципального образования, данные сведём в таблицу 1.1.

Таблица 1.1

Сравнение методик оценки развития территории муниципального образования

Автор(ы) методики	Содержание методики	Цель (проблема) разработки и применения методики
Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020г»	В методику анализа включено 13 базовых индикаторов, характеризующих производственный, инвестиционный и бюджетный потенциал муниципального образования	Определение степени нуждаемости муниципального образования в дополнительном финансировании из средств федерального бюджета
Баранов С., Скуфьина Т.	Разработана на основе методики, утвержденной Постановлением Правительства РФ, но содержит 9 показателей, один из которых заменен	Оценка степени межмуниципальной дифференциации муниципального образования
Самарина В.П.	В методике использовано лишь 5 (основных по мнению автора) индикаторов из 9, применяемых Барановым С., Скуфьиной Т.	Устранение неравномерности в уровнях социально-экономического развития муниципальных образований
Исакин М.А	Разработан комплексный индикатор, включающий 21 показатель, характеризующий качество жизни населения	Оценка эффективности социально-экономических преобразований, получение целостной картины развития муниципального образования, определение уровня социальной напряженности

Автор(ы) методики	Содержание методики	Цель (проблема) разработки и применения методики
Педанов В.В.	Автором используются индикаторы, характеризующие экономическую, финансовую и социальную сферы деятельности субъектов	Оценка эффективности управления социально-экономическим развитием муниципальных образований
ЦСР «Северо-Запад»	Для анализа социально-экономического состояния муниципального образования авторы используют 7 индикаторов, характеризующих промышленность, сельское хозяйство, инвестиции, строительство (сравнительная характеристика уровня социально-экономического развития субъектов федерального округа).	Выявление конкурентоспособных/неконкурентоспособных отраслей, а также сфер жизнедеятельности субъектов
Яшин С.Н., Пузова Е.Н.	Авторы используют 8 агрегированных групп индикаторов, 7 из которых представляют характеристику различного рода ресурсов, а 1 - характеризует риски муниципального образования	Оценка степени экономической безопасности муниципального образования, т.е. возможности противостоять внешним и внутренним угрозам
Мацкевич Т.Н.	В качестве комплексного индикатора используется индекс развития человеческого потенциала	Оценка степени оптимальности развития общества как один из аспектов его благосостояния

Автор(ы) методики	Содержание методики	Цель (проблема) разработки и применения методики
Совет по изучению производительных сил	В методике, сформированной из 9 блоков показателей (всего 40), применяется ранжирование муниципального образования по представленным показателям	Построение рейтингов уровня развития муниципальных образований
Центр социально-экономических проблем федерализма ИЭ РАН	Методика состоит из широкого набора индикаторов, характеризующих уровень жизни населения	Анализ и прогнозирование социально-экономического развития муниципальных образований

Базой для построения системы индикаторов оценки устойчивости городских систем служит система показателей устойчивости страны. При этом учитываются особенности городов [Воскресенская, с. 16].

Система показателей устойчивого развития территории включает три группы показателей: ключевые, дополнительные и специфические. Первые две группы показателей могут использоваться для оценки устойчивости любого города (таблица 2) [Гончаров, с. 9].

Таблица 1.2

Индикаторы устойчивого развития городской территории

Индикатор	Тип индикатора	Единица изменения
Ключевые		
Валовой региональный продукт на душу населения	Экономический	тыс. руб./чел.
Энергоемкость валового регионального продукта	Экономический	тонн усл. топлива / тыс. руб.
Валовой региональный продукт на душу населения	Экономический	тыс. руб./чел.
Бюджетная обеспеченность	Социально-экономический	тыс. руб./чел.
Уровень безработицы: общей и регистрируемой	Социально-экономический	% от экономически активного населен.
Индекс развития человеческого потенциала	Комплексный	-
Общий объем загрязнений на единицу валового регионального продукта	Экологический	тыс. т/млн. руб.

Индикатор	Тип индикатора	Единица изменения
Истинные сбережения	Комплексный	млн. руб.
Количество не переработанных отходов производства и потребления	Экологический	тыс. т
Дополнительные		
Объем платных услуг на душу населения	Экономический	тыс. руб./чел.
Коэффициент обновления основных фондов	Социально-экономический	%
Доля работающих на малых предприятиях к экономически активному населению	Социально-экономический	% от экономически активного населения
Реальные располагаемые денежные доходы населения	Социально-экономический	% к предыдущему году
Покупательная способность денежных доходов и заработной платы населения	Социально-экономический	пм, рублей
Уровень бедности	Социально-экономический	%
Индекс концентрации доходов (коэффициент Джини)	Социально-экономический	-
Количество зарегистрированных преступлений	Социальный	на 100 тыс. жителей
Средний возраст населения	Социальный	лет
Естественный прирост населения	Социальный	чел. на 1000 нас.
Уровень общей заболеваемости	Социальный	чел. на 1000 нас.
Уровень заболеваемости злокачественными новообразованиями	Социальный	чел. на 100 тыс. нас.
Детская смертность	Социальный	чел. на 1000 родившихся
Ожидаемая продолжительность жизни	Социальный	лет
Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов	Экологический	тыс. руб.
Площадь особо охраняемых природных территорий	Экологический	тыс. га
Природный капитал	Экологический	млн. руб.
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу	Экологический	тыс. т
Сброс загрязненных сточных вод	Экологический	млн. куб. м

Перечень специфических показателей формируется с учетом особенностей конкретного города.

Вместе с тем такое большое число показателей требует их агрегирования с целью выявления тенденции устойчивости городской социально-экономической системы в целом.

Так, для оценки устойчивости города учеными Кольского научного центра РАН предлагается следующий набор индикаторов с указанием их пороговых значений (таблица 1.3) [Государство и местное самоуправление..., с. 19].

Таблица 1.3

Индикаторы устойчивости городских экономических систем

Показатель	Пороговые значения устойчивости
Темп прироста валового регионального продукта, %	2 – 4
Объем инвестиций в основной капитал к ВРП, %	4 – 6
Бюджетная обеспеченность (к доходу на душу населения), доли	0,2 – 0,3
Бюджетная достаточность, %	90 – 100
Коэффициент валютного покрытия импорта	0,9 – 1,1
Среднедушевые доходы населения (к минимальному потребительскому бюджету), доли	1,8 – 2,2
Доля сбережений в общих доходах населения, %	9 – 10
Уровень безработицы, %	4 – 6

Из данной таблицы видно, что основными индикаторами развития городской среды являются: финансовая составляющая, прирост валового регионального продукта (ВРП) и другие.

В целях осуществления контроля и координации реализации муниципальной программы рекомендуется создавать на уровне муниципального образования общественную комиссию из представителей органов местного самоуправления, политических партий и движений, общественных организаций, иных лиц для организации такого обсуждения, проведения комиссионной оценки предложений заинтересованных лиц, а также для осуществления контроля за реализацией программы после ее утверждения в установленном порядке. В этой связи деятельность органов территориального общественного самоуправления (ТОС) будет как никогда актуальна, которые могут быть своего рода внешними аудиторами при оценке.

Предлагаемая система показателей выступает действенным механизмом управления экономикой города, т.е. дает комплексное понимание о текущем финансовом положении города, эффективности организационной структуры,

учета рыночной конъюнктуры при реализации стратегических и тактических задач развития [Государство и местное самоуправление..., с. 19].

Система показателей устойчивого развития территории представлена на рисунке 1.1.



Рисунок 1.1 - Система показателей устойчивого развития территории
[Государство и местное самоуправление..., с. 19]

Из схемы, представленной на рисунке 1.1 - можно сделать вывод, что система показателей устойчивого развития территории состоит из сегментных

показателей, включая экономические, социальные, экологические, институциональные и информационные.

В 2019 году Минстроем России было предложено использовать для определения первоочередных направлений развития городской среды - индекса качества городской среды и одновременно с предложением было разработано руководство. В марте 2019 года Правительство РФ утвердило методику индекса качества городской среды. Предполагается, что эта унифицированная методика поможет определить сильные и слабые стороны городского развития, внедрить комплексный подход к этому развитию.

Индекс — это интегральный показатель, который оценивает 36 различных индикаторов качества городской среды. Под городской средой понимается совокупность застроенных и открытых городских территорий (например, улиц, площадей, парков, дворов) и способов их использования горожанами в повседневной жизни. Работая над улучшением значения одного индикатора, происходит взаимосвязанное влияние и на другие. С его помощью впервые была проанализирована ситуация во всей стране. Индекс показал, что в 23,5% городов России среда действительно комфортная для ее жителей.

Выделено 5 ключевых целей формирования индекса:

- определение текущего состояния городской среды;
- постоянный мониторинг развития городской среды;
- сопоставление условий жизни в разных городах РФ;
- формирование открытого механизма для наблюдения за работой органов власти;
- вовлечение граждан и представителей бизнеса в работу по улучшению городской среды.

Качество городской среды требует оценки также по индикаторам, значения которых рассчитываются на весь город: к отдельным типам пространств в матрице добавляется общегородское пространство, в действительности объединяющее в себе все остальные пространства. Этот подход направлен на то, чтобы сделать расчет индекса максимально полным и эффективным.

Когда национальный проект «Жилье и городская среда» только начинался, среднее значение Индекса по стране составляло всего 163 балла из 360 возможных. По итогам второй оценки в 2020 году Минстроем России отметил значительные улучшения многих показателей и рост Индекса в 816 городах России. Особенно заметны позитивные изменения по трем критериям—это общее улучшение облика городов, сокращение аварийного жилого фонда и создание безбарьерной среды.

Города, которые набрали более 180 баллов из 360 возможных, считаются благоприятными для жизни. При этом для корректного сравнения города-участники разделили на 10 групп - по размеру и климату.

Согласно статье 2 Устава города Тюмени, - одним из основных принципов местного самоуправления является ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением города, государством, физическими и юридическими лицами в соответствии с федеральными законами. Важным средством анализа и оценки эффективности государственного управления всегда выступает общественное мнение. В нем практически постоянно происходят соотнесение, соизмерение уровня и результатов управления с потребностями и интересами, идеалами и ожиданиями людей [Атаманчук, с.500].

Важное значение принадлежит и такому каналу анализа и оценки государственного управления, как «обращения граждан». Структура и содержание, предмет и адресность обращений весьма точно отражают жизнь людей. Если каждое обращение несет информацию о конкретном интересе, нарушении прав, факте, событии, то система обращений дает картину глубинных взаимосвязей и процессов, выявляющих механизмы их воспроизводства [Атаманчук, с.501].

Индекс качества городской среды — это не рейтинг. Индекс — это инструмент для работы каждого города над собственными зонами роста, а не для сравнения городов между собой.

Индикаторы индекса качества городской среды распределяются по 6 критериям, важным для горожан. Качество среды прежде всего связано со способностью удовлетворять максимально широкий спектр потребностей горожанина, поэтому критериями оценки каждого типа пространств послужили базовые потребности жителей города:

1. Безопасность. Позволяет определить существующий уровень безопасности рассматриваемых пространств и выявить потенциальные угрозы для жизни и здоровья человека.

2. Комфортность Позволяет оценить удобство и доступность городских пространств для всех групп пользователей, в том числе для маломобильных групп населения.

3. Экологичность и здоровье. Позволяет оценить текущее состояние экологии в городе, а также определить, в какой мере использование городской инфраструктуры отвечает задачам сохранения, поддержания и, при необходимости, восстановления окружающей среды

4. Идентичность и разнообразие. Позволяет оценить своеобразие и узнаваемость облика города, его функциональное разнообразие, гибкость, адаптивность и вариативность используемых архитектурно-планировочных и объемно-пространственных решений.

5. Современность и актуальность среды. Позволяет оценить город с точки зрения возможностей, которые он предоставляет жителям, а также определить, насколько городские пространства соответствуют международным принципам формирования городской среды.

6. Эффективность управления. Позволяет оценить работу муниципальных органов власти по созданию условий, необходимых для формирования качественной городской среды.

Значения индикаторов рассчитываются Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации ежегодно на основе данных за отчетный период по состоянию на 1 января года расчета значений

индикаторов в соответствии с Методикой формирования индекса качества городской среды.

Анализ практики оценки эффективности местного самоуправления свидетельствует о том, что фактически органы местного самоуправления на сегодняшний день являются нижним уровнем единой государственно-муниципальной системы публичной власти с общими функциями и задачами, решаемыми как на верхних (федеральном и региональном), так и на нижнем (муниципально-территориальном или муниципально-поселенческом) уровнях.

Городская среда — это совокупность многих объектов, которые формируют пространство, и взаимоотношений внутри этого пространства.

На территории муниципальных городов России разрабатываются и совершенствуются муниципальные программы по благоустройству городских территорий. Деятельность органов местного самоуправления в сфере развития городской среды, учитывая ограниченность ресурсов, заключается в реализации своих полномочий, закреплённых нормативно-правовыми актами.

Процесс формирования конкретной местной политики в сфере развития городской среды заключается в подготовке стратегии развития города и концепции местной политики.

В заключение можно обобщить: юридического определения оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по развитию городской среды — нет и это очевидный пробел в праве. Пока не согласован вопрос среди исследователей и практиков о чётком определении уровней эффективности, хотя попытки, указанные в руководствах по определению индексов, по направлениям деятельности уже есть. Оценка эффективности непосредственно связана с проблемами правового регулирования, качеством законодательства по деятельности органов местного самоуправления, отличиями механизмов оценки государством и населением.

В теории и практике существует большое количество критериев оценки эффективности муниципального управления и методик их применения. Наряду с утвержденной Правительством РФ методикой оценки показателей развития

территории субъектов РФ и муниципальных образований существует большое количество показателей в зависимости от содержания и направления использования. Важно, чтобы общество, люди, их институты (организации) знали их и хотели ими реально пользоваться.

Введённая «самостоятельность местного самоуправления» пока находится в стагнации из-за низкой заинтересованности, не вовлеченности и пассивности населения, обладающего профессиональными компетентными знаниями в различных областях для мотивационной оценки деятельности органов местного самоуправления по уже разработанным критериям. Этот факт тормозит качественное приближение местной публичной власти в реализации современных запросов населения по развитию городской среды, следовательно - местное самоуправление менее эффективно, ориентируясь исключительно на запросы государственной власти.

Можно ли вообще говорить об оценке деятельности органов местного самоуправления по развитию городской среды как уровня публичной власти, если большая часть решений, принимаемых на уровне местного самоуправления предопределена нормативными решениями федерального уровня и уровня субъекта. Принимая самостоятельно прогрессивные решения по развитию городской среды органы самоуправления могут столкнуться с правовыми коллизиями, в которых правовые акты окажутся, по сути, неэффективными, противоречивыми.

Действенным механизмом может послужить такой подход, как оценка регулирующего воздействия, выходящего за рамки оценки воздействия нормативно-правовых актов и их экспертиз с включением института общественного контроля со стороны населения. Необходимо предусмотреть бесплатное плановое обучение наиболее активной категории граждан муниципального образования (речь не идёт о депутатах), которое сохранит стабильность взаимоотношений двух уровней. Положительным шагом в этом направлении является выделение грантов участникам за счёт средств бюджета в целях достижения положительных результатов при реализации программ.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ ГОРОДА ТЮМЕНИ

2.1. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В ГОРОДЕ ТЮМЕНИ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Город Тюмень – первый русский город Сибири – был основан за Уралом в 1586 году на пересечении древних торговых путей, соединяющих Европу с Азией. Был уездным городом Сибирской, Тобольской губерний, Тобольской провинции Тобольского наместничества; после установления Советской власти – центр Тюменской (Тобольской) губернии Тюменского уезда. С 1923 по 1930 год был центром Тюменского округа. С 4 августа 1944 года – административный центр Тюменской области. В июле 2020 года исполнилось 434 года со дня образования города.

Изменение облика и общественной атмосферы российских городов - федеральный проект, цель проекта - существенно улучшить качество социальной и культурной жизни больших и малых поселений. В 2016 году принята приоритетная программа "Формирование комфортной городской среды", в 2017 году правительство утвердило правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета регионам на реализацию этой программы.

Работа тринадцати городских департаментов неразрывно связана с современным развитием города, обеспечением безопасности среды и жизнедеятельности населения. Направления деятельности в сегменте развития городской среды города Тюмени чётко определены в двух регламентных документах, разработчиком которых является департамент городского хозяйства города Тюмени:

- муниципальная программа "Формирование современной городской среды в городе Тюмени на 2019 - 2025 годы";

- муниципальная программа "Развитие благоустройства и охраны окружающей среды в городе Тюмени на 2015 - 2022 годы"

В феврале 2019 года утверждены объемы финансирования национальных проектов. Исходя из смысла постановления Правительства Российской Федерации от 10.02.2017 N 169 "Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды" - федеральный бюджет покрывает только часть расходов по этим программам, остальные - средства региональных бюджетах. Две трети выделенного на модернизацию городской среды направят на благоустройство дворовых территорий и только треть будет израсходована на модернизацию общественных пространств.

На благоустройство территорий в Тюмени из бюджета выделено более 450 миллионов рублей. Из них более 120 миллионов средств федерального бюджета направлены на мероприятия, предусмотренные программой «Формирование современной городской среды в городе Тюмени на 2019-2024 годы». Согласно отчету, объем финансовых затрат на реализацию программных мероприятий в 2019 году составил 855 702 тыс. рублей (94,2% плана) [Решение Тюменской городской Думы №269 от 24.09.2020].

25 ноября 2020 администрация Тюмени внесла изменения в муниципальные программы, финансирование которых в 2021 году будет осуществляться из бюджета. Без изменения осталось лишь одно из двадцати направлений - программа «Формирование современной городской среды в городе Тюмени на 2019-2025 годы».

Основными направлениями развития городской среды в городе Тюмени органами местного самоуправления являются:

- 1) экономическое развитие города, за счет обеспечения сельхоз производства, розничной торговли, обеспечения населения необходимым количеством строительных работ;

- 2) производство товаров собственного изготовления, выполнения различных работ и услуг собственными силами городских предприятий;
- 3) оказывание платных услуг населению;
- 4) обеспечение должного дохода и расхода консолидированного бюджета города;
- 5) обеспечение города необходимым количеством электроэнергии;
- 6) поддержание уровня рождаемости в городе;
- 7) обеспечение жилым фондом населения;
- 8) обеспечение занятости населения и уменьшения безработицы;
- 9) поддержание и увеличение продолжительности жизни,
- 10) надлежащее содержание озелененных территорий и зеленых насаждений.

Проведем анализ всех этих направлений. В таблице 2.1 приведены основные показатели, характеризующие уровень развития г. Тюмень.

Таблица 2.1

Динамика основных показателей экономического развития г. Тюмень в 2015-2019 гг. [Официальный сайт г. Тюмень]

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение (+,-) 2019 г. к 2015 г.
Валовой продукт, млн.руб.	1459,5	1663,0	1784,8	1946,8	2130,0	145,9
Индекс промышленного производства, в процентах к предыдущему году	108,3	102,5	105,3	102,4	104,1	X
Продукция сельского хозяйства, млн.руб.	234,5	254,7	286,5	365,8	420,9	186,4
в процентах к предыдущему году	89,3	107,6	102,0	103,3	106,1	X
Оборот розничной торговли, млн.руб.	816,3	916,6	1068,9	1160,6	1247,9	431,6
в процентах к предыдущему году	106,1	105,7	107,1	93,0	100,2	X
Объем строительных работ, млн.руб.	438,3	473,6	301,3	246,1	226,8	-211,5
в процентах к предыдущему году	98,5	103,3	67,3	78,0	91,8	X
Инвестиций в основной капитал, млн.руб.	798,5	907,2	693,2	586,9	429,0	-369,5
в процентах к предыдущему году	102,3	113,6	78,9	73,6	70,7	X

Из данной таблицы можно сделать следующие выводы:

1) В 2019 году произошло значительное увеличение валового продукта по сравнению с 2018 годом. В целом ежегодно происходило увеличение начиная с 2015 года.

2) Индекс промышленного производства снизился по сравнению с 2015 годом, но увеличился по сравнению с 2018 годом.

3) Продукция сельского хозяйства практически вдвое выросла по сравнению с 2015 годом. Самый резкий скачок произошел в 2018 году.

4) Оборот розничной торговли увеличился на 400 млн. руб. по сравнению с 2015 годом.

5) Объем строительных работ значительно уменьшился (практически в два раза) по сравнению с 2015 годом, что говорит о насыщении рынка.

6) Инвестиции в основной капитал были также уменьшились значительно (на 120 млн. руб. по сравнению с 2018 годов), что говорит о недостаточной работе органов исполнительной власти г. Тюмень.

Динамика изменения основных экономических показателей г. Тюмень представлена на рисунке 2.1.

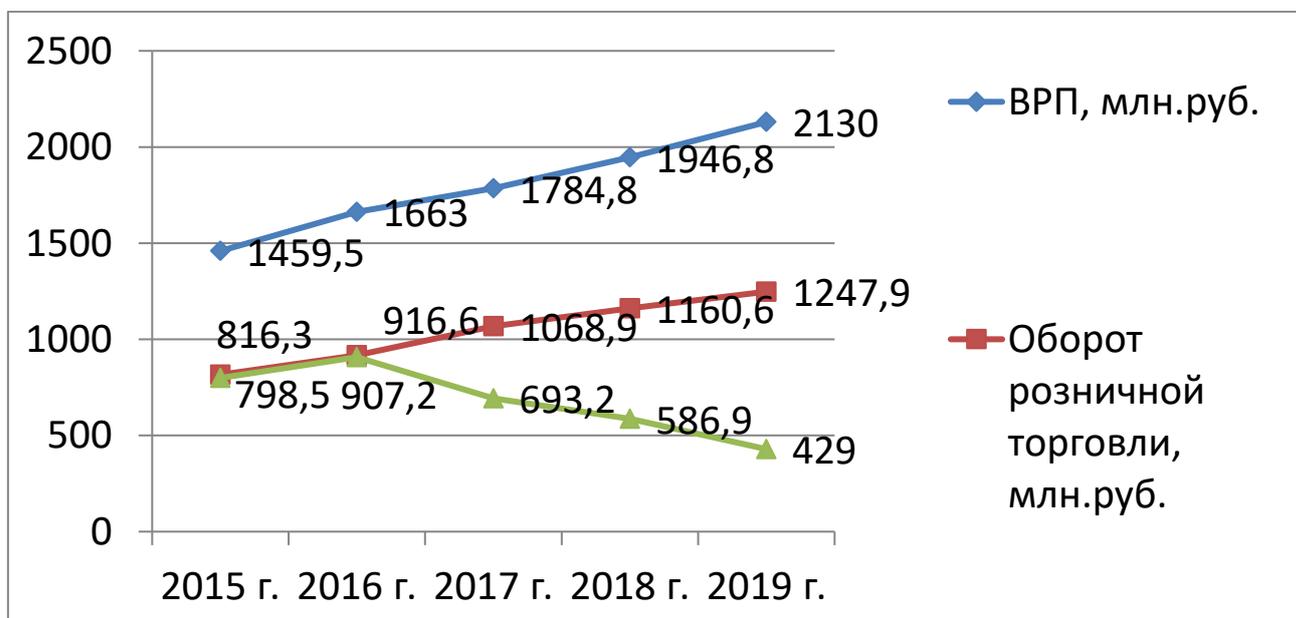


Рисунок 2.1 - Основные экономические показатели г. Тюмень [Официальный сайт г. Тюмень]

Из данного рисунка можно сделать вывод, что главными показателями, характеризующими развитие города являются ВРП и Оборот розничной торговли. Инвестиции и инвестиционная привлекательность города снизилась.

Основные показатели развития г. Тюмень представлены ниже (табл. 2.2).

Таблица 2.2

Основные показатели развития г. Тюмень в 2015-2019 гг.

[Официальный сайт г. Тюмень]

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Темп изменения, 2019 г. к 2015 г. %
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности, млн.руб.	602,4	670,4	781,1	919,3	940,2	156,1
Платные услуги населению, млн.руб.	241,5	315,0	360,8	408,1	446,3	184,8
– в процентах к предыдущему году	107,7	102,5	106,9	106,5	102,7	X
Индекс потребительских цен, %	106,7	107,2	112,2	112,7	106,0	X
Доходы консолидированного бюджета, млн.руб.	244,9	219,4	232,9	236,8	263,3	107,5
– в процентах к ВРП	16,8	13,2	13,0	12,2	13,4	X
– в процентах к предыдущему году	113,2	89,6	106,2	101,7	111,2	X
Расходы консолидированного бюджета, млн.рублей	278,6	270,0	259,8	254,0	260,9	93,6
– в процентах к ВРП	19,1	16,2	14,6	13,0	13,3	X
– в процентах к предыдущему году	123,0	96,9	96,2	97,8	102,7	X
Профицит (+), дефицит (-) консолидированного бюджета, млн.руб.	-33677	-50613	-26876	-	2443	X

Выработка электроэнергии в г. Тюмень возросла на 1,1% и составила 11877 кВт-ч. Потребление электрической энергии составило 26962 кВт-ч, это на 5,7% больше, чем в 2018 г., в том числе по категориям потребителей: население – 7226 кВт-ч, бюджетные потребители – 3047 кВт-ч, промышленность – 2615 кВт-ч, прочие – 14074 кВт-ч.

За пять лет численность населения выросла на 4,5%. Число рождающихся детей на территории г. Тюмень постоянно растет.

Движение населения города Тюмень представлено ниже (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Движение населения г. Тюмень в 2016-2019 гг. [Официальный сайт г. Тюмень]

Год	Всего, чел.				На 1000 чел. населения в %			Число умерших в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми
	родившиеся	умершие	из них умершие в возрасте до 1 года	естественный прирост, убыль (-)	родившиеся	умершие	естественный прирост, убыль (-)	
2016	702	68	4	+15	13,1	12,8	+0,3	5,9
2017	733	70	4	+32	13,5	12,9	+0,6	5,6
2018	741	71	3	+27	13,5	13,0	+0,5	5,4
2019	729	71	366	+1436	13,2	12,9	+0,3	5,0

Из данной таблицы можно сделать вывод, что количество родившихся из года в год растет незначительно (с 702 человека в 2016 году до 729 человека в 2019 году). Что касается умерших, то данные показатели находятся на одном уровне, начиная с 2016 года.

Обеспеченность жильем фондом населения г. Тюмень в 2015-2019 гг. представлена в таблице 2.4.

Таблица 2.4

Обеспеченность жильем фондом населения г. Тюмень
в 2015-2019 гг. [Официальный сайт г. Тюмень]

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019 г. к 2015 г., +/-
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», тыс.руб.	442,4	480,7	316,2	246,1	226,8	-215,6
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. кв. м	4371	3949	4759	4644	4502	131
Жилищный фонд, тыс. кв. м	123004,8	126045,5	129908,9	134656,1	139190,9	16186,1
Общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на одного жителя, кв. м.	23,1	23,3	23,8	24,4	25,0	1,9

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение 2019 г. к 2015 г., +/-
Средний размер, кв. м общей площади	90	87	84	78	70	-20
Число семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия за год, единиц	34	27	31	24	16	-17
Число семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия, в процентах от числа семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (к началу соответствующего года)	4,0	3,4	3,9	3,2	2,2	-1,8

Реализация мероприятий программ, направленных на содействие занятости населения, позволила удерживать низкий уровень регистрируемой безработицы (табл. 2.5).

Таблица 2.5

Динамика занятости и безработицы в г. Тюмень в 2015-2019 гг., чел.

[Официальный сайт г. Тюмень]

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Темп изменения, 2019 г. к 2015 г., %
Численность безработных, зарегистрированных в органах муниципальной службы занятости (на конец года)	20	18	18	20	17	85,0
из них: получают пособие по безработице – всего	18	16	16	18	15	83,3
Численность граждан, обратившихся по вопросу трудоустройства	179,3	166,0	180,9	193,1	178,4	99,5
Трудоустроено	113,9	105,3	122,5	126,0	124,1	109,0

Из данной таблицы видно, что численно безработных заметно уменьшилась в городе.

Продолжительность жизни в г. Тюмень в 2015- 2019 гг., чел. представлена в таблица 2.6.

Таблица 2.6

Продолжительность жизни [Официальный сайт г. Тюмень]

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Темп изменения, 2019 г. к 2015 г, %
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	71,7	72,3	72,3	72,5	72,8	101,5
Смертность населения (без показателя смертности от внешних причин),	120,1	118,9	118,5	119,4	119,2	99,2

Можно сделать вывод, что развитие города Тюмень происходит в различных направлениях, которые улучшаются из года в год.

В городе также существуют Правила благоустройства (данные правила были утверждены в 2008 году), которые определяют обязательства юридических лиц по содержанию и озеленению городской среды.

Содержание озелененных территорий включает: текущий ремонт объектов благоустройства; работы по уходу за зелеными насаждениями; работы по уборке объектов благоустройства.

При выполнении работ по текущему ремонту зеленых насаждений срезанные ветки и порубочные остатки должны быть вывезены с места производства работ организацией, производившей работы, в течение трех дней, а на центральных улицах - в день производства работ.

Муниципальные власти г. Тюмень предпринимали отдельные попытки ранее, а теперь приступили к широкомасштабному озеленению города. В начале 21 века усилия по привнесению природы в город стали гораздо более масштабными и продуманными, поскольку новые модели производства и потребления, работы и отдыха вызвали переоценку функций и состава городской среды г. Тюмень. Профессионалы в областях ландшафтной архитектуры и

городского планирования работали над объединением общественных зеленых зон и улучшением экологических условий в городе Тюмень.

Площади, сады и усаженные деревьями улицы постепенно интегрировались в город Тюмень. Местное самоуправление г. Тюмень всегда осознавали необходимость включения зеленых открытых пространств в виде усаженных деревьями улиц, площадей, парков, общественных территорий и садов в городскую ткань по причинам эстетики и здравоохранение.

Нарушение «Правил благоустройства города Тюмени», утвержденных решением городской Думы от 26.06.2008 года № 81, является событием административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 4.2. Кодекса Тюменской области об административной ответственности от 27.12.2007 N 55. Лица, осуществившие самовольный снос, либо повреждение зеленых насаждений, несут ответственность в порядке, установленном действующим законодательством с взысканием ущерба, причиненного незаконной рубкой зеленых насаждений в размере 5-кратной компенсации их стоимости.

Местное самоуправление -самый близкий к населению уровень публичной власти и должен основываться на активном участии жителей муниципальных образований в решении вопросов. С учетом особенностей развития форм самоуправления, характер и качество развития территории муниципальных образований и проживающих там местных сообществ определяется системой административного управления, сосредоточенной в органах исполнительной власти муниципальных образований.

Следовательно, можно отметить, что развитие городской среды Тюмени за последнее 2-3 года стало заметным. Городская среда города модернизируется в соответствии с современными стандартами качества жизни. Возникает запрос на новые технологичные решения и экологизации среды. Дискус и совместная работа населения и органов представительной власти по этим вопросам может стать полезным направлением общественной жизни.

2.2 ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ГОРОДЕ ТЮМЕНИ

Главным следствием проблемы самооценки эффективности или неэффективности деятельности органов местного самоуправления стал поиск организационных структур и механизмов управления, которые позволят качественно предоставлять муниципалитетами широкий спектр услуг, а также формировать и стимулировать здоровую конкуренцию между службами и ведомствами, представляющими эти услуги.

Принцип формирования органов местного самоуправления в демократической системе заключается в обеспечении государством действующей децентрализованной управленческой системы.

Управление городом состоит из двух подсистем:

1. Управляющая система: выборные представительные органы; исполнительные органы власти; органы судебной власти

2. Управляемая система: население; географическая среда; градообразующая база (городское хозяйство – комплекс расположенных на территории города предприятий, учреждений, организаций, призванных удовлетворять социально-трудовые потребности населения (ЖКХ, предприятия бытового обслуживания, предприятия торговли, учреждения здравоохранения); градообслуживающая база, которая обеспечивает функционирование, сохранение и развитие самого города.

Структура администрации города Тюмени приведена в Приложении 1.

Вариативность подхода к организационным структурам органов местного самоуправления предусмотрена в рамках Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» исходя из ряда особенностей (исторических, этнических, природно-климатических, демографических и иных). Выделяют семь моделей образования организационной структуры органов местного самоуправления:

1. Исполнительная. Глава муниципального образования и представительный орган местного самоуправления формируются посредством муниципальных выборов. Глава муниципального образования одновременно возглавляет местную администрацию. Представительный орган местного самоуправления из своего состава избирает председателя (п. 2 ч. 2 ст. 36, ч. 2 ст. 37 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»). Для данной модели характерно превалирование полномочий исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления. Глава муниципального образования фактически консолидирует всю исполнительно-распорядительную власть в своих руках, отчитываясь перед представительным органом местного самоуправления лишь в качестве главы местной администрации;

2. Смешанная. Глава муниципального образования и представительный орган местного самоуправления формируются по результатам муниципальных выборов. Глава муниципального образования одновременно возглавляет представительный орган местного самоуправления — становится его председателем. Представительный орган муниципального образования (в городских и сельских поселениях) или представительный орган и высшее должностное лицо субъекта РФ (в муниципальных районах, городских округах, городских округах с внутригородским делением и внутригородских территориях городов федерального значения) формируют конкурсную комиссию по отбору кандидатов на должность главы местной администрации. По результатам конкурсного отбора глава местной администрации назначается представительным органом местного самоуправления, а глава муниципального образования заключает с ним контракт (и. 2 ч. 2 ст. 36, ч. 2—6 ст. 37 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»). Данная модель содержит достаточно удачное сочетание административно-властных полномочий главы местной администрации и гарантий от концентрации всей совокупности властных полномочий в одних руках, как это имеет место быть в предыдущей

модели. Одновременно с этим в данной модели глава муниципального образования несколько дистанцирован от непосредственного осуществления исполнительно-распорядительных полномочий, что способно породить конфликт между главой местной администрации и главой муниципального образования;

3. Представительная. Представительный орган местного самоуправления формируется по результатам выборов. Глава муниципального образования избирается из состава представительного органа местного самоуправления и становится председателем последнего. В данной ситуации представительный орган муниципального образования (в городских и сельских поселениях) или представительный орган и высшее должностное лицо субъекта РФ (в муниципальных районах, городских округах, городских округах с внутригородским делением и внутригородских территориях городов федерального значения) формируют конкурсную комиссию по отбору кандидатов на должность главы местной администрации. По результатам конкурсного отбора глава местной администрации назначается представительным органом местного самоуправления, а глава муниципального образования заключает с ним контракт (и. 1, 3 ч. 2 ст. 36, ч. 2—6 ст. 37 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»). В данной модели достаточно «сильный» председатель представительного органа местного самоуправления, консолидировавший в себе и представительные, и высшие исполнительно-распорядительные функции. В своей деятельности он подотчетен перед населением как глава муниципального образования, а перед представительным органом — как его председатель;

4. Альтернативная модель для сельских поселений (внутригородских территорий городов федерального значения). Представительный орган местного самоуправления формируется по результатам выборов. Глава муниципального образования может избираться как на выборах, так и представительным органом. Принципиальной особенностью данной модели

является то, что глава муниципального образования может стать одновременно главой местной администрации (исполнительно-распорядительного органа) и председателем представительного органа местного самоуправления (ч. 3 ст. 36, ч. 2 ст. 34 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»);

5. Альтернативная модель для муниципальных районов. Представительный орган может формироваться на основе принципа представительства, т.е. из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава в соответствии с равной, независимо от численности населения поселения, нормой представительства. Глава муниципального образования в данном случае либо избирается из состава представительного органа, либо на муниципальных выборах. В первом случае представительный орган муниципального образования и высшее должностное лицо субъекта РФ формируют конкурсную комиссию по отбору кандидатов на должность главы местной администрации. По результатам конкурсного отбора глава местной администрации назначается представительным органом местного самоуправления, а глава муниципального образования заключает с ним контракт (п. 2 ч. 2 ст. 36, ч. 2—6 ст. 37 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»). Во втором случае — глава муниципального образования одновременно возглавляет местную администрацию (п. 1 ч. 4 ст. 35, ч. 2 ст. 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»);

6. Альтернативная модель для городских округов с внутригородским делением. Представительный орган городского округа с внутригородским делением может формироваться из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава в соответствии с равной нормой представительства независимо

от численности населения поселения. Глава муниципального образования в данном случае либо избирается из состава представительного органа, либо на муниципальных выборах. В первом случае представительный орган муниципального образования и высшее должностное лицо субъекта РФ формируют конкурсную комиссию по отбору кандидатов на должность главы местной администрации. По результатам конкурсного отбора глава местной администрации назначается представительным органом местного самоуправления, а глава муниципального образования заключает с ним контракт (п. 2 ч. 2 ст. 36, ч. 2—6 ст. 37 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»). Во втором случае — глава муниципального образования одновременно возглавляет местную администрацию (п. 1 ч. 4 ст. 35, ч. 2 ст. 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»);

7. Факультативная модель для сельских поселений. В поселениях с численностью населения, обладающего активным избирательным правом, менее 100 человек представительный орган местного самоуправления не формируется, а его полномочия осуществляет сход граждан. Глава муниципального образования избирается на сходе граждан, осуществляющем полномочия представительного органа муниципального образования, и исполняет полномочия главы местной администрации. В данном случае должность председателя представительного органа не предусмотрена, однако на сходе граждан, осуществляющем полномочия представительного органа местного самоуправления, вправе председательствовать глава муниципального образования или иное лицо по решению схода граждан (п. 1 ч. 2 ст. 36, ч. 5 ст. 25 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

В своей работе «Модели и механизмы взаимодействия территориального общественного самоуправления с органами местного самоуправления (на примере города Тюмени)» руководитель выпускной квалификационной работы

Савельев Д.Л. провёл анализ правовых и организационных форм взаимодействия администрации города Тюмени с органами территориального общественного самоуправления (ТОС) и пути их дальнейшего совершенствования, исходя из специфики территории, также рассмотрел организационно-правовые модели взаимодействия муниципальных органов власти с органами территориального общественного самоуправления и механизмы реализации гражданских инициатив через структуры территориального общественного самоуправления [Савельев, с. 1].

По словам автора: «...ТОС, являясь подсистемой местного самоуправления, играет важную роль в деятельности по управлению муниципальным образованием. Он берет на себя ответственность за решение территориальных проблем, которые не всегда могут быть замечены органами местного самоуправления. ТОС опираясь на коммуникативные каналы внутри своих границ гораздо быстрее включается в процесс урегулирования возникших проблем, тем самым разгружая органы местного самоуправления [Савельев, с. 1].

Согласно ст.6 Устава города Тюмени структуру органов местного самоуправления города Тюмени составляют [Устав города Тюмени, ст.6]:

- Дума городского округа город Тюмень (сокращенное наименование - Тюменская городская Дума) - представительный орган муниципального образования городской округ город Тюмень. Состоит из 36 депутатов, избираемых всем населением города Тюмени на срок пять лет.

- Глава городского округа город Тюмень - высшее должностное лицо муниципального образования городской округ город Тюмень, возглавляющее Администрацию города Тюмени (сокращенное наименование - Глава города Тюмени).

- Администрация городского округа город Тюмень (сокращенное наименование - Администрация города Тюмени) - исполнительно-распорядительный орган муниципального образования городской округ город Тюмень.

Структура Администрации города Тюмени приведена в приложении 1;

- Счетная палата городского округа город Тюмень (сокращенное наименование - Счетная палата города Тюмени) - контрольно-счетный орган муниципального образования городской округ город Тюмень.

Систему органов местного самоуправления, осуществляющих предоставление муниципальных и делегированных государственных услуг образуют:

- Департаменты Администрации г. Тюмени (подотчетны Главе Администрации г. Тюмени и непосредственно подчинены директору департамента), их структурные подразделения — отделы, секторы, комитеты и управления (на сегодняшний день их 13: административный департамент; департамент безопасности жизнедеятельности; департамент земельных отношений и градостроительства; департамент городского хозяйства; департамент дорожной инфраструктуры и транспорта; департамент имущественных отношений; департамент культуры; департамент образования; департамент по спорту и молодежной политике; департамент потребительского рынка; департамент экономики и стратегического развития; департамент финансов и налоговой политики; правовой департамент.

- Управы административных округов

- Муниципальные казенные учреждения.

Город разделён на четыре административных округа – таблица 2.7

Таблица 2.7

Административные округа г. Тюмени

№	Название административного округа (АО)	Территориальные органы администрации города Тюмени	Подведомственные организации	Население (чел.) (на 2020)	Площадь (км ²)
1	Восточный АО	Управа Восточного АО	Муниципальное казенное учреждение «Служба заказчика по благоустройству Восточного административного	180 257	59,9

			округа по городу Тюмени»		
2	Калининский	Управа Калининского АО	МКУ "Служба заказчика по благоустройству Калининского административного округа города Тюмени"	210 998	204,2
3	Ленинский	Управа Ленинского АО	МКУ "Служба заказчика по благоустройству Ленинского административного округа города Тюмени"	193 484	218,1
4	Центральный	Управа Центрального АО	МКУ «Служба заказчика по благоустройству Центрального административного округа города Тюмени»	196 152	126,5

Административные округа не являются муниципальными образованиями [Устав города Тюмени, с.15]. Город Тюмень в рамках административно-территориального устройства области является центром Тюменского района, в который не входит, составляя отдельное от него административно-территориальное образование — город (областного значения) [Закон Тюменской области «Об административно-территориальном устройстве», с.6].

В рамках муниципального устройства он образует одноимённый городской округ город Тюмень с единственным населённым пунктом в его составе.

Направления деятельности управ - муниципальные услуги: прием заявлений и выдача документов о согласовании переустройства и (или) перепланировки жилого помещения; выдача разрешений на вступление в брак несовершеннолетним лицам; предоставление выписки из похозяйственной книги; предоставление разрешения на осуществление земляных работ; принятие документов, а также выдача решений о переводе или об отказе в

переводе жилого помещения в нежилое или нежилого помещения в жилое помещение; выдача разрешений на проведение работ по текущему ремонту зеленых насаждений.

Согласно статье 2 Устава города Тюмени одним из основных принципов местного самоуправления является - ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением города, государством, физическими и юридическими лицами в соответствии с федеральными законами. Подходы к развитию городской среды должны учитывать потребности разных групп населения.

В соответствии с указом Президента, к 2024 году доля граждан, принимающих участие в решении вопросов развития городской среды, должна составить не менее 30%. Это еще один ресурс, который помогает в реальном времени оценивать решения и корректировать направление работы, ведь именно жители городов задают запрос на изменения.

В целях комплексного подхода и эффективного расходования бюджетных средств мероприятия по благоустройству на территории города Тюмени осуществляются с использованием программно-целевого метода [Муниципальная программа, с.5].

Управы административных округов города Тюмени осуществляют:

- организацию благоустройства, содержания, санитарной очистки и уборки дворовых и иных территорий, находящихся в ведении подведомственных управе района организаций;
- мониторинг содержания и уборки городских территорий;
- формирование схем планируемой к посадке древесно-кустарниковой растительности на дворовых территориях.

В Тюмени Управы административных округов выполняют надзор и контроль за благоустройством городских территорий.

Основные задачи Управы административных округов в данной сфере:
-муниципальный контроль в области благоустройства в городе Тюмени;

-систематическое наблюдение (мониторинг) за объектами и элементами благоустройства;

-ведомственный контроль за соблюдением подрядными организациями (поставщиками, исполнителями) обязательств в части соблюдения правил и технологий производства работ по государственным контрактам (госзаданиям) в области благоустройства города Тюмени.

Управы административных округов города Тюмени являются функциональным органом исполнительной власти города Тюмени, осуществляющим систематическое наблюдение (мониторинг) за состоянием объектов благоустройства в городе Тюмени с применением мер административного воздействия при выявлении нарушений, контроль за соблюдением подрядными организациями города Тюмени правил и технологии производства работ по государственным и муниципальным контрактам в сфере благоустройства городских территорий (ведомственный контроль), региональный надзор за обеспечением сохранности автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения и региональный государственный надзор в области технического состояния самоходных машин и других видов техники, а также аттракционной техники.

Также осуществляют региональный контроль за соблюдением требований в сфере внешнего благоустройства территорий, содержания зданий, сооружений и прочих объектов, производства работ на территории города Тюмени путем проведения следующих видов контроля (таблица 2.8):

Таблица 2.8

Виды контроля Управ административных округов города Тюмень за развитием и благоустройством городских территорий [Официальный сайт г. Тюмень]

Вид проверки	Характеристика
Плановая проверка	Определяются в начале текущего года и публикуются на официальном портале города. Изучается соблюдение в процессе осуществления деятельности обязательных

Вид проверки	Характеристика
	требований, установленных правовыми актами РФ и правовыми актами города Тюмени в сфере внешнего благоустройства.
Внеплановая проверка	Проверки благоустройства территории города (приведение в порядок территории объектов после зимнего сезона, готовность к летнему сезону, состояние уборки и санитарной очистки территорий города Тюмени)
Систематическое наблюдение за исполнением обязательных требований, анализа и прогнозирования состояния исполнения обязательных требований при осуществлении деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями	Изучение текущей ситуации по благоустройству и содержанию городских территорий

Благоустройство спальных районов и создание городской среды высокого качества на всей территории Тюмени является главной задачей городской программы «Мой район», запущенной лично мэром Тюмени летом 2018 года.

Сверхзадача программы «Мой район» – создать комфортные условия для жизни во всех районах Тюмени. Они должны быть максимально качественными и равными для каждого уголка Тюмени.

Сегодня в 2020 году реализация программы «Мой район» идёт полным ходом, так что многие жители Тюмени уже успели оценить изменения, произошедшие у них рядом с домом. Следить за ходом реализации программы, а также узнавать о том, что планируется сделать в том или ином районе, можно в режиме онлайн.

Для маломобильных граждан сегодня приспособлены 99% городских автобусов МКУ "Тюменьгортранс". 180 автобусов имеют низкий пол и оборудованы специальным пандусом для посадки инвалидов на колясках. Весь подвижной состав предприятия оборудован табло с «бегущей строкой» и автоинформаторами. 75 автобусов располагают системой информирования и

ориентирования инвалидов по зрению «Говорящий город». Кнопки на поручнях, предназначенные для остановок по требованию, отмечены шрифтом Брайля.

В области жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства в 2018-2019 гг. работа велась по следующим направлениям:

- благоустройство и озеленение территорий;
- содержание МКД, территорий и объектов дорожного хозяйства;
- проведение капитального ремонта объектов ЖКХ;
- ремонт подъездов многоквартирных домов.

В 2020 году благоустройство городских территорий проводилось в рамках:

1. Государственной программы города Тюмени «О стимулировании районов города Тюмени».

2. Государственная программа города Тюмени «О дополнительных мероприятиях по социально-экономическому развитию районов города Тюмени».

С учетом пожеланий жителей выполнено благоустройство придомовых территорий: реконструированы площадки для выгула собак, построены спортплощадки, проведен ремонт имеющихся спортплощадок, произведена замена контейнерных площадок, сделаны ограничители тротуаров, построены дополнительные парковочные места во дворах, выполнены работы по обустройству съезда на перепаде высот, выполнен ремонт детской площадки на резиновом основании с установкой детского игрового комплекса, выполнен ремонт спортивной площадки на резиновом основании.

Все благоустроительные работы завершены, и сданы по акту приемки при участии Управ административных округов города Тюмени.

В ходе контроля за благоустройством выявляются различного рода замечания. Наиболее характерными являются замечания по уборке и санитарной очистке территорий. В зонах обязаны работать бригады, в т.ч., по ручной зачистке. За прошедшие выходные дни мы обследовали 101 дворовую территорию выявили замечания различного характера по 54 территориям. Это нарушения текущего характера.

Характерные нарушения – большое количество мусора. Убирать это должна эксплуатирующая организация, за которой закреплена дворовая территория.

Следующее характерное нарушение – нарушение содержания малых игровых форм. В основном, это вандальные действия.

Замечания, которые касаются непосредственно эксплуатантов – это содержание зеленых насаждений: несвоевременно проведен покос травы, не убраны сухостойные деревья, порубочные остатки и т.д.

По каждому выявленному замечанию выдаются предписания на устранение. Нарушения устраняются либо в ходе обследования, либо по истечению нескольких часов после инспекционных проверок. Нам бы хотелось, чтобы те самые «ручные» бригады и эксплуатирующие организации более интенсивно посещали дворовые территории в течение недели.

Кроме этого, контроль за содержанием и благоустройством городских территорий г. Тюмень был осуществлен общественными активистами.

Активисты Общероссийского народного фронта в г. Тюмень провели мониторинг качества благоустроенных территорий в городе. По итогам проверки общественники сформулировали системные проблемы и выделили общие положительные моменты.

Для проверки активисты ОНФ выбрали несколько городских территорий, благоустроенных в 2020 г. в рамках реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды», на которые было потрачено больше всего финансовых средств. Эксперты ОНФ высоко оценили проделанную работу и выявили незначительное число нарушений. Например, в нескольких дворах они заметили дефекты асфальтового покрытия. Также общественники провели опрос местных жителей, который показал, что граждане удовлетворены проведенными работами.

Конечно, после реализации проекта дворы преобразились, стали современными, красивыми и привлекательными не только для детей, но и для взрослых. Появились парковки, были отремонтированы проезды и тротуары. Все

это, безусловно, будет радовать жителей близлежащих домов не один год. В такой масштабной работе сложно обойтись без ошибок. Это доказали проведенные проверки. Но все замечания устранимы, и их предстоит исправить для соблюдения всех норм и требований, а также для обеспечения безопасности граждан.

В рамках мониторинга безопасности детских площадок в Тюмени также была проведена проверка. Общественники обнаружили на них множество элементов, представляющих опасность для детей. Это сломанные качели, грибки и лестницы, закопанные в землю куски арматуры, бетонные и металлические конструкции. Небезопасные элементы уже появились даже в новых дворах. Некоторые из них жильцы могут устранить своими силами. В других случаях требуется специальная техника. Например, сварочный аппарат или газорезка.

Кроме этого, контроль также был осуществлен центром контроля уборки с помощью камер и ГЛОНАСС. ГКУ «Тюменский центр „Открытое правительство“» создал Центр автоматической фиксации правонарушений (ЦАФАП). Его операторы следят за картинкой с 13 тысяч камер и в режиме онлайн видят всю уборочную технику благодаря системе ГЛОНАСС. ЦАФАП занимается мониторингом и контролем уборки улиц и дворов, а также своевременного вывоза мусора. В ЦАФАП есть доступ почти к 13 тысячам городских камер. Из них 12 тысяч расположено во дворах, в том числе около 1 тысячи установлено на подъездах жилых домов. Около 30 операторов отслеживают снимки с камер видеонаблюдения. Сейчас это в первую очередь дворы: входные группы, детские и спортивные площадки, внутридворовые проезды [Официальный сайт г. Тюмень].

В целом, в текущий период содержание городских территорий в г. Тюмень можно охарактеризовать как достаточно удовлетворительно. Явных провалов за прошедший период 2019-2020 годы в эксплуатации нет.

2.3 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ ГОРОДА ТЮМЕНИ

В целях мониторинга изменений качества среды и эффективности мер по ее улучшению расчет индекса качества городской среды осуществляется Минстроем России до 1 апреля ежегодно. Чтобы получить полную картину развития городской среды, при расчете Минстроем учитывается информация, предоставленная органами исполнительной власти субъекта РФ по степени реализованных программ развития города. Ключевым моментом, опровергающим или поддерживающим определенные методы и формы деятельности органов местного самоуправления, является эффективность.

Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления по развитию городской среды определяется по формуле 2.1:

$$k = 0,8 \cdot \left(\frac{И_{п1} + И_{п2} + \dots + И_{пn}}{n} \right) + 0,2 \cdot И_{пс} \quad (2.1)$$

где $И_{пn}$ – сводный индекс значения показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления;

$И_{пс}$ – сводный индекс значения показателя оценки населением деятельности органов местного самоуправления.

Это методика математически строго устанавливает соотношение оценок эффективности местного самоуправления населением и государственной властью – 20% и 80%. То есть важность мнения представителей власти в 4 раза более ценно, чем оценка местными жителями. Учитывая этот фактор, разработчики новой методики оценки предприняли попытки расчёта конкретных показателей отчетности по индексам.

Проведём анализ количественных показателей абсолютного и относительного характера по деятельности органов местного самоуправления в рамках программ развития городской среды. Для этого проанализируем по установленным показателям итоги деятельности органов местного

самоуправления основных направлений развития городской среды в городе Тюмени.

В полномочия департамента городского хозяйства Администрации города Тюмени отведена организация и самостоятельная реализация программ участниками, а также осуществление самостоятельного контроля реализации программ. Согласно директивным документам, департамент городского хозяйства готовит ежегодный отчет о реализации программ и несет ответственность: за достижение цели и решение задач, обеспечение достижения плановых значений показателей результативности реализации программ.

Количественный анализ проведём на основании отчета утвержденного 25.02.2020 распоряжением №33-рк Администрацией города Тюмени «о реализации муниципальной программы «Формирование современной городской среды в городе Тюмени на 2019 - 2025 годы» - Приложение 2. Построим диаграмму, согласно показателям (рисунок 2.2).

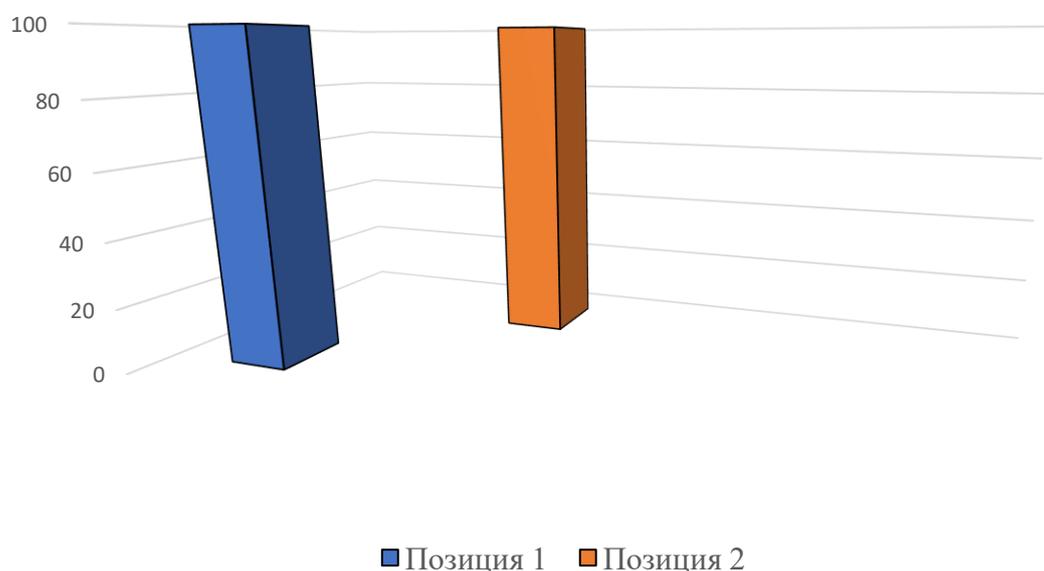


Рисунок 2.2 –Показатели процента исполнения по количеству благоустроенных дворовых территорий

На диаграмме (рисунок 2.1) позиция 1 показывает процент выполнения показателей программы на долю благоустроенных дворовых территорий, в обсуждении дизайн-проектов которых приняли участие собственники

помещений в многоквартирных домах, расположенных в границах дворовой территории, подлежащей благоустройству – 100%

Позиция 2 - доля дворовых территорий, подлежащих благоустройству, в границах которых выполнен ремонт тепловых сетей, сетей горячего водоснабжения, сетей холодного водоснабжения и (или) водоотведения, сетей электроснабжения, сетей газораспределения – 100%.

Всего на выполнение мероприятий программы «Формирование современной городской среды в городе Тюмени на 2019-2025 годы» в 2019 году предусмотрены средства (уточненный план) в сумме 908 070 тыс. рублей, кассовые расходы за 2019 год составили 855 702 тыс. рублей (средства бюджета города Тюмени – 421 808 тыс. рублей, средства бюджета Тюменской области – 317 282 тыс. рублей, средства федерального бюджета — 116 612 тыс. рублей). Уровень исполнения запланированного объёма финансирования составил - 94,2%.

Экономия бюджетных ассигнований сложилась, в том числе, в результате осуществления муниципальных закупок и приемки фактически выполненных работ.

По итогам 2019 года по всем показателям результативности реализации Программы выполнение плана составило 100 % и более (за исключением показателя результативности «Доля озелененных территорий, озелененных зон общественных пространств, подлежащих благоустройству, в границах которых выполнен ремонт тепловых сетей, сетей горячего водоснабжения, сетей холодного водоснабжения и (или) водоотведения, сетей электроснабжения, сетей газораспределения», расчет фактического годового значения которого не проводился, ввиду отсутствия потребности в выполнении соответствующих работ).

По итогам 2019 года достигнуто в срок большинство (149 из 165) запланированных ожидаемых результатов выполнения мероприятий, соответствующих контрольных событий, 7 мероприятий выполнено с нарушением сроков, 9 мероприятий не выполнено. Задача по повышению уровня

благоустройства дворовых территорий в городе Тюмени за прошедший год реализована на 100%.

Следующий индекс качества - за 2020 год - будет рассчитан к апрелю 2021 года. На показатели за 2020 год, несомненно, окажет влияние ситуация с COVID-19.

Проведём анализ уровня благоустройства общественных пространств на территории города Тюмени.

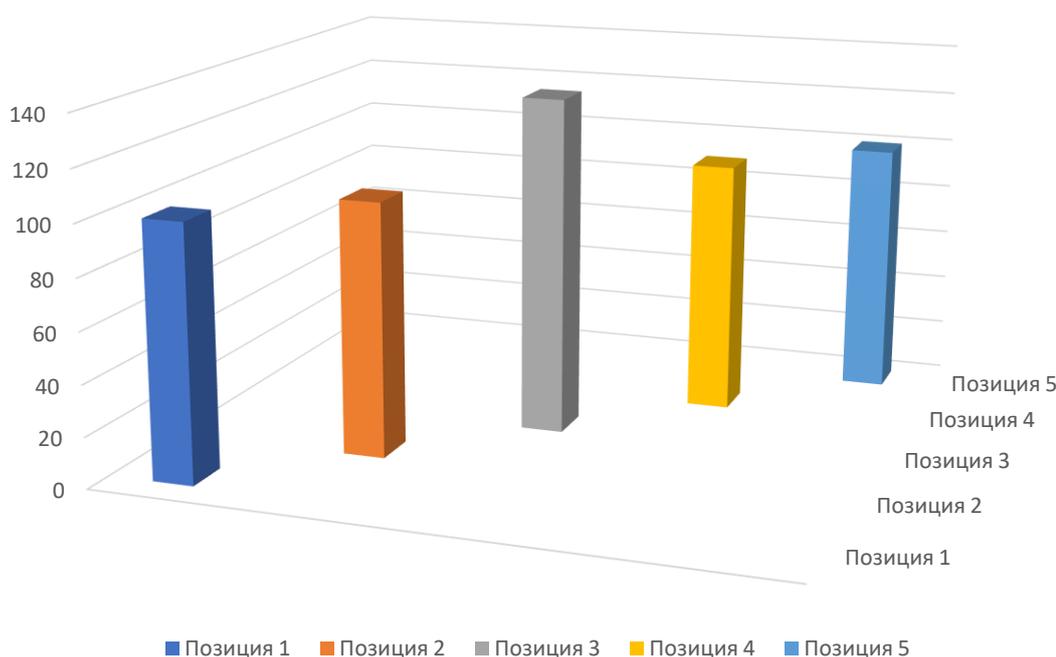


Рисунок 2.3 – Диаграмма благоустройства общественных пространств на территории города Тюмени

Позиция 1 (рисунок 2.3) - количество озелененных территорий, в отношении которых проведены работы по их созданию и благоустройству за счет средств бюджета города Тюмени – выполнено 100%.

Позиция 2 - доля благоустроенных озелененных территорий, в обсуждении дизайн-проектов которых приняли участие заинтересованные лица – выполнено 100%.

Позиция 3 - количество озелененных зон общественных пространств, в отношении которых проведены работы по их созданию и благоустройству за счет средств бюджета города Тюмени – 133%. Превышение фактического

значения показателя результативности над плановым значением обусловлено выделением дополнительного финансирования на благоустройство озелененных зон общественных пространств.

Позиция 4 - доля благоустроенных озелененных зон общественных пространств, в обсуждении дизайн-проектов которых приняли участие заинтересованные лица – выполнено 100%.

Позиция 5 - доля озелененных территорий, озелененных зон общественных пространств, подлежащих благоустройству, в границах которых выполнен ремонт тепловых сетей, сетей горячего водоснабжения, сетей холодного водоснабжения и (или) водоотведения, сетей электроснабжения, сетей газораспределения – выполнено 100%.

На реализацию муниципальной программы "Развитие благоустройства и охраны окружающей среды в городе Тюмени на 2015 - 2022 годы" требуется 9 139 657 тыс. рублей бюджетных ассигнований.

Ожидаемые социально-экономические результаты реализации этой муниципальной программы:

- увеличение численности населения, вовлеченного в мероприятия по охране окружающей среды и социально значимые работы, организованные Администрацией города Тюмени. В рамках реализации задачи по повышению уровня экологической культуры и вовлеченности населения в решение вопросов экологической безопасности города были достигнуты следующие результаты: численность населения, вовлеченного в мероприятия по охране окружающей среды и социально значимые работы, организованные Администрацией города Тюмени выросла с 183 732 в 2017 году человек до 184 032 человек в 2020 году. Мониторинг данного показателя производится ежегодно, начиная с 2017 года [Распоряжение администрации города Тюмени от 5 ноября 2014 г. n 827-рк].

- снижение индекса загрязнения воды на муниципальных водных объектах. В рамках реализации задачи по созданию благоприятные условия для отдыха населения на водных объектах, находящихся в муниципальной собственности города Тюмени были достигнуты следующие результаты: индекс загрязнения

воды на муниципальных водных объектах снизился с 0,8 ед. в 2017 году до 0,56 ед. в 2020 году [Распоряжение администрации города Тюмени от 5 ноября 2014 г. п 827-рк].

- сокращение доли лесотаксационных выделов на территории городских лесов, расположенных в границах города Тюмени. В рамках реализации задачи по обеспечению сохранения защитных функций городских лесов, расположенных в границах города Тюмени, и повышения их рекреационного потенциала были достигнуты следующие результаты: доля лесотаксационных выделов на территории городских лесов, расположенных в границах города Тюмени, в отношении которых зафиксировано негативное воздействие на окружающую среду, в общем количестве лесотаксационных выделов на территории городских лесов, расположенных в границах города Тюмени, снизилась с 8,0 % в 2017 году до 7,5 % в 2020 году [Распоряжение администрации города Тюмени от 5 ноября 2014 г. п 827-рк].

- увеличение количества озелененных территорий, на которых проведены работы по их созданию и благоустройству за счет средств бюджета города Тюмени, в 2015 - 2018 годах. В рамках реализации этой задачи, были достигнуты следующие результаты: количество озелененных территорий, на которых проведены работы по их созданию и благоустройству за счет средств бюджета города Тюмени увеличилось со 110 ед. в 2015 году до 122 ед. в 2018 году [Распоряжение администрации города Тюмени от 5 ноября 2014 г. п 827-рк].

- снижение доли дворовых территорий в городе Тюмени, на которых необходимо проведение комплексного благоустройства, в 2015 - 2018 годах. Достигнуты следующие результаты: доля дворовых территорий в городе Тюмени, на которых необходимо проведение комплексного благоустройства, уменьшилась с 55 % в 2015 году до 47,1 % в 2018 году [Распоряжение администрации города Тюмени от 19 декабря 2018 г. п 356-рк].

- повышение уровня оснащённости территории города Тюмени площадками для мусоросборников, обустроенными в соответствии с требованиями законодательства РФ в области охраны окружающей среды и

законодательства РФ в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения - получены следующие результаты: уровень оснащенности территории города Тюмени площадками для мусоросборников, обустроенными в соответствии с требованиями законодательства РФ в области охраны окружающей среды и законодательства РФ в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения увеличился с 74,1 % в 2017 году до 74,9 % в 2020 году [Распоряжение администрации города Тюмени от 5 ноября 2014 г. n 827-рк].

За период реализации программы планируется выполнить обустройство 502 площадок для мусоросборников, что позволит увеличить значение показателя к концу 2022 года до 75,3% [Распоряжение администрации города Тюмени от 5 ноября 2014 г. n 827-рк].

- повышение уровня озеленения дворовых территорий в городе Тюмени;
- снижение численности клещей на территории садоводческих, огороднических некоммерческих товариществ;
- снижение уровня подтопления талыми водами дворовых территорий за счет утилизации снега с дворовой территории при сверхнормативном выпадении осадков.

Всего на выполнение мероприятий программы «Развитие благоустройства и охраны окружающей среды в городе Тюмени на 2015-2022 годы» в 2019 году предусмотрены средства (уточненный план) в сумме 945 033 тыс. рублей, кассовые расходы за 2019 год составили 867 453 тыс. рублей (средства бюджета города Тюмени – 811 751 тыс. рублей, средства бюджета Тюменской области – 55 702 тыс. рублей). Уровень исполнения запланированного объема финансирования составил 91,8 %.

Экономия бюджетных ассигнований сложилась, в том числе, в результате осуществления муниципальных закупок и приемки фактически выполненных работ. По всем показателям результативности реализации этой программы выполнение плана составило 100 %.

В 2019 году достигнуто в срок большинство (510 из 535) запланированных ожидаемых результатов выполнения мероприятий, соответствующих контрольных событий; 3 мероприятия выполнено с нарушением срока; 22 мероприятия не выполнено.

Оценка эффективности реализации муниципальных программ города Тюмени в 2019 году проведена в соответствии с «Методикой оценки эффективности реализации муниципальных программ». Согласно этой методике выделено пять критериев оценки:

- выполняемость мероприятий, достижение контрольных событий (КС). Критерий учитывает следующие показатели: «Доля мероприятий, в отношении которых отмечено достижение запланированных контрольных событий», «Доля мероприятий, в отношении которых отмечен перенос срока наступления контрольных событий», «Доля мероприятий, выполненных с нарушением срока» (максимальное количество баллов – 9);

- достижение показателей. Критерий учитывает следующие показатели: «Доля показателей результативности реализации муниципальной программы, в отношении которых отмечено недостижение запланированных годовых значений более чем на 15 %», «Доля показателей результативности реализации муниципальной программы, в отношении которых внесены изменения в течение отчетного года» (максимальное количество баллов – 6);

- полнота использования бюджетных средств. Критерий учитывает следующие показатели: «Уровень исполнения запланированного объема финансирования муниципального проекта», «Доля мероприятий, в отношении которых отмечен уровень достижения запланированного объема финансирования менее 70 %», «Востребованность бюджетных ассигнований» (максимальное количество баллов – 9);

- наличие обоснованных жалоб. Критерий учитывает показатель «Доля мероприятий, в отношении которых поступили обоснованные жалобы на качество их выполнения» (максимальное количество баллов – 3);

- качество администрирования и эффективность планирования муниципальных программ. Критерий учитывает следующие показатели: «Количество зафиксированных нарушений требований Порядка, допущенных разработчиком муниципального проекта в ходе ее реализации и актуализации», «Доля изменений, внесенных в планы в 4 квартале» (максимальное количество баллов – 6).

Реализация муниципальной программы признается эффективной при суммарном количестве баллов 29-33, умеренно эффективной – 17-28, неэффективной – 12-16, неудовлетворительной – менее 12 баллов.

Данные оценки сведены в таблице 2.9.

Таблица 2.9

Реализация муниципальных программ

Наименование МП	Количество баллов в разрезе критериев оценки эффективности					Общее количество баллов	Оценка эффективности МП (эффективная, умеренно эффективная, неэффективная, неудовлетворительная)
	Выполняемость мероприятий, достижение контрольных событий	Достижение показателей	Полнота использования бюджетных средств	Наличие обоснованных жалоб	Качество администрирования и эффективность планирования МП		
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Развитие благоустройства и охраны окружающей среды в городе Тюмени на 2015-2022 годы	9	6	5	3	5	28	Умеренно эффективная
2. Формирование современной городской среды в городе Тюмени на 2019-2025 годы	8	6	5	3	5	27	Умеренно эффективная

В целях комплексного подхода и эффективного расходования бюджетных средств мероприятия по благоустройству на территории города Тюмени осуществляются с использованием программно-целевого метода [Муниципальная программа, с.5].

Сравнительная оценка 2019 г. деятельности органов местного самоуправления в рамках программы развития благоустройства и охраны окружающей среды в городе Тюмени проведена по достигнутому уровню и динамике показателей и проанализирована на диаграмме рисунка 2.4.

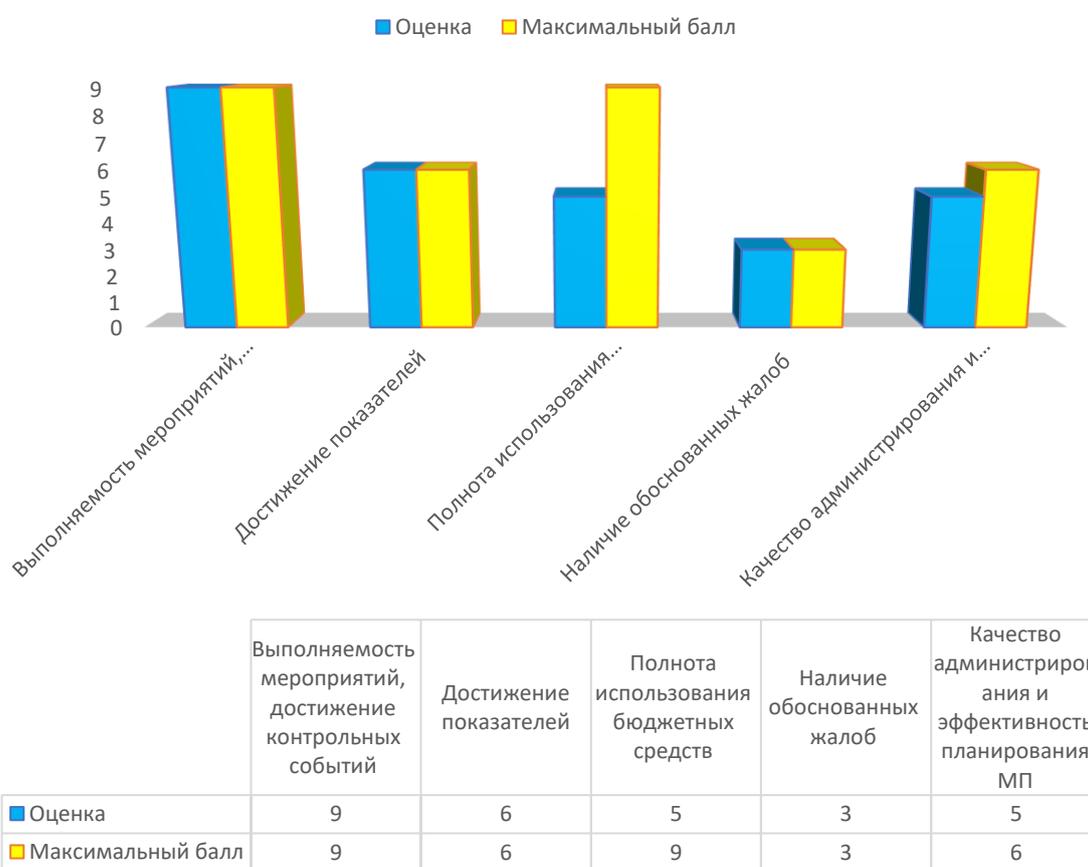


Рисунок 2.4 – Оценка 2019 г. деятельности органов местного самоуправления в рамках программы развития благоустройства и охраны окружающей среды в городе Тюмени

Совершенствование, улучшение, модернизация и повышение качества бытовых условий, по сути, и формирует комфортную городскую среду. Реализация программных мероприятий по целям и задачам в период с 2020 по

2024 год обеспечит выход на целевые параметры развития и решение системных задач в сфере благоустройства и обеспечения комфортного проживания жителей. Анализ деятельности органов местного самоуправления за 2019 год в рамках программы Формирование современной городской среды в городе Тюмени сведён в диаграмму, представленную на рисунке 2.5.

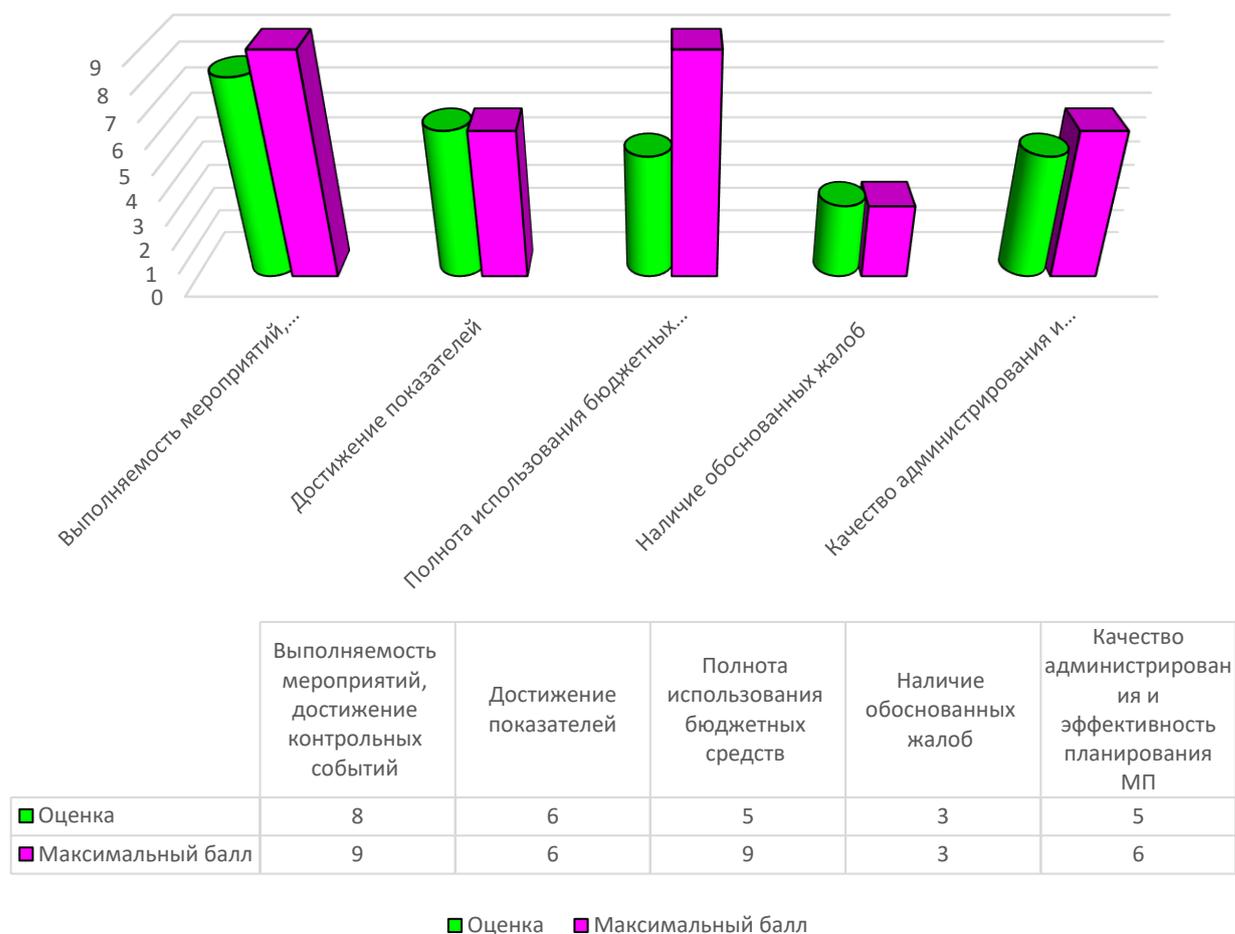


Рисунок 2.5 – Оценка 2019 г. деятельности органов местного самоуправления в рамках программы Формирование современной городской среды в городе Тюмени

Предполагается, что эффективность данных направлений будет повышена к 2022 году.

Формирование индекса для оценки качества деятельности и удовлетворённости работой органов местного самоуправления по улучшению городской среды должно происходить по таким основным параметрам, как:

- наличие инструментов общественного контроля и участия горожан в развитии муниципалитета,
- вовлеченность граждан в реализацию проектов по благоустройству,
- отбор и реализация проектов, инициированных гражданами и иные мероприятия.

В перечень утвержденных Указом Президента РФ показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов включены как количественные показатели абсолютного, относительного характера, так и качественные оценки (удовлетворенность населения), которые в полном объеме не могут быть получены без проведения опросов населения.

Таким образом предпосылкой проведения качественного анализа послужит опрос, проведенный 28 сотрудниками общества с ограниченной ответственностью "Инженерно-технический центр "Запсибгидропром" (Юридический адрес: 625007, Тюменская область, город Тюмень, Депутатская улица, 80-2, 188/1, Руководитель - Кузнецов Игорь Юрьевич). Основной вид деятельности предприятия инженерно-техническое проектирование, управления проектами строительства, выполнения строительного контроля и авторского надзора, предоставление технических консультаций в этих областях.

Было опрошено 450 респондентов, имеющих постоянную регистрацию на территории города Тюмени. В рамках выполнения данной выпускной работы круг лиц является необходимым и достаточным.

В связи со сложившейся ситуацией вопросы опросного листа были размещены в социальных сетях, приложении Viber для смартфонов, работающих на платформах Android, BlackBerry OS, iOS, Symbian, Windows Phone, Bada и компьютеров под управлением Windows, OS X и Linux. Примерная анкета, проведенного социологического опроса представлена в Приложении 3. В опрос вошли не все вопросы представленной анкеты в связи с особенностями технической передачи информации и ограниченности временными рамками его проведения.

Целевая группа проведённого опроса:

1. Лица – 47% от 18 до 30 лет, - имеют высшее законченное образование - 43%, - имеют неполное высшее образование – 17%, - лица со средним профессиональным образованием - 24%, - обучающиеся – 16%.
 2. Лица – 17%, в возрасте от 31 до 45 лет, из них: - семейные, имеющие детей – 72 %; - не состоящие в браке, имеющие детей – 26%; - лица (состоящие или не состоящие в браке), не имеющие детей – 2%
- Здесь имеется ввиду дети, как потомство без учёта возрастных категорий.
3. Лица – 14% в возрасте от 46 до 65 лет, из них: - работающие на предприятиях города 87%; - не работающие 13% (статус пенсионера – 10%, статус безработного – 3%)
 4. Дети – 12 % (в возрасте от 12 лет – 20% и подростки до 18 лет – 80%)

Показатели целевой группы опроса представлены на диаграмме рисунка 2.6

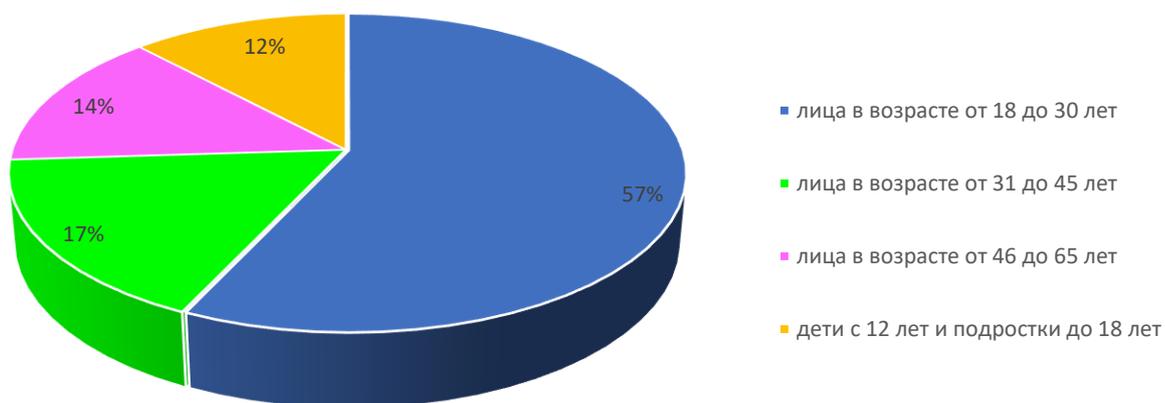


Рисунок 2.6 - Целевая группы опроса удовлетворённостью развитием городской среды

По результатам проведённого опроса сделаны выводы: три четверти респондентов удовлетворены качеством городской среды Тюмени и фиксируют позитивные сдвиги в этой сфере. Низкий уровень комфортности отмечает

каждый четвёртый. Тринадцать процентов респондентов отметили узость местного рынка труда, дефицит социальных сервисов, неразвитость инфраструктуры, слабую экологию.

Эмоциональное отношение россиян к месту своего проживания отличается от оценки уровня его комфортности. Если в первом случае абсолютное большинство выражает позитивное или нейтральное отношение, то во втором каждый четвертый высказывает недовольство (24%).

Жители города в высокой степени «привязаны» к месту своего проживания – во время продолжительного периода самоизоляции 90% не задумывались о смене места жительства.

Большинству горожан нравятся новые или реконструированные здания (60%). Наиболее актуальными проблемами, согласно исследованию, являются: социальная инфраструктура, локальные рынки труда, безопасность районов, состояние дворов. Наряду с этим имеется запрос на повышение экологизации городской жизни и расширение зон рекреации.

Социально-экономические, экологические и инфраструктурные проблемы дифференцированы в зависимости от разных типов населенных пунктов. Население «возрастных» районов (КПД) склонно позитивно оценивать социально-экономические возможности места проживания и негативно — его экологическое состояние, однако у проживающих в крупных микрорайонах - эта тенденция меняет направление.

Уровень гражданского активизма в части благоустройства населенных пунктов высок, в особенности среди представителей старшего поколения. Молодежь чаще воздерживается от участия в каких-либо формах активности, направленных на благоустройство города.

Современная городская среда кажется большинству опрошенных вполне комфортной. Эмоциональная привязанность к месту своей жизни оказалась сильнее рациональной оценки его недостатков. Большинство респондентов отмечает позитивную динамику в развитии города за последние годы (72%).

Позитивные оценки в отношении изменений, происходящих во внешнем облике Тюмени, нарастают от младших возрастных групп к старшим – рисунок 2.7.

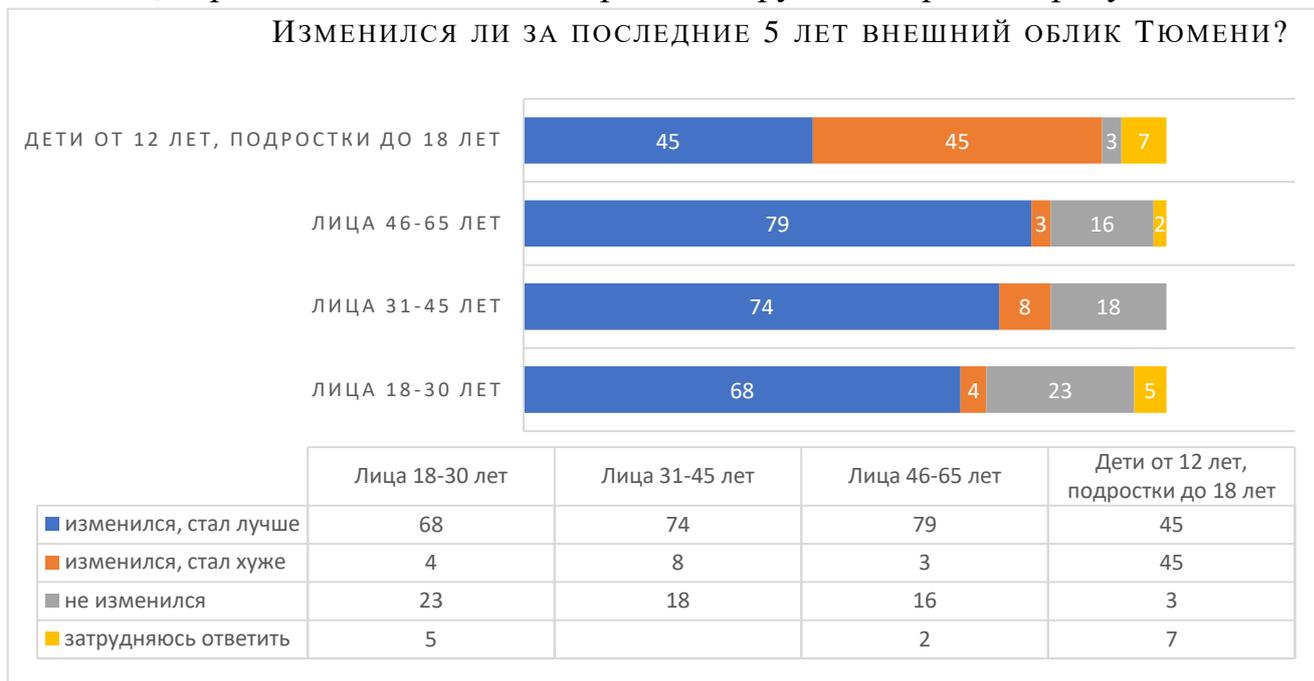


Рисунок 2.7 - Оценки в отношении изменений, происходящих во внешнем облике Тюмени,

Пандемия коронавируса показала уязвимость городской среды. Увеличилась готовность части населения покинуть город и переехать в более экологичные и менее скученные населенные пункты, используя возможности удаленной работы.

Также была проведена оценка уровня комфорта по конкретным параметрам. Благоустройством дворов не удовлетворены 36% опрошенных. Выявлен запрос на места рекреации, экологической разгрузки, спортивной активности. В ряде случаев негативные оценки состояния тех или иных инфраструктурных объектов сдерживаются их отсутствием — респонденту просто нечего оценивать. Наиболее яркий пример — беговые и велосипедные дорожки, отсутствие которых в месте своего проживания отмечают 62% горожан.

Для улучшения качества городской среды, органам местного самоуправления необходимо принять следующие меры:

- 1) Повышение качества эксплуатации и благоустройства жилищного фонда.
- 2) Повышение уровня комфортности среды для населения в связи с благоустройством городских территорий до 100%.
- 3) Введение новых, усовершенствованных норм контроля, производимых на территории округов г. Тюмень.
- 4) Осуществление комплекса мер по обеспечению безопасной эксплуатации городских территорий для всех групп населения.
- 5) Повышение уровня информированности населения по вопросам прав и обязанностей в сфере благоустройства и содержания городских территорий.
- 6) Осуществление комплекса мер по обеспечению безопасной эксплуатации оборудования, находящегося в дворовых территориях.

В целом деятельность органов местного самоуправления оценена удовлетворительной, что совпадает с их умеренно эффективной самооценкой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведённого исследования подтверждена гипотеза о том, что оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления, проведённая по четким индексам экспертами и систематическим мониторингом населения города Тюмени степенью удовлетворённости городской средой оказывает положительное воздействие на принятие более быстрых профессиональных решений местным самоуправлением.

Однако в ходе исследования выявлена проблема отнесения жалоб населения как необоснованных, что порождает дальнейшую работу в рамках правового поля для определения критерия и документарного подтверждения их обоснованности.

При изучении основных научно-теоретических подходов к городской среде и анализе современных подходов к методам оценки деятельности органов местного самоуправления по развитию городской среды выявлена проблема группировки и формирования индексов, суть которых не закреплена на законодательном уровне и носит рекомендательный характер.

При проведении оценки деятельности органов местного самоуправления проанализирован Перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов состоящий из 14 позиций. И как правило эти показатели имеют относительно постоянную динамику. При проведении комплексной оценки весовые коэффициенты индексов среднего темпа роста и индексов среднего объема для всех показателей одинаковые. Это не позволяет субъекту выделить значимость конкретного показателя, исходя из задач, стоящих перед городом. И информация по укрупнённым показателям носит статистический характер.

Анализ результатов оценки населением деятельности органов местного самоуправления требует учета мнения экспертного сообщества, представители которого могли бы выявлять, какие сферы являются проблемными и требуют

повышенного внимания со стороны властей, формировать предложения по разработке и реализации программ развития муниципальных образований.

Значительная часть показателей является абсолютными, не отражающими индивидуальных характеристик муниципальных образований, формируются на основании показателей оценки эффективности органов местного самоуправления являются низко информативным в связи с дифференциацией экономического потенциала, а также наличием существенных различий в территориальном, демографическом, инфраструктурном развитии.

Выявлена разобщенность между используемой системой показателей и полномочиями органов местного самоуправления: рассматривая жалобы их не относят к обоснованным.

В методах оценки выявлена сложность использования некоторых статистических данных для расчетов значений показателей оценки эффективности органов местного самоуправления по причине несоответствия сроков обработки статистических данных и сроков проведения оценки эффективности.

Проблемы правоприменения: органы местного самоуправления городского округа и муниципального района не имеют возможности влиять на формирование значений отдельных показателей,

До сих пор нет чёткого и единого понимания по каким критериям и каким шкалам оценивать работу. Благодаря закреплению индексов ситуация по действующим методикам оценки деятельности органов местного изменится в лучшую сторону.

Определены преимущественные направления, в которых наметилась успешная тенденция развития города Тюмени по сравнению с другими городами, благодаря работе местного самоуправления с учётом мнения горожан:

- есть потенциал к дальнейшему динамичному развитию;
- в области городского планирования появились ноу-хау и наукоёмкие технологии;

- органы местного самоуправления в связи с введением большей прозрачности и систематизации планирования и затем ведения отчётности по нему заняли более активную позицию, по сравнению с предыдущими годами;
- значительно улучшились характеристики исследований проблем и появилась динамика в инфраструктуре города;
- использование передового городского планирования (опыта городов России, включая г. Москва и других крупных мегаполисов) позволило перейти к использованию энергосберегающих ресурсов;
- применение новых технологий позволяет частично защищать город от загрязнения;
- акцентуация внимания на сохранении культурного наследия города делает его привлекательным для туризма.

Принципиальным остаётся вопрос, насколько сами тюменцы готовы становиться участниками процесса по развитию своего города. Согласно проведенному исследованию, малая часть жителей в последние 2-3 года принимала какое-либо участие в подобной деятельности – всего 3%. Решение видится в плотном взаимодействии администрации с органами территориального общественного самоуправления, которые способны оказать существенную помощь в организации городской среды путём привлечения населения к участию по реализации городских программ.

Несмотря на самостоятельность в принятии управленческих решений, в рамках действующих нормативно-правовых актов, органы местного самоуправления ограничены рамочными федеральными законами и законами субъекта, которые зачастую противоречивы и устарели для цели динамичного развития города. А вносимые поправки на федеральном уровне не всегда успевают ко времени, когда необходимо быстрое принятие и реагирование на запросы технологично развивающегося города. Благодаря программам развития города полномочия органов местного самоуправления становятся на законодательном уровне чуть шире.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления по развитию городской среды города Тюмени проведена на основании отчётов администрации и обработки данных мониторинга 450 респондентов, имеющих постоянную регистрацию на территории города Тюмени. По анализу итогов деятельности за период 2019-2020 годы органов местного самоуправления Тюмени можно сделать вывод - все запланированные показатели эффективности направлений по развитию городской среды г. Тюмень достигнуты, и работа признана удовлетворительной.

В связи с внезапной пандемией возник остро вопрос ограниченного городского пространства из-за отсутствия необходимого и достаточного количества внутригородских парков и скверов, рекреационных зон, малых архитектурных форм для времяпровождения и отдыха, отвечающих современным потребностям, а также поддержания экологичности и здоровья горожан.

Организационно-управленческая структура города — это совокупность городских организаций, учреждений управления и их функции, а также их связи и отношения друг с другом. В эту структуру входят как общегородские, так и внутригородские (районные) управленческие организации.

Организационная структура городского управления определяется на местах населением самостоятельно, но первые три элемента, согласно федеральному закону № 131 от 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», являются обязательными для всех городов: представительный орган, глава местного образования, местная администрация. В основе организационной структуры лежит идея разделения властей. Представительная власть — должна заниматься выработкой общих направлений городской политики, которые отражаются в постановлениях, указах, уставах и прочих правовых документах, призвана отражать и выражать интересы населения. Исполнительная власть — исполняет эти решения на практике. Деятельность ветвей власти находится под взаимным контролем

Высшим органом в системе городского самоуправления является представительный орган (в г. Тюмени — городская дума).

Принятие управленческих решений в городе определяется тем, насколько полно представлены и учтены интересы всех социальных субъектов, имеющих отношение к принимаемому решению.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: от 12 дек. 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ № 6–ФКЗ, № 7-ФКЗ) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Версия Проф. Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

2. Градостроительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон РФ от 10.01.2005 №190–ФЗ (действующая редакция) // Справочная правовая система «Гарант»ю Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

3. Жилищный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.12.2019) // Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

4. О муниципальной службе в Российской Федерации: Федеральный закон N 25-ФЗ от 02.03.2007 (действующая редакция) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Версия Проф. Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

5. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ: принят ГД ФС РФ 16.09.2003 г.: одобр. Советом Федерации 24.09.2003 г. (ред. от 20.03.2011 г., с изм. от 29.03.2011 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Версия Проф. Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

6. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федеральный закон от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ (с изменениями на 31 июля 2020 года) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Версия Проф. Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

7. Об оценке эффективности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов: Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. N 607 (действующая редакция) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Версия Проф. Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

8. Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды: Постановление Правительства Российской Федерации от 10.02.2017 N 169 (действующая редакция) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Версия Проф. Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

9. Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность: Постановление Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. № 491 (действующая редакция) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Версия Проф. Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

10. Об утверждении Методики формирования индекса качества городской среды: Распоряжение Правительства РФ от 23 марта 2019 г. № 510-р (действующая редакция) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Версия Проф. Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

11. Методика формирования индекса качества городской среды: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 5 ноября 2019 г. № 2625-р (действующая редакция) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Версия Проф. Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

12. Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда: Постановление Госстроя РФ от 27.09.2003 N 170 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.10.2003 N 5176) (действующая редакция) // Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

13. Закон Тюменской области от 04 ноября 1996 года N 53 Об административно-территориальном устройстве Тюменской области (с изменениями на 19 апреля 2019 года, действующая редакция) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Версия Проф. Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

14. Об утверждении Порядка формирования ежегодного областного рейтинга оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Тюменской области (с изменениями на 25 ноября 2019 года) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Версия Проф. Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

15. Об утверждении муниципальной программы развитие благоустройства и охраны окружающей среды в городе Тюмени на 2015 - 2022 годы: Распоряжение администрации города Тюмени от 5 ноября 2014 г. n 827-рк (действующая редакция) // Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

16. Об утверждении муниципальной программы "Формирование современной городской среды в городе Тюмени на 2019 - 2025 годы: Распоряжение администрация города Тюмени от 19 декабря 2018 г. n 356-рк (с изменениями на 24 августа 2020 года) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Версия Проф. Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

17. Устав муниципального образования городской округ город Тюмень (устав города Тюмени). Принят Решением Тюменской городской Думы от 16 марта 2005 г. N 162 (в ред. решения Тюменской городской Думы от 21.12.2017 N

669) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Версия Проф. Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

18. Руководство по определению первоочередных направлений развития городской среды с помощью индекса качества городской среды: Минстрой России : <https://minstroyrf.gov.ru/>

19. Методическое пособие по содержанию и ремонту жилищного фонда. МДК 2-04.2004 (утв. Госстроем России) // М.: ЗАО Центр исследования и разработок в городском хозяйстве Санкт-Петербурга «Экополис», ФГУП ЦПП, 2004

2. Научная литература

20. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления : курс лекций / Г. В. Атаманчук. - 4-е изд., стер. - М.: Издательство «Омега-Л», 2009. — 579 с.— (Университетский учебник).

21. Баранов, М. Б. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления / М. Б. Баранов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 13 (93). — С. 485-487.

22. Батуев, А. Р. Картографическое обеспечение регионального развития [Текст] / А. Р. Батуев. - Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. док. геогр. наук - МГУ, Москва, 2003. - 50 с.

23. Бересневич В.В Актуальные вопросы реализации организационной основы местного самоуправления и пути их решения // Молодой ученый. - 2018. - № 23 (209). - С. 66-71.

24. Бересневич В.В. Практика и современные направления развития организационной основы местного самоуправления // Молодой ученый. - 2018. - № 23 (209). - С. 62-66.

25. Бродягин А.В. Взаимодействие органов государственной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления:

теоретико-правовой аспект / А. В. Бодягин, В. В. Шиганов. - Санкт-Петербург Астерион, 2018. - 158 с.

26. Вестник Гуманитарного Университета 2017 №1(16). - Екатеринбург: Автономная некоммерческая организация высшего образования "Гуманитарный университет", 2017.

27. Воскресенская А.И. Благоустройство московских дворов: предлагается комфорт Журнал «Ландшафтная архитектура. Дизайн», Москва, 2008 (№2).

28. Воскресенская А.И. Каталог «Малых архитектурных форм и элементов благоустройства территорий города» (из художественного бетона), Москва, 2006.

29. Воскресенская А.И. Комплексное благоустройство территории жилых дворов в новых социально-экономических условиях. Журнал «Жилищное строительство», Москва, 2007 (№8).

30. Гейл Я. Москва на пути к городу для людей: Общественные пространства и общественная жизнь. - М.: Институт Генплана Тюмени, 2013. - 128 с.

31. Гончаров А.В. Современный этап развития организационных основ местного самоуправления и его совершенствование на примере Воронежской области // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. - 2018. - № 2. - С. 9-11.

32. Горанова О. А., Атрощенко Л. А., Быкова М. В. Комплексное благоустройство городских территорий. Внешнее благоустройство: учебное пособие. - Москва: МГУУ Правительства Тюмени, 2017 г. - 199 с.

33. Горанова О. А., Атрощенко Л. А., Быкова М. В. Комплексное благоустройство городских территорий. Озеленение объектов благоустройства: учебное пособие. - Москва: МГУУ Правительства Тюмени, 2017 г. - 211 с.

34. Государство и местное самоуправление: современные вызовы. К 140-летию Барнаульской городской думы: сборник статей по итогам всероссийской научно-практической конференции / Министерство образования

и науки РФ, Алтайский государственный университет, Юридический факультет, Кафедра теории и истории государства и права; [редколлегия: А. А. Васильев (ответственный редактор) и др.]. - Барнаул: Издательство Алтайского государственного университета, 2018. - 271 с.

35. Гулиев А.Н. Организационная структура органа местного самоуправления как основа управления территорией // Наука сегодня: постулаты прошлого и современные теории: Материалы VIII международной научно-практической конференции. / Ответственный редактор А.А. Зарайский. - 2017. - С. 41-46.

36. Зеленый фонд - составная часть природы. Градостроительное проектирование земель зеленого фонда городских поселений / В. Л. Машинский. - Москва : Спутник+, 2005. - (Наши университеты). - Ч. 1. - 227 с.

37. История государственного и муниципального управления : учебное пособие / Московский государственный областной университет ; [Желтенков А. В. и др.]. - Москва : МГОУ, 2018. - 158 с.

38. Камаев Р.А. Управление муниципальной собственностью в условиях формирования новой социально-экономической парадигмы // Имущественные отношения в РФ. – М., 2018 – №8.

39. Киселева А.М. Государственные и муниципальные услуги : учебное пособие / А. М. Киселева. - Омск : Издательство Омского государственного университета, 2018. - 223 с.

40. Кто хозяин в доме: управление, содержание и ремонт многоквартирного дома / С.В. Разворотнева, А.П. Пинчуков, Е.Е. Юлегина и др. М.: Редакция «Российской газеты», 2016. Вып. 19. 160 с.

41. Кузнецов В.В. Основы государственного и муниципального управления : учебное пособие / В. В. Кузнецов, М. В. Рыбкина, И. С. Большухина. - Ульяновск : УлГТУ, 2018. - 113 с.

42. Lo, C. P. The evolution of the ecological of Hong Kong: implications for planning and future development [Текст] / C. P. Lo // « Urban geography». - 1986. - 7. - № 4.

43. Маргалитадзе О.Н., Горбунов В.С. Особенности развития мировой экономики и внешнеэкономической деятельности в условиях глобализации и регионализации: монография / Издательство: Научный консультант, 2019. - 170 с.
44. Никитин К., Ланцев Н., Нугаев А., Яковлева А. Города, управляемые данными. От концепции до прикладных решений.- PricewaterhouseCoopers. — [Б. м.] : PwC, 2016.
45. Облицова З.Г., Пшенко А.Г. Философско-правовые взгляды на организационные основы местного самоуправления // На пути к гражданскому обществу. - 2017. - № 2 (26). - С. 135-138.
46. Одинцова А.В. Становление системы стратегического планирования в муниципальном звене управления / А. В. Одинцова, О. Н. Валентик. - Москва : ИЭ, 2018. - 40 с.
47. Организация Объединенных Наций A/RES/71/256* Новая Программа Развития Городов // Русский. - 2017 ISBN: 978-92-1-132737-3
48. Основы государственного и муниципального управления в вопросах и ответах : учебное пособие / Н. С. Гегедюш, А. А. Гребенникова, Е. А. Мамлина, И. Н. Осипова. - Саратов : Поволжский институт управления, 2018. – 159 с.
49. Официальный сайт г. Тюмень [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.tyumen-city.ru/> дата обращения: 26.11.2020
50. Проблемы и перспективы развития муниципальных образований в Российской Федерации / [А. С. Соколицын, Д. В. Иванов, Д. Н. Леонтьев, Н. А. Соколицына] ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. - Санкт-Петербург : Издательство Политехнического университета, 2018. - 91 с.
51. Пучков Г.П. Основы построения организационных структур органов местного самоуправления // Центральный научный вестник. - 2017. - Т. 2. № 24 (41). - С. 85-86.
52. Региональное и муниципальное управление: опыт, инновации, проблемы взаимодействия / [Зеленцова С. Ю., Ищенко О. В., Ключова Т. В. и др.

; научный редактор А. Я. Кодинцев] ; Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, Сургутский государственный университет, Кафедра государственного и муниципального управления, Кафедра управления персоналом. - Сургут : СурГУ, 2017. - 237 с.

53. Роднова А.С. Организационные основы местного самоуправления // Социально-экономические, институционально-правовые и культурно-исторические компоненты развития муниципальных образований Сборник трудов XV научно-практической конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации; Южно-Уральский государственный университет. - 2018. - С. 107-110.

54. Савельев Д.Л. Модели и механизмы взаимодействия территориального общественного самоуправления с органами местного самоуправления (на примере города Тюмени) // Политика и Общество. — 2017. - № 3. - С.1-15. DOI: 10.7256/2454-0684.2017.3.22238. URL: https://enotabene.ru/ppo/article_22238.html

55. Самаруха В.И., Деревцова И.В. Государственный муниципальный контроль в Российской Федерации.- Учебное пособие. - Иркутск: БГУ, 2018.

56. Седельникова Р.И. Система местного самоуправления в российской федерации: конституционные основы организационной и финансовой самостоятельности // Сибирский юридический вестник. - 2016. - № 2. - С. 32-37.

57. Слюсаренко Т.В. Организационная основа местного самоуправления в Российской Федерации: анализ современного состояния и некоторых проблем правового регулирования // Реализация основ конституционного строя в государственной политике Российской Федерации: теория и практика конституционного, муниципального и международного права Екатеринбург, - 2017. - С. 171-176.

58. Сперанская Л.В. Содержание придомовой территории // СПС КонсультантПлюс. 2019.

59. Тенденции и проблемы развития земельного законодательства. Материалы к Парламентским слушаниям Совета Федерации Федерального

Собрания Российской Федерации и к Столыпинским чтениям в Государственном университете по землеустройству 19 апреля 2018 года. Под общ. ред. С.Н. Волкова, А.А. Фомина / Издательство: Государственный университет по землеустройству, 2018. - 272 с.

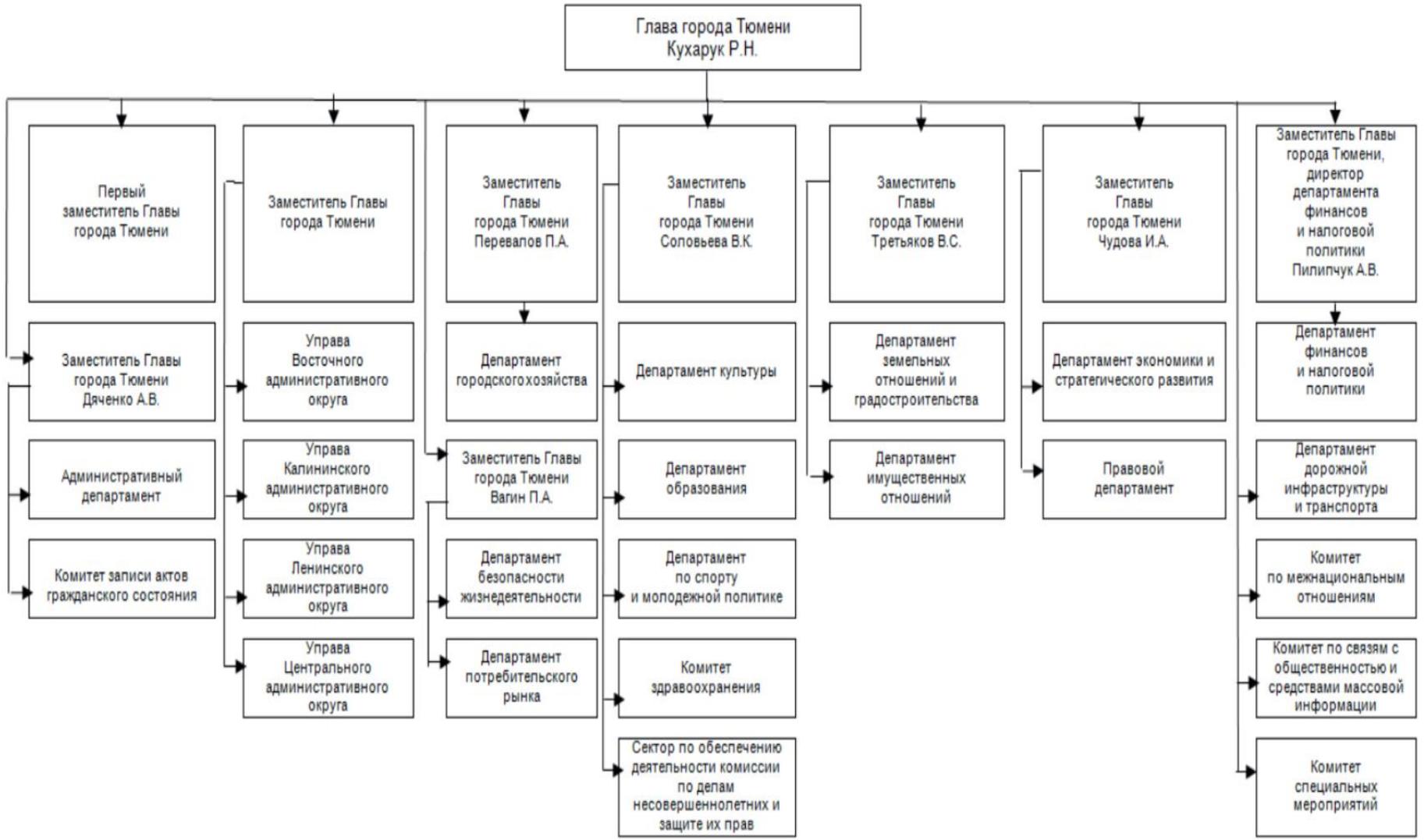
60. Теодоронский В. С., Боговая И. О. Ландшафтная архитектура с основами проектирования. - М. : изд-во ФОРУМ, 2016. - 287 с.

61. Фомин А.А. Совершенствование организационно-экономических механизмов регулирования земельных отношений в аграрной отрасли российской федерации: монография / Издательство: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Государственный университет по землеустройству, 2018. - 556 с.

62. Чашин А.Н. Организационная основа местного самоуправления // Советник юриста. 2016. - № 10. - С. 72-86.

63. Шахринов П.А. Правовые и организационные основы местного самоуправления: от земских реформ второй половины XIX столетия до современных // Социальная значимость правовых знаний в жизни российского общества: материалы II Международной научно–практической конференции. - 2017. - С. 40-49.

64. Whyte, A. Guidelines for field studies in environmental perception. MAB Technical Notes, №5 [Текст] / A. Whyte. - Paris : UNESCO, 1977.



№ п/п	Наименование показателя	Ед. измерения	Методика расчета	Необходимое направление изменений (↑, ↓, 0)	Фактическое значение года, предшествующего отчетному (2018 год)	Плановое значение (2019 год)	Фактическое значение (2019 год)	Выполнение плана, %	Темпы прироста, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Цель: Обеспечение благоприятной окружающей среды на территории города Тюмени									
Задача 1: Повысить уровень благоустройства дворовых территорий в городе Тюмени									
1.	Количество благоустроенных дворовых территорий	ед.	Показатель рассчитывается нарастающим итогом, начиная с 2019 года, с учетом данных управ АО. Ежегодный мониторинг показателя осуществляет ДГХ	↑	Мониторинг показателя осуществляется с 2019 года	52	52*	100	X
2.	Доля благоустроенных дворовых территорий, в обсуждении дизайн-проектов которых приняли участие собственники помещений в многоквартирных домах, расположенных в границах дворовой территории, подлежащей благоустройству	%	$C = A / B \times 100\%$, где: C - доля благоустроенных дворовых территорий, в обсуждении дизайн-проектов которых приняли участие собственники помещений в многоквартирных домах, расположенных в границах дворовой территории, подлежащей благоустройству, %; A - количество	0	Мониторинг показателя осуществляется с 2019 года	100	100	100	X

			<p>благоустроенных дворовых территорий, в обсуждении дизайн-проектов которых приняли участие собственники помещений в многоквартирных домах, расположенных в границах дворовой территории, подлежащей благоустройству, ед. (данные управ АО); В - общее количество дворовых территорий, подлежащих благоустройству, ед. (данные ДГХ). Ежегодный мониторинг показателя осуществляет ДГХ</p>						
3.	<p>Доля дворовых территорий, подлежащих благоустройству, в границах которых выполнен ремонт тепловых сетей, сетей горячего водоснабжения, сетей холодного водоснабжения и (или) водоотведения, сетей электроснабжения, сетей газораспределения</p>	%	<p>$C = A / B \times 100\%$, где: С - доля дворовых территорий, подлежащих благоустройству, в границах которых выполнен ремонт тепловых сетей, сетей горячего водоснабжения, сетей холодного водоснабжения и (или) водоотведения, сетей электроснабжения, сетей газораспределения, %; А - количество дворовых территорий,</p>	0	<p>Мониторинг показателя осуществляется с 2019 года</p>	100	100	100	X

			<p>подлежащих благоустройству, в границах которых выполнен ремонт тепловых сетей, сетей горячего водоснабжения, сетей холодного водоснабжения и (или) водоотведения, сетей электроснабжения, сетей газораспределения, ед. (данные ДГХ);</p> <p>В - общее количество дворовых территорий, подлежащих благоустройству, в границах которых требуется проведение ремонта тепловых сетей, сетей горячего водоснабжения, сетей холодного водоснабжения и (или) водоотведения, сетей электроснабжения, сетей газораспределения, ед. (данные ДГХ).</p> <p>Ежегодный мониторинг показателя осуществляет ДГХ</p>						
Задача 2: Повысить уровень благоустройства общественных пространств на территории города Тюмени									
4.	Количество озелененных территорий, в отношении которых проведены работы по их созданию и	ед.	Показатель рассчитывается нарастающим итогом, начиная с 2019 года, с учетом данных управ АО.	↑	Мониторинг показателя осуществляется с 2019 года	3	3	100	X

	благоустройству за счет средств бюджета города Тюмени		Ежегодный мониторинг показателя осуществляет ДГХ						
5.	Доля благоустроенных озелененных территорий, в обсуждении дизайн-проектов которых приняли участие заинтересованные лица	%	<p>$C = A / B \times 100\%$, где:</p> <p>C - доля благоустроенных озелененных территорий, в обсуждении дизайн-проектов которых приняли участие заинтересованные лица, %;</p> <p>A - количество благоустроенных озелененных территорий, в обсуждении дизайн-проектов которых приняли участие заинтересованные лица, ед. (данные управ АО);</p> <p>B - общее количество озелененных территорий, подлежащих благоустройству, ед. (данные ДГХ).</p> <p>Ежегодный мониторинг показателя осуществляет ДГХ</p>	0	Мониторинг показателя осуществляется с 2019 года	100	100	100	X
6.	Количество озелененных зон общественных пространств, в отношении которых проведены работы по их созданию и	ед.	Показатель рассчитывается нарастающим итогом, начиная с 2019 года, с учетом данных управ АО. Ежегодный	↑	Мониторинг показателя осуществляется с 2019 года	3	4	133**	X

	благоустройству за счет средств бюджета города Тюмени		мониторинг показателя осуществляет ДГХ						
7.	Доля благоустроенных озелененных зон общественных пространств, в обсуждении дизайн-проектов которых приняли участие заинтересованные лица	%	<p>$C = A / B \times 100\%$, где: С - доля благоустроенных озелененных зон общественных пространств, в обсуждении дизайн-проектов которых приняли участие заинтересованные лица, %; А - количество благоустроенных озелененных зон общественных пространств, в обсуждении дизайн-проектов которых приняли участие заинтересованные лица, ед. (данные управ АО); В - общее количество озелененных зон общественных пространств, подлежащих благоустройству, ед. (данные ДГХ). Ежегодный мониторинг показателя осуществляет ДГХ</p>	0	Мониторинг показателя осуществляется с 2019 года	100	100	100	X

8.	Доля озелененных территорий, озелененных зон общественных пространств, подлежащих благоустройству, в границах которых выполнен ремонт тепловых сетей, сетей горячего водоснабжения, сетей холодного водоснабжения и (или) водоотведения, сетей электроснабжения, сетей газораспределения	%	$C = A / B \times 100\%$, где: С - доля озелененных территорий, озелененных зон общественных пространств, подлежащих благоустройству, в границах которых выполнен ремонт тепловых сетей, сетей горячего водоснабжения, сетей холодного водоснабжения и (или) водоотведения, сетей электроснабжения, сетей газораспределения, %; А - количество озелененных территорий, озелененных зон общественных пространств, подлежащих благоустройству, в границах которых выполнен ремонт тепловых сетей, сетей горячего водоснабжения, сетей холодного водоснабжения и (или) водоотведения, сетей электроснабжения, сетей газораспределения, ед. (данные ДГХ); В - общее количество	0	Мониторинг показателя осуществляется с 2019 года	100	Х***	Х	Х
----	--	---	---	---	--	-----	------	---	---

		озелененных территорий, озелененных зон общественных пространств, подлежащих благоустройству, в отношении которых требуется проведение ремонта тепловых сетей, сетей горячего водоснабжения, сетей холодного водоснабжения и (или) водоотведения, сетей электроснабжения, сетей газораспределения, ед. (данные ДГХ). Ежегодный мониторинг показателя осуществляет ДГХ						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

Разработанные вопросы по проведению анкетирования являются интеллектуальной собственностью общества с ограниченной ответственностью "Инженерно-технический центр "Запсибгидропром". Опрос респондентов носил информационно-аналитический характер для определения направлений коммерческой деятельности предприятия и организации качественного взаимодействия с органами местного самоуправления г.Тюмени.

Ниже приведён необходимый и достаточный перечень вопросов для анализа и оценивания деятельности органов местного самоуправления.

Как вы оцениваете состояние ЖКХ в вашем городе?

Отличное

Хорошее

Удовлетворительное

Плохое

Как вы оцениваете изменения в области ЖКХ в последнее время?

Стало лучше

Ситуация не изменилась

Стало хуже

Затрудняюсь ответить

Что, по-вашему, изменилось в лучшую сторону?

Содержание жилья

Качество коммунальных услуг

Капитальный ремонт домов

Содержание придомовой территории

Работа управляющей компании

Ничего

Что изменилось в худшую сторону

Цена

Качество коммунальных услуг

Ремонт домов

Содержание придомовой территории

Ничего

Что вы думаете о приоритетном проекте «ЖКХ и городская среда» в вашем регионе

Одобряю проект, городам нужно благоустройство и современное ЖКХ

Ничего о нем не знаю

Не поддерживаю

Проект нужен, но реализуется плохо

Вы участвовали в проекте по благоустройству, стартовавшем в этом году?

Да, я участвовал в общественных обсуждениях

Да, я участвовал в контроле благоустройства, оставлял свои комментарии по качеству работ

Да, я принимал участие в субботниках и прочих работах по обустройству

В этом году я только наблюдал, но планирую участвовать в следующем Нет, мне это неинтересно