

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданского права и процесса

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент Т.В.
Краснова

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ
ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

40.04.01 «Юриспруденция»
Магистерская программа «Юрист в судопроизводстве»

Выполнила работу
студентка 2 курса
заочной формы обучения

Борисова Ксения Алексеевна

Научный руководитель
канд. юрид. наук,
доцент

Сухова Надежда Вадимовна

Рецензент
Адвокат Тюменской межрегиональной
коллегии адвокатов

Алексеев Ярослав Вениаминович

Тюмень
2020 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	4
ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ КАК ОСНОВНОЕ (КОНСТИТУЦИОННОЕ) ПРАВО ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	11
1.1. ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	11
1.2. ПРАВО НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В НАЦИОНАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ГОСУДАРСТВ РАЗНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	21
1.3. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА БЕСПЛАТНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ КАК СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА РАВЕНСТВА ПЕРЕД ЗАКОНОМ И СУДОМ	31
ГЛАВА 2. СУБЪЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	44
2.1. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ КАК СУБЪЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОКАЗАНИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	44
2.2. НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ СУБЪЕКТЫ ОКАЗАНИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	58
ГЛАВА 3. МЕХАНИЗМ ГАРАНТИРОВАНИЯ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	75
3.1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕХАНИЗМА ГАРАНТИРОВАНИЯ	

ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	75
3.2. ИНСТИТУТЫ ГАРАНТИРОВАНИЯ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	92
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	99
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	104

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ГК	- Гражданский кодекс Российской Федерации
РФ	- Российская Федерация
Федеральный закон № 324-ФЗ	- Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы магистерского исследования. Обязанностью правового государства является защита прав граждан. В нормах статьи 48 Конституции Российской Федерации концептуально, в общем виде утверждается о праве каждого на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной. Но без гарантий практической реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь, без создания механизма гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи гражданам проблематично защитить свои права, в том числе в суде. Важное значение права граждан на получение квалифицированной юридической помощи обуславливает необходимость научного исследования рассматриваемой категории права.

Юридическая помощь – правовой институт, имеющий историю своего развития, формирование его началось еще в древности. В российском законодательстве отсутствие легального определения юридической помощи приводит к проблемам реализации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи в различных видах судопроизводства и демонстрирует актуальность проблематики, связанной с данной правовой категорией.

В этой связи можно говорить о том, что рассматриваемая тема является актуальной и интересной на современном этапе.

Объектом исследования являются правоотношения, складывающиеся в сфере реализации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

В качестве предмета исследования выступают: нормы российского процессуального и материального права, регулирующие общественные отношения в области оказания правовой помощи, материалы национальной правоприменительной практики, нормативные правовые акты зарубежных

государств, а также положения правовой доктрины по вопросам судебного представительства.

В настоящее время общие и отдельные аспекты проблемы реализации права на получение квалифицированной юридической помощи подвергались анализу многими учеными в диссертационных исследованиях, монографиях, научных статьях. Содержание многих диссертаций старше 10 лет и требует обновления.

Цели и задачи исследования. Целью представленной выпускной квалификационной работы является характеристика реализации права на получение квалифицированной юридической помощи, выделение актуальных проблем в данной области и их решений.

Для достижения поставленной цели исследования, ставятся следующие задачи:

- дается понятие и содержание конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи,
- рассматривается право на квалифицированную юридическую помощь в национальном законодательстве государств разных правовых систем и международных правовых актах;
- дается общая характеристика конституционного права на бесплатную юридическую помощь как средства обеспечения конституционного принципа равенства перед законом и судом;
- определяются государственные органы как субъекты защиты прав человека и оказания квалифицированной юридической помощи,
- дается общая характеристика механизма гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи,
- анализируются институты гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи.

Методологическая основа исследования. Методологическую основу исследования составляют следующие методы:

1) системный метод исследования, предполагающий составление характеристики объекта как единого целого, а также определение разнообразных по характеру и значению связей в объекте исследования как в исследовательской единице. В представленном исследовании процесс реализации анализируемого права, а также механизм его гарантирования рассматриваются как единая система,

2) аналитический метод исследования, предполагающий условное дробление исследуемой единицы, которое состоит из более мелких элементов, на отдельные составляющие и рассмотрение таких составляющих как отдельно взятых, что предполагает в данной работе изучение таких частей по отдельности, то есть рассмотрение процесса реализации анализируемого права как совокупности частей, элементов данного процесса,

3) метод материалистического диалектического исследования, позволяющий изучать анализируемый объект с учетом его развития, а также рассматривая все этапы такого развития, а также в условиях отдельно взятого исторического момента и при взаимодействии его с другими объектами действительности. В представленном исследовании данный научный метод дает возможность рассмотреть изучаемый объект как в современном его состоянии, учитывая сегодняшние правовые условия, так и в процессе развития данного исследуемого объекта, учитывая разные условия правовой действительности и их отражение на объекте исследования.

4) метод сравнительно-правовой характеристики, посредством которого сравниваются различные явления правового характера, которые преимущественно имеют отношение к одной категории, либо же обладают схожей природой или другими смежными признаками. Преимущественно этот метод дает возможность проанализировать на наличие схожих и различных черт закрепления и реализации права на получение квалифицированной юридической помощи в зарубежных государствах, а также в сравнении зарубежного законодательства с российским,

5) метод анализа функциональной направленности, направленные на выявление основных направлений применения и реализации объекта исследования. В настоящем исследовании изучается функционал отдельных институтов и механизмов реализации права на получение квалифицированной юридической помощи.

Теоретическую базу исследования составляют научные труды российских правоведов: С. А. Авакьяна, Н. А. Бобровой, Н. С. Бондаря, Н. В. Витрука, Л. Д. Воеводина, В. И. Крусса, В. А. Кучинского, Н. И. Матузова, А. В. Мицкевича, В. А. Полякова, А. П. Таранова, Б. С. Эбзеева и др.

При подготовке работы используются учебные пособия, авторефераты диссертаций и диссертации, монографии, статьи из научных периодических изданий. Так, использованы публикации, посвященные исследуемым вопросам, в частности А. Г. Кучерены, А. Логиновой, А. Г. Манафова, Р. Г. Мельниченко, И. Никифорова, А. Потаповой, И. Г. Чернякова, и др.

Нормативную основу исследования составляют нормативные правовые акты Российской Федерации, позиции высших судебных инстанций, судебная практика, нормы международного права, нормативные правовые акты зарубежных стран, судебные решения зарубежных судов, научные труды ученых в анализируемой области.

Эмпирическую базу исследования составляют данные правоприменительной практики, документы и решения, затрагивающие вопросы реализации права на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе решения Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, Верховного Суда РФ и др.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно является попыткой комплексного исследования реализации права на получение квалифицированной юридической помощи, современных проблем процесса реализации данного права. Выпускная квалификационная работа является

комплексным исследованием института правовой помощи в современном российском праве.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что автор исследования анализирует и сопоставляет позиции и точки зрения вопросам, существующие в современной науке. В работе формулируются и обосновываются положения, дополняющие теорию оказания квалифицированной юридической помощи.

Сделанные автором работы выводы и предложения могут быть использованы при дальнейшей научной разработке проблем оказания квалифицированной юридической помощи, а также содействовать процессу совершенствования нормативного правового регулирования механизма реализации права на квалифицированную юридическую помощь.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения результатов исследования в правоприменительной и правоохранительной практике, то есть в процессе реализации права на получение квалифицированной юридической помощи через использование установленных законодательством правовых средств и способов. Кроме того, практическая значимость выражается в формулировке предложений по совершенствованию законодательства в части нормативного правового регулирования реализации права на получение квалифицированной юридической помощи.

Материалы проведенного исследования могут быть использованы в процессе обучения в вузах юридического профиля.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена и выполнена на кафедре гражданского права и процесса Тюменского государственного университета.

По теме исследования опубликована научная статья: Борисова К.А. Право на квалифицированную юридическую помощь в некоторых зарубежных странах // Молодой ученый. — 2020. — № 45 (335). — С. 69-71.

Отдельные результаты исследования нашли применение в подготовке материалов для проведения лекций, семинарских и практических занятий в Тюменском государственном университете.

Структура работы. Исследование состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ КАК ОСНОВНОЕ (КОНСТИТУЦИОННОЕ) ПРАВО ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

1.1. ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Рассматривая государственную систему в Российской Федерации, а также положения основного закона государства, можно прийти к однозначному выводу о том, что наиболее важным направлением развития правовой системы является приоритет личности, а также прав и свобод человека. Конституция РФ четко устанавливает приоритетное значение прав и свобод человека и гражданина, а статья 2 также указывает на то, что обязанностью государства является их признание, соблюдение, а также защита.

Бесспорным является тот факт, что основные права и свободы, которые получили свое закрепление в Основном законе государства могут полноценно реализовываться исключительно в тех случаях, когда имеется закрепленный механизм для реализации данного права, установленный в правовой форме. В этой связи также отметим, что ч. 1 ст. 48 Конституции РФ определяет, что каждому гарантировано получение квалифицированной юридической помощи.

Данное положение содержит в себе понятие квалифицированной юридической помощи, однако нормы современного законодательства не определяют данное понятие. Также отсутствует законодательно установленный критерий квалифицированности оказываемой правовой помощи. Данное понятие воспринимается юристами, учёными и исследователями по-разному, единство мнения в понимании данной категории отсутствует в научной литературе, судебной практике.

Так, в научной литературе даны следующие определения понятия «юридическая помощь»:

- это «война за права» с использованием всех законных средств и способов защиты прав и интересов гражданина путем юридических разъяснений, составления жалоб, заявления ходатайств, истребования документов, активного совершения иных действий как в судопроизводстве, так и вне его [Стецовский, с.7];

-это все сферы деятельности адвокатов, призванных обеспечивать защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан и организаций, включая защиту по уголовным делам [Трунов, с.232].

-это деятельность лиц, обладающих специальными познаниями в области права, по оказанию качественных правовых услуг[Невская, с.39].

Указанные определения термина юридическая помощь акцентируют внимание на некоторых сторонах, характеристиках данного понятия. Вместе с тем данные характеристики также ограничивают содержание юридической помощи с точки зрения круга субъектов, которым юридическая помощь оказывается (преимущественно это граждане), а также кругом субъектов, которые данный вид помощи оказывают (адвокаты).

Юридическая помощь в различных терминах («право на юридическую помощь», «право на помощь адвоката» и др.) получила закрепление в международных и российских нормативно-правовых актах.

Конституция РФ в ч. 1 статьи 48 гарантирует «каждому» (всем гражданам страны) «право на получение квалифицированной юридической помощи»[1.1].

Конституция как программный документ государства концептуально, в общем виде в указанной норме закрепила право на получение квалифицированной юридической помощи российским гражданам. Поэтому ученые в области конституционного и других отраслей права пытаются интерпретировать понятие и содержание данного права. Рассмотрим их точки зрения.

По убеждению Р.Г. Мельниченко, юридическая помощь требует теоретического исследования, общая теория права позволяет выработать понимание данной правовой категории [Мельниченко, с.9].

В.Ю. Панченко юридическую помощь характеризует как одно из наиболее важных средств, позволяющих обеспечивать права и свободы человека и гражданина [Панченко, 2016, с.22]. В этой связи автор, указывая на его роль, само понятие «юридическая помощь» исследовано недостаточно. Также указывается на то, что вопрос о месте юридической помощи в системе прав и свобод граждан не имеет однозначного ответа, как и вопрос о круге лиц, которые имеют право данный вид помощи оказывать.

Далее, А.М. Шадже обращает внимание на то, что право на квалифицированную юридическую помощь характеризуется как основополагающая норма конституционного характера, которая устанавливает характеристики правового статуса человека и гражданина [Шадже, с. 139].

В соответствии с мнением Н.С. Амелькова анализируемое право гарантирует получение правовой помощи и судебной защиты каждому лицу, которое в ней нуждается. Указанная позиция представляется наиболее логичной, так как в данном случае указывается также на практическое значение данного права для каждого человека, его значение в правовом статусе лица [Амельков, с. 525].

В этой связи также интересно рассмотреть позицию Т.Г. Морщаковой, которая, рассматривая право на квалифицированную юридическую помощь с аналогичного ракурса, характеризует его как условие осуществления справедливого правосудия, а также как гарантия эффективной реализации защиты прав и свобод в органах судебной власти [Морщакова, с. 58.].

Важно отметить, что, несмотря на закрепление права на юридическую помощь в Конституции РФ, в научных трудах и нормативно – правовых актах не имеется общего определения понятия «квалифицированная юридическая

помощь». В новых законах не поясняется, при каких условиях юридическая помощь будет квалифицированной.

По мнению Ч.А. Дзотова, понятие «квалифицированная юридическая помощь» требует унификации в силу его особой конституционной роли, недостаточная ясность этого понятия снижает его конституционную роль [Дзотов, с. 383.].

Полагаем, что в понятии «квалифицированная юридическая помощь» основное значение несет первое слово: «квалифицированная».

Представляется верной позиция И.С. Радовича: юридическая помощь может считаться квалифицированной, когда ее реализация закреплена нормативными правовыми актами [Радович, с. 3]. Н.С. Амельков определяет квалифицированную юридическую помощь как профессиональную юридическую поддержку правовой деятельности субъекта по реализации его прав и интересов в формах его замещения либо подготовки к ней [Амельков, с. 525]. В. В. Печерский понимает юридическую помощь как «профессиональную деятельность адвоката, направленную на защиту потенциально нарушаемых прав, свобод и интересов физических и юридических лиц». Это немного узкий подход. Г. М. Резник отмечает, что квалифицированной считается помощь, оказываемая специалистами по праву - лицами, имеющими юридическое образование, при обязательном соблюдении профессиональных стандартов и этических норм [Резник, с. 12]. Ю. П. Мелешко полагает, что право на юридическую помощь входит в общий правовой статус личности; юридическая помощь представляет собой отрасль профессиональной деятельности юристов в России и за рубежом [Мелешко, с. 72].

Квалифицированная юридическая помощь представляет собой достаточно сложную систему внутренне согласованных элементов. Такими элементами выступают цели оказания такой помощи, ее качество, а также субъекты оказания квалифицированной юридической помощи и иные. При этом обратим внимание на то, что в юридической науке отсутствует единство

мнений по характеристике указанных элементов, которые, думается, при любом подходе должны быть изучены с точки зрения конституционно-правового значения.

В. И. Крусс обращает внимание на то, что конституционный текст содержит в себе, как и любой другой, множество смыслов. И с данной позицией исследователя сложно не согласиться. В этой связи важное, а иногда решающее значение приобретает сам интерпретатор текста конституционных положений.

В этой связи обратим внимание, что интерпретация, толкование положений Конституции – задача Конституционного Суда РФ, который также анализировал такое понятие, как квалифицированная юридическая помощь. Представляется, что Конституционный Суд РФ наиболее полно определил понятие квалифицированная юридическая помощь в двух своих постановлениях:

- Постановлении от 28 января 1997 года № 2-П [3.1],
- Постановлении от 16 июля 2004 г. № 15-П [3.4].

Изучая разъяснения, содержащиеся в данных постановлениях, представляется возможным сделать вывод о том, что квалифицированная юридическая помощь представляет собой деятельность, оказывающих данную помощь лиц, которая с необходимостью должна соответствовать стандартам качества, установленным государством.

При этом также обращает внимание на себя тот факт, что указанные стандарты качества не определены государством. В первую очередь это объясняется тем, что в каждом конкретном случае необходимо объективно оценивать качество оказываемой юридической помощи.

Если рассматривать данный вопрос с точки зрения конституционно-правового аспекта, то наиболее важными и очевидными критериями определения качества оказываемой юридической помощи с позиции судебного представительства относятся:

- добросовестная активность субъекта оказания квалифицированной юридической помощи,
- наличие знаний и понимания общеправовых норм и принципов, положений действующего законодательства, актуальных на период оказания квалифицированной юридической помощи,
- грамотный анализ и использование правоприменительной практики, в том числе и судебной практики, а именно разъяснений Конституционного Суда РФ и органов международной юстиции,
- рациональное и эффективное использование предоставленных законодательством ресурсов,
- соблюдение норм этики, а также иные.

Конституционный Суд РФ в своих разъяснениях указал на то, что критерии квалифицированной юридической помощи, а также условия и особенности допуска в качестве представителей (защитников) для определенных категорий дел является преимущественным правом законодательных органов.

При этом важно обратить внимание на то, что Конституционный Суд РФ в данном случае указывает именно на преимущественное право, но не на обязанность установления таких критериев. Однако возникает вопрос, каким образом государством может быть гарантирована квалифицированная юридическая помощь, если критерии «квалифицированности» такой помощи в законодательстве не определены.

Отметим, что прямо указанные критерии не определены, только опосредовано определяются в законодательстве посредством определения статусных характеристик публично обязанных лиц, через определение условий допуска лиц как представителей (защитников) в отдельных видах судопроизводства, а также особенностей их допуска.

Так, по общему правилу для защиты интересов лиц в уголовном процессе допускаются адвокаты. Законодательство же об адвокатуре определяет

квалификационные требования для указанных субъектов: установлен образовательный ценз, а также требования к стажу работы по юридической специальности.

Далее, в соответствии с положениями ч. 2 ст. 53 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» [1.3] в конституционном производстве в качестве представителей сторон могут выступать адвокаты либо лица, которые имеют ученую степень по юридической специальности.

Если рассматривать арбитражный и гражданский процесс, то в данном случае особые требования допуска не закреплены, в связи с чем действуют общие правила о процессуальной дееспособности лиц.

Особые требования к представителям (защитникам) для отдельных видов судопроизводства устанавливаются по причине наличия особых процедур защитного характера, которые установлены нормами Конституции РФ, федеральных конституционных, а также федеральных законов.

Так, рассматривая гражданские правоотношения, отметим, что для них характерна диспозитивная природа прав, с чем связана и диспозитивность в арбитражном и гражданском судопроизводствах. В связи с этим арбитражные процессуальные и гражданские процессуальные отношения зависят от инициативы сторон спорных материальных правовых отношений, имеющие возможность при помощи суда распоряжаться своими процессуальными и материальными правами и обязанностями. Это правило применимо и при выборе лица представителей для защиты своих прав и законных интересов в процессе судебного разбирательства, а также допуска представителей к участию в такие судебные процессы.

В противоположности, анализируя уголовный процесс, четко выделяется публичный интерес, в связи с чем природа спорного правоотношения не дает возможность свободно распоряжаться субъективным материальным правом. Публичный интерес обуславливает необходимость установления

дополнительных требований к лицу, представляющему интересы данного лица, - наличие статуса адвоката. Кроме того, еще одной причиной такого требования является высокое значение решений, принятых в процессе уголовного судопроизводства, для общества и отдельной личности.

Для представителей сторон конституционного судопроизводства Конституционный Суд РФ указал на необходимость еще более строгих требований по сравнению с уголовным процессом, так как важно иметь в виду особую природу самого органа, который обладает компетенцией по решению вопросов права.

Суммируя изложенное, можно говорить о том, что гарантирование права на квалифицированную юридическую помощь включает в себя нормативное правовое установление дополнительных критериев качества, которые соотносятся с общим значением термина «квалифицированный». При этом данные критерии находятся в прямой связи с наличием специальных навыков, знаний, а также определенного опыта.

Представляется, что устанавливаемыми государственными стандартами не должны быть определены только статусные характеристики, а также особенности и условия допуска лиц в качестве представителей (защитников) для определённых видов судопроизводства. Важно, чтобы законодатель определил принципиальные, основополагающие требования к качеству оказываемой правовой помощи. И это необходимо для того, чтобы гарантировать надлежащий уровень оказываемой квалифицированной юридической помощи.

В связи с этим представляется, что эффективное решение этого вопроса может быть достигнуто посредством принятия Федерального закона «Об общих принципах юридической помощи в Российской Федерации», который бы распространял свое действие на всех лиц, которые оказывают юридическую помощь.

Ключевым признаком, который позволяет отграничить юридическую помощь, оказываемую на бытовом уровне от юридической помощи профессионального юриста, является профессионализм.

В соответствии с позицией В.Ю. Панченко, конституционно закрепленное требование квалифицированной юридической помощи важно рассматривать не только с позиции наличия соответствующей квалификации у субъекта, оказывающего юридическую помощь, но и с точки зрения характеристики качества оказываемой помощи, требование к уровню которой должны быть соблюдены всегда [Панченко, 2016, с. 3].

В исследовании коллектива авторов под руководством Ф.М. Рудинского анализируемое конституционное право характеризуется как право на получение услуг правового характера, которое установлено международными стандартами для обеспечения социально-политических, экономических и культурных интересов человека. Вместе с тем представляется, что использование понятия «услуги юридического характера» не является удачным, так как юридическая помощь не является равной по значению юридической услуге. Также не совсем корректным представляется определение назначения рассматриваемого права как способа обеспечения интересов, так как преимущественно данное право – средство защиты прав и свобод человека и гражданина [Плетень, с. 44-46.].

Далее, В.В. Гошуляк говорит в своих исследованиях о том, что рассматриваемое конституционное право - это право граждан на обращение к юристу, нотариусу, адвокату, а также к иным субъектам за получением консультации по вопросам правового характера, за защитой или закреплением прав и свобод лиц с целью предупреждения возможных нарушений [Гошуляк, с.125].

Суммируя изложенное, можно говорить о том, что право на получение квалифицированной юридической помощи является конституционно гарантированной возможностью получения информационного и практического содействия в осуществлении прав и свобод человека и гражданина, а также их

защите, которое отвечает государственным стандартам качества и может быть организовано на договорной основе возмездно или безвозмездно, либо субъектами, которые обязаны совершать указанные действия в соответствии с возложенными на них законодательством полномочиями.

Конституция РФ гарантирует всем гражданам страны право на получение юридической помощи. Конституция концептуально в общих чертах в данной норме закрепила право на получение квалифицированной юридической помощи российским гражданам. Право граждан на квалифицированную юридическую помощь гарантируется Конституцией РФ, юридическая помощь оказывается бесплатно в предусмотренных законом случаях. Анализ законодательства показал, что в нормативно – правовых актах не дана конкретизация правовой категории «квалифицированная юридическая помощь». Отсутствие единого толкования указанного понятия влечет проблемы реализации данного права в суде. Признак профессионализма юридической помощи отражен в Конституции РФ, которая закрепляет право на получение квалифицированной юридической помощи. Представляется, что реализация конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи в суде затруднена тем, что законодательством данное право конкретно не регламентируется, закон не содержит определения понятия юридической помощи.

1.2. ПРАВО НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В НАЦИОНАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ГОСУДАРСТВ РАЗНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Право на квалифицированную юридическую помощь – важнейшее право для всех современных государств. Отметим, что закрепляется и сформулировано данное право по-разному в разных государствах, что зависит от правовой системы, исторических, культурных и иных особенностей развития и функционирования государства.

Само по себе право на получение квалифицированной юридической помощи закрепляется в большей части основных законов, однако не во всех имеется прямое указание на данное право, как в Конституции РФ. Терминологически в обозначении права на получение квалифицированной юридической помощи также отсутствует единство.

Возникновение квалифицированной помощи связывают с судебными процессами в Древнем Риме. Процессуальное представительство с целью оказания юридической помощи доверялось когниторам и прокураторам. В странах Европы Нового времени получение юридической помощи получило закрепление в конституциях государств.

Рассматривая право на получение квалифицированной правовой помощи и, в частности, бесплатной юридической помощи то оно имеет место в зарубежных странах уже давно.

Примитивная форма оказания юридической помощи имела место еще в Англии XV века, когда Статутом Генриха VII от 1495 года отменялись все сборы с неимущих граждан в случае участия их в гражданских процессах в системе судов общей юрисдикции. Кроме того, судам предоставлялось право

назначения юристов для представления интересов данных лиц на безвозмездной основе.

В XIX большая часть стран континентальной системы имела правовые нормы, содержащие в себе принцип «бедного человека», позволяющий освободить от судебных издержек бедных людей, не имеющих средств для оплаты таких расходов, а также устанавливающих их право на получение услуг адвоката на безвозмездной основе.

Также исследователи указывают на то, что для многих государств характерна была установленная для юристов обязанность осуществления своей профессиональной деятельности, в том числе и на бесплатной основе, на общественных началах [Skinnider, с. 3].

Только формирующийся институт правовой помощи, прежде всего, был направлен на оказание таких услуг в процессе рассмотрения и разрешения дел в суде. Если говорить о юридических консультациях за пределами судебных процессов, то такие услуги правового характера на добровольной основе предоставляли церкви и профессиональные союзы.

На сегодняшний день любое государство ставит перед собой вопрос об оказании квалифицированной юридической помощи, в том числе и на безвозмездной основе.

Как уже указывалось ранее, право на получение квалифицированной юридической помощи по большей части имеет конституционное закрепление.

Рассматривая само право на квалифицированную юридическую помощь, то важно отметить, что оно было сформулировано еще в XVIII веке. Используемая в VI поправке Конституции США 1787 г. фраза «пользоваться помощью адвоката для защиты» дала начало формулировке данного положения в конституции.

В противовес тем странам, которые давно закрепили рассматриваемое право, почти 2 века такое право не было закреплено в большей части конституций зарубежных государств. Так, примерами могут быть Швейцария

(1874), Германия (1949), Франция (1958), Бельгия (1831), а также иные государства. При этом, в противовес, такое право было установлено положениями прогрессивной Конституцией Мексики 1917 г., а также Конституцией Японии 1947 г., принятой в послевоенное время [Конституции государств ... с. 423].

Рассматривая капиталистические страны, право на правовую помощь закреплялось, только начиная с конца 70-х годов XX века.

Конституция Португалии 1979 г. была достаточно прогрессивной для своего времени. Статья 20 данного документа и закрепляла право, именуемое как «Доступ к правовым актам и в суды». Данная статья устанавливает следующее:

1. «Каждому гарантируется доступ к правовым актам и защита его прав и законных интересов в суде, причем в правосудии не может быть отказано вследствие недостатка экономических средств.

2. Каждый имеет право, согласно закону, на юридическую информацию и консультации, а также на судебную защиту» [Конституции государств... с. 345].

Далее, право на получение квалифицированной юридической помощи было закреплено Конституцией Испании 1978 г., в положениях Федерального конституционного закона Австрии «О защите личной свободы» [Тарло, с 215], а также в приложении «В» к Канадской Хартии прав и свобод (1982 г.).

Вместе с тем, как отмечалось ранее, право на получение юридической помощи до сих пор не закреплено непосредственно в основном законе, оно вытекает из содержания общих конституционных норм и принципов. При этом процесс обозначения и развития данного права происходил деятельностью органов юстиции.

Так, данный процесс можно рассмотреть на примере Конституции Италии. Статья 24 данного документа определяет, что «защита является не нарушаемым правом на любой стадии и в любом состоянии процесса».

Обращаясь к историческим корням, отметим, что право на защиту подвергалось серьезным нарушениям при фашизме, в связи с этим данное право стало объектом особого внимания Конституционного суда, который признал неконституционными положения Уголовно-процессуального кодекса, которые допускают отход на стадии предварительного следствия от тех прав и гарантий, которые определены для формального производства. К числу таких гарантий относятся право присутствия защитника при осуществлении следственных действий, право на получение защитником копий процессуальных документов, обязанность органов следствия заблаговременно сообщать защитнику о производимых процедурах, и иные.

Также неконституционными были признаны нормы Уголовно-процессуального кодекса, которые устанавливают исключения из права на защиту для полицейского дознания.

Как уже говорилось, на сегодняшний день право на квалифицированную юридическую помощь является важнейшим правом, которое получило свое конституционное закрепление в большинстве конституций зарубежных стран.

Так, в конституции Японии определяется, что каждому право на получение юридической помощи гарантируется, даже в случае невозможности обвиняемому самостоятельно обратиться за помощью к квалифицированному адвокату. В последнем случае государство назначает защитника.

При этом предоставление адвоката обязательно, без предоставления права на обращение к адвокату лицо не может быть задержано, а также подвергнуто лишению свободы. Задержание также может быть произведено, только если имеются для этого достаточные основания, которые в обязательном порядке должны быть объявлены в открытом судебном заседании. При этом обязательными условиями также является присутствие задерживаемого лица и его адвоката [1.10].

Такой исследователь, как И.А. Боровик указывает на то, что для Японии характерно установление более широкого круга граждан, которые имеют право

на получение квалифицированной юридической помощи. При этом автор отмечает реальность и доступность данного механизма, установленного законодательством Японии [Боровик, с.77].

Данный механизм был разработан в 2004 году в период проведения правовой реформы, главной целью которой являлось улучшение доступности юридических служб.

Законодательно был провозглашен принцип организации общества, где информация и службы, которые связаны с разрешением споров правового характера, должны обладать признаками доступности для всех граждан государства и на всей ее территории.

Одним из результатов данной реформы стало создание в 2006 году «Японского центра правовой поддержки». Данный центр был создан как независимый институт. При этом подразделения данного центра были открыты на территории всего государства возле окружных судов, где нехватка адвокатов была очевидной.

Указанный центр выступает как основная организация, которая осуществляет оказание юридической помощи не только гражданам Японии, но и иностранным гражданам, которые прибывают на территорию Японии законно.

Рассматриваемые положения получили свое развитие в Законе о практикующих адвокатах (1949), а также в Законе о всесторонней юридической поддержке [1.11]. В соответствии с положениями данных актов адвокат назначается для защиты интересов несовершеннолетних, потерпевших, членов их семей, пострадавших каким-либо образом от совершения преступления, а также подозреваемым в совершении преступления, ответчикам. Таким образом, в соответствии с законодательством Японии обеспечивается доступ к судопроизводству, а также поддержка лиц, пострадавших от преступлений и членов их семей.

Рассматривая общие правила оказания квалифицированной юридической помощи, отметим, что полномочиями защиты и юридического консультирования наделены только адвокаты. К числу таких стран относятся Греция, Италия, Германия, Франция.

Представляется, что такое закрепление исключительного полномочия по оказанию квалифицированной правовой помощи в части представления интересов и защиты в суде и консультирования за адвокатским сообществом является той целью, которую необходимо достичь и в России, в то время как в России, данная деятельность может осуществляться не только адвокатами. Представляется, что такое решение вопроса позволит повысить уровень оказания квалифицированной юридической помощи.

Для российского законодательства характерно, что адвокаты и их деятельность связывается по большей части со сферой уголовного судопроизводства. Аналогичным образом, как и в России, право пользования помощью адвоката связывается с уголовным процессом и в конституциях стран Содружества Независимых государств. Нормативное правовое закрепление рассматриваемого права в конституциях по своей формулировке схоже с положениями Конституции РФ.

Отметим, что важно значение приобретает исторический опыт развития государства и права.

Так, например, учитывая схожие системы общего права Великобритании и США, опыт организации оказания бесплатной юридической помощи в значительной мере отличается. Так, в Америке достаточно широко используются адвокаты, которые работают в службах юридической помощи и государственные защитники. Для Англии более характерными являются частнопрактикующие юристы.

Далее также отметим, что частью права на юридическую помощь является право на свободный выбор адвоката.

В документах Европейского суда отмечается, что право на выбор защитника имеется в тех случаях, когда обвиняемый имеет достаточные средства для оплаты услуг защитника (Постановление от 28 июня 1984 г. по делу «Campbell and Fell») [Кондрашев, с. 7.]

Право выбора защитника может быть ограничено государством, которое вправе регламентировать доступ адвокатов к суду, запрещать его отдельным лицам. Государство может устанавливать условия, которым должны соответствовать допускаемые к защите адвокаты, правила профессиональной этики, которые они будут обязаны соблюдать.

Европейский суд по правам человека реализует ограничение до трех допускаемых в суд адвокатов, и выступает за отстранение защитников, причастных к преступной деятельности.

В 1988 году был принят Кодекс поведения для юристов в Европейском Суде по правам человека. В данном документе указывается на то, что «юрист должен служить интересам тех, кто доверил ему защищать свои права» [Музыкантова, с. 221.]. Также в данном документе устанавливается обязанность защищать адвокатом своего подзащитного.

Обращение в Европейский Суд по правам человека происходит в несколько этапов, как для заявителя, так и для представителя заявителя (адвоката).

Жалоба поступает в Секретариат, где юристы рассматривают жалобу и формируют необходимый пакет документов. Если Комитетом из трех судей не принимается единогласного решения о неприемлемости данной жалобы, то она передается для рассмотрения в Палату.

Первый шаг – правовая консультация адвоката. Оформление также имеет свои особенности, которые заключаются в установлении собственной формы доверенности, которая также содержит подпись представителя, которая удостоверяет факт принятия на себя обязательств по ведению дела.

Рассматривая процесс закрепления изучаемого права, также обратим внимание на следующее. Акт конституционного закрепления данного права можно охарактеризовать как один из наиболее важных элементов механизма гарантирование права на получение квалифицированной юридической помощи. Далее установленные гарантии получают свое развитие в иных нормативных правовых актах.

Отметим, что закрепление данных вопросов по-разному решается в разных государствах.

Для Америки характерно регулирование вопросов оказания юридической помощи не на уровне федерации, а на уровне субъектов – штатов. При этом для территории всего государства значение имеют решения Верховного суда США.

Также важно, что конституционное указание на данное право содержится только в той формулировке, что «При всех уголовных преследованиях обвиняемый имеет право на помощь адвоката для своей защиты» [1.12]. И в данной формулировке указание на бесплатную юридическую помощь отсутствует.

Однако в дальнейшем соответствующие разъяснения дал Верховный суд США в деле «Джонс против Хербста» (1938 год), где указывалось на то, что адвокат должен быть назначен, если у обвиняемого отсутствуют средства для оплаты услуг адвоката [Курдова, с. 106.].

Также в решении Верховного суда США по делу «Гидеон против Уэйнрайта» указал на то, что предоставление адвоката обязательно для малоимущих подсудимых, если в результате осуждения он может быть лишен свободы или жизни.

Нормативное правовое закрепление права на помощь адвоката в США не указывает на возможность использования права на юридическую помощь при рассмотрении гражданских споров, в отличие от формулировки ст. 48 Конституции РФ.

Представляется, что отсутствие конституционного закрепления права на получение квалифицированной помощи является негативным фактором с точки зрения гарантирования данного права и единства в его понимании на всей территории государства.

Так, Верховным Судом США установлены правила оказания квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе, именуемые правилами Миранды. Однако данные правила не являются императивными, обязательными для применения, в связи с этим в одних случаях они соблюдаются, а в других могут не учитываться. Если бы Конституция США содержала основополагающие положения о предоставлении квалифицированной юридической помощи, таких ситуаций бы не возникало, было бы сформировано единство в применении данных правил.

Отметим, что конституирование права на получение квалифицированной юридической помощи является положительным фактором гарантирования данного права. Однако немаловажным также является развитие конституционных норм в законодательстве государства.

Рассматривая представленные варианты закрепления в зарубежных источниках права на получение квалифицированной юридической помощи, мы можем заметить, что оно выражено в более конкретных формулировках, чем установленная ст. 48 Конституции РФ. В этой связи представляется, что положительным путем развития конституционных положений стала бы их конкретизация самих положений Конституции РФ.

Также обратим внимание на то, что в ряде зарубежных государств имеются определенные конкретные требования к квалификации лица, оказывающего квалифицированную юридическую помощь (в том числе и бесплатную). В целях наибольшей результативности особое внимание уделяется выработке квалификационных требований к адвокатам, желающим предоставлять услуги по договорам.

Так, например, для Англии характерно, что контракты на оказание юридических услуг включают в себя также требования к качеству таких услуг. Качество услуг контролируется проверками, которые проверяют делопроизводство, состояние процессуальных документов и многое другое.

Кроме того, разработаны критерии ведения дела, которые характеризуют качество оказываемых юридических услуг.

Представляется, что такой контроль качества мог бы быть применен в России, однако для этого необходимо было бы создать государственную структуру, которая осуществляет данные функции, либо же наделение существующую структуру подобными контрольными полномочиями.

В этой связи можно говорить о том, что подобная конкретизация квалификационных требования могли бы быть переняты Российским законодательством для более точного определения квалифицированной юридической помощи.

Подводя итог, можно сказать о том, что Конституция РФ отличается тем, что содержит положение, устанавливающее право на получение квалифицированной юридической помощи, что не является характерным для многих развитых стран. При этом отметим, что законодательство может быть усовершенствовано посредством конкретизации данного положения, а также посредством установления определенного широкого перечня требований к квалификации юриста для оказания квалифицированной юридической помощи в целях повышения ее эффективности и качества оказываемой помощи в целом.

1.3. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА БЕСПЛАТНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ КАК СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА РАВЕНСТВА ПЕРЕД ЗАКОНОМ И СУДОМ

Некоторые авторы рассматривают юридическую помощь как осуществление прав. В качестве основного содержания понятия «оказание юридической помощи» М.З. Ильясов выделяет «содействие осуществлению прав и интересов граждан в разнообразных его формах» [Ильясов, с. 149].

Другая группа авторов рассматривает юридическую помощь как обеспечение прав. Так, В.И. Качалов под юридической помощью понимают систему мероприятий, направленных на обеспечение и защиту прав и интересов граждан и юридических лиц, реализуемых субъектами помощи, имеющими целью достижение правовой защиты граждан по максимуму [Качалов, с. 215].

По нашему мнению, осуществление и обеспечение прав в аспекте понимания юридической помощи имеют однотипное значение.

Ряд авторов рассматривают юридическую помощь как услугу. Например, Р.Г. Мельниченко характеризует правом на получение юридической помощи право каждого на получение юридических услуг, установленное в основном законе государства согласно правовым стандартам международного уровня [Мельниченко, с.11]. Полагаем, что такая позиция не совсем верна. Услуга – это не помощь. Она обычно платная.

Осуществление защиты прав и свобод в суде, а также получение квалифицированной юридической помощи, которая предоставляется в определенных случаях на безвозмездной основе, предполагают привлечение юристов – профессионалов для осуществления рассматриваемого права [Морщакова, с. 58].

Оказание квалифицированной юридической помощи, получение которой гарантируется государством, невозможно при отсутствии условий,

обеспечивающих процесс подготовки и допуска специалистов к оказанию данного вида помощи.

Т.Г. Морщакова, раскрывая сущность юридической помощи, считает, что она облегчает реализацию прав и свобод субъекта правовыми средствами, поскольку реальное использование этих средств для него затруднено. Кроме того, данным автором отмечается, что в случае, когда государство не формирует условия для подготовки и допуска специалистов к процессу оказания правовой помощи, как следствие ограничивается и рассматриваемое конституционное право на квалифицированную юридическую помощь [Морщакова, с. 58].

Предмет права на юридическую помощь составляют правоотношения, складывающиеся по поводу обеспечения права на юридическую помощь [Мельниченко, с.43].

Развитие науки конституционного права внесло поправки в понятие субъекта конституционного права на юридическую помощь [Мельниченко, с.43].

В качестве субъектов, которые получают квалифицированную юридическую помощь, выступают любые лица, которые имеют потребность в ее получении, а также обладают законными основаниями для получения такой помощи.

Узким подходом является видеть в содержании юридической помощи только право на обращение к адвокату.

Государство в лице Конституции и нормативно-правовых актов гарантирует каждому право на получение именно квалифицированной юридической помощи. Р.Г. Мельниченко поясняет: юридическая помощь должна быть сделана качественно. Это и есть квалифицированная помощь.

Ни одна другая «помощь» не наделяется в законах дополнительным критерием квалифицированности (медицинская и др.). Только говоря о

юридической помощи, в нормативно-правовых актах рядом идет слово «квалифицированная».

Можно сделать вывод том, что условием предоставления квалифицированной юридической помощи является наличие квалификации у представителя государства или частного субъекта.

Оказание юридической помощи - это условие, средство реализации конституционного права личности - права на судебную защиту. Право на получение квалифицированной юридической помощи само по себе является самостоятельным конституционным правом каждого [Ведерников, с. 5]. Регламентация юридической помощи содержится в Федеральном законе № 324-ФЗ [1.9].

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат, оказывая юридическую помощь, осуществляет следующие виды деятельности:

- оказание консультативных услуг, разъяснение правовых вопросов,
- разъяснение процесса и составление юридических документов (жалоб, ходатайств, заявлений),
- участие в судебном процессе как защитник или представитель,
- представление интересов доверителя в органах государственной власти [1.9].

Лицо, заключенное под стражу, подозреваемое или обвиняемое лицо обладает в соответствии с законодательством правом пользоваться помощью адвоката. Право обвиняемого на защиту включает в себя право пользоваться помощью защитника [3.2].

Право на защиту подозреваемого, лица, которому предъявлено обвинение, гарантируется Конституцией РФ нормами международного права.

В случаях, установленных законодательством, предусматривается оказание юридической помощи бесплатно.

Необходимо отметить, что право на бесплатную юридическую помощь дает возможность реализовать права граждан на судебную защиту, защитить права всех граждан, даже осужденных, вытекающие из гражданских, семейных, административных и иных правоотношений [Кузнецова, с. 59].

Полагаем, что в Российской Федерации следует законодательно ввести конкретные требования, предъявляемые к качеству юридической помощи:

1. Наличие юридического образования у субъекта, оказывающего юридическую помощь.
2. Дополнительные квалификационные требования (стаж и опыт работы и др.).
3. Знание и соблюдение этических профессиональных норм.
4. Результативность.

Наличие первых двух базовых условий обязательно, понятно, но не является гарантией получения гражданами квалифицированной юридической помощи. Необходимо еще добавить к перечню этические нормы, гуманное отношение к субъекту, которому предоставляется помощь. Также, если от помощи нет результата (адвокат не защитил обвиняемого и его напрасно осудили), то помощь нельзя считать квалифицированной.

Представляется, что право на получение квалифицированной юридической помощи является обязательным и необходимым элементом правового статуса. При этом также отметим, что важно не только его формальное закрепление, но и конкретика в установлении положений о квалифицированной юридической помощи.

Предлагаем внести поправку в Конституцию РФ: «Каждый гражданин имеет право на квалифицированную юридическую помощь. Ее условия и критерии:

1. Наличие юридического образования у субъекта, оказывающего юридическую помощь.
2. Дополнительные квалификационные требования (стаж и опыт работы).

3. Знание и соблюдение этических профессиональных норм.

4. Результативность (субъект должен быть максимально защищен законом).

В настоящее время оказание юридической помощи регулируется нормами Федерального закона № 324-ФЗ, который предусматривает государственную и негосударственную формы оказания юридической помощи.

В соответствии с положениями ст. 6 указанного нормативного правового акта оказание квалифицированной юридической помощи производится в следующих видах:

- 1) предоставление правовых консультаций,
- 2) составление юридических документов (заявлений, ходатайств, жалоб, иных документов),
- 3) представление в судебных процессах интересов граждан, в органах государственной власти и местного самоуправления, а также в организациях.

Право на получение квалифицированной юридической помощи является одним из важнейших условий реализации основного права граждан на судебную защиту. Государством должны быть обеспечены условия, которые формируют возможность профессиональной подготовки юристов для оказания правовой помощи в различных ее видах, а также определить профессиональные квалификационные требования, предъявляемые к данному виду деятельности.

А.М. Шадже отмечает, что органы государственной и муниципальной власти оказывают бесплатно юридическую помощь в виде правового консультирования по вопросам, относящимся к их компетенции [Шадже, с. 139.].

Сегодня любой гражданин письменно или через электронные порталы может обратиться к контролируемому или другому нужному по компетенции органу власти за юридической помощью, консультацией, решением своей проблемы. Ему обязательно будет дан ответ, в ряде случаев осуществлена проверка нарушения его прав и решение его вопроса.

Так, например, Роспотребнадзор – это федеральный орган власти, осуществляющий полномочия по контролю в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия граждан России. По «горячей» линии Роспотребнадзора можно, если лицо нуждается в разъяснении порядка защиты его нарушенного права как потребителя быстро получить консультацию по вопросам защиты прав потребителей.

Анализируемое конституционное право является средством обеспечения еще одного важного положения Конституции РФ, которое устанавливает принцип равенства всех перед законом и судом. Право на получение квалифицированной юридической помощи призвано уравнивать возможности всех граждан на получение правовой помощи, и, как следствие, для обеспечения равного доступа к справедливому судебному разбирательству вне зависимости от финансовых возможностей.

Квалифицированная бесплатная юридическая помощь как средство реализации принципа равенства перед законом и судом должно обеспечивать реальное равноправие возможностей различных по статусу лиц. На практике простые граждане без юридического образования сталкиваются с отклонениями исков из-за нарушения разных правил его подачи. Судьи отклоняют иски по мотивам неподсудности, недостаточных оснований в исковом заявлении, нехватки документов – фактических доказательств. Бесплатный адвокат может составить исковое заявление более грамотно.

Исключение дискриминации при предоставлении бесплатной квалифицированной юридической помощи обусловлено универсальным характером права на доступ к правосудию.

Принцип равенства при предоставлении юридической помощи обусловлен универсальным характером права на доступ к судебной защите. Недопустима дискриминация по признаку пола, расы, национальности, доходам.

Лица без гражданства должны пользоваться в отношении права обращения в суд тем же положением, что и граждане страны.

Из принципа равенства и недискриминации вытекает обязанность государства предоставлять юридическую помощь мигрантам.

И.А. Боровик отмечает, что отечественное законодательство неполно определяет перечень, случаев, когда оказание квалифицированной юридической помощи должно осуществляться на безвозмездной основе, как это определено в зарубежном законодательстве [Боровик, с. 77].

Предоставление бесплатной юридической помощи выступает гарантией реализации принципа равенства всех перед законом и судом, определенного в ч. 1 ст. 19 Конституции РФ. В этой связи государство, закрепляя право на квалифицированную юридическую помощь, предоставляет лицам, которые ограничены в финансовых возможностях, воспользоваться данными услугами на безвозмездной основе, в связи с чем права и возможности защиты таких граждан уравниваются с теми лицами, которые имеют возможность оплатить услуги защитника [Панченко, 2016, с. 77].

Квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на безвозмездной основе - это условие обеспечения деятельности современного правового государства и реальная возможность для граждан воспользоваться своими конституционными правами.

При этом обратим внимание на то, что обязанность государства по предоставлению бесплатной юридической помощи устанавливается для всех случаев публичного обвинения, а также привлечения к юридической ответственности граждан или ограничения их прав и свобод. В этой связи А.С. Остапенко указывает на то, что не должны учитываться характеристики личности, нуждающейся в получении бесплатной помощи, а также имущественное, финансовое положение данного лица [Остапенко].

Оказание правовой помощи должно быть произведено бесплатно по той причине, что именно государство инициирует процесс привлечения к юридической ответственности, либо ограничивает права и свободы граждан.

В.Ю. Панченко рассматривает юридическую помощь как важное правовое средство и часть механизма обеспечения прав граждан. Наличие сложностей, возникающих в связи с отсутствием у граждан специальных знаний юридического характера, порождают потребность в оказании такой помощи профессиональным юристом [Панченко, 2016, с. 5] для возможности использования правовых средств и защиты своих прав.

Одним из важных признаков юридической помощи является ориентированность данного вида деятельности на интересы получателя такой помощи. Такой фактор, как нуждаемость в правовой помощи, формируется в силу того, что лицо не обладает достаточными юридическими знаниями для самостоятельной реализации своих прав, а также имеются определенные препятствия правового или фактического характера, делающие реализацию права невозможной или затруднительной без специалиста.

В соответствии с позицией В.Ю. Панченко государство, опираясь на приоритет прав и свобод, должно в обязательном порядке создавать условия для их реализации, в том числе и права на квалифицированную юридическую помощь. Государство не должно фокусироваться на каждом случае оказания правовой помощи, его задачей является создание условий данной деятельности, установление правовых способов и средств ее получения, а также ответственности субъектов оказания юридической помощи за нарушение данного права (например, в случаях некачественного оказания помощи, неквалифицированного) [Панченко, 2016, с. 111-122].

В соответствии с указаниями Конституционного Суда РФ государством должны быть, прежде всего, обеспечены условия, которые способствуют подготовке квалифицированных специалистов для оказания юридической помощи. Также государство должно обеспечить недопустимость ограничения

рассматриваемого права и установить меры ответственности за нарушение требований к качеству оказываемой юридической помощи. В этой связи также должны быть установлены критерии и требования профессионального характера.

Также юридическая помощь характеризуется тем, что реализация интересов осуществляется в рамках общественных отношений, являющихся предметом правового регулирования. В этой связи юридическая помощь рассматривается как процесс содействия процессу правореализации в спорной, проблемной ситуации.

В качестве важнейшего принципа оказания квалифицированной юридической помощи являются принципы социальной ориентированности и социальной справедливости. В литературе указывается на то, что необходимо предоставление права на бесплатную юридическую помощь социально незащищенным категориям населения [Чумакова, с. 139].

Можно сделать вывод том, что условием предоставления квалифицированной юридической помощи является наличие квалификации у представителя государства или частного субъекта.

Оказание юридической помощи - это условие, средство реализации конституционного права личности - права на судебную защиту. Право на получение квалифицированной юридической помощи само по себе является самостоятельным конституционным правом каждого [Ведерников].

Оказание юридической помощи на безвозмездной основе урегулировано нормами Федерального закона № 324-ФЗ [1.9], а также законодательством об адвокатуре.

Заклученный под стражу, обвиняемый, подозреваемый имеет право пользоваться помощью адвоката. Право обвиняемого на защиту включает в себя право пользоваться помощью защитника [3.2].

Право на защиту подозреваемого, лица, которому предъявлено обвинение, гарантируется Конституцией РФ и нормами международного права.

В случаях, установленных законодательством, предусматривается оказание юридической помощи бесплатно.

Право на бесплатную юридическую помощь позволяет реализовать право на судебную защиту, защитить права всех граждан, даже осужденных, вытекающие из гражданских, семейных, административных и иных правоотношений [Кузнецова, с. 11].

Мы полагаем, что в Российской Федерации следует законодательно ввести конкретные требования, предъявляемые к качеству юридической помощи:

1. Наличие юридического образования у субъекта, оказывающего юридическую помощь.
2. Дополнительные квалификационные требования (стаж и опыт работы и др.).
3. Знание и соблюдение этических профессиональных норм.
4. Результативность.

Наличие первых двух базовых условий обязательно, понятно, но не является гарантией получения гражданами квалифицированной юридической помощи. Необходимо еще добавить к перечню этические нормы, гуманное отношение к субъекту, которому окапается помощь. Также если от помощи нет результата (адвокат не защитил обвиняемого и его напрасно осудили), то помощь нельзя считать квалифицированной.

Обратим внимание на то, что анализируемое право на получение квалифицированной юридической помощи – важнейший элемент правового статуса человека и гражданина [Ленкауцан, с. 133].

У юристов имеются разные подходы по определению места рассматриваемого конституционного права в системе конституционных прав. В соответствии с одной из позиций, например, относят право на квалифицированную юридическую помощь к числу процессуальных гарантий личных прав и свобод [Черняков, с. 2].

Конституция РФ определяет право на получение квалифицированной помощи в полном объеме, то есть кроме личной безопасности, распространяется и на политическую, социальную, экономическую безопасность. Оказание юридической помощи осуществляется не только в случае привлечения лица к уголовной ответственности, но также и при возникновении гражданского спора, при приеме на работу и во многих других ситуациях.

В этой связи право на бесплатную юридическую помощь является средством обеспечения конституционно установленного принципа равенства всех перед законом и судом. Юридическая помощь может осуществляться адвокатами, нотариусом, юридическими клиниками.

Также отметим, что право на квалифицированную юридическую помощь тесным образом связано с основными личными правами. Право на защиту, которое входило изначально в категорию личных прав, является одним из элементов права на квалифицированную юридическую помощь.

И.Г. Черняков указывает на то, что защита важнейших личных прав невозможна без права на квалифицированную юридическую помощь, которая дает возможность гражданину защищать свои личные права [Черняков, с. 2].

Содержащееся в ч. 1 статьи 48 Конституции РФ положение означает гарантированную нормами Конституции РФ обязанность государства по обеспечению высокого уровня предоставляемой юридической помощи в любой ситуации, где возникает такая потребность, а также любому лицу, которое нуждается в такой помощи.

Нормами Федерального закона № 324-ФЗ предусматривается две формы оказания юридической помощи: государственная и негосударственная.

Согласно статье 15 указанного закона, в государственной системе бесплатной юридической помощи выделяют следующих участников: федеральные органы власти, органы исполнительной власти субъектов РФ,

органы управления внебюджетных фондов государства, государственные юридические бюро.

В порядке, определенном Федеральным законом № 324-ФЗ к участию в системе оказания бесплатной юридической помощи также привлекаются нотариусы, адвокаты.

Адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус защитника [1.7].

Оказание квалифицированной, в том числе бесплатной, юридической помощи является обязанностью для адвокатов, где государством гарантируется помощь гражданам, а адвокатами реализуется [Ведерников, с. 3].

Помощь адвоката есть наиболее распространенный и традиционный вид квалифицированной юридической помощи.

Адвокатура является не единственной правозащитной организацией, оказывающей юридическую помощь. Отличительным признаком адвокатуры является то, что она предназначена для оказания правовой помощи в сфере судопроизводства, где она выполняет важную функцию - участвует в осуществлении правосудия. Государство оставляет за собой контрольные функции за деятельностью адвокатуры.

В системе оказания бесплатной квалифицированной помощи адвокатура занимает особое место, так как только деятельность адвокатов определена в законодательстве как квалифицированная юридическая помощь [1.7].

Появление нотариата дополнило систему юридической помощи.

Юрисконсульты могут оказывать квалифицированную юридическую помощь [Сотникова, с. 32].

Юридическая клиника - это социально - правовой институт, оказывающий квалифицированную юридическую помощь [Осипов, с. 144].

Подведем краткие итоги данной части работы.

Таким образом, в главе выделены основные подходы к пониманию понятия «юридическая помощь»: защита прав; реализация прав; услуга. Нам представляется понимание квалифицированной юридической помощи следующим образом: это деятельность по защите прав граждан профессиональным юристом и реализация прав граждан на судебную защиту. Предлагаем такие условия и критерии права на квалифицированную юридическую помощь:

1. Наличие юридического образования у лица, оказывающего юридическую помощь.
2. Дополнительные квалификационные требования (стаж и опыт работы).
3. Реализация этических профессиональных норм.
4. Результативность.

ГЛАВА 2. СУБЪЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ КАК СУБЪЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОКАЗАНИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Конституцией РФ гарантируется каждому гражданину право на получение квалифицированной юридической помощи. Кроме того, в случаях, определенных законодательством, оказание квалифицированной помощи осуществляется бесплатно (ст. 48 Конституции РФ). Вместе с тем указанные конституционные нормы не содержат перечня субъектов, которые обязаны оказывать квалифицированную юридическую помощь, в том числе и на бесплатной основе. Для сравнения скажем, что согласно положениям Конституции РСФСР 1978 года четко определялся круг лиц, которые осуществляют оказание юридической помощи – коллегии адвокатов.

Представляется, что конституционные положения не содержат определенного перечня лиц, которые осуществляют оказание квалифицированной юридической помощи в силу того, что это связано с широким кругом субъектов, которые осуществляют данную деятельность.

А.Г. Кучерена, рассматривая всю совокупность субъектов оказания юридической помощи, подразделяет их на несколько групп:

- 1) органы государственной власти,
- 2) организации, которые оказывают юридическую помощь на началах основной деятельности (нотариат, адвокатура),
- 3) организации, которые избрали оказание юридической помощи своей профессиональной деятельностью (юридические фирмы, юристы частной практики, юрисконсульты учреждений, организаций),

4) общественные объединения, которыми юридическая помощь оказывается наравне с другой деятельностью (правозащитные организации) [Кучерена, с. 200-201].

Существуют и другие классификации, которые предложил О. Снежко, анализируя законодательство. Автор выделяет следующие виды оказания юридической помощи, основываясь на характеристике субъекта оказания такой помощи.

1. В зависимости от характеристики субъекта оказания юридической помощи автор выделяет государственную и негосударственную юридическую помощь.

2. В зависимости от степени обязательности оказываемой помощи – обязательная (предусмотренная законодательством) и добровольная.

3. В зависимости от способа возмещения затрат – платная и бесплатная (затраты на оказание юридической помощи либо возмещает государство, либо берет на себя сам субъект оказания помощи).

4. В зависимости от основания возникновения – оказание юридической помощи в связи с рассмотрением дела в судебном порядке или в связи с необходимостью получения консультации по определённой жизненной ситуации.

5. В зависимости от специализации субъекта оказания юридической помощи – оказываемая специализированным субъектом (адвокаты, нотариусы), а также оказываемая частными лицами в соответствии с положениями законодательства о представительстве [Снежко, с. 65.].

Далее, также интересную классификацию предлагает И.Г. Черняков. Исследователь подразделяет субъектов оказания юридической помощи на три группы: субъекты, оказывающие юридическую помощь в силу властных полномочий, субъекты, чья деятельность связана с охраной и защитой прав и свобод человека и гражданина (правозащитные организации, адвокатура, юридические консультации), субъекты, оказывающие юридическую помощь

населению наряду с иной деятельностью (юридические издательства, фирмы, распространяющие юридические базы данных с помощью компьютерных технологий и др.).

В целях достижения задач проводимого исследования представляется необходимым выделение классификации субъектов оказания квалифицированной юридической помощи на 2 вида:

- государственные органы как субъекты защиты прав человека и оказания юридической помощи;
- негосударственные организации и индивидуальные субъекты оказания квалифицированной юридической помощи.

Отметим, что система государственных органов, осуществляющих оказание юридической помощи, достаточно велика, так как государство в целом в своей деятельности основано на том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, в связи с чем так или иначе государственные органы и должностные лица участвуют в процессе реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина. Кроме того, деятельность всей государственной структуры основана на приоритете права, в связи с чем государственные органы участвуют во взаимодействии с физическими и юридическими лицами.

Рассматривая государственные органы как субъекты оказания квалифицированной юридической помощи, прежде всего необходимо сказать о Президенте РФ, который занимает особое место в системе защиты прав и свобод и является гарантом всех конституционных прав и свобод.

В этой связи, используя весь доступный инструментарий, Президент РФ активно участвует в законотворческом процессе, выступая с инициативами, которые прямо или косвенным образом затрагивают права и свободы человека и гражданина. Также важны и послания Президента РФ, которые не обладают признаком нормативности, однако задают направление законотворческой деятельности в области охраны и защиты прав и свобод.

Далее, Президент РФ обладает правомочием отменять акты, принятые Правительством РФ, если они противоречат действующему законодательству.

Кроме того, ст. 9 Федерального закона № 324-ФЗ определяет следующие полномочия Президента РФ в анализируемой области:

1) «определение основных направлений государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, в том числе направлений развития государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи;

2) определение федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью;

3) осуществление иных полномочий в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, функционирования и развития государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи».

Таким образом, Президент РФ является координирующим субъектом деятельности всего аппарата государства, который задает общее направление развития и гарантом реализации права на получение квалифицированной юридической помощи [Миронов, с. 25].

Далее, важное значение имеет система законодательных органов государства, к которым относятся Федеральное Собрание Российской Федерации, а также законодательные (представительные) органы власти субъектов Российской Федерации.

Помимо прямой функции законодательных органов, заключающейся в установлении основ нормативного правового регулирования в рассматриваемой области, они также участвуют в реализации правозащитных и правоохранительных функций. Так, несмотря на отсутствие официально закрепленного аутентичного толкования правовых норм, в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации все же поступают

обращения с просьбой разъяснить отдельные законодательные положения, на что даются соответствующие пояснения, что по своей сути является правовой помощью.

Депутаты законодательных органов как федерального, так и регионального уровней участвуют в оказании правовой помощи посредством ведения приема избирателей. Реагируя на их обращения, депутаты предпринимают действия для оказания помощи в решении проблем избирателей, прибегая зачастую к помощи сотрудников аппарата, приглашенных экспертов. Несмотря на то, что у депутатов отсутствуют императивные полномочия в отношении других государственных органов, их действия не могут быть оставлены без внимания другими государственными структурами [Автономов, с. 151-152]. Кроме того, в ответах на обращения также содержатся рекомендации для разрешения конкретной ситуации, что также является правовой помощью.

Органы исполнительной власти федерального и регионального уровней также участвуют в процессе оказания юридической помощи. Правительство РФ как орган государственной власти, возглавляющий систему исполнительной власти, в соответствии с законодательством определяет и реализует политику государства в рассматриваемой области. Кроме того, закон наделяет Правительство РФ следующими полномочиями в области оказания бесплатной юридической помощи:

1) «принятие мер по обеспечению функционирования и развития государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи;

2) установление компетенции федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью и полномочий их должностных лиц;

3) обеспечение взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов

Российской Федерации в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью;

4) определение объема бюджетных ассигнований из федерального бюджета, необходимых для обеспечения государственных гарантий реализации права гражданина на получение бесплатной юридической помощи, а также обеспечение финансирования этих расходов в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации» (ст. 10 Федерального закона № 324-ФЗ).

В системе органов исполнительной власти вопросами организации оказания юридической помощи и обеспечения функционирования системы оказания правовой помощи занимается Министерство юстиции РФ. В этой части Министерство юстиции обладает рядом полномочий, установленных Положением, к числу которых относится, например, государственная регистрация нормативных правовых актов, которые затрагивают права и свободы, а также обязанности человека и гражданина, получение запросов о правовой помощи от иностранных государств, перенаправление таких запросов или исполнение их, а также самостоятельное направление запросов о правовой помощи иностранным государствам, также занимается координацией деятельности субъектов оказания бесплатной юридической помощи, принимает меры по развитию данной системы, в том числе занимается разработкой и установлением требований к оказываемой бесплатной правовой помощи, в том числе и к ее качеству, контролирует соблюдение данных требований, а также информирует население по вопросам реализации государственной политики в рассматриваемой области (готовит и публикует доклад).

Непосредственно Министерство юстиции РФ правовую помощь не оказывает, однако реализуемые им полномочия имеют важное значение с точки зрения методического обеспечения, координации, контроля за осуществлением и совершенствованием данной деятельности.

Важно обратить внимание на то, что именно Министерство юстиции РФ впервые поставило вопрос о создании системы государственной юридической помощи малообеспеченным категориям граждан. Россией был перенят финский опыт создания системы бюро правовой помощи, которые подведомственны Министерству юстиции.

В этой связи в России была законодательно закреплена возможность создания государственных юридических бюро (ст. 17 Федерального закона № 324-ФЗ), которые создаются в форме казенных учреждений на уровне субъектов. В соответствии с законодательством сегодня государственные юридические бюро и адвокаты, которые являются участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, консультируют по правовым вопросам письменно и устно граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и составляют документы правового характера в определенных законодательством случаях (ст. 20 Федерального закона № 324-ФЗ).

По своей сути создание государственных юридических бюро направлено на то, чтобы сделать правовую помощь доступной для тех категорий граждан, которые не имеют финансовой возможности обратиться за такой помощью, что является большим шагом для обеспечения равенства граждан в возможности получения квалифицированной юридической помощи.

Вместе с тем важно выделить такую проблему, как неравномерность финансирования деятельности государственных юридических бюро на территории России. Она возникает, прежде всего, в связи с тем, что финансирование деятельности государственных юридических бюро, а также услуг адвокатов, которые участвуют в системе оказания бесплатной юридической помощи, осуществляется за счет бюджета субъекта РФ.

В этой связи государственные юридические бюро, и адвокаты, которые участвуют в системе оказания бесплатной юридической помощи, в разных

субъектах РФ получают разный объем финансирования, что зависит от благосостояния субъекта, что напрямую сказывается на объемах предоставления бесплатной юридической помощи нуждающимся в ней гражданам. По сути это приводит к тому, что бесплатная юридическая помощь в одних субъектах РФ может быть более доступна, чем в других. Указанная проблема уже давно выделяется исследователями [Бордин].

Рассматривая этот вопрос, важно иметь в виду, что п. 5 ст. 10 Федерального закона № 324-ФЗ возлагает на Правительство РФ полномочие по определению объема финансирования, необходимого для обеспечения государственных гарантий реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи. Так Правительство РФ, субсидируя оказание бесплатной правовой помощи дотационным субъектам РФ, может влиять на выравнивание ситуации, уравнивая объемы финансирования.

Представляется, что еще одним шагом в решении данной проблемы может стать установление необходимых минимальных объемов финансирования рассматриваемой деятельности на законодательном уровне, которые бы учитывали не только возможности субъекта РФ в части объемов финансирования, но и экономические и социальные показатели и особенности в субъектах (уровни цен, средние цены на юридические услуги в субъекте РФ, потенциальное количество нуждающихся в оказании бесплатной юридической помощи). В связи с этим необходимо не только установить требование минимального финансирования данной деятельности, но и разработать методику расчета данных минимальных показателей финансового обеспечения деятельности государственных юридических бюро, а также услуг адвокатов, которые участвуют в системе оказания бесплатной юридической помощи.

Для решения проблемы неравного доступа к юридической помощи в этом контексте П. Крашенинников предлагает создать наравне с государственными бюро общественные приемные, куда за получением бесплатной юридической помощи может обратиться любой.

Еще одним вопросом является то, что Федеральный закон № 324-ФЗ не устанавливает возможность оказания бесплатной юридической помощи иностранным гражданам и лицам без гражданства, которые постоянно проживают на территории Российской Федерации. То есть лицо, являясь малоимущим и проживающим постоянно на территории России не может воспользоваться бесплатной юридической помощью. В этой связи встает вопрос о тех гражданах, которые оформляют гражданство России, но в процессе этого оформления не имеют право на бесплатную юридическую помощь, хотя и подходят под иные критерии.

Таким образом, существующая система оказания бесплатной юридической помощи имеет некоторые проблемные стороны, которые требуют разрешения для обеспечения реализации права на получение квалифицированной юридической помощи.

Далее, рассматривая оказание квалифицированной помощи, важное значение приобретаем институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Важной характеристикой Уполномоченного по правам человека в РФ является его независимость и неподотчетность государственным органам и должностным лицам [1.10], он не вступает в конкуренцию с органами государственной власти, а выступает как дополнительный способ обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации призвана оказывать населению Российской Федерации помощь в области осуществления и защиты прав и свобод человека и гражданина. В литературе отмечается, что Уполномоченный по правам человека в РФ «обеспечивает поддержание законности и правопорядка на всей территории Российской Федерации» [Юридические гарантии ..., с. 99].

Уполномоченный по правам человека не вступает в конкуренцию полномочий с органами государственной власти и выступает как

дополнительный способ обеспечения прав и свобод человека и гражданина [Галицков].

Уполномоченный по правам человека в РФ осуществляет свою деятельность, реализуя следующие важные направления:

1. Способствует восстановлению прав, которые были нарушены.
2. Оказывает содействие в изменении, совершенствовании нормативного правового регулирования в области установления и реализации прав и свобод человека и гражданина.
3. Участвует на международном уровне в сотрудничестве по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина.
4. Выполняет функции по правовому просвещению по вопросам, касающимся реализации и защиты прав и свобод.

Важно отметить, что важнейшим принципом функционирования должности Уполномоченного по правам человека в РФ является его независимость от государственных органов и должностных лиц, а также неподотчетность никакой из государственных структур.

Данная свобода деятельности также подкрепляется организационной свободой, которая в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» заключается в том, что для того, чтобы обеспечить деятельность Уполномоченного по правам человека в РФ формируется аппарат, который позволяет решать организационные, информационно-справочные, аналитические и иные вопросы. Финансирование деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ осуществляется на федеральном уровне.

Кроме того, законодательством также устанавливается, что «при Уполномоченном в целях оказания консультативной помощи может создаваться экспертный совет из лиц, обладающих необходимыми познаниями в области прав и свобод человека и гражданина»[1.4].

Уполномоченный по правам человека в РФ обладает широким спектром полномочий и правовых средств, позволяющих оказывать правовую помощь лицам в связи с различными жизненными обстоятельствами. Рассматриваемый субъект оказания квалифицированной юридической помощи дает возможность восполнить существующие проблемы в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина, так как, по существу, он может оказывать юридическую помощь и воздействовать на систему органов государственной власти, не имея при этом права вынесения окончательного решения.

Рассматривая положение Уполномоченного по правам человека в РФ, отметим, что данная должность является важным институтом гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи, вместе с тем в процессе исследования, на наш взгляд выявлен один недостаток – Уполномоченный по правам человека не обладает законодательной инициативой. Являясь важным институтом, гарантирующим и осуществляющим защиту прав и свобод человека и гражданина, Уполномоченный по правам человека в РФ имеет представление о спорных и сложных вопросах реализации тех или иных прав, в том числе и права на получение квалифицированной юридической помощи. Вместе с тем для устранения каких-либо проблем в законодательстве и совершенствования процесса правореализации Уполномоченный по правам человека должен обращаться к другим органам и должностным лицам, которые обладают правом законодательной инициативы.

В связи с этим полагаем, что Уполномоченный по правам человека в РФ должен быть включен в перечень лиц, обладающих правом законодательной инициативы, установленный ст. 104 Конституции РФ.

Должности Уполномоченного по правам человека учреждены и в субъектах РФ. На сегодняшний день данные должности есть во всех субъектах РФ (с 2017 года). Учреждение данной должности в субъектах увеличивает охват граждан Российской Федерации, нуждающихся в квалифицированной

юридической помощи, что, несомненно, является положительным фактором в части реализации права на получение квалифицированной юридической помощи.

Кроме того, отметим, что деятельность Уполномоченного по правам человека в РФ и субъектах РФ произвела положительный эффект, поэтому дальнейшее развитие привело к формированию специализированных Уполномоченных по правам человека. В литературе выдвигаются предложения по введению должностей Уполномоченных по правам военнослужащих, инвесторов, однако Р.Ю. Иванов говорит о том, что введение специальных уполномоченных должно быть осмысленным и взвешанным решением [Иванов]. Кроме того, должна учитываться реальная необходимость формирования специального субъекта оказания правовой помощи для наиболее незащищенных категорий населения.

Оказанием квалифицированной юридической помощи также занимается Прокуратура РФ, деятельность которой в целом направлена на соблюдение законодательства, а также на защиту прав и свобод человека и гражданина, в связи с чем этот орган наделен широким спектром полномочий, в том числе и полномочиями по осуществлению надзора и реагированию на выявленные нарушения законодательства.

В части оказания квалифицированной юридической помощи прокуратура рассматривает заявления, жалобы, другие сообщения, а также проводит проверку по данным обращениям. При этом круг лиц, которые могут обратиться в органы прокуратуры, не ограничен, как, по сути, и круг рассматриваемых органами прокуратуры вопросов.

В литературе указывается, что наиболее часто встречаются следующие нарушения права граждан на получение квалифицированной юридической помощи:

- 1) ненадлежащее исполнение или неисполнение обязанностей по оказанию квалифицированной юридической помощи теми лицами, на которые данные обязанности возложены,
- 2) нарушение процессуальных прав адвокатов,
- 3) нарушение прав на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления,
- 4) нарушения в области финансирования деятельности государственных юридических бюро,
- 5) нарушения прав несовершеннолетних лиц на получение квалифицированной юридической помощи при их привлечении к уголовной ответственности, а также многие другие [Настольная книга ..., с. 154].

Прокурор, реализуя надзорные полномочия в данной сфере, разъясняет пострадавшим порядок защиты их нарушенных прав, если восстановить нарушенные права представляется возможным только посредством обращения в компетентные органы. Кроме того, прокурор в процессе реализации своих полномочий разъясняет содержание норм законодательства, которые относятся к делу, а также правовые варианты решения возникшей правовой ситуации.

Также отметим, что при наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет признаки преступления, прокурор возбуждает уголовное дело и предпринимает все необходимые действия для привлечения к ответственности виновных лиц.

Если рассматривать судопроизводство, то отметим, что прокуратура выступает в уголовном судопроизводстве как государственный обвинитель, отстаивая права потерпевших, что вытекает из положений ч. 1 ст. 21 Конституции РФ. В гражданском судопроизводстве прокурор наделен правомочиями по предъявлению, поддержанию иска в интересах лиц, права которых нарушены, а также которые не имеют возможности лично отстаивать свои права в суде. В этой связи обращение прокурора в суд в интересах граждан, которые сами не могут этого сделать по каким-либо причинам,

является важным и действенным способом оказания им квалифицированной юридической помощи.

Обратим внимание также на то, что Генеральная прокуратура РФ и Уполномоченный по правам человека в РФ заключили соглашение о взаимодействии для обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, в соответствии с которым происходит обмен информацией о фактах нарушений основных прав и свобод человека и гражданина.

Таким образом, оказание квалифицированной юридической помощи выступает как отдельная функция прокуратуры, которая характеризует и назначение системы органов прокуратуры. При этом реализация данного направления деятельности прокуратуры носит не только праввосстановительный характер, но и превентивный.

Далее отметим, что оказанием квалифицированной юридической помощи также занимается и Федеральная служба по труду и занятости (Роструд) [1.11], а также органы данной службы в субъектах РФ – Государственные инспекции труда. Роструд и Государственные инспекции труда реализуют свои полномочия в определенной сфере – сфере регулирования трудовых отношений, в связи с чем наделены широким перечнем полномочий, в том числе и в части разъяснения отдельных вопросов трудового законодательства физическим и юридическим лицам.

Кроме того, Государственные инспекции труда реализуют государственные контрольные и надзорные функции в сфере труда. При этом они осуществляют свои полномочия во взаимодействии с правоохранительными органами, органами государственной власти федерального и регионального уровней.

Суммируя изложенное, можно говорить о том, что многими государственными органами уделяется большое внимание вопросам оказания квалифицированной юридической помощи, вместе с тем система оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе и бесплатной, имеет

явные перспективы развития и пути совершенствования, которые позволят реализацию анализируемого права сделать еще более эффективным.

2.2. НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ СУБЪЕКТЫ ОКАЗАНИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Рассматривая негосударственные субъекты оказания квалифицированной юридической помощи, прежде всего необходимо сказать о нотариате, который является одним из важнейших институтов, обеспечивающих защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц в области гражданского оборота.

В соответствии с положениями ст. 1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате «конституционные гарантии на получение гражданами квалифицированной юридической помощи реализуются путем совершения нотариусами нотариальных действий от имени Российской Федерации» [1.8].

Отличием нотариата от судебных, следственных органов является осуществление правозащитных функций в условиях отсутствия спора. При этом сама по себе нотариальная деятельность имеет предупреждающий эффект, то есть при обращении к нотариусу на стадии согласования сделки происходит предупреждение возникновения каких-либо споров.

И.Г. Черемных [Черемных, с. 49] говорит о том, что оказываемая нотариусом юридическая помощь имеет своим направлением защиту прав и законных интересов, несмотря на то, что отсутствует такое нотариальное действие, как «оказание квалифицированной юридической помощи».

Объектом нотариальной деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи являются общественные отношения по реализации физическими и юридическими лицами их прав, свобод и законных интересов.

То есть, объектом является область общественных отношений, на которую распространяются правовые последствия действий нотариусов и других лиц, наделенных правом совершения нотариальных действий и оказания при этом квалифицированной юридической помощи [Форин, с. 39].

Рассматривая деятельность нотариусов, можно говорить о наличии специфических черт оказания квалифицированной юридической помощи. Такой чертой является, например, тот факт, что по своему характеру нотариус оказывает именно юридическую помощь, она должна прямо или косвенно затрагивать права и свободы конкретного человека и гражданина, которые связаны с определённым юридическим действием.

Деятельность нотариуса не направлена на все случаи, когда гражданам требуется консультация юридического характера, она должна строго соответствовать тем полномочиям, которые установлены законодательством.

Так, нотариус не дает консультаций относительно порядка разрешения споров в суде, однако в случае выявления спора о материальном праве при обращении к нему лица для совершения нотариального действия, нотариус разъясняет невозможность совершения конкретного нотариального действия, а также может посоветовать защитить свое нарушенное право в судебном порядке. В связи с этим К.Н. Клячин указывает на то, что «нотариат занимает свою, определенную законом нишу в сфере оказания юридической помощи и не вправе вторгаться в компетенцию иных органов и институтов» [Клячин, с. 203].

Оказание квалифицированной юридической помощи нотариусом заключается в удостоверении бесспорных фактов, в связи с чем оказываемая правовая помощь направлена на подтверждение наличия существующих фактов, а не на установление новых. Правовая помощь, оказываемая нотариусом заключается также в недопущении нарушений прав и законных интересов лиц, которые обратились к нотариусу.

Рассматривая изменения в нормативном правовом регулировании нотариальной деятельности по оказанию правовой помощи, можно говорить, что в этом направлении не так давно был сделан важный шаг. В конце декабря Президент РФ подписал закон о внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, предусматривающий ряд важных новелл в части совершения нотариальных действий в электронной форме (так называемый «закон о цифровом нотариате») (Федеральный закон от 27 декабря 2019 года № 480-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации»). Большинство изменений вступит в силу 29 декабря 2020 года, однако несколько положений уже действуют.

Так, в части реализации права на получение квалифицированной юридической помощи считаем важным изменением то, что поправками предусмотрена возможность удостоверения сделки с привлечением двух и более нотариусов - для случаев, когда в совершении сделки участвуют два и более лица без их совместного присутствия. Представляется, данное нововведение положительно скажется на доступности нотариальных услуг в части оказания нотариусами квалифицированной юридической помощи.

Представляется, что деятельность нотариуса имеет превентивный характер и направлена на недопущение нарушений прав и свобод лиц посредством оказания профессиональной правовой помощи.

Кроме того, еще одним значимым шагом является то, что в Государственную Думу бы внесен законопроект, направленный на защиту прав и законных интересов граждан, которые являются недееспособными и ли ограниченными в дееспособности. Законопроект предполагает создание реестра недееспособных граждан, который будет вестись в рамках Единой информационной системы нотариата, который будет содержать в себе

актуальные и достоверные сведения о недееспособных и ограниченно дееспособных гражданах.

Отметим, что нотариальная деятельность является важным направлением оказания квалифицированной юридической помощи, которая имеет большой потенциал в части осуществления контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина несмотря на отсутствие в полномочиях мер государственного принуждения [Малько]. При этом обратим внимание на то, что отдельные категории действий в гражданском обороте не могут быть совершены, в связи с чем полагаем, что нотариусы обладают важной информационной базой, которая могла бы послужить подспорьем для отслеживания правомерности определенных категорий действий.

Обязанность по предоставлению нотариусами определенных сведений, например, установлена ч. 14 ст. 21 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», в соответствии с которой нотариус направляет в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, заявление о внесении соответствующих изменений в единый государственный реестр юридических лиц в случае отчуждения доли в уставном капитале или ее части. В это связи полезным было бы развитие такого информационного взаимодействия и с иными органами.

Таким образом, нотариат как субъект оказания квалифицированной юридической помощи сочетает в себе частно-правовые и публичные начала. Посредством осуществления правозащитных функций нотариус участвует в системе оказания квалифицированной юридической помощи.

Еще одним негосударственным субъектом оказания квалифицированной юридической помощи являются правозащитные неправительственные организации.

На этапе формирования данные организации имели общеправозащитный характер, которые направляли свою деятельность на все имеющиеся права человека. К таким правозащитным организациям относятся Московская

хельсинкская группа, правозащитный центр «Мемориал», Общероссийское общественное движение «За права человека». Развитие правозащитного движения привело к тому, что правозащитные организации специализируются на защите определенных права. К числу специализированных правозащитных организаций относятся , например, Союз Комитетов Солдатских Матерей России, Фонд защиты гласности, Фонд «В защиту прав заключенных».

Сегодня наблюдается тенденция более активного вовлечения неправительственных правозащитных организаций в процесс защиты нарушенных прав и свобод человека и гражданина. Неправительственные правозащитные организации участвуют в оказании квалифицированной юридической помощи через предоставление юридических консультаций, помощи в оформлении необходимых документов, посредством представления интересов граждан в суде, а также в иных органах государства.

Отметим, что неправительственные правозащитные организации оказывают консультации по юридическим вопросам как очно, в процессе приема, так и заочно – через письменные ответы на какие-то вопросы или по телефону.

В любом случае юристы данных организаций рассматривают все имеющиеся обстоятельства и факты, опираясь на которые предлагают способы защиты нарушенных прав, которые могут быть эффективны для решения конкретных вопросов защиты прав и свобод с опорой на тонкости и индивидуальные характеристики каждого конкретного дела, каждой конкретной ситуации.

Отдельно остановимся на таком виде правовой помощи, как общественная приемная. В основном в таких службах правовую помощь оказывают адвокаты, квалифицированные юристы, которые обладают обширными практическими знаниями, имеют большой опыт работы в части защиты прав и свобод человека и гражданина.

Также отметим, что неправительственные правозащитные организации активно используют закрепленное за ними право на обращение в Конституционный Суд РФ.

Также неправительственные правозащитные организации участвуют в разработке предложений по совершенствованию нормативного правового регулирования в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, предупреждения и пресечения нарушений прав и свобод, подготовка пакетов реформ в анализируемой области. В связи с этим неправительственные правозащитные организации являются активными участниками процесса подготовки законопроектов, участвуя в их экспертизе.

Еще одним важным направлением, где задействованы неправительственные правозащитные организации, является правовое просвещение граждан и правового воспитания.

Данный вид деятельности является очень важным направлением, поскольку до сих пор в обществе существуют граждане, которые не знают о своих правах, и те более не знают, каким образом, в каком порядке могут воспользоваться теми или иными правами.

Выполняя просветительские функции, неправительственные правозащитные организации собирают и распространяют информацию о правах человека гражданина через организацию издательской деятельности, проведения различных событий (семинаров, форумов, круглых столов, тренингов).

Кроме того, на сегодняшний день есть возможность информирования населения через использование сети «Интернет». Неправительственные правозащитные организации создают сайты, где можно найти полезную информацию по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина.

Представляется, что неправительственные правозащитные организации являются важным элементом в системе субъектов обеспечения прав и свобод человека и гражданина, в том числе и права на получение квалифицированной

юридической помощи. Это связано и с тем, что неправительственные правозащитные организации выступают как противовес государственным органам, реализующим полномочия в области защиты прав и свобод человека и гражданина.

Представляется, что на сегодняшний день деятельность количество и эффективность деятельности неправительственных правозащитных организаций сложно сравнивать с подобными структурами, которые имеют место в странах с более развитыми институтами гражданского общества. Вместе с тем в нашем государстве они не игнорируются ни государством, ни сами членами общества.

Активность неправительственных организаций по оказанию квалифицированной юридической помощи напрямую зависит от активности самих граждан, от правовой грамотности граждан. В этой связи подспорьем для дальнейшего и более активного развития системы неправительственных правозащитных организаций будет иметь правовое просвещение и правовое воспитание населения, о чем указывалось ранее, отчего доверие к таким организациям будет возрастать.

Также одной из проблем, решаемых правовым просвещением, является проблема недоверия граждан к неправительственным правозащитным организациям. Так, граждане, не обладающие достаточными знаниями в данной области, скорее обратятся за квалифицированной юридической помощью в органы государственной власти (в прокуратуру, суд), либо же в институты, которые традиционно занимаются оказанием квалифицированной юридической помощью (например, в адвокатуру).

Также положительным моментом существования неправительственных правозащитных организаций заключается в том, что члены таких организаций могут свободно высказываться о каких-либо обстоятельствах защиты прав и свобод человека и гражданина, что отличает их от чиновников, которые не обладают такой свободой в силу своего статуса.

Важным моментом является организация взаимодействия государственных и негосударственных структур, что влечёт более эффективное решение вопросов защиты нарушенных прав и свобод человека и гражданина. Вместе с тем достаточно сложно организовать такое взаимодействие, когда между такими структурами нет точек соприкосновения. Рассматривая же органы государственной власти и неправительственные правозащитные организации, отметим, что и те, и другие, своей целью имеют формирование нормальной жизнедеятельности каждого человека, которая формируется, в том числе и посредством соблюдения, беспрепятственной реализации защиты прав и свобод человека и гражданина. Представляется, что такое сотрудничество является важным моментом, однако пока в нашем государстве нуждается в стимулировании и развитии.

Т.Д. Матвеева [Матвеева, с. 112] в своем исследовании указывает на следующие важные причины медленного развития данной системы:

1. Различие в средствах защиты. Если органы государства могут ущемлять права меньшинства в пользу защиты прав большинства, то правозащитные организации свою деятельность направляют именно на интересы меньшинств, а также отдельно взятых личностей.

2. Частая критика правозащитными организациями деятельность государственных структур, так как государственные органы в определенных случаях сами допускают нарушения прав и свобод граждан.

Представляется, что взаимодействие государственных и негосударственных структур в части реализации права на получение квалифицированной юридической помощи является важным вектором развития, который повысит общую степень обеспечения реализации рассматриваемого права.

Такое взаимодействие также требует дополнительной специальной нормативной правовой регламентации данных отношений. Правовой статус неправительственных организаций регулируется положениями федеральных

законов от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях». Однако такое нормативное правовое регулирование не является полноценным, так как не определяет специфику неправительственных правозащитных организаций.

Представляется, что для решения данной проблемы необходимо принятие специального нормативного правового акта, который определял бы специфику таких организаций, их цели и задачи, ответственность. На это в своих исследованиях указывает, например, М.А. Пахомова [Пахомова, с. 2].

Еще одним негосударственным субъектом обеспечения права на получение квалифицированной юридической помощи являются профсоюзы.

Они независимы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, работодателя, общественных объединений. Они также неподконтрольны и неподотчетны им.

Законодательство определяет ряд полномочий профсоюзов, которые позволяют защищать права и свободы работников. При проведении проверок профсоюзными организациями оказывается квалифицированная правовая помощь, которая направлена на защиту прав работников.

Вместе с тем данный институт в России не так развит, как в некоторых зарубежных странах, так как часто профсоюзы в организациях создаются формально, «для галочки», но кроме организационных мероприятий в текущей деятельности правозащитные функции почти не реализуют. Одним из факторов, как представляется, является то, что функции профсоюзов в организации часто выполняют не отдельные структурные подразделения, а сами сотрудники этой организации, в связи с чем они уже являются лицами, в определенной степени зависимыми от работодателя. Кроме того, для выполнения функций профсоюза в таком случае выделено не все рабочее время сотрудника, а только небольшая часть, свободная от основных обязанностей, что, безусловно, сказывается на качестве такой деятельности.

Представляется, что такая проблема может быть решена посредством установления требования отдельной должности, отдельного подразделения, которые будут заниматься именно ведением дел профсоюза, оказанием квалифицированной юридической помощи для работников данного конкретного работодателя.

Кроме того, представляется правильным и логичным установление требований к квалификации работников профсоюзов.

Также важным направлением деятельности профсоюзов как субъектов обеспечения реализации права на получение квалифицированной юридической помощи является участие в правотворческой деятельности по вопросам их деятельности.

В том случае, если имеют место нарушения трудовых прав, профсоюзы вправе обращаться в соответствующие органы по рассмотрению трудовых споров (как самостоятельно, так и по просьбе самих работников) для их защиты.

Кроме того, в целях реализации права на получение квалифицированной юридической помощи профсоюзы могут формировать юридические консультации и правовые службы, оказывающие квалифицированную юридическую помощь.

Также важным негосударственным субъектом оказания квалифицированной юридической помощи можно считать правовые службы организаций и предприятий. В основном функции данных служб складываются из таких сфер деятельности, как консультирование работников и руководителей организации по различным вопросам правового характера, подготовки необходимых документов для предоставления их в различных государственных структурах (например, в налоговые органы), ведении договорной работы, представлении интересов организации, предприятия в судах, разных государственных органах и органах местного самоуправления, а также иные.

Далее, функции по защите прав и законных интересов выполняет Общественная палата Российской Федерации. Федеральный закон «Об Общественной палате Российской Федерации» указывает на то, что значение Общественной палаты РФ состоит в обеспечении согласования общественно значимых интересов различных субъектов для решения различных вопросов, в том числе и вопросов защиты прав и свобод граждан.

В литературе указывается на то, что Общественная палата РФ является примером системы взаимодействия некоммерческих организаций и власти [Федосов, с. 101]. При этом также отметим, что общественные палаты формируются и на уровне субъектов, что, несомненно, является положительным фактором развития в данной области.

Кроме того, важно значение имеет соглашение Генеральной Прокуратуры с Общественной палатой РФ, которое предусматривает формирование общественно-консультативного совета.

Рассматривая деятельность Общественной палаты по реализации своих полномочий, важным является полномочие давать заключение на проекты нормативных правовых актов разных уровней нормотворчества. В этой связи Общественная палата РФ следит за соблюдением баланса интересов государства и населения.

Также Общественная палата РФ рассматривает поступающие обращения граждан и юридических лиц, участвуя тем самым в системе оказания квалифицированной юридической помощи. В аппарате Общественной палаты сформирована юридическая служба, деятельность которой заключается в оказании в постоянном режиме правовой помощи юридическим и физическим лицам.

Еще одним субъектом обеспечения квалифицированной юридической помощи являются медиаторы. Законодательство о медиации одновременно направлено на решение нескольких целей – создание альтернативной процедуры урегулирования споров в России при участии независимого

посредника – медиатора, а также содействие развитию социальных и деловых отношений и их гармонизации.

Такие английские ученые, как Н. Дохети и М. Гайлер [Doherty N., Guylar M., с. 11-12] указывают на то, что деятельность медиатора направлена на то, чтобы стороны спора могли более четко и ясно понять друг друга, а также на поиск приемлемых для сторон вариантов решения возникших спорных моментов.

Медиация не просто является переговорами, собранием сторон спора, а взаимодействие сторон на достижение результата, удовлетворяющего требования обеих сторон. Медиация направлена на поиск баланса между участниками спора, а медиатор помогает им в этом, будучи незаинтересованным лицом.

При этом также отметим, что при невозможности разрешения спора посредством медиации, когда стороны все же не могут прийти к консенсусу, использование процедуры медиации не исключает возможность применения юридических или формальных действий, установленных законодательством.

В процессе проведения медиации медиатор оказывает правовую помощь, разъясняет сторонам положения законодательства по вопросам, касающимся спорного правоотношения.

Представляется, что медиативные процедуры – важный и эффективный шаг в части реализации права на получение квалифицированной юридической помощи и государство способствует развитию данной примирительной процедуры. В этой связи еще в Распоряжении Правительства РФ «Об утверждении Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года» [1.13] указывалось на необходимость оказания поддержки внесудебным формам разрешения конфликтов, в том числе и за счет медиативных процедур.

В процессе развития медиации важно рассмотреть целесообразность того, чтобы ввести примирительные процедуры в качестве обязательных для

досудебного урегулирования спора для отдельных категорий корпоративных споров. Отметим, что в законодательстве уже установлен обязательный претензионный порядок урегулирования спора на досудебной стадии для определенных категорий корпоративных споров.

Представляется, что любые примирительные процедуры, в том числе и медиация, будут полезны и эффективны на данном этапе. В этой связи также можно говорить о том, что процессуальное законодательство сейчас определяет возможность использования примирительных процедур на том этапе, когда стороны уже обратились в суд за разрешением спора. Вместе с тем, в случае установления обязательной процедуры медиации для определенных категорий корпоративных споров до обращения в суд сократит время, потраченное сторонами для решения вопроса. Кроме того, процессуальным законодательством определяется, что примирительные меры могут быть применены по ходатайству сторон или по предложению суда. Полагаем, что для определенных категорий корпоративных споров следует установить обязательность прохождения медиативных процедур еще до обращения в суд.

Представляется, что данная мера в целом будет положительно влиять на реализацию права на получение квалифицированной юридической помощи, однако необходимо, чтобы медиация и иные примирительные процедуры в данном случае отвечали всем необходимым требованиям, а также, чтобы результатом использования процедур медиации в целом имело высокую эффективность. В таком случае в определённой степени будет разгружена судебная система, споры будут решаться в более короткие сроки, а результаты будут в целом удовлетворять обе стороны спора. В этой связи необходимо внесение соответствующих поправок в нормы процессуального законодательства.

Далее, рассматривая субъекты оказания квалифицированной юридической помощи, нельзя не отметить юридические клиники, которые

создаются преимущественно при учебных организациях юридической специализации.

Студенты, работающие в юридических клиниках, выполняют свои обязанности при обязательном участии преподавателей. Юридические клиники формируются для оказания бесплатной юридической помощи, которая выражается в правовом консультировании обращающихся граждан по различным вопросам правового характера, составлении таких документов, как ходатайства, жалобы, заявления.

Позитивными чертами юридической клиники является то, что работа в них для студентов имеет прикладной, практический характер, что позитивно для образовательного процесса. Кроме того, юридические клиники являются и дополнением к системе оказания квалифицированной юридической помощи, что обеспечивает доступность квалифицированной юридической помощи для широкого круга лиц.

Также к числу негосударственных субъектов оказания квалифицированной юридической помощи относятся юридические фирмы и юристы, которые работают самостоятельно. Отметим, что в данном вопросе имеется ряд проблем, которые требуют разрешения.

Фактически оказание квалифицированной правовой помощи осуществляется двумя группами субъектов – адвокатами и предпринимателями. При этом нормативное правовое регулирование деятельности данных категорий существенно образом различается.

Юристы, которые работают в области гражданского, корпоративного права, и не имеют статуса адвоката, не имеют полноценной нормативной правовой базы своей деятельности, а, следовательно, и квалификационных требований для занятия указанной деятельностью, а также гарантий деятельности, которые для адвокатуры уже установлены.

В целом такое положение вещей негативно сказывается на оказании юридической помощи населению, а точнее на качестве оказываемых услуг.

Также отметим, что помимо юридических лиц, которые специализируются на юридических услугах, существуют и такие субъекты, которые правовое консультирование осуществляют наравне с иными услугами. Примером могут быть аудиторские фирмы. Представляется, что в данном случае обращающиеся за помощью граждане не всегда защищены от того, что оказание юридических услуг осуществляется лицом, которое не обладает достаточно квалификацией для консультирования по правовым вопросам.

В этой связи представляется, что коммерческая юриспруденция должна быть поглощена адвокатурой, тогда вопрос о квалификации лиц, оказывающих юридические услуги, будет снят, так как для адвокатуры квалификационные требования установлены. Такие изменения позволят и уменьшить количество нарушений права на получение квалифицированной юридической помощи в связи с недостаточной компетенцией лиц, оказывающих данные услуги.

Рассматривая данное направление совершенствования законодательства, Н.А. Клен [Клен, с. 34] предлагает в своей работе три варианта.

Первый вариант предполагает внесение изменений в законодательство, определив исключительной компетенцией адвокатов оказание правовой помощи в судах с обозначением переходного периода для того, чтобы желающие могли пройти все необходимые процедуры для получения статуса адвоката. Для этого временно сформировать сеть квалификационных комиссий, которые бы принимали экзамены на получение статуса адвоката.

Второй вариант предполагает такие же изменения в законодательстве, однако прием в адвокатуру осуществлять посредством проведения собеседования с претендентами в квалификационных комиссиях при условии соответствия кандидата следующим требованиям:

- 1) наличие высшего юридического образования,
- 2) опыт работы по юридической профессии не менее двух лет,
- 3) отсутствие судимости.

Третий вариант предполагает принятие всех в адвокатуру, а затем рассмотрение вопроса о соответствии принятых лиц квалификационным требованиям. Такой путь по нашему мнению и, по мнению самого автора, является недопустимым.

Представляется, что наиболее правильным будет следование по первому пути. Такой вариант даст возможность совершить в переходный период заинтересованным лицам все процедуры и при этом не снизит качества правовой помощи, оказываемой адвокатами.

Кроме того, необходимо принять нормативный правовой акт, регулирующий требования и стандарты деятельности профессиональных квалифицированных юристов, которые будут обязательными для всех членов профессионального сообщества юристов.

Суммируя изложенное, представляется возможным отметить следующее.

Круг субъектов, участвующих в процессе реализации права на получение квалифицированной юридической помощи, очень широк и включает в себя как государственные, так и негосударственные структуры, что в определенной степени балансирует и расширяет возможности для граждан обращаться за правовой помощью к широкому кругу лиц, учитывая разнообразие возможностей лиц, нуждающихся в получении квалифицированной юридической помощи.

При этом для совершенствования системы оказания квалифицированной юридической помощи требуется произвести ряд изменений.

1. Необходимо наделить Уполномоченного по правам человека в РФ правом законодательной инициативы для самостоятельного участия в законотворческом процессе, без поиска посредников в данном вопросе.

2. Решить вопрос об установлении минимального уровня финансирования бесплатной юридической помощи для субъектов Российской Федерации, а также установить возможность получения бесплатной

юридической помощи иностранным гражданам и лицам без гражданства, которые постоянно проживают на территории Российской Федерации.

3. Объединить всех юристов в единое профессиональное объединение адвокатов, для чего требуется определить оказание правовой помощи в судах исключительной компетенцией адвокатов. Также необходимо обозначить переходный период для того, чтобы желающие могли пройти все необходимые процедуры для получения статуса адвоката и принять нормативный правовой акт, устанавливающий требования и стандарты деятельности профессиональных квалифицированных юристов, которые будут обязательными для всех членов профессионального сообщества.

Указанные изменения в законодательстве позволят повысить качество и доступность квалифицированной юридической помощи.

ГЛАВА 3. МЕХАНИЗМ ГАРАНТИРОВАНИЯ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

3.1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕХАНИЗМА ГАРАНТИРОВАНИЯ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Для Российского государства одним из наиболее важных и центральных направлений совершенствования правовой системы выступает приоритет человека, его прав и свобод. Конституционно закреплено, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства. При этом важно понимать, что права и свободы, которые закреплены в Конституции получают свою реализацию только в том случае, когда имеется эффективный механизм реализации данных прав.

Рассматривая право на получение квалифицированной юридической помощи, отметим, что с ч. 1 ст. 48 Конституции РФ гарантирует данное право. Вместе с тем отметим, что на сегодняшний день механизм гарантирования еще нуждается в совершенствовании и дополнительном осмыслении с точки зрения науки.

Согласно положениям общей теории права совокупность правовых явлений, с помощью которых происходит гарантирование конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи, образуют целостную систему — «механизм» и действуют, не изолированно, а в комплексе.

Представляется, что объектом гарантирования (конституционного) являются основные права. Вместе с тем в литературе имеют место и иные позиции. Так, например, Н. А. Боброва и Т. Д. Зражевская говорят о том, что объект конституционного гарантирования – конституционные нормы [Боброва, с. 26, 39].

Целью механизма гарантирования заключается в формировании доступности прав и свобод человека и гражданина для лиц, которые имеют данные права и свободы. В нашем случае речь идет о праве на получение квалифицированной юридической помощи. При этом в данном случае обратим внимание, что идет речь именно об обеспечении доступности использования права, в то время как само решение об использовании данного права принимает сам правообладатель.

Процесс гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи происходит в несколько этапов (стадий).

Первый этап предполагает создание условий пользования правом.

Второй этап предполагает закрепление средств и способов юридического характера пользования рассматриваемым правом, а также средств и способов защиты данного права.

Третий этап предполагает создание единой системы государственных органов, которые оказывают содействие в реализации права на получение квалифицированной юридической помощи, а также обеспечивают защиту данного права в необходимых случаях. Данный этап также включает в себя законодательное закрепление компетенции и правомочий данных государственных органов.

Четвертый этап заключается в практической реализации правообеспечительной функции указанных органов, а также правозащитной функции.

Данные этапы могут быть сформулированы только в связи с тем, что имеется юридическое основание – закрепление в конституции права на получение квалифицированной юридической помощи, закрепление данного права в нормах международного права, а также конституционное закрепление компетенции государственных органов и их должностных лиц в части создания условий, способов и средств пользования правом.

Рассматривая практическую реализацию рассматриваемых этапов, отметим, что данные этапы могут меняться местами либо реализовываться параллельно. В этой связи, например, нормативное закрепление основания, способа и средства пользования правом может происходить параллельно с установлением соответствующих положений о компетенции должностного лица или органа. Вместе с тем важно понимать, что последнее имеет вторичный характер и является необходимостью для того, чтобы правовой инструментарий не оставался невостребованным.

В этой связи выделение стадий процесса гарантирования направлено на демонстрацию их значения и взаимосвязи.

Рассматривая первую стадию механизма, ее можно определить как процесс формирования и совершенствования предпосылок социального, политического, экономического, идеологического, информационно-технологического характера, с помощью которых обеспечивается возможность реализации правовых норм, устанавливающих право на получение квалифицированной юридической помощи, на практике, то есть происходит создание оптимальной обстановки для реализации данного права. Далее рассмотрим указанные категории условий более подробно.

Рассматривая социальные условия реализации права на получение квалифицированной юридической помощи, прежде всего необходимо говорить о преодолении социальной нестабильности, социального расслоения. Труд работников бюджетной сферы должен оплачиваться достойно (воспитателей, врачей и др.), и в таком случае можно будет говорить о том, что квалифицированная юридическая помощь доступна всем, а также гарантирована всем категориям граждан.

С данной сферой связана важнейшая функция социального государства – обеспечение достойного уровня жизни граждан. Также в формировании соответствующих условий немаловажным является и факт доступности образования, в том числе и высшего, что обеспечивает подготовку

специалистов в области юриспруденции. Без соответствующей системы подготовки профессионалов юридической профессии о гарантированности квалифицированной юридической помощи также нельзя.

Рассматривая экономические условия особое внимание следует уделить стабильно развивающейся рыночной экономике, которая предполагает наличие частной и иных видов собственности, отсутствие дефолтов, критического уровня инфляции и других событий, которые приводят к обнищанию населения государства. Только при стабильной развивающейся экономической обстановке существует возможность осуществления помощи малоимущим гражданам, количество которых должно постепенно снижаться. В такой экономической ситуации имеет место и конкурентоспособный, развивающийся рынок юридических услуг.

Анализируя политические условия, мы говорим, прежде всего, о политическом режиме. Формирование и развитие демократического режима формирует реальные возможности для пользования гражданами своими правами и свободами. В этой связи происходит рост убежденности граждан государства в незыблемости их прав и свобод, повышение их социально активности. Кроме того, государством не только провозглашаются, но и фактически обеспечиваются права и свободы. Например, на сегодняшний день сформирован действительно состязательный судебный процесс (не только номинально, но и практически), в связи с чем повышается реальность права на получение квалифицированной юридической помощи с процессуальной точки зрения.

Рассматривая идеологические условия, можно отметить, что достаточно острым и проблемным вопросом становится правовой нигилизм. Несмотря на то, что в обществе пропагандируется использование юридических средств и процедур (судебное разбирательство, медиация) для эффективной защиты прав и свобод, далеко не все граждане решают свои вопросы таким образом, так как до сих пор у граждан складывается мнение о том, что, например, защита своих

прав через суд – это долго, а также в определенных случаях сложно с точки зрения исполнения решения суда. Представляется, что данные проблемы связаны с проблемами организации судебного процесса, загруженностью судебных органов, а также несовершенством системы исполнения судебных решений.

Кроме того, В. И. Крусс, рассматривая влияние данного условия на оказание квалифицированной юридической помощи указывает на следующее: «неуклонно юридизируемая реальность воспроизводит заказ на профессионалов, готовых - в полном соответствии с известной софистической пропозицией о человеке как мере всех вещей - доказывать и защищать юридическую правоту и чего-либо, и прямо противоположного, нимало не заботясь о нравственной стороне дела. Спрос определяет предложение, и российское право зачастую защищает не тех, кто нуждается в защите, а тех, кто может более щедро и - желательно - неофициально оплатить его эксклюзивные услуги»[Крусс, с. 361-362].

В части изменения указанной ситуации важное значение приобретает государственная политика в сфере правового просвещения населения, так как большая часть граждан не обладают достаточными знаниями относительно имеющихся у них прав и свобод, в связи с чем не могут ими осознанно воспользоваться. При этом правовое просвещение определено как одна из мер, которые направлены на исключение коренных причин коррупции в России [1.14].

Рассмотренные выше условия обеспечивают возможность реализации права на получение квалифицированной юридической помощи, а также способствуют формированию и усилению интереса правообладателей, однако формирование условий не обеспечивает реализации права.

Вторая стадия гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи заключается в том, что сформированные условия дают возможность закрепления способов и средств, которые позволяют

пользоваться правом на получение квалифицированной юридической помощи. Правовые способы и средства пользования рассматриваемым правом представляют собой инструменты, без которых правоупотребление существенным образом будет затруднено, так имеющихся оснований недостаточно для реализации права. Учитывая важность указанных факторов, их следует рассмотреть отдельно более подробно.

Третья стадия процесса гарантирования заключается в том, что формируются государственные органы, которые уполномочены гарантировать анализируемое право. Преимущественно к числу таких органов относятся органы, которые основным направлением своей деятельности имеют гарантирование всего комплекса основных прав.

Далее, на четвертой стадии происходит воплощение в жизнь законодательно закрепленных способов и средств, направленных на обеспечение защиты права на получение квалифицированной юридической помощи, посредством реализации компетентными органами своих полномочий, в частности через организационную деятельность данных органов. При этом важно понимать, организационная деятельность, осуществляемая институтами гарантирования, не имеет своим направлением реализовать рассматриваемое право, однако имеет важное значение как гарантия данного права.

В результате рассмотрения указанных стадий (этапов) гарантирования права на получение представляется возможным определить основные составляющие механизма гарантирования данного права:

- 1) акт закрепления права в положениях основного закона государства (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ),
- 2) формирование условий и правовых способов и средств, которые обеспечивают возможность пользования рассматриваемым правом,
- 3) правоприменительные акты компетентных органов,
- 4) правоотношения.

Первый элемент выделен как отдельный элемент механизма, так как акт закрепления права в положениях Конституции РФ не представляется возможным отнести ни к способам, ни к средствам обеспечения пользования правом.

Во втором элементе сочетаются общие гарантии и гарантии правового характера. Отметим, что в науке конституционного права такое рассмотрение гарантий основных прав встречается достаточно часто [Павловский, с. 33-35].

Последние два элемента находятся в прямой зависимости от реализации на практике компетенции институтов гарантирования анализируемого права. При этом в данном случае мы говорим о правообеспечительных и правозащитных полномочиях. Реализацией правообеспечительного полномочия, например, является решение об оказании малоимущему юридической помощи, принимаемое начальником государственного юридического бюро. Если рассматривать реализацию правозащитного полномочия, то примером может быть акт прокурорского реагирования по факту нарушения права на квалифицированную юридическую помощь, решение суда.

Правоприменительные акты являются юридическим фактом, в связи с которыми возникают правоотношения. В конкретном случае речь идет о правоотношении между лицом, обладающим правом на получение квалифицированной юридической помощи и субъектами, которые оказывают эту самую квалифицированную юридическую помощь.

Рассматривая правоотношения как элемент механизма гарантирования рассматриваемого права, отметим, что они возникают в связи с конкретизацией комплекса прав и обязанностей лиц, которые оказывают такую помощь. В статье 48 Конституции РФ субъекты, гарантирующие данное право не определены, однако рассматривая конституционные положения, а именно статьи 2, 17 и 18 Конституции РФ, можно прийти к выводу, что субъект гарантирования – государство.

Указанная мысль была определена в Постановлении Конституционного Суда РФ № 1-П, в котором определено, что «праву на получение квалифицированной юридической помощи корреспондирует обязанность государства обеспечить надлежащие условия, в том числе нормативно-правового характера, с тем, чтобы каждый в случае необходимости имел возможность обратиться за юридической помощью для защиты и отстаивания своих прав и законных интересов» [3.3].

В этой связи можно говорить о том, что гарантирование права на получение квалифицированной юридической помощи – это обязанность государства, которая должна выполняться государством системно на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Однако гарантирующее закрепление правовых способов и средств гарантирования – сфера федеральных органов власти.

Рассматриваемый механизм гарантирования будет являться успешным и эффективным в том случае, если будет реально обеспечиваться возможность использования своего права на получение квалифицированной юридической помощи, а также доступность квалифицированной помощи юриста в необходимых ситуациях. При этом состояние гарантированности и успешности механизма гарантированности не говорит о том, что рассматриваемое конституционное право будет активно использоваться правообладателями, так как это уже зависит от потребностей лиц, обладающих данным правом. В этой связи В. И. Крусс отмечает, что назначение механизма гарантирования направлено на то, чтобы сделать соответствующее благо доступным [Крусс, с. 356].

Отметим, что конституционная гарантия на получение квалифицированной юридической помощи включается в правовой статус личности, так как норма, устанавливающая, что «каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи»[1.1] включена в главу, посвященную правам и свободам человека и гражданина,

определяющую правовой статус человека и гражданина. Отметим, что рассматривая соотношений прав и гарантий, Н.В. Витрук обращал внимание на то, что гарантии выступают неотъемлемой частью конституционных прав и свобод [Витрук, с. 40]. Соотношение прав и свобод и гарантий рассматривается в литературе неоднозначно. Вместе с тем отметим, что представляется правильным рассмотрение гарантий в широком и узком понимании. В широком значении правовые гарантии выступают как элемент прав и свобод, узкое же понимание предполагает, что гарантии являются обособленными от прав и свобод, обладающими определенной самостоятельностью. В этой связи, отталкиваясь от широкого значения, гарантии являются теми правовыми средствами и условиями, которые направлены на обеспечение реализации права на получение квалифицированной юридической помощи, которые действуют «извне».

Рассматривая механизм гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи, отметим важность категории правовых гарантий. В этой связи Конституционным Судом РФ акцентировалось внимание на том, что «в целях реализации конституционных прав граждан и их объединений, в частности права на судебную защиту и права на получение квалифицированной юридической помощи, Законом об адвокатуре предусмотрен комплекс правовых гарантий, обеспечивающих независимость адвоката при осуществлении им своих обязанностей, полноту и качество предоставляемых юридических услуг, страхование риска его ответственности за нарушение условий заключенного с доверителем соглашения» [3.4].

Главная черта правовых гарантий заключается в их нормативном правовом закреплении. Они закрепляются на конституционном уровне, однако свою конкретизацию получают на уровне текущего законодательства. Отметим, что право на получение квалифицированной юридической помощи имеет общее содержание, однако для определенных категорий

правообладателей законодательством определены разные условия пользования данным правом.

Так, несовершеннолетнее лицо может нуждаться в юридической помощи, когда родители (заменяющие их лица) нарушают его права и законные интересы, а также в случае невыполнения или ненадлежащего выполнения ими своих обязанностей. Одним из наиболее эффективных способов защиты прав в данном случае будет являться судебная защита, которая гарантируется каждому Конституцией РФ (ч. 1 ст. 46).

Право на судебную защиту реализуется, в том числе, посредством института судебного представительства, которым обеспечивается получение квалифицированной юридической помощи лицу, которое в этом нуждается. Часть 2 ст. 56 Семейного кодекса РФ определяет, что ребенок, достигший возраста 14 лет имеет право на обращение в суд за защитой своих прав и законных интересов, однако не определяется, идет ли в данном случае речь о самостоятельном обращении в суд, либо же несовершеннолетним может воспользоваться помощью профессионального представителя. При этом также важно, что ч.1 ст. 37 Гражданского процессуального кодекса РФ [1.7] устанавливает, что гражданская процессуальная дееспособность наступает в полном объеме с 18 лет. Часть 4 указанной статьи определяет, что в установленных законом случаях несовершеннолетние лица от 14 до 18 лет имеют право лично защищать свои права и свободы, представлять в суде свои интересы. При этом за судом остается право на привлечение законных представителей несовершеннолетнего для участия в суде. Вместе с тем данное положение указывает только на возможность личного обращения несовершеннолетнего в суд.

В этой связи можно говорить об отсутствии механизма для обращения лица, достигшего 14 лет в суд через представителей (исключая законных представителей). Представляется, что в данном случае все же имеет место пробел правового регулирования, так как ст. 56 Семейного кодекса РФ –

статусная содержательная конкретизация права на защиту в суде. Достаточными условиями пользования правом в данном случае будут возраст 14 лет и неправомерные действия родителей (законных представителей), определенные в ч. 2 ст. 56 Семейного кодекса РФ.

В подтверждение такой позиции отметим, что Конституционный Суд РФ в своем неопубликованном определении указал на то, что ст. 60 Конституции «не исключает возможности в установленном законом порядке наделять гражданина правами и возлагать на него обязанности в сфере гражданских, трудовых, иных правоотношений и до достижения указанного возраста» [3.5].

Рассматривая данную ситуацию, представляется, что указанный проблем правового регулирования необходимо восполнить, в противном случае право несовершеннолетних граждан в данном случае не может быть реализовано в полном объеме. В этой связи представляется, что должны быть изменены как сама ч. 2 ст. 56 Семейного кодекса РФ, так и нормы гражданского процессуального, гражданского законодательства.

Часть 2 ст. 56 Семейного кодекса РФ, на наш взгляд, должна предусматривать как возможность несовершеннолетнего самостоятельно обращаться в суд для защиты своих прав, так и обращаться в суд, используя помощь профессионального представителя. В этом случае также необходимо изменение гражданского законодательства, которая бы позволяла заключать договор об оказании услуг несовершеннолетним.

Интересно, что указанный вопрос уже был рассмотрен И. А. Владимировой [Владиминова, с. 35], которая в своем исследовании указывает на то, что договор на оказание услуг с несовершеннолетним лицом, достигшим возраста 14 лет заключается с ним непосредственно и соответствует объему прав, предусмотренных законодательством для данной категории граждан. В соответствии с общими правилами, установленными ст. 26 Гражданского кодекса РФ [1.7] несовершеннолетние, достигшие возраста 14 лет имеют право заключать сделки при наличии согласия родителей. Вместе с тем встает вопрос

о том, каковы последствия заключение такого договора несовершеннолетним без согласия родителей. В данной ситуации такой договор может быть признан судом недействительным, если только не будет установлено, что указанная сделка было совершена с выгодой для самого несовершеннолетнего лица.

В этой связи автор также указывает на то, что договор с адвокатом может быть заключен только на оказание внесудебной помощи, так как в противном случае договор бы противоречил установленным требованиям процессуального законодательства, устанавливающим правила определения полной процессуальной дееспособности, которая включает правомочие по поручению ведения судебного дела представителю. Однако также важно принимать во внимание тот факт, что речи о приобретении полной дееспособности в данном случае не идет, но законодатель имеет право наделить гражданина правами и возложить обязанности на него до момента достижения возраста 18 лет, что совпадает с позицией, изложенной в определении Конституционного Суда РФ [3.6].

Далее, если рассматривать специальные гарантии права на квалифицированную юридическую помощь, то они установлены и в отношении осужденных, которые отбывают наказание в виде лишения свободы. Данные гарантии установлены ч. 4 ст. 89 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. Согласно указанным положениям «для получения юридической помощи осужденным предоставляются свидания с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, без ограничения их числа продолжительностью до четырех часов. По заявлению осужденного свидания с адвокатом предоставляются наедине, вне пределов слышимости третьих лиц и без применения технических средств прослушивания» [1.8]. Представляется, что в данном случае законодатель учел специфику правового положения данной категории лиц, в связи с чем данной нормой осужденным обеспечена возможность защищать свои права и законные интересы не только

в процессе уголовного судопроизводства, но и в процессе исполнения наказания [Бондарь, с. 558].

Рассмотренные выше гарантии носят специальный характер, так как они направлены на обеспечение реализации права каждого на получение квалифицированной юридической помощи. Имеются и иные, общие гарантии, которые кроме анализируемого права, направлены на обеспечение реализации иных прав и свобод (ст. 2, 15, 17-19, 55, 56, 64 и 71 Конституции РФ). Так, например, к числу организационных гарантий относятся закрепление в законодательстве целостной системы органов государственной власти, которые способствуют реализации права на получение квалифицированной помощи. Еще одной гарантией выступает нормативное правовое закрепление механизма привлечения специалиста в нормах гражданского законодательства, которое определено в форме договора (гл. 39 Гражданского кодекса РФ). Далее, к категории обеспечительных гарантий относится, например, определение полномочий представителя, который оказывает сторонам спора юридическую помощь, в процессуальном законодательстве.

Представляется, что из числа гарантий защиты права на получение квалифицированной юридической помощи наибольшую эффективность представляет закрепление в Конституции РФ права на судебную защиту во всем многообразии проявления данного права и установленных ресурсов. В том случае, если представители право на получение квалифицированной юридической помощи нарушено, оно может быть восстановлено в судебном порядке, а законные интересы реализованы.

По характеру воздействия правовые гарантии представляется возможным разделить условно на 2 вида: позитивные (стимулирующие) и негативные (ограничивающие). Так, например, к числу позитивных гарантий относится установленная законодательством возможность возместить расходы на оплаты услуг представителя. Конституционным Судом РФ указывается, что «путем регулирования оснований, условий и порядка возмещения убытков, в том

числе путем обеспечения возмещения расходов, понесенных на восстановление нарушенного права, обеспечиваются конституционные гарантии права на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48, ч. 1 Конституции РФ)» [3.7]. При возмещении расходов суды должны исходить из принципа разумности и учитывать различные обстоятельства (например, относимость расходов к делу, нормы расходов на служебные командировки, сложность и объем выполненной работы, а также многие другие обстоятельства) [3.8].

Рассматривая негативные гарантии, необходимо отметить, что такие гарантии связаны с ограничением основных прав и свобод. При этом наиболее острым вопросом ограничения основных прав и основных свобод выступает их абсолютизация. В этой связи А. В. Должникова указывает на то, что факт определенная конкретных прав как абсолютных говорит о недопустимости их ограничения даже в период, когда действуют особые правовые режимы [Должников, с. 5]. Черняков И. Г. также указывает на то, что право на получение квалифицированной юридической помощи относится к таким основным правам, которые не могут быть ограничены ни при каких условиях.

К числу негативных правовых гарантий относятся, например, положения ст. 56 Конституции РФ. Данная конституционная норма говорит о возможности экстраординарных ограничений основных прав и свобод в ситуациях чрезвычайного характера для того. Вместе с тем такие ограничения носят конкретно определенный во времени срок действия, в связи с чем можно говорить о том, что в данном случае говорится «о специфической разновидности срочного функционального ограничения основных прав и свобод, которые остаются при этом достоянием их обладателей» [Крусс, с. 287]. При этом само право на получение квалифицированной юридической помощи не может быть ограничено в соответствии с ч. 3 указанной статьи.

Также к негативным гарантиям права на получение квалифицированной юридической помощи относится и положение о том, что Федеральным

собранием не могут быть пересмотрены положения главы 2 Конституции РФ, где закреплено анализируемое право. Согласно статье 18 Конституции РФ ни один субъект (орган власти или должностное лицо) не может принять решение, которое бы нарушало право лица на получение квалифицированной юридической помощи.

Рассматривая формы нормативного опосредования пользования изучаемым правом кроме ограничений также выделяется регулирование, которое предполагает конкретизацию и определение условий пользования правом, не затрагивая при этом сущности данного права. Иногда такое регулирование может носить ограничительный характера. Так, в качестве одной из составных частей анализируемого права является привлечение для оказания квалифицированной юридической помощи специалиста. Однако в уголовном (кроме случаев представления потерпевшего) и конституционном процессе свобода выбора в определенной степени ограничивается требованиями к представителю.

Рассматривая проявления конституционного права, установленного статьей 48 Конституции, то необходимо сказать о праве самостоятельно выбирать себе защитника (адвоката). В соответствии с разъяснениями Конституционного Суда РФ указывается на то, что данное право не предполагает возможность участия в качестве защитника абсолютно любого лица по желанию обвиняемого или подозреваемого лица [3.1]. Установление условий и требований к квалификации к лицам, которые оказывают юридическую помощь, выступает как гарантия права на получение именно квалифицированной правовой помощи.

Рассмотренные гарантии функционируют на внутригосударственном уровне. При этом существуют еще и государственные гарантии международного уровня. Такой гарантией является возможность обращения в Европейский Суд по правам человека (далее – Европейский Суд) для защиты своих прав. Данная возможность появилась в результате ратификации

Конвенции о правах человека посредством принятия Федерального закона от 30 марта 1998 № 54-ФЗ. Данный закон устанавливает, что решения данного суда являются для Российской Федерации обязательными, как и его юрисдикция. Кроме того, определено, что заявления в Европейский Суд о защите прав, поданных гражданами РФ.

При этом отметим, что прямое закрепление права на квалифицированную юридическую помощь отсутствует. Однако от того, насколько рассматриваемое право реально, зависит и доступность правосудия.

В этой связи таким случаем из практики, как дело Эйри против Ирландии (1979 год) Европейским Судом было определено, что право на доступ к правосудию было нарушено тогда, когда женщине, которая хотела добиться раздельного проживания с супругом, отказали в предоставлении правовой помощи по причине отсутствия у нее денежных средств [Гомиен, с. 31].

Во многом сходным по отношению к структуре статьи 48 Конституции РФ образом сформулированы положения пп. с) п. 3 ст. 6 Конвенции, которые представляют собой конкретное применение общего принципа справедливого судебного разбирательства, изложенного в п. 1 (см. решение по делу Девеера от 27 февраля 1980 г. Серия А, т. 35, с. 30, п. 56).

Указанным подпунктом «с» Конвенции устанавливается гарантия права на защиту в процессе судебного разбирательства. При этом определено, что государство должно обеспечить оказание бесплатной юридической помощи в определенных случаях.

При этом данное право напрямую связано с неписаным принципом равенства, предполагающем, что участники спора должны иметь равные возможности при рассмотрении дела, а также в недопустимости преимуществ одной стороны по отношению к другой.

Важно сказать о том, что Европейский Суд акцентирует внимание на реальности обеспечения правовой помощи, ее действительности. Примерами могут являться дела Артико против Италии (1980 год) и Годди против Италии

(1984 год). В соответствии с данными делами рассматривались случаи, когда адвокаты были назначены, однако фактически не представляли интересов своего подзащитного. Европейский Суд обратил внимание на то, что пунктом «с» п. 3 ст. 6 Конвенции установлена необходимость оказания помощи, а не только фактическое назначения адвоката.

Отметим, что важнейшим признаком демократического общества является реальность обеспечения доступности правосудия и справедливости судебного разбирательства государством, что определено ст. 6 Конвенции. Для того, чтобы устранить финансовые барьеры для доступа к правосудию лиц, которые находятся в неблагоприятном финансовом положении, были разработаны рекомендации. Разработчиком их стал Комитет Министров Совета Европы.

Согласно данным рекомендациям, адресованным, в том числе и России, в государстве должна быть создана такая система оказания правовой помощи гражданам, которая бы позволяла преодолеть финансовые барьеры доступности правосудия для таких граждан, а также предоставить возможность воспользоваться квалифицированной помощью юриста бесплатно с целью защиты своих прав в любых судах [Резолюция Комитета министров]. При этом в рекомендациях говорится о том, что факт отсутствия в государстве такой системы не дает возможности малоимущим гражданам реализовать свои права в связи с возникающими экономическими барьерами.

Можно говорить о том, что формирование системы государственных бюро в России способствовало достижению определенных требований, указанных в рекомендациях Комитета министров Совета Европы.

Суммируя изложенное, необходимо сказать о том, что механизм гарантирования является сложным, и эффективность его функционирования зависит от большого количества факторов. В этой связи от того, насколько каждый из элементов механизма развит, зависит и действенность механизма гарантирования права на получение квалифицированной юридической

помощи. Гарантии права на получение квалифицированной юридической помощи выступают как наиболее важный механизм гарантирования. Именно устанавливаемые гарантии определяют направление деятельности институтов гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи.

3.2. ИНСТИТУТЫ ГАРАНТИРОВАНИЯ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Юридические гарантии пользования правом на получение квалифицированной юридической помощи формируются через деятельность институтов гарантирования в соответствии с их компетенцией. Данная компетентная деятельность также формирует и условия пользования данным правом.

Также отметим, что возможность пользования правом на получение квалифицированной юридической помощи формируется в процессе функционирования государственных институтов, деятельность которых направлена на защиту прав и свобод человека и гражданина.

Отметим, что гарантирование прав и свобод осуществляется государственной властью, а именно исполнительной, законодательной и судебной (ст. 10, 45 Конституции РФ).

В части реализации прав и свобод человека и гражданина Президент РФ имеет широкие полномочия. Л. Д. Воеводин отмечает, что приоритетом для главы государства является «обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти» [Воеводин. с. 258]. При этом исследователь также обращает внимание на то, что отсутствуют права и свободы, реализация которого не могла бы быть предметом участия Президента РФ [Воеводин, с. 258]. Это касается и изучаемого нами права.

Значение Президента РФ нельзя переоценить в создании условий пользования правом экономического, политического, духовного, социального характера и иных. В этой связи каждый год Президент РФ в своем послании указывает на основные стратегические цели дальнейшего развития государства, а также представляет анализ показателей социально-экономического развития государства. Правительство РФ в свою очередь исходит из положений данного послания в процессе разработки программы социально-экономического развития государства.

Полномочия Президента РФ реализуются посредством участия его в нормотворческом процессе, когда он реализует закрепленное за ним право законодательной инициативы.

Также Президент РФ подписывает и обнародует законодательные акты, так он выполняет функции гаранта, интеграционные и координационные функции. В процессе исполнения данных обязанностей Президентом РФ реализуется также контрольное направление, в соответствии с которым им проверяется своевременность издания соответствующего законодательного акта [Научно-практический комментарий..., с. 104].

Далее, органами, обеспечивающими реализацию и защиты прав и свобод, в том числе и права на получение квалифицированной юридической помощи выступают Совет при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, Управление Президента РФ по работе с обращениями граждан, полномочные представители Президента РФ в федеральных округах [Тиунов, с. 448-451].

Первый орган является консультативным. При этом он сформирован, в том числе, для того, чтобы оказывать содействие Президенту РФ в процессе реализации его полномочий в области обеспечения и защиты прав и свобод. Управление Президента РФ по работе с обращениями граждан является составной частью Администрации Президента. Его деятельность также направлена на то, чтобы обеспечивать рассмотрение устных и письменных

обращений граждан по вопросам деятельности Президента РФ, также тех обращений, которые поступают через систему общего пользования.

Далее отметим, что к числу институтов гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи относится также парламент РФ. Федеральное Собрание РФ принимает все необходимые законодательные акты, которые конкретизируют содержание права на получение квалифицированной юридической помощи, определяют, каким образом рассматриваемое право может быть защищено.

Также отметим, что Федеральное Собрание РФ осуществляет правозащитную деятельность. Данная деятельность реализуется депутатами данного органа, так как они принимают граждан по различным вопросам, рассматривают обращения граждан, а также в связи с ними обращаются с предложениями в другие органы государства, органы местного самоуправления, общественные объединения.

Еще одним важным институтом гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи является судебная власть, которая обладает функциями защиты. В том случае, если право на получение квалифицированной юридической помощи гражданина нарушено, то он имеет право в судебном порядке защищать свои права.

При этом обратим внимание на то, что при рассмотрении данной категории споров могут возникнуть трудности оценочного характера. Так, изучая обстоятельства по делу о предъявленных претензиях к качеству оказанных юридических услуг (кроме нарушения сроков оказания услуг), вопрос о реальном наличии несоответствия качества юридических услуг решается судом по его усмотрению. При этом отметим, что в некоторых случаях это может привести к невозможности защиты нарушенного права, и в таком случае данный факт не является причиной для восстановления нарушенного срока для обращения за судебной защитой. Представляется, что это неправильно, так как человек, не имеющий юридического образования, не

может заведомо знать, насколько качественно исполнит свои услуги тот или иной юрист.

В этой связи представляется правильным и логичным дополнение процессуального законодательства нормой, которая бы позволяла восстановить процессуальные сроки для обращения в судебные органы за защитой нарушенных прав в связи с некачественным оказанием юридических услуг, то есть если пропуск данного срока связан именно с этим фактом. Также данная норма должна содержать указание на то, что сам факт некачественного оказания юридической помощи должен быть установлен вступившим в законную силу решением суда.

Данное изменение позволило бы избежать тех случаев, когда нарушение права на получение квалифицированной юридической помощи влечет за собой невозможность защиты иных прав.

Отдельного внимания заслуживает Конституционный Суд РФ. В.И Крусс указывает на то, что данный орган играет исключительную роль, так как только решения Конституционного Суда РФ «обеспечивают устранение неконституционных федеральных законов из системы нормативных правовых актов Российской Федерации, и только он легально устанавливает конституционно-правовой смысл юридических гарантий правопользования» [Крусс, с. 391]. Также автором акцентируется внимание на том, что, исходя из увеличения количества постановлений и определений Конституционного Суда по вопросу реализации права на получение квалифицированной юридической помощи, можно говорить об интересе к реализации данного права.

Далее, как в целях гарантирования защиты прав и свобод человека и гражданина была введена должность Уполномоченного по правам человека в РФ. Данная должность выступает как необходимый и действенный фактор укрепления законности. Формирование института Уполномоченного по правам человека, по мнению О.И. Тиунова, в определенном смысле сделало отношения между государством и гражданами иными. При этом фактором

учреждения данной должности является возрастающая необходимость защиты прав и свобод граждан против нарушений административного характера [Тиунов, с. 498]. Деятельность Уполномоченного по правам человека в РФ является дополнением к установленным средствам защиты и не вторгается в правомочия государственных органов, которые обеспечивают защиту прав и свобод человека и гражданина.

Отметим также, что Уполномоченный по правам человека в РФ - это представитель государства, который взаимодействует с наиболее незащищенными категориями населения, а также с теми гражданами, которые относятся к категории малоимущих. Уполномоченный по правам человека в РФ осуществляет оказание бесплатной юридической помощи в порядке, который определен Федеральным конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

Отвечая на поступающие жалобы и обращения, Уполномоченный по правам человека в РФ дает рекомендации относительно того, каким образом могут быть восстановлены нарушенные права. Кроме того, он обращается с ходатайствами, заявлениями в компетентные органы для разрешения поступившего вопроса о защите и восстановлении соответствующих прав. Уполномоченным по правам человека в РФ может быть отказано в принятии к рассмотрению поступившей жалобы, однако такой отказ должен быть мотивирован [3.9].

Также отметим, что Уполномоченный по правам человека в РФ имеет право обращения в Конституционный Суд РФ, дает заключения о наличии нарушения какого-либо права человека и гражданина, о наличии противоречия норм законодательства положениям Конституции РФ [3.10].

Рассматривая положение Уполномоченного по правам человека в РФ, отметим, что данная должность является важным институтом гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи, вместе с тем в процессе исследования, на наш взгляд выявлен один недостаток —

Уполномоченный по правам человека не обладает законодательной инициативой, о чем указывалось ранее.

Еще одним институтом гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи является система органов прокуратуры РФ. Одним из основных направлений деятельности прокуратуры является надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. При этом можно также сказать о том, что вся деятельность органов прокуратуры, так или иначе направлена на защиту прав и свобод человека и гражданина.

Законодательством определяется порядок рассмотрения заявлений о нарушениях прав и свобод человека и гражданина, а также система мер реагирования органами прокуратуры на выявленные нарушения. При этом меры реагирования, установленные законодательством, весьма разнообразны. В рассматриваемой области эффективным средством реагирования является предъявление в суд иска в интересах пострадавшего лица.

Далее отметим, что еще одним институтом гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи является система адвокатуры.

Адвокаты не являются органом государственной власти, однако они принимают активное участие в механизме гарантирования и реализации права на получение квалифицированной юридической помощи. В данном случае особое значение имеет соблюдение прав граждан, не допускались, а при допущении - устранялись права на защиту задержанных, подозреваемых, обвиняемых лиц.

Как уже указывалось ранее, нотариат является одним из важнейших институтов, обеспечивающих защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц в области гражданского оборота. В связи с этим можно говорить о том, что система нотариата является институтом гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи.

Далее также скажем о том, что Конституцией РФ не установлено гарантирующее значение органов местного самоуправления на получение квалифицированной юридической помощи, однако на муниципальном уровне гарантирование рассматриваемого права также осуществляется. Бондарь Н.С. отмечает, что «возможность прямого влияния прав и свобод на институты местного самоуправления уже заложена в их нормативном содержании» [Бондарь, с. 476-477], с чем сложно не согласиться. Так, органы местного самоуправления обладают правом совершать определённые нотариальные действия, если в поселении нотариус отсутствует. При этом Конституционный Суд РФ указал на то, что нотариальная деятельность обеспечивает гарантии прав и свобод в целом [3.11].

Суммируя изложенное, представляется возможным сказать о том, что основными институтами гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи являются: Президент РФ, Федеральное Собрание РФ, судебная система, где особое место имеет Конституционный Суд РФ, Уполномоченный по правам человека в РФ, система прокуратуры, адвокатура, нотариат, а также в определённой степени органы местного самоуправления. При этом гарантирование – специфическая деятельность государства, механизм которой охватывает все уровни публичной власти: общефедеральный, региональный и муниципальный. Гарантирование неразрывно связано с системной конституционной ответственности и реализуется через деятельность органов власти и должностных лиц, других институтов, на которые законодательство возлагает соответствующие полномочия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа представляет собой исследование, в котором изучается процесс реализации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, выделяются актуальные проблемы в данной области и пути их решения. Кроме того, в процессе исследования достигаются следующие поставленные задачи:

- дано понятие и содержание конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи,
- рассмотрено право на квалифицированную юридическую помощь в национальном законодательстве государств разных правовых систем и международных правовых актах;
- дана общая характеристика конституционного права на бесплатную юридическую помощь как средства обеспечения конституционного принципа равенства перед законом и судом;
- определены государственные органы как субъекты защиты прав человека и оказания квалифицированной юридической помощи,
- дана общая характеристика механизма гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи,
- проанализированы институты гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи.

В этой связи представляется возможным говорить о том, что достигнуты поставленные цели и задачи посредством изучения следующих источников: нормативные правовые акты, в которых получают свое отражение положения о регулировании процесса реализации права на получение квалифицированной юридической помощи, нормативные правовые акты зарубежных государств, материалы судебной практики, научные труды и исследования по изучаемым вопросам.

Исходя из изложенного представляется возможным сделать следующие выводы.

Конституция РФ гарантирует всем гражданам страны право на получение юридической помощи. Конституция концептуально в общих чертах в данной норме закрепила право на получение квалифицированной юридической помощи российским гражданам. Право граждан на квалифицированную юридическую помощь гарантируется Конституцией РФ, юридическая помощь оказывается бесплатно в предусмотренных законом случаях. Анализ законодательства показал, что в нормативно – правовых актах не дана конкретизация правовой категории «квалифицированная юридическая помощь». Отсутствие единого толкования указанного понятия влечет проблемы реализации данного права в суде. Признак профессионализма юридической помощи отражен в Конституции РФ, которая закрепляет право на получение квалифицированной юридической помощи. Представляется, что реализация конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи в суде затруднена тем, что законодательством данное право конкретно не регламентируется, российское право не содержит определения понятия юридической помощи.

Конституция РФ, в отличие от некоторых других конституций развитых стран имеет отличие – конституционное закрепление гарантии права на получение квалифицированной юридической помощи. Вместе с тем российское законодательство может быть усовершенствовано посредством конкретизации данного положения, а также посредством установления определенного широкого перечня требований к квалификации юриста для оказания квалифицированной юридической помощи в целях повышения ее эффективности и качества оказываемой помощи в целом.

В процессе исследования нами выделены основные подходы к пониманию понятия «юридическая помощь»: защита прав; реализация прав; услуга. В работе предлагается следующее понимание квалифицированной

юридической помощи: это деятельность по защите прав граждан профессиональным юристом и реализация прав граждан на судебную защиту. Выделяются условия и критерии права на квалифицированную юридическую помощь: 1. Наличие юридического образования у лица, оказывающего юридическую помощь. 2. Дополнительные квалификационные требования (стаж и опыт работы). 3. Реализация этических профессиональных норм. 4. Результативность.

Круг субъектов, участвующих в процессе реализации права на получение квалифицированной юридической помощи, очень широк и включает в себя как государственные, так и негосударственные структуры, что в определенной степени балансирует и расширяет возможности для граждан обращаться за правовой помощью к широкому кругу лиц, учитывая разнообразие возможностей лиц, нуждающихся в получении квалифицированной юридической помощи.

Многими государственными органами уделяется большое внимание вопросам оказания квалифицированной юридической помощи, вместе с тем система оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе и бесплатной, имеет явные перспективы развития и пути совершенствования, которые позволят реализацию анализируемого права сделать еще более эффективным.

На взгляд автора, для совершенствования системы оказания квалифицированной юридической помощи требуется произвести ряд изменений:

1. Необходимо наделить Уполномоченного по правам человека в РФ правом законодательной инициативы для самостоятельного участия в законотворческом процессе, без поиска посредников в данном вопросе.

2. Решить вопрос об установлении минимального уровня финансирования бесплатной юридической помощи для субъектов Российской Федерации, а также установить возможность получения бесплатной

юридической помощи иностранным гражданам и лицам без гражданства, которые постоянно проживают на территории Российской Федерации.

3. Объединить всех юристов в единое профессиональное объединение адвокатов, для чего требуется определить оказание правовой помощи в судах исключительной компетенцией адвокатов. Также необходимо обозначить переходный период для того, чтобы желающие могли пройти все необходимые процедуры для получения статуса адвоката. Также необходимо принять нормативный правовой акт, устанавливающий требования и стандарты деятельности профессиональных квалифицированных юристов, которые будут обязательными для всех членов профессионального сообщества.

4. Создать государственную структуру, либо же наделить существующую структуру полномочиями по осуществлению контрольных мероприятий за качеством оказания юридической помощи.

Указанные изменения в законодательстве позволят повысить качество и доступность квалифицированной юридической помощи.

Также необходимо сказать о том, что механизм гарантирования является сложным, и эффективность его функционирования зависит от большого количества факторов. В этой связи от того, насколько каждый из элементов механизма развит, зависит и действенность механизма гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи. Гарантии права на получение квалифицированной юридической помощи выступают как наиболее важный механизм гарантирования.

Основными институтами гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи являются: Президент РФ, Федеральное Собрание РФ, судебная система, где особое место имеет Конституционный Суд РФ, Уполномоченный по правам человека в РФ, система прокуратуры, адвокатура, нотариат, а также в определённой степени органы местного самоуправления.

При этом гарантирование – специфическая деятельность государства, механизм которой охватывает все уровни публичной власти: общефедеральный, региональный и муниципальный. Гарантирование неразрывно связано с системной конституционной ответственности и реализуется через деятельность органов власти и должностных лиц, других институтов, на которые законодательство возлагает соответствующие полномочия.

В связи с актуальностью и научной и практической значимостью анализируемых вопросов, необходимо проводить дальнейшее систематическое исследование актуальных проблем реализации права на получение квалифицированной юридической помощи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативно-правовые акты:

1.1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.: по сост. на 21.07.2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

1.2. Международный пакт о гражданских и политических правах: принят Ассамблеей ООН 26 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1976 г. - № 17, - ст. 291.

1.3. О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ: по сост. на 09.11.2020 // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6217.

1.4. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ: по сост. на 09.11.2020 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997.- № 9. - Ст. 1011.

1.5. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: по сост. на 31.07.2020 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

1.6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. №95-ФЗ: по сост. на 08.06.2020 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. - №30. – Ст. 3012.

1.7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. №138-ФЗ: по сост. на 31.07.2020 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.

1.8. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1: по сост. на 31.07.2020 г. // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. - № 10. - Ст. 357.

1.9. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ: по сост. на 31.07.2020 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 23. - Ст. 2102.

1.10. Об Общественной палате Российской Федерации: федеральный закон от 04.04.2005 № 32-ФЗ: по сост. на 05.12.2017 // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2005. - № 15. - Ст. 1277.

1.11. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ: по сост. на 26.07.2019 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 48. - Ст. 6725.

1.12. Об утверждении Положения о Федеральной службе по труду и занятости: постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 324: по сост. на 21.02.2018 // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2004 г. - № 28 ст. 2901.

1.13. Об утверждении Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2008 г. № 2043-р: утратило силу с 17 сентября 2018 года в связи с изданием Распоряжения Правительства РФ от 17.09.2018 № 1963-р // Собрание законодательства Российской Федерации. - 19.01.2009, - № 3. - Ст. 423.

1.14. О Национальном плане противодействия коррупции: указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378 // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2018 г. - № 27. - Ст. 4038.

2. Научная литература:

2.1. Амельков Н.С. Понятие квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе России // Молодой ученый. – 2017. – №6. – С. 525-529.

2.2. Анисимов В.Ф. Проблемы реализации законодательства о бесплатной юридической помощи // Правовая политика и правовая жизнь. - 2017. – № 1. – С. 55-59.

2.3. Баев А. А. Понятие и сущность квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве // Известия Тульского государственного университета. – 2017. – № 3. – С. 62–68.

2.4. Боровик И.Е. Оказание бесплатной правовой помощи в Японии // Адвокат. – 2016. – №2. – С.75-78.

2.5. Бондарь Н. С. Власть и свобода на весах конституционного правосудия: защита прав человека Конституционным Судом Российской Федерации. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2005. – 658 с.

2.6. Ведерников А.Н. Конституционный Суд Российской Федерации в защиту прав адвокатов // Вестник Томского университета. – 2016. – №4. – С. 149-151.

2.7. Васильев А.А. Право на юридическую помощь в системе прав и свобод // Вестник Саратовской юридической Академии. – 2012. – № 5. – С.16-22.

2.8. Владимирова И. Л. Особенности гражданско-правового регулирования оказания услуг адвокатом: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. - М., 2006. – 234 с.

2.9. Гомиен Д. Путеводитель по Европейской Конвенции о защите прав человека. – Страсбург. 2004. – 125 с.

2.10. Давыденко А.В. Юридическая помощь осужденным, отбывающим наказание // Адвокатская практика. – 2017. – № 6. – С. 16-22.

2.11. Дзотов Ч.А. Квалифицированную юридическую помощь вам оказывают или нет? // Молодой ученый. – 2017. – №4. – С. 383-386.

2.12. Закон Японии от 2 июня 2004 г «О всесторонней юридической поддержке» [Электронный ресурс]. Доступ URL: http://www.juristlib.ru/book_8270.html (дата обращения: 10.10.2020).

2.13. Иншакова А.О. Реформа законодательства об оказании квалифицированной юридической помощи // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 10.11.2020).

2.14. Ильясов М.З. Проблемы юридических клиник в России // Закон и право. – 2017. – № 12. – С. 149-151.

2.15. Кисин В.Р. Проблемы правового регулирования юридической помощи // Административное право и процесс. – 2017. – № 1. – С. 40-44.

2.16. Кондрашев А.А. Оценка реализации права на квалифицированную юридическую помощь // Адвокатская практика. – 2017. – № 1. – С. 7-11.

2.17. Конституция Соединенных Штатов Америки: от 17.09. 1787 года. Конституции зарубежных стран / сост. Дубровин В. Н. - М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2006. - 563 с.

2.18. Конституция Японии (промульгирована 3 ноября 1946 г., вступила в силу 3 мая 1947 г.) [Электронный ресурс] <http://worldconstitutions.ru/archives/37> » (дата обращения 12.11.2020).

2.19. Косолапова Н.А. Гарантии права на квалифицированную юридическую помощь // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 6. – С. 14-17.

2.20. Крысина Н.Р. Обеспечение права на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном праве // Правовая политика и правовая жизнь. – 2017. – №2. – С. 91-96.

2.21. Калиновский К.Б. Обеспечение судом права обвиняемого на юридическую помощь // Уголовный процесс. – 2016. – № 2. – С. 33-39.

2.22. Кузнецова О. Б. Право осужденных на бесплатную юридическую помощь // Законодательство и экономика. – 2015. – № 5. – С. 54-63.

2.23. Кузнецова О.Б. Условия предоставления осужденному получения юридической помощи // Адвокатская практика. – 2017. – № 1. – С. 59-63.

2.24. Кудрявцев В. Л. Реализация конституционно - правового института квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе // Российская юстиция. – 2015. – № 11. – С. 36-38.

2.25. Кондрашев А.А. Реализация права на квалифицированную юридическую помощь // Адвокатская практика. – 2017. – № 1. – С. 7-11.

2.26. Курдова А. В. Право малоимущих обвиняемых на защиту в уголовном процессе США // Государство и право. – 1998. – № 10. – С. 104-108.

2.27. Конституции государств Европейского Союза / Под общ. ред. Л. А. Окунькова. – М.: Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1997. – 540 с.

2.28. Ленкауцан Д.В. Толкование понятия квалифицированной юридической помощи // Молодой ученый. – 2018. – №7. – С. 133-136.

2.29. Малько А. В., Богатырев Н. В. Реформирование института нотариата в контексте усиления охранительного воздействия права // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. №3 (29). [Электронный ресурс]. Доступ: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reformirovanie-instituta-notariata-v-kontekste-usileniya-ohranitelnogo-vozdeystviya-prava> (дата обращения: 18.11.2020).

2.30. Матвеева Т.Д. По зову сердца, а не по долгу службы... /Неправительственные организации в защите прав человека: международная практика и опыт России. – М., 1998. – 234 с.

2.31. Мельниченко Р.Г. Право на юридическую помощь: конституционные аспекты: монография. – Волгоград, 2015. – 200 с.

2.32. Музыкантова К.В. Решения Европейского Суда по правам человека // Молодой ученый. – 2018. – №16. – С. 221-225.

2.33. Малютина О.А. К вопросу о качестве оказания бесплатной юридической помощи // Молодой ученый. – 2018. – № 5. – С. 22-26.

2.34. Морщакова Т.Г. Конституционные основы квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации // Конституционное обозрение. – 2016. – № 5. – С. 58-72.

2.35. Меркулова А.Ю. Социально-правовые функции адвокатуры России: автореф. дис. ...канд. ... юрид. наук. М. – 2018. – 36 с.

2.36. Мелешко О.П. О понятии юридической помощи // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 8. – С. 72-77.

2.37. Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / Под. ред. В. В. Лазарева // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант» (дата обращения 10.10.2020).

2.38. Невская О.В. Что такое квалифицированная юридическая помощь? // Адвокат. – 2004. – № 11. – С.38-41.

2.39. О юридической помощи и консультациях: Резолюция Комитета министров Совета Европы от 2 марта 1978 г. // Российская юстиция. – № 6. – 1997. – Ст. 2306.

2.40. Оказание юридической помощи населению в Российской Федерации: учебное пособие. Ю. Н. Андреев [и др.]. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2019. – 76 с.

2.41. Оказание юридической помощи населению в Российской Федерации: учебное пособие. Качалов В. И. [и др.]. – Москва: МГИУ, 2009. – 235 с.

2.42. Осипов М.Ю. К вопросу о юридических клиниках в России // Журнал российского права. – 2017. – № 10. – С. 144-150.

2.43. Овчинников Ю.Г. Обеспечение права на бесплатную юридическую помощь в уголовном судопроизводстве // Молодой ученый. – 2018. – №2. – С. 37-41.

2.44. Остапенко А.С. Оказание бесплатной юридической помощи [Электронный ресурс]. Доступ: https://www.nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=24841. (дата обращения 10.11.2020).

2.45. Павловский А. И. Административно-правовые гарантии прав и свобод в сфере охраны общественного порядка: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М. 1998. - 35 с.

2.46. Панченко В.Ю. Юридическая помощь: монография. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2016. - 279 с.

2.47. Панченко В. Ю. Механизмы обеспечения права на юридическую помощь // Право и образование. - 2016. – № 12. – С. 111-122.

2.48. Панченко В.Ю. О проблемах реформирования адвокатуры как института оказания квалифицированной юридической помощи // Адвокатская практика. – 2016. – № 6. – С. 3-6.

2.49. Пахомова, М. А. Проблемы деятельности правозащитных организаций в России // Новый юридический вестник. – 2018. – № 3 (5). – С. 1-3.

2.50. Печерский В.В. Юридическая помощь и юридическая услуга // Юридическая наука и практика. –2016. – № 2. – С. 45- 49.

2.51. Пикулёва И.В. Оценка реализации права на квалифицированную юридическую помощь // Адвокатская практика. – 2017. – № 1. – С. 145-154.

2.52. Радович И.С. Правовые отношения, направленные на оказание квалифицированной юридической помощи // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 9. – С. 3-6.

2.53. Рамазанов С.З. Основы оказания квалифицированной юридической помощи в судах общей юрисдикции: дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала, 2015. – 219 с.

2.54. Резник Г. М. О конституционном содержании понятия «квалифицированная юридическая помощь» // Адвокат. – 2015. – № 4. – С. 12.

2.55. Сотникова М.С. Реализация права граждан на получение квалифицированной юридической помощи // Вестник Восточно-сибирского института. – 2018. – № 4. – С. 32-41.

2.56. Соловьев С.А. Институт адвокатуры в Древнем Риме // Молодой ученый. – 2015. – №6. – С. 582-587.

2.57. Стецовский Ю.И. Советская адвокатура: Учеб. пособие для вузов. - М., 1989. - 185 с.

2.58. Тарло Е.Г. Роль адвокатуры в системе обеспечения конституционного права на юридическую помощь (Российская действительность и мировой опыт): Дисс.. канд. юрид. наук. - М., 2001. – 345 с.

2.59. Трунов И.Л. Современные проблемы защиты прав граждан в уголовном процессе: Дисс.... докт. юрид. наук. – М., 2001. – 284 с.

2.60. Фадеев П.В. Международная юридическая помощь // Российский следователь. – 2017. – № 8. – С. 41-44.

2.61. Федосов С.В. Общественная палата Российской Федерации в системе институтов гражданского общества: конституционно-правовой анализ: Дисс... канд. юр. наук. – М., 2007. [Электронный ресурс]. Доступ: <http://www.oprf.ru/press/conference/1> (дата обращения 18.10.2020).

2.62. Чеботарева И.Н. Правовые позиции Европейского суда по правам человека // [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 10.11.2020).

2.63. Чеботарева И.Н. Право подозреваемого и обвиняемого пользоваться помощью защитника бесплатно // Адвокатская практика. – 2017. – №6. – С. 33-36.

2.64. Чумакова О.В. Проблемы доступа к бесплатной юридической помощи // Правовая культура. – 2016. – № 3. – С. 139-143.

2.65. Черняков И.Г. Реализация конституционного права на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. – Челябинск, 2009. – 27 с.

2.66. Шадже А.М. Colloquium-journal. – 2019. – № 3. – С. 139-143.

2.67. Skinnider E. The responsibility of states to provide legal aid // The International Centre for Criminal Law Reform and Criminal Justice Policy / Legal Aid Conference. – Beijing, 1999. – 16 p. [Электронный ресурс]. Доступ: URL:<http://www.icclr.law.ubc.ca/publications/reports/beijing.pdf> (дата обращения 18.10.2020).

3. Материалы правоприменительной практики:

3.1 По делу о проверке конституционности статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР: Постановление Конституционного Суда РФ № 2-П: от 28.01.1997 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 7. – Ст. 871.

3.2 По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и гражданина В.В. Макеева: Постановление Конституционного Суда РФ № 1-П: от 23.01.2007 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 6. – Ст. 828.

3.3 По делу о проверке конституционности отдельных положений частей первой и второй статьи 118 УИК РФ в связи с жалобой Шенгелая З.Р.: Постановление Конституционного Суда РФ № 20-П: от 26.12.2003 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 2. – Ст. 16.

3.4 По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 2, 12, 17, 24 и 34 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате: Постановление Конституционного Суда РФ №15-П: от 19.05.1998 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 22. – Ст. 2491.

3.5 По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан: Постановление Конституционного Суда РФ № 15-П: от 16.07.2004 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 31. – Ст. 3282.

3.6 О применении судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 29: от 30.06.2015 г. // Российская газета. – 2015. – № 150.

3.7 Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ № 12088/05: от 07.02.2006 г. [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс» (дата обращения 15.11.2020).

3.8 Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Хорошенко А. А. на нарушение его конституционных прав положением п. 3 ст. 20 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда РФ №437-0: от 21.12.2004 г. [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс» (дата обращения 15.11.2020).

3.9 Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Звездина Максима Сергеевича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 9 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»: Определение Конституционного Суда РФ № 141-0: от 13.06.2002 г. [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс» (дата обращения 15.11.2020).

3.10 Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Звездина Максима Сергеевича на нарушение его конституционных прав пунктом 1

статьи 9 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»: Определение Конституционного Суда РФ № 141-0: от 13.06.2002 г. [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант плюс» (дата обращения 15.11.2020).

3.11 По жалобе открытого акционерного общества «Большевик» на нарушение конституционных прав и свобод положениями ст. ст. 15, 16 и 1069 ГК РФ: Определение Конституционного Суда РФ № 22-0: от 20. 02. 2002 г. // Экономика и жизнь. - 2002. - № 16. – С. 78-80.