

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Кафедра гражданского права и процесса

Заведующий кафедрой  
канд. юрид. наук,  
доцент Т.В. Краснова

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
магистра

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ СВЯЗАННЫХ С  
УСТАНОВЛЕНИЕМ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ НА ЭЛЕКТРОСЕТЕВОЕ  
ХОЗЯЙСТВО В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ.

Юриспруденция 40.04.01: «Юриспруденция»  
Магистерская программа «Юрист в судопроизводстве»

Выполнил работу  
студент 3 курса

Туров Андрей Павлович

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент

Климшина Наталья Владимировна

Рецензент  
Адвокат НКО «Тюменская  
областная коллегия адвокатов»

Бузунов Сергей Геннадьевич

Тюмень  
2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТИРИСТИКА ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ОБЪЕКТАМИ ЭЛЕКТРОСЕТЕВОГО ХОЗЯЙСТВА	7
1.1. ОБЗОР ИСТОЧНИКОВ, ПРИМИНЯЕМЫХ АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ	7
1.2. ХАРАКТИРИСТИКА ОБЪЕКТОВ ЭЛЕКТРОСЕТЕВОГО ХОЗЯЙСТВА	18
1.3. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК И СРОКИ РАССМОТРЕНИЯ «ДЕЛА» В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ	31
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА ПО РАССМОТРЕНИЮ И РЕШЕНИЮ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ОБЪЕКТАМИ ЭЛЕКТРОСЕТЕВОГО ХОЗЯЙСТВА	41
2.1. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА В ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ. ВОЗБУЖДЕНИЕ НАЗНАЧЕННОГО ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ. АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЗНАЧИМОСТЬ	41
2.2. ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ СУДЕБНОГО АКТА	60
2.3. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНОГО АКТА, ВСТУПИВШЕГО В ЗАКОННУЮ СИЛУ	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	83
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	87

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования заключается в безоговорочной важности электроэнергетики в современном мире. Города, села и деревни, каждый уголок страны нуждается в питании электроэнергией.

Энергосетевым организациям, занимающимся эксплуатацией и подключением своего оборудования, необходимо иметь на это соответствующие полномочия.

Не редкими бывают случаи, когда объекты электроэнергетики эксплуатируются без каких-либо прав. Энергосетевая организация может этого и не осознавать. В будущем может возникнуть проблема невозможности в регистрации объектов недвижимости. Но всегда есть выход – признание права собственности судом. Случаи признания прав собственности на линии электропередач, энергоустановки также рассматриваются в арбитражном процессе.

К сожалению, большое количество по всей стране имеются объекты недвижимости, не состоящие на кадастровом учете. Так объекты несут за собой ряд проблем, одной из которых является использование близлежащих территорий без ограничений, накладываемых в связи с расположением в охранной зоне объекта электроэнергетики. То есть об охранной зоне никому не известно, так как неизвестно об объекте, ее создающем.

Электроэнергетический комплекс отвечает за множество стратегически важных задач.

В целях выполнения вышеперечисленных задач, такой сектор экономики, как электроэнергетика, нуждается в качественном и эффективном управлении. Чего нельзя добиться без элементарного учета всех существующих и создаваемых объектов электросетевого хозяйства.

Степень изученности. Правовой режим объектов электросетевого хозяйства не был предметом диссертационных исследований.

Головня Е.В. в своей диссертационной работе под названием «Правовой режим земель электроэнергетики» комплексно исследовал использование земель электроэнергетики. Его работа во многом соприкасается с моей темой исследования, но земельные отношения все же являются отдельной «рубрикой».

В работах В.В. Романовой (Экологическое право. М., 2006, № 2. С. 1) были рассмотрены проблемы электроэнергетики.

Интересна и полезна статья Скворцова О.Ю. о правовом режиме имущественных комплексов в электроэнергетике. В статье раскрывается смысл и понятие имущественного комплекса. Отсутствует раскрытие темы о приобретении права на имущественный комплекс в электроэнергетике.

Арбитражный процесс как гражданский процесс, рассматриваемый в арбитражном суде изучен в статье Нестолий В.Г. «Гражданский процесс в арбитражном суде (конструктивная критика доктринального определения арбитражного процесса)» //Журнал Пролог, 2014, №1(5), с.14-26. Рассмотрены процессуальные действия по разрешению коммерческого спора о гражданском праве. Выдвигается тезис о том, что правосудием является не всякое осуществление судебной власти в гражданском судопроизводстве, а отправление судебной власти в процессуальной форме, то есть в исковом производстве. Отсутствует рассмотрение аналогичного спора, касательно объектов электросетевого хозяйства.

В статье «Раскрытие доказательств в Арбитражном процессе: проблемы теории и практики» //Журнал Российское правосудие, 2019, №6, с.5-17, Фокина М.А. делает вывод о недостаточности правовой регламентации института раскрытия доказательств в действующем Арбитражном процессуальном кодексе РФ, предлагает российскую модель раскрытия доказательств в арбитражном процессе.

По данной тематике не было найдено научных исследований в земельно-правовой науке и адекватного законодательного регулирования. Но были найдены противоречивые доктринальные определения в

правоприменительной практике, что свидетельствует об актуальности темы диссертационного исследования.

Объектом исследования выступает арбитражный процесс по присвоению права собственности.

Предметом исследования являются объекты электросетевого хозяйства их проблема в регистрации права собственности, а также общегосударственные нормативно-правовые акты России, законы субъектов и нормативные акты органов регионального самоуправления Российской Федерации, связанные с вопросами регистрации объектов электросетевого хозяйства.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических и практических положений о схеме (системе) признания прав на объекты электроэнергетики в рамках арбитражного процесса.

Цель диссертационного исследования обусловила постановку следующих задач:

1. Исследовать источники, применяемые арбитражным судом при рассмотрении дел.
2. Изучить характеристики объектов электросетевого хозяйства.
3. Проанализировать процессуальный порядок и сроки рассмотрения «дела» в арбитражном процессе.
4. Исследовать особенности арбитражного процесса по рассмотрению и разрешению дел, связанных с объектами электросетевого хозяйства.

Для написания диссертации были использованы научные методы исследования: анализ, индукция, сравнение, а также другие методы исследования: комплексный, системный анализ и правовое моделирование, сравнительно-правовое, историко-правовое, нормативное, формально-логическое толкование норм права.

В данном исследовании работе я придерживался принципов достоверности, полноты, тщательности и объективности исследования

практического и научного материала. Высказанные выводы и предложения явились результатом научного исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования темы магистерский работы можно сделать следующее заключение, что собственность и право собственности – основа политической, экономической, социальной свободы общества. Поскольку ни один участник общественной жизни не мыслит себя вне собственности, то оправдано постоянно существующий интерес к исследованию проблем собственности и правовых форм, опосредующих ее приумножение. Значительная потребность общества в обеспечении устойчивых и эффективных гарантий прав и интересов собственников электросетевого хозяйства, а также осуществление их надлежащей защиты. Важную роль в этом играет установление прав собственности на электросетевое хозяйство.

Перед отечественной правовой наукой встала задача на основании выяснения теоретической основы установления прав собственности на электросетевое хозяйство выработать такие подходы к правоприменению, позволяющие избежать негативных последствий несогласованности действующего законодательства, регулирующего эти отношения, а также выработать предложения, направленные на их устранение.

Отсутствие комплексного механизма реализации экономических отношений собственности на электросетевое хозяйство, закреплённого в правовых нормах и адекватно выраженного в системе надстроечных отношений, делает невозможным достижение синергетического эффекта функционирования собственности на государственном и субъектном уровнях. Кроме того при написании было сделано следующее:

Изучив источники арбитражного процессуального права, можно сделать вывод о том, что развитие российской правовой системы в настоящее время осуществляется в нормативно-прецедентную сторону. Первостепенными источниками права являются нормативные акты, а также определенное место

уже занимают нормы, созданные в рамках функционирования судебной системы. Но в сравнении с зарубежной практикой использования судебного прецедента, в России это касается лишь практики Верховного Суда Российской Федерации.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, устанавливает процессуальный порядок деятельности суда по рассмотрению и разрешению дел с главной целью – эффективное и истинное судопроизводство. Процессуальная форма выступает в качестве инструмента достижения законности в правоприменительной деятельности арбитражных судов. Арбитражный процесс – это система из совокупностей действий, урегулированных нормами арбитражного процессуального права.

Процессуальные действия, совершаемые участниками арбитражного процесса, в зависимости от процессуальной цели их совершения и их содержания образуют стадии арбитражного процесса. Стадия арбитражного процесса — это совокупность процессуальных действий по конкретному делу, объединенных их процессуальной целью. Количество исков, поступающих в арбитражные суды России, растет из года в год. Большими темпами растут споры, возникающие из иных правоотношений, а в их структуре преобладают споры о банкротстве. Большое количество споров проходит о признании права собственности на объекты недвижимости.

Судопроизводство в арбитражном суде при рассмотрении споров, связанных с объектами электросетевого хозяйства, осуществляется по общим правилам арбитражного судопроизводства. Однако существует и специфика рассмотрения указанных споров. К процессуальным особенностям рассмотрения дел в сфере электросетевого хозяйства можно отнести развитый нормативный порядок досудебного урегулирования споров в сфере электроэнергетики (например, претензионный порядок, третейское разбирательство и т.д.), что означает необходимость его соблюдения перед обращением в суд. В делах по спорам, связанным с объектами электросетевого хозяйства, существует специфика исчисления цены иска на стадии подачи



искового заявления, которая заключается в возможности выдвижения требования о выплате законной неустойки по договорам, которые были заключены ранее внесения соответствующих изменений в законодательство, устанавливающих возможность требования законной неустойки.

В соответствии с действующим арбитражно-процессуальным законодательством порядок вступления в силу судебных решений по спорам, касающимся объектов электросетевого хозяйства, в том числе о признании права собственности на них, не характеризуется какой-либо спецификой. Данного рода решения не вступают в силу немедленно, они могут быть только обращены к немедленному исполнению, равным образом и все иные решения судов по другим категориям дел. Отдельно был рассмотрен вопрос о вступлении в силу решений третейских судов по делам, связанным с рассмотрением споров, касающихся объектов электросетевого хозяйства.

Автор пришел к выводу, что актуальное правовое регулирование предусматривает немедленное вступление в силу соответствующих решений третейских судов, если иное не указано в самом решении. Кроме того, была рассмотрена проблематика регистрации права собственности на части объектов недвижимости на основании вступившего в законную силу судебного решения. Установлено, что существует неопределенность относительно достаточности судебного решения о признании права собственности на часть единого объекта недвижимости для регистрации права собственности истца без соответствующего волеизъявления ответчика или третьего лица, на которое был зарегистрирован единый объект недвижимости;

Порядок пересмотра судебных решений арбитражных судов регламентируется нормами АПК Российской Федерации об апелляционном, кассационном, надзорном судопроизводствах, а также производстве по вновь открывшимся обстоятельствам. Соответствующие процессуальные нормы носят общий характер, то есть распространяются на все без исключения категории арбитражных споров. При этом отсутствует какая-либо законодательно определенная специфика пересмотра дел в сфере

электросетевого хозяйства, в том числе о признании права собственности за соответствующими объектами. Судебные решения по данной категории дел отменяются или изменяются по общим основаниям;

Проведенный анализ судебной практики показал, что дела о признании права собственности на объекты электросетевого хозяйства являются достаточно распространенными в практике арбитражных судов Российской Федерации. Это можно объяснить постепенным вводом в сферу правового регулирования бесхозных или не оформленных объектов. Кроме того, споры названной категории также успешно рассматриваются в порядке третейского судопроизводства.

Итак, в условиях завершения рыночных трансформаций экономики необходимо совместить общегосударственные экономические и региональные интересы в использовании электросетевого хозяйства, соблюдая баланс использования территории, природно-ресурсных возможностей и социальных факторов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ПО ГЛАВЕ 1

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) / Правовая система «Консультант плюс».
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ/ Правовая система «Консультант плюс».
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ/ Правовая система «Консультант плюс».
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ / Правовая система «Консультант плюс».
5. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» / Правовая система «Консультант плюс».
6. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» / Правовая система «Консультант плюс».
7. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» / Правовая система «Консультант плюс».
8. Федеральный закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» / Правовая система «Консультант плюс».
9. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» / Правовая система «Консультант плюс».
10. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» / Правовая система «Консультант плюс».
11. Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» / Правовая система «Консультант плюс».

12. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» / Правовая система «Консультант плюс».
13. Федеральный закон от 30.05.2001 № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» / Правовая система «Консультант плюс».
14. Закон РСФСР от 04.07.1991 № 1543-1 «Об арбитражном суде» (утратил силу) / Правовая система «Консультант плюс».
15. Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» / Правовая система «Консультант плюс».
16. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» / Правовая система «Консультант плюс».
17. Федеральный закон от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» / Правовая система «Консультант плюс».
18. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» / Правовая система «Консультант плюс».
19. Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
20. Постановление Правительства РФ от 28 октября 2003 г. № 648 «Об утверждении Положения об отнесении объектов электросетевого хозяйства к единой национальной (общероссийской) электрической сети и о ведении реестра объектов электросетевого хозяйства, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть» / Правовая система «Гарант».
21. Постановление Правительства РФ от 24 февраля 2009 г. № 160 «О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон» / Правовая система «Гарант».
22. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 года № 511-р «Об утверждении Стратегии развития электросетевого

комплекса Российской Федерации и плана-графика издания нормативных правовых актов для ее реализации» / Правовая система «Консультант плюс».

23. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» / Правовая система «Гарант».

24. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» / Правовая система «Гарант».

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 сентября 2019 г. № 30 «О дне начала деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, Центрального окружного военного суда» / Правовая система «Гарант».

26. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» / Правовая система «Гарант».

27. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина» / Правовая система «Гарант».

28. Постановление Пленума ВС РФ от 29 ноября 2018 года № 41 «О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов» / Правовая система «Гарант».

29. Особенности правового режима линейных объектов электросетевого хозяйства [Электронный ресурс]. - 2019. - Режим доступа:

<http://www.kadastr.org/conf/2014/pub/kadastr/prav-rejim-linobj.htm>.

30. Виды и назначение распределительных пунктов [Электронный ресурс]. - 2019. - Режим доступа: <http://www.relite.ru/services/workshop/vidy-i-naznacheniye-rasprjedjelitjelnnykh-punktov.html>.

31. Как по внешнему виду ЛЭП определить класс напряжения [Электронный ресурс]. - 2019. - Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/energofiksik/kak-po-vneshnemu-vidu-lep-opredelit-klass-napriajeniia-5c4a02eb9c57e900ad31cd50>.

32. Виды и типы опор воздушных линий электропередачи [Электронный ресурс]. - 2019. - Режим доступа: <http://electricalschool.info/main/vl/761-vidy-i-tipy-opor-vozdushnykh-linijj.html>.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ПО ГЛАВЕ 2

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
2. Федеральный закон от 03.11.2015 года №307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов» // Собрание законодательства РФ, 09.11.2015, № 45, ст. 6208.
3. Федеральный закон от 13.07.2015 года №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // Собрание законодательства РФ, 20.07.2015, № 29 (часть I), ст. 4344.
4. Федеральный закон от 24.07.2002 года №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, № 30, ст. 3019.
5. Федеральный закон от 29.12.2015 года №382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 04.01.2016, № 1 (часть I), ст. 2.

6. Распоряжение Правительства Тюменской области от 27.12.2013 года № 2486-рп «Об утверждении перечней объектов государственной собственности Тюменской области, предлагаемых к передаче в собственность Ямало-Ненецкого автономного округа» // СПС «Консультант-плюс».
7. Распоряжения Правительства Ямало-ненецкого автономного округа от 22.01.2016 года № 36-РП «О приеме объектов государственной собственности Тюменской области в государственную собственность Ямало-Ненецкого автономного округа» // СПС «Консультант-плюс».
8. Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 года №23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» // Вестник ВАС РФ, № 6, июнь, 2014.
9. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 года №52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам» // Вестник ВАС РФ, № 9, сентябрь, 2011.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2010.
11. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.07.2009 года № 132 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами статей 20 и 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Вестник ВАС РФ, № 9, сентябрь, 2009.
12. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.01.2013 года № 153 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам защиты прав собственника от

- нарушений, не связанных с лишением владения» // Экономика и жизнь (Бухгалтерское приложение), № 11, 22.03.2013.
13. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ №4 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018 года) // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 8, август, 2019.
14. Порядок организации работы по рассмотрению заявлений и представлений о пересмотре судебных актов в порядке надзора в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации (утв. распоряжением Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 декабря 2002 года № 64) // СПС «Консультант-плюс».
15. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 14.06.2019 года № Ф02-1453/2019, Ф02-1053/2019 по делу № А74-1964/2018 // СПС «Консультант-плюс».
16. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10.12.2019 года № Ф03-5368/2019 по делу № А73-18698/2018 // СПС «Консультант-плюс».
17. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 19.02.2018 года № Ф03-135/18 по делу № А24-2635/2017 // СПС «Консультант-плюс».
18. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.04.2018 года № Ф04-615/18 по делу № А70-7919/2017 // СПС «Консультант-плюс»; Определение Верховного Суда РФ от 30.05.2018 года №310-ЭС18-5764 // СПС «Консультант-плюс».
19. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06.02.2020 года № Ф04-7559/2019 по делу № А70-6185/2019 // СПС «Консультант-плюс».
20. Постановление Арбитражного Суда Западно-Сибирского округа от 30.05.2018 года №Ф04-657/18 по делу №А27-14381/2017 // СПС «Консультант-плюс».



21. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.12.2017 года по делу № А32-41548/2015 // СПС «Консультант-плюс».
22. Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.08.2016 года № 18АП-6476/2012 по делу № А76-10748/2016 // СПС «Консультант-плюс».
23. Решение Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 06.02.2019 года №Ф02-6604/18 по делу №А58- 12238/2018 // СПС «Консультант-плюс».
24. Решение Арбитражного суда Красноярского края от 20.08.2019 года по делу № А33-11593/2019 // СПС «Консультант-плюс».
25. Решение Арбитражного суда Новгородской области от 10.06.2020 года по делу № А44-2581/2020 // СПС «Консультант-плюс».
26. Решение Арбитражного суда Новгородской области от 12.03.2019 года по делу № А44-263/2019 // СПС «Консультант-плюс».
27. Решение Арбитражного суда Пензенской области от 26.08.2019 года по делу № А49-7263/2019 // СПС «Консультант-плюс».
28. Решение Арбитражного суда Приморского края от 25.03.2020 года по делу № А51-5002/2019 // СПС «Консультант-плюс».
29. Решение Арбитражного суда Смоленской области от 08.11.2017 года по делу № А62-5349/2017 // СПС «Консультант-плюс».
30. Решение постоянного судебного присутствия Арбитражного суда Пермского края в г. Кудымкаре от 26.06.2019 года по делу № А50П-394/2019 // СПС «Консультант-плюс».
31. Абдулов И.В. К вопросу о принятии судом предварительных обеспечительных мер в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 6. С. 11 - 16.
32. Амбалова С.М. Законная сила решения третейского суда // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 4. С. 38 - 42.

33. Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2017. - 752 с.
34. Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юстицинформ, 2019. - 714 с.
35. Ермакова А.В. Суд как возможный субъект проверочных действий, направленных на установление основания государственной регистрации прав на недвижимое имущество // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2019. № 3. С. 65 - 79.
36. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, А.И. Бессонова и др.; под ред. В.В. Яркова. 4-е изд., испр. и перераб. – М.: Статут, 2020. - 1071 с.
37. Максименко П.Н. Гарантийные обязательства по договору энергоснабжения в сфере электроэнергетики и ответственность за их нарушение // Право и экономика. 2020. № 7. С. 45 - 51.
38. Михайлов С.М. О запрете кассационному суду принимать дополнительные доказательства в гражданском и арбитражном процессах // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 10. С. 32
39. Рихтерман В.Я., Родионов В.И. Доказательственное значение судебной экспертизы в арбитражном процессе. Правовые аспекты оценки заключения эксперта и возможности его критического восприятия // Закон. 2019. № 10. С. 63 - 72.
40. Родин Е., Аушева Х. Арбитражный процесс: перезагрузка // ЭЖ-Юрист. 2016. № 31. С. 8; N 32. С. 15.
41. Спор о признании права собственности на объекты недвижимости в силу приобретательной давности (на основании судебной практики Московского городского суда) // Помощник адвоката: электрон. журн. 2020.