

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное бюджетное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК

Заведующий кафедрой,  
канд. юрид. наук, доцент

\_\_\_\_\_ Т. В. Краснова  
\_\_\_\_\_ 2020г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Магистра

ТЕМА РАБОТЫ «Особенности рассмотрения земельных споров в арбитражном  
процессе»

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Юрист в судопроизводстве»

Выполнила работу  
студентка 3 курса  
заочной формы обучения  
группа №27 Юм180-3

Шапаренко  
Оксана  
Валерьевна

Научный руководитель  
доцент, канд. юрид. наук

Климшина  
Наталья  
Владимировна

Рецензент  
канд. юрид. наук  
судья Арбитражного суда  
Западно-Сибирского округа

Тихомиров  
Василий  
Вячеславович

Тюмень

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Список сокращений и условных обозначений.....	3
Введение.....	4
Глава 1. Общая характеристика рассмотрения земельных споров в арбитражном процессе	
1.1. Обзор источников земельного права и их отражения в арбитражном процессе.....	7
1.2. Понятие и виды земельных споров в арбитражном процессе.....	14
Глава 2. Особенности рассмотрения арбитражным судом спорных сделок, связанных с землей	
2.1. Возбуждение производства по делу и подготовка дела к судебному разбирательству.....	29
2.2. Судебное разбирательство и вынесение судебного акта.....	33
2.3 Коллизии в законодательстве в области земельного права.....	44
Заключение.....	52
Библиографический список.....	55
Список иллюстративного материала.....	60-64

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

- АПК РФ - Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
- ГК РФ - Гражданский кодекс Российской Федерации
- ЗСО - Западно-Сибирский округ
- РФ - Российская Федерация
- ФЗ - Федеральный закон
- ЗК РФ – Земельный кодекс Российской Федерации
- ГПК РФ - Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
- НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации;
- КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
- ВС РФ - Верховный суд Российской Федерации
- ВАС РФ – Высший Арбитражный суд Российской Федерации
- ГрК РФ – Градостроительный кодекс Российской Федерации
- ФАУГИ – Федеральное агентство по управлению государственным имуществом
- НТО – нестационарный торговый объект
- ЕГРИП – Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей
- ЕГРЮЛ – Единый государственный реестр юридических лиц
- ЕГРН – Единый государственный реестр недвижимости
- США – Соединенные Штаты Америки
- ФКЗ – Федеральный конституционный закон
- ТСН – Товарищество собственников недвижимости
- СНТ – Садоводческое некоммерческое товарищество
- ИП – Индивидуальный предприниматель
- ХМАО – Ханты-Мансийский автономный округ
- ЯНАО – Ямало-Ненецкий автономный округ
- АС – Арбитражный суд
- ЕСПЧ – Европейский суд по права человека

## ВВЕДЕНИЕ

Земельные участки становятся причиной споров и рассматриваются судами. Основные особенности рассмотрения спора арбитражными судами: необходимость досудебного урегулирования, компетенция, равные права при рассмотрении дела. Кроме того, участники процесса могут договориться уже во время рассмотрения дела и прийти к заключению мирового соглашения, и дело досрочно закрывается. Актуальность выбранной темы исследования обусловлена тем, что в Российском законодательстве на данный момент присутствует ряд проблем в области земельного законодательства. При вынесении решений в спорных ситуациях, когда нет нормы регулирующей спорные правоотношения, а суды вынуждены руководствоваться собственным внутренним убеждением, а не нормами права.

При рассмотрении земельных споров имеется основная проблема – коллизия между правовыми нормами, содержащимися в Земельном кодексе и нормами содержащимися в Гражданском кодексе РФ, также проблема, возникающая при применении норм земельного права.

Все вышеперечисленное и послужило основанием выбора темы магистерской диссертации.

**Предметом** данного исследования являются нормы процессуального и материального права, лежащие в основе рассмотрения арбитражными судами конкретных видов земельных споров в РФ. Неправильное применение норм закона может повлечь отмену судебного акта арбитражного суда, что приводит к длительному рассмотрению такого дела; портит статистику судьи, и суда в целом.

**Целью** работы является изучение проблематики данной темы, а также анализ правовых вопросов, связанных с арбитражным и земельным законодательством.

**Объектом** анализа являются социальные взаимодействия в виде земельных споров, рассматриваемых арбитражными судами РФ.

Для полноты изучения выбранной темы магистерской диссертации необходимо решить следующие задачи:

1. Получить и изучить нормативно-правовую базу в области объектов земельного права.
2. Изучить виды земельных споров в арбитражном процессе.
3. Установить пробелы в законодательстве при формировании объектов земельного спора.
4. Изучить и проанализировать судебную практику арбитражных судов в РФ.
5. Выбрать концепцию по совершенствованию действующего законодательства, применяемого арбитражными судами в области объектов, относящихся к земельным спорам.

**Методологическая основа** исследования базируется на общенаучном диалектическом методе познания объективной действительности.

**Теоретическую базу** работы составили научные исследования по арбитражному процессуальному праву, гражданскому процессуальному праву, теории государства и права и другим наукам.

Нормативной основой исследования стали исторические источники права, российское законодательство, действующие постановления Пленума ВАС РФ и ВС РФ.

Эмпирическую базу исследования составили опубликованные материалы судебной практики ВАС РФ и ВС РФ, результаты обобщения судебной практики арбитражных судов РФ по вопросу рассмотрения земельных споров.

Теоретической основой настоящей работы являются научные труды следующих ведущих представителей науки земельного права: С.А. Фролов, Г.А. Мисник, Л. Б. Братковская, Б.В. Ерофеев, М.И. Брагинский, Е.А. Суханова, Н. А. Алексеева, Д.А. Тоточенко, О.В. Михалева, Г. А. Волков, С.А. Боголюбова и другие.

Структура диссертационного исследования predetermined целями и задачами и состоит из оглавления, списка сокращения и условных обозначений, введения, двух глав, состоящих из пяти параграфов, заключения, библиографического списка и списка иллюстративного материала.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Судопроизводство по земельным спорам проводится на состязательной основе, что закреплено в Конституции РФ ст. 123 и более детально рассматривается в статьях процессуального кодекса.

В ч. 2 ст. 9 АПК РФ сказано что, все участники имеют право представлять доказательства, как суду, так и истцу/ответчику, заявлять ходатайства, в процессе рассмотрения дела давать свою оценку, пояснения по тем или иным вопросам, которые содержат факты, указывающие на доказательства.

Исходя из того факта, что в специализацию представителей судебной власти не входят знания в области геодезии, картографии, градостроительства и т. д., необходимых для объективного принятия решения по данным видам спора, возникает необходимость в проведении дополнительных экспертиз (к примеру, строительно-технических и др.).

Отличительной характерной чертой порядка разрешения земельных споров, вследствие необходимости использования технических норм, является собственная специальная терминология и понятийно-категориальный аппарат.

2. Решение принимается и выносится исключительно после того как будут выявлены все обстоятельства дела, рассмотрены предоставленные сторонами доказательства и получены результаты экспертизы в виде заключения. Это во многом предопределяется действующими законами и актами, разработанными с целью урегулирования рассматриваемых споров, так как решение, выносимое судом по результату рассмотренного дела, должно быть подкреплено законодательными актами и обосновано с точки зрения объективности.

Решение принимается судьями, которые учувствовали в рассмотрении данного дела, в совещательной комнате, с целью отсутствия дополнительного давления и попыток оказания воздействия сторонами судебного процесса, на решение. Решение это, по сути, заключительный этап судебного разбирательства. Оно, как правило, не может противоречить законам и, как уже было сказано, должно быть обосновано с точки зрения объективности.

Решение по сложным спорам составляется и подлежит огласке сторонам судебного заседания не более чем в течение трех дней после проведения заседания, при этом решение по удовлетворению/отказу иска разрешается в незамедлительном порядке. Решение представляет собой документ, имеющий вводную, описательную, мотивировочную и резолютивную части. Как правило, особое значение имеет именно резолютивная часть, так как она содержит информацию о решении об удовлетворении иска.

Решение, выносимое представителем суда, является основанием для уполномоченных органов подвергнуть принуждению ответчика к совершению тех или иных действий, требуемых решением. Как правило, определение действий напрямую зависит от вида спора и соответственно от решения.

3. На сегодняшний день сохраняется тенденция роста объемов земельных споров. Основные процедурные особенности разрешения дел судами для защиты прав участников земельных отношений влияют на такие аспекты как усиливающаяся роль действий вышестоящих судов в принятии разумных и справедливых решений и другие.

Несмотря на место, занимаемое земельными спорами среди других видов судебных разбирательств решения по ним зачастую не объективны, так как существуют значительные пробелы в законодательной базе, регулирующей данные вопросы, а так же разрешение данных вопросов занимает достаточно длительное время, в связи с необходимостью привлечения дополнительных служб, экспертов, специализирующихся в данной области и соответственно дополнительное рассмотрение заключения данными специалистами и решения по принятию их к делу.

В результате некорректного исчисления и соответственно некорректно уплаченных сумм земельного налога, на практике приводит к открытию судебных разбирательств, что дает возможность проанализировать проработанность данного вопроса в нормативных документах, а так же выявить пробелы в законах РФ, теоретически регламентирующих разрешение данных вопросов, однако не имеющих должных методик для их практического решения.

Со стороны государства в целях эффективности применения законодательной базы в процессе разрешения земельных и налоговых споров необходимо вносить актуальные изменения и устранять существенные пробелы в законах, используемых при разрешении данных споров. Что в перспективе даст возможность урегулировать данные споры в досудебном порядке, что обеспечит более тесное и выгодное взаимодействие между налоговыми органами и налогоплательщиками.

Создав независимые суды регионального уровня, а также введя углубление имеющей специализации представителей судебной власти, имеющих право рассмотрения спорных вопросов данной области и вынесения решений по ним, в совокупности увеличится эффективность и соответственно результативность рассмотрения вопросов данной области. Что в целом окажет положительное влияние на правозащитный механизм.

Все это приводит к мнению, что существует необходимость рассмотрения подобных в специализированных судах, представители которых будут обладать достаточными знаниями для вынесения действительно объективного решения по возникающим в данной области вопросам.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

**Нормативно-правовые акты**

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, № 46, ст. 4532.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.06.2020) // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, № 30, ст. 3012.

Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 18.03.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс».

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант плюс».

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 08.06.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2020) // "Собрание законодательства РФ", 07.08.2000, № 32, ст. 3340.

Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301 (в ред.)  
Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 25.05.2020) "О государственной регистрации недвижимости" // "Собрание законодательства РФ", 20.07.2015, № 29 (часть I), ст. 4344.

Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "О кадастровой деятельности" (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.09.2019) // "Собрание законодательства РФ", 30.07.2007, № 31, ст. 4017.

О защите конкуренции: Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ: по сост. на 01.04.2019 // Российская газета. – 27.07.2006. – N 162.

О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства: Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда

Российской Федерации от 24.03.2005 N 11: по сост. на 01.04.2019 // Вестник ВАС РФ. – 2005. – N 5.

О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 25.10.2001 N137-ФЗ: по сост. на 01.04.2019 // Российская газета. – 30.10.2001. – N 211-212.

О регулировании торговой деятельности в Тюменской области: Закон Тюменской области от 05.07.2001 N 354: по сост. на 01.04.2019 // Вестник Тюменской областной Думы. – 2001. – N 8. – часть 1.

«О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» Федеральный закон №129-ФЗ от 08.08.2001 (последняя редакция).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"

Об арбитражных судах в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ: по сост. на 01.03.2019 // Российская газета. – 16.05.1995. – N 93.

Приказ Судебного департамента при ВС РФ от 28 декабря 2016 года №252 «Об утверждении порядка подачи в арбитражные суды РФ документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа»

### **Судебная практика**

Решение от 18 октября 2018 г. по делу № А60-27068/2017 Арбитражный суд Свердловской области. Здесь и далее: Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] / Арбитражные суды. – URL: <http://sudact.ru/arbitral/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Решение от 30 октября 2018 г. по делу № А60-39181/2018 Арбитражный суд Свердловской области.

Решение от 12 октября 2018 г. по делу № А81-4608/2018 Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

Решение от 10 октября 2018 г. по делу № А70-4463/2018 Арбитражный суд Тюменской области.

Решение от 29 ноября 2018 г. по делу № А70-16311/2018 Арбитражный суд Тюменской области.

Решение Арбитражного суда Саратовской области от 15 декабря 2016 г. по делу № А57- 11480/2016 // СПС «Консультант плюс».

Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 7 февраля 2017 г. по делу № А57-11480/2016 // СПС «Консультант плюс».

Решение Арбитражного суда Волгоградской области от 13 января 2017 г. по делу № А12-53040/2016 // СПС «Консультант плюс».

Решение Арбитражного суда Саратовской области от 14 декабря 2016 г. по делу № А57- 25099/2015 // СПС «Консультант плюс».

Решение Арбитражного суда Волгоградской области от 27 мая 2016 г. по делу № А12- 4179/2016 // СПС «Консультант плюс».

Постановление Президиума ВАС РФ от 20.07.2010 N 2509/10 по делу № А53-5239/2009 // СПС «Консультант плюс».

Постановление Президиума ВАС РФ от 01.03.2011 по делу N 13535/10 // СПС «Консультант Плюс».

Определение Верховного Суда Российской Федерации от 20.11.2015 N 306-КГ15-14395 по делу № А55-868/2014// СПС «Консультант Плюс».

Решение Арбитражного суда Саратовской области от 29 декабря 2016 г. по делу № А57-29601/2015 // СПС «Консультант Плюс».

Постановление ФАС Поволжского округа от 23.01.2014 по делу № А65-11099/2013 // СПС «Консультант плюс».

Решение от 30.11.2018 по делу А70-18042/2018 Арбитражный суд Тюменской области. <https://kad.arbitr.ru/>.

Постановление Европейского суда по правам человека от 6 июля 2006 года. Дело «Жигалев против РФ» жалоба №54891/00 (Первая секция)/ <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/2464722>.

Определение Арбитражного суда Тюменской области от 07.09.2020 №А70-14941/2020.

Определение Арбитражного суда Тюменской области от 09.09.2020 №А70-15171/2020.

Решение Арбитражного суда Тюменской области от 17.09.2020 №А70-9870/2020.

Определение Арбитражного суда Тюменской области от 07.04.2020 №А70-4814/2020.

Определение Арбитражного суда Тюменской области от 10.07.2020 №А70-11000/2020.

Решение Арбитражного суда ХМАО-Югры от 10.04.2019 №А75-1806/2019.

Решение Арбитражного суда Свердловской области от 18.10.2018 №А60-27068/2017.

### **Книжные издания**

#### **Книга одного автора:**

Алексеева, Н.А. Правовые проблемы применения норм земельного права при разрешении земельных споров в РФ: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.06 / Алексеева Надежда Анатольевна; [Место защиты: Моск. гос. юрид. акад.]. - Москва, 2010.

Брагинский М. И. О месте гражданского права в системе «право публичное - право частное» // Проблемы современного гражданского права: Сб. статей. М., 2000. – с.75.

Земельное право. Учебник / Под ред. С.А. Боголюбова. М., 2002. – 734 с.

Волков Г.А. Принципы земельного права России. М.: Городец. 2005.– 645 с.

Духно Н. А. Лекции по курсу «Земельное право»/ Н.А. Духно, В. И. Ивакин. – М: Юридический институт МИИТ, 2014. -172с.

Земельное право: учебник / отв. ред. Г. А. Мисник. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 320 с.

Михалева О.В. О практике рассмотрения споров об установлении границ земельных участков // Инновационная экономика и право. 2016. № 2. С. 89-95.

Гражданское право: учебник. Под ред. Толстого Ю.К. М: Проспект, 2015. – 874 с.

Российское гражданское право: учебник. Под ред. Суханова Е.А. М: Статут, 2013. – 1043 с.

Тоточенко Д. А. Рассмотрение земельных споров: монография / Д. А. Тоточенко. – М.: Юрлитинформ, 2018.

### **Книга двух и более авторов:**

Дубовик О. Л., Кремер Л., Любе-Вольфф Г. Экологическое право. Учебник / Отв. ред. О. Л. Дубовик. М., 2005. С. 366 – 367.

Земельное право России: учебник для вузов / Б. В. Ерофеев; науч. ред. Л. Б. Братковская. – 12-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 679 с. – Серия: Бакалавр. Базовый курс.

### **Электронные издания**

Об установлении порядка определения цены земельных участков при заключении договоров купли-продажи без проведения торгов: Постановление Правительства Тюменской области от 06.04.2015 N 132-п: по сост. на 01.04.2019 // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru). – 09.04.2015.

Конституция Соединенных Штатов Америки принятая 17 сентября 1787 года. <http://lawers-ssu.narod.ru/subjects/constzs/usa.htm>.

Постановление Европейского суда по правам человека от 6 июля 2006 года. Дело «Жигалев против РФ» жалоба №54891/00 (Первая секция)/ <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/2464722>.

Фролов С. А. К вопросу о классификации земельных споров // Новый юридический вестник. – 2017. – №2. – С. 35-38. – URL <https://moluch.ru/th/9/archive/70/2716/> (дата обращения: 13.03.2019).

## СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

Приложение №1

Таблица 1

## Справка

о сроках рассмотрения земельных споров в арбитражном процессе с  
назначением экспертизы

№ п/п	Название суда	№ дела	Дата поступления документа в суд	Дата принятия к производству	Дата Назначения экспертизы	Дата итогового судебного акта I инстанции	Дата итогового судебного акта II инстанции	Дата итогового судебного акта III инстанции	Дата итогового судебного акта IV инстанции	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2	АС Саратовской области	A57-29601/2015	10.12.2015	17.12.2015 (6 д.)	05.04.2016	29.12.2016	09.03.2017	14.06.2017	_____	1 г. 6 мес. 4 дн.
3	АС Саратовской области	A57-25099/2015	21.10.2015	28.10.2015 (без движения) 01.12.2015 (5дн)	17.08.2016	14.12.2016	06.03.2017	27.06.2017	_____	1 г. 8 мес. 6 дн.
4	АС Свердловской области	A60-27068/2017	31.05.2017	01.06.2017 (1 д.)	27.07.2018	10.11.2017	05.02.2018 23.01.2019	03.05.2018 21.06.2019	_____	3 г. 5 мес. 11 дн.
5	АС Тюменской области	A70-4463/2018	28.03.2018	29.03.2018 (1 д.)	17.07.2018	10.10.2018	_____	_____	_____	6 мес. 12 дн.

## Справка

**о сроках рассмотрения земельных споров в арбитражном процессе о  
взыскании денежных средств**

№ п/п	Название суда	№ дела	Дата поступления документа в суд	Дата принятия к производству	Дата итогового судебного акта I инстанции	Дата итогового судебного акта II инстанции	Дата итогового судебного акта III инстанции	Дата итогового судебного акта IV инстанции	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	АС Тюменской области	A70-11000/2020	09.07.2020	10.07.2020	03.09.2020	_____	_____	_____	1 мес. 25 дн.
3	АС Тюменской области	A70-9870/2020	22.06.2020	23.06.2020	17.09.2020	_____	_____	_____	4 мес. 19 дн.
4	АС Тюменской области	A70-15171/2020	08.09.2020	09.09.2020	02.10.2020	_____	_____	_____	24 дн.
5	АС Тюменской области	A70-14941/2020	03.09.2020	07.09.2020	15.10.2020	_____	_____	_____	1 мес. 12 дн.
6	АС Тюменской области	A70-4814/2020	04.04.2020	07.04.2020	07.09.2020	_____	_____	_____	5 мес. 3 дн.

## Справка

о сроках рассмотрения земельных споров в арбитражном процессе об  
оспаривании сделки

№ п/п	Название суда	№ дела	Дата поступления документа в суд	Дата принятия к производству	Дата итогового судебного акта I инстанции	Дата итогового судебного акта II инстанции	Дата итогового судебного акта III инстанции	Дата итогового судебного акта IV инстанции	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	АС Волгоградской области	A12-53040/2016	13.09.2016	16.09.2016 (4 д.)	13.01.2017	24.03.2017 07.02.2018	12.07.2017	_____	1 г. 4 мес. 25 дн.
3	АС ЯНАО	A81-4608/2018	05.06.2018	11.06.2018 (5д.)	12.10.2018	21.01.2019	_____	_____	7 мес. 16 дн.

## Справка

о сроках рассмотрения земельных споров в арбитражном процессе об  
обязании совершить действия

№ п/п	Название суда	№ дела	Дата поступления документа в суд	Дата принятия к производству	Дата итогового судебного акта I инстанции	Дата итогового судебного акта II инстанции	Дата итогового судебного акта III инстанции	Дата итогового судебного акта IV инстанции	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	АС Волгоградской области	A12-4179/2016	05.02.2016	11.02.2016 (5 д.)	27.05.2016	16.08.2016	28.11.2016	—	9 мес. 23 дн.
3	АС Ростовской области	A53-5239/2009	23.03.2009	27.03.2009 (4д)	29.06.2009	28.09.2009	24.12.2009	20.07.2010	1 г. 9 мес. 4 дн.

## Справка

о сроках рассмотрения земельных споров в арбитражном процессе об устранении препятствий в пользовании земельным участком, о признании незаконным бездействия, о признании незаконным решения, об административных правонарушениях, об убытках, об истребовании земельного участка, о признании права собственности на земельный участок, об устранении препятствий в пользу земельного участка

№ п/п	Название суда	№ дела	Дата поступления документа в суд	Дата принятия к производству	Дата итогового судебного акта I инстанции	Дата итогового судебного акта II инстанции	Дата итогового судебного акта III инстанции	Дата итогового судебного акта IV инстанции	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	АС Саратовской области	A57-11480/2016	13.05.2016	16.05.2016 (3 д.)	15.12.2016	07.02.2017	29.05.2017	_____	1 г. 16 дн.
3	АС Свердловской области	A60-39181/2018	09.07.2018	16.07.2018 (6 д.)	30.10.2018	23.01.2019	18.04.2019	_____	9 мес. 9 дн.
4	АС Республики Татарстан	A65-11099/2013	29.05.2013	05.06.2013 (6 д.)	25.07.2013	25.09.2013	23.01.2014	_____	7 мес. 25 дн.
5	АС Тюменской области	A70-18042/2018	08.11.2018	09.11.2018 (1 д.)	30.11.2018	_____	_____	_____	22 дн.
6	АС Тюменской области	A70-16311/2018	08.10.2018	09.10.2018 (1 д.)	29.11.2018	_____	_____	_____	1 мес. 21 дн.
7	АС Самарской области	A55-868/2014	20.01.2014	27.01.2014 (5 дн.)	16.02.2015	27.06.2014	17.10.2014	20.11.2015	1 г. 10 мес.
8	АС ХМАО АО	A75-1806/2019	31.01.2019	06.02.2019	10.04.2019	25.07.2019	_____	_____	5 мес. 27 дн.
9	АС Свердловской области	A60-27068/2017	31.05.2017	05.06.2020	10.11.2017	05.02.2018	03.05.2018	21.06.2019	3 г. 5 мес. 11 дн.
10	АС Саратовской области	A57-11480/2016	13.05.2016	16.05.2016	15.12.2016	07.02.2017	29.05.2017	_____	1 г. 16 дн.