

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра гражданского права и процесса

Заведующий кафедрой  
гражданского права и процесса  
канд. юрид. наук, доцент  
Т.В. Краснова

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
магистра

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПО  
ВЗЫСКАНИЮ И УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ

40.04.01 Юриспруденция  
Магистерская программа «Гражданское и семейное право»

Выполнила работу  
студентка 2 курса  
очной формы обучения

Саламатова Анастасия  
Александровна

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент

Краснова Татьяна Владимировна

Рецензент  
Нотариус нотариального округа  
Исетского района Тюменской области

Сухорукова Татьяна Раисовна

Тюмень  
2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ .....	9
1.1. Понятие и содержание алиментного обязательства .....	9
1.2. Особенности субъектного состава алиментного обязательства .....	14
1.3. Виды правовых режимов уплаты и взыскания алиментов .....	20
2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УПЛАТЫ АЛИМЕНТОВ ПО СОГЛАШЕНИЮ СТОРОН .....	28
2.1. Понятие, форма и содержание алиментного соглашения .....	28
2.2. Особенности заключения, исполнения, изменения и расторжения соглашения об уплате алиментов .....	34
2.3. Правовые основания признания недействительным полностью или частично соглашения об уплате алиментов .....	40
3. ВЗЫСКАНИЕ АЛИМЕНТОВ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ .....	49
3.1. Основания взыскания алиментов в судебном порядке .....	49
3.2. Сроки обращения за алиментами .....	56
3.3. Правовые проблемы уплаты и взыскания алиментов в судебном порядке ..	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	77

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** На современном этапе развития одним из важнейших институтов отечественного семейного права по праву можно назвать институт алиментных обязательств, поскольку в сложившихся реалиях алиментные правоотношения между членами семьи обладают довольно-таки конфликтным характером и должны находиться под пристальным контролем со стороны государственных органов. Заметим, что от судебных решений по спорам в области алиментных правоотношений зачастую зависит благополучие наименее социально защищенных граждан.

Регламентация алиментных отношений в российском государстве осуществляется семейным законодательством, которое базируется на нормах Конституции РФ. В соответствии с п.2,3 ст. 19 Конституции РФ государство выступает гарантом равенства прав и свобод человека и гражданина вне зависимости от пола, расы, национальности, языка [2]. Согласно действующему законодательству обязанность оказывать материальную поддержку друг другу (выплачивать алименты) закрепляется за отдельными членами семьи. Предполагается, что указанная поддержка осуществляется на добровольной основе, но в случае отказа в предоставлении алиментов они подлежат взысканию в судебном порядке, иными словами, исполнение рассматриваемой обязанности обеспечивается принудительной силой государства.

Алиментные правоотношения на современном этапе развития семейного права выступают в качестве одной из наиболее социально ориентированных сфер семейно-правового регулирования. От правильности нормативного закрепления положений об алиментных платежах, от качества механизмов их взыскания зависит обеспечение прав и интересов получателей алиментов и, в конечном счете, статус нашей страны как социального государства.

Вместе с тем, на сегодняшний день для современного российского общества, для которого характерно наличие ряда проблем социально-экономического характера, институт алиментных обязательств получил особую значимость. Кроме того, в правовой доктрине существуют конкретные проблемы, требующие научной и правовой доработки. Обозначенный факт подчеркивает актуальность рассмотрения института алиментных обязательств в теоретическом аспекте.

Выбранная тема исследования представляет значительный интерес для развития науки отечественного семейного права, поскольку в настоящий момент среди ученых не выработано единого подхода к определению содержания и соотношения понятий «алиментное правоотношение» и «алиментное обязательство».

**Степень научной разработанности темы.** Важным для раскрытия темы магистерской диссертации и понимания исследуемых проблем стали труды авторитетных российских специалистов-исследователей в сфере алиментных правоотношений, таких как, Н.И. Авдеевой, М.В. Антокольской, А.Т. Ахметовой, Т.Ф. Звенигородской, Д.С. Коршуновой, О.Ю. Косовой, К.В. Мельник, Е.П. Титаренко, Е.А. Усачевой, И.М. Чугуновой и других.

Значительное внимание вопросам заключения, исполнения, расторжения, оспаривания алиментных соглашений было уделено в результатах научной деятельности Е.П. Титаренко «Соглашение об уплате алиментов» и Н.Ф. Звенигородской «Свобода выбора партнера в семейно-правовом договоре». Вместе с тем, данные исследования, содержащие интересные разработки по определенным проблемам института алиментных обязательств, не обладают монографическим характером.

Особое внимание было уделено работе А.Т. Ахметовой, Р.В. Сайфарова «Понятие алиментных обязательств», в которой были рассмотрены подходы к определению алиментных обязательств в современном семейном праве России.

Попытки сформулировать основные подходы к определению соглашения об уплате алиментов были предприняты Е.А. Палий «Алиментные обязательства в семейном праве Российской Федерации».

Д.С. Коршунова в своей публикации «Аспекты и проблемы алиментных обязательств в настоящее время» рассматривала проблемы алиментных обязательств и пути их разрешения, акцентируя внимание на недостаточности правовой регламентации соглашений об уплате алиментов в российском государстве.

Таким образом, руководствуясь исследованием отечественных публикаций и статей, можно сформулировать вывод, что большая часть ученых ограничивается рассмотрением только отдельных составляющих выбранной темы исследования. В данном исследовании мы попытаемся устранить и восполнить этот пробел.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, которые связаны с возникновением и исполнением алиментных обязательств. В качестве **предмета исследования** выступили нормы семейного законодательства и других отраслей российского права, регламентирующие отношения, которые складываются по поводу предоставления содержания и устанавливающие ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств; монографии и научные публикации специалистов-исследователей в области семейного права, а также материалы правоприменительной практики.

**Целью исследования** является комплексный и всесторонний анализ института алиментных обязательств в российском семейном праве, теоретических и практических проблем алиментных обязательств и ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение.

Сформулированная нами цель исследования образует его стратегию, что требует постановки конкретных задач. Исходя из обозначенной цели, были поставлены следующие задачи:

- обозначить понятие и содержание алиментных обязательств;
- рассмотреть специфику субъектного состава алиментных обязательств;

- выявить разновидности правового режима уплаты и взыскания алиментов;
- рассмотреть соглашение об уплате алиментов, его форму и содержания, особенности заключения, исполнения, расторжения, признания недействительным полностью или частично;
- проанализировать основания взыскания алиментов в судебном порядке и сроки обращения за алиментами;
- исследовать правовые проблемы уплаты и взыскания алиментов в судебном порядке.

**Методологическую базу исследования** образует материалистическая диалектика в качестве всеобщего метода познания, общенаучные методы (системный, метод синтеза и анализа) и частнонаучные (сравнительное правоведение, формально-логическое толкование, комплексный анализ) методы исследования.

Вопросы нормативно-правового регулирования договора купли-продажи и его специфики рассматривали в своих исследованиях такие известные российские правоведы, как Н.И. Авдеева, М.В. Антокольская, А.Т. Ахметова, Е.В. Гончаренко, М.В. Карпов, О.Ю. Косова, О.В. Капитова, А.В. Кошутина, А.А. Максуров, Т.А. Мосиенко, Е.А. Палей, Е.В. Розанова, Е.А. Усачева, Е.А. Ходырева, А.Л. Шиловская.

В то же время в указанных работах затрагиваются только отдельные аспекты правовой регламентации алиментных правоотношений, не предпринимаются попытки системного обобщения и формирования общей концепции, что и обуславливает необходимость и актуальность нашего исследования.

**Нормативно-правовую базу исследования** составили Конвенция о правах ребенка, Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ, федеральное законодательство.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Представляется изложить ст. 103 СК РФ в следующей редакции:

«Статья 103. Обязательные условия соглашения об уплате алиментов

Соглашение об уплате алиментов должно содержать следующие обязательные условия:

- размер алиментов;
- способ уплаты алиментов;
- порядок уплаты алиментов (форма, место и срок платежа).

В случае отсутствия любого из обозначенных обязательных условий соглашение считается незаключенным».

2. Представляется целесообразным внести необходимые изменения в ст. 157 УК РФ, согласно которым уголовная ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов может наступать не только в случае, если алименты выплачиваются по судебному решению, но и по соглашению сторон алиментного обязательства.

3. В случае невозможности взыскания задолженности по алиментам на протяжении шести и более месяцев из заработка и (или) иного дохода лица обязанность по уплате алиментов берут на себя государственные органы социальной защиты населения», — говорится в тексте законопроекта. – внести дополнение в ст. 112 СК РФ. Таким образом, формулируется обоснованный вывод об объективной необходимости создания государственного алиментного фонда в Российской Федерации.

4. СК РФ следует дополнить ст.110.1 «Алиментный фонд субъекта Российской Федерации», в соответствии с которой «Имущество алиментного фонда субъекта Российской Федерации формируется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, субсидий из федерального бюджета, предоставляемых бюджетам субъектам РФ на осуществление выплат в счет алиментов на несовершеннолетних детей, а также нетрудоспособных совершеннолетних детей, добровольных имущественных взносов и пожертвований, других источников, которые не запрещены действующим законодательством.

5. Ст. 81 СК РФ необходимо дополнить п.3, в соответствии с которым: «Минимальный размер алиментов, взыскиваемых с каждого из родителей в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, не может быть ниже 1200 рублей в месяц на одного ребенка, 1600 рублей – на двух детей, 2400 рублей – на трех и более детей».

**Научная новизна магистерской диссертации и значимость полученных результатов.** Научная новизна темы исследования predetermined необходимостью осуществления всестороннего, комплексного научного анализа алиментных правоотношений в российском семейном праве, исследования нормативно-правового регулирования рассматриваемых отношений с учетом положений действующего законодательства и практики его применения, обнаружения существующих проблемных аспектов в данной сфере правоотношений и разработка рекомендаций по совершенствованию соответствующего нормативно-правового массива.

**Структура работы** обусловлена поставленными целью и задачами исследования, а также избранной нами логикой изложения научного материала, поэтому включает в себя введение, анализ степени изученности проблемы, основную часть, состоящую из трех глав и девяти параграфов, заключение, список использованных источников и литературы.



# 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

## 1.1. Понятие и содержание алиментного обязательства

Алиментные обязательства возникают на основе норм семейного права, которые, в свою очередь, необходимо охарактеризовать сложным субъективным составом и элементом публичности.

Под понятием алиментных обязательств понимаются правоотношения, возникающие из соглашения сторон либо по судебному решению, в соответствии с которым одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а другие обладают правом требовать данное содержание.

Цель алиментных обязательств выражается в содержании нетрудоспособных и нуждающихся членов семьи, перечень которых установлен на законодательном уровне. Закрепляя за гражданами алиментные обязательства, государство таким образом обеспечивает выполнение двух приоритетных задач:

- возлагает обязанность на лиц, связанных семейными узами и кровным родством, оказывать друг другу поддержку;
- содействует сокращению количества граждан, которые находятся в сложной экономической ситуации, путем разрешения вопросов алиментирования [43, с.243].

Заметим, что положения Семейного кодекса РФ не дают легального определения алиментным обязательствам, в связи с чем в научной и правовой литературе сложились разные точки зрения применительно к определению определений исследуемого понятия. В частности, С.К. Пименов полагает, что алиментные обязательства – это не что иное, как правоотношения между членами семьи, в которых одна сторона обязана предоставить содержание другой стороне, соответственно, другая сторона вправе требовать.

По убеждениям Д.А. Медведева, алиментные обязательства представляют собой гражданские правоотношения, в силу которого алиментобязанное лицо обязано предоставлять другому лицу имущественное содержание на условиях, которые установлены на законодательном уровне и соглашением сторон [34, с.25].

С.П. Гришаев подчеркивает, что алиментные обязательства – обязательства особого рода, возникающие на основе императивных норм семейного права, характеризуются сложным субъектным составом и элементом публичности.

Мы считаем, что наиболее приемлемой и содержательной необходимо признать позицию О.А. Давыдовой, которая замечает, что алиментное обязательство – это правоотношение, в силу которого один член семьи (плательщик алиментов) обязан совершить в пользу другого члена семьи (получателя алиментов, имеющего право требовать алименты в силу возраста, нетрудоспособности и (или) нуждаемости) конкретные действия по предоставлению средств на содержание (алиментов) в установленном законом либо соглашением сторон фиксированном размере (уплатить деньги, передать другое имущество или предоставить алименты иным способом), а получатель вправе требовать от плательщика исполнения его обязанности. Указанное определение представляется наиболее оправданным и обоснованным, поскольку охватывает субъектный состав, а также права и обязанности сторон алиментного правоотношения.

Основу алиментных обязательств составляет обязанность по предоставлению содержания и имущественной поддержки лиц, которые неразрывным образом связаны с плательщиком алиментов семейно-правовыми отношениями, предусмотренными законодательством РФ.

Алиментные правоотношения состоят из конкретных элементов:

- субъект (стороны);
- объект обязательств;
- непосредственное содержание.

Сторонами рассматриваемого обязательства выступают получатель и плательщик алиментов. Получателем является то физическое лицо (включая несовершеннолетнего гражданина), которое состоит в семейной связи с плательщиком алиментов и имеет основания для получения от него денег на проживание.

Объект алиментных обязательств – передача плательщиком соответствующих выплат на добровольной либо принудительной основе.

Наконец, содержание алиментного обязательства выражается в праве затребовать получателем определенных выплат, а также во встречной обязанности плательщика осуществить эти выплаты. Суммы устанавливаются алиментным соглашением либо решением суда, подлежат индексации на регулярной основе, а при необходимости – изменению для частичного освобождения плательщика или, наоборот, с целью увеличения средств на содержание получателя. Российское семейное законодательство содержит общие положения об алиментных обязательствах всех видов, порядке их осуществления и пересмотра.

Алиментные обязательства регламентируются российским законодательством весьма обширно, однако приоритетное нормативное регулирование осуществляется именно Семейным кодексом РФ, поскольку в указанном кодифицированном акте обозначены основания возникновения рассматриваемых обязательств. Для возникновения алиментного обязательства требуется выполнение определенных условий:

- наличие родственной или семейной связи;
- наличие обстоятельств, которые предусмотрены договором либо соглашением сторон, в частности, нетрудоспособность, нуждаемость, несовершеннолетие и т.д.;
- наличие судебного решения или соглашения об уплате алиментов.

Таким образом, алиментные правоотношения возникают на основании сложного фактического состава [16, с. 1154].

По мнению К.М. Бочарниковой, к основаниям возникновения алиментных обязательств также могут быть отнесены условия, обозначенные в ст. 307 ГК РФ. В качестве подтверждения выступают следующие факты:

- алиментные обязательства выступают в качестве имущественных правоотношений, связанных с гражданским оборотом материальных предметов либо денежных средств;
- рассматриваемые обязательства представляют собой относительные правоотношения, что выражается в поименной определенности участников;
- должник предоставляет в пользу кредитора определенное материальное содержание;
- алиментополучатель вправе требовать от плательщика предоставления материального содержания [18, с.3].

Мы полагаем, что данная позиция имеет обоснование и право на жизнь, однако, по нашему мнению, использование терминов «должник» и «кредитор» является неуместным в алиментных правоотношениях: в данном случае имеется один член семьи, который в силу родства, брака или других установленных на законодательном уровне обстоятельств должен при определенных условиях содержать другого члена семьи.

В современной юридической литературе не раз предпринимались попытки определить специфические признаки алиментных обязательств:

- в алиментных обязательствах принимают участие четко установленные законом физические лица – супруги, дети, родители, другие члены семьи;
- рассматриваемые обязательства связаны с прямо обозначенными в законе юридическими фактами, которые, в свою очередь, могут быть порождающими, прекращающими, изменяющими, препятствующими и восстанавливающими;
- алиментные обязательства гарантированы мерами государственного принуждения, ответственность субъекта за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства может быть семейно-правовой, гражданско-правовой, административно-правовой и уголовно-правовой;

- данные обязательства обладают частично неурегулированным содержанием. Семейное законодательство предоставляет суду правомочие на принятие ситуационных решений, то есть разрешать конфликт по своему усмотрению, при этом не выходя за пределы семейно-правовых норм (п.2 ст.81, п.1 ст.83, п.4 ст. 87, ст. 92, п.3 ст. 98 СК РФ);

- алиментные обязательства связаны с возникновением обязанностей у третьих лиц – у администрации по месту работы (учебы) плательщика [17, с.132].

Необходимо подчеркнуть, что содержание алиментных обязательств, которые возникают в семье, составляет субъективное право одной стороны – члена семьи, которому в соответствии с действующим законодательством предоставлено право требовать предоставления алиментных платежей, и соответствующую юридическую обязанность другой стороны – члена семьи, на которого законом возложена обязанность предоставлять алиментные платежи их получателю. В то же время, установить правовую природу алиментных обязательств весьма проблематично. Для рассматриваемых обязательств характерен существенный элемент публичности – государство, которое заинтересовано в защите нуждающихся субъектов, подробно регламентирует алиментную сферу. Несмотря на то, что на сегодняшний день допускается заключение соглашений об уплате алиментов, данные обязательства трудно отнести к договорным, потому как СК РФ в императивном порядке устанавливает круг участников алиментного правоотношения, лишает участников алиментного соглашения договорной свободы, свойственной участникам гражданско-правовых договоров, не признает равенства субъектов алиментного правоотношения.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо сформулировать следующие выводы.

Под понятием алиментных обязательств понимаются правоотношения, возникающие из соглашения сторон либо по судебному решению, в

соответствии с которым одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а другие обладают правом требовать данное содержание.

Цель алиментных обязательств выражается в содержании нетрудоспособных и нуждающихся членов семьи, перечень которых установлен на законодательном уровне.

С целью совершенствования семейного законодательства РФ Раздел 5 СК РФ необходимо дополнить статью, раскрывающей понятие алиментных обязательств, со следующей формулировкой: «алиментное обязательство – это правоотношение, на основании которого одно лицо (плательщик алиментов) обязуется в пользу другого лица (получателя алиментов, который вправе требовать алиментов ввиду возраста, нетрудоспособности или нуждаемости) совершить конкретные действия по предоставлению средств на содержание (алиментов) в установленном законом или соглашением сторон фиксированном размере (уплатить деньги, передать другое имущество или предоставить алименты иным способом), а получатель имеет право требовать от плательщика исполнения его обязанности».

## **1.2. Особенности субъектного состава алиментного обязательства**

Субъектами алиментных обязательств выступают плательщик алиментов (лицо, обязанное уплачивать алименты) и получатель алиментов (лицо, которое вправе требовать от плательщика уплаты алиментов). Таким образом, в алиментном обязательстве с правом одной стороны корреспондирует обязанность другой стороны. [56, с.74].

Необходимо подчеркнуть, что вопрос касательно субъектов алиментных обязательств или, как его обозначает Н.Ф. Звенигородская, вопрос о свободе выбора партнера, пользуется большой популярностью в юридической науке [21, с.6]. В литературе можно встретить три подхода к определению состава лиц, обладающих правом на заключение алиментного соглашения.

Широкий подход подразумевает, что участниками данного соглашения могут выступать абсолютно любые лица, как связанные, так и не связанные родственными отношениями, вне зависимости от наличия либо отсутствия нетрудоспособности, нуждаемости и соблюдения очередности алиментирования. Представители обозначенного подхода, например, М.В. Антокольская, выделяет две категории лиц, которые в соответствии с положениями семейного законодательства, не имеют безусловного права на получение алиментов: члены семьи, обладающие правом на взыскание алиментов исключительно при наличии конкретных обстоятельств (в частности, супруги), и лица, вообще не имеющие права на получение содержания в судебном порядке (к примеру, фактические супруги). Не сомневаясь в возможности заключения алиментного соглашения между лицами первой группы даже в отсутствие установленных на законодательном уровне условий, М.В. Антокольская указывает, что разрешение вопроса о допустимости заключения соглашения между лицами, вообще не названными СК РФ в качестве субъектов алиментных обязательств, зависит от признания либо непризнания семейного права в качестве самостоятельной отрасли права и от понимания правовой сущности соглашения об уплате алиментов.

Соглашаясь с позицией М.В. Антокольской, О.Ю. Ильина находит допустимым заключение алиментного соглашения между племянницей и тетей, двоюродным братом и сестрой и иными лицами, которые не связаны алиментными обязательствами. Е.Н. Александриди рекомендует использовать соглашение об уплате алиментов лицам, которые состоят в фактических брачных отношениях, в качестве аналога брачного контракта.

Менее категорична в своем понимании свободы выбора партнера соглашения об уплате алиментов С.Ю. Чашкова, которая руководствуется тем, что лица, обозначенные в законе в качестве обязанных уплачивать алименты, могут выступать плательщиками алиментов по соглашению даже в том случае, если отсутствуют установленные на законодательном уровне условия алиментирования. Таким образом, члены семьи обладают возможностью

возвести в правовую обязанность свой нравственный долг по предоставлению содержания лицам, не имеющим на это права с позиции действующей нормативной базы. В частности, соглашение бывших супругов о предоставлении алиментов трудоспособной супруге, не осуществляющей ухода за ребенком, соответствует содержанию ст. 99 СК РФ. Вместе с тем, Чашкова скептически относится к возможности заключения рассматриваемых соглашений между лицами, не обозначенными на законодательном уровне в качестве субъектов алиментных обязательств, потому как в подобном случае нарушаются правила об определении обязанных лиц. Таким образом, указанный подход необходимо определить как промежуточный.

Наконец, промежуточному и широкому подходу противостоит узкий подход, который в качестве допустимых участников соглашений об уплате алиментов рассматривает только пары управомоченных и обязанных субъектов, определенные в СК РФ, с соблюдением в каждом случае необходимых условий – наличия нуждаемости, нетрудоспособности и (или) отсутствия алиментобязанных лиц первой очереди [46, с.1651]. В частности, О. Косова обоснованно подчеркивает, что семейно-правовое регулирование обладает конкретными рамками, из чего следует исчерпывающий круг субъектов, которым законодатель считает целесообразным предоставлять правовую охрану. Закрепляя за сторонами право на самостоятельное определение предмета и порядка исполнения алиментной обязанности в соглашении об уплате алиментов, основания возникновения обязанности содержания и круг субъектов алиментирования законодательство устанавливает в императивном порядке [27, с.39]. На наш взгляд, позиция О. Косовой довольно-таки оправдана: ограничение субъектов алиментных обязательств обосновано с позиции одного из ключевых принципов семейного права – целесообразности приоритетной поддержки нетрудоспособных, включая несовершеннолетних членов семьи и с социальных позиций – трудоспособные лица вполне могут и должны содержать себя за счет собственного труда и средств.



Е.П. Титаренко, поддерживая обозначенную позицию, утверждает, что лексико-грамматический анализ ст. 99 СК РФ свидетельствует о том, что одной из сторон алиментного соглашения выступает обязанное в силу закона уплачивать алименты лицо, а систематическое толкование положений об алиментировании, которые определяют основания возникновения алиментной обязанности и возможность ее принудительного исполнения, предоставляет возможность установить, когда возникает данная обязанность. Только при несовершеннолетии ребенка, нуждаемости и нетрудоспособности члена семьи (бывшего члена семьи) и других установленных в законе обстоятельствах у соответствующих субъектов семейного права возникают соответственно субъективное право и юридическая обязанность материального содержания. В свою очередь, добровольное, без соответствующих правомерных оснований возложение на себя обязанности будет являться не алиментным соглашением, а гражданско-правовой сделкой [45, с.4].

Субъектный состав соглашения об уплате алиментов ограничен только лицами, которые в СК РФ упоминаются как обязанные выплачивать и управомоченные получать алименты. В обоснование указанной позиции целесообразно вспомнить содержание ст.2 СК РФ: семейное законодательство регламентирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством РФ, между другими родственниками и другими лицами. По нашему мнению, что подтверждается позицией Верховного Суда РФ, лицами, которые обязаны платить алименты, выступают исключительно те члены семьи – физические лица, которые непосредственно обозначены в СК РФ. Предоставляя ответы на вопросы, Верховный Суд РФ подчеркнул, что лица, которые не обязаны уплачивать алименты согласно СК РФ, имеют право заключить соглашение о предоставлении денежного содержания, и таким образом, закрепить за собой добровольное обязательство по денежному содержанию другого лица и в том случае, если отсутствуют предусмотренные

на законодательном уровне условия для выплаты алиментов последнему и у него нет права требовать алименты в судебном порядке. Подобное обязательство не будет считаться алиментным – это будет договор о предоставлении денежного содержания и даже при его нотариальном удостоверении, он не имеет силу исполнительного листа (в отличие от алиментного соглашения) [41, с.123].

Итак, обозначив сложившиеся точки зрения ведущих специалистов-исследователей в области семейного права относительно специфики субъектного состава алиментных обязательств, отметим, что, по общему правилу, выделяются две группы субъектов алиментных обязательств: основные и дополнительные (второстепенные). В свою очередь, группа основных субъектов делится на супругов и бывших супругов, родителей и детей. Положения п.1 ст. 89 СК РФ содержат указание на обязанность супругов (лиц, заключивших брак в порядке, который установлен на законодательном уровне) оказывать друг другу материальную поддержку. [3]

Кроме основных субъектов, следует обратить внимание на изучении группы второстепенных субъектов алиментных обязательств, к которым относятся другие члены семьи. К другим членам семьи на законодательном уровне отнесены бабушки, дедушки, братья, сестры, мачеха, отчим, падчерица, пасынок, фактические воспитатели и воспитанники. Имущественные отношения между иными членами семьи сведены к праву на получение алиментов друг от друга. Алиментные обязательства, которые возникают между другими членами семьи, по общему правилу, относятся к алиментным обязательствам второй очереди, которые носят субсидиарный характер, потому как привлекаются к уплате алиментов тогда, когда отсутствует возможность закрепить данную обязанность за плательщиками первой очереди (дети, родители, супруги или бывшие супруги). У трудоспособных братьев и сестер, достигших 18-летнего возраста, появляется обязанность содержать своих несовершеннолетних братьев и сестер исключительно в том случае, если последние не могут получить содержание от своих родителей.

Бабушка и (или) дедушка выступают в качестве субъектов, которые обязаны предоставить средства на содержание своих несовершеннолетних (совершеннолетних трудоспособных), нуждающихся в помощи внуков лишь в случае невозможности получения внуками средств на содержание от своих более близких родственников. Данные обязанности также обладают субсидиарным характером и появляются только при неисполнении основными (первоочередными) субъектами своих алиментных обязательств. Для того чтобы реализовать обозначенную обязанность дедушка и (или) бабушка должны иметь необходимые средства для уплаты алиментов, чтобы в дальнейшем указанный факт не отразился отрицательным образом на уровне их собственной материальной обеспеченности. Однако проверка данного обстоятельства при нотариальном удостоверении соглашений в непосредственные обязанности нотариуса не включена [55, с.64].

Таким образом, СК РФ к субъектам алиментных обязательств относит:

- несовершеннолетних детей. Согласно семейному законодательству лицо признается несовершеннолетним до достижения им 18-летнего возраста (ст. 21 ГК РФ). В определенных законом случаях лицо может быть признано полностью дееспособным и до достижения им указанного возраста.

- совершеннолетних трудоспособных и нуждающихся детей. Заметим, что СК РФ не содержит указание на перечень лиц, которые относятся к нетрудоспособным. Круг данных категорий лиц установлен, в частности, в Федеральном законе от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации». [9]

- родителей. Исходя из положений семейного законодательства родителей необходимо охарактеризовать как мать и отца, на которых законом возложена обязанность по содержанию и воспитанию детей, в силу происхождения детей, удостоверенном в установленном законом порядке. Происхождение детей удостоверяется свидетельством о рождении ребенка согласно ст. 23 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». [8]

- супругов, бывших супругов. Руководствуясь содержанием ст. 10 СК РФ супругами являются мужчина и женщина, которые зарегистрировали в установленном законом порядке брак, порождающий права и обязанности по отношению друг к другу.

- иных членов семьи (бабушки и дедушки, пасынки и падчерицы, внуки, а также лица, которые находятся на фактическом воспитании).

### **1.3. Виды правовых режимов уплаты и взыскания алиментов**

Российское семейное законодательство предусматривает два порядка уплаты алиментов: добровольный (по соглашению сторон) и судебный (по решению суда или на основании судебного приказа). При этом, как на основании судебного акта, так и на основании соответствующего соглашения принудительное исполнение обязанности платить алименты будет осуществляться в рамках исполнительного производства.

Порядок уплаты и взыскания алиментов согласно действующему семейному законодательству РФ зависит от того, было ли заключено соглашение об уплате алиментов либо он определен в решении суда либо судебном приказе. В соответствии с ч.2 ст. 104 СК РФ алиментные обязательства можно исполнять в долевой (в процентах к заработной плате и (или) доходу плательщика) форме, в твердой денежной сумме (уплачивается единовременно или периодическими платежами), с помощью передачи имущества (это может быть единовременно либо периодически в согласованные периоды), комбинированные способы.

Также целесообразно подчеркнуть, что исполнение алиментных обязательств не сводится исключительно к их выплате. За плательщиком алиментов закрепляются действия, которые не сводятся к непосредственной уплате денежных средств или передаче имущества. В частности, плательщик алиментов должен уведомить работодателя о наличии соответствующих

обязательств, предоставлять информацию о смене места жительства и места работы судебному приставу-исполнителю согласно ст. 111 СК РФ. Предприятие, где осуществляло свою трудовую деятельность лицо, обязанное платить алименты, также должно в 3-дневный срок уведомить пристава-исполнителя о его увольнении. Несоблюдение данных правил порождает соответствующую юридическую ответственность, в частности, в соответствии с ч.1 ст. 17.14 Кодекса РФ об административных правонарушениях должник может быть привлечен к административной ответственности за непредоставление информации о смене места жительства, работы, об увольнении и др. [4]

При этом на законодательном уровне определяются две формы исполнения алиментных обязательств: законная и договорная. Законная форма обозначена в статьях СК РФ, указанных нами выше. Она не находится в зависимости от волеизъявления сторон алиментного обязательства, также не предоставляет выбора способа исполнения алиментной обязанности и размеров алиментных платежей. В свою очередь, договорная форма предоставляет субъектам алиментных отношений конкретную свободу выбора. Стороны алиментного соглашения не связаны многочисленными условиями, в частности, согласно ст. 104 СК РФ никак не ограничивается размер алиментов. Стороны самостоятельно выбирают порядок и способы уплаты алиментов. Кроме того, указанные правоотношения регламентируются не только положениями семейного законодательства, но и нормами ГК РФ. [5]

В большинстве своем от форм исполнения обязательств по уплате алиментов зависит порядок их осуществления. На сегодняшний день действуют два порядка исполнения алиментных обязательств: принудительный – по решению суда или судебному приказу и добровольный – по соглашению сторон, причем на законодательном уровне определяется их различие между собой. При наличии алиментного соглашения взыскание в принудительном порядке (через суд) признается недопустимым. Тем не менее, это не предполагает, что при неисполнении указанного соглашения нельзя обратиться

к государству (включая судебные органы) за соответствующей защитой. В любом случае, как на основании судебного акта, так и на основании соглашения, принудительное исполнение обязанности по уплате алиментов будет обеспечиваться в рамках исполнительного производства [12, с.98].

В соответствии с ч.1 ст. 103 СК РФ размер алиментов, уплачиваемых по алиментному соглашению, устанавливается сторонами в указанном соглашении. Вместе с тем, особенности семейно-правовой регламентации выражаются в наличии законодательно обозначенного минимального размера алиментов, подлежащих уплате на несовершеннолетних детей.

Как уже подчеркивалось ранее, заключение алиментного соглашения в соответствии с действующим семейным законодательством выступает в качестве единственного способа добровольного исполнения обязательства по уплате алиментов. Однако, на наш взгляд, подобная позиция российского законодателя является не вполне обоснованной. Ни положения семейного законодательства, ни нормы ГК РФ никак не принимают во внимание ситуацию, когда обязанное лицо обеспечивает содержание лиц, претендующих на алиментные выплаты, без каких-либо соглашений или перечисляя необходимые средства из своей заработной платы на счет алиментополучателя, либо оплачивая его расходы и др. При этом указанные субъекты зачастую остаются незащищенными от злоупотреблений алиментополучателя, в случае если данное лицо потребует их выплаты в судебном порядке, поскольку доказать факт добровольного исполнения алиментного обязательства в подобном случае представляется весьма проблематичным. В сложившейся ситуации плательщику следует сохранять все чеки и квитанции, также можно оформить расписку, где будут указаны количество и назначение соответствующих выплат. В то же время, не все эти доказательства могут быть учтены судом как подтверждающие факт уплаты именно алиментов, а не, например, получения подарков либо благодарностей, поскольку единственным правомерным способом подтверждения той самой добровольности выступает соглашение об уплате алиментов. [50, с.31]

Действующий до принятия СК РФ Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г. в ст. 89 предусматривал возможность работника по собственному заявлению к администрации организации либо предприятия, где он работал, ходатайствовать о перечислении части его зарплаты получателю алиментов. [10] Подобная практика имеет место быть и в настоящие дни, но отсутствие соответствующих положений в СК РФ предоставляет возможность организации отказать работнику в удовлетворении подобного ходатайства. Необходимо обратить внимание, что зачастую бывшие супруги, в частности, отказываются идти на контакт и приходиться к нотариусу для заключения алиментного соглашения, иными словами, не всегда заключение соглашения об уплате алиментов может быть реализовано. В связи с этим находим целесообразным законодательно обозначить в СК РФ другие формы добровольного исполнения алиментных обязательств, в частности, вернуть положения ст. 89 КоБС РСФСР 1969 г.

Что касается судебного порядка взыскания алиментов, то необходимо подчеркнуть, что правовой режим взыскания алиментов в судебном порядке на сегодняшний день рассматривается на законодательном уровне как своего рода субсидиарный, потому как в ст. 106 СК РФ непосредственно указывается на возможность обращения в судебные органы с требованием об уплате алиментов только при отсутствии соглашения об уплате алиментов. Пункт 1 ст. 107 СК РФ также содержит указание на возможность подобного обращения в суд вне зависимости от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты не выплачивались ранее согласно соответствующему соглашению.

Подчеркнем, что обозначенная позиция продолжительное время в довольно-таки императивной форме поддерживалась судами, в частности, Верховным Судом в РФ в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов». В то же время, подобного рода подход подвергался значительной

критике в правовой литературе: специалисты отмечали, что само по себе применение добровольного порядка уплаты алиментов не препятствует обращению в суд с заявлением о взыскании алиментов, при этом требование судов предоставить доказательства грубых нарушений заключенного соглашения, а также отказ в иске в случае непредставления таковых является необоснованным [39, с.8]. Последнее, в принципе, является верным, поскольку неисполнение (ненадлежащее исполнение) соглашения об уплате алиментов не относится к предмету доказывания по иску о взыскании алиментов, однако в целом указанная позиция представлена весьма слабо. [24, с. 322].

Рассматривая судебный порядок взыскания алиментов в российском государстве, находим целесообразным заметить, что в 2018-2019 гг. довольно-таки многочисленными были судебные акты о взыскании алиментов в твердой денежной сумме или в виде процентов от доходов должника. Удовлетворяя требования о взыскании алиментов в твердой денежной сумме, суды, по общему правилу, руководствуются следующими обстоятельствами, как отдельно, так и в их совокупности: плательщик алиментов временно не работает [64], не имеет в собственности недвижимости [65], у него отсутствуют другие алиментные обязательства [66]. При этом суд учитывает не только невозможность взыскания алиментов в долевым отношении к заработку и (или) другому доходу родителя, но и проблематичность подобного рода взыскания, возможность существенного нарушения интересов одной из сторон, что, на наш взгляд, соответствует положениям ст. 83 СК РФ.

При взыскании алиментов в судебном порядке необходимо отметить следующую тенденцию: суды на сегодняшний день все неохотнее учитывают в качестве доходов, с которых возможно взыскание алиментов, другой источник дохода, кроме официальной зарплаты. Мы считаем, что данный подход является консервативным и не соответствующим современным реалиям. Многие российские граждане живут за счет сдачи в аренду имущества, транспорта, значительная часть населения получила статус самозанятых граждан, которые не имеют официального (декларируемого) источника дохода.



Экономика свободного заработка растет, в связи с чем количество самозанятых граждан и фрилансеров будет увеличиваться. Указанное обстоятельство потребует от судебных органов большой гибкости при установлении вида дохода плательщика алиментов, с которого представляется возможным удержание в долевым порядке.

В то же время в настоящие дни можно также наблюдать, что суд зачастую с заработной платой признает источником дохода, в отношении которого возможно установление долевого порядка взыскания алиментов, доходы, получаемые от выполнения гражданско-правовых договоров по возмездному оказанию услуг. Будем надеяться, что данная положительная тенденция будет продолжена.

При рассмотрении основных режимов уплаты и взыскания алиментов целесообразно обратиться к зарубежному опыту правового регулирования алиментных обязательств. При заключении соглашения об уплате алиментов стороны (алиментополучатель и алиментоплательщик) оговаривают сроки, размер и порядок предоставления денежных средств или имущества в счет алиментов (единовременная уплата), а нотариус, в свою очередь, разъясняет требования действующего законодательства и ответственность в случае неисполнения заключенного соглашения.

В частности, законодательство Великобритании закрепляет за родителями обязанность заботиться о своих детях, обеспечивая им нормальные условия для развития, в том числе материальные. При неисполнении обязанности по материальному обеспечению и содержанию ребенка родителя лишают родительской власти.

В случае, если разрешается вопрос о взыскании алиментов с супруга в пользу супруги, то она обладает правом на пожизненное содержание не менее третьей части получаемого дохода. Исключение составляют случаи, когда брачный союз был непродолжительным или прекратился по причине недостойного поведения одного из супругов: в подобных случаях супруг не вправе требовать материальное содержание. Однако на нормативно-правовом

уровне конкретно обозначено, что при заключении соглашения супруги должны руководствоваться имущественными интересами детей, включающие в себя такое понятие как «благосостояние ребенка».

Интересным представляется рассмотрение вопросов алиментных обязательств в законодательстве Франции. Суд определяет место жительства ребенка с одним из родителей, за вторым закрепляет обязанности по материальному содержанию и общению с ребенком, однако алиментное соглашение между родителями не предусматривается в законодательстве. Таким образом, законы Франции не предоставляют возможности родителям добровольно определить порядок уплаты алиментов, что, по нашему мнению, является не совсем приемлемым [38, с.138].

Также целесообразно уделить внимание сербскому законодательству о браке и семье, которое основывается на равных правах и обязанностях родителей в отношении детей как рожденных в браке, так и вне брачных отношений. При этом родители с учетом своих материальных возможностей обязаны содержать несовершеннолетних, обеспечивать им учебу до 26-летнего возраста, если дети обучаются в средних и высших учебных заведениях, однако законодательство четко устанавливает процентное выражение алиментов, которое не может быть менее 7% и более 22% на каждого ребенка.

В США во всех штатах суды при установлении места жительства ребенка, прежде всего, руководствуются интересами ребенка. В алиментном соглашении могут включаться несколько условий:

- разграничение родительских прав и обязанностей;
- полномочия, предоставляемые каждому из родителей;
- поочередное проживание ребенка с каждым из родителей, однако это положение должно быть утверждено в судебном порядке и в таком случае родитель приобретает опекунский статус над ребенком;
- родитель, с которым проживает ребенок, не сможет сменить место жительства без согласия другого родителя;

- алиментные обязательства определяются по прожиточному минимуму каждого из родителей [42, с.81].

При этом соглашение об уплате алиментов удостоверяется нотариально, алиментные обязательства не прекращаются в связи со смертью алиментоплательщика при условии, что осталось имущество, из которого будут уплачиваться алименты, и поэтому новый владелец будет являться алиментоплательщиком.

Законодательство Канады, в свою очередь, закрепляет обязанность по уплате алиментов одним из родителей до достижения ребенка 27-летнего возраста в случае его обучения, а размер алиментов исчисляется исходя из дохода одного из родителей и, по общему правилу, зависит от заключенного между ними соглашения. В качестве меры ответственности действующее законодательство Канады предусматривает публикацию на официальном сайте суда фотографию недобросовестного плательщика алиментов [14, с.39].

Следует акцентировать внимание и на итальянское законодательство, в котором закрепляется, что брак закрепляет за обоими супругами обязанности не только содержать, воспитывать и обучать потомство, но и развивать способности детей, определяя их естественные таланты и склонности. Если родители прекратили брачные отношения и не в состоянии содержать детей, то их обязательства могут исполнять другие родственники по восходящей линии.

Итак, мы охарактеризовали основные аспекты договорного и судебного режима уплаты алиментов в России. Как можно заметить, заключение алиментного соглашения представляется наиболее выгодным решением как для обязанной, так и управомоченной по требованию выплаты алиментов стороны. В российском государстве применяются оба режима уплаты и взыскания алиментов в отличие от зарубежных государств, поскольку законодательство подавляющего большинства европейских стран практически не содержит такого института, как заключение соглашения об уплате алиментов, хотя и вскользь упоминает о его существовании.

## **2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УПЛАТЫ АЛИМЕНТОВ ПО СОГЛАШЕНИЮ СТОРОН**

### **2.1. Понятие, форма и содержание алиментного соглашения**

Необходимо отметить, что отечественное семейное законодательство на сегодняшний день предусматривает добровольный порядок уплаты алиментов – по соглашению сторон. Данному способу отдается предпочтение на законодательном уровне, поскольку семейные отношения обладают личным характером и алиментные обязательства по определению должны исполняться без принуждения со стороны государственных органов.

Алиментное соглашение давно известно российскому семейному праву: впервые возможность его заключения была предусмотрена в Декрете «О расторжении брака» 1917 г. В начале XX века алиментные правоотношения регламентировались нормами императивного характера, механизм реализации алиментного соглашения не определялся на нормативно-правовом уровне. С принятием действующего Семейного кодекса РФ, в результате реформы семейного законодательства, институт алиментных соглашений приобрел более конкретное правовое регулирование [51, с.58].

Соглашению об уплате алиментов посвящена глава 16 СК РФ, однако легальное определение данного понятия до сих пор не выработано. Кроме того, вопрос о юридической природе алиментных соглашений до сих пор носит дискуссионный характер, в связи с чем обозначились различные позиции ученых.

Одни исследователи, в частности, М.В. Антокольская и Е.В. Гончаренко [20, с.13], рассматривают соглашение об уплате алиментов в качестве гражданско-правового договора. Их позиция базируется, в первую очередь, на обозначении в п.1 ст. 101 СК РФ возможности применения норм ГК РФ, о недействительных гражданско-правовых сделках к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным алиментного соглашения.

Помимо этого, ГК РФ в ст. 30, 336, 383, 411 содержат упоминание об алиментах, например, они утверждают, что алиментное соглашение обладает определенными признаками гражданско-правового договора (воля сторон на заключение соглашения, имущественный характер, нацеленность на достижение конкретных правовых последствий). Обозначенный подход можно охарактеризовать как цивилистический и он обосновывает тот факт, что семейное право выполняет служебную роль по отношению к гражданскому.

Приверженцы второй точки зрения считают, что алиментное соглашение следует рассматривать как самостоятельный семейно-правовой институт. В частности, С.Ю. Чашкова утверждает, что алиментные обязательства имеют конкретные особенности, которые отграничивают их от гражданско-правовых договоров, - личный характер алиментных правоотношений, безвозмездность алиментных обязательств, особая юридическая связь субъектов (по общему правилу, родственная).

Нельзя исключать, что сходство в порядке заключения, изменения, расторжения и положениях о признании недействительным не предоставляет достаточных оснований для отнесения соглашения об уплате алиментов к сделкам гражданско-правового характера, поскольку оно не влечет за собой изменение юридической природы правоотношений, регламентируемых рассматриваемым соглашением [36, с.98]. Исследовав основные положения гражданского и семейного законодательства, считаем, что позиция, в соответствии с которой алиментное соглашение является самостоятельным семейно-правовым институтом, представляется наиболее убедительной. В обоснование наших взглядов приведем позицию кандидата юридических наук О.А. Макеевой, которая акцентирует внимание на то, что для соглашения об уплате алиментов не характерен принцип свободы договора, который является приоритетным в российском гражданском праве. Алиментное соглашение не порождает возникновение прав и обязанностей между плательщиком и получателем алиментов, установленными прочими гражданско-правовыми

договорами, а только закрепляет и определяет права и обязанности, обозначенные положениями СК РФ [31, с.11].

Отметим, что алиментное соглашение, по аналогии с брачным договором, соглашением о разделе общего имущества супругов, должно быть заключено в письменной форме и нотариально удостоверено, с соблюдением положений Основ законодательства о нотариате. Ввиду того, что единой формы соглашения не предусмотрено, то стороны имеют право самостоятельно разработать соглашение. Однако, несмотря на самостоятельную разработку, нотариус вправе отказать в удостоверении соглашения вследствие ошибок и противоречий законодательству. Для того чтобы удостоверить у нотариуса алиментное соглашение, требуется личное участие сторон и предоставление необходимых документов (непосредственно соглашение, паспорта лиц, подписывающих соглашение, свидетельства, доказывающие родственную связь между участниками соглашения) [29, с.773].

В свою очередь, нотариально удостоверенное соглашение выступает в качестве правовой гарантии осуществления и защиты прав и интересов получателей алиментов. Обеспечительное значение формы соглашения в пределах действий нотариуса можно объяснить не только тем, что ст. 54 Основ законодательства РФ о нотариате, возлагает на нотариуса обязанность разъяснения сторонам правового значения, заключаемого ими соглашения, а также проверить, соответствует ли его содержание действительным намерениям сторон и не противоречит ли общим положениям законодательства.

Устные соглашения об уплате алиментов, включая добровольно исполнявшиеся сторонами, не порождают возникновения алиментного обязательства. Таким образом, несоблюдение установленной законом формы алиментного соглашения порождает его недействительность, и данное соглашение не имеет никаких юридических последствий. Вместе с тем, нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов обладает силой

исполнительного листа, что свидетельствует о его особом характере и существенном отличии от гражданско-правовых договоров.

Содержание алиментного соглашения должно отражать в себе следующие сведения: фамилия, имя, отчество, паспортные данные и адрес регистрации получателей алиментов, лиц, выплачивающих алименты; если алименты уплачиваются на ребенка, то его фамилия, имя и отчество, дата рождения; срок, способы и порядок уплаты алиментов (твердая денежная сумма, которая выплачивается единовременно либо периодически; либо алименты выплачиваются имуществом); размер алиментов (размер договорной не может быть ниже размера алиментов, которые взыскиваются в судебном порядке на несовершеннолетних детей); может быть предусмотрена индексация размера алиментных платежей, если данное условие отсутствует, то индексация осуществляется пропорционально росту величины прожиточного минимума.

Необходимо подчеркнуть, что содержание алиментного соглашения напоминает некоторые предусмотренные ГК РФ договоры, устанавливающие длительные, зачастую пожизненные либо бессрочные платежи в пользу граждан, например, договоры ренты (постоянной и пожизненной), пожизненного содержания с иждивением. Во всех указанных договорах плательщик обязуется периодически выплачивать получателю ренты в виде денежных средств или имущества в другой форме. Несмотря на внешнее сходство, обязанность осуществлять содержание в рамках рентного правоотношения отличается от обязательства по уплате алиментов.

В первую очередь, обязанность пожизненного содержания с иждивением подразумевает более сложный субъектный состав, нежели чем в алиментном соглашении, поскольку договор о содержании с иждивением может быть заключен не только в пользу стороны, передающей недвижимое имущество, но и в пользу третьего лица. Соглашение об уплате алиментов ограничено обозначенным в законе кругом лиц, которые связаны семейно-правовыми узами.

Ключевое же отличие рассматриваемого правоотношения от алиментного обязательства выражается в его двусторонности. Обязанности по содержанию, лежащей на одной стороне, корреспондирует обязанность другой стороны передать ей в собственность недвижимое имущество. Необходимость осуществления сторонами встречного имущественного предоставления в семейно-правовом алиментном обязательстве полностью исключена [53, с.288].

Отдельный интерес представляет соотношение алиментных соглашений и мировых соглашений, которые заключаются в ходе судебного разбирательства дел о взыскании алиментов. Заметим, что по своему содержанию мировые соглашения аналогичны внесудебным соглашениям об уплате алиментов, в них также выражается достигнутая сторонами договоренность касательно порядка, размера, способа уплаты алиментов. Тем не менее, они оформляются по-разному и обладают различными правовыми последствиями. Как правило, содержание алиментного соглашения определяется сторонами по собственному усмотрению. Что касается мирового соглашения, то правомерность его содержания определяется исключительно в судебном порядке. Суд не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону либо нарушает права, законные интересы других лиц согласно ч.2 ст. 39 ГПК РФ [6]. На основании определения суда об утверждении мирового соглашения и о прекращении производства по делу взыскателю выдается исполнительный лист, в то же время как алиментное соглашение имеет силу исполнительного листа.

Заметим, что в отличие от действующего гражданского законодательства, в современном СК РФ требования к содержанию алиментного соглашения не обладают систематизированным характером. Например, ст. 103 СК РФ обозначает порядок определения размера «договорных» алиментов, ст. 104 СК РФ – способы и порядок их уплаты, ст. 105 СК РФ – порядок индексации. Вместе с тем, как обоснованно указывается в юридической литературе, избранный на законодательном уровне способ изложения нормативного материала не предоставляет возможность конкретно определить, какие условия



алиментного соглашения являются существенными [40, с. 212]. При этом в правовой литературе отсутствует единство позиций по рассматриваемому вопросу. В частности, И.В. Чмуранков признает существенными условиями соглашения об уплате алиментов следующие: условие о размере алиментов, способ уплаты алиментов, а также порядок их уплаты [54, с.152]. О.А. Давыдова под существенными условиями исследуемого соглашения понимает его предмет, сведения об участниках соглашения, размер алиментов, срок, способы и порядок уплаты алиментов. В свою очередь, М.В. Карпов предлагает помимо предмета включать в число существенных условий алиментного соглашения условие о правовом основании алиментного обязательства (в частности, в соглашении об уплате алиментов должно быть указано, что оно устанавливает обязательство родителя в пользу несовершеннолетнего ребенка), а также о порядке исполнения соглашения [23, с.47]. Наконец, Е.П. Титаренко утверждает, что существенным условием соглашения об уплате алиментов является способ уплаты алиментов [45, с.6].

Принимая во внимание, обозначенное выше, для упорядочения отношений в области регламентации алиментного соглашения как на законодательном, так и на правоприменительном уровне, по нашему мнению, целесообразно в СК РФ обозначить, какие условия алиментного соглашения следует относить к существенным. В юридической литературе можно встретить аналогичные предложения, к примеру, Е.А. Усачева предлагает объединить ст. 103 и ст. 104 СК РФ, разработав новую статью «Определение предмета соглашения об уплате алиментов» [48, с.83].

Мы считаем, что за основу необходимо взять несколько другое решение: в ст. 103 СК РФ обозначить, какие условия алиментного соглашения признать существенными; в ст. 104 СК РФ указать положения о размере алиментов, способе и порядке их уплаты. При этом находим целесообразным изложить ст. 103 СК РФ в следующей редакции:

«Статья 103. Обязательные условия соглашения об уплате алиментов

Соглашение об уплате алиментов должно содержать следующие обязательные условия:

- размер алиментов;
- способ уплаты алиментов;
- порядок уплаты алиментов (форма, место и срок платежа).

В случае отсутствия любого из обозначенных обязательных условий соглашение считается незаключенным».

На наш взгляд, данные изменения и дополнения будут содействовать более конкретному уяснению законодательных положений, касающихся рассматриваемого института, а также единообразию правоприменительной практики.

Таким образом, соглашение об уплате алиментов представляет собой важнейший институт российского семейного права, который предоставляет возможность согласовать и сбалансировать интересы всех участников алиментных правоотношений.

## **2.2. Особенности заключения, исполнения, изменения и расторжения соглашения об уплате алиментов**

На законодательном уровне соглашение об уплате алиментов рассматривается в качестве отдельной разновидности гражданско-правовых сделок. Данное соглашение подписывается в добровольном порядке, и условия, сроки и порядок алиментных выплат устанавливаются сторонами по собственному усмотрению.

Необходимо учитывать, что при заключении алиментного соглашения получатель алиментов теряет право на взыскание алиментов в судебном порядке. Защита интересов алиментополучателя осуществляется посредством предъявления к исполнению соглашения об уплате алиментов, потому как оно уже выступает в качестве исполнительного документа, наряду с

исполнительным листом и иными исполнительными документами, обозначенными в ст. 12 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ [7].

Действующее семейное законодательство РФ допускает заключение членами и бывшими членами семьи особых соглашений об уплате алиментов, которые должны быть алиментобязанными лицами. Заключение подобных соглашений между гражданами, не связанными семейными или родственными узами, не представляется возможным [35, с.71].

Соглашения от имени несовершеннолетних до 14 лет и лиц, которые признаны недееспособными в установленном порядке, заключаются их законными представителями (родители несовершеннолетних лиц, усыновители, опекуны). Несовершеннолетние граждане от 14 до 18 лет и лица, ограниченные в дееспособности в судебном порядке, заключают алиментные соглашения с согласия своих законных представителей.

Таким образом, заключение алиментного соглашения представляется возможным при соблюдении двух условий: во-первых, алиментные платежи не взысканы по судебному акту (решение суда не может быть изменено или отменено соглашением сторон); во-вторых, данное соглашение может быть заключено и удостоверено исключительно между лицами, которых обязывает действующий закон [30, с.108].

В настоящий момент отсутствует четкое разъяснение касательно того, какие условия алиментного соглашения в совокупности будут являться существенными, без которых соглашение будет признано незаключенным, однако соглашение об уплате алиментов в обязательном порядке должно иметь письменную форму и быть нотариально удостоверено. В противном случае в соответствии с п.3 ст. 163 ГК РФ подобная сделка будет признана ничтожной: если нотариальное удостоверение сделки в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи является обязательным, несоблюдение нотариальной формы сделки влечет ее ничтожность [5].

Отметим, что помимо существенных условий при заключении алиментного соглашения допускается включение и иных условий. Во-первых, условия о сроке действия соглашения об уплате алиментов. В соответствии с п.1 ст. 120 СК РФ истечение срока действия выступает в качестве основания для прекращения рассматриваемого обязательства. Буквальное толкование нормы предоставляло бы возможность отнести условие о сроке к существенным, но представляется, что если срок не установлен, соглашение необходимо считать заключенным на срок, предусмотренный законодательством для алиментных обязательств соответствующей группы. В частности, если алиментополучателем выступает несовершеннолетний ребенок, - на срок до приобретения им дееспособности в полном объеме.

Ключевые положения действующего законодательства, регламентирующие порядок исполнения положений алиментного соглашения, расположены в гл. 22 ГК РФ. В то же время, нормы СК РФ более подробным образом описывают процедуру исполнения рассматриваемого соглашения.

Если руководствоваться основополагающими положениями ГК РФ, то алиментное соглашение, как и любой иной договор, должно быть исполнено надлежащим образом согласно ст. 309, 310 ГК РФ. В тексте статьи под надлежащим исполнением понимается буквальное следование всем пунктам и условиям заключенного соглашения касательно суммы алиментных платежей, периодичности их внесения, а также порядка разрешения других моментов, которые непосредственно связаны с заключенным алиментным соглашением.

Кроме того, договором может быть предусмотрена та или иная подсудность для разрешения возможных споров между сторонами в суде. Как следствие, при наличии подобного условия иск о расторжении соглашения будет направляться в судебный участок, подсудность которого установлена в договоре. Однако необходимо также учитывать, что в ходе осуществления действий по исполнению алиментного соглашения большая часть норм ГК РФ, регламентирующие договорные отношения сторон, не может применяться к соглашению об уплате алиментов. В частности, ГК РФ разрешает стороне

договора принять решение об одностороннем отказе от договора с указанием оснований данного отказа. Зачастую одна сторона договора при наличии соответствующих оснований для расторжения направляет другой стороне заявление с просьбой считать договора расторгнутым.

По общему правилу, получатель алиментов рассчитывает на добровольное исполнение должником принятых им обязательств, однако зачастую встречаются случаи, когда размер обозначенных в алиментном соглашении средств в несколько раз превышает гарантированный на законодательном уровне минимум. Неисполнение обязанности по уплате алиментов может происходить и по другим причинам, вследствие чего получателю алиментов можно предложить несколько вариантов действия [52, с.205].

Во-первых, необходимо обратиться в службу судебных приставов-исполнителей. Согласно п.2 ст. 100 СК РФ нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного листа, поэтому предъявление алиментного соглашения судебному приставу-исполнителю автоматически повлечет возбуждение исполнительного производства. Отметим, что действия судебного пристава-исполнителя по исполнению соглашения аналогичны тем, которые он совершается с целью исполнения вынесенного судебного приказа либо решения суда, вступившего в законную силу.

Во-вторых, получатель алиментов вправе самостоятельно направить исполнительные документы о взыскании денежных средств, не превышающих в сумме 25 тысяч рублей в организацию или другому лицу, выплачивающим должнику заработную плату, пенсию, стипендию и другие периодические платежи в соответствии с Федеральным законом «Об исполнительном производстве». Реализуя данное право, взыскатель не сможет получить сумму задолженности, которая образовалась в связи с неуплатой алиментов, поскольку размер задолженности определяется судебным приставом-исполнителем исходя из размера алиментов, определяемого алиментным

соглашением. В подобной ситуации, на наш взгляд, целесообразно предоставить право определения размера задолженности администрации организации, осуществляющей удержание алиментов.

Наконец, получатель алиментов имеет право обратиться в суд с соответствующим иском об изменении либо расторжении соглашения об уплате алиментов. Предъявляя иск о расторжении алиментного соглашения, управомоченное лицо также вправе заявить требования о взыскании алиментов, которые впредь будут удерживаться на основании решения суда. Основанием для обращения в суд здесь может выступить не только изменение материального или семейного положения, но и любой заслуживающий внимания интерес сторон. В нашем случае таким интересом является желание обеспечить гарантированными на законодательном уровне средствами ребенка и принудить плательщика к их уплате.

Изменение или расторжение соглашения об уплате алиментов, осуществленное по взаимному согласию сторон, должно быть совершено в той же форме, что и его заключение (в письменном виде и нотариально удостоверено).

Вместе с тем, нужно понимать, что в отличие от п.3 ст. 450 ГК РФ семейное законодательство не допускает возможность одностороннего изменения соглашения. Условие о праве одной из сторон в одностороннем порядке изменить алиментное соглашение не имеет юридической силы, поскольку не отвечает интересам защиты ребенка. Применение положений ст. 450 и 451 ГК РФ к соглашению об уплате алиментов вообще не представляется возможным, потому как для изменения и расторжения договора требуется наличие совокупности конкретных обстоятельств: заинтересованной стороны при наличии одновременно следующих условий:

- в момент заключения договора стороны руководствовались тем, что подобного изменения обстоятельств не произойдет;
- изменение обстоятельств обусловлено причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той

степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

- исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

- из обычая делового оборота либо существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона (п.2 ст. 451 ГК РФ) [15, с.94].

Таким образом, алиментное соглашение не относится к числу договоров, которые можно в одностороннем порядке и без обращения в суд изменить или расторгнуть. Любая сторона соглашения об уплате алиментов имеет право обратиться в суд с требованием изменить или расторгнуть алиментное соглашение в случае существенного изменения материального или семейного положения сторон и при недостижении соглашения об изменении или о расторжении алиментного соглашения. При этом целесообразно принять во внимание положения п.2 ст. 452 ГК РФ, в соответствии с которым требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в судебном порядке только после получения отказа другой стороны на предложение изменить либо расторгнуть договор или неполучения ответа в срок, обозначенный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии – в 30-дневный срок.

Судебная практика относит к существенным изменениям материального или семейного положения сторон такие обстоятельства, как рождение детей в новом браке, выход на пенсию, утрату трудоспособности, потерю работы и др.

Кроме того, действующим законодательством в п.4 ст. 101 СК РФ предусматривается вследствие существенного изменения материального или семейного положения сторон, если сторонами не было достигнуто согласие об изменении либо расторжении соглашения, с чем одна из сторон имеет право

обратиться в суд с иском. Необходимо акцентировать внимание на тот факт, что при изменении условий алиментного соглашения на содержание ребенка, следует руководствоваться таким положением ВС РФ, где подчеркивается, не является основанием для уменьшения размера алиментов изменение материального положения родителей, и это не может ограничить право ребенка на достойное содержание, а также не признается ущемлением прав другого ребенка, сохранением за одним из них прежнего размера алиментов [60]. Немаловажным является досудебное урегулирование спора для того как направить иск на изменение или расторжение алиментного соглашения, при несоблюдении указанного правила, исковое заявление будет возвращено. При заключении соглашения об изменении или расторжении, договор будет с данного момента считаться измененным или прекращенным. В том случае, если соглашение изменялось либо расторгалось в судебном порядке, то с момента вступления данного решения в законную силу.

В то же время, в действующем семейном законодательстве нет никаких указаний на расторжение соглашения об уплате алиментов вследствие его неисполнения (ненадлежащего исполнения), в связи с чем предлагаем включить данное основание в п.4 ст. 101 СК РФ в качестве третьего повода для расторжения (изменения) соглашения об уплате алиментов.

Таким образом, порядок заключения, исполнения, изменения и расторжения соглашения об уплате алиментов регламентируют положения Гражданского кодекса РФ о гражданско-правовых сделках.

### **2.3. Правовые основания признания недействительным полностью или частично соглашения об уплате алиментов**

При наличии установленных на законодательном уровне условий соглашение об уплате алиментов может быть признано недействительным.



Необходимо подчеркнуть, что основания недействительности данного соглашения подразделяются на общие и специальные.

Под общими основаниями недействительности соглашения об уплате алиментов следует понимать установленные ГК РФ основания недействительности гражданско-правовых сделок, подлежащие применению в силу п.1 ст. 101 СК РФ. Согласно обозначенной ГК РФ классификации алиментное соглашение, как и гражданско-правовые сделки, может быть оспоримым и ничтожным.

Являются оспоримыми и могут быть признаны недействительными: соглашение об уплате алиментов, которое заключено лицом, ограниченным в дееспособности, без согласия попечителя (ст. 176 ГК РФ); алиментное соглашение, которое заключено несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет без согласия законного представителя; соглашение об уплате алиментов, совершенное гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент его совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение собственных действий либо руководить ими (п.1 ст. 177 ГК РФ); алиментное соглашение, которое заключено гражданином, в дальнейшем признанным недееспособным; алиментное соглашение, заключенное под влиянием обмана, угрозы, насилия или на крайне невыгодных условиях (ст. 179 ГК РФ); алиментное соглашение, которое заключено в отсутствие нотариально удостоверенного согласия супруга плательщика алиментов (п.3 ст. 35 СК РФ).

К ничтожным необходимо отнести следующие соглашения об уплате алиментов:

- заключенные с лицом, признанным в судебном порядке недееспособным вследствие психического расстройства (ст. 171 ГК РФ);
- заключенные с несовершеннолетним, не достигшим 14-летнего возраста (ст. 172 ГК РФ);
- заключенные с несоблюдением нотариальной формы (п.3 ст. 163 ГК РФ);
- мнимые и притворные соглашения (ст. 170 ГК РФ).

Таким образом, мы можем заметить, что алиментное соглашение (по аналогии с брачным контактом, например) ввиду своей двойственной правовой природы может быть признано недействительным как по основаниям, предусмотренным ГК РФ для недействительности сделок (п.1 ст. 101 СК РФ), так и в связи с нарушением интересов алиментополучателя (ст. 102 СК РФ). Невозможность ограничения давностными сроками права на предъявление иска о недействительности алиментного соглашения, которое заключено надлежащими субъектами семейного права, обусловлена к тому же сущностью алиментных обязательств [19, с.384]. Если при рассмотрении споров по делам указанной категории вопреки современному законодательству суду будут руководствоваться не ст. 9 СК РФ, а напрямую ст. 181 ГК РФ, это приведет к отказу в восстановлении нарушенных прав субъектов семейных правоотношений по предоставлению содержания. Например, в Определении Московского городского суда от 20 января 2014 г. № 4Г/7-94/14 по делу о признании недействительным алиментного соглашения непосредственно указано: спорное соглашение изначально включало в себя условия, которые нарушают права ребенка [62]. Помимо этого, признано верным указание мирового судьи на то, что в ст. 9 СК РФ содержатся ссылки на нормы ГК РФ об исковой давности, применяемые к семейным отношениям, а поскольку ссылки на ст. 181 ГК РФ в данной статье не содержится, то обозначенный в ней срок исковой давности не должен применяться к спорам о признании недействительными алиментных соглашений как по общим основаниям, так и по специальному основанию, обозначенному в ст. 102 СК РФ.

Подчеркнем, что в отечественной судебной практике мнимость выступает в качестве наиболее распространенного основания для признания алиментного соглашения недействительным. Как правило, плательщики алиментов заключают с близкими родственниками соглашения, которые предусматривают уплату алиментов в размере 50-90% дохода, в целях уклонения от взыскания по другим исполнительным документам, включая исполнительные листы о взыскании алиментов на иных лиц (например, дети от предыдущих браков).

Указанное явление обладает массовым характером и преимущественно иски кредиторов плательщика подлежат удовлетворению. Суд, разрешая вопрос о мнимости либо действительности соглашения об уплате алиментов, рассматривает, в частности, момент заключения алиментного соглашения касательно появления судебного решения о взыскании по другому обстоятельству; наличие либо отсутствие периода добровольной уплаты алиментов по соглашению; соразмерность предусмотренного соглашением размера алиментов потребностям получателя алиментов и возможностям плательщика; наличие или отсутствие фактического исполнения алиментного соглашения; факт совместного либо раздельного проживания сторон соглашения и др. В судебном порядке производится оценка этих и других обстоятельств в совокупности, в связи с чем даже убедительно подтвержденный факт исполнения соглашения об уплате алиментов (посредством почтовых переводов либо путем перечисления денежных средств со счета на счет) не свидетельствует безусловно о его действительности, поскольку, например, при совместном проживании плательщика и получателя алиментов подобное исполнение может носить формальный характер. Помимо этого, в судебном порядке проверяется наличие или отсутствие обозначенных на законодательном уровне условий алиментирования (фактов-оснований алиментного обязательства: родственной связи, нетрудоспособности, нуждаемости и др.).

Специальное основание недействительности алиментного соглашения предусмотрено ст. 102 СК РФ. Если установленные данным соглашением условия предоставления содержания несовершеннолетнему ребенку либо совершеннолетнему недееспособному члену семьи значительно нарушают их интересы, к примеру, в случае несоблюдения положений п.2 ст. 103 СК РФ, подобное соглашение может быть признано недействительным в судебном порядке по требованию законного представителя несовершеннолетнего ребенка или совершеннолетнего недееспособного члена семьи, а также органа опеки и

попечительства или прокурора. Другими словами, такая сделка признается оспоримой.

Целесообразность существования нормы ст. 102 СК РФ обусловлена особенностями законного представительства в семейно-правовой сфере. В качестве представителей несовершеннолетних и недееспособных лиц зачастую выступают их родители и близкие родственники, которые, по общему правилу, состоят в семейной связи не только с представляемым, но и с плательщиком алиментов, имеют с ним более тесные отношения, чем при обычных отношениях представительства. Дееспособные лица в случае, если соглашение об уплате алиментов нарушает их интересы, и при этом отсутствуют основания недействительности сделки согласно гражданскому законодательству, имеют право предъявить иск об изменении или расторжении соглашения, но не о его недействительности.

Несоответствие условий алиментного соглашения положениям п.2 ст. 103 СК РФ в правоприменительной практике выступает практически в качестве безусловного основания для признания его недействительным в полном объеме. Определенные трудности связаны с оценкой условий соглашения, которое устанавливает уплату алиментных платежей в твердой денежной сумме (разовым или периодическими платежами) либо посредством передачи имущества, потому как большая часть величин, применяемых при соответствующих расчетах, не являются стабильными и тяжело прогнозируются – величина дохода плательщика, получение им дополнительных доходов, стоимость передаваемого имущества в момент заключения соглашения и в обозримой перспективе и др. Более того, вызывает интерес вопрос о том, на какой момент оценивается действительность алиментного соглашения. Судебная практика поддерживает конкретную позицию: если алиментное соглашение изначально (на момент заключения) включало в себя условия, которые вступают в противоречие с п.2 ст. 103 СК РФ, соглашение должно быть признано недействительным. При этом оценке подлежит доход плательщика на момент заключения соглашения. Однако

может ли быть признано недействительным по исследуемому основанию алиментное соглашение, которое соответствовало требованиям п.2 ст. 103 СК РФ на момент его заключения и вошедшее с ним в противоречие вследствие увеличения дохода плательщика алиментов в дальнейшем?

Мы полагаем, что разрешить указанную проблему позволил бы отказ от установления минимального размера алиментных платежей в долях к доходу плательщика и фиксация его в относительно устойчивой и единой для всех сумме. В противном случае требует пересмотра положения ст. 102 СК РФ, которая может быть дополнена следующим образом: «Правила настоящей статьи не применяются, если существенное нарушение интересов несовершеннолетнего ребенка и совершеннолетнего недееспособного члена семьи предусмотренными алиментным соглашением условиями предоставления содержания произошло в результате изменения материального или семейного положения сторон. В данном случае применению подлежит п.4 ст. 101 настоящего Кодекса».

Существенное нарушение интересов недееспособного или несовершеннолетнего получателя алиментов может заключаться не только в несоответствии условия соглашения о размере алиментов положениям п.2 ст. 103 СК РФ, но и в избрании невыгодного для получателя способа или порядка уплаты алиментов, в частности, при нецелесообразной и безосновательной замене периодических выплат предоставлением имущества, в котором получатель алиментов не нуждается. Отметим, что категория «существенное нарушение» носит оценочный характер, наличие либо отсутствие указанного обстоятельства устанавливается в судебном порядке с учетом определенных обстоятельств дела. Для обоснования своих требований истец вправе применять любые средства доказывания.

Последствия недействительности соглашения об уплате алиментов обозначены в ст. 167 ГК РФ, но в процессе применения ее нормы преломляются с учетом особенностей правовой сущности соглашения. Выплаченные алиментные платежи не могут быть истребованы назад, исключая некоторые

случаи, предусмотренные действующим законодательством. В связи с этим положения ГК РФ о недействительности сделки с момента ее совершения весьма специфично адаптируется к алиментному соглашению. Комплексное применение указанного положения в совокупности со ст. 1103 ГК РФ предполагало бы, что суммы, выплаченные по недействительному соглашению, не являются алиментами, а представляют собой неосновательное обогащение получателя алиментов, соответственно, должны быть взысканы обратно. При этом подразумевалось бы, что плательщик алиментов не исполнял свою обязанность алиментирования. Вместе с тем очевидно, что с позиции справедливости и разумности в исследуемой ситуации над принципами действия институтов договорного права должна возобладать первооснова алиментного соглашения – алиментное обязательство. Поэтому ст.1102, 1103 ГК РФ в указанном случае не будут применяться, поскольку противоречат существу отношений. Суммы, которые были выплачены по недействительному соглашению об уплате алиментов, идентифицируются в качестве алиментов, не истребуются обратно (исключая случаи, обозначенные в ст.113 СК РФ), а только принимаются во внимание при определении размера задолженности и расчете будущих алиментных платежей.

По сути в тех случаях, когда основание недействительности соглашения об уплате алиментов не допускает обратного взыскания алиментов, обратная сила недействительности заключается только в том, что имевший место факт исполнения плательщиком алиментной обязанности на условиях, определенных соглашением, не презюмирует более надлежащего характера исполнения законной алиментной обязанности. Другими словами, представляется возможным доначисление алиментов, в частности, в размере разницы между алиментами, выплаченными по соглашению, и алиментами, на которые несовершеннолетний получатель алиментов имел право согласно ч.1 ст. 81 СК РФ. При этом не подлежит применению трехлетний срок исковой давности по взысканию алиментных платежей за прошедший период, иными словами,

алименты в установленном судом размере взыскиваются с момента, когда было заключено признанное недействительным соглашение.

В том случае, если размер выплаченных по соглашению алиментов превышает сумму, рассчитанную за период выплаты алиментов по соглашению исходя из размера алиментов, установленного в судебном порядке, например, если алименты были выплачены посредством предоставления дорогостоящего имущества, суду на основе установленного им размера алиментов следует определить, какая часть уплаченных алиментов приходится на прошлое время, а какая часть подлежит зачету в счет последующих платежей, потому как обратное взыскание чрезмерно выплаченных алиментов не представляется возможным.

Таким образом, действующее семейное законодательство допускает возможность признания алиментных соглашений недействительными по основаниям, обозначенных в гражданском законодательстве для признания недействительных сделок. Помимо этого, СК РФ устанавливает и дополнительное основание для признания соглашений об уплате алиментов недействительными – в случае существенного нарушения условий содержания несовершеннолетних или совершеннолетних трудоспособных лиц. Именно по данному основанию зачастую обращаются в суд. Также с исками о признании алиментного соглашения недействительным обращаются кредиторы плательщика алиментов. По общему правилу, подобные обращения основываются на том, что заключенное соглашение является мнимой сделкой.

Применение норм отечественного гражданского законодательства при рассмотрении требований о признании недействительным соглашения об уплате алиментов производится с учетом особенностей семейных правоотношений вообще и алиментных отношений в частности. При этом соответствующие положения СК РФ и ГК РФ плохо сбалансированы, изобилуют коллизиями, что отрицательным образом сказывается на стабильности соглашений об уплате алиментов и уровне защиты интересов его

сторон. Обозначенные проблемы, как представляется, целесообразно разрешить в ходе реформы семейного законодательства РФ.



### **3. ВЗЫСКАНИЕ АЛИМЕНТОВ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ**

#### **3.1. Основания взыскания алиментов в судебном порядке**

С целью урегулирования разногласий, которые имеют место быть между плательщиком и получателем алиментов, современные положения законодательства предоставляют для них широкие возможности. Однако зачастую решение суда о взыскании алиментов и соглашение об уплате алиментов конкурируют между собой.

Впервые в истории отечественного законодательства нотариально удостоверенному соглашению сторон алиментных правоотношений касательно размера, порядка, формы и сроков уплаты алиментных платежей была предоставлена юридическая сила исполнительного листа. Однако указанный прогрессивный правовой институт, по аналогии с брачным контрактом, уступает своим правовым положением решению суда, за которым получатели алиментов в большинстве случаев предпочитают обращаться в суд даже тогда, когда с плательщиком отсутствуют фундаментальные разногласия, намереваясь лишь получить гарантию реализации своих прав с помощью исполнительного листа. Вследствие этого алиментное соглашение не получило значительного распространения, даже представляя собой более гибкий, простой в осуществлении и комфортный с психологической точки зрения способ регламентации алиментных обязательств. Основанием этого выступает не только традиционный консерватизм российского общества по отношению к современным правовым возможностям, но и наличие у института алиментных правоотношений существенного количества проблем правового характера [49, с.3].

В соответствии со ст. 106 СК РФ члены семьи, которые указаны в ст. 80-99 СК РФ, вправе обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов лишь при отсутствии алиментного соглашения. Иными словами, наличие соглашения об уплате алиментов выступает преградой для обращения в суд получателя

алиментов с иском о взыскании алиментов и порождает отказ в принятии данного искового заявления. Лицо, которое хочет инициировать судебный процесс о взыскании алиментов при наличии заключенного алиментного соглашения, имеет право сделать это двумя способами: расторгнуть соглашение об уплате алиментов по взаимному согласию сторон либо в судебном порядке, а затем обратиться в суд с иском о взыскании алиментов; в порядке п.1 ст. 151 ГПК РФ соединить в одном исковом заявлении два требования: о расторжении соглашения и о взыскании алиментов [6].

Таким образом, факт недопустимости подачи иска о взыскании алиментов при наличии соглашения об уплате алиментов непосредственно регламентирует современное законодательство.

Согласно ст. 80-99 СК РФ правом на обращение в суд с требованием об уплате алиментов обладают: родители и дети; супруги и бывшие супруги; братья и сестры; дедушки и бабушки; внуки; фактические воспитатели; отчимы и мачехи. Семейное законодательство, руководствуясь необходимостью обеспечения свободной реализации прав членами семьи, а также возможностями судебной защиты данных прав, не предусматривает срока исковой давности применительно к требованиям о взыскании алиментов.

Подчеркнем, что для удовлетворения искового заявления о взыскании алиментов на содержание совершеннолетних детей необходима совокупность обозначенных на законодательном уровне оснований и условий.

Во-первых, родство родителей и детей должно быть установлено в порядке, регламентированном законом. Если данный факт не установлен в органах ЗАГС, нуждающийся в материальной помощи, совершеннолетний ребенок имеет право обратиться в суд с иском об установлении отцовства (материнства) и взыскании алиментов. Необходимо акцентировать внимание на том факте, что СК РФ не содержит норм, которые регулируют установление материнства в судебном порядке. Следует признать, что в подобном случае представляется возможным применение по аналогии нормы об установлении отцовства. Подчеркнем, что исковая давность как на требования об

установлении отцовства (материнства), так и на требования о взыскании алиментов не подлежат распространению.

Во-вторых, должно отсутствовать соглашение о предоставлении родителями содержания своим детям. Если данное соглашение было заключено и нотариально удостоверено, следует требовать его расторжения или признания недействительным при наличии установленных в законодательстве оснований.

В-третьих, лицо, которое претендует на взыскание алиментов, должно соответствовать требованиям, обозначенным в законе. Согласно п.1 ст. 85 СК РФ родители обязаны содержать своих нетрудоспособных детей, нуждающихся в помощи.

Помимо этого, введенный Федеральным законом от 18.03.2019 г. № 35-ФЗ п.8 ст. 169 СК РФ устанавливает, что право нетрудоспособных совершеннолетних лиц, нуждающихся в помощи, на алименты распространяется на лиц, которые достигли 55 лет (для женщин) и 60 лет (для мужчин). Указанная норма предопределена проведением реформы пенсионного законодательства, в пределах которой предусматривается повышение пенсионного возраста. Таким образом, совершеннолетние дети предпенсионного возраста, достигшие 55 и 60 лет соответственно и нуждающиеся в материальной помощи, вправе требовать алименты со своих родителей пенсионного возраста.

Необходимо подчеркнуть, что нуждаемость в материальной помощи выступает в качестве оценочной категории. Ориентиром в определении степени нуждаемости является размер прожиточного минимума, установленный законом в соответствующем порядке. Однако в судебном порядке учитываются другие обстоятельства в зависимости от определенной ситуации, в частности, зависимость лица от постороннего ухода, необходимость приобретения дорогостоящих лекарств и др.

В своем Постановлении Пленум Верховного Суда РФ от 26.12.2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» разъяснил, что под нетрудоспособными

совершеннолетними лицами, имеющими право на алименты, необходимо понимать лиц, признанных в установленном порядке инвалидами I, II или III группы, а также лиц, которые достигли общеустановленного пенсионного возраста [61].

Подчеркнем, что ошибочным является мнение, в соответствии с которым обучение совершеннолетнего ребенка по очной форме является основанием для взыскания алиментов. Имели место случаи, когда в судебном порядке взыскивались алименты на совершеннолетних трудоспособных детей, обучающихся по очной форме по основным образовательным программам в организациях, которые осуществляют образовательную деятельность, неверно полагая, что данные лица до достижения ими 23-летнего возраста также вправе получать алименты от своих родителей. В частности, апелляционным определением Междуреченского городского суда Кемеровской области отменено решение мирового судьи г. Междуреченска, которым был удовлетворен иск, предъявленный совершеннолетним ребенком к своему отцу, о взыскании алиментов, и принято решение об отказе в иске. При рассмотрении дела установлено, что истец обучается в 11 классе гимназии, проживает с матерью и находится на ее иждивении. Отец оказывает материальную помощь на нерегулярной основе. Судья, сославшись на положения пп.1 п.2 ст. 9 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», в соответствии с которым нетрудоспособными признаются не только инвалиды, но и лица, обучающиеся по дневной форме обучения в возрасте до 23 лет, а также приняв во внимание материальное положение сторон, взыскал алименты в размере одного прожиточного минимума, установленного для детей Кемеровской области. Суд апелляционной инстанции обоснованно отменил решение мирового судьи [60].

В то же время, почти во всех развитых странах действуют нормы, которые предусматривают право на получение содержания от родителей совершеннолетними детьми, продолжающими обучение, в случае их нуждаемости. В современном российском обществе достижение

экономической самостоятельности зачастую происходит позднее достижения совершеннолетия.

Рассматривая основания взыскания алиментов в судебном порядке, необходимо также акцентировать внимание на алиментные обязательства супругов, которые на законодательном уровне отнесены к алиментным обязательствам первой очереди. Указанным обязательствам посвящены положения гл. 14, 16-17 СК РФ – законодатель в императивном порядке закрепил обязанность супругов материально поддерживать друг друга в ст. 89 СК РФ, что содействует укреплению семейных отношений. Тесная связь данной обязанности с морально-нравственным долгом супругов не вызывает сомнений. По общему правилу, эта обязанность исполняется супругами на добровольной основе без какого бы то ни было вмешательства со стороны государства и права.

Заметим, что при обычных, нормальных взаимоотношениях супругов взаимная помощь в семье – это вполне естественное явление. Однако, как только личные отношения супругов усложняются и один из супругов отказывается от добровольной поддержки другого, создается необходимость в принудительной регламентации отношений касательно взаимного материального содержания супругов. В подобном случае вмешательство государства в семью представляется целесообразным с целью принудительного поддержания необходимого уровня жизни одного из ее членов.

Отношения по материальной поддержке между супругами могут быть урегулированы посредством брачного контракта или соглашения об уплате алиментов согласно ст. 99 СК РФ. Вместе с тем, если этого не произошло, и один из супругов отказывается от добровольной поддержки другого при наличии установленных СК РФ оснований, супруг, который не получает материальной поддержки, вправе требовать предоставления алиментов в судебном порядке (ст. 106 СК РФ). К таким основаниям действующее семейное законодательство относит соблюдение конкретных условий.

Во-первых, наличие между мужчиной и женщиной зарегистрированного брака в органах записи актов гражданского состояния. Так называемые фактические брачные отношения либо религиозные браки не порождают никаких юридических последствий, хотя мужчина и женщина, которые проживают совместно без регистрации могут закрепить за собой обязанность по взаимной материальной поддержке добровольно.

Во-вторых, один из супругов отказался от материальной поддержки другого. Заметим, что причины отказа могут обладать различным характером и содержанием, однако они не имеют правового значения, за исключением ситуации, когда сам ответчик не располагает необходимыми средствами, которые требуются для оказания материальной помощи.

В связи с этим, третьим условием алиментирования супруга выступает наличие у супруга-ответчика необходимых средств для предоставления алиментов другому супругу. Однако законодатель не обозначает понятных и точных критериев такой достаточности, что в правоприменительной деятельности вызывает существенные трудности. Сложившаяся судебная практика пошла по следующему пути: при рассмотрении вопроса, обладает ли супруг - ответчик достаточными средствами для уплаты алиментов другому супругу, суд принимает во внимание материальное и семейное положение обязанного супруга. В данном случае под семейным положением следует понимать наличие на его иждивении иных лиц, которых он обязан содержать (в частности, несовершеннолетних детей, нетрудоспособных родителей и др.). Другими словами, для каждой семьи вопрос о том, имеет или нет супруг необходимые средства, подлежит разрешению в индивидуальном порядке.

Четвертым необходимым условием для взыскания алиментов в судебном порядке выступает нахождение супруга – истца в особом положении, предусмотренном п.2 ст. 89 СК РФ. Здесь представляются возможными три варианта, при котором супруг вправе требовать предоставления алиментов от другого супруга.

Правовое положение характеризуется тем, что супруг-истец одновременно является и нетрудоспособным, и нуждающимся. Под нетрудоспособностью теория и практика отечественного семейного права понимает невозможность осуществлять трудовую деятельность, которая носит постоянный, стойкий характер, поэтому временная нетрудоспособность не принимается в расчет [37, с.70].

Согласно действующему законодательству нетрудоспособным признается супруг, достигший пенсионного возраста (60 лет – для мужчин, 55 лет – для женщин). В то же время, после выхода на пенсию многие пенсионеры продолжают работать, что обусловлено недостаточным уровнем пенсионного обеспечения. Необходимо подчеркнуть, что супруги, имеющие право на пенсию в связи с работой в тяжелых и вредных условиях, не достигшие установленного возраста, не вправе требовать уплаты алиментов. Также нетрудоспособным считается супруг, являющийся инвалидом первой или второй группы, а в отдельных случаях право на алименты может быть признано и за неработающим супругом – инвалидом третьей группы. Помимо этого, для наступления алиментного обязательства также не имеет значения причина наступления нетрудоспособности.

Другим положением, при котором один из супругов имеет право требовать алименты в судебном порядке от другого супруга, является норма, в соответствии с которой жена вправе требовать алименты в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка. Согласно ранее действующему семейному законодательству, ст. 25 КоБС РСФСР 1969 г. обозначала право жены в период беременности, а также в течение одного года после рождения ребенка требовать от мужа получение содержания. Однако действие правовой нормы было осложнено тем, что для получения указанных алиментов в судебном порядке необходимо установить нуждаемость женщины. На сегодняшний день законодатель проявляет заботу о матери и ребенке, защищает материнство и детство, не требуя соблюдения таких условий, как нуждаемость и нетрудоспособность. Мы полагаем, что в нынешних условиях

для улучшения демографической ситуации в российском государстве подобный подход представляется весьма оправданным.

Теория современного права обозначает еще одно положение, при котором супруг получает право на требование алиментов в судебном порядке, характеризующееся тем, что супруг осуществляет уход за общим ребенком – инвалидом до достижения ребенком совершеннолетия либо за общим ребенком-инвалидом с детства первой группы. Указанная правовая норма является новшеством современного семейного законодательства, выполняет охранительную функцию, обеспечивает дополнительные гарантии охраны детства.

### **3.2. Сроки обращения за алиментами**

На сегодняшний день для соглашений об уплате алиментов типичны определенные специфические особенности, которые получают свое отражение в положениях семейного законодательства РФ. При применении к алиментным соглашениям норм гражданского и семейного законодательства целесообразно руководствоваться правилами о соотношении общего и специального законодательства.

Согласно ч.1 ст. 107 СК РФ лицо, которое обладает правом на получение алиментов, может обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов вне зависимости от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты не выплачивались ранее по соглашению об уплате алиментов.

Алименты присуждаются с момента обращения в суд. Причем алиментные платежи за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если в судебном порядке установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, однако алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты.



Как можно заметить, на требования о взыскании алиментов в судебном порядке исковая давность не подлежит распространению.

В соответствии со ст. 195 ГК РФ под исковой давностью необходимо понимать срок, в течение которого обеспечивается принудительная судебная защита нарушенного субъективного гражданского права. В объективном смысле исковая давность представляет собой систему законодательных норм, регламентирующих отношения, связанные с гражданской защитой прав, а именно сроков, возникновения и др. С субъективной позиции исковая давность представляет собой право лица, чьи права нарушены, воспользоваться сроком исковой давности с целью защиты своих прав, свобод и законных интересов.

В соответствии со ст. 9 СК РФ на требования, которые вытекают из семейных правоотношений, не распространяются сроки исковой давности. В то же время на законодательном уровне установлены определенные исключения из данного правила:

- трехлетний срок исковой давности в отношении раздела имущества супругов (п.7 ст. 38 СК РФ);

- годичный срок исковой давности в отношении сделок, где согласие супруга не было нотариально заверено, с признанием сделки недействительной (п. 3 ст. 35 СК РФ);

- годичный срок исковой давности о признании брака недействительным в случае, если один из супругов скрыл от другого супруга наличие венерического заболевания (п.3 ст. 15 СК РФ).

Другими словами, сроки исковой давности в области семейных правоотношений применяются только в исключительных случаях и, как можно заметить, указанные сроки никоим образом не затрагивают алиментных обязательств.

Весьма примечательна позиция зарубежных законодателей относительно сроков исковой давности. В частности, применительно к алиментированию с отечественным законодательством схоже австрийское право. Например, параграф 1481 Всеобщего гражданского кодекса Австрии содержит положение

о том, что обязанности, вытекающие из семейных прав и из личных прав вообще, допустим, обязанность предоставлять ребенку необходимое содержание, не может исчисляться сроком исковой давности (погашаться данным сроком).

После истечения указанного срока обратиться в суд за защитой собственных прав уже невозможно. Сроки исковой давности обозначены и используются применительно к имущественным правоотношениям, касательно семейных отношений – в данном случае положения об исковой давности применению не подлежат.

Немецкий законодатель в рассматриваемом вопросе ссылается на параграф 196 Гражданского Уложения Германии, устанавливающего, что исковая давность не применяется к требованиям, вытекающим из семейно-правовых отношений, если они нацелены на восстановление на будущее время состояния, соответствующего указанным отношениям. Вместе с тем, касательно других требований, которые вытекают из семейно-правовых отношений, параграф 197 Гражданского Уложения Германии обозначает срок исковой давности сроком в 30 лет [58]. Таким образом, очевидно, что немецкий законодатель не руководствуется идеей исключительности исковой давности по семейно-правовым требованиям.

В отношении алиментных правоотношений также имеет актуальность вопрос о сроках исковой давности. Исходя из вышеобозначенного, можно заключить, что в случаях, когда у лица возникает право на алименты, оно вправе обратиться в суд с иском о взыскании с должника в любой период времени без каких-либо ограничений в сроках давности.

Отечественным законодательством не определены сроки исковой давности применительно к обязательствам по уплате алиментов. Все же имеется конкретный срок, по истечении которого алиментные выплаты уже не могут быть взысканы, - это так называемый пересекаемый срок, в качестве которого выступает наступление совершеннолетия ребенка. Таким образом, при достижении лицом 18-летнего возраста, оно утрачивает право на получение

алиментных выплат. Однако и в указанном правиле действуют определенные исключения, когда речь заходит об учащих и нуждающихся в материальной помощи совершеннолетних детей, возраст «совершеннолетия» которых превышает установленный законом возраст. Данные лица обладают правом на содержание до достижения ими 23 лет. Совершеннолетние дети-инвалиды, нетрудоспособные и нуждающиеся в материальной помощи граждане могут рассчитывать на бессрочное алиментное содержание, несмотря на достижимый совершеннолетний рубеж.

Истечение пересеканого срока (совершеннолетия) лишает права на алиментное содержание, однако никак не влияет на исковую давность. Даже по достижению 18 лет лицо имеет право на взыскание алиментов, если ранее данное содержание не предоставлялось ни по соглашению сторон, ни по судебному решению. В случаях, когда существует задолженность по алиментам, иск о ее взыскании можно подать до достижения лицом 21 года, таким образом, в пределах общего срока исковой давности, составляющего 3 года.

Другими словами, срок исковой давности ограничен только достижением совершеннолетия ребенка, а именно, подача искового заявления в суд о взыскании алиментного содержания представляется возможным в любое время до достижения ребенком 18-летия (кроме исключительных случаев, предусмотренных законодательно).

Однако начисление алиментов будет производиться только с момента подачи в суд искового заявления о взыскании. Это означает, что момент рождения ребенка, принятие решения суда о взыскании, предъявление исполнительного листа не выступают ключевыми факторами для начисления алиментов и не будут приняты во внимание.

В определенных случаях начисление алиментов осуществляется не только на будущее, но может быть взыскано и за прошедший период, а именно в пределах трех последних лет до обращения истцом в суд. Однако указанный трехлетний период давности долга имеет место лишь в конкретных случаях:

- если истцом были приняты меры по взысканию алиментов на ребенка;
- если принятые меры не принесли соответствующих результатов и не повлияли на ответчика положительно ввиду уклонения последнего от уплаты алиментов.

Причины, по которым получатель алиментов не обращался в суд с иском о взыскании, не имеют значения. Приоритетное в указанном вопросе – это предоставить суду доказательства попыток самостоятельно добиться от должника получения средств на содержание ребенка и отсутствия результата от используемых мер, что докажет вину ответчика в виде его уклонения от уплаты алиментов. Таковыми доказательствами могут выступать показания свидетелей или переписка между истцом и ответчиком.

Как подчеркивалось ранее, несмотря на достижение ребенком совершеннолетнего возраста, алиментная задолженность, взысканная в пределах трехлетнего срока, должна быть в обязательном порядке погашена ответчиком.

Рассматривая сроки в институте алиментных обязательств, отметим, что одним из не менее важных вопросов в решении возникающих проблем в отношении взыскания алиментов, которые требуют разрешения и нормативной регламентации, является применение сроков исковой давности к требованиям, вытекающим из положений ст. 115 СК РФ «Ответственность за несвоевременную уплату алиментов».

В соответствии со ст. 115 СК РФ в случае несвоевременной уплаты алиментов и возникновении задолженности по алиментам виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Таким образом, возникновение у алиментобязанного лица задолженности по предоставлению содержания управомоченному лицу предоставляет право последнему взыскать с должника неустойку, которая выражается в начислении процентов на сумму долга и исчислении ее на ежедневной основе. Данные начисления прекращаются вместе с погашением долга.

Срок давности по неустойке по алиментам дает получателю право произвести взыскание алиментов за прошедшее время. Указанный метод относится к компетенции суда: лишь суд устанавливает степень виновности должника в возникновении данной просрочки и, следовательно, возникновения долга, правильность исчисления неустойки, а также возможность ее применения к конкретным правоотношениям. Также суд имеет право производить изменения объема неустойки в сторону ее уменьшения в случаях наличия у должника объективных причин для возникновения долга, либо с учетом ее соразмерности суммам невыплаченных алиментов.

Как правило, начисление неустойки по алиментам представляется возможным лишь применительно к тем выплатам, которые назначены процессуальным решением.

Встречаются случаи, когда требования о взыскании алиментного содержания распространяются на прошедшие сроки. В соответствии с п.2 ст. 107 СК РФ алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если в судебном порядке установлено, что до обращения в суд предпринимались меры к получению средств на содержание, однако алименты не были получены ввиду уклонения лица от их уплаты.

В данном случае главной задачей истца является сбор доказательной базы, подтверждающей попытки к достижению ответчиком договоренностей о выплатах, а также отказ ответчика от предоставления содержания ребенку добровольно. Подобными доказательствами могут послужить переписка сторон, свидетельские показания, расписки.

Как уже указывалось, законом установлен 3-летний срок, в пределах которого могут быть взысканы алименты, то есть срок исковой давности по алиментам составляет 3 года. Однако в правоприменительной практике данное суждение является спорным. В частности, Верховный Суд Республики Башкортостан в Апелляционном определении № 33-21085/2015 от 1 декабря 2015 г. указал, что срок, обозначенный в п.2 ст. 107 СК РФ, является отнюдь не

сроком исковой давности, а пресекательным сроком, предоставляющим управомоченному лицу возможность реализации данного субъективного семейного права [63].

В указанном случае целесообразно принимать во внимание разницу между пресекательным сроком и сроком исковой давности, поскольку пресекательная давность отличается от исковой тем, что истечение ее срока предполагает прекращение существования самого права, к которому она относится, в то время, как истечение срока исковой давности не прекращает субъективного права, а лишь обессиливает его и делает невозможным принудительное осуществление. В связи с этим, целесообразно внести доработки в действующую редакцию ст. 115 СК РФ, таким образом обозначив распространение трехлетнего срока обращения в судебные органы за защитой и на алиментные обязательства.

Таким образом, вопросы исковой давности по алиментным обязательствам являются, в настоящий момент, открытой и неразрешенной проблемой, на которую необходимо обратить внимание с целью защиты прав и интересов нуждающихся сторон путем принятия необходимых мер на законодательном уровне.

### **3.3. Правовые проблемы уплаты и взыскания алиментов в судебном порядке**

В современных экономических условиях развития российского государства проблема взыскания и уплаты алиментов остается одной из наиболее распространенных. В настоящее время законодательство РФ не содержит правовых норм, которые действительно бы предоставляли возможность получателю алиментов эффективным образом взыскивать содержание на несовершеннолетних детей. Весьма обыденной и привычной является ситуация, когда решение суда вынесено, сумма обязательных

алиментных платежей и сроки оплаты обозначены, однако плательщик уклоняется от уплаты алиментов.

Уклонение должника от уплаты алиментов, на наш взгляд, заслуживает приоритетного внимания в рассмотрении проблем алиментных обязательств. Напомним, что, будучи участником Конвенции ООН «О правах ребенка», российское государство закрепило за собой обязательства по признанию за каждым ребенком права на уровень жизни, который необходим для его физического, нравственного, умственного и социального развития. В соответствии со ст. 27 Конвенции ООН «О правах ребенка» родители и иные лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, которые требуются для развития ребенка [1]. Согласно оценкам независимых экспертов, в настоящий момент около 10 млн. российских детей живут в неполных семьях и имеют право рассчитывать на алименты по закону. Однако более половины указанных детей не получают причитающиеся им алименты, потому как покинувшие их отцы (или матери) уклоняются от исполнения алиментных обязательств.

Д.С. Коршунова утверждает, что под уклонением от уплаты алиментов необходимо понимать воспрепятствование либо отказ плательщика алиментов от исполнения алиментных обязательств [25, с.92]. Уклонение от уплаты алиментов является довольно-таки серьезной проблемой, в результате которой страдают наиболее незащищенные слои населения. Несмотря на существование конкретного перечня мер воздействия на должников, данная проблема не разрешена и продолжает сохранять свою актуальность.

За все время применения положений семейного законодательства и Федерального закона «Об исполнительном производстве» обозначились «болезненные» негативные тенденции, когда судебное решение о взыскании алиментных платежей не исполняется по причине отсутствия у лица, обязанного их уплачивать, заработной платы, другого дохода либо имущества, из которых может быть произведено удержание алиментов.

Приходится констатировать, что не выработано и сколько-нибудь действенного, отлаженного механизма привлечения к семейно-правовой, административной и уголовной ответственности за неисполнение алиментных обязанностей. Хотя санкция в форме неустойки нашла свое выражение в СК РФ, в КоАП РФ и УК РФ также обозначены соответствующие составы, однако не продуман и не реализуется последовательность и взаимосвязанность в их применении. Механизм реализации нормы о семейно-правовой ответственности за просрочку в уплате алиментов представляет определенную сложность, требует взаимодействия между взыскателем, судебным приставом-исполнителем и судом. Отсутствует адекватный механизм привлечения к административной и уголовной ответственности за уклонение от уплаты алиментов. Как следствие, принцип неотвратимости наступления ответственности за совершенное правонарушение и применения более строгой меры ответственности за более тяжкое правонарушение не реализуется [33, с.402].

Также на сегодняшний день довольно-таки актуальную проблему представляет определение злостности неуплаты алиментов, поскольку сейчас суды применяют аналогию права. Иными словами, уклонение признается злостным, когда деяние совершается неоднократно либо носит длящийся характер, должник скрывает свое место пребывания или создает другие трудности для взыскания алиментов. В связи с этим находим целесообразным на нормативно-правовом уровне обозначить критерии определения злостной невыплаты алиментов.

Среди преступлений, которые совершаются в области семейных отношений, особое место занимает злостное уклонение родителей от уплаты по судебному решению средств на содержание несовершеннолетних детей либо от содержания совершеннолетних нетрудоспособных детей уголовная ответственность, за которые предусмотрена ч.1 ст. 157 УК РФ. В юридической литературе подчеркивается, что в качестве форм злостного уклонения родителей от уплаты по решению суда средств на содержание своих детей и



уклонения детей от уплаты средств на содержание своих родителей: прямой отказ от данной уплаты; сокрытие виновным своего реального заработка; смена места жительства или места работы в целях избежания удержаний по исполнительному документу; уклонение с аналогичной целью от устройства на работу; другие действия, которые свидетельствуют об уклонении от уплаты алиментов [22, с. 32].

Необходимо отдельно подчеркнуть, что за уклонение от уплаты алиментов уголовная ответственность согласно действующему законодательству может наступить лишь в случае, если алименты должны выплачиваться по судебному решению. Если же супруги заключили алиментное соглашение, то несоблюдение данного соглашения, как правило, должно порождать ответственность, установленную подобным соглашением (как подчеркивалось ранее), уголовная ответственность в данном случае не представляется возможным. Вследствие этого, находим целесообразным внести необходимые изменения в ст. 157 УК РФ, согласно которым уголовная ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов может наступать не только в случае, если алименты выплачиваются по судебному решению, но и по соглашению сторон алиментного обязательства.

На законодательном уровне не установлен объем необходимого содержания ни относительно минимального размера оплаты труда или уровня прожиточного минимума, а также неизвестно, какая сумма задолженности по алиментным платежам в отношении несовершеннолетних детей доказывает злостное уклонение лица от уплаты алиментов. Заметим, что правоприменительная практика придерживается пути не привлечения плательщика алиментов к уголовной ответственности, если он платит хотя бы незначительную сумму. В частности, лицо ежемесячно выплачивает 2000 рублей на содержание своего несовершеннолетнего ребенка (треть официального дохода), которых, естественно, недостаточно для содержания собственного ребенка. При этом, даже намеренно скрывая свой реальный заработок, данное лицо не признается злостным неплательщиком алиментов.

Мы считаем, что на нормативно-правовом уровне целесообразно обозначить сумму, при неуплате которой плательщик алиментов будет являться злостным неплательщиком от уплаты алиментов на несовершеннолетнего ребенка. Указанная сумма должна равняться прожиточному минимуму на душу населения в российском государстве. При увеличении данного показателя соответствующая сумма должна индексироваться в порядке, предусмотренном ст. 117 СК РФ.

На основании изложенного выше, на законодательном уровне требуется определить понятие «злостность», добавив к ст. 157 УК примечание следующего характера: «Под злостностью в настоящей статье необходимо понимать умышленные действия, нацеленные на неисполнение обязанностей, возложенных на него судом либо соглашением сторон по содержанию несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших совершеннолетия, либо нетрудоспособных родителей, в течение трех месяцев с момента письменного предупреждения судебным приставом-исполнителем и выраженные в сокрытии своего материального положения, источников дохода, с которых должно быть произведено удержание, места работы, места жительства, либо если общая сумма задолженности по уплате алиментов равно либо превышает величину прожиточного минимума на душу населения в РФ. Лицо признается злостным неплательщиком алиментов вплоть до полной уплаты всей суммы задолженности».

По нашему мнению, с целью повышения эффективности розыска должников по алиментным обязательствам в УФССП может быть организована работа по размещению персональных данных (фамилия, имя, отчество, фотография, дата рождения) должников по алиментам, которые числятся в розыске, в средствах массовой информации, на билбордах. Ориентировки на указанных должников могут быть размещены в рубрике «Розыск должников по алиментным обязательствам» на официальном сайте УФССП в сети Интернет.

Более того, считаем не лишним на период розыска граждан-должников по алиментным обязательствам закрепить за государством обязанность данных

выплат и осуществлять их из специального фонда с дальнейшим взысканием с должников всех расходов по содержанию ребенка. Аналогично государство должно действовать и в ситуациях, когда плательщик алиментов ввиду причин объективного характера, в частности, отсутствия адекватных источников дохода, не в состоянии выполнить долговые обязательства перед своим ребенком или родителями.

Должны быть более эффективным образом задействованы местные органы, которые согласно действующему законодательству обязаны вести работу с неплательщиками алиментов, ведущими асоциальный образ жизни. При этом должна быть создана отдельная специализированная организация, которая отвечала бы за конечный результат, - обеспечение ребенка или родителями алиментами. В целях обеспечения единства деятельности всех заинтересованных органов необходимо создание Государственного алиментного фонда с функцией отслеживания ситуации и координации усилий [11, с.198].

Заметим, что Председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ В.И. Матвиенко уверена, что государственный алиментный фонд сможет обеспечить денежными средствами матерей-одиночек, в то время как исполнительная власть будет вести работу с недобросовестными отцами: взысканные с них деньги, в свою очередь, возместят государственные расходы [59]. Депутат Л.Е. Николаева обосновывает целесообразность формирования алиментного фонда тем, что в современных условиях задолженность некоторых неплательщиков уже начисленных алиментов составляет около 1 млн. 100 тыс. дел по взысканию долгов и алиментам. По статистике 40% женщин, осознавая безнадежность данного мероприятия, даже не обращаются в суд.

Некоторые депутаты, в частности, П.В. Крашениников, наоборот, считает, что еще одна государственная структура породит только больше бюрократии, которая окажется неспособной помочь российским семьям. Он утверждает, что «в нашем государстве очень незначительный процент

исполнения судебных решений, поэтому ждать, что со всех плательщиков алиментов удастся в конечном счете собрать деньги, не приходится» [57].

Мы поддерживаем позицию В.И. Матвиенко и Л.Е. Николаевой, поскольку создание государственного алиментного фонда предоставит возможность поддержать незащищенных несовершеннолетних граждан, не получающих помощи от родителей. Кроме того, специалисты данной госструктуры получают рычаги для официального привлечения уклонистов к ответственности, взыскания не только сумм задолженности, но и дополнительных средств в качестве наказания.

Подчеркнем, что ключевые положения, регламентирующие правовой статус алиментного фонда, обозначены в проекте Федерального закона «О внесении изменений в Семейный Кодекс Российской Федерации в целях усиления гарантий прав детей на получение алиментов, взыскиваемых с родителей», разработанном Советом при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. В данном законопроекте предлагается ст. 81 СК РФ дополнить п.3, в соответствии с которым: «Минимальный размер алиментов, взыскиваемых с каждого из родителей в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, не может быть ниже 1200 рублей в месяц на одного ребенка, 1600 рублей – на двух детей, 2400 рублей – на трех и более детей».

Как предлагают разработчики указанного законопроекта СК РФ следует дополнить ст.110.1 «Алиментный фонд субъекта Российской Федерации», в соответствии с которой «Имущество алиментного фонда субъекта Российской Федерации формируется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, субсидий из федерального бюджета, предоставляемых бюджетам субъектам РФ на осуществление выплат в счет алиментов на несовершеннолетних детей, а также нетрудоспособных совершеннолетних детей, добровольных имущественных взносов и пожертвований, других источников, которые не запрещены действующим законодательством.

При наличии решения суда или соглашения об уплате алиментов выплаты из алиментного фонда субъекта РФ производятся на несовершеннолетних детей, а также нетрудоспособных совершеннолетних детей, родители которых не выплачивают алименты в связи с:

- болезнью или другими уважительными причинами;
- выездом на постоянное место жительства в иностранное государство;
- уклонением от уплаты алиментных платежей;
- другими обстоятельствами, предусмотренными законодательством субъекта РФ.

Выплаты из алиментного фонда субъекта РФ производятся в размерах, которые установлены законом субъекта РФ, при этом указанный размер не может быть ниже минимального размера алиментов, обозначенного п.3 ст. 81 СК РФ.

Выплаты, произведенные из алиментного фонда субъекта РФ, могут быть взысканы судом с лица, обязанного уплачивать алименты, в порядке предъявления обратного требования (регресса).

Исследование положений данного законопроекта предоставляет возможность прийти к определенным выводам. Ввиду того, что родителям требуются средства, чтобы содержать ребенка (в частности, покупать продукты и одежду), предлагаемая минимальная денежная сумма, которая будет выплачиваться из алиментного фонда, настолько незначительна, что не в состоянии разрешить проблему содержания несовершеннолетних детей.

Ввиду изложенного выше, находим целесообразным внести в п.3 ст. 81 СК РФ изменения следующего содержания: «Минимальный размер алиментов, взыскиваемых с каждого из родителей согласно п.1 ст. 81 СК РФ, в месяц на одного ребенка не может быть менее 3000 рублей, на двух детей – не менее 4000 рублей, на трех и более детей – не менее 5000 рублей».

Кроме того, в действующем законодательстве следует сформулировать норму, согласно которой выплаты из алиментного фонда должны производиться полностью в размере, который установлен решением суда или

алиментным соглашением. В дальнейшем данная сумма может быть взыскана с лица, которое обязано уплачивать алименты в регрессном порядке.

В заключение данного параграфа хотелось бы снова акцентировать внимание отечественного законодателя на целесообразность формирования эффективных механизмов взыскания алиментов, установления реального минимума, из которого возможно исчислять сумму алиментов, разрешения вопросов о воздействии на злостных неплательщиков алиментов в целях надлежащего обеспечения социально незащищенных слоев населения, в первую очередь, детей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, резюмируя вышеизложенное, необходимо сформулировать следующие выводы.

Под понятием алиментных обязательств понимаются правоотношения, возникающие из соглашения сторон либо по судебному решению, в соответствии с которым одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а другие обладают правом требовать данное содержание.

Цель алиментных обязательств выражается в содержании нетрудоспособных и нуждающихся членов семьи, перечень которых установлен на законодательном уровне.

С целью совершенствования семейного законодательства РФ Раздел 5 СК РФ необходимо дополнить статьей, раскрывающей понятие алиментных обязательств, со следующей формулировкой: «алиментное обязательство – это правоотношение, на основании которого одно лицо (плательщик алиментов) обязуется в пользу другого лица (получателя алиментов, который вправе требовать алиментов ввиду возраста, нетрудоспособности или нуждаемости) совершить конкретные действия по предоставлению средств на содержание (алиментов) в установленном законом или соглашением сторон фиксированном размере (уплатить деньги, передать другое имущество или предоставить алименты иным способом), а получатель имеет право требовать от плательщика исполнения его обязанности».

К субъектам алиментных обязательств семейное законодательство РФ относит:

- несовершеннолетних детей. Согласно семейному законодательству лицо признается несовершеннолетним до достижения им 18-летнего возраста (ст. 21 ГК РФ). В определенных законом случаях лицо может быть признано полностью дееспособным и до достижения им указанного возраста.

- совершеннолетних трудоспособных и нуждающихся детей. Заметим, что СК РФ не содержит указание на перечень лиц, которые относятся к нетрудоспособным. Круг данных категорий лиц установлен, в частности, в Федеральном законе от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» [9].

- родителей. Исходя из положений семейного законодательства родителей необходимо охарактеризовать как мать и отца, на которых законом возложена обязанность по содержанию и воспитанию детей, в силу происхождения детей, удостоверенном в установленном законом порядке. Происхождение детей удостоверяется свидетельством о рождении ребенка согласно ст. 23 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» [8].

- супругов, бывших супругов. Руководствуясь содержанием ст. 10 СК РФ супругами являются мужчина и женщина, которые зарегистрировали в установленном законом порядке брак, порождающий права и обязанности по отношению друг к другу.

- иных членов семьи (бабушки и дедушки, пасынки и падчерицы, внуки, а также лица, которые находятся на фактическом воспитании).

Таким образом, субъектами алиментных обязательств выступают плательщик алиментов (лицо, обязанное уплачивать алименты) и получатель алиментов (лицо, которое вправе требовать от плательщика уплаты алиментов).

Российское семейное законодательство предусматривает два порядка уплаты алиментов: добровольный (по соглашению сторон) и судебный (по решению суда или на основании судебного приказа). При этом, как на основании судебного акта, так и на основании соответствующего соглашения принудительное исполнение обязанности платить алименты будет осуществляться в рамках исполнительного производства.

В российском государстве применяются оба режима уплаты и взыскания алиментов в отличие от зарубежных государств, поскольку законодательство подавляющего большинства европейских стран практически не содержит



такого института, как заключение соглашения об уплате алиментов, хотя и вскользь упоминает о его существовании.

Заключение алиментного соглашения представляется возможным при соблюдении двух условий: во-первых, алиментные платежи не взысканы по судебному акту (решение суда не может быть изменено или отменено соглашением сторон); во-вторых, данное соглашение может быть заключено и удостоверено исключительно между лицами, которых обязывает действующий закон.

Порядок заключения, исполнения, изменения и расторжения соглашения об уплате алиментов регламентируют положения Гражданского кодекса РФ о гражданско-правовых сделках.

Алиментное соглашение (по аналогии с брачным контрактом, например) ввиду своей двойственной правовой природы может быть признано недействительным как по основаниям, предусмотренным ГК РФ для недействительности сделок (п.1 ст. 101 СК РФ), так и в связи с нарушением интересов алиментополучателя (ст. 102 СК РФ).

В целях совершенствования действующего семейного законодательства в сфере алиментных обязательств находим целесообразным внести следующие изменения:

- в ст. 103 СК РФ обозначить, какие условия алиментного соглашения признать существенными; в ст. 104 СК РФ указать положения о размере алиментов, способе и порядке их уплаты. При этом находим целесообразным изложить ст. 103 СК РФ в следующей редакции:

«Статья 103. Обязательные условия соглашения об уплате алиментов

Соглашение об уплате алиментов должно содержать следующие обязательные условия:

- размер алиментов;
- способ уплаты алиментов;
- порядок уплаты алиментов (форма, место и срок платежа).

В случае отсутствия любого из обозначенных обязательных условий соглашение считается незаключенным»;

- требует пересмотра положения ст. 102 СК РФ, которая может быть дополнена следующим образом: «Правила настоящей статьи не применяются, если существенное нарушение интересов несовершеннолетнего ребенка и совершеннолетнего недееспособного члена семьи предусмотренными алиментным соглашением условиями предоставления содержания произошло в результате изменения материального или семейного положения сторон. В данном случае применению подлежит п.4 ст. 101 настоящего Кодекса».

В указанном случае целесообразно принимать во внимание разницу между пресекательным сроком и сроком исковой давности, поскольку пресекательная давность отличается от исковой тем, что истечение ее срока предполагает прекращение существования самого права, к которому она относится, в то время, как истечение срока исковой давности не прекращает субъективного права, а лишь обессиливает его и делает невозможным принудительное осуществление. В связи с этим, целесообразно внести доработки в действующую редакцию ст. 115 СК РФ, таким образом обозначив распространение трехлетнего срока обращения в судебные органы за защитой и на алиментные обязательства;

- находим целесообразным внести необходимые изменения в ст. 157 УК РФ, согласно которым уголовная ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов может наступать не только в случае, если алименты выплачиваются по судебному решению, но и по соглашению сторон алиментного обязательства;

- на нормативно-правовом уровне целесообразно обозначить сумму, при неуплате которой плательщик алиментов будет являться злостным неплательщиком от уплаты алиментов на несовершеннолетнего ребенка. Указанная сумма должна равняться прожиточному минимуму на душу населения в российском государстве. При увеличении данного показателя

соответствующая сумма должна индексироваться в порядке, предусмотренном ст. 117 СК РФ;

- на законодательном уровне требуется определить понятие «злостность», добавив к ст. 157 УК примечание следующего характера: «Под злостностью в настоящей статье необходимо понимать умышленные действия, нацеленные на неисполнение обязанностей, возложенных на него судом либо соглашением сторон по содержанию несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших совершеннолетия, либо нетрудоспособных родителей, в течение трех месяцев с момента письменного предупреждения судебным приставом-исполнителем и выраженные в сокрытии своего материального положения, источников дохода, с которых должно быть произведено удержание, места работы, места жительства, либо если общая сумма задолженности по уплате алиментов равно либо превышает величину прожиточного минимума на душу населения в РФ. Лицо признается злостным неплательщиком алиментов вплоть до полной уплаты всей суммы задолженности»;

- в случае невозможности взыскания задолженности по алиментам на протяжении шести и более месяцев из заработка и (или) иного дохода лица обязанность по уплате алиментов берут на себя государственные органы социальной защиты населения», — говорится в тексте законопроекта. – внести дополнение в ст. 112 СК РФ;

- СК РФ следует дополнить ст.110.1 «Алиментный фонд субъекта Российской Федерации», в соответствии с которой «Имущество алиментного фонда субъекта Российской Федерации формируется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, субсидий из федерального бюджета, предоставляемых бюджетам субъектам РФ на осуществление выплат в счет алиментов на несовершеннолетних детей, а также нетрудоспособных совершеннолетних детей, добровольных имущественных взносов и пожертвований, других источников, которые не запрещены действующим законодательством;

- предлагается ст. 81 СК РФ дополнить п.3, в соответствии с которым: «Минимальный размер алиментов, взыскиваемых с каждого из родителей в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, не может быть ниже 1200 рублей в месяц на одного ребенка, 1600 рублей – на двух детей, 2400 рублей – на трех и более детей»;

- находим целесообразным внести в п.3 ст. 81 СК РФ изменения следующего содержания: «Минимальный размер алиментов, взыскиваемых с каждого из родителей согласно п.1 ст. 81 СК РФ, в месяц на одного ребенка не может быть менее 3000 рублей, на двух детей – не менее 4000 рублей, на трех и более детей – не менее 5000 рублей».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 04 августа 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. - № 31. – Ст. 4398.

2. Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. // Сборник международных договоров СССР. – Выпуск XLVI, 1993.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть 1) от 30 ноября 1994 г.: по состоянию на 16 декабря 2019 г. // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. – Ст. 3301.

4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г.: по состоянию на 06 февраля 2020 г. // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. – Ст. 16.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г.: по состоянию на 18 марта 2020 г. // Российская газета. - № 256. – 2001.

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г.: по сост. на 02 декабря 2019 г. // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 46. – Ст. 4532.

7. Об актах гражданского состояния: федеральный закон № 143-ФЗ: от 15 ноября 1997 г.: по сост. на 01 октября 2019 г. // Российская газета. - № 224. – 1997.

8. О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации: федеральный закон № 166-ФЗ: от 01 октября 2019 г.: по сост. на 15 декабря 2001 г. // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 51. – Ст. 4831.

9. Об исполнительном производстве: федеральный закон № 229-ФЗ: от 02 октября 2007 г.: по сост. на 02 декабря 2019 г. // Российская газета. - № 223. – 2007.

10. Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (в ред. от 07.03.1995) // Ведомости ВС РСФСР. – 1969. - № 32. – Ст. 1397.

### Научная и учебная литература

11. Абульмамбетова Ю.Н., Ерохина Е.В. Алиментный фонд как способ решения проблемы взыскания алиментов на детей / Ю.Н. Абульмамбетова, Е.В. Ерохина // Наука среди нас. 2017. № 3 (3). 198-203 с.

12. Авдеева Н.И. Добровольное исполнение алиментных обязательств. Особенности правового регулирования в Российской Федерации / Н.И. Авдеева // Известия Юго-Западного государственного университета. 2017.

13. № 4 (25). 96-100 с.

14. Антокольская М.В. Семейное право. М.: Юристъ, 2015. 336 с.

15. Антокольская М.В. Правовое регулирование алиментных отношений в зарубежных странах / М.В. Антокольская // Семейное и жилищное право. 2018. № 1. 39-42 с.

16. Артемьева Ю.А. Понятие соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка и особенности правового регулирования / Ю.А. Артемьева // Апробация. 2014. № 12 (27). 94-97 с.

17. Ахметова А.Т., Сайгафаров Р.В., Позднякова О.В. Понятие алиментных обязательств / А.Т. Ахметова, Р.В. Сайгафаров, О.В. Позднякова // Синергия наук. 2018. № 19. 1152-1156 с.

18. Билдинмаа А.А., Салчак А.А. Понятие и содержание алиментных обязательств в семейном праве / А.А. Билдинмаа, А.А. Салчак // Вестник Тувинского государственного университета. № 1 социальные и гуманитарные науки. 2018. № 1 (36). 130-135 с.

19. Бочарникова К.М. Семейно-правовая природа алиментных обязательств / К.М. Бочарникова // Вузовская наука как составной элемент подготовки специалистов: статья в сборнике трудов конференции. – Псков, 2019. 3-4 с.

20. Гладковская Е.И. Применение исковой давности в семейных отношениях/ Е.И. Гладковская // Ученые записки Казанского университета. Серия: гуманитарные науки. 2016. № 2. 383-390 с.

21. Гончаренко Е.В. Соглашения об уплате алиментов: правовая природа, соотношение с иными договорами / Е.В. Гончаренко // Семейное и жилищное право. 2006. № 3. 13-17 с.

22. Звенигородская Н.Ф. Свобода выбора партнера в семейно-правовом договоре Н.Ф. Звенигородская // Семейное и жилищное право. 2012. № 2. 6 с.

23. Калегов Р.В. Проблемы применения в исполнительном производстве статьи 157 «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» УК РФ / Р.В. Калегов // Практика исполнительного производства. 2017. № 1. 30-34 с.

24. Карпов М.В. О некоторых вопросах заключения соглашения об уплате алиментов / М.В. Карпов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. № 4. 67 с.

25. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / отв. ред А.М. Нечаева. М.: Юрайт, 2018. 462 с.

26. Коршунова Д.С. Аспекты и проблемы алиментных обязательств в настоящее время / Д.С. Коршунова // Вестник современных исследований. 2018. № 12.6 (27). 92-95 с.

27. Косова О.Ю. Обязанность содержания и алиментные обязательства / О.Ю. Косова // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2003. № 4 (249). 63-80 с.

28. Косова О.Ю. Семейный кодекс РФ об алиментах / О.Ю. Косова // Закон. 2015. № 10. 39-40 с.

29. Капитова О.В. Проблемы реализации прав несовершеннолетнего при заключении соглашения об уплате алиментов / О.В. Капитова // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. № 9. 104-105 с.

30. Катунина А.И. Особенности алиментного соглашения / А.И. Катунина // 25 лет Гражданскому Кодексу Российской Федерации: традиции и новации

частноправового развития: статья в сборнике трудов конференции. Тамбов, 2019. 771-780 с.

31. Кошутина А.В. Правовая природа соглашения об уплате алиментов и особенности его заключения / А.В. Кошутина // Молодой ученый. 2019. № 36 (274). 108-110 с.

32. Макеева О.А. Актуальные направления реформирования алиментного законодательства России / О.А. Макеева // Семейное и жилищное право. 2012. № 2. 11-14 с.

33. Максуров А.А. Особенности судебного порядка взыскания алиментов / А.А. Максуров // Сибирский юридический вестник. 2020. № 1 (88). 63-69 с.

34. Махарадзе Н.С., Кандибор П.А. Алиментные обязательства: проблемы правоприменения / Н.С. Махарадзе, П.А. Кандибор // Актуальные проблемы современного права: статья в сборнике научных трудов. – Хабаровск, 2016. 401-407 с.

35. Медведев Д.А. Понятие и виды алиментного обязательства / Д.А. Медведев. – М.: Проспект, 2006. 237 с.

36. Мельник К.В. Соглашение об уплате алиментов как важнейший способ обеспечения алиментных обязательств / К.В. Мельник // Вестник магистратуры. 2019. № 1-1 (88). 71-73 с.

37. Мовсесьян А.А. Правовая природа соглашения об уплате алиментов / А.А. Мовсесьян // Потенциал современной науки. 2017. № 2 (28). 97-100 с.

38. Можаров А.А. Особенности регулирования алиментных обязательств супругов и бывших супругов / А.А. Можаров // Право и государство: теория и практика. 2012. № 5 (89). 69-73 с.

39. Мосиенко Т.А., Меркулов М.М. Особенности заключения соглашения в России и за рубежом / Т.А. Мосиенко, М.М. Меркулов // Северо-Кавказский юридический вестник. 2019. № 4. 136-142 с.

40. Оськина И., Лупу А. Соглашение об уплате алиментов / И. Оськина, А. Лупу // ЭЖ-Юрист. 2013. № 33. 8-11 с.



41. Палей Е.А. Алиментные обязательства в семейном праве Российской Федерации / Е.А. Палей // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-1 (10). 212 с.

42. Реброва Н.М., Коротич Т.А. Соглашение об уплате алиментов / Н.М. Реброва, Т.А. Коротич // Российское государство и право: история и современность: статья в сборнике статей, Новочеркасск, 2016. 122-127 с.

43. Розанова Е.В. Правовое регулирование расторжения брака (на примере регионального законодательства США) / Е.В. Розанова // Право и государство: теория и практика. 2017. № 5 (149). 78-84 с.

44. Рузевич Я.А., Джаватханова Х.А. Алиментные обязательства / Я.А. Рузевич, Х.А. Джаватханова // Академическая публицистика. 2018. № 5. 241-247 с.

45. Строкова О.Г., Тимофеева А.В. Основания и производство взыскания алиментов в судебном порядке / О.Г. Строкова, А.В. Тимофеева // Молодой ученый. 2017. № 51 (185). 244-247 с.

46. Титаренко Е.П. Соглашение об уплате алиментов / Е.П. Титаренко // Бюллетень нотариальной практики. 2007. № 2. 4-7 с.

47. Усачева Е.А. Проблемы определения предмета и субъектного состава соглашения об уплате алиментов / Е.А. Усачева // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 8 (45). 1650-1656 с.

48. Усачева Е.А. Недействительность соглашения об уплате алиментов: специфика применения норм гражданского законодательства / Е.А. Усачева // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. 2016. № 3. 386-394 с.

49. Усачева Е.А. Соглашение об уплате алиментов: существенные условия договора и реквизиты исполнительного документа / Е.А. Усачева // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 5. 82-87 с.

50. Усачева Е.А. Решение суда или соглашение об уплате алиментов / Е.А. Усачева // ЭЖ-ЮРИСТ. 2014. № 25. 2-6.

51. Фиошин А.В. Соглашение об уплате алиментов: некоторые аспекты правового регулирования / А.В. Фиошин // Нотариус. 2015. № 1. 31-33 с.

52. Халтурина Ю.М. Соглашение об уплате алиментов: правовое регулирование и судебная практика / Ю.М. Халтурина // Современные проблемы теории и практики глазами молодых исследователей: сб. трудов XIII Всероссийской молодежной науч.-практич.конф., Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления. Улан-Удэ, 2019. 58-62 с.

53. Ходырева Е.А. Соглашение об уплате алиментов на детей: проблемы заключения и исполнения / Е.А. Ходырева // Вестник Удмуртского университета. 2009. № 2. 203-207 с.

54. Чепурная К.А. Соглашение об уплате алиментов и смежные обязательства: соотношение и различие / К.А. Чепурная // Семейное право и законодательство: политические и социальные ориентиры совершенствования: статья в сборнике трудов конференции. Тверь, 2015. 288-291 с.

55. Чмуранков И.В. К вопросу о соглашении об уплате алиментов как особому виду семейно-правового договора / И.В. Чмуранков // Образование и право. 2013. № 3. 152-155 с.

56. Чугунова И.М., Сергеева Е.В. Особенности субъектного состава соглашения об уплате алиментов / И.М. Чугунова // Символ науки. 2018. № 12. 62-64 с.

57. Шиловская А.Л. Имущественные права несовершеннолетних / А.Л. Шиловская // Теория и практика современной юридической науки: статья в сборнике научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Москва, 2016. 72-74 с.

### Электронные ресурсы

58. Алиментный фонд: официальный сайт. Актуальные комментарии. URL: <http://actualcomment.ru/idea/1210> (дата обращения: 10.04.2020)

59. Гражданское уложение Германии.URL: <http://lawdiss.org.ua/books/519.doc.html> (дата обращения: 09.04.2020)

60. Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. URL: [www.president-sovet.ru](http://www.president-sovet.ru)

### **Материалы правоприменительной практики**

61. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г., № 56 // Российская газета. - № 297. – 2017.

62. О судебной практике по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей: утверждено Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 13 мая 2015 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 7. – 2015.

63. Определение Московского городского суда от 20 января 2014 г. № 4Г/7-94/14 [Электронный ресурс]. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.04.2020).

64. Апелляционное определение Верховного Суда Республики Башкортостан от 1 декабря 2015 г. по делу № 33-21085/2015 [Электронный ресурс]. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.04.2020).

65. Решение Свердловского районного суда г.Красноярска № 11-165/2018 от 23 октября 2018 г. по делу № 11-165/2018 [Электронный ресурс]. – Доступ с сайта Судебные и нормативные акты РФ (дата обращения: 16.04.2020).

66. Решение Советского районного суда г. Владикавказа № 2-3210/2018 2-3210/2018-М-3151/2018 М-3151/2018 от 9 октября 2018 г. по делу № 2-3210/2018 [Электронный ресурс]. – Доступ с сайта Судебные и нормативные акты РФ (дата обращения: 16.04.2020).

67. Решение Усть-Алданского районного суда № 2-ТА-130/2018 2-ТА-130/2018-М-ТА-130/2018 от 19 сентября 2018 г. по делу № 2-ТА-130/2018 [Электронный ресурс]. – Доступ с сайта Судебные и нормативные акты РФ (дата обращения: 16.04.2020).