

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра административного и финансового права

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Заведующий кафедрой
канд. юрид. наук, доцент


А.И. Саخنo

07 мая 2021

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ НАКАЗАНИЯ: ПОНЯТИЕ И ВИДЫ

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Правовая организация деятельности органов
публичной власти»

Выполнил работу
студент 2 курса
очной
формы обучения


Молоков Никита Дмитриевич

Научный руководитель
(доктор юрид. наук, профессор)


Головко Владимир Владимирович

Рецензент
(Врио начальника отделения –
старшего судебного пристава
Шатровского РОСП УФССП России
по Курганской области,
Шатровское РОСП УФССП России
по Курганской области)


Балдабекова Наталья Евгеньевна

Тюмень
2021 год

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ | 8 |
| 1.1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ НАКАЗАНИЕ: ПОНЯТИЕ, ФУНКЦИИ, ЦЕЛИ. | 8 |
| 1.2. СИСТЕМА АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ..... | 14 |
| 1.3. ПРИНЦИПЫ НАЗНАЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ.. | 19 |
| ГЛАВА 2. ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ И ОСОБЕННОСТИ ИХ НАЗНАЧЕНИЯ | 27 |
| 2.1. КЛАССИФИКАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ..... | 27 |
| 2.2. ОСНОВНЫЕ НАКАЗАНИЯ: ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ..... | 30 |
| 2.3. ОСНОВНЫЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ НАКАЗАНИЯ: ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ..... | 42 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 48 |
| СПИСОК ИСТОЧНИКОВ..... | 58 |

ВВЕДЕНИЕ

С принятием новой Конституции Российской Федерации в нашей стране взят курс на создание подлинно правового государства, одним из признаков которого является верховенство закона, то есть неукоснительное соблюдение правовых норм всеми лицами [Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.]. В то же время на практике мы видим, что до настоящего времени, к сожалению, в обществе не установлено состояние законности.

Одним из наиболее распространенных видов нарушений законодательства являются административные правонарушения, что предопределяет необходимость усиления мер по борьбе с ними, в том числе путем эффективного привлечения виновных к административной ответственности.

Административное наказание является важнейшей составляющей административной ответственности – фактически выражает реакцию государства на противоправное поведение субъекта административного правонарушения, восстанавливает нарушенные общественные отношения, предупреждает совершение новых правонарушений.

Однако, несмотря на такую важность, до настоящего времени в полной мере не реализован потенциал административных наказаний как сдерживающего фактора административных правонарушений, не устранены пробелы правового регулирования, не решены дискуссии, поднимающиеся в науке даже о таких базовых вопросах как понятие и цель административного наказания, что говорит об отсутствии возможности строить рабочую правовую надстройку.

Не можем не отметить позитивную тенденцию, направленную на совершенствование перечня административных наказаний, исключение неэффективных видов (например, возмездного изъятия орудия административного правонарушения), введение новых видов, отвечающих

современному состоянию общественных отношений (например, административный запрет на посещение мест проведения спортивных соревнований), тем не менее, на наш взгляд, потенциал для улучшения не исчерпан, более того, некоторые из наказаний, зарекомендовавших себя в международном сообществе и активно применяемых зарубежом, до настоящего времени не получили должного распространения в России (в частности можно говорить об обязательных работах).

Обозначенные проблемы негативно влияют на эффективность административной ответственности в целом, способствуют росту совершения административных правонарушений.

Согласно статистике, количество совершенных административных правонарушений на территории Российской Федерации неуклонно растет. Так в 2017 г. было выявлено 111 443 741 административных правонарушений, в 2018 г. выявлено уже 131 224 204, в 2019 г. – 145 246 945, 2020 г. – 167 192 664. Отметим, что в Тюменской области (с автономными округами) в 2017 г. было выявлено 2 707 973 административных правонарушений, в 2018 - 2 978 733, в 2019 г. - 3 184 246, в 2020 г. - 3 492 995 [Данные ЕМИСС Государственная статистика].

Приведенные данные указывают на низкую результативность применения действующей системы административных наказаний, говорят как о наличии общесистемных проблем, касающихся сути и порядка назначения каждого отдельно взятого административного наказания, так и о несовершенстве санкций конкретных составов правонарушений, что, наряду с необходимостью переосмысления большого количества изменений в действующую нормативно-правовую базу по вопросу административных наказаний, предопределяет актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Определяя научную новизну настоящего исследования отметим, что в рамках работы автор высказал собственное понимание ряда дискуссионных вопросов, касающихся административных наказаний, а также предложил

собственное видение по изменению законодательства для обеспечения наиболее эффективной работы данного института.

Объект диссертационного исследования - общественные отношения, складывающиеся в случае нарушения законодательства, влекущие применение административных наказаний.

Предметом исследования выступают основные научные труды правоведов в сфере законодательства об административных правонарушениях вообще и административных наказаниях в частности, нормы права, устанавливающие административные наказания, а также практика применения данных норм.

Цель диссертационного исследования состоит в изучении и обобщении законодательства об административных наказаниях, теоретических наработок в данной области, проблем правоприменителя, осмыслении полученных результатов и разработки предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Достижение обозначенной цели предопределяет необходимость решения ряда задач, среди которых можно выделить:

- базовое определение понятия административной ответственности с целью подготовки теоретической основы для изучения административного наказания;
- исследование сущности административного наказания путем определения его понятия, видов, целей и функций;
- раскрытие системы административных наказаний;
- определение основных принципов назначения административных наказаний;
- осуществление классификации административных наказаний по различным основаниям;
- изучение легальных видов административных наказаний с целью обобщения подходов к их пониманию, поиска проблем регулирования и предложения способов их устранения.

В процессе исследования использован ряд общих и частнонаучных методов, в том числе диалектический, общелогический, дедукции, функционального анализа, индукции, синтеза, статистический, систематизации, историко-правовой и другие. Раскроем наиболее важные из методов настоящей работы. Так диалектический метод позволил исследовать административные наказания во взаимосвязи с иными правовыми институтами; историко-правовой метод применялся при анализе действующего, а также утратившего силу законодательства, в частности, советского законодательства, для сравнения системы наказаний и общих подходов к их определению; метод систематизации позволил провести классификацию наказаний и выявить связи между ними.

Административная ответственность и административные наказания всегда находились в сфере интереса правоведов, в связи с чем при подготовке настоящего исследования автором проанализировано большое количество трудов. Теоретическую основу данной работы составили разработки специалистов в области административного права, в том числе С.Н. Керамовой, Д.А. Липинского, А.В. Шевцова, Е.А. Супониной и других авторов.

В качестве нормативно-правовых источников были использованы международные конвенции, Конституция Российской Федерации, федеральные законы.

Практическая часть исследования основана на актах Конституционного суда Российской Федерации, в которых проводилась проверка законодательства на соответствие Основному закону, постановлениях Верховного суда Российской Федерации, осуществляющего пересмотр актов нижестоящих судов, выработку общих подходов применения законодательства судами и обобщение судебной практики, решениях российских общей юрисдикции, непосредственно осуществляющих назначение административных наказаний, а также статистических данных.

Диссертационное исследование включает введение, две главы, шесть параграфов, заключение, список литературы. Во введении доказывається актуальность темы и научная новизна работы, определяются цель, достигаемая в рамках работы, а также задачи, осуществление которых необходимо для достижения цели. В первой главе автор осуществляет исследование фундаментальных работ с целью определения основ института административных наказаний: понятия, целей и функций административных наказаний, а также анализирует систему административных наказаний, общие положения о назначении наказаний. Во второй главе приводится классификация видов административных наказаний, осуществляется сгруппированное исследование каждого наказания, а также на основе анализа научных работ и материалов практики выделяются проблемы правового регулирования и предлагаются способы изменения действующего законодательства с целью их устранения или минимизации. В заключении изложены выводы диссертации, а также обобщены предложения по изменению действующего законодательства.

При субъективном подходе административную ответственность рассматривают с позиции субъекта правонарушения как обязанность претерпеть негативные последствия. Такого подхода придерживается и кандидат Галкина П.А. [Галкина П.А., с. 38].

Принципы исследования научных позиций, методы основного принципа административной ответственности.

Во-первых, административная ответственность представляет собой реакцию государства на совершение административного правонарушения.

Во-вторых, ответственность возлагается на виновных в совершении административного правонарушения субъектов (Кодифицированный закон Российской Федерации об административных правонарушениях [Кодифицированный закон Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ...], а также в специальном законодательстве административного права в данной сфере;