

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра теории государства и права и международного права

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Заведующий кафедрой

д-р, юрид. наук, профессор

 О.Ю. Винниченко

2021 г.

01.07

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

магистерская диссертация

**ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА НА ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ  
МАЛООБЕСПЕЧЕННЫХ ГРАЖДАН**

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

Выполнила работу  
студентка 2 курса  
очной формы обучения



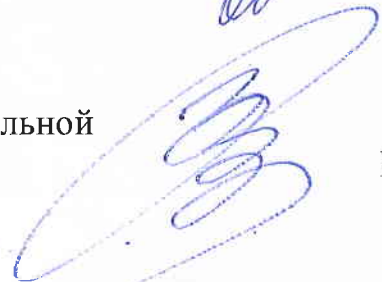
Миралиева Юлия Сергеевна

Научный руководитель  
канд. юрид. наук



Пинигин Максим Геннадьевич

Рецензент  
адвокат Межтерриториальной  
коллегии адвокатов  
«Константа»



Кропачев Владислав Сергеевич

Тюмень  
2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ.....	7
1.1 ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ КАК КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА.....	7
1.2 ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ.....	21
1.3 ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ ..	33
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ.....	39
2.1 ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ ....	39
2.2. ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ..	52
2.3 ПРОБЛЕМА РАЗГЛАШЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ ТАЙНЫ ПРИ ОКАЗАНИИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ .....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	66

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

- РФ – Российская Федерация.
- ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.
- АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.
- УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
- КАС РФ – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.
- КС РФ – Конституционный Суд Российской Федерации.
- ЕСПЧ – Европейский Суд по правам человека.
- ФЗП – Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы на 2013-2020 годы».
- КМСЕ – Комитет министров Совета Европы.
- БЮП – бесплатная юридическая помощь.
- МФЦ – Многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг.

## ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономическая обстановка в современной России сталкивается с множеством вызовов. Нестабильность в обществе, потребность предоставления помощи малообеспеченным гражданам, в том числе правовой помощи, обуславливают актуальность темы исследования. Законодатель должен обеспечить равные права для всех граждан, в частности в сфере правосудия.

В части 1 статьи 19 Конституции Российской Федерации регламентировано, что все равны законом и судом [1]. Следовательно, обуславливается необходимость нормативного закрепления предоставления гражданам равных прав (так называемое юридическое равенство), а также обеспечение равных возможностей для их применения (так называемое фактическое равенство). Фактическое равенство не может быть реализовано в отсутствие специальных нормативных правовых актов, так как малообеспеченные и социально уязвимые категории населения, отстаивая свои законные права в судах, не в состоянии платить за предоставляемые юридические услуги в виду своего материального положения. Таким образом, они лишены возможности осуществлять собственные законные права, наряду с другими гражданами. В том числе, в виду низкой степени правовой грамотности, указанная категория населения не может собственными силами отстаивать законные права и интересы в судебных процессах. Исходя из сказанного, можно предположить, что в отсутствие бесплатной юридической помощи социально уязвимым гражданам невозможно обеспечить принцип равенства, закрепленный в Конституции.

В связи с тем, что правосудие заключается в непредвзятости и справедливости, оно, в том числе, должно гарантировать равные права сторон любого судебного процесса, соблюдение которых включает в себя как формально-юридические, так и фактические аспекты его реализации. В виду того, что большая часть населения современной России справедливо

признается социально уязвимой, осуществление необходимых мер по обеспечению равных возможностей в контексте правосудия для всех без исключения категорий населения (в частности в отношении граждан, проживающих в отдаленных регионах РФ) является первоочередной задачей.

Актуальность тематики исследования объясняется происходящими в России политическими, экономическими и социальными изменениями. Конституция Российской Федерации провозгласила, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а государство обязано гарантировать их защиту. С этой точки зрения законодательная, исполнительная и судебная власти должны быть одинаково открыты для граждан, поскольку они осуществляют свою деятельность, в первую очередь, в интересах своих граждан.

Формирование самостоятельной и равнодоступной судебной системы означает результат развития правового государства, что подчеркивает важность предоставления защиты любому гражданину от незаконных проявлений и злоупотреблений, в том числе обеспечения должной степени гуманности. Правосудие, выступая в качестве основы принципа справедливости, должно обеспечивать ключевое условие в рамках его реализации, а именно – обеспечение равного доступа к правосудию всему населению государства.

Верховенство закона и формирование гражданского общества невозможны без качественного и честного правосудия. Наряду с большим количеством проблем, охватывающих организацию и функционирование отечественной судебной системы, ключевым выступает вопрос равного доступа населения к правосудию. Право свободного доступа к органам судебной власти для обеспечения своих прав и интересов, защита их от любых неправомерных действий выступает основным в обеспечении равенства и свободы граждан.

Основным объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере обеспечения конституционного принципа доступности правосудия, в том числе для малообеспеченных граждан.

Предмет исследования составляют законодательные положения в

указанной сфере, а также взгляды современных российских и зарубежных ученых на сущность принципа доступности правосудия.

Цель диссертационного исследования — комплексное изучение факторов, препятствующих обращению в суд и получению судебной защиты либо осложняющих такую защиту, а также выработка предложений по облегчению доступа к суду.

Для достижения поставленной цели необходимо разрешить следующие задачи:

1. Раскрыть понятие и критерии доступности правосудия как конституционного принципа;
2. Рассмотреть факторы, влияющие на реализацию доступности правосудия;
3. Изучить практические особенности доступности правосудия;
4. Рассмотреть проблемы информационной доступности правосудия;
5. Выявить проблемы разглашения адвокатской тайны при оказании бесплатной юридической помощи.

Методологическую основу исследования составили диалектико-материалистические взгляды, в особенности такой элемент, как системный анализ, а также концептуальные положения современной теории государства и права. Помимо всеобщего диалектического метода, применялись общенаучные (анализ, синтез, обобщение, дедукция и др.) и специальные (сравнительно-правовой, исторический, статистический и др.) методы познания.

Структура исследования определяется ее целями и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, которые включают в себя пять параграфов, заключения, списка использованных источников.