

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
Кафедра документоведения и архивоведения

Заведующий кафедрой
канд. техн. наук
А.М. Петров

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

магистранта

ДОКУМЕНТАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ
ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ:
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ, ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ФРОНТОВОЙ ПЕРЕПИСКИ ИЗ ФОНДОВ
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ
ОБЛАСТИ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»)

46.04.02 Документоведение и архивоведение

Документационное обеспечение управления

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения

Дубницкая Екатерина Ильинична

Руководитель
д-р. ист. наук, доцент

Скипина Ирина Васильевна

Тюмень
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	4
ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ БАЗА И ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ НА ОСНОВЕ МАТЕРИАЛОВ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ	18
1.1. Законодательные, нормативно-правовые, нормативно-методические документы, регулирующие использование материалов личного происхождения, хранящихся в государственных архивах Российской Федерации	18
1.2. Опыт создания, изучения и перспективы использования коллекции фронтовой переписки из фондов ГБУТО ГАТО	25
1.3. Теоретико-методологические подходы и методы изучения исторической памяти о Великой отечественной войне на основе материалов личного происхождения	28
ГЛАВА 2. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ФРОНТОВОЙ ПЕРЕПИСКИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ, ХРАНЯЩИМСЯ В ФОНДАХ ГБУТО «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»)	31
2.1. Систематизация и возможности использования фронтовой переписки в проведении политики памяти о Великой Отечественной войне	31
2.2. Формирование исторической памяти о войне на основе источников личного характера об «окопной» и «тыловой» повседневности Великой Отечественной войны	36
2.3. Письма «во власть» как источник знания о травмирующем воздействии на людей военного опыта	44

ГЛАВА 3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ НАУЧНО-СПРАВОЧНОГО АППАРАТА ГБУТО ГАТО ПО ВОПРОСАМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОНДА ФРОНТОВОЙ ПЕРЕПИСКИ	50
3.1. Проектирование тематического указателя к фонду Р2132 письма с фронтов великой отечественной войны	50
3.2. Назначение и возможности использования тематического указателя в документационном обеспечении нового знания о Великой Отечественной войне	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	58
ПРИЛОЖЕНИЕ ПРОЕКТ ТЕМАТИЧЕСКОГО УКАЗАТЕЛЯ К ФОНДУ Р2132 ПИСЬМА С ФРОНТОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	76

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

РФ	–	Российская Федерация
ГБУТО ГАТО	–	Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив Тюменской области»
СССР	–	Союз Советских Социалистических Республик
НКО СССР	–	Народный комиссар обороны Союза Советских Социалистических Республик
ГОРФО		финансовый отдел горисполкома
КА	–	Красная армия
КПСС	–	Коммунистическая партия Советского Союза
НСА	–	научно-справочный аппарат
СНСА	–	система научно-справочного аппарата

ВВЕДЕНИЕ

Роль архивов в современном мире чрезвычайно высока. Архивы выполняют важнейшую социальную функцию, являясь одним из инструментов формирования национального сознания и источником сохранения исторической памяти.

В Конституции Российской Федерации закреплено право гражданина на доступ к информации [Конституция РФ, 2016, ст. 29]. В соответствии со статьей 33 [Конституция РФ, 2016, ст. 33] граждане Российской Федерации имеют право обращаться в государственные органы и органы местного самоуправления лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения. Обращаясь лично или письменно, индивидуально или коллективно, они реализуют свои основные конституционные права, защищают свои интересы.

Архивным правом, в соответствии с принципом доступности, обеспечивается предоставление потребителю любой, интересующей его архивной информации, за исключением тех документов, доступ к которым не разрешен в соответствии с законодательством Российской Федерации [Федеральный закон от 02.12.2019 № 427-ФЗ]. Использование архивных документов разрешено в культурных, научных, политических, экономических целях и для обеспечения законных прав и интересов граждан [ГОСТ Р 7.08-2013. СИБИТ., 2016, П.3.3.3], информационное обеспечение пользователей осуществляется в соответствии с их запросами [Правила организации хранения..., 2007]. Государственные архивы ведут организацию информационного и документационного обеспечения пользователей по запросам социально-правового и тематического характера, предоставляют информацию по определенной теме, событию, факту. В настоящей работе рассмотрены материалы фронтальной переписки, хранящиеся в Государственном бюджетном учреждении Тюменской области «Государственный архив Тюменской области (далее – ГБУТО ГАТО), как источник формирования исторической памяти и событиях Великой Отечественной войны.

Фронтальная переписка является одним из ценных источников по истории Великой Отечественной войны, позволяющим сохранить историческую память о событиях 1941–1945 годов. Актуальность документальных материалов растет особенно в связи с появившейся тенденцией ревизии итогов Второй мировой войны некоторыми зарубежными историками и политиками, умаляющими заслуги СССР в борьбе с нацизмом.

Документальные свидетельства личного характера представляют собой значительный комплекс материалов, обладающих огромным информационным потенциалом. Военная переписка свидетельствует о том, что фронт и тыл были крепко связаны. Письма из дома позволяли солдатам укрепить боевой дух, чувствуя поддержку со стороны родных и близких.

Актуальность данной темы заключается в том, что согласно указу Президента Российской Федерации для сохранения исторической памяти и в ознаменование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. провести в 2020 году в Российской Федерации Год памяти и славы [О проведении ..., ст. 3764]. А также в связи с изменением отношения научного сообщества к источникам личного происхождения, так называемым эгодокументам, в сторону понимания их значимости в процессе формирования исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны.

В данной работе рассматривается термин «**историческая память**» как мировоззрение современных людей на события Великой Отечественной войны, отражение состояния национальной идентичности [Баранов, 2017, с. 55].

Объект исследования – фронтальная переписка, хранящаяся в фондах ГБУТО ГАТО.

Предмет исследования – фронтальная переписка как источник, который возможно использовать как один из факторов в процессе формирования исторической памяти о войне.

Хронологические рамки работы с позиции анализа исторической проблематики охватывают 1941–1943 годы. Данные даты обусловлены действием Федерального закона [О персональных данных, ст. 1], который

накладывает ограничение на доступ к документам личного происхождения сроком на 75 лет. С точки зрения анализа фронтовой переписки как источника формирования исторической памяти о войне тема охватывает период с начала Великой Отечественной войны и до настоящего времени.

Для подготовки магистерской диссертации была использована литература, в которой нашли отражение проблемы, которые можно подразделить на несколько групп:

- исследования, посвященные непосредственно анализу документов личного происхождения, в том числе и рассмотрению эпистолярного наследия;
- работы, отражающие взгляды современных исследователей на проблемы исторической памяти;
- публикации, в которых получили развитие вопросы о социальной значимости архивов, хранящих документальные материалы, позволяющие изучать и формировать историческую память общества.

Использованную литературу можно разделить на три временных периода:

Первый период охватывает время с **начала 1940-х и до середины 1950-х годов**. Стоит отметить, что в данный период литературы, посвященной рассматриваемой теме практически не выходило, так как письма, как и другие источники личного происхождения, не публиковались, считались малоинформативным источником и не использовались историками в их сочинениях. Это было связано с культом личности Сталина, нежеланием власти поднимать проблемы военного и послевоенного периода, анализировать совершенные ошибки и просчеты. Опубликованные в этот период работы носили обобщающий характер, показывали успехи и транслировали общий образ народа-победителя во главе с единым сильным вождем [Кукин, 1951, с. 125]. Доступ к архивным документам военного периода на тот момент был строго ограничен, статистические данные были недоступны для изучения.

Вторым этапом можно считать **вторую половину 1950-х – 1980-е годы**. С середины 50-х ситуация начинает меняться, происходит это постепенно, с осторожностью. Данные изменения стали возможными в том числе после

событий XX съезда КПСС, на котором произошло официальное развенчание культа личности. Появляются публикации работ, несущие в себе критику изданий о событиях Великой отечественной войны. Так, например, в своей статье «Серьезные недостатки «Очерков истории Великой Отечественной войны» Балтин Е.А. и Филиппов А.С. [Балтин, Филиппов, 1956, с. 146-156], уже в 1956 году говорят о том, что «Большой ущерб исследованию истории войны нанес культ личности» [Там же, с. 146]. Отмечают, что «Все книги о войне, особенно выпущенные в свет до 1953 г., антиисторически приписывали главную заслугу в завоевании победы И.В. Сталину..., замалчивали неудачи, ошибки и трудности борьбы на фронте и в тылу» [Там же, с. 146]. Авторы подчеркивают, что изначальной целью труда было «показать всенародный характер Великой отечественной войны, роль широких народных масс...» [Там же, с. 146]. В статье они говорят о множестве неточностей, и статистических погрешностях. Они считают, что ситуация с сокрытием точных данных была оправдана непосредственно в период войны, однако сейчас, спустя одиннадцать лет, читателям книги хотелось бы иметь более четкое представления о проводимых боевых действиях. Книга не отражает, по их мнению, всех трудностей и героизма советского народа «Настроение и поведение миллионов советских воинов отражены очень бледно [Там же, с. 150]. В выводе к статье авторы указывают на то, как мало уделено внимания проблемам тыла. Данные, приводимые в книге, часто содержали неточности, которые были «взяты, порой, случайно», без опоры на документальный материал [Там же, с. 152].

Авторы и члены редакционной коллегии «Очерков истории Великой отечественной войны» опубликовали ответное письмо на критику своей книги [Вопросы истории, 1957, № 1, с. 210-214]. Они в целом соглашались с указанными недостатками, однако подчеркивают, что книга была издана до XX съезда КПСС на котором было принято ряд решений в области расширения возможностей использования фактического материала в научных исследованиях. Так, появилась возможность использовать архивные источники и статистические материалы, были сняты излишняя секретность с ряда

документов о войне [Там же, с. 211]. Подобные рецензии на книги о событиях Великой отечественной войне становятся достаточно частым явлением. Например, статья Г.А. Деборина «Основные проблемы первого тома «История Великой отечественной войны Советского Союза»» [Деборина, 1961, с. 18]. Т.А. Логунова «Советские партизаны. Из истории партизанского движения в годы Великой Отечественной войны» [Логунова, 1962, с. 21]. К середине 60-х появляются работы, в которых уделено внимание проблемам восстановления народного хозяйства, идеологии, крестьянства, а также научному сообществу в период войны, в которых в некоторой степени находят отражение и материалы личного характера. В связи с уходом поколения непосредственных участников событий. Острее вставал вопрос о необходимости сохранения памяти о войне.

В 1957 году выходит статья Черноморского М. Н. «Воспоминания участников Великой Отечественной войны как источник исторического исследования» [Черноморский, 1957, с. 149]. Позднее у этого автора выходит еще ряд работ посвящённых изучению источников личного происхождения. В своих статьях он уделяет большое внимание мемуарам, как источнику, по его мнению, они «раскрывают такие стороны действительности, которые часто не могут найти отражения в других материалах» [Там же, с. 149], однако автор подчеркивает, что этот вид источника является вспомогательным, дополнительным. Он рассматривает сильные и слабые стороны данного источника и в заключении статьи делает вывод, что «Ценность воспоминаний участников войны бесспорна. Необходимо как можно шире использовать их в исследовании истории Отечественной войны, применяя все приемы и методы критического и источниковедческого анализа» [Там же, 1957, с. 154].

В 1961 году выходит статья «Боевые подвиги советский людей в начале Великой отечественной войны (документы и материалы)» [Вопросы истории, 1961, № 8, с. 97-106]. Материалы статьи основаны на данных из донесений, сводок и представлений к награждению с указанием фамилий бойцов. А в 1965 г. в журнале «Вопросы истории» появляется постоянная рубрика, посвящённая воспоминаниям участников войны. Стоит отметить, что на тот момент

печатались в основном воспоминания героев Советского Союза [Кузнецов, 1965, с. 120-132], представителей высшего командного состава [Мерецков, 1966, с. 101-109] и героев войны и труда [Стаханов, 1971, с. 108-114]. В 1986 году выходит в свет труд Черноморского М.Н. по источниковедению, в котором нашли отражение вопросы теоретико-методологического характера, связанные с работой документами личного характера, в работе подчеркивалась важность мнений конкретных людей, особенно участников происходившего, для изучения исторических событий [Источниковедение истории СССР (советский период), 1986, С. 343].

Более существенные изменения в подходах к изучению источников личного происхождения происходят **1990-е годы**. Историки получили большую свободу, расширился доступ к архивным материалам, появилась возможность опираться на документы, содержащие «солдатскую» и «тыловую» правду о войне. Становятся доступны исследования зарубежных коллег. На рубеже конца 1990-х – начала 2000-х годов происходит антропологический поворот в истории. Авторы начинают анализировать эпистолярное наследие в контексте военно-исторической антропологии [Сенявская, 1995]. Письма, как источник вызывают все больший интерес у ученых различных отраслей наук. К работам, касающимся изучения фронтовых писем как источника личного происхождения можно отнести труды, в которых письма выступают объектом для изучения повседневной жизни солдат, бытовых условий, питания, досуга [Гефнер, с. 1-5]. Некоторые авторы подходят к изучению фронтовых писем, как к источнику представляющий эпистолярный жанр. Так, А.Ю. Иванов [Иванов, с. 249-255], А.Г. Антипов изучают через особенности текстовых конструкций психологические черты портрета автора, который выступает носителем определенной картины мира. Письма, в данном случае выступает фиксатором индивидуальных значений и смыслов [Агапов, с. 49-55]. Подобный подход к изучению писем, позволяет разноаспектно проанализировать и состояние письменной речевой культуры в этот сложный и трагический период нашей истории [Там же, с. 52]. Существует подход к изучению фронтовых писем как

источника антропологического содержания. В своей статье А.С. Кузнецов [Кузнецов, с. 63-68] уделяет особое внимание автору писем, а также отмечает, что невозможно полноценное изучение «антропологического содержания» без комплексного подхода к изучению источников личного происхождения. Авторы Р.Н. Касимов [Касимов, с. 19-38] и Е.Ю. Дмитриев [Дмитриев, с. 64-76] рассматривают фронтовые письма как основу патриотического воспитания. Они изучают данные документы как источники для работы в школе, которые помогают обучающимся лучше понять некоторые аспекты Великой Отечественной войны. В своих работах Н.Г. Георгиева [Григорьева, с. 7-19] и И.В. Кобак [Кобак, с. 142-148] ставят задачу дать классификацию существующим историческим источникам, методы и подходы в их изучении. Особый интерес представляют труды авторов, которые подходят к изучению фронтовых писем, анализируя их в контексте военно-исторической антропологии [Сенявская, 1995]. В подобных работах уделено особое внимание внутреннему состоянию и переживаниям участников войны Л.Н. Пушкарев [Пушкарев, 2002], Н.В. Момотова и В.Н. Петров [Мамотова, Петров, 2005]. Специальное исследование фронтовых писем как исторического источника проводит А.Ю. Иванов [Иванов, 2008]. Авторы подчеркивают важность свидетельств непосредственных участников событий в процессе формирования исторической памяти в войне [Рождественская, 2018], [Юнина, 2019, с. 65]. Так Т. Лукман замечает, что источники о способах и содержании человеческого общения неоправданно слабо привлекаются исследователями [Лукман, 2020, с. 17]. Также интерес представляют региональные эпистолярные источники [Юнина, 2019, с. 65]. Стоит отметить несколько диссертаций, вышедших в этот период, которые посвящены источникам личного происхождения. Так пример Реброва И.В. своей работе «Великая Отечественная война в мемуарах: историко-психологический аспект: На материалах Краснодарского края» [Реброва, 2005, с. 255] особенности женского восприятия военных событий, а также войны глазами детей. Иванов А.Ю. в своей работе «Фронтовые письма участников Великой Отечественной войны как исторический источник: по материалам Республики

Татарстан» [Иванов, 2009, с. 249] изучает особенности фронтовых писем, как исторического источника, их информационный потенциал, в том числе для изучения военной повседневности.

В связи с этим все острее встают проблемы формирования исторической памяти об этом значимом событии. Попытки решения данных проблем находят свое отражение в статьях таких авторов как А.Б. Баранов [Баранов, 2017, с. 55], который подчеркивает важность недопущения фальсификации истории. А также отмечает, что на данном этапе историческая память о войне имеет противоречивый характер, в связи с чем «Должна проводиться продуманная и последовательная политика воспитания российского патриотизма и единства российской нации» [Там же, с. 55]. Подобные работы публикуют А.И. Тетуев [Тетуев, 2020, с. 620] который исследует память о событиях Великой Отечественной войны в письмах и воспоминаниях. Особый интерес представляют работы, связанные с формированием исторической памяти у молодежи. А.Т. Крупа [Крупа, 2020, с. 9] в своей статье «Великая отечественная война в исторической памяти молодежи» изучает как современная политическая ситуация сказывается на восприятии молодым поколением военных событий, как формируется оценка тех или иных действий правительства в тот период. В статье «Великая отечественная война и историческая память молодого поколения» А.В. Рачина и В.В. Бурьков [Бурьков, Рачина, 2016, с. 42] анализируют историческую память как важнейшую составляющую национального самосознания, культурной традиции и идентичности граждан.

Начиная с 2000 года создается несколько официальных сайтов и проектов, посвященных событиям Великой Отечественной войны. Многие из таких проектов уделяют свое внимание именно фронтовым письмам и воспоминаниям бойцов. А именно проект «Я помню» [Я помню, URL: <https://iremember.ru/> (дата обращения 22.12.2020)] посвящен воспоминанием бойцов, два проекта «Письма с фронта» [Письма с фронта, URL: <http://pismasfronta.ru/> (дата обращения 20.12.2020)], [Письма с фронта, URL: <https://www.pismasfronta.com/> (дата обращения 20.12.2020)] целиком посвящены фронтовой переписке. По

инициативе Министерства обороны РФ было организовано сразу несколько проектов: [Дорогами войны, URL: https://stat.mil.ru/winner_may/heroes/letters.htm (дата обращения 12.12.2020 г.)], на котором размещены фронтовые письма и некоторые данные и документы периода войны и [Дорога памяти, URL: <https://foto.pamyat-naroda.ru/> (дата обращения 01.01.2021)], авторы последнего проекта уделили особое внимание размещению фотографий бойцов. Одним из самых содержательных документальных сайтов о войне стал банк данных «Мемориал» [Мемориал, URL: <https://obd-memorial.ru/> (дата обращения 17.11.2020)]. Также большую роль в сохранении памяти о войне внес проект «Бессмертный полк» [Бессмертный полк, URL: <https://www.moypolk.ru/> (дата обращения 10.11.2020)], в котором нашли отражение новые формы проявления народной памяти о войне.

Цель — показать фронтовые письма как документ эпохи, содержащий значительный информационный потенциал для изучения истории повседневности, наполненной общением близких людей по важным для них вопросам, позволяющий проводить реконструкцию их жизнедеятельности, анализировать опыт прошлого, используя итоги исследований в современной реальности, прежде всего, как один из методов формирования исторической памяти о Великой Отечественной войне.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. изучить законодательные и нормативно-правовые акты, регулирующие использование материалов личного происхождения;
2. дать оценку значимости, имеющегося опыта использования фронтовой переписки, хранящейся в фондах ГБУТО ГАТО;
3. проанализировать теоретико-методологические подходы изучения источников личного характера и проблем исторической памяти;
4. выявить информационный потенциал фронтовой переписки для изучения проблем повседневной жизнедеятельности человека в условиях войны,

5. установить возможности использования итогов исследований в процессе формирования исторической памяти о Великой Отечественной войне;

6. дать рекомендации по совершенствованию научно-справочного аппарата и разработать проект, способствующий активному использованию фронтовой переписки для документационного обеспечения сохранения исторической памяти о войне.

Источниковую базу исследования составили следующие группы источников:

- законодательные и нормативные акты в сфере архивного дела, в частности работы с документами личного происхождения;
- периодическая печать 1941–1945 годов;
- статистика (количественные данные о переписке);
- материалы делопроизводства местных органов власти;
- воспоминания, интервью;
- опубликованные и неопубликованные фронтовые письма.

К первой группе источников относятся законодательные и нормативные акты в сфере архивного дела, в частности, посвященные регламентации работы с документами личного происхождения. А именно это законодательные акты, представляющие собой нормативно-правовую основу деятельности архива: Гражданский кодекс РФ [Гражданский кодекс РФ (часть четвертая), 2006], Уголовный кодекс РФ [Уголовный кодекс РФ, 1996], Федеральный закон № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» [Об архивном деле в РФ, 2004], Федеральный закон «149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» [Об информации..., .2006], Постановление Правительства РФ № 870 «Об утверждении правил отнесения сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности» [Об утверждении правил отнесения сведений..., 1995], Распоряжение Правительства РФ № 781-р «Об улучшении хранения и использования документов по личному составу» [Об улучшении хранения..., 1992], Закон Тюменской области № 313 «О формировании и содержании архивных фондов Тюменской области» [О

формировании..., 2004], Постановление Правительства Тюменской области № 299-п «О перечне и стоимости работ и услуг, выполняемых (оказываемых) на платной основе государственными архивами Тюменской области» [О перечне и стоимости работ и услуг..., 2019], Постановление Тюменской областной думы № 399 Об областном законе «Об архивном фонде Тюменской области и архивах» [Об Архивном фонде..., 1996].

В работе были использованы статистические источники. Многочисленные статистические данные о положении на фронтах, о ситуации, складывающейся в тылу, в также в сфере обеспечения почтовой связи размещены на официальных сайтах Министерства обороны РФ [Дорогами войны, https://stat.mil.ru/winner_may/heroes/letters.htm], Победа. 1941–1945: [Официальный сайт на общероссийском портале «Архивы России», <http://victory.rusarchives.ru/index>]. Официальное издание Федеральной службы государственной статистики «Великая Отечественная война. Юбилейный статистический сборник» [Великая Отечественная война, 2020, с. 299]. Воспоминания фронтовиков взяты с официального сайта «Я помню» [Я помню, <https://iremember.ru/>].

Особую ценность представили материалы делопроизводства местных органов власти, которые оказались полезны при изучении тыловых проблем: при анализе положении семей фронтовиков, в том числе семей, оставшихся без кормильца, погибшего на фронте.

В центре исследования, несомненно, находятся письма людей фронтового поколения, как опубликованные, так и неопубликованные. В данном исследовании были использованы фонды, содержание фронтовые письма, хранящиеся в ГБУТО «Государственный архив Тюменской области» [Ф. Р2132. Письма с фронтов Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.], [Ф. Р-5 Тюменский городской Совет народных депутатов и его исполнительный комитет]. Официальный портал проекта «Письма с фронта» [Письма с фронта, <http://pismasfronta.ru/>].

В процессе работы автор ознакомился с многочисленными, как опубликованными, так и неопубликованными воспоминаниями участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла, которые способствовали пониманию обстановки, сложившейся в стране в 1941–1945 годах и на фронте, и в тылу.

Отдельную группу источников составили публикации в периодической печати 1941–1945 годов. Периодика является комплексным источником, в ней представлены самые разные источники военного периода: документы официального характера, статистика, воспоминания, фотодокументы и другие материалы. Особый интерес представили публикации местных газет: «Красное знамя» и «Сталинская трибуна». В представленных газетах публиковались не только фронтовые письма, а также поднимались проблемы жителей тыла и эвакуированных семей красноармейцев.

Для решения поставленных задач были использованы следующие ряд научных методов.

Для решения первой задачи был использован метод классификации, он позволил классифицировать законодательные, нормативно-правовые документы, являющиеся правовой основой в сфере архивного дела. А также аналитический метод, позволивший проанализировать документы составляющие нормативно-методическую базу, регламентирующую деятельность архивов.

Выявление в фондах Государственного архива Тюменской области фронтовых писем был применен метод контент-анализа.

При анализе информации о повседневной коммуникации, содержащейся в фронтовых письмах, были применены несколько методов.

Проблемно-хронологический метод помог разбить изучаемый массив документов на хронологические отрезки и проанализировать как менялось содержательная часть писем на различных этапах войны.

Феноменологический метод позволил проследить как отражались нестандартные условия, а именно условия военных действий, на состоянии бойцов и какое это нашло отражение в текстах писем.

При разработке проекта, способствующий документационному обеспечению сохранения исторической памяти с использованием фронтовых писем в фондах ГБУТО ГАТО был применен хронологический метод, гендерный и тематический подходы. Комплексное применение данных методов и подходов позволило разработать проект тематического указателя, направленного на облегчение поиска фронтовых писем в пределах одного фонда сразу по нескольким критериям.

Метод обобщения позволил сделать выводы по проведенной работе.

В работе использован принцип историзма, который позволил изучить как менялось отношения к источникам личного происхождения, начиная с 50-х годов прошлого века до современного этапа. Понять, как шел процесс формирования понятия и содержательной сущности исторической памяти, а также усвоить важность складывания исторической памяти о войне для каждого из нас.

Структура работы состоит из оглавления, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Первая глава посвящена обеспечению организации работы архивов, в частности работы с источниками личного происхождения. Во-второй рассмотрены особенности работы с фронтовыми письмами, хранящимися в фондах ГБУТО «Государственный архив Тюменской области». Третья глава посвящена разработке и созданию проекта, в приложении представлен проект тематического указателя по фонду архива, содержащему фронтовую переписку.