

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
Кафедра общей и социальной психологии

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Заведующий кафедрой
д-р психол. наук, доцент

 И. В. Васильева

03.07 2021 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ ХУДОЖНИКОВ НА ЭТАПЕ
ПЕРВИЧНОЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ**

37.04.01 Психология

Магистерская программа «Психологическое консультирование»

Выполнила работу
студентка 2 курса
очной формы обучения



Вакарина Елена Алексеевна

Научный руководитель
канд. психол. наук



Дубровина Ольга Ивановна

Рецензент
канд. психол. наук, доцент,
доцент кафедры психологии
и педагогики детства
ФГАОУ ВО «Тюменский
государственный
университет»



Мальцева Ольга Анатольевна

Тюмень
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДИЛЕММ ХУДОЖНИКОВ	9
1.1. ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ ХУДОЖНИКОВ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	9
1.1.1. ФЕНОМЕНЫ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВЫБОР И СОМНЕНИЯ ХУДОЖНИКОВ.....	9
1.1.2. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ХУДОЖНИКОВ КАК ПРОБЛЕМА ОБЩЕСТВА.....	13
1.1.3. ТРУДНОСТИ ПСИХОЛОГА ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ХУДОЖНИКАМИ, РЕШАЮЩИМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ	17
1.2. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ФАКТОРОВ СТАНОВЛЕНИЯ ХУДОЖНИКОВ КАК ПРОФЕССИОНАЛОВ	19
1.2.1. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЛЮДЕЙ ТВОРЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ	19
1.2.2. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ХУДОЖНИКОВ КАК ФАКТОР ВЫБОРА ПРОФЕССИИ	22
1.2.3. ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ТВОРЧЕСКОЙ СФЕРЫ	26
1.3. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО И ПОВТОРНОГО ВЫБОРА ХУДОЖНИКАМИ ПРОФЕССИИ.....	29
1.3.1. ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ И ПОВТОРНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ	30
1.3.2. КАРЬЕРНЫЕ ОЖИДАНИЯ ХУДОЖНИКОВ	33
1.3.3. ДИЛЕММЫ ХУДОЖНИКОВ ПРИ ПОВТОРНОМ ВЫБОРЕ ПРОФЕССИИ.....	36
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	40
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДИЛЕММ ХУДОЖНИКОВ	43

2.1. ПЛАНИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	44
2.1.1. ПЛАНИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	44
2.1.2. СРЕДСТВА ИЗМЕРЕНИЯ ЗАВИСИМОЙ ПЕРЕМЕННОЙ	44
2.1.3. ХОД ИССЛЕДОВАНИЯ.....	46
2.1.4. ОБРАБОТКА ДАННЫХ	50
2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ	51
2.2.1. ТИПИЧНЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ ХУДОЖНИКОВ.....	51
2.2.2. УРОВНИ АДАПТИРОВАННОСТИ ХУДОЖНИКОВ И НАЛИЧИЕ У НИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДИЛЕММ.....	60
2.2.3 ОТНОШЕНИЕ ХУДОЖНИКОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ДИЛЕММАМ	66
2.2.4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОПРОВОЖДЕНИЮ ХУДОЖНИКОВ, РЕШАЮЩИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ	78
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	84
ПРИЛОЖЕНИЯ 1-7	91

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Выпускники вузов, а также те, кто находится на этапе первичной профессионализации испытывают трудности, связанные с их профессиональной самореализацией. Так, из общего числа выпускников высших учебных заведений России 2010-2015 гг. (10726,3 тыс. чел.) трудоустроены 88,9%, при том, что не по полученной профессии 34% (3270,9 тыс. чел.) [Анализ положения выпускников с высшим и средним профессиональным образованием на рынке труда в России]. Начинающие специалисты вынуждены совершать повторный выбор профессии, который может предполагать, как уход из прежней сферы деятельности и поиск себя в новом направлении, так и реализацию своих возможностей в привычной деятельности. Такие противоречия или профессиональные дилеммы провоцируют сомнения в творчестве и собственной индивидуальности, разочарование в достигнутых результатах и неудовлетворенность собой. Возникающие противоречия или противоположные полюса, из которых состоит профессиональная дилемма, с одной стороны, предлагают художнику иной способ видения и, как следствие, новый путь решения ситуации. С другой стороны, становятся непреодолимыми препятствиями, с которыми он не в состоянии совладать самостоятельно.

Отсюда, **проблемой** является то, что широкий спектр научных исследований направлен на изучение особенностей профессионального становления, самоопределения, идентичности представителей гуманитарных и технических профессий, но почти не принимаются во внимание затруднения, с которыми сталкиваются специалисты творческой сферы. Художники находятся во власти поступков, которые носят аффективный характер, из-за чего они пользуются бытовыми стратегиями поведения. В таком случае, художники, сталкиваясь с профессиональными дилеммами, вынуждены искать решение, опираясь на собственные знания и умения и опыт окружения, но не

разработанные научным сообществом стратегии совладения с трудностями, возникающими в профессиональной сфере.

Степень разработанности проблемы. Изучением особенностей профессионального самоопределения и профессионализации занимались И. В. Гусева, Г. И. Горохова, Н. С. Пряжников, Е. С. Вакарев и др. В основе их исследований – выбор профессии, влияние развития волевых качеств на профессиональное самоопределение личности и общие представления о профессии (ее образ). Выбор творческого жизненного пути и решение противоречий рассматривали И. В. Сивова, Н. В. Маркина, К. Г. Шаврина, М. А. Рушина, А. Е. Ильиных, Н. В. Асанова и др.

Исследованием ценностно-смысловых аспектов творческой личности занимался А. Г. Здравомыслов. Изучением карьерных ожиданий – Э. Г. Шейн и особенностей мотивов творческой деятельности – Е. П. Ильин. Вопросы, определяющие выбор пути профессионализации изучены рядом авторов: А. А. Шатохин, Н. С. Авдоница, Ю.Ю. Стрельникова, С. В. Емельянова, И. П. Попова и др.

Объектом исследования является профессионализация художника.

Предметом исследования являются профессиональные дилеммы художника.

Цель исследования: выявить типичные профессиональные дилеммы художников и факторы, определяющие их разрешение при первоначальном и повторном профессиональном самоопределении.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть профессионализацию художников как психологическую проблему.
2. Изучить факторы, обуславливающие профессионализацию художников.
3. Описать психологические аспекты первоначального и повторного профессионального самоопределения художников.

4. Составить план и организовать эмпирическое исследование, направленное на изучение профессиональных дилемм художников и поиск факторов, определяющих их решение.

5. Осуществить сравнительный анализ данных, полученных в ходе эмпирического исследования: выявить и описать типичные профессиональные дилеммы художников, их уровень адаптированности, наличие актуальных и неактуальных дилемм, а также факторы, определяющие отношение художников к ним в сравнении с представителями других профессий (инженерами).

6. Разработать рекомендации по сопровождению художников при решении профессиональных дилемм, возникающих при первоначальном и повторном профессиональном самоопределении.

Общая гипотеза: профессиональные дилеммы художников на этапе первичной профессионализации отличаются от дилемм, решаемых представителями других профессий.

Частные гипотезы:

1) художники с высокой степенью адаптированности в профессии отличаются количеством профессиональных дилемм от художников с низкой степенью адаптированности.

2) существуют факторы, определяющие отношение художников к профессиональным дилеммам, отличающие их от представителей других профессий.

Теоретической новизной исследования является:

- определение особенностей методологии профессионализации представителей сферы искусства;

- составление банка профессиональных дилемм, который отражает специфику творческой профессии;

- выявление и описание типичных профессиональных дилемм художников;

- разработка рекомендаций по сопровождению художников при решении профессиональных дилемм.

Теоретической базой исследования послужили:

- работы в области профессионального самоопределения личности (Вакарев Е. С., Гусева И. В., Горохова Г.И., Маркина Н. В., Пряжников Н. С. и др.);

- исследования в области профессиональной идентичности художника (Авдоница Н. С., Дикая Л. А., Емельянова С. В., Карпова В. В., Попова И. П., Стрельникова Ю. Ю. и др.);

- работы, изучающие профессионализацию и исследования в области ценностно-смыслового содержания творческой деятельности (Здравомыслов А. Г., Ильин Е. П., Шейн Э. Г., Эмильбекова А. Э. и др.).

Методы исследования:

При написании выпускной квалификационной работы нами использовались методы научного исследования: анализ и синтез научной литературы и электронных средств информации, обобщение, дедукция, сравнение, систематизация и др. Также нами применялся следующий диагностический инструментарий:

- Авторская анкета «Профессиональная дилемма»,

- Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) А. Г. Маклакова и С. В. Чермянина,

- Семантический дифференциал Ч. Осгуда.

Методы статистической обработки данных:

- Частотный анализ;

- U-Критерий Манна-Уитни;

- Факторный анализ.

Обработка данных и оценка значимости проводилась в программе SPSS Statistics 23.0.

Фактологическую базу исследования составили 64 человека – художники (34 человека) и инженеры (30 человек), как мужчины, так и женщины в возрасте от 23 до 35 лет, получившие профильное образование в высшем или среднем специальном учебных заведениях.

Практическая значимость: полученные результаты могут применяться психологами-консультантами в работе с людьми творческих профессий, а именно с художниками. Также предложенные рекомендации по сопровождению художников при решении профессиональной дилеммы помогут начинающему специалисту найти выход из сложившейся ситуации, связанной с возникновением противоречий, и перспективы дальнейшего развития в творчестве или другой профессиональной сфере.

Апробация исследования. Основные положения выпускной квалификационной работы докладывались и обсуждались на XXVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2020» (Москва, МГУ, 2020 г.) и XXVIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2021» (Москва, МГУ, 2021 г.). По материалам выпускной квалификационной работы опубликованы две статьи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе рассмотрения данной проблемы мы пришли к следующим выводам:

Во-первых, профессиональное самоопределение, профессиональная идентичность, этапы профессионализации ставят художника перед выбором, который определяет дальнейшее построение его профессионального пути. Художник, предпочитая творческую сферу, вынужден подтверждать свою уникальность и самобытность, внося изменения в деятельность. Он совершенствует имеющиеся навыки и становится зависимым от поддержки и признания окружающих.

Во-вторых, профессиональные дилеммы представляют собой борьбу мотивов, карьерных ожиданий и ценностей художника. Профессиональные противоречия, которые решает художник способствуют его адаптации к изменяющимся условиям, расстановке акцентов в ценностной сфере, переосмыслению планов и целей, которые связаны с его профессиональной самореализацией и построением профессионального будущего.

В-третьих, профессиональные дилеммы художников на этапе первичной профессионализации отличаются от дилемм, решаемых представителями других профессий. Типичные профессиональные дилеммы художников наделены особенностями данной творческой профессии и включают их карьерные ожидания: автономность и служение. Мотив собственной значимости личности также определяет полюса профессиональных дилемм, так как художники вынуждены заниматься укреплением своего «Я» в профессии. В связи с чем основными полюсами противоречий художников являются сохранение своего авторского стиля, удовлетворение собственных амбиций и материальное благополучие, ориентация на предпочтения целевой аудитории (заказчика).

В-четвертых, художники с высокой степенью адаптированности в профессии не отличаются количеством профессиональных дилемм от художников с низким уровнем адаптированности. Общее количество актуальных и неактуальных дилемм у художников не зависит от их уровня адаптированности. В силу специфики своей профессии творческие личности используют нестандартные решения, которые позволяют справиться с возникающими противоречиями в профессиональной сфере.

В-пятых, существуют факторы, определяющие отношение художников к профессиональным дилеммам и отличающие их от представителей других профессий. Выявлены 3 основных фактора, по которым художники оценивают профессиональные дилеммы: «Осознанное саморазвитие – Регрессия», «Изменчивость – Стабильность» и «Успешность – Бесперспективность». Данные факторы описывают карьерные ожидания художников такие, как: предпринимательство, техническая компетентность, служение (во благо обществу), стабильность и организаторская компетентность. Также эти факторы включают следующие мотивы: соревновательности, достижения, смены направления творческой деятельности. Художники реализуют себя в творчестве, стремятся раскрыть свой внутренний потенциал и выразить авторский стиль через искусство, но также важным для них является упрочение своего положения, обретение чувства принадлежности к профессиональному сообществу и признание со стороны окружающих.

Таким образом, в ходе проведенного исследования поставленная цель достигнута и задачи решены. Результаты нашего исследования могут быть полезны как для художников, так и для психологов-консультантов, которые взаимодействуют со специалистами творческой сферы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Asakaviciute V. Cultural crisis as a decline in human existential creativity // International journal of philosophy of culture and axiology. — V. 15 (1). — 2018. — P. 65-83.
2. Glaveanu V. P., Gillespie A., Karwowski M. Are people working together inclined towards practicality? A process analysis of creative ideation in individuals and dyads // Psychology of aesthetics creativity and the arts. — V. 13, I. 4. — 2019. — P. 388-401.
3. Elisondo R. Creativity is always a social process // Theories – Research – Applications. — V. 3, I. 2. — 2016. — P. 194-210.
4. Harrington D. M., Chin-Newman C. S. Conscious motivation of adolescent visual artists and creative writes: similarities and differences // Creativity research journal. — V. 29 (4). — 2017. — P. 442-451.
5. Hass R. W., Katz-Buonincontro J., Reiter-Palmon R. Disentangling creative mindsets from creative self-efficacy and creative identity: Do people hold fixed and growth theories of creativity? // Psychology of aesthetics, creativity and the arts. — V. 10, I. 4. — 2016. — P. 436-446.
6. Hawlina H., Gillespie A., Zittoun T. Difficult differences: a socio-cultural analysis of how diversity can enable and inhibit creativity // Journal of creative behavior. — V. 53, I. 2. — 2019. — P. 133-144.
7. Kacerauskas T. Sociological investigations of creativity and concept of creative society // Sociological Studies. — № 1. — 2017. — P. 26-35.
8. Krems J. A., Kenrick D. T., Neel R. Individual perceptions of self-actualization: what functional motives are linked to fulfilling one's full potential? // Personality and social psychology bulletin. — V. 43, I. 9. — 2017. — P. 1337-1352.
9. Lunke K., Meier B. Creativity and involvement in art in different types of synaesthesia // British journal of psychology. — V. 110, I. 4. — 2019. — P. 727-744.

10. Manta A. Demystifying creativity: an assemblage perspective towards artistic creativity // *Creativity studies*. — V. 11, I. 1. — 2018. — P. 85-101.
11. Neel R., Kenrick D. T., White A. E., Neuberg S. L. Individual differences in fundamental social motives // *Journal of personality and social psychology*. — V. 110 (6). — 2016. — P. 887-907.
12. Puryear J. S., Kettler T., Rinn A. N. Relationship of personality to differential conception of creativity: a systematic review // *Psychology of aesthetics, creativity and the arts*. — V. 11 (1). — 2017. — P. 59-68.
13. Reimeris R. Theoretical features of the creative society // *Creativity studies*. — V. 9 (1). — 2016. — P. 15-24.
14. Tan C. - S., Lau X. - S., Kung Y. - T., Kailsan R. A. L. Openness to experience enhances creativity: the mediating role of intrinsic motivation and the creative process engagement // *Journal of creative behavior*. — V. 53, I. 2. — 2019. — P. 109-119.
15. Tan C. - S., Lau X. - S., Lee L. - K. The mediating role of creative process engagement in the relationship between shyness and self-rated creativity // *Journal of creative behavior*. — V. 53, I. 2. — 2019. — P. 222-231.
16. Vabalaitė R. M. Activity and passivity in the creation of art: Heidegger and later philosopher // *Filosofija. Sociologija*. — V. 28, I. 1. — 2017. — P. 3-10.
17. Авдони́на Н. С. К проблеме определения компонентов структуры профессиональной идентичности // *Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования*. — 2017. — № 3 (16). — С. 127-131.
18. Альтман Ю. И. Двоемыслие как рассогласование ценностных ориентаций: интегративно-психологический подход // *Russian Journal of Education and Psychology*. — 2015. — № 5 (49). — С. 599-607.
19. Анализ положения выпускников с высшим и средним профессиональным образованием на рынке труда в России // ФГБУ «ВНИИ труда» Министерство труда России [сайт]. URL:

http://spravochnik.rosmintrud.ru/storage/app/media/Analiz%20polojeniya%20verucknikov_VNII%20tpuda.pdf (дата обращения: 30.12.2019).

20. Вакарев Е. С. Образ будущей профессии у студентов-психологов // Гуманитарные науки. — 2016. — № 2 (34). — С. 138-145.

21. Гаврилина Л. К. О субъективном переживании художником профессиональной идентичности. В кн.: Лучшая научная статья 2017. Материалы XIII Международного научно-практического конкурса «ЛУЧШАЯ НАУЧНАЯ СТАТЬЯ 2017», 30 ноября 2017 г. — Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2017. — № 13 (1). — С. 183-187.

22. Горохова Г. И. Особенности становления профессиональной карьеры личности в современных условиях // Мир науки, культуры, образования. — 2017. — № 2 (63). — С. 11-14.

23. Гусева И. В. Влияние волевой организации личности на успешность выбора профессии студентами // Общество: социология, психология, педагогика. — 2017. — № 8. — С. 77-80

24. Звонковская Т. Ю. Формирование профессиональной идентичности студентов вуза как психолого-педагогическая проблема // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. — 2016. — № 2. — С. 67-76.

25. Здравомыслов А. Г. Потребности. Интересы. Ценности. — Москва: Политиздат, 1986. — 223 с.

26. Иващенко Н. А. Теоретический анализ представлений о способах преодоления личностных кризисов в современной психологии // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. — 2017. — № 10 (2). — С. 36-42.

27. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. — Санкт-Петербург: Питер, 2009. — 434 с.

28. Ильиных А. Е., Асанова Н. В. Специфика связи самоактуализации и психометрической креативности // Известия Саратовского университета. Новая

серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. — 2017. — № 6 (1). — С. 80-84.

29. Калинина С. В., Моисеева А. А., Филиппович Е. В. Взаимосвязь коммуникативной компетентности личности с успешностью профессиональной деятельности представителей творческих профессий // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. — 2017. — № 4 (102). — С. 56-59.

30. Карпова В. В., Дикая Л. А. Индивидуально-психологические особенности специалистов сферы искусства с высоким уровнем продуктивности творческого воображения // Российский психологический журнал. — 2016. — № 13 (2). — С. 71-87.

31. Каташев И. А., Линьков В. В. Критерии нравственного развития // Наука и школа. — 2016. — № 2. — С. 196-206.

32. Кольцова Е. А. Взаимосвязь между удовлетворенностью жизнью и карьерными ориентациями личности // Организационная психология. — 2012. — Т. 2 № 4. — С. 59-67.

33. Красненкова С. А., Гридяева Л. Н. Социально-психологические аспекты синдрома эмоционального выгорания психологов разных профессиональных сфер деятельности // Прикладная юридическая психология. — 2017. — № 3. — С. 60-64.

34. Лебедева П. А. Доверие как фактор, определяющий принятие решения в рискованной ситуации // Психология в экономике и управлении. — 2017. — № 9 (2). — С. 82-89.

35. Маркина Н. В. Современные исследования выбора в контексте психологии развития одаренности: классическая парадигма // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. — 2018. — № 3. — С. 233-245.

36. Полетаева Н. М. Роль образа идеала в личностно-профессиональном развитии // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. — 2019. — № 2. — С. 238-246.

37. Пономарева Е. Ю. Применение инновационных технологий как средства оптимизации профессиональной подготовки будущих психологов в высшей школе // Проблемы современного педагогического образования. — 2018. — № 58-1. — С. 346-349.

38. Пономарева Е. Ю. Социально-психологические проблемы профессиональной подготовки практических психологов // Гуманитарные науки. — 2017. — № 4 (40). — С. 24-29.

39. Попова И. П. Творческая профессиональная карьера: как возможен профессиональный контроль? // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». — 2019. — № 2 (16). — С. 91-102.

40. Пряжников Н. С. Методы ориентировки в психологических «Пространствах» самоопределения // Национальный психологический словарь. — 2017. — № 3 (27). — С. 144-150.

41. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы) 2018 // Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [сайт]. URL: https://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/rab_sila18.pdf (дата обращения: 18.11.2019).

42. Рогозина Т. И. Самореализация и карьера. В кн.: Человек и общество в нестабильном мире. Материалы международной научно-практической конференции, 2 марта 2018 г. — Омск: Изд-во Омская юридическая академия, 2018. — С. 129-138.

43. Сведения о выпуске и трудоустройстве молодых специалистов в 2019 году // Тюменский государственный институт культуры [сайт]. URL: <http://www.tumgik.ru/dgbdgdgdbd> (дата обращения: 18.11.2019).

44. Сведения о трудоустройстве выпускников // Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина [сайт]. URL: http://www.artsacademy.ru/graduates/famous_graduates/ (дата обращения: 21.01.2020).

45. Сивова И. В. Профессиональная культура художника // Мир науки, культуры, образования. — 2018. — № 3 (70). — С. 133-135.

46. Ситуация на рынке труда в таблицах, графиках, диаграммах // Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [сайт]. URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/situaz.pdf> (дата обращения: 18.11.2019).

47. Солдатова Е. Л. Структура и динамика нормативного кризиса перехода к взрослости: моногр. Челябинск: Изд-во: ЮУрГУ, 2007. — 222 с.

48. Статистика культуры 2016 // Министерство культуры Российской Федерации [сайт]. URL: <https://stat.mkrf.ru/upload/statdoc/20180116.pdf> (дата обращения: 18.11.2019).

49. Стрельникова Ю. Ю., Емельянова С. В. Исследование феномена профессиональной идентичности в различных направлениях психологической науки // Проблемы современного педагогического образования. — 2019. — № 63-1. — С. 475-478.

50. Худоян С. С. Модели классификации психологических проблем // Теоретическая и экспериментальная психология. — 2018. — № 11 (4). — С. 98-105.

51. Шаврина К. Г., Рушина М. А. Изучение вопроса творческой самореализации личности // Человеческий капитал. — 2018. — № 7 (115). — С. 158-163.

52. Шатохин А. А. Профессиональная отраслевая идентификация личности: содержание, структура, концепция управления // Гуманитарные науки. — 2019. — № 2 (46). — С. 82-91.

53. Щеколдина Н. В. Профессиональное самоопределение взрослых с различными характером // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2015. – № 29. – С. 309-314.

54. Эмильбекова А. Э. Профессиональное становление и динамика профессиональной идентичности на разных этапах формирования личности // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. — 2018. — № 1 (790). — С.153-163.