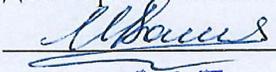


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В
ГЭК

Заведующий кафедрой общей и
социальной психологии,
доктор психологических наук, доцент

 И.В.Васильева
03.07 2021 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО
ИНТЕЛЛЕКТА НА ЭТАПЕ ЮНОШЕСТВА И РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ**

37.04.01 Психология

Магистерская программа «Психологическое консультирование»

Выполнила работу
студентка 2 курса
очной формы обучения



Подпись

Вапнярчук
Людмила
Раисовна

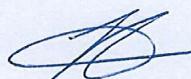
Научный руководитель
Кандидат психологических наук,
доцент



Подпись

Богданова
Мария
Владимировна

Рецензент
Кандидат педагогических наук,
Директор АНО «Центр
социального творчества и
туризма «Искра»



Подпись

Кудашов
Григорий
Николаевич

Тюмень
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	10
1.1. ВОЗДЕЙСТВИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ЭМОЦИИ ЧЕЛОВЕКА КАК НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА.....	10
1.1.1. ПОВСЕДНЕВНОЕ ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ НА ЭМОЦИОНАЛЬНУЮ СФЕРУ ЧЕЛОВЕКА.....	10
1.1.2. СОЦИАЛИЗАЦИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ, КАК ПРОБЛЕМА ОБЩЕСТВА.....	14
1.1.3. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО УРОВНЯ ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ	18
1.2. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ И ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ЧЕЛОВЕКА	20
1.2.1. ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ НА ЭМОЦИОНАЛЬНУЮ СФЕРУ ЧЕЛОВЕКА И ЦИФРОВАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ.....	20
1.2.2. ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО РАЗВИТИЯ НА ЭТАПЕ ЮНОШЕСТВА И РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ.....	28
1.2.3. ИССЛЕДОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЕГО КОМПОНЕНТОВ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ	32
1.3. ВЗАИМОСВЯЗЬ ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА.....	36
1.3.1. РОЛЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ	36
1.3.2. «ТРАНСФОРМАЦИЯ» ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ.....	39
1.3.3. ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ПРОЦЕССА ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ	39
1.4. ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	42
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕССЕ ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ	43
2.1. ПЛАНИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ	44

2.1.1. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И УРОВНЯ ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ	44
2.1.2. СРЕДСТВА ИЗМЕРЕНИЯ ПЕРЕМЕННЫХ.....	45
2.1.3. ХОД ПРОВЕДЕНИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА..	48
2.1.4. СПОСОБЫ И СРЕДСТВА ОБРАБОТКИ ДАННЫХ.....	50
2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ.....	51
2.2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ...	54
2.2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РАЗЛИЧИЯ УРОВНЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МЕЖДУ РАЗНЫМИ ВОЗРАСТНЫМИ ГРУППАМИ	63
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	74
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	76
ПРИЛОЖЕНИЯ 1-7	84

ВВЕДЕНИЕ

По данным статистики 99% населения на текущий момент имеют устройства для выхода в интернет. Много людей используют сеть не только как средство развлечения и общения, но и как способ привлечения покупателей, постройки бизнеса, формирования и предложения услуг. Согласно последним исследованиям Фонда Развития Интернет под руководством Г.У. Солдатовой дети начинают пользоваться цифровыми технологиями уже с 4-5 лет, среднее время, проведенное подростком в сети, за последние 5 лет возросло с 6 часов ежедневно до 9,5 часов в сутки, двое из трех старших подростков в будние дни проводят онлайн от двух до пяти часов, каждый пятый — шесть часов и более, а один из двадцати пяти (по сути, как минимум один подросток из учебного класса) — 12 часов и более.

Философы, социологи, политологи, такие как Е.Ю. Журавлева, К.К. Мартынов, П.С. Котляр отмечают появление нового человека «Homodigitus». Ученые Е.В. Гнатышина и А.А. Саламатов выводят информацию в ранг «ценностей» современного общества и формулируют понятие «цифровой» среды. Психологи Г.У. Солдатова, Н.С. Козлова говорят о появлении новых феноменов, таких как «цифровое» детство, «цифровая» социализация, межпоколенческий «цифровой раскол».

Особую **актуальность** наше исследование приобретает в связи с широким распространением цифровых технологий и необходимостью изучения эффектов, оказываемых новыми способами коммуникации, социализацией в цифровой среде. В начале 2020 г. в РФ повсеместно был введен режим самоизоляции, что ускорило цифровизацию населения, ученики и студенты перешли на дистанционное обучение, многие предприятия перевели сотрудников на удаленную работу.

Большинство ученых, исследуя влияния цифровых технологий, делают акцент на изучение негативных эффектов мировой сети Интернет, но при этом упускают тот момент, что подрастает новое поколение цифровых детей, ценности которых стали иными, а условия жизни вынуждают переходить на

дистанционное общение. Фонд Развития Интернета за основу взял исследования когнитивной составляющей психики, но роль эмоциональной сферы все еще остается не исследованной. Эмоциональный интеллект, как компонент общего психологического благополучия современного человека, имеет большое значение на этапе профессионального и личностного самоопределения, а именно в период юности и ранней взрослости (с 15 до 25 лет), когда происходит социализация и поиск своего места в обществе. Появление новой цифровой среды, вынуждает студентов проходить социализацию сразу в двух реальностях – настоящей и цифровой. Эмоциональный интеллект является частью социального интеллекта, а значит, исследование его взаимосвязи с цифровой социализацией становится **актуальной проблемой общества** и требует проверки психологическими методами исследования.

Степень научной разработанности проблемы:

Разные ученые, такие как Е.В. Гнатышина, А.А. Саламатов, С.Н. Хуторной, Г.У. Солдатова [2018], L.M. Carrier, С.Т.Р. Hidalgo, С.М. Мустафаев, Е.И. Рассказова, Н.С. Козлова, Е.Е. Черная, исследовали воздействие «цифровой» среды на психику человека, в том числе и на подростка, его эмоциональное состояние, но при этом полученные результаты были неоднозначными. Российские исследователи Г.У. Солдатова, Е.И. Рассказова [2016], Н.С. Козлова, Е.И. Черная [2015], С.М. Мустафаев говорят о негативном влиянии «цифровой» среды, а зарубежные исследователи - Р.М. Valkenburg [Valkenburg Р.М., Peter J. 2007, 2008] - о благоприятном или нейтральном влиянии цифровизации на эмоциональную сферу современных подростков. При этом стоит отметить, что отечественные исследователи работали в контексте интернет-зависимости и изучали внутриличностные особенности влияния «цифрового» пространства, а Р.М Valkenburg и его команда – межличностную коммуникацию подростков. О позитивном влиянии интернет-коммуникаций, как о новом способе мышления и уровне развития

подростающего поколения, в настоящий момент начали говорить Е.И. Рассказова, Н.С. Козлова, Е.Е. Черная, Г.У. Солдатова.

Исследования эмоционального интеллекта подростков и студентов, его структуры, проведенные Ю.В. Давыдовой, Л.Н. Вахрушевой [2011], Ю.А. Кочетковой, Е.И. Изотовой, Е.Б. Максимовой, Л.Н. Степановой, велись без учета влияния цифровой социализации, которая в современных условиях становится неотделимой частью культурного наследия.

Объект исследования – эмоциональная сфера человека на этапе юности и ранней взрослости, использующего информационно-коммуникативные устройства в повседневной жизни.

Предмет исследования – эмоциональный интеллект и его компоненты в условиях цифровой социализации.

Цели исследования: изучить взаимосвязь эмоционального интеллекта и уровня цифровой социализации на этапе юности и ранней взрослости.

Задачи исследования:

1. Изучить литературу и выбрать определение эмоциональному интеллекту, цифровой социализации, определить их структуру, на которую будем опираться в процессе исследования. Исследовать литературу о взаимосвязи цифровых технологий и эмоциональной сферы человека.
2. Описать дизайн эксперимента, подобрать методики исследования, обосновать их.
3. Провести эмпирическое исследование взаимосвязи эмоционального интеллекта молодых людей на этапе юности и ранней взрослости и уровня их «цифровой» социализации.
4. Методами математической статистики проверить достоверность взаимосвязи эмоционального интеллекта и уровня цифровой социализации.
5. Сравнить основную группу исследования с группами сравнения.

Теоретическую платформу составили исследования:

- теоретические основы формирования высших психических функций и культурно-историческая концепция Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, Л.В. Занкова.

- в области изучения эмоционального интеллекта: Дж. Мэйера, П. Сэловея, Д. Гоулмена, Д.В. Люсина, И.Н. Андреевой, Е.Ю. Бруннер, В.И. Ивановой, Л.Н. Вахрушевой, Ю.В. Давыдовой, Ю.А. Кочетковой, М.В. Климовой, Л.Н. Степановой, Е.И. Изотовой, Е.Б. Максимовой.

- в области влияния цифровых технологий на психику человека: Е.В. Гнатышевой, А.А. Саламатова, С.Н. Хуторного, Г.А. Солдатовой, L.M. Carrier, С.Т.Р. Hidalgo, С.М. Мустафаева, Е.И. Рассказовой, Н.С. Козловой, Е.Е. Черной, Р.М. Valkenburg, Т. Alloway, А.В. Щекотурова, А.Б. Холмогоровой, Konrath S., С.А. Щебетенко, Л.Д. Деминой, Е.Е. Роговой, Н.Д. Миргородской, М.В. Шамардиной, Е.А. Трухана, Н.С. Рыжковского, Е.Н. Комаровой.

Исследовательские гипотезы:

1. Эмоциональный интеллект и цифровая социализация взаимосвязаны. Между эмоциональным интеллектом и цифровой социализацией существует положительная взаимосвязь.

2. Эмоциональный интеллект в период ранней взрослости (от 15 до 25 лет) в условиях цифровой социализации «трансформируется»:

1) исследуемая группа отличается по эмоциональному интеллекту от группы другого возрастного периода (от 26 лет и старше),

2) данные исследуемой группы отличается от данных того же возрастного периода, но полученные в 2010 г.

Эмпирическую базу исследования составили: В исследовании приняли участие 146 человек. В первую группу вошли студенты и школьники в возрасте от 15 до 25 лет: 89 человек – 22 мальчиков и 67 девочек, из них 18 человек работают, остальные учатся. 7 человек имеют только 1 устройство для выхода в сеть, 50 человек – 2 устройства, 32 человека – 3 и более устройства.

Во вторую возрастную группу попало 57 человек: 6 мужчин и 51 женщина. Из них 5 человек нигде не учатся и не работают, 48 человек работают и 8 человек учатся. 4 человека имеют только одно устройство для выхода в сеть интернет, 58 человек – 2 устройства, а 24 человека – 3 и более устройств.

Методы сбора и обработки информации:

Теоретическая часть исследования выполнена путем анализа научной, методической литературы и электронных информационных средств по ключевым для данной работы запросам.

Эмпирическое исследование проведено путем применения:

1. Диагностики МДЭИ Л.Н. Вахрушевой.
2. Диагностики индекса цифровой компетентности Г.У. Солдатовой.

Результаты констатирующего эксперимента обработаны при помощи методов математической статистики

Положения, выносимые на защиту:

1. Существует положительная взаимосвязь между эмоциональным интеллектом и мотивацией изучения цифрового пространства, то есть осознанное использование цифровых технологий.

2. Молодое поколение использует цифровые технологии более осознанно, чем более взрослые люди, для них цифровая среда более естественна, чем для старшего поколения.

3. В период юношества и ранней взрослости для людей характерна большая направленность на понимание себя, саморефлексии, понимание своего состояния, в то время как более старшее поколение имеет большую компетентность в управлении состоянием других людей.

4. Молодые люди на этапе юношества и ранней взрослости более социализированы в цифровом пространстве, они больше умеют, несут больше ответственности за свое поведение в сети, обладают большими умениями, навыками, технологической и потребительской компетентностью.

Практическая значимость: Исследование позволяет объяснить взаимосвязь эмоционального интеллекта с уровнем цифровой социализации на этапе юношества и ранней взрослости. Данная работа может быть интересна людям профессии «человек-человек» для повышения уровня адаптации лиц разного возраста в цифровом пространстве.

ГЛАВА 1. ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1.1. ВОЗДЕЙСТВИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ЭМОЦИИ ЧЕЛОВЕКА КАК НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА

1.1.1. ПОВСЕДНЕВНОЕ ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ НА ЭМОЦИОНАЛЬНУЮ СФЕРУ ЧЕЛОВЕКА

Жизнь человека сильно изменилась с прошлого века, если раньше у людей было много реальных контактов, общения, то после распространения цифровых технологий, появления социальных сетей – количество контактов в реальности резко сократилось.

Особое внимание ученых привлекает так называемое поколение Z. Согласно теории поколений, созданной Н. Хоувом и В. Штраусом [Strauss W., Howe N., p. 540], новое поколение – это «цифровые дети», они воспитаны в «цифровой среде» практически с рождения. А.Б. Кулакова [Кулакова, с.10] попробовала собрать информацию о личностных особенностях, ценностях этого поколения, отметив тот факт, что к детям, рожденным после 2000 г., нужен качественно новый подход как в образовании, так и в повседневной жизни. Они предпочитают виртуальное общение реальному, их ценность – ограничить круг общения, при этом увеличив его количество.

Молодые люди – подростки и юноши, основные представители поколения Z, рассказали о том, что для них значит жизнь в цифровой среде.

1. Андрей Р., студент 18 лет: «Интернет задает ритм жизни нашему поколению. Мы заказываем пищу, работаем, учимся, развлекаемся, и все это возможно только благодаря цифровым технологиям».

2. Данил В., 15 лет: «Цифровые технологии – это основа постиндустриального общества. А для меня лично? Наверное, основа моего мировосприятия».

3. Вера Б., 19 лет: «Что для меня цифровые технологии? Прогресс, работа с фотографиями, новости, общение с друзьями. Для мужа – это пиксели и цифры. Для кого-то это смысл жизни, но для меня это только работа».

4. Анастасия Ф., 18 лет: «В эпоху информационных технологий в жизни современного человека постоянно присутствует интернет. Интернет теперь везде: в школах, на работе, в кафе. В моей жизни, конечно, тоже есть интернет. Это очень удобно. Ведь абсолютно любую информацию можно добыть при помощи интернета. Например, вчера я нашла интересный рецепт пирога на одном кулинарном сайте. Сегодня я купила себе платье с большой скидкой, узнала о скидке я тоже из интернета. В интернете я скачиваю музыку и читаю книги, общаюсь с друзьями и родными. Отношение к интернету всегда будет неоднозначным. Конечно, в его использовании есть и негативные стороны, но пользы, на мой взгляд, гораздо больше».

5. Полина О., 19 лет.: «Расширение границ и возможностей! То, что раньше было не возможно, сложно, теперь доступно. Для меня самое ценное - обучение, возможность напрямую общаться и обращаться к нужному человеку, несмотря на расстояние и прочие границы. Второе - доступность информации, и третье - доступность товаров и услуг, их разнообразие. Помню, как ещё в школьные годы появился первый интернет и каким было чудом и достижением найти нужный текст для реферата, нужную картинку. А сейчас даже муку для хлеба в интернете покупаю 😊😊».

В своих исследованиях С.В. Клочкова и О.В. Хухлаева [Клочкова, Хухлаева, с.154] обозначили, что социальные сети удовлетворяют много актуальных потребностей, свойственных подростковому возрасту, главные среди которых – потребность в общении, в социальном одобрении, в принадлежности к референтной группе, в эмоциональной поддержке, в самопрезентации, в свободе (отсутствии контроля со стороны взрослых) в социальной сети.

В 2014 г. Е.В. Мурашова [Мурашова] опубликовала в своем блоге на портале СНОБ предварительные результаты эксперимента «8 часов без

гаджетов», во время которого подросткам в период летних каникул предложили отказаться от цифровых технологий на 8 часов.

Из 60 испытуемых отчеты предоставили лишь 49, из них 12 человек прервали эксперимент на 3-4 й час, чаще всего оправдание было: «Слушай, мне это даже неловко как-то. Ты моя любимая подруга, вот мы тут с тобой разговариваем, а я все время думаю: что мне там в фейсбуке написали».

16 испытуемых поняли, что их общие интересы составляет совместный просмотр интернет ресурсов: «Нам сначала стало очень скучно, и я даже на него разозлился. А он, наверное, на меня. А потом стало так... грустно, наверное. И мы оба подумали и сказали друг другу: что же это у нас за дружба такая? Получается, мы сами по себе, без компьютера и плейстейшена, друг другу и неинтересны вовсе?».

Три пары (видимо, пришедшие приблизительно к тем же выводам, что и мальчики из цитаты выше) по результатам эксперимента разорвали отношения. Цитата: «Хорошо, что я это сейчас поняла. Теперь буду искать такого, с кем есть о чем поговорить».

4 подростка, описывали прямо неврологические симптомы: «Я привык, что все время музыка или телевизор. И тут прямо звон в ушах. Димка мне что-то говорит, а я его как бы и не слышу, слова не разбираю. И такие круги радужные расходятся. Димка говорит: давай тогда кончать это дело».

8 благодарностей от родителей. Цитата: «Огромное вам спасибо за этот эксперимент. Я едва ли не впервые провел с дочерью столько времени подряд. Мы столько успели обсудить, мне кажется, я ее теперь на порядок лучше знаю, и она явно что-то про меня поняла, и отношения в семье в целом у нас сразу улучшились. И как же это глупо, что для такой естественной вещи нужен такой искусственный повод!»

«Как это было здорово! Нам даже не нужно было много слов. Мы, оказывается, в деле неплохо друг друга понимаем. А потом мы вместе сидели на берегу с удочками и смотрели, как заходит солнце. Только я и он. В какой-то момент я замерз, а он заметил, молча принес куртку и накинул ее мне на плечи.

Вы знаете, у меня чуть ли не слезы на глаза навернулись, и я чуть ли не впервые понял: у меня есть мой сын, и вот он, рядом со мной! И он уже почти взрослый...»

С обратной стороны: «Я с мамой сто лет уже так хорошо не разговаривала и не проводила время! Жалко, что это только один такой эксперимент был...».

С момента эксперимента К. Мурашовой прошло уже 5 лет, а людей с новыми ценностями стало больше, цифровые технологии сами по себе стали ценностью современного общества.

Подобные эксперименты периодически повторялись и имели похожие результаты:

1. 2015 г. апрель, 5 студентов Историко-социологического института ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва» согласились на эксперимент по отказу от гаджетов и сети Интернет на один день. Все студенты выдержали, но при этом в течение дня они испытывали повышенную тревожность [Сергейчева].

2. В 2018 году группа австралийских ученых провела исследование влияния отказа от сети на эмоциональное и физиологическое состояние людей. Добровольцам во время отказа от общения онлайн в Facebook измеряли кортизол и уровень стресса, проводили исследование самооценки общего благополучия. Во время отказа от использования интернет у испытуемых отмечалось снижение уровня стресса и кортизола [Vanman, Baker, Tobin, p.506].

3. Также в сети можно найти достаточно дневников людей, отказавшихся от цифровых технологий осознанно. Вот такие фразы можно найти в их описаниях:

«Все время преследовала назойливая мысль — вдруг пропущу что-то очень важное? Требовалось отвлечься. Дел, если подумать, много: на первом месте — кандидатская диссертация, на втором — недочитанные книги, кино из оscarовского шорт-листа, разучивание новых произведений на фортепиано.»

«Тревога нарастала. В изоляции [от социальных сетей] все звуки и помехи, проникающие ко мне из внешнего мира, становились как бы звенящими.»

Данные эксперименты доказывают, что использование цифровых технологий и гаджетов может оказывать влияние на эмоции человека.

Основная деятельность в юношеском возрасте – это общение и профессиональное обучение, идет активное формирование эмоциональной сферы человека, умение понимать других и самого себя. И, как показывают вышеуказанные феномены, цифровые технологии могут исказить эмоциональную сферу на этапе юношества и ранней взрослости, вызывать стресс. Интернет становится платформой для реализации поведения, мыслей и эмоций молодых людей, их новой средой обитания.

Таким образом, обращая внимание на способность человека управлять своим эмоциональным состоянием как показатель его социального развития, мы можем сформулировать **объект** нашего исследования – эмоциональная сфера человека на этапе юношества и ранней взрослости в условиях цифровой социализации.

1.1.2. СОЦИАЛИЗАЦИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ, КАК ПРОБЛЕМА ОБЩЕСТВА

Распространение цифровых технологий стало широко масштабной тенденцией. На сайте РОССТАТа РФ статистика использования информационно-коммуникационных технологий и их распространение ведется с 2013 года, но уже заметны значительные изменения.

Значительно увеличилось использование периферических устройств для выхода в сеть – 31,1% в 2018 г. и 4,3% в 2013 г. К таким устройствам РОССТАТ отнес плееры, планшеты, цифровые телефоны, смартфоны, электронные книги. Такие цифры явно показывают, что выход в сеть теперь не связан с понятием «компьютер».

Доля использования мобильных устройств выросла до 99% от всего объема населения в 2018 г. против 15,2% в 2013 г. Причем самый большой скачок отмечен в возрастной группе 60-72 лет (4,2% в 2013 г. и 85% в 2018 г.). На данный момент практически каждый гражданин РФ в возрасте от 15 лет имеет мобильный телефон или смартфон с выходом в сеть интернет [Выборочное федеральное статистическое исследование, 2019].

Причем дети по активности освоения Интернета уже давно опередили взрослых — еще в 2013 г., по данным Фонда Развития Интернет, 89% подростков использовали Интернет каждый день или почти каждый день, а каждый седьмой проводил в нем в среднем 8 часов в сутки [Солдатова, Нестик, Рассказова, Зотова, 2013, с.5].

Согласно данным Фонда и его руководителя Г.У. Солдатовой к 2018 г. данные сильно возросли, уже двое из трех старших подростков в будние дни проводят онлайн от двух до 5 часов, каждый пятый — шесть часов и более, а один из двадцати пяти (по сути, как минимум один подросток из учебного класса) — 12 часов и более [Солдатова, 2018, с.78].

Исследуя данные статистики, становится очевидным, что часть своей жизни человек стал проводить в сети, использовать все доступные способы взаимодействия через ИКТ как в профессиональных, так и личных целях.

Такие изменения не остались не отмеченными и общественными деятелями и учеными.

Впервые о появлении новых «сетевых ролей» при использовании ИКТ как о новом культурном феномене заявила журналист и кандидат философских наук Е. Ю. Журавлева [Журавлева].

В 2013 г. французский философ Ж. Бодрийяр предложил концепцию симулякров, что актуально описывает возможности влияния цифровых технологий на психику человека. Он писал «симулировать значит делать вид, что имеешь то, чего нет на самом деле» [Бодрийяр, с.6]. Симулякры создают собственную мнимую реальность, а симулякризация в сети присутствует повсеместно. Получается, что человек лишается возможности различить

истинное от симуляции. Это трансформирует отношение человека к действительности и дискредитирует традиционные культурные императивы.

А в 2017 г. П.С. Котляр, исследователь медиапространства и кандидат философских наук, говорит о появлении новой базовой потребности современного человека – информации, которую могут обеспечить только цифровые технологии. И как следствие разделения общества на два класса – информационной элиты и информационного плебса [Котляр, с.28].

Российский исследователь К.К. Мартынов воспринимает цифровую информацию как вирус, способный эволюционировать человека в новое существо – «цифрового человека» «Homodigitus» [Фонд общественного мнения, 2017].

Социологи также отмечают, что цифровизация общества произвела раскол населения и выявила ряд проблем, характерных для России и общества в целом. Политолог и социолог Е.В. Бродовская [Бродовская], исследуя базовые понятия цифровизации, обозначила «цифровое неравенство» как одну из основных проблем современного общества.

Повышение интереса исследований поведения пользователей в сети Интернет в РФ начался с 2010 г., когда российский ученый, психолог А.Е. Войскунский активно начал привлекать внимание общественности к проблеме влияния интернет технологий на психику человека. В его сборнике статей были собраны данные исследований за 10 лет влияния ИКТ на коммуникативную сферу жизни, влияния продуктов ИКТ на поведение человека, эффективность их использования в образовательном процессе. Автор заявил, что влияние ИКТ противоречиво, что в руках человека «орудие внешнее, однако воздействующее на внутренние психические процессы и тем самым закономерно становящееся психологическим орудием» [Войскунский, с.48].

А.В. Жилинская [Жилинская] рассматривает Интернет среду как средство решения возрастных задач и обнаруживает новые психологические феномены, свойственные подрастающему поколению. Кроме того, она отметила как

приоритетную область работы психолога – формирование среды для решения основных возрастных задач подростка, обучению общения онлайн, формирование медиа-компетентности.

Новое поколение, выросшее в «цифровой среде» уже имеет особенное мышление, ценности и потребности, которые в свою очередь определяют эмоции человека, его способности понимать себя и других, управлять своими и чужими эмоциями, сдерживать и мотивировать себя. Потребность в изучении «нового» человека уже отмечают социологи, философы и политологи такие, как П.С. Котляр, Е.Ю. Журавлева, К.К. Мартынов, психологи: А.Е. Войскунский, А.В. Жилинская, Г.У. Солдатова, Н.С. Козлова.

В 2009 г. в РФ был организован Фонд Развития Интернета под руководством Г.У. Солдатовой, который начал вплотную изучать проблему распространения и использования цифровых технологий. Уже получены данные о влиянии использования цифровых технологий на когнитивную сферу человека в контексте его развития. На данный момент фонд выпускает журнал «Дети в информационном обществе», работает линия помощи «Дети онлайн», запущен проект «Поговорите с ребенком об интернете», направленный на повышение интернет компетентности детей и подростков, проводит исследования, посвящённые устранению «цифрового» раскола.

Несмотря на появление «нового» взгляда влияния интернета на психику человека Л.В. Марарица с коллегами [Марарица, Антонова, Ерицян, с.10] отмечает, что специфика российского научного сообщества направлена преимущественно на поиск негативных факторов и эффектов интернет-коммуникации, что не соответствует современной действительности.

Весной 2020 г. мир поразила пандемия коронавируса, которая заставила очень многих людей разных возрастов остаться дома и начать использовать цифровые технологии. Большинство подростков и студентов перешли на дистанционный формат обучения и их время, проведенное в сети, значительно увеличилось, цифровизация ускорилась, но каким образом она повлияла на эмоциональный интеллект подростков и юношей, пока сложно сказать.

Таким образом, особую **актуальность** наше исследование приобретает в связи с широким распространением цифровых технологий и необходимостью изучения их эффектов, в том числе и события 2020 г. в период пандемии коронавирусной инфекции, когда цифровые технологии стали единственным доступным средством для общения.

Исследователи, изучая эффекты цифровых технологий, могут упускать новую ситуацию развития, в которой оказалось подрастающее поколение. Фонд Развития Интернета за основу взял исследования когнитивной составляющей психики, но роль эмоциональной сферы все еще остается неисследованной.

Эмоциональный интеллект, как компонент общего психологического благополучия современного человека, имеет большое значение для социализации человека на этапе юности и ранней взрослости. Способности понимать свои чувства и налаживать контакты с другими могут влиять на умение показать себя и утвердиться в новой среде, а значит, социализация юности в цифровой среде является *актуальной проблемой* общества и требует проверки психологическими методами исследования.

1.1.3. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО УРОВНЯ ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Человек постоянно эволюционирует, на него влияет множество факторов, в том числе и окружающая среда. А повсеместная цифровизация значительно изменяет окружающую действительность, а значит, заставляет психологов-консультантов и других специалистов типа «человек-человек», таких как педагоги, социальные работники, медицинские работники, сталкиваться с новыми проблемами. Следовательно, **практическую значимость работы** можно обозначить как возможность частично решить следующие сложности в работе людей профессии «человек-человек».

Во-первых, киберпсихология уже выделилась как отдельная наука, но она не всегда включена в курс профессионального обучения психолога-консультанта, а значит, у большинства из них нет представления о влиянии сети на когнитивные, эмоциональные и поведенческие аспекты жизни современного человека.

Киберпсихология как наука изучает методологию, теорию и практику исследования видов, способов и принципов применения людьми социальных сервисов Интернет, где под социальными сервисами понимаются не только социальные сети, но и любые средства общения в Интернете, от интернет-форумов и чатов до мессенджеров и MMORPG [Войскунский, с. 83].

Во-вторых, часто к психологам-консультантам на прием обращаются родители, которых беспокоит, каким образом отразится длительное пребывание ребенка за компьютером на его психике и его будущем. Но недостаток проверенной информации о влиянии ИКТ на эмоциональную сферу человека не позволяет прогнозировать те или иные последствия воздействия. Очень мало известно о влиянии цифровизации на психику человека, его способность познавать новое и запоминать уже полученную информацию, воздействовать на эмоциональные состояния.

В-третьих, люди профессии «человек-человек» должны предупреждать нарушения эмоционального характера у своих подопечных, чтобы выявить нарушения поведения и развития у лиц группы риска. А информация, полученная в ходе исследования, поможет вовремя скорректировать нарушения и повысить уровень социализации подростков и юношей, в том числе и при помощи цифровых технологий.

В своей работе мы постараемся ответить на вопрос – каким образом взаимосвязан уровень эмоционального интеллекта и уровень его «цифровой» социализации как его общего уровня, так и отдельных его компонентов.

Ожидаемые результаты:

1. Расширение базовых понятий киберпсихологии.

2. Понимание связи между уровнем развития эмоционального интеллекта и уровнем «цифровой» социализации.
3. Повышение качества работы людей, занимающихся социализацией и адаптацией подростков и юношей в реальной и в виртуальной среде.
4. Понимание роли эмоционального интеллекта в адаптации к «цифровой» среде.

1.2. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ И ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ЧЕЛОВЕКА

1.2.1. ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ НА ЭМОЦИОНАЛЬНУЮ СФЕРУ ЧЕЛОВЕКА И ЦИФРОВАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ

1.2.1.1. ЦИФРОВАЯ СРЕДА СОВРЕМЕННОСТИ

Е.В. Гнатышина и А.А. Саламатов [Гнатышева, Саламатов, с. 22] проанализировав различные подходы к цифровизации, выделили следующие ее основные моменты: во-первых, она стала для общества ценностью, во-вторых, площадкой для формирования культурных продуктов человека, в-третьих, она стала фактором *формирования определенных черт личности*, ее качеств, основой для создания стереотипов поведения, особенно для детей, воспитанных в условиях цифровизации.

Влияние виртуальной реальности на общение отметил С.Н. Хуторной [Хуторной]. Своеобразную культуру и наполненность интернет пространства он воспринимает как посредника, который задает характер общения, его приемы и способы, формирует стереотипы и, как следствие, становится фактором трансформации личности.

Таким образом, Е.В. Гнатышина, А.А. Саламатов [Гнатышева, Саламатов, с. 22], С.Н. Хуторной [Хуторной] помогают сформировать понятие «цифровой» среды и говорят о ее влиянии на личность современного человека, но не

объясняют, каким именно образом происходит взаимодействие цифровой среды и личности.

1.2.1.2. ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ НА ЭМОЦИОНАЛЬНУЮ СФЕРУ ЧЕЛОВЕКА

L.M. Carrier [Carrier] попыталась целенаправленно изучить влияние цифровых технологий на уровень эмпатии. Для этого она выделила понятия «виртуальная эмпатия» и «реальная эмпатия». Ее исследование показало, что не все виды активности отражаются на способности человека понимать другого. Общение онлайн положительно влияет на реальную эмпатию, а видеоигры - наоборот. При этом «виртуальная эмпатия» и «реальная эмпатия» не совпадают по своей силе, особую значимость в этих условиях приобретает социальная поддержка.

L.M. Carrier [Carrier] в своих исследованиях не отмечают особого влияния интернет-коммуникаций и «цифровой» среды на личность и эмоции человека, что противоречит исследованиям С.М. Мустафаева [Мустафаев, с.239], Н.С. Козловой, Е.Е. Черной [Козлова, Черная, 2015].

С.М. Мустафаев [Мустафаев, с.239] в исследовании выдвинул идею о неполноценности интернет-общения в связи с отсутствием опоры на невербальную экспрессию, и, как следствие, снижение невербально-коммуникативной компетенции при общении через сеть. Но основной целью исследования было выявление влияния интернет-аддикций на коммуникацию в реальности.

С.Т.Р. Hidalgo [Hidalgo, Tan, p.370] исследуя онлайн-коммуникацию, ее эмоциональный посыл и проявление в блогах, отметил, что вид коммуникации никак не влияет на эмоциональность общения, наоборот, большинство сообщений и комментариев носят скорее эффективный характер, чем когнитивный. Ученые проделали огромную работу, но, к сожалению, они

исследовали сообщения как продукт человеческой жизнедеятельности, а не как психический процесс.

Н.С. Козлова и Е.Е. Черная [Козлова, Черная, 2015] исследовали взаимовлияние эмоциональной сферы подростков и их степень вовлеченности в интернет-общение. В ходе исследования ученые выявили, что социальные сети действительно оказывают влияние на эмоциональную сферу подростка, даже, возможно, возникновение некоторых видов агрессии и личностной тревожности. Кроме того, некоторые сайты могут усиливать уже имеющиеся эмоциональные проблемы. В силу возникновения эмоциональной нестабильности личность становится более внушаемой к воспринимаемой информации. Постоянная привычка удовлетворять ведущие потребности посредством манипуляций в виртуальном мире, постоянная забота о собственном имидже в социальных сетях может вести к развитию неврозов.

Российские ученые, такие как Н.С. Козлова, Е.И. Черная [Козлова, Черная, 2015], С.М. Мустафаев [Мустафаев, с.239], отмечают негативное влияние «цифровой» среды на эмоциональную сторону жизни современного подростка и его коммуникацию.

P.M. Valkenburg [Valkenburg, Peter, 2008] со своей исследовательской группой провели ряд экспериментов по изучению формирования идентичности подростков, формирования Я-концепции и влияния интернет коммуникации на эмоциональную сферу подрастающего поколения. Ученый отмечает благоприятное влияние интернет коммуникации и цифровой среды на личность и эмоции подростка, но его исследование проведено на выборке голландских подростков, что не может быть применимо к русскоязычной выборке.

T. Alloway [Alloway, p.157] получила противоречивые данные связи виртуальной коммуникации и эмпатии, но при этом отметила наличие связи между нарциссизмом (как противоположностью эмпатии) и самопрезентацией в социальных сетях. Исследование было проведено по всем правилам, но считать нарциссизм - противоположностью эмпатии не совсем верно, т.е. эти понятия не несут противоположной смысловой нагрузки.

А.Б. Холмогорова [Холмогорова, с.127] с коллективом коллег выдвинула гипотезу о связи между социальной тревожностью и частотой использования социальных сетей. Но исследование показало, что данная связь не является прямой, а опосредована избеганием непосредственного контакта, которое по известным механизмам тревожного реагирования способствует его закреплению в ситуациях общения и дальнейшему усилению социальной тревожности.

По мнению Н.С. Козловой [Козловой, 2015], активность пользователей Интернет-пространства взаимосвязана с их психическими состояниями. Она отмечает, что любые негативные психические состояния (агрессивность, ригидность, тревожность, фрустрированность) приводят к переносу реализации социальных процессов и потребностей в виртуальное пространство.

При этом состояние ригидности ориентирует личность на установку близких контактов в Интернете, при высокой фрустрации также наблюдается попытка выстроить систему отношений через сеть. Агрессивность связана с поиском развлечений, целью которых можно назвать отвлечение от реальных проблем. Тревожные состояния характерны для пользователей, которые переносят целый ряд социальных мотивов в виртуальный мир, и именно он становится для них более приоритетным, чем реальный.

Исследования Т. Alloway [Alloway], А.Б. Холмогоровой [Холмогорова, Авакян, Клименкова, Малюкова], Н.С. Козловой [Козловой, 2015] отмечают влияние особенностей эмоциональной сферы на цифровое пространство, но не учитывают способность человека к социализации и адаптации к новым условиям.

Konrath S. [Konrath S., O'Brien E., Hsing, p.192] предположил, что неизбежная редукция непосредственных контактов приведет к обеднению каналов общения и негативно отразится на способности понимать эмоции людей и сочувствовать им. Этой теории было ретроспективно присвоено имя *cues-filteredouttheories* – теории фильтрации сигналов. Назвав данное явление Парадокс Эмпатии, он предположил, что основной причиной редукции

контактов является расширение влияния мультимедиа и масс-медиа в пространстве. Konrath S. впервые обратил внимание на данный парадокс, но влияние цифровизации – лишь теория, которую на тот момент было невозможно подтвердить научными методами исследований. В то же время исследователь говорил и о положительных моментах онлайн-общения, hyperpersonalcommunicationtheories – теории гиперперсонифицированных коммуникаций [Konrath, 2012], т. е. более глубоких, облегчающих самораскрытие и повышающих степень интимности общения.

Результаты исследования Konrath S. и его коллег [Konrath S., O'Brien E., Hsing, p.192] были побочным продуктом, т.к. основной целью исследования была эмпатия и ее проявления.

А.Б. Холмогорова [Холмогорова, Клименкова, с.138] провела похожее исследование на группе русскоязычных подростков и лиц, юношеского возраста, но в качестве цели она поставила выявление влияния макросоциальных факторов на уровень эмпатии. В качестве оценки эмпатии она, как и Konrath S., использовала Индекс межличностной реактивности Девиса. Хотя исследование и проводилось на небольшой выборке (170 человек), но оно показало интересные результаты. Предпочитаемый вид общения имел статистически значимую разность по шкале эмпатическая забота и эмпатический дистресс. Следовательно, она сделала выводы, что такой фактор, как «предпочитаемый вид общения», имеет особое значение при формировании эмпатии у подростков, а вид общения определяется способностью подростка испытывать эмпатический дистресс. Исследователь интерпретировала данные исследования, как отражение эмоционального состояния под влиянием цифровой среды, но в качестве объекта исследования она избрала эмпатию.

По мнению С.А. Щебетенко [Щебетенко, с.81], эмоциональная стабильность выше у тех пользователей, кто имеет немного виртуальных друзей. Экстраверты выкладывают много фотографий, их фотографии и картинки яркие, имеют определенную цветовую гамму; они состоят во многих

группах, имеют много виртуальных друзей, создают много постов (записей на стене) и комментариев и пр. Эмоциональная нестабильность (нейротизм) является одним из факторов, который влияет на активность пользователей в социальной сети. Исследователь предполагает, что именно эмоциональная нестабильность подталкивает пользователя к активности (ставить лайки, оставлять комментарии, менять аватары, писать посты и пр.), способствует общению в более эмоционально безопасной, чем реальное общение, виртуальной среде.

А.Б. Холмогорова [Холмогорова, Клименкова], С.А. Щебетенко [Щебетенко, с.81] уже говорят об отражении особенностей эмоционального состояния человека через его самопрезентацию и поведение в сети, такие как эмпатия, эмоциональная стабильность, но упускают когнитивную составляющую эмоциональной сферы – эмоциональный интеллект.

Таким образом, данный обзор литературы доказывает наличие влияния цифровой среды на эмоциональную сферу человека. При этом характер влияния ИКТ на эмоциональное состояние подростка и юноши неоднозначно. Российские исследования говорят о негативном влиянии «цифровой» среды, а зарубежные исследователи о благоприятном или нейтральном влиянии цифровизации на эмоциональную сферу современных подростков.

1.2.1.3. ПРИСПОСОБЛЕНИЕ К НОВЫМ УСЛОВИЯМ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ЦИФРОВАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ

Цифровая среда влияет на эмоциональную сферу подрастающего поколения, так и их эмоции отражаются в сети, следовательно, можно говорить о новой ситуации развития подрастающего поколения.

Факторами, определяющими новую ситуацию развития, Г.У. Солдатова [Солдатова, 2018] называет массовое и более раннее овладение цифровыми технологиями, повышение их доступности, значительное увеличение времени контакта с ними, самостоятельное и стихийное освоение интернет-

пространства, повышение частоты столкновения с новыми онлайн-рисками, «цифровой раскол» между поколениями детей и родителей, их низкий уровень цифровой компетентности.

В.С. Собкин и А.В. Федотова [Собкин, Федотова, с.54] также отмечают, что цифровая среда имеет все, что требуется для социализации подростка, используется ими для «проб» своей идентичности. Авторы отмечают, что особое влияние на процесс социализации в сети влияет комплекс демографических и социальных факторов (пол, возраст, образование, академическая успеваемость), а на процесс самопрезентации в сети оказывает влияние социально-психологическое благополучие подростка. Данное исследование было направлено в основном на изучение самопрезентации подростков и не учитывало, что в сети существуют разные формы активности.

Е.В. Морозова, Н.В. Плотичкина, К.И. Попова [Морозова, Плотичкина, Попова, с.12] исследовали уровень цифровой социализации при помощи показателя цифровой грамотности, включающего субиндексы цифровой компетентности, цифрового потребления и цифровой безопасности. Данное исследование показывает, как цифровая социализация отражается на взрослом населении, но не учитывает новую ситуацию развития подростков.

По мнению Г.У. Солдатовой [Солдатова, Рассказова, 2014, с.25], показатель «цифровой» грамотности не отражает полную картину цифровой социализации подростка, ведь в современном мире она включает не просто способы использования технологий, но умение избегать онлайн-рисков, формировать свое мнение на основании информационного потока, использование возможностей, предоставляемых интернет средой. Данные моменты могут быть отражены через индекс цифровой компетентности подростка.

В 2018 г. к такому же выводу приходит Д.В. Денисов, заменяя понятие цифровой грамотности на цифровую компетенцию [Денисов, с.38].

Г.У. Солдатова на фоне повсеместного распространения цифровых технологий вводит понятие «цифровая социализация — опосредованный всеми

доступными цифровыми технологиями процесс овладения и присвоения человеком социального опыта, приобретаемого в онлайн-контекстах, воспроизводства этого опыта в смешанной офлайн/онлайн-реальности и формирующего его цифровую личность как часть реальной личности» [Солдатова, 2018, с. 76]. Исследователь отмечает, что это становится особой уникальностью детей старшего подросткового и юношеского возраста.

Таким образом, в контексте нашей работы понятие **цифровая социализация** можно определить как новые формы и способы приобретения необходимых знаний и навыков, определяющие новую ситуацию развития, такие как массовое и более раннее овладение «цифровыми» технологиями, повышение их доступности, значительное увеличение времени контакта с ними, самостоятельное и стихийное освоение интернет пространства, повышение частоты столкновения с новыми онлайн-рисками, «цифровой раскол» между поколениями детей и родителей [Солдатова, 2018, с.72].

Г.В. Солдатова, как и множество других авторов, говорит о том, что новое подрастающее поколение проходит цифровую социализацию. *Уровень цифровой социализации* можно определить через множество различных факторов, но наиболее информативным можно считать *индекс цифровой компетентности*, включающий в себя не только показатели цифровой грамотности, но и умения, компетенции, мотивацию и знания, необходимые для успешной социализации человека в новой цифровой среде.

1.2.2. ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО РАЗВИТИЯ НА ЭТАПЕ ЮНОШЕСТВА И РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ

1.2.2.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ»

В 1990 г. в работе американских профессоров Дж. Мэйера и П. Сэловея появился термин «эмоциональный интеллект» [Mayer J.D., DiPaolo M.T., Salovey P., p.773]. Согласно авторам, эмоциональный интеллект отражает связь между эмоциональной и интеллектуальной сферами. Авторы подчеркивают, что эмоциональный интеллект представляет собой не триумф разума над чувствами, а именно уникальную взаимосвязь когнитивной и аффективной сфер, когда голова и сердце работают бок о бок вместе для эффективного разрешения жизненных задач. Определение профессоров очень понятное, но не дает понимание структуры и особенностей понятия эмоциональный интеллект.

Д. Гоулмен рассматривает эмоциональный интеллект в структуре социального интеллекта и его роль в лидерстве. Согласно автору эмоциональный интеллект - это «способность человека истолковывать собственные эмоции и эмоции окружающих с тем, чтобы использовать полученную информацию для реализации собственных целей» [Гоулмен, с.74]. Определение Гоулмена более полное, но соотносится больше с социальным интеллектом, т.к. в нем отсутствует внутриличностная составляющая.

Российский исследователь Д.В. Люсин [Люсин, 2004, с.34], опираясь на уже существующие западные теории эмоционального интеллекта, предлагает собственную модель. В концепции автора эмоциональный интеллект рассматривается как способность к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими. Способность к пониманию эмоций означает, что человек может распознать эмоции у себя или другого человека. Эта способность

означает умение идентифицировать эмоции, т.е. устанавливать, какую именно эмоцию испытывает он сам или другой человек, в результате, найти для неё словесное выражение. Кроме того, данная способность включает понимание причины, которая вызвала данную эмоцию, и следствия, к которым она приведёт. Способность к управлению эмоциями означает, что человек может контролировать интенсивность эмоций, способен контролировать внешнее выражение эмоций и при необходимости может вызвать ту или иную эмоцию. Д.В. Люсин и Д.В. Ушаков [Ушаков, Люсин, 2009, с. 86] рассматривают эмоциональный интеллект на внутриличностном и межличностном уровнях, поскольку способность к пониманию эмоций и способность к управлению эмоциями может быть направлена на собственные эмоции и эмоции других людей. Определение Д.В. Люсина наиболее близкое по содержанию к нашему пониманию эмоционального интеллекта, но оно не включает в него бессознательные компоненты.

Эмоциональный интеллект как совокупность интеллектуальных способностей к обработке эмоциональной информации, определяет И.Н. Андреева [Андреева, с.50]. Данное определение очень схоже с понятием Дж. Маера и П. Сэловея, но не объясняет структуру эмоционального интеллекта.

Исследуя формирование понятия «эмоциональный интеллект», Е.Ю. Бруннер и В.И. Иванова создали интеллект карту, в которой обозначили все определения понятия «эмоциональный интеллект» и дали обобщенное понятие термину. «ЭИ представляет собой личностный и межличностный конструкт, связанный с эмоциональной и интеллектуальной сферами личности, а также с группой некогнитивных способностей, знаний и компетентностей. При этом ЭИ не содержит в себе общие представления о себе и оценку других. ЭИ – это также определенный уровень способности человека бессознательно и сознательно воспринимать, отслеживать, понимать, различать и обозначать как свои эмоции, так и чувства, а также эмоциональные состояния окружающих его людей» [Бруннер, Иванова, с.262].

Таким образом, наиболее полным является определение: **эмоциональный интеллект** как определенный уровень способности человека бессознательно и сознательно воспринимать, отслеживать, понимать, различать и обозначать как свои эмоции, так и чувства, а также эмоциональные состояния окружающих его людей. Данное определение позволяет сузить сферу поиска параметров для определения эмоциональной сферы.

1.2.2.2. ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПЕРИОД ВЗРОСЛЕНИЯ

Л.Н. Вахрушева [Вахрушева, 2011] изучала выраженность структурных и качественных характеристик эмоционального интеллекта на этапе юности и ранней взрослости. Особое внимание автор уделяет специфическим особенностям эмоционального интеллекта на разных возрастных этапах, которые заключаются в относительно низком уровне развития параметров эмоционального интеллекта, меньшей внутренней согласованности и качественном своеобразии стратегий эмоциональной саморегуляции. Л.Н. Вахрушева [Вахрушева, 2011] пишет о том, что развитие эмоционального интеллекта протекает гетерохронно и проходит стадии роста и распада показателей. Исследователь констатирует, что эмоциональный интеллект девушек выше, чем у юношей. В частности девушки лучше понимают свои эмоции, а также более эффективно умеют управлять собственным и чужим эмоциональным состоянием.

В своем исследовании Ю.В. Давыдова [Давыдова] также отмечала, что эмоциональный интеллект в период взросления обладает устойчивой и гетерогенной структурой. Кроме половых особенностей, она обнаружила, что с возрастом меняется способность к саморегуляции эмоций, ближе к 14-15 годам он значительно снижается, что автор интерпретирует кризисом подросткового возраста и изменениями в гормональной сфере.

По мнению Ю.А. Кочетовой и М.В. Климаковой [Кочетова, Климакова, с. 72], высокий эмоциональный интеллект позволяет подростку управлять своими эмоциями, достигая более высокого уровня саморегуляции и произвольности поведения, что значительно повышает успешность учебной деятельности. Согласно их исследованию степени выраженности компонентов эмоционального интеллекта и его направленности различен по гендерному признаку: для юношей характерен внутриличностный эмоциональный интеллект, т. е. способности эмоционального интеллекта направлены в основном на себя; для девушек характерен межличностный эмоциональный интеллект, т.е. способности направлены в основном на другого человека. Данные результаты исследования были подтверждены в исследовании Л.Н. Степановой [Степанова, с. 245]. Но основной группой для изучения стали подростки.

Е.И. Изотова, Е.Б. Максимова [Изотова, Максимова, стр. 7] исследовали уровни применения эмоционального интеллекта подростками согласно концептуальной позиции П. Сэловея и Дж. Мэйера [Mayer J.D., DiPaolo M.T., Salovey P., p.773]. В результате было обнаружено, что подростки легко достигают первого и второго уровня применения способности, третий уровень вызывал у них затруднения, а владения четвертым уровнем применения эмоционального интеллекта они достигали только к моменту достижения юношеского возраста.

Таким образом, данные исследования подтверждают, что эмоциональный интеллект связан со стилем коммуникации, а значит он влияет на успешность взаимодействия подростка и юноши со сверстниками и степень его социальной адаптации. Но Ю.В. Давыдова, Л.Н. Вахрушева, Ю.А. Кочетова, Е.И. Изотова, Е.Б. Максимова, Л.Н. Степанова при исследовании не учитывали влияние цифровой социализации на развитие подростков, что является важным компонентом развития современной молодежи.

Наше исследование направлено на изучение взаимосвязи эмоционального интеллекта и уровня цифровой социализации на этапе юношества и ранней

взрослости, т.к. взаимовлияние среды и личностных особенностей развития в данный период неоднозначно. Следовательно, можно обозначить **предмет** нашего исследования – эмоциональный интеллект на этапе юношества и ранней взрослости в условиях цифровой социализации.

1.2.3. ИССЛЕДОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЕГО КОМПОНЕНТОВ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ

Л.Д. Дёмина и Т.С. Середина отмечают [Дёмина, Середина, с. 47], что эмоциональный интеллект активных пользователей охарактеризован способностью понимать и управлять эмоциями других людей, но при этом у них занижен уровень экспрессии, т.е. сдерживать свои эмоции они не способны. Данное исследование проведено в рамках изучения культуры активных пользователей сети интернет, и изучение эмоционального интеллекта было лишь косвенным.

Н.С. Козлова и Е.Н. Комарова [Козлова, Комарова, 2015, с. 121] в международном журнале представили статью о взаимосвязи вовлеченности личности в интернет среду и ее уровнем эмоционального интеллекта. Исследователи отметили, что различные составляющие эмоционального интеллекта оказывают дифференцированное влияние на специфику вовлеченности в интернет-пространство. Единственный аспект, не взаимосвязанный с какой-либо активностью в сети, – эмпатия. Высокие навыки распознавания эмоций других людей, как и эмоциональная осведомленность, запускают стремление к виртуальной самопрезентации. Последняя также сопровождается и желанием расширения коммуникации. Лица, характеризующиеся высокой самомотивацией, ориентированы исключительно на развлекательные функции Интернета. Во всех этих случаях ученые говорят о конкретной и конструктивной направленности использования интернет-среды. Кроме того, они выявили, что существует группа риска по формированию

интернет-аддикции и полному уходу из реального мира в виртуальный, который определяется чрезмерным стремлением управлять собственными эмоциями. Но автор в качестве определения уровня активности в сети берет методику К. Янга, в то время, как с учетом современной реальности и «цифровой» социализации происходит сильное искажение понимания интернет-аддикции и нормального потребления цифровой информации.

Е.Е. Рогова [Рогова] провела исследование подростков в возрасте 13-15 лет, исследовав уровень эмоционального интеллекта, способность подростков понимать эмоции и выражать их, у тех, кто «чрезвычайно увлечен компьютерными играми», и тех, кто «не играет». Исследование показало, что «играющие» подростки имеют низкий уровень эмоциональной осведомленности о себе, управления своими эмоциями, более низкий уровень самомотивации и эмпатии. Выборка подростков составила не более 200 человек, и, к сожалению, результаты исследования не были обработаны статистическими методами анализа, а носили, скорее социологический ознакомительный характер в контексте исследования интернет-аддикций.

Похожее исследование проведено Н.Д. Миргородской и М.В. Шамардиной [Миргородская, Шамардина, с.56], но уже с использованием статистических методов исследования. Работа подтвердила значимые отличия уровня эмоционального интеллекта и склонности к интернет-аддикции, но оставляет за рамками исследования воздействие «цифровой» социализации в современном мире.

Исследование Е.А. Трухана, Н.С. Рыжковского [Трухан, Рыжковский, с.10] показало особое значение пола при изучении взаимосвязи увлеченности компьютерными играми и эмоциональным интеллектом. У мальчиков отмечена отрицательная корреляция между индексом игровой активности и шкалами эмоционального интеллекта, в отличие от них у девочек подобная связь отмечается только по шкале – управление чужими эмоциями, и положительная на управление своими эмоциями при общении с виртуальными партнером. Кроме того, ученые отметили, что как таковой связи между индексом игровой

активности и шкалами эмоционального интеллекта без разделения по гендерному признаку не обнаружено. Исследование выполнено в контексте изучения интернет-аддикций и увлечения играми, но без учета повышающегося использования «цифровых» технологий в повседневной жизни.

Н.В. Нозикова и Г.Г. Баденкова [Нозикова, Баденкова, с.51] на базе Тихоокеанского государственного университета провели подобное исследование в 2020 году. Но в исследовании приняли участие только девушки, а первоначальная гипотеза о связи увлеченности социальными сетями и уровнем эмоционального интеллекта не подтвердилась.

Van Deursen и его команда в 2015 г. провела исследование привычного и зависимого использования смартфона. При помощи моделирования структурными уравнениями были исследованы факторы, влияющие на данный процесс. В контексте нашего исследования особо интересны гипотезы о влиянии возраста и пола респондента на уровень эмоционального интеллекта и гипотеза о том, что уровень эмоционального интеллекта имеет отрицательное влияние на степень привыкания к использованию смартфона и возникновению аддикции. Исследователи доказали влияние возраста на уровень эмоционального интеллекта и наличие гендерных особенностей, но гипотеза о влиянии эмоционального интеллекта на качество использования смартфона не подтвердилась. Van Deursen [Van Deursen, p.419] не исключает влияние степени и способа использования смартфона на эмоциональный интеллект, т.к. данное влияние не было учтено при планировании исследования.

Avant А. предположил отрицательно обратную связь между эмоциональным интеллектом и проблемным использованием сети и нарушением конфиденциальности. Но его выборка в 114 человек оказалась недостаточной для доказательства данной теории, что не исключает ее наличие [Avant].

В своем исследовании Бери Н. [Beri, p.1974] обнаружил отрицательное влияние общения в социальных сетях на успеваемость студентов, социальный и эмоциональный интеллект. Но данное исследование проведено на выборке

индийских студентов, и отсутствует влияние ИКТ на отдельные компоненты эмоционального интеллекта.

В 2020 г. исследования китайских ученых S. Wang, D. Zhang [Wang, Zhang] обнаружили защитную роль эмоционального интеллекта при развитии патологического использования Интернета у подростков и детей. В исследовании приняли участие 560 китайских школьников, средний возраст которых составил 12.77 лет. Согласно их гипотезе эмоциональный интеллект играет роль модератора при развитии интернет-аддикций, усиливает влияние благоприятных факторов, таких, как социальная поддержка, и снижает влияние негативных, таких, как личная неприязнь. Данное открытие очень важно, но в нашем исследовании основная цель изучить, каким образом происходит трансформация эмоционального интеллекта в условиях «цифровой социализации».

Таким образом, можно отметить тот факт, что исследования эмоционального интеллекта на этапе юности и ранней взрослости произведены преимущественно в контексте интернет-аддикции, без учета влияния цифровой социализации в современном мире. Доказано отсутствие влияния уровня эмоционального интеллекта на качество использования смартфона, что не исключает обратное влияние. Отмечена роль влияния внутриличностного компонента эмоционального интеллекта на вид предпочитаемого общения. В большинстве исследований получена информация о сниженном влиянии ИКТ при выявлении высокого уровня эмоционального интеллекта. Кроме того, обнаружена защитная функция эмоционального интеллекта при формировании интернет-аддикций.

С учетом того, что было исследовано ранее, а также данных, полученных в исследованиях других ученых, можно выделить основную **проблему** нашего **исследования** – необходимость изучения взаимосвязи цифровой социализации и эмоционального интеллекта, а также подтверждение данных исследования статистическими методами исследования.

1.3. ВЗАИМОСВЯЗЬ ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

В ходе развития ребенок согласно теории Л.С. Выготского овладевает не только содержанием культурного наследия человечества, но и приемами и способами культурного поведения и мышления, а также специфическими средствами, созданными человечеством в процессе эволюции: языком, арифметическими символами и т.д., в том числе и цифровыми технологиями.

В 2013 г. А.В. Войскунский предложил рассматривать с позиций культурно-исторической теории компьютер, как «психологическое орудие», опосредующее и преобразующее психические процессы, способствующее процессам экстернизации и заменяющее взрослого в «зоне ближайшего развития» ребенка [Войскунский].

В настоящее время «компьютеры» заменили цифровые технологии, к которым относится всемирная сеть Интернет, по сути это платформа для развития культуры, опосредованная человеком через новые устройства.

Задачей нашего исследования в таком случае становится изучение, каким образом новое «психическое орудие» взаимосвязано с эмоциональным интеллектом человека.

1.3.1. РОЛЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ

1.3.1.1. ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ВЫСШАЯ ПСИХИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ

Основной мыслью Л.С. Выготского, обозначенной им в культурно-исторической концепции, была идея, связанная с трансформацией натуральных психических функций в высшие психические функции. При этом основное отличие натуральных психических функций и высших психических функций

связано с их характеристиками – опосредствованием, произвольностью и осознанностью [Кравцова].

И если человек в детстве не способен управлять такими процессами, как память, внимание, эмоции, то, постепенно обретая способность управлять своими психическими процессами, он дает им статус высших психических функций.

Согласно определению эмоциональный интеллект, как высшая психическая функция, обладает следующими характеристиками: он позволяет «**сознательно** воспринимать, отслеживать, понимать, различать и **обозначать** как свои эмоции, так и чувства, а также эмоциональные состояния окружающих его людей» [Бруннер, Иванова, с.262] через слова и знаки (орудия).

Л.С. Выготский представлял «**произвольность**, как способность к овладению собой (своей внешней и внутренней деятельностью) на основе культурно заданных средств организации своего поведения» [Выготский, 1996].

Так как основным социальным фактором развития эмоционального интеллекта является ближайшее окружение, а именно семья [Андреева], где происходит основное овладение культурными средствами ребенком, то именно там формируется умение владеть собой и своей внешней деятельностью, в том числе и эмоциями.

Следовательно, мы доказали, что эмоциональный интеллект сам по себе, как конструкт несет в себе все признаки высшей психической функции, а именно произвольность, осознанность и может быть опосредован через знак.

1.3.1.2. РОЛЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

Сущность культурно-исторической теории Л.С. Выготского состоит в признании приоритета культурно-исторических (социальных) факторов формирования личности. Согласно основным положениям культурно-исторической теории развитие ребенка происходит не только посредством

роста (развития природных процессов), но и посредством формирования новых форм поведения, которые, в отличие от «природных», являются «искусственными», «культурными» и создают могущественное продвижение вперед в функциональных проявлениях ребенка [Выготский, 1984].

Эмоциональный интеллект Д.В. Люсин [Люсин, 2006] определяет, как способность к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими, что является немаловажным в период социализации юноши и принятии нового опыта.

Способность к пониманию эмоций означает, что человек может распознать эмоции у себя или другого человека, обозначить цели своего общения и разработать план по их достижению. Способность к управлению эмоциями означает, что человек может контролировать интенсивность эмоций, способен контролировать внешнее выражение эмоций и при необходимости может вызвать ту или иную эмоцию. Следовательно, эмоциональный интеллект может стать опорой для формирования социального интеллекта, а значит, может способствовать более успешной социализации человека в условиях новой «цифровой» среды.

Матренин Д.И., Харитонова И.В. предлагают рассматривать эмоциональный интеллект как ресурс социально-психологической адаптации, важным условием для адекватного реагирования в различных социальных ситуациях [Матренин, Харитонова], что является необходимостью как в реальной, так и «цифровой» среде.

Таким образом, мы можем сформулировать первую часть гипотезы нашего исследования – **эмоциональный интеллект и цифровая социализация взаимосвязаны.**

1.3.2. «ТРАНСФОРМАЦИЯ» ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

В 2018 г. Г.В. Солдатова провела анализ данных эмпирических исследований за период 2010-2018 г. на основе культурно-исторической психологии. В процессе исследования она обнаружила, что «привычная система координат отечественной психологии развития и традиционность научного мышления определяют специфический вектор изучения и интерпретации полученных данных на основе сложившейся в прошлом веке нормативной модели детства, в которую никак не вписывается цифровое настоящее» [Солдатова, 2018, с.77]. В научном сообществе это формирует оценочный и чаще негативный подход при анализе происходящих изменений в когнитивном и личностном развитии детей. Кроме того, Г.В. Солдатова вывела понятие «цифровое детство» и выделила особенности новой ситуации развития ребенка в новом цифровом пространстве.

Согласно предположению о том, что сейчас дети находятся в другой ситуации развития, проходят цифровую социализацию наравне с социализацией в реальности, можно выдвинуть третью гипотезу нашего исследования – **эмоциональный интеллект в условиях цифровой социализации «трансформируется»:**

- 1) исследуемая группа отличается по эмоциональному интеллекту от группы другого возрастного периода (от 26 лет и старше),**
- 2) данные исследуемой группы отличаются от данных того же возрастного периода, но полученных в 2010 г.**

1.3.3. ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ПРОЦЕССА ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

В контексте нашей теории с учетом нового «психического орудия» человека был изменен не только формат культуры и система ценностей, но и

окружение ребенка, его ситуация развития. Человек старается максимально экстерниоризировать свою жизнь в «цифровой» формат, переносит в сеть свое окружение, особенности, смыслы, эмоции, чтобы их интериоризировать в подрастающее поколение.

Л.С. Выготский [Выготский, 1983] и Д.Б. Эльконин [Эльконин, 1989] писали о том, что развитие представлений детей о межличностных отношениях связано с развитием знаковой функции, ибо межличностные отношения приобретают свое материальное выражение именно через знаки поведения. Смысл любой знаковой операции применительно к межличностным отношениям Д.Б. Эльконин видел в организации поведения через систему знаков в функции другого человека, которые были заменены на цифровые технологии в современной реальности.

В общении весь спектр человеческих эмоций закодирован в жестах, мимике, интонации голоса, экспрессии лица, а в условиях интернет коммуникации он заужен предложенными условными графическими обозначениями – смайлами, эмоджонами. Данные эмоциональные проявления можно расшифровать только через зрительный канал восприятия, в то время как в реальном общении понимание эмоционального состояния происходит посредством слуха, зрения, запаха собеседника. И, как следствие, при переходе из онлайн-коммуникации в реальность становится сложнее декодировать сигналы, исходящие от партнера по общению, снижается понимание эмоций партнера.

Задержка обратной связи позволяет подростку продумать свое сообщение и сделать выбор – каким образом его можно продолжить, сообщить те эмоции, что он посчитает нужным, расширяется содержательная сторона общения. Появляется возможность управления эмоциями собеседника за счет того, что сообщение может быть отозвано или откорректировано в зависимости от реакции собеседника.

Понимание и управление эмоциями собеседника является составной частью межличностного компонента эмоционального интеллекта.

Замена значимого взрослого в ранний период развития цифровыми технологиями ограничивает понимание своих эмоций. Подростковый и юношеский возраст сенситивен для развития самоосознания и саморефлексии. Но цифровые технологии не испытывают эмоций, а значит, умение различать и понимать свои чувства не развивается.

Следующим этапом развития эмоционального интеллекта становится умение контролировать свое эмоциональное состояние. Ближайшее окружение ребенка своим примером учит контролировать эмоциональные реакции, внешний контроль со временем становится внутренним. Цифровым технологиям незачем контролировать свое эмоциональное состояние, так как его просто у него нет, а значит, и подрастающее поколение лишено возможности научиться данной функции.

Внутренний контроль и понимание своих эмоций являются составными частями внутриличностного компонента эмоционального интеллекта.

Таким образом, влияние цифровой среды на эмоциональный интеллект на этапе юности и ранней взрослости можно изобразить в виде таблицы 1.

Таблица 1

Влияние цифровой среды на эмоциональный интеллект

Эмоциональный интеллект	Межличностный ЭИ	Внутриличностный ЭИ
Понимание	↓	↓
Управление	↑	↓

Цифровая социализация помогает выработать новые способы и формы приобретения необходимых знаний и навыков, определяющих новую ситуацию развития, а значит, индекс цифровой социализации будет показывать степень адаптации к цифровой среде.

Таким образом, можно сформулировать **вторую часть гипотезы** нашего исследования - **существует положительная взаимосвязь между эмоциональным интеллектом и цифровой социализацией.**

1.4. ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Подводя итог данному разделу, можно отметить, следующие моменты:

1. Эмоциональный интеллект является важной составляющей личности человека и определяет успешность его социальной адаптации.

2. В период юношества и подросткового возраста происходит его окончательное созревание эмоционального интеллекта, но при его исследовании часто не учитывают влияние «цифровой» социализации.

3. Такие ученые, как Г.У. Солдатова [Солдатова, 2016], [Солдатова, 2018], А.Б. Холмогорова и ее коллеги [Холмогорова, Авакян, Клименкова, Малюкова], Konrath S. [Konrath, O'Brien, Hsing, 2011], [Konrath, 2012] и другие, говорят о взаимном влиянии цифровой среды и личности.

4. Большинство исследований российских ученых, таких как Н.С. Козлова [Козлова, 2015], А.Б. Холмогорова [Холмогорова, Авакян, Клименкова, Малюкова], преимущественно направлены или на поиск негативных факторов влияния цифровизации, или выполнены в контексте исследования интернет-аддикций, но на данный момент еще сложно делать выводы о влиянии цифровых технологий на психику человека.

5. Исследования зарубежных коллег, таких как Konrath S. [Konrath S., O'Brien E., Hsing, 2011], [Konrath S, 2012], Valkenburg P.M. [Valkenburg P.M., Peter J. 2007], [Valkenburg P.M, 2008], T. Alloway [Alloway] сделаны на выборке иностранных студентов и подростков, что не позволяет применить эти данные к русскоязычной выборке, показывают совсем противоположные результаты о благоприятном влиянии цифровой среды на общение среди подростков. Следовательно, исследования влияния «цифровой» среды на эмоциональную сферу подростков носят противоречивый характер.

6. В настоящий момент появились ученые, которые говорят не о негативном влиянии ИКТ, а как о новой ситуации развития подростка, реализации актуальных задач развития в новой «цифровой» среде [Солдатова, Рассказова, Нестик, 2018].

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕССЕ ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Цель исследования – изучение наличия взаимосвязи между уровнем эмоционального интеллекта и уровнем цифровой социализации.

Для выполнения основной цели исследования были выполнены следующие **задачи**:

1. Подобраны актуальные диагностические средства для определения уровня эмоционального интеллекта, цифровой социализации.
2. Составлена форма сбора данных и запущена через сеть Интернет.
3. Проведен анализ полученных данных при помощи регрессионного анализа и корреляции Кендалла.
4. Проведен сравнительный анализ средних показателей эмоционального интеллекта со средними показателями, полученными в данной возрастной группе в 2010 г. и в другом возрастном периоде, а так же изучены статистически значимые различия в разных возрастных группах.

Гипотезы исследования:

1. Эмоциональный интеллект и цифровая социализация взаимосвязаны. Между эмоциональным интеллектом и цифровой социализацией существует положительная взаимосвязь.
2. Эмоциональный интеллект в период ранней взрослости (от 15 до 25 лет) в условиях цифровой социализации «трансформируется»:
 - 1) исследуемая группа отличается по эмоциональному интеллекту от группы другого возрастного периода (от 26 лет и старше),
 - 2) данные исследуемой группы отличаются от данных того же возрастного периода, но полученных в 2010 г.

2.1. ПЛАНИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

2.1.1. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И УРОВНЯ ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Тип исследования – констатирующий эксперимент.

Зависимые переменные первого уровня – эмоциональный интеллект;

Зависимые переменные второго уровня – понимание своих эмоций, понимание чужих эмоций, управление своими эмоциями, управление чужими эмоциями.

Независимая переменная первого уровня – индекс цифровой компетентности.

Независимые переменные второго уровня – индекс информационной компетентности, индекс коммуникативной компетентности, индекс технической компетентности, индекс потребительской компетентности.

Контролируемая переменная – наличие «цифровой» социализации, доступ в сеть Интернет. Метод сбора данных является естественным фильтром для проведения эксперимента.

Характер и состав выборки: Для проведения исследования нам потребовалось 2 группы испытуемых. Первую группу составили 89 человек в возрасте от 15 до 25 лет в количестве, выросшие в условиях «цифровой» среды. В группу сравнения попало 57 человек в возрасте старше 26 лет, проходящие в настоящий момент процесс цифровой социализации.

Во время второго этапа констатирующего эксперимента проведен сравнительный анализ данных, полученных в процессе эксперимента в разных возрастных группах, а также средних показателей эмоционального интеллекта, полученных в исследовании, с данными, опубликованными Л.Н. Вахрушевой в 2011 г.

2.1.2. СРЕДСТВА ИЗМЕРЕНИЯ ПЕРЕМЕННЫХ

Для проведения исследования был выбран **способ сбора данных через гугл-форму**. Это поможет увеличить количество испытуемых, а также интернет опрос станет естественным фильтром для отбора испытуемых, проходящих «цифровую» социализацию.

Для формирования естественной мотивации для заполнения гугл-формы опроса была создана легенда для разных категорий населения и распространения по чатам с необходимой целевой аудиторией.

В связи с тем, что основным параметром отбора испытуемых стало влияние общества, то для определения границ ранней взрослости была использована возрастная периодизация Э. Эриксона [Эриксон, с 8-12], согласно которой она завершается к 25 годам.

2.1.2.1. СПОСОБЫ ИЗМЕРЕНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЕКТА И ЕГО КОМПОНЕНТОВ

Для оценки уровня эмоционального интеллекта существует два основных подхода: во-первых, это тесты-опросники, которые основаны на самопредставлении своих способностей, во-вторых, это «объективные» тесты, которые очень похожи на интеллектуальные и представляют собой сборник заданий для определения эмоций [Сергиенко, Ветрова, 2009, с.2].

Интеллектуальные тесты вызывают большие разногласия среди ученых, т.к. при анализе ситуации, что действительно чувствует человек, определить сложно. Основными тестами данного вида можно назвать тест на эмоциональный интеллект Мэйера-Сэловея-Карузо (MSCEIT V2. 0), тест на эмоциональный интеллект (ТЭИ) Сергиенко [Сергиенко, 2017], авторскую методику диагностики эмоционального интеллекта (МДЭИ) Вахрушевой Л.Н.

Для проведения исследования нами была выбрана авторская стандартизированная методика определения эмоционального интеллекта

МДЭИ Вахрушевой Л.Н. [Вахрушева, 2009], специально предназначенная для подростков и лиц юношеского возраста. Методика соответствует всем показателям валидности и надежности, в качестве основы структуры эмоционального интеллекта выбрана модель Дж. Мейер, П. Сэловей, Д. Карузо.

Для оценки уровня эмоционального интеллекта в методике присутствуют 3 субтеста, которые определяют способность к пониманию собственных эмоций (8 заданий), способность к пониманию эмоций других людей (7 заданий), способность к регуляции собственных эмоций (9 заданий), способность к регуляции эмоций других людей (8 заданий). Для оценки используются качественные и количественные методы оценки данных.

Таким образом, использование **метода оценки эмоционального интеллекта МДЭИ Вахрушевой** поможет получить более объективные результаты изменения в структуре зависимой переменной.

2.1.2.2. СРЕДСТВА ИЗМЕРЕНИЯ УРОВНЯ ВЛИЯНИЯ ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Для оценки уровня цифровой социализации Г.У. Солдатова предложила использовать индекс цифровой компетентности [Солдатова, Рассказова, 2014, с. 27-28].

Под понятием «индекс цифровой компетентности» Г.У. Солдатова понимает основанную на непрерывном овладении компетенциями (системой соответствующих знаний, умений, мотивации и ответственности) способность индивида уверенно, эффективно, критично и безопасно выбирать и применять инфокоммуникационные технологии в разных сферах жизнедеятельности (работа с контентом, коммуникации, потребление, техносфера), а также его готовность к такой деятельности [Г.У. Солдатова, 2013, с.4].

Методика оценки индекса цифровой компетентности построена на психологической модели цифровой компетентности. Она включает знания, умения, мотивацию и ответственность поведения в сети Интернет. В структуре

модели выделяется информационная и медиа компетентность, технологическая компетентность и умение пользоваться цифровыми технологиями для решения повседневных задач.

Данная методика прошла апробацию на детско-родительской выборке, состоящей из 1025 пар родитель-ребенок [Солдатова, Рассказова, 2014, с.29-30].

Надежность и согласованность всех компонентов индекса, а также цифровой компетентности в разных сферах как у родителей, так и у подростков достаточна (альфа Кронбаха 0,70-0,90). Факторный анализ подтвердил соответствие эмпирических данных теоретической модели, положенной в основу индекса. В пользу критериальной валидности свидетельствует связь индекса цифровой компетентности с решением тестовых (ситуативных) заданий. Большинство предсказанных теоретической моделью отношений между цифровой компетентностью и уверенностью пользования интернетом, отношением к технологиям, эмоциональными переживаниями в интернете и оценкой угроз и рисков в интернете получили эмпирическое подтверждение.

Таким образом, для контроля независимой переменной цифровой социализации наиболее удобно использовать **индекс цифровой компетентности**, предложенный Г.У. Солдатовой и Е.И. Рассказовой [Солдатова, Рассказова, 2013, стр. 30].

Следовательно, средства, используемые для проведения констатирующего эксперимента, можно представить в виде таблицы 2:

Таблица 2

Средства измерения переменных в констатирующем эксперименте

Переменная	Методики для измерения
Эмоциональный интеллект	Стандартизированная методика МДЭИ Л.Н. Вахрушевой
Индекс цифровой компетентности	Стандартизированная методика определения индекса цифровой компетентности Г.У. Солдатовой

Переменные второго уровня являются внутренними шкалами основной методики.

2.1.3. ХОД ПРОВЕДЕНИЯ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА

В начале исследования была создана гугл-форма для опроса испытуемых, состоящая из 5 разделов.

Раздел 1 содержал общие данные об испытуемых – возраст, пол, данные о занятости (учусь, работаю, не учусь и не работаю, учусь и работаю), а также информацию о количестве устройств для выхода в сеть.

Раздел 2 содержал субтест №1 методики МДЭИ Л.Н. Вахрушевой. Данный раздел фиксировал информацию о параметре эмоционального интеллекта – понимание своих эмоций и содержал описание 8 ситуаций. В качестве ответа был предложен список эмоций по К. Изарду (согласно описанию инструкции к тесту), а так же был предложен свой вариант ответа. Для повышения эмоционального фона, каждая ситуация была проиллюстрирована соответствующей описанию картинкой. С содержанием субтеста 1 можно ознакомиться в приложении 1.

Раздел 3 содержал субтест №2 методики МДЭИ Л.Н. Вахрушевой. Данный раздел требовал развернутого описания эмоций других людей и содержал 7 заданий. С содержанием субтеста можно ознакомиться в приложении 2.

Раздел 4 содержал субтест №3 методики МДЭИ Л.Н. Вахрушевой и требовал развернутого ответа. Данный раздел помогал определить способность к регуляции своих эмоций (9 заданий) и эмоций других людей (8 заданий). Содержание раздела можно увидеть в приложении 3.

Раздел 5 содержал анкету для определения цифровой компетентности, состоящую из отдельных вопросов. С перечнем вопросов можно ознакомиться в приложении 4.

В процессе сбора информации использовались чаты общежитий ТюмГУ, группы Вконтакте, созданные для школьников, пользователей услугами центра МАУ ДО "ЦВР "Дзержинец", студентов Тюменской медицинской академии,

Тюменского Медицинского колледжа. Дополнительно анкета была распространена по чатам Вайбера для родителей и детей, находящихся на семейном обучении, специализированным группам для сбора данных по различным исследованиям. Пост с анкетой регулярно обновлялся, чтобы быть в верхних строчках новостной ленты.

Для повышения мотивации заполнения были созданы посты для подростков, студентов и взрослых:

1. Дорогой друг! Мне очень нужна твоя помощь. Я знаю, что в настоящее время информационно-коммуникативные технологии занимают значительный объем времени в твоей жизни, без интернета и социальных сетей практически невозможно учиться, общаться и познавать новое. При этом очень часто взрослые говорят иное, они не доверяют новым технологиям, боятся их губительного влияния на детскую психику. Помоги мне узнать правду, так это или нет? Мое исследование поможет узнать, как использование информационных технологий отражается на твоих эмоциях, что блокирует твою способность чувствовать окружающий мир. Заполнение анкеты займет 20-25 минут, но каждый новый ответ поможет внести ясность в понимание того – опасны новые технологии или нет.

2. Дорогой коллега и молодой студент! Очень прошу принять участие в научном исследовании трансформации эмоционального интеллекта в условиях цифровой социализации студентов. Цифровые технологии окружают нас повсеместно, а современный образовательный процесс невозможно представить без них, и перед наукой встал вопрос о том, каким образом они влияют на способность общаться друг с другом. Заполнение анкеты займет 20-25 минут.

3. Дорогие друзья! Цифровые технологии окружают нас повсеместно и без них сложно представить современный мир. Мнения ученых разделились на тех, кто считает, что цифровые технологии – это зло, а есть те, кто не может без них прожить. В нашем исследовании мы изучаем влияние цифровых технологий на эмоциональный интеллект. Заполнение анкеты займет 25-30

минут, но оно поможет прояснить вопрос влияния ИКТ на эмоциональный интеллект как Ваших детей, так и вашего окружения. Ссылка на прохождение анкеты <https://forms.gle/ypUapJJ6FbPcy1hU7>.

Исследование проводится на базе ИПИП ТюмГУ.

На возникающие вопросы по исследованию ответу в ЛС из профиля https://vk.com/psy_skazka_drama или по тел. 89224834414.

В процессе публикации постов потребовалось несколько раз менять мотивационную легенду под основную целевую аудиторию группы.

По итогу проведения констатирующего эксперимента было собрано 146 анкет. В первую группу вошли студенты и школьники в возрасте от 15 до 25 лет: 89 человек – 22 мальчика и 67 девочек, из них 18 человек работают, остальные учатся. Во вторую возрастную группу попало 57 человек: 6 мужчин и 51 женщина.

Для оценки уровня эмоционального интеллекта использовалась количественная и качественная характеристика согласно ключу к тесту. Со способом обработки и оценки данных эмоционального интеллекта можно ознакомиться в приложении 5. Оценка уровня цифровой компетентности производилась в количественном выражении – за каждый положительный ответ выставлялся балл, а затем высчитывалось процентное соотношение данных.

Результаты исследования были собраны в гугл – форму и преобразованы в балльную систему в таблице Excel. Таблица с данными находится в приложении 6.

2.1.4. СПОСОБЫ И СРЕДСТВА ОБРАБОТКИ ДАННЫХ

Для обработки данных были использованы методы математической статистики.

В исследовании приняли участие 146 человек. В первую группу вошли студенты и школьники в возрасте от 15 до 25 лет: 89 человек – 22 мальчика и 67 девочек, из них 18 человек работают, остальные учатся. Во вторую возрастную

группу попало 57 человек: 6 мужчин и 51 женщина. Из них 5 человек нигде не учатся и не работают, 48 человек работают и 8 человек учатся.

Данные по эмоциональному интеллекту и цифровой социализации, а также их компоненты были проверены на нормальность распределения при помощи критерия Холмогорова-Смирнова. Исследование показало, что выборки не имеют нормального распределения, а значит необходимо использовать для анализа непараметрические критерии. С расчетом критерия можно ознакомиться в приложении 7.

Для проверки гипотезы 1, а именно наличия и качества взаимосвязи эмоционального интеллекта и цифровой социализации, можно использовать коэффициент Кендалла.

Для проверки гипотезы 2.1, а именно сравнение по уровню эмоционального интеллекта и цифровой социализации группы 1 (от 15 до 25 лет) и группы 2 (26 лет и старше), т.к. выборки не имеют нормального распределения, можно использовать критерий Краскела-Уоллиса.

Для проверки гипотезы 2.2 необходимо сравнить средние величины, которые имеются в работе Л.Н. Вахрушевой с данными, полученными в нашем исследовании.

Для иллюстрации полученных данных можно использовать ленточные диаграммы, т.к. они могут показать изменения данных в двух областях зависимой и независимой переменной. А для демонстрации различий можно использовать бокс-плоты.

2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Описать выборку, полученные в эксперименте, можно при помощи описательной статистики (таблица 3).

Таблица 3

Описательная статистика данных, полученных в эксперименте

Параметры	Минимум	Максимум	Среднее	Стандартные отклонения
Возраст	15,00	53,00	26,0822	8,78440
Пол	1,00	2,00	1,8082	,39506
Социальный статус	1,00	4,00	1,5753	,70305
Количество гаджетов	1,00	3,00	2,3082	,60532
Примечание при N =146				

Данные, полученные в результате проведения констатирующего эксперимента, можно визуализировать при помощи диаграммы (рисунок 1).

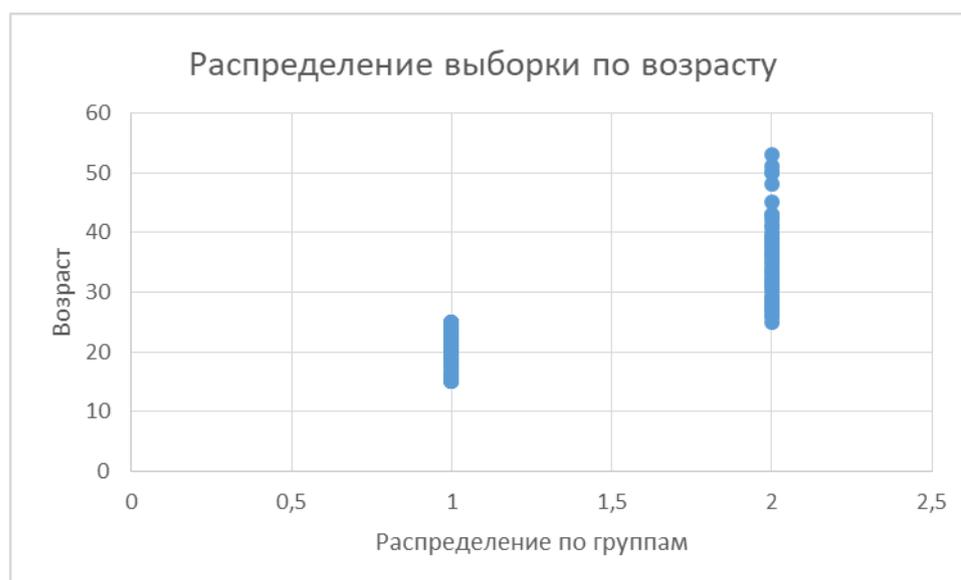
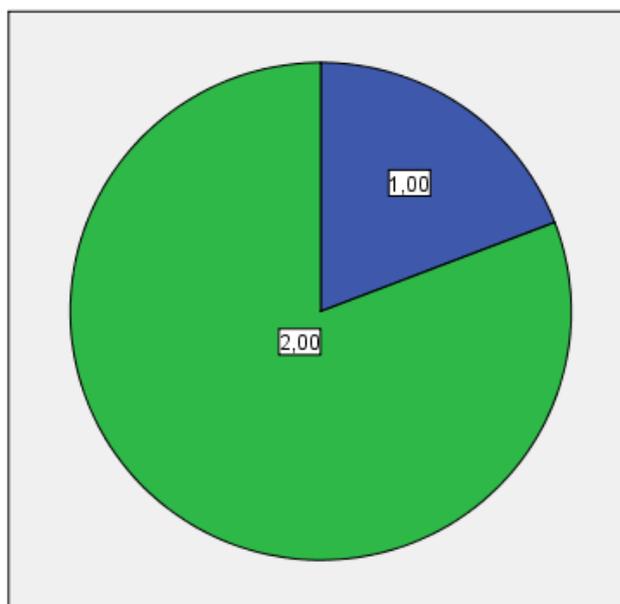


Рис.1. Распределение выборки по возрасту

Распределение выборки по полу (рисунок 2) и по типу занятости (рисунок 3) можно проиллюстрировать в виде диаграмм.

При проведении исследования учитывался факт наличия устройств для выхода в сеть интернет. Количество устройств у испытуемых можно изучить на рисунке 4.

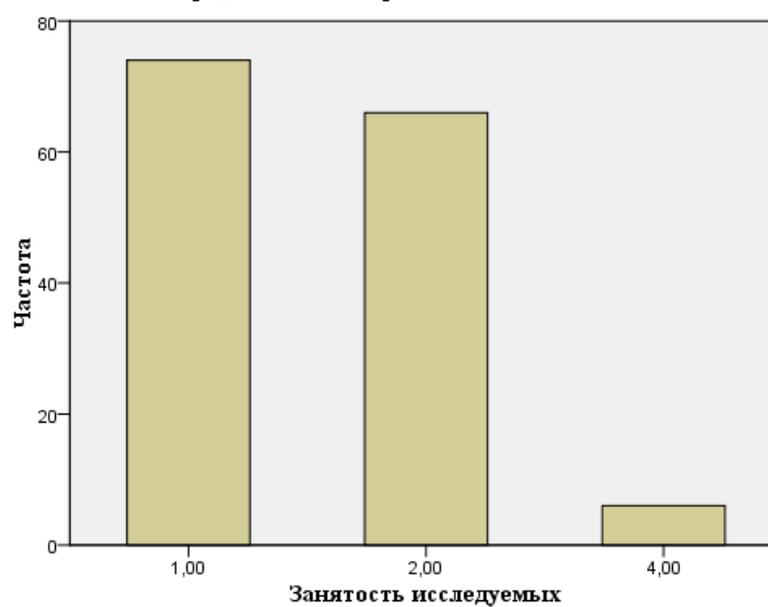
Распределение выборки по полу



1 - мужчины, 2 - женщины

Рис. 2. Распределение выборки по полу

Распределение выборки по занятости населения



1 - учусь, 2 - работаю, 4 - не учусь и не работаю

Рис. 3. Распределение выборки по занятости

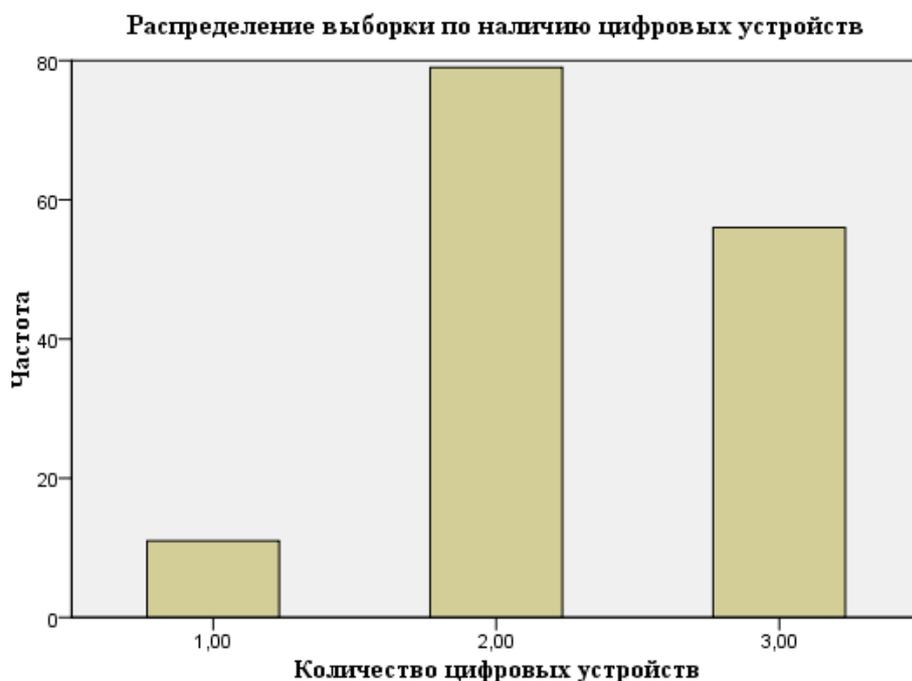


Рис. 4. Количество устройств для выхода в сеть у испытуемых

2.2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Для проверки гипотезы 1 был использован критерий Кендалла и регрессионный анализ.

Расчет критерия Кендалла показал двухстороннюю значимость критерия (при $p=0,01$) между параметрами общий уровень эмоционального интеллекта и мотивацией нахождения в сети Интернет. Расчет критерия можно увидеть в таблице 4. Визуализировать данные расчеты можно при помощи рисунка 5.

Значение критерия Кендалла при определении корреляции между эмоциональным интеллектом и мотивацией нахождения в сети

Корреляция т -Кендалла		Эмоциональн ый интеллект общий	Мотивация
Эмоциональный интеллект общий	Коэффициент корреляции	1,000	,225**
	Знач. (двухсторонняя)	–	,000
Мотивация	Коэффициент корреляции	,225**	1,000
	Знач. (двухсторонняя)	,000	–
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).			

Статистически значимые значения критерия Кендалла также имеются у параметров внутриличностный и межличностный интеллект (при $p=0,01$) (таблица 5). Графическое отражение данной корреляции можно посмотреть на рисунках 6 и 7.

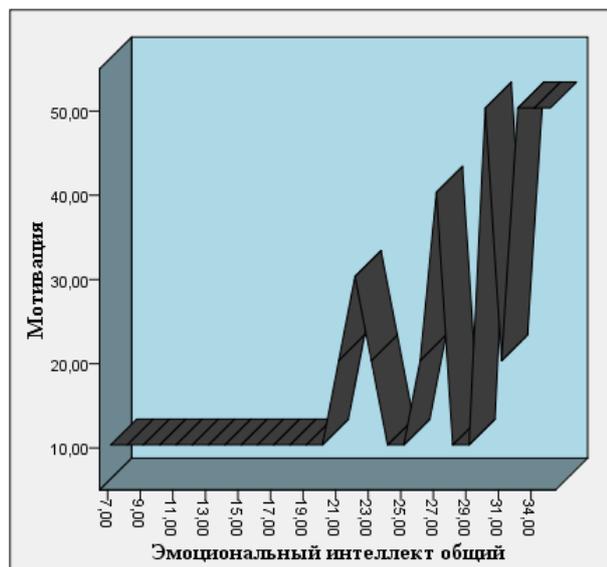


Рис.5. Корреляция между эмоциональным интеллектом и мотивацией цифровой социализации

Таблица 5

Значения критерия Кендалла при определении взаимосвязи между параметрами межличностного, внутриличностного и общего показателя ЭИ

		Мотивация	Межличностный эмоциональный интеллект	Внутри-личностный эмоциональный интеллект	Эмоциональный интеллект общий
Корреляция τ- Кендалла					
Мотивация	Коэффициент корреляции	1,000	,158*	,233**	,225**
	Знач. (двухсторонняя)	–	,012	,000	,000
Межличностный эмоциональный интеллект	Коэффициент корреляции	,158*	1,000	,520**	,787**
	Знач. (двухсторонняя)	,012	–	,000	,000
Внутри-личностный эмоциональный интеллект	Коэффициент корреляции	,233**	,520**	1,000	,781**
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000	–	,000
Эмоциональный интеллект общий	Коэффициент корреляции	,225**	,787**	,781**	1,000
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000	,000	–
*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).					
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).					

Для проверки зависимых второго порядка был использован регрессионный анализ (таблица 6).

Результаты исследования показали наличие связи между компонентами: пониманием других и ответственным поведением в сети, а также исполнением повседневных задач. Но при проведении повторного анализа и расчета корреляции Пирсона и Кендалла обнаружена двухсторонняя корреляция между пониманием других и ответственным поведением в сети, но односторонняя связь между пониманием других и

потребительской компетентностью (таблица 7). При этом существует двухсторонняя корреляция между ответственным поведением и выполнением повседневных задач.

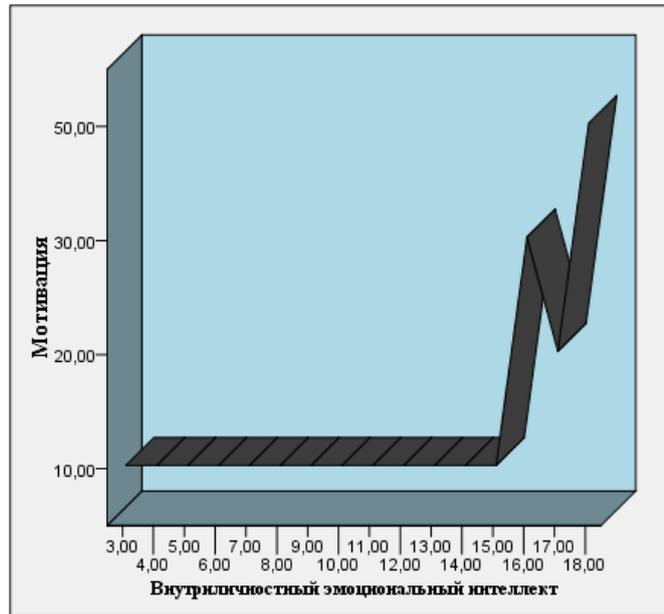


Рис.6. Корреляция между внутриличностным компонентом эмоционального интеллекта и мотивацией цифровой социализации

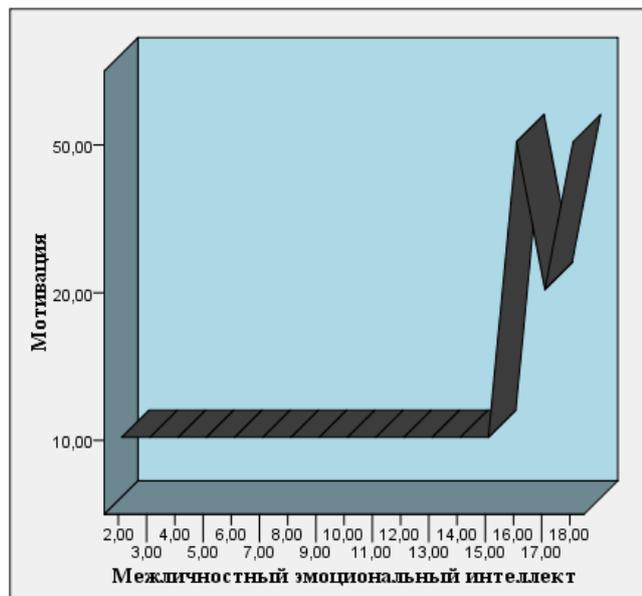


Рис.7. Корреляция между межличностным компонентом эмоционального интеллекта и мотивацией цифровой социализации

Расчеты регрессионного анализа для зависимой понимания других

Сводка для модели						
Модель	R	R-квадрат	Скорректированный R-квадрат	Стандартная ошибка оценки		
1	,218 ^a	,047	,041	2,15984		
2	,302 ^b	,091	,079	2,11674		
а. Предикторы: (константа), Ответственность						
б. Предикторы: (константа), Ответственность, Потребительская компетентность						
Коэффициенты ^а						
Модель		Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Значимость
		B	Стандартная ошибка	Бета		
1	(Константа)	3,138	,434	–	7,227	,000
	Ответственность	,017	,006	,218	2,680	,008
2	(Константа)	4,052	,549	–	7,376	,000
	Ответственность	,032	,008	,399	3,789	,000
	Потребительская компетентность	-,028	,011	-,277	-2,631	,009
а. Зависимая переменная: Понимание эмоции других						

Графически данную корреляцию можно представить в виде диаграммы на рисунке 8.

Также была обнаружена взаимосвязь параметра второго порядка – управление своими эмоциями и осознанным поведением в сети Интернет (таблица 8).

Графически изобразить зависимость между мотивацией и управлением своим состоянием можно при помощи диаграммы, изображенной на рисунке 9.

Расчеты критерия Кендалла для зависимой понимания других

		Понимание эмоций других	Ответственность	Потребительская компетентность
Корреляции т-Кендалла				
Понимание эмоции других	Коэффициент корреляции	1,000	,145*	-,038
	Знач. (двухсторонняя я)	–	,020	,542
Ответственность	Коэффициент корреляции	,145*	1,000	,536**
	Знач. (двухсторонняя я)	,020	.	,000
Потребительская компетентность	Коэффициент корреляции	-,038	,536**	1,000
	Знач. (двухсторонняя я)	,542	,000	–
*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).				
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).				

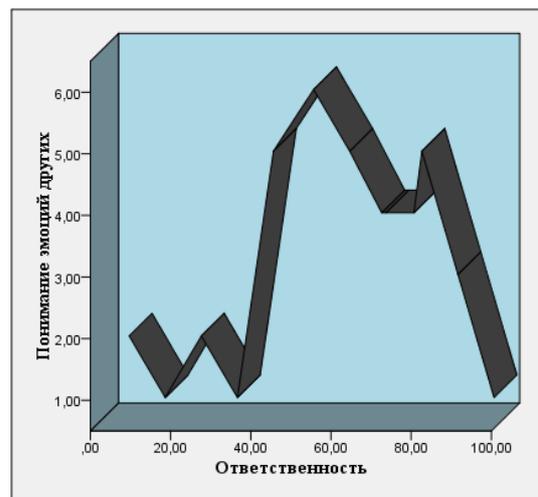


Рис. 8. Корреляция между параметрами второго порядка – понимание эмоций других и ответственным поведением в сети Интернет.

Значение критерия Кендалла при определении взаимосвязи между управлением своими эмоциями и мотивацией поведения в сети

		Управление своими эмоциями	Мотивация	Знания	Медиакомпе- тетность
Корреляция τ- Кендалла					
Управление своими эмоциями	Коэффициент корреляции	1,000	,209**	,046	,007
	Знач. (двухсторонняя)	–	,001	,471	,912
Мотивация	Коэффициент корреляции	,209**	1,000	-,003	,111
	Знач. (двухсторонняя)	,001	–	,962	,077
Знания	Коэффициент корреляции	,046	-,003	1,000	,563**
	Знач. (двухсторонняя)	,471	,962	–	,000
Медиа-компе-тетность	Коэффициент корреляции	,007	,111	,563**	1,000
	Знач. (двухсторонняя)	,912	,077	,000	.

** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

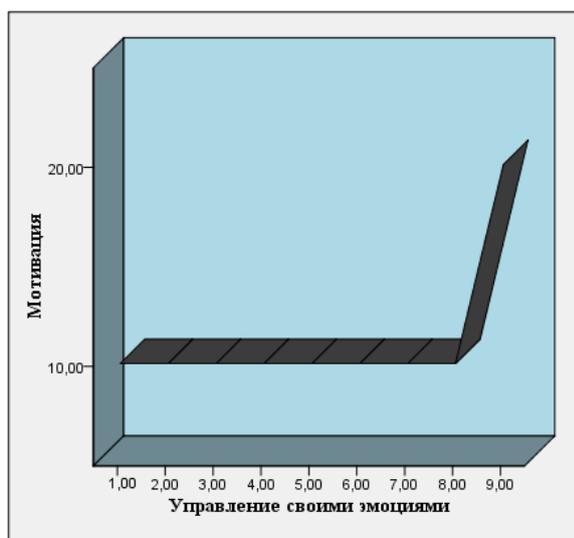


Рис.9. Корреляция между параметрами второго порядка – понимание своих эмоций и ответственным поведением в сети Интернет

Таким образом, расчеты показывают статистически значимую двухстороннюю взаимосвязь между следующими компонентами:

1. Общим уровнем эмоционального интеллекта и мотивацией цифровой социализации (при $p=0,01$).

Уровень цифровой компетентности, отражающий уровень цифровой социализации человека, состоит из нескольких компонентов, один из которых является показателем осознанного поведения в цифровой среде – мотивацией. Статистически значимые значения критерия могут служить *частичным подтверждением гипотезы 1*, а именно отражать связь между цифровой социализацией и эмоциональным интеллектом.

Уравнение, полученное в результате расчетов, имеет положительный коэффициент, а значит, чем выше уровень мотивации, тем выше уровень эмоционального интеллекта. Следовательно, можно предположить, что люди, имеющие достаточный высокий уровень эмоционального интеллекта, более осознано относятся к своему поведению в сети, больше себя ассоциируют с виртуальной цифровой личностью.

2. Межличностным (при $p=0,05$) и внутриличностным (при $p=0,01$) компонентом эмоционального интеллекта и мотивацией цифровой социализации.

Согласно исследованиям, проведенным в первой главе, было выдвинуто предположение о том, что цифровое пространство негативно влияет на внутриличностный компонент эмоционального интеллекта и положительно - на межличностный.

Расчеты, полученные в результате констатирующего эксперимента, показывают, что внутриличностный компонент эмоционального интеллекта более чувствителен к влиянию мотивации исследования цифрового пространства. А значит, можно предположить, что *чем выше мотивация, тем лучше человек понимает себя, может управлять своими эмоциями и поведением.*

3. Компонентом эмоционального интеллекта второго порядка – пониманием других и ответственным поведением в сети (при $p=0,01$). Регрессионный анализ показывает взаимосвязь между пониманием других и решением повседневных задач (потребительская компетентность), но расчет критерия Кендалла показывает зависимость компонента понимания других и ответственности поведения в сети (при $p=0,05$), а также зависимость между решением повседневных задач и ответственным поведением в сети (при $p=0,01$).

Данные результаты говорят об ответственном и безопасном поведении в сети, которое напрямую зависит от решения повседневных задач и влияет на переменную второго порядка – понимание других.

Следовательно, чем выше ответственность человека за поведение в сети, тем больше у него развита способность понимать эмоциональное состояние другого человека.

4. Компонентом эмоционального интеллекта – управлением своими эмоциями и осознанным поведением в сети Интернет (при $p=0,01$).

Способность управлять собой, как и общий уровень эмоционального интеллекта, и его межличностного и внутриличностного компонентов, взаимосвязаны с компонентом мотивации поведения в сети.

Таким образом, с учетом взаимосвязи таких компонентов, как общий уровень эмоционального интеллекта, внутриличностного и межличностного компонентов эмоционального интеллекта, умения управлять своим эмоциональным состоянием и мотивацией поведения в сети Интернет, а также взаимовлияния понимания эмоционального состояния других и ответственного и безопасного поведения в Интернет пространстве, можно предположить, что *мотивация нахождения в сети, осознанное понимание и использование цифровых технологий является наиболее важным фактором, влияющим на эмоциональный интеллект человека на этапе юности и ранней взрослости.* Следовательно, и уровень эмоционального интеллекта будет влиять на уровень

осознанного и безопасного поведения молодых людей в цифровом пространстве, их *осознанное принятие цифрового гражданства*.

2.2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РАЗЛИЧИЯ УРОВНЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МЕЖДУ РАЗНЫМИ ВОЗРАСТНЫМИ ГРУППАМИ

Согласно **гипотезе 2** эмоциональный интеллект в период ранней взрослости (от 15 до 25 лет) в условиях цифровой социализации «трансформируется»:

- 1) исследуемая группа отличается по эмоциональному интеллекту от группы другого возрастного периода (от 26 лет и старше),
- 2) данные исследуемой группы отличается от данных того же возрастного периода, но полученных в 2010 г.

Для проверки первой части гипотезы можно использовать непараметрический критерий Краскела-Уоллиса.

Проверяем наличие значимых различий по уровню эмоционального интеллекта в группах сравнения (таблица 9).

Таблица 9

Значения критерия Краскела-Уоллиса при сравнении уровня эмоционального интеллекта и его компонентов

Значение критерия Краскела-Уоллиса	Эмоциональный интеллект общий	Межличностный интеллект	Внутриличностный интеллект	Понимание своих эмоций	Понимание эмоций других	Управление своими эмоциями	Управление эмоциями других
H	,026	,101	,571	6,600	2,955	2,906	6,133
ст.св.	1	1	1	1	1	1	1
Асимп. знач.	,871	,750	,450	,010	,086	,088	,013

Для иллюстрации статистически значимого различия компонентов эмоционального интеллекта и управления другими от возраста строим диаграммы: рисунок 10 – распределение понимания себя по группам сравнения, рисунок 11 – распределение по группам сравнения компонента – управление другими.

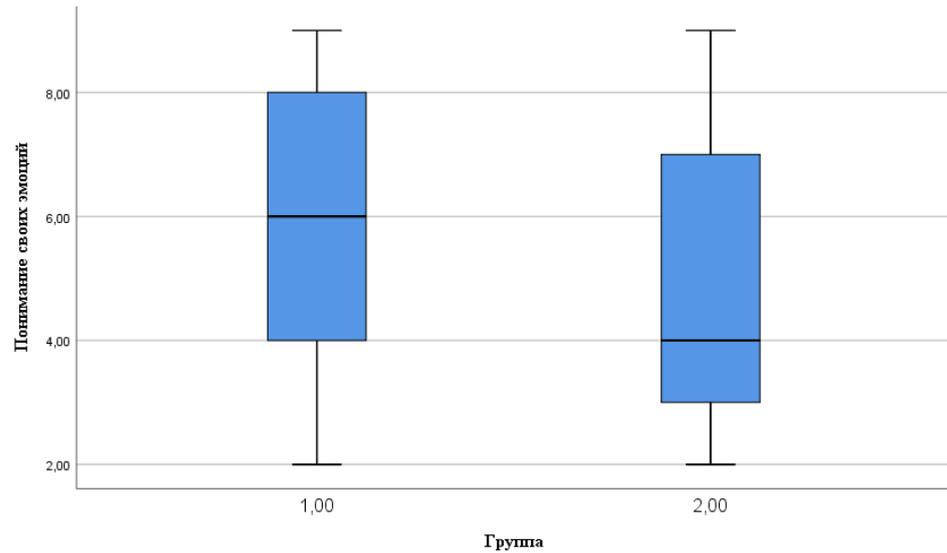


Рис. 10. Распределение компонента понимания себя по группам сравнения

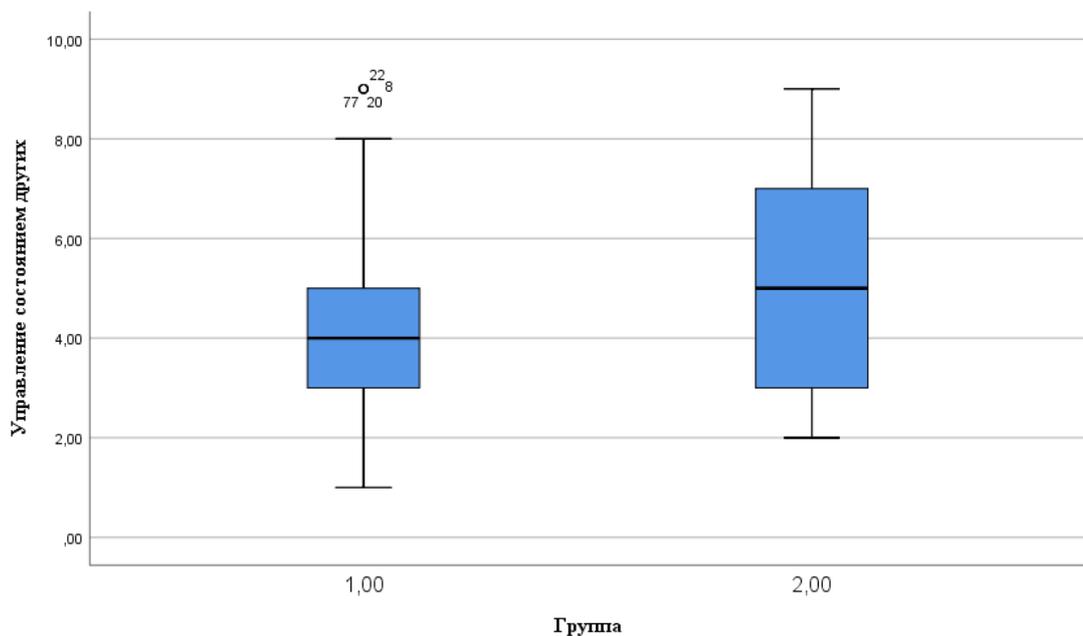


Рис. 11. Распределение компонента управления другими по группам сравнения

Проверяем наличие взаимосвязи параметров возраста, понимания себя и регуляции эмоционального состояния других (таблица 10). Графически изобразить различия в параметрах можно при помощи рисунка 12.

Таблица 10

Исследование взаимосвязи возраста, понимания себя и управления эмоциями других людей

Корреляция Кенделла		Понимание своих эмоций	Возраст	Управление эмоциями других
Понимание своих эмоций	Коэффициент корреляции	1,000	-,120*	,149*
	Знач. (двухсторонняя)	—	,049	,020
Возраст	Коэффициент корреляции	-,120*	1,000	,165**
	Знач. (двухсторонняя)	,049	—	,007
Управление эмоциями других	Коэффициент корреляции	,149*	,165**	1,000
	Знач. (двухсторонняя)	,020	,007	—
*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).				
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).				

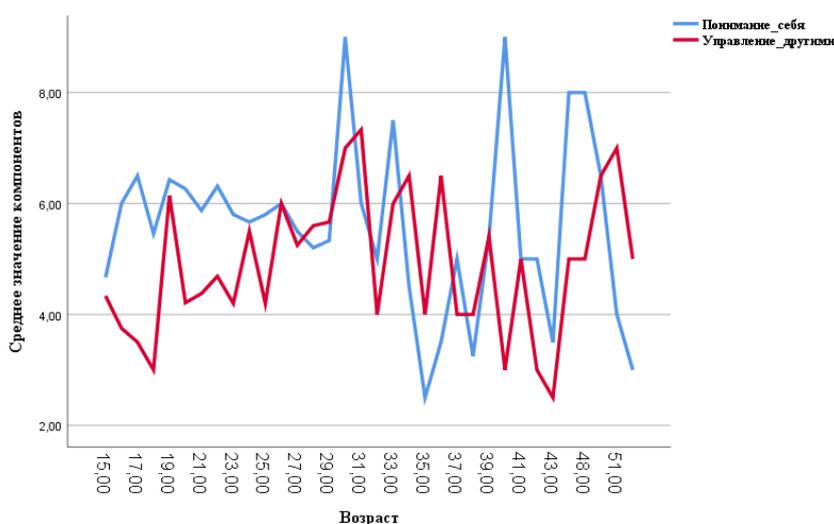


Рис. 12. Различия параметров понимания своего эмоционального состояния и регуляции состояний других

Данные проверки наличия значимых различий по уровню цифровой компетентности показаны в таблице 11.

Таблица 11

Значения критерия Краскела-Уоллеса при сравнении уровня цифровой социализации и его компонентов

Расчеты критерия Краскела-Уоллеса	Цифровая социализация общая	Знания	Мотивация	Ответственность	Умения	Медиа-компетентность	Техническая компетентность	Коммуникативная компетентность	Потребительская компетентность
N	7,024	2,898	1,048	9,049	4,942	18,280	6,115	5,016	,912
df	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P	,008	,089	,306	,003	,026	,000	,013	,025	,340

Статистически значимое различие между группами сравнения по уровню цифровой социализации можно проиллюстрировать на рисунке 12.

Наличие взаимосвязи и качество между возрастом и компонентами второго уровня цифровой социализации можно изучить при помощи критерия корреляции Кендалла (таблица 12, таблица 13).

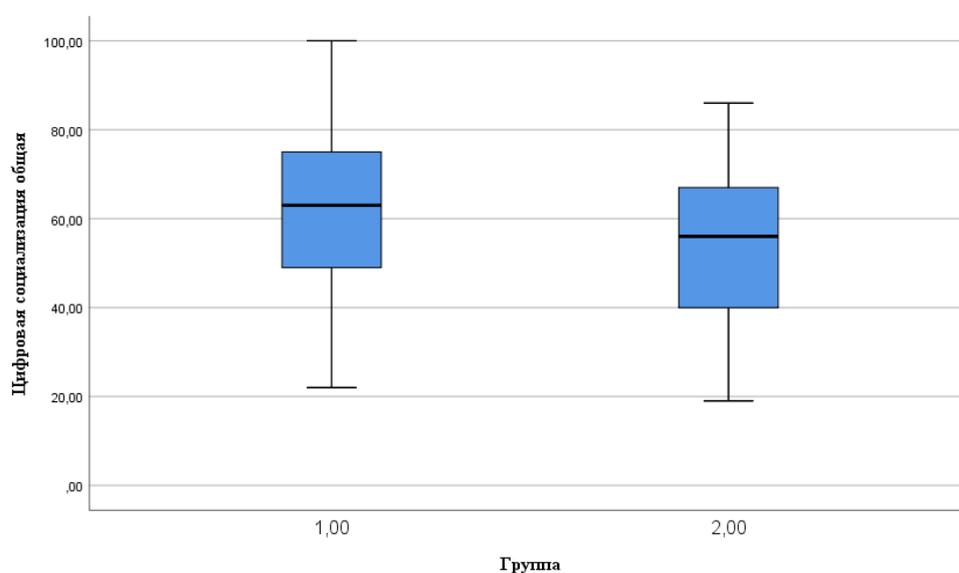


Рис. 12. Различия по уровню цифровой социализации.

Расчеты критерия Кендалла для определения зависимости возраста и компонентов второго уровня цифровой социализации.

Корреляция т-Кендалла		Возраст	Цифровая социализация общая	Ответственность	Умения
Возраст	Коэффициент корреляции	1,000	-,168**	-,200**	-,152**
	Знач. (двухсторонняя)	–	,004	,001	,010
Цифровая социализация общая	Коэффициент корреляции	-,168**	1,000	,708**	,651**
	Знач. (двухсторонняя)	,004	–	,000	,000
Ответственность	Коэффициент корреляции	-,200**	,708**	1,000	,575**
	Знач. (двухсторонняя)	,001	,000	–	,000
Умения	Коэффициент корреляции	-,152**	,651**	,575**	1,000
	Знач. (двухсторонняя)	,010	,000	,000	–
** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).					

Графически изобразить изменения различных знаний о цифровом мире и общий уровень цифровой социализации можно при помощи рисунка 13.

Для проверки гипотезы 2.2: наличие различий между данными эмоционального интеллекта исследуемой группой и данными, полученными в 2010 г., необходимо провести сравнение средних величин выборок – таблица 14 и 15.

Расчеты критерия Кендалла для определения зависимости возраста от компонентов второго уровня цифровой социализации.

Корреляция т-Кендалла		Возраст	Медиа-компетентность	Техническая компетентность	Коммуникативная компетентность
Возраст	Коэффициент корреляции	1,000	-,267**	-,149*	-,133*
	Знач. (двухсторонняя)	—	,000	,012	,027
Медиа-компетентность	Коэффициент корреляции	-,267**	1,000	,564**	,521**
	Знач. (двухсторонняя)	,000	—	,000	,000
Техническая компетентность	Коэффициент корреляции	-,149*	,564**	1,000	,551**
	Знач. (двухсторонняя)	,012	,000	—	,000
Коммуникативная компетентность	Коэффициент корреляции	-,133*	,521**	,551**	1,000
	Знач. (двухсторонняя)	,027	,000	,000	—

** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).
* . Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

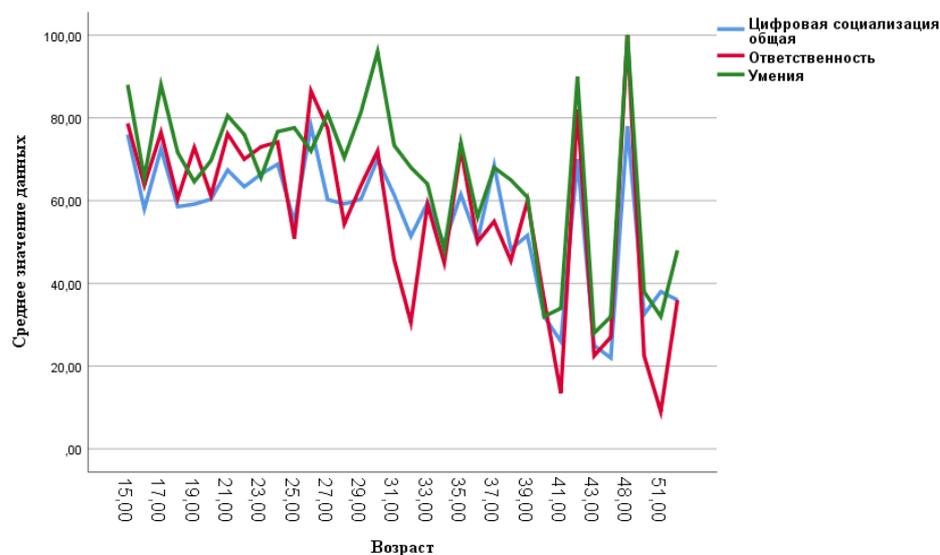


Рис. 13. Изменения цифровой социализации, ответственности и умений использовать цифровое пространство в зависимости от возраста.

Таблица 14

Описательная статистика данных по эмоциональному интеллекту,
полученных в 2010 г. Л.В. Вахрушевой

Компоненты эмоционального интеллекта	минимум	максимум	среднее	Стандартное отклонение
Понимание своих эмоций	1,0	9,0	5,3377	1,9318
Понимание эмоций других	1,0	9,0	4,7947	1,8159
Управление своими эмоциями	1,0	9,0	4,8543	1,8776
Управление эмоциями других	1,0	9,0	5,0000	1,9360
Общий эмоциональный интеллект	1,0	36,0	22,9914	1,3860
Примечание при N = 151				

Таблица 15

Описательная статистика данных по эмоциональному интеллекту 2021 г.

Компоненты эмоционального интеллекта	Минимум	Максимум	Среднее	Стандартные отклонения
Эмоциональный интеллект общий	9,00	35,00	18,9101	5,86717
Понимание своих эмоций	2,00	9,00	6,0225	2,05591
Понимание эмоций других	1,00	9,00	4,4270	2,22531
Управление своими эмоциями	1,00	9,00	4,1124	2,07495
Управление эмоциями других	1,00	9,00	4,3483	1,85926
Примечание при N=89				

Для сравнения данных можно использовать графический метод – рисунок 14.

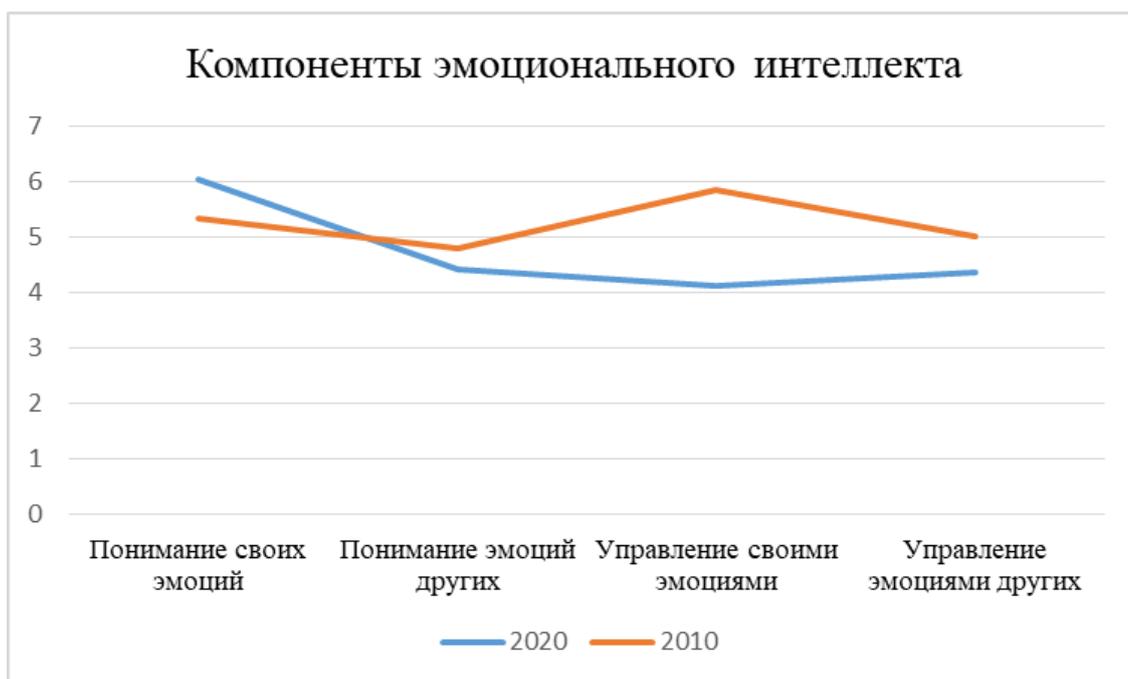


Рис. 14. Сравнение средних величин эмоционального интеллекта в 2010 и 2021 гг.

Таким образом, при исследовании различий уровня эмоционального интеллекта в разных группах сравнения обнаружено следующее статистически значимое различие по параметрам:

1. *Понимание себя и управление эмоциональным состоянием других* в группах сравнения разного возраста. Для более молодого поколения характерна большая направленность на понимание себя, саморефлексия, понимание своего состояния, в то время как более старшее поколение имеет большую компетентность в управлении состояниями других людей. Такое различие может быть связано с разностью особенностей воспитания разных поколений, возрастной особенностью, обусловлено наличием опыта помощи другим людям. Исследование причин полученных различий не являлось целью работы и требует дальнейшего изучения.

Дополнительно в процессе анализа были обнаружены статистически значимые отличия выборок и корреляционная связь между следующими параметрами:

2. Отрицательная взаимосвязь между возрастом и общим уровнем цифровой социализации, компонентами второго уровня: ответственностью и

умением. Данная закономерность говорит о том, что чем *старше человек, тем ниже его общий уровень цифровой социализации*, ответственности и безопасности поведения и умений в сети Интернет. Полученные данные подтверждают межпоколенческое исследование Г.У. Солдатовой и Е.И. Рассказовой, согласно которому цифровая компетентность старшего поколения ниже, чем в период юности и ранней взрослости. Такая ситуация и является основой для формирования новой ситуации развития, где молодое поколение становится более адаптированным в цифровом пространстве, чем их родители.

3. Отрицательная взаимосвязь между возрастом и медиа-, техно- и коммуникативной компетентностью.

Выявленная отрицательная взаимосвязь между возрастом и уровнем цифровой компетентности, может говорить о том, что молодое поколение более социализировано в цифровом пространстве, оно больше умеет, несет больше ответственности за свое поведение в сети, обладает большими умениями, навыками, технологической и потребительской компетентностью. Данные результаты могут служить подтверждением предположения о том, что цифровая среда более естественна для молодого поколения, чем для лиц старшего возраста.

4. Сравнение данных, полученных в разные годы, говорит об изменении средних значений компонентов эмоционального интеллекта. При анализе отмечено общее снижение показателей понимания других, управления эмоциональным состоянием себя и других. Данные для анализа были собраны в той же возрастной группе, но в другой ситуации развития, а значит, могут лишь косвенно подтверждать общее снижение уровня эмоционального интеллекта в условиях цифровой социализации. Для дальнейшего изучения влияния цифровых технологий на эмоциональный интеллект во времени желательно провести дополнительное исследование данных параметров лонгитюдным методом.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Основной целью нашего исследования было изучение взаимосвязи уровня цифровой социализации и эмоционального интеллекта на этапе юношества и ранней взрослости.

В ходе исследования гипотеза о положительной взаимосвязи уровня цифровой компетентности и эмоционального интеллекта подтверждена частично. Цифровая социализация состоит из нескольких компонентов, и из них лишь мотивация нахождения в сети или осознанное поведение в цифровом пространстве положительно взаимосвязано с уровнем эмоционального интеллекта. Следовательно, можно предположить, что и уровень эмоционального интеллекта будет влиять на уровень осознанного и безопасного поведения молодых людей в цифровом пространстве, их осознанное принятие цифрового гражданства.

Гипотеза о «трансформации» эмоционального интеллекта также подтверждена частично, в процессе исследования статистически значимые различия выявлены в двух группах сравнения, но причины их формирования требуют дальнейшего исследования.

В процессе анализа данных были обнаружены следующие особенности:

1. Существует взаимосвязь между эмоциональным интеллектом и мотивацией изучения цифрового пространства (значимая двухсторонняя корреляция согласно критерию Кендалла), то есть осознанное использование цифровых технологий.

2. Молодое поколение использует цифровые технологии более осознанно, чем более взрослые люди, для них цифровая среда более естественна, чем для старшего поколения.

3. В период юношества и ранней взрослости для людей характерна большая направленность на понимание себя, саморефлексии, понимание своего состояния, в то время как более старшее поколение имеет большую компетентность в управлении состояниями других людей.

4. Молодые люди на этапе юношества и ранней взрослости более социализированы в цифровом пространстве, они больше умеют, несут больше ответственности за свое поведение в сети, обладают большими умениями, навыками, технологической и потребительской компетентностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В период активного распространения цифровых технологий исследование их влияния на психику человека, его развитие, интеллектуальное и эмоциональное состояние приобретает все большую актуальность.

Основной целью работы стало изучение взаимосвязи уровня цифровой социализации и эмоциональным интеллектом на этапе юности и ранней взрослости.

В ходе работы была изучена литература и последние исследования в сфере влияния и взаимодействия цифровых технологий и психики человека, его состояний, модели эмоционального интеллекта и его развития, возрастные особенности цифровой социализации. На основании литературного обзора были выдвинуты гипотезы о качестве взаимосвязи эмоционального интеллекта и цифровой социализации, «трансформации» эмоционального интеллекта в новой ситуации развития.

В процесс проведения эксперимента были обнаружены следующие важные моменты:

1. Эмоциональный интеллект положительно взаимосвязан с осознанной потребностью в изучении цифрового пространства.
2. Молодое поколение более социализировано в цифровом пространстве, чем старшее поколение.
3. Молодые люди на этапе юности и ранней взрослости более направлены на понимание себя, в то время как более старшее поколение лучше может регулировать состояние других людей.

Причины «трансформации» эмоционального интеллекта в основной группе и группах сравнения неоднозначны и требуют дальнейшего изучения.

Данные, полученные в процессе исследования, помогают решить следующие практические задачи:

- помогают расширить понимание влияния цифровых технологий на эмоциональное состояние человека и базовые понятия киберпсихологии,

- дают понимание взаимосвязи между эмоциональным интеллектом и цифровой социализации на этапе юношества и ранней взрослости,
- объясняют роль эмоционального интеллекта в процессе цифровой социализации.

Таким образом, результаты исследования могут быть использованы психологами-консультантами для решения задач в процессе консультирования родителей по вопросам детской безопасности в цифровом пространстве, представителями профессий «человек-человек» для поиска подхода и формирования мотивации для повышения цифровой грамотности и уровня эмоционального интеллекта, расширяют базовые понятия киберпсихологии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Alloway T., Runac R., Qureshi M., Kemp G. Is Facebook linked to selfishness? Investigating the relationships among social media use, empathy, and narcissism // *Social Networking*. 2014. Vol. 3. P. 150–158.
2. Avant A. Examining the impact that the locus of control, emotional intelligence, and narcissism have on internet addiction and information disclosure among college students, 2017.p.124
3. Beri N. Academic performance, social adjustment and emotional intelligence of students involved in social networking sites // *Indian Journal of Public Health Research & Development*. 2018.Т. 9. №. 11. P. 1971-1976.
4. Carrier L.M., Spradlin A., Bunce J., Rosen L. Virtual empathy: Positive and negative impacts of going online upon empathy in young adults // *Computers in Human Behavior*. 2015. Vol. 52. P. 39–48.
5. Hidalgo C. T. R., Tan E. S. H., Verlegh P. W. J. The social sharing of emotion (SSE) in online social networks: A case study in Live Journal // *Computers in Human Behavior*. 2015. T. 52. C. 364-372.
6. Konrath S. The Empathy Paradox : Increasing disconnection in the age of increasing connection // *Handbook of Research on Technoself: Identity in a Technological Society*. IGI Global, 2012. p.30.
7. Konrath S., O'Brien E., Hsing C. Changes in dispositional empathy in American college students over time: A meta-analysis // *Personality and Social Psychology Review*. 2011. Vol. 15. P. 180–198.
8. Mayer J.D., DiPaolo M.T, Salovey P. Perceiving affective content in ambiguous visual stimuli: A component of emotional intelligence // *Journal of Personality Assessment*. 1990. № 54. P. 772-781.
9. Strauss W., Howe N. *Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069*. William Morrow and Company. New York: Inc.,1991.P.540.
10. Valkenburg P.M., Peter J. Preadolescents' and adolescents' online communication and their closeness to friends // *Developmental Psychology* [website].

2007. URL: <http://psycnet.apa.org/journals/dev/43/2/267/> (дата обращения: 16.12.2019).

11. Valkenburg P.M., Peter J. Adolescents' identity experiments on the internet: consequences for social competence and self-concept unity // *Communication Research*. 2008. Vol. 35. P. 208–231.

12. Van Deursen A.J.A.M., Bolle C.L., Hegner S., Kommers P. Modeling habitual and addictive smartphone behavior: The role of smartphone usage types, emotional intelligence, social stress, self-regulation, age, and gender // *Computers in human behavior*. 2015. Т. 45. – P.411-420.

13. Wang S., Zhang D. The impact of perceived social support on students' pathological internet use: The mediating effect of perceived personal discrimination and moderating effect of emotional intelligence // *Computers in Human Behavior*. 2020. Т. 106. P. 106247.

14. Vanman E. J., Baker R., Tobin S. J. The burden of online friends: The effects of giving up Facebook on stress and well-being // *The Journal of social psychology*. 2018. Т. 158. №. 4. P. 496-508.

15. Андреева И.Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии. Новополюк: ПГУ, 2011. 388 с.

16. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция. Тула: Тульский полиграфист, 2013. 204 с.

17. Бродовская Е.В. Цифровые граждане, цифровое гражданство и цифровая гражданственность // *Власть*, 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-grazhdane-tsifrovoe-grazhdanstvo-i-tsifrovaya-grazhdanstvennost> (дата обращения: 24.11.2019).

18. Бруннер Е.Ю., Иванова В.И. К вопросу определения дефиниции "эмоциональный интеллект" с применением технологии интеллект-картирования // *Проблемы современного педагогического образования*. 2015. №.47. С. 256-262.

19. Вахрушева Л.Н. Выраженность структурных и качественных характеристик эмоционального интеллекта на этапе юности и ранней

взрослости: специальность 19.00.01 Общая психология, психология личности, история психологии: дис. канд. псих. наук. Москва, 2011. 136 с.

20. Вахрушева Л.Н., Гризодуб В.В., Садокова А.В. Методика диагностики эмоционального интеллекта (МДЭИ): учебно-методич. пособие для студентов факультета клинич. психологии по курсу «Психология личности». Москва: МГМСУ, 2010. 56 с.

21. Вахрушева Л.Н., Гризодуб В.В., Садокова А.В. Руководство по использованию методики измерения эмоционального интеллекта (МДЭИ). // Психологическая диагностика. 2009. № 1.3-44 с.

22. Войскунский А.Е. Психология и интернет. Москва: Издательство Акрополь, 2010. 436 с.

23. Войскунский А.Е. Киберпсихология как раздел психологической науки и практики // Universum: Вестник Герценовского университета, 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kiberpsihologiya-kak-razdel-psihologicheskoy-nauki-i-praktiki> (дата обращения: 25.11.2019).

24. Выготский Л.С. История развития высших психических функций. Москва: Психологическая наука и образование, 1996. Том 1. № 2. С. 5–8.

25. Выготский Л. С. Орудие и знак в развитии ребенка / Л. С. Выготский // Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Москва: Педагогика, 1984. Т. 6. С. 5–90.

26. Выборочное федеральное статистическое наблюдение по вопросам использования населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей // Федеральная служба государственной статистики.[сайт] URL:https://gks.ru/free_doc/new_site/business/it/fed_nabl-sroc/index.html (дата обращения: 25.11.2019).

27. Гнатышина Е.В., Саламатов А.А. Цифровизация и формирование цифровой культуры: социальные и образовательные аспекты // Вестник ЮУрГГПУ. 2017. №8. С. 19-23.

28. Гоулмен Д. Эмоциональный интеллект. Москва: Издательство Манн, Иванов и Фербер, 2017. 478 с.

29. Давыдова Ю.В. Эмоциональный интеллект: сущностные признаки, структура и особенности проявления в подростковом возрасте: специальность 19.00.01 Общая психология, психология личности, история психологии: автореферат дис. канд.псих. наук. Москва, 2011. 23 с.

30. Денисов Д.В. От цифровой грамотности к цифровой компетентности // Педагогические и социологические аспекты образования. 2018. С. 38-41.

31. Дёмина Л.Д., Середина Т.С. Специфика компонентов психологической культуры личности активных пользователей социальных сетей // Известия Алтайского государственного университета. 2011. №. 2-1. С. 44-47.

32. Жилинская А.В. Интернет как ресурс для решения задач подросткового возраста: обзор психологических исследований // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. [сайт]. 2014. Т. 6. № 1. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2014/n1/67976.shtml (дата обращения: 04.11.2019).

33. Журавлева Е.Ю. Основные категории пользователей среды сети Интернет // Труды конференции «Социология и Интернет: перспективные направления исследования. 2005. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/16216454> (дата обращения: 05.11.2020).

34. Изотова Е.И., Максимова Е.Б. Психологические и психофизиологические аспекты исследования эмоционального интеллекта в подростковом и юношеском возрастах // Психологические исследования. 2016. Т. 9, № 46. С. 7. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 31.05.2021)..

35. Исследование цифровой социализации разных поколений: подростки и родители (2018-2020 гг.). // Исследования Фонда Развития Интернет. [сайт] URL: <http://www.fid.su/projects/research/digital-socialization-in-adolescents> (дата обращения 06.01.2020).

36. Козлова Н.С., Чёрная Е.Е. Взаимосвязь эмоциональных особенностей подростков и специфики вовлеченности в социальные сети // Психологические науки: теория и практика: материалы III Междунар. науч.

конф. (г. Москва, июнь 2015 г.) Москва: Буки-Веди, 2015. С. 39-42. URL <https://moluch.ru/conf/psy/archive/158/8281/> (дата обращения: 18.12.2019).

37. Козлова Н.С. Взаимосвязь психических состояний и интернет-активности личности // *Universum: психология и образование: электрон. научн. журн.* 2015. № 8 (18). URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/2512> (дата обращения: 01.06.2021).

38. Козлова Н.С. Влияние эмоциональной направленности личности на ее вовлеченность в интернет-пространство // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2014. № 5. URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2014/5/Kozlova_Emotional-Orientation-Internet/ (дата обращения: 31.05.2021).

39. Котляр П.С. Медиаграмотность в условиях развития цифровых технологий // *Вестник ВятГУ.* 2017. №8. С26-32.

40. Кочетова Ю.А., Климакова М.В. Гендерные различия в эмоциональном интеллекте у старших подростков // *Психолого-педагогические исследования*, 2017. Том 9. № 4. С. 65–74.

41. Клочкова С.В., Хухлаева О. В. Общение в социальных сетях как фактор эмоционального благополучия подростков // *Психологическое благополучие современного человека: материалы международной заочной научно-практической конф.* 2018. С. 154.

42. Кравцова Е.Е. Культурно-исторические основания трансформации натуральных психических функций в высшие психические функции // *Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование».* 2012. №15 (95). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturno-istoricheskie-osnovaniya-transformatsii-naturalnyh-psihicheskikh-funktsiy-v-vysshie-psihicheskie-funktsii-1> (дата обращения: 24.03.2020).

43. Кулакова А.Б. Поколение Z: теоретический аспект // *Вопросы территориального развития.* 2018. №. 2 (42). С.1-10.

44. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // *Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под*

ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. Москва: Ин-т психологии РАН, 2004. С. 29 – 36.

45. Люсин Д.В., Ушаков Д.В. Социальный и эмоциональный интеллект: От процессов к измерениям. Москва: Ин-т психологии РАН, 2009. 351 с.

46. Мартынов К.К. Homodigitus // Фонд Общественное мнение [сайт]. URL: <http://fom.ru/science/10025> (дата обращения: 04.05.2017).

47. Марарица Л.В., Антонова Н.А., Ерицян К.Ю. Общение в интернете: потенциальная угроза или ресурс для личности // Петербургский психологический журнал. 2013. №. 5. С.1-15.

48. Матренин Д.И., Харитонова И.В. Эмоциональный интеллект как ресурс социально-психологической адаптации // Universum: психология и образование. 2019. №1 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnyy-intellekt-kak-resurs-sotsialno-psihologicheskoy-adaptatsii> (дата обращения: 31.05.2021).

49. Миргородская Н.Д., Шамардина М.В. Эмоциональный интеллект подростков, склонных к интернет-зависимости. Барнаул, 2019. С.63.

50. Морозова Е. В., Плотичкина Н.В., Попова К.И. Государство как агент цифровой социализации // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-kak-agent-tsifrovoy-sotsializatsii> (дата обращения: 31.05.2021).

51. Мурашова Е.В. Как долго мы можем продержаться наедине друг с другом // Сноб.[сайт] - 2014. 18 августа. URL: <https://snob.ru/selected/entry/79799> (дата обращения: 31.05.2021).

52. Мустафаев С.М. Особенности невербальной экспрессии подростков с Интернет-зависимым поведением // ПНиО. 2014. №1 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-neverbalnoy-ekspressii-podrostkov-s-internet-zavisimym-povedeniem> (дата обращения: 31.05.2021).

53. Нозикова Н.В., Баденкова Г.Г. Взаимосвязь развития эмоционального интеллекта с активностью пользования социальными сетями в

юношеском возрасте // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2020. Т. 33.С.43-58.

54. Рогова Е.Е. Особенности эмоционального интеллекта у подростков с разной степенью увлеченности компьютерными играми // Мир науки. Педагогика и психология. 2018. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-emotsionalnogo-intellekta-u-podrostkov-s-raznoy-stepenyu-uvlechenosti-kompyuternymi-igrami> (дата обращения: 12.12.2020).

55. Сергиенко Е.А., Ветрова И.И. Эмоциональный интеллект: русскоязычная адаптация теста Мэйера-Сэловея-Карузо (MSCEITV2.0) // Психологические исследования: электронный научный журнал. 2009. №. 6. С. 2-2.

56. Создание и психометрическая проверка методики измерения эмоционального интеллекта (ТЭИ) / Е.А. Сергиенко, Е.А. Хлевная, И.И. Ветрова [и др.] // Казанский педагогический журнал. 2017. №. 3 (122).С.1-5.

57. Сергейчева Т.В. Возможен ли отказ от социальных сетей: опыт социологического эксперимента // Молодой ученый. 2015. № 8 (88). С. 831-835. URL: <https://moluch.ru/archive/88/17085/> (дата обращения: 11.06.2020).

58. Собкин В. С., Федотова А. В. Подросток в социальных сетях: риски и реакции // Вопросы психического здоровья детей и подростков. 2018. Т. 18. № 1. С. 47-56.

59. Цифровая компетентность российских подростков и родителей: результаты всероссийского исследования. / Г.У. Солдатова, Т.А. Нестик, Е.И. Рассказова, Е.Ю. Зотова. Москва: Фонд Развития Интернет, 2013.144 с.

60. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. Психологические модели цифровой компетентности российских подростков и родителей // Национальный психологический журнал. 2014. №. 2 (14). С. 27-33.

61. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И., Нестик Т.А. Цифровое поколение России: компетентность и безопасность. Москва: Смысл, 2017. 375 с.

62. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. Психологические модели цифровой компетентности российских подростков и родителей // Национальный психологический журнал. 2014. №. 2 (14). С.27-35.
63. Солдатова Г.У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // Социальная психология и общество. 2018. Том 9. № 3. С. 71–80.
64. Степанова Л.Н. Гендерный аспект эмоционального интеллекта в юношеском возрасте. // Вопросы педагогики. 2019. №. 12-1. С. 245-249.
65. Трухан Е.А., Рыжковский Н.С. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и увлеченности компьютерными играми у подростков // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2019. №. 1. С. 4 -11.
66. Хуторной С.Н. Сетевое виртуальное общение и его влияние на межличностные отношения // СИСП. 2013. №6 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevoe-virtualnoe-obschenie-i-ego-vliyanie-na-mezhlichnostnye-otnosheniya> (дата обращения: 18.12.2019).
67. Щебетенко С.А. Большая пятерка черт личности и активность пользователей в социальной сети «ВКонтакте» // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2013. Т. 6. № 4. С. 73-83.
68. Общение в интернете и социальная тревожность у подростков из разных социальных групп / А.Б. Холмогорова, Т.В. Авакян, Е.Н. Клименкова, Д.А. Малюкова // Консультативная психология и психотерапия. 2015. Том 23. № 4. С. 102–129.
69. Холмогорова А.Б., Клименкова Е.Н. Общение в интернете и эмпатия в подростковом и юношеском возрастах // Психологическая наука и образование. 2016. Том 8. № 4. С. 129–141
70. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. Москва: Педагогика, 1989. 554 с.
71. Эриксон Э.Г. Идентичность: юность и кризис. / Общ. ред. и предисл. Толстых А.В. Москва: Издательская группа "Прогресс", 1996. 344 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ 1-7

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Субтест 1 методики МДЭИ Л.Н. Вахрушевой

Исследование уровня эмоционального интеллекта (МДЭИ) Субтест №1

Часть описанных ситуаций может быть Вам сложна для описания, в этом случае смоделируйте ее в сознании и опишите свои эмоции.

Пожалуйста, опишите как можно подробнее эмоции, которые бы Вы скорее всего испытывали, попав в каждую из ситуаций, приведенных ниже. Возможно, для описания Вам будет проще использовать эмоции из следующего списка: радость, печаль, гнев, страх, удивление, отвращение, вина, стыд. Возможно, Вы будете указывать также и на другие эмоции, отсутствующие в данном списке.

1. Наступил конец года, и Ваш начальник назвал каждому сотруднику его оклад на будущий год. Вы и Ваш лучший друг/подруга на работе рассказываете друг другу, сколько будете зарабатывать. Вы получили хорошую прибавку, а Ваш друг никакой прибавки не получил. Какие эмоции Вы скорее всего будете испытывать?



2. На работе начальник хорошо отзывается о Вас на совещании, называя человеком, который выполняет работу лучше всех, и говорит, что другим следует брать с вас пример. Какие эмоции Вы скорее всего будете испытывать?



3. На следующий день после посещения дорогого ресторана Вы видите в чеке кредитной карты, что официантка проставила сумму намного меньшую, чем должна была. Какие эмоции Вы скорее всего будете испытывать?



4. Вы присутствуете на вечеринке, где играет громкая музыка. Разговаривая с другом, Вы рассказываете неприличный анекдот, но именно тогда, когда Вы доходите до кульминационного момента, музыка прекращается, и все слышат Ваши слова. Какие эмоции Вы скорее всего будете испытывать?



5. Несмотря на ваши многочисленные запреты никогда не трогать дорогой и очень острый нож, Ваш семилетний сын берет его, чтобы вырезать для Вас подарок ко дню рождения. Какие эмоции Вы скорее всего будете испытывать?



6. Ваш друг дарит Вам на день рождения красивую дорогую вазу, которая Вам очень нравится. Вы знаете, что Ваш друг приложил немало усилий, чтобы выбрать Вам удачный подарок, и от этого Вам вдвойне приятно. Когда Вы принимаете вазу, вы ее случайно роняете, и она разбивается. Какие эмоции Вы при этом будете испытывать?



7. На родительском собрании классная руководительница ругает Вашего ребенка за неуспеваемость. В последнее время ваш ребенок много болел и поэтому действительно отстал в учебе. Какие эмоции Вы будете испытывать?



8. Вы совсем недавно получили водительские права и сейчас впервые в жизни едете один на собственном автомобиле. Какие эмоции Вы при этом испытываете?



Субтест 2 методики МДЭИ Л.Н. Вахрушевой

Исследование уровня эмоционального интеллекта (МДЭИ) Субтест №2

Пожалуйста, опишите как можно подробнее эмоции, которые скорее всего будут испытывать люди в ситуациях, приведенных ниже.

1. Как Вы думаете, какие эмоции обычно испытывают люди на аттракционах (например, на американских горках)?

2. Какие эмоции может испытывать тореадор при поединке с быком?

3. Вы находитесь на конференции. На сцене выступает человек с докладом. Он старается заинтересовать публику, но его никто не слушает. Люди смеются и разговаривают. Какие эмоции скорее всего будет испытывать выступающий?

4. Маленькая девочка тайком от мамы залезла в ее косметичку. Как Вы думаете, какие эмоции она при этом испытывает?

5. Какие эмоции будет испытывать муж, узнав о том, что его беременную жену увезли в роддом, и, возможно, она уже родила ребенка?

6. Школьника при всем классе отчитывают за оплошность, которую совершил не он, а его друг. Друг находится тут же, но молчит и правду говорить не собирается.

А. Какие эмоции испытывает мальчик, которого отчитывают?

В. Какие эмоции испытывает его друг?

7. Женщина едет в автобусе со своим трехлетним ребенком, который капризничает и громко плачет. Она всячески пытается его успокоить, но у нее ничего не получается. Какие эмоции женщина при этом испытывает?

Субтест 3 методики МДЭИ Л.Н. Вахрушевой

Исследование уровня эмоционального интеллекта (МДЭИ) Субтест №3

Пожалуйста, ответьте на каждую из приведенных ниже задач.

1. Вы испытываете значительное напряжение, потому что приближается срок окончания важной работы. Каким образом (с помощью каких действий, мыслей, эмоций), по Вашему мнению, можно эффективно снизить напряжение?

2. Вы сердитесь на члена вашей семьи, потому что он сказал Вам что-то неприятное. Каким образом, по вашему мнению, можно эффективно ослабить гнев?

3. На работе Вы уже несколько дней вовлечены в конфликт с кем-то из сотрудников. В результате Вы нервничаете и вам плохо. Каким образом, по Вашему мнению, можно эффективно ослабить эти чувства?

4. Вы уже несколько дней испытываете тоску и подавленность. Каким образом, по Вашему мнению, можно эффективно ослабить эти чувства?

5. Вам предстоит выступать перед большой аудиторией. До Вашего выступления осталось около 10 минут, и Вы сильно нервничаете. Каким образом можно эффективно снизить напряжение?

6. Вы полны сил и энергии, поскольку только что возвратились из отпуска. Какие Ваши действия помогут продлить хорошее настроение?

7. Вы уже довольно долго ищете себе новую работу и сейчас получили два предложения от работодателей. Вы уже сходили на собеседования и навели справки о каждом месте работы, но для Вас до сих пор остается непонятным, какой выбор сделать. Поскольку для Вас это решение является очень ответственным и важным, Вы сильно нервничаете. Каким образом, по Вашему мнению, можно эффективно ослабить эти чувства?

8. На Вас очень сильно обижен друг/ подруга. Вы уже много раз

пытались помириться, но ничего не вышло. Вы понимаете, что возобновление дружеских отношений невозможно. Вы переживаете по этому поводу и Вам плохо. Каким образом можно эффективно ослабить эти чувства?

9. Вы провалили важный проект на работе и сейчас чувствуете вину, подавленность, разочарование. Каким образом, по Вашему мнению, можно эффективно ослабить эти чувства?

10. Ваш лучший друг/подруга приходит к Вам в расстроенных чувствах по поводу личной проблемы. Каким образом, по Вашему мнению, можно наиболее эффективно уменьшить уровень его/ее стресса?

11. Ваш сын заболел и очень разочарован, что не сможет пойти на день рождения к своему лучшему другу. Каким образом, по Вашему мнению, можно наиболее эффективно улучшить его настроение?

12. Ваш супруг/супруга не проявляет большого энтузиазма по поводу перспективы провести праздники с Вашими родственниками. Ваша задача – убедить его/ее изменить свое мнение. Каким образом это можно сделать наиболее эффективно?

13. Ваш босс - громогласный субъект, который часто использует раздраженный тон в разговоре с подчиненными. Каким образом, по Вашему мнению, можно наиболее эффективно реагировать на реплики босса?

14. Вы не выполнили важное поручение супруга/супруги. Узнав об этом, он/она начинает высказывать Вам свои претензии в крайне раздраженной форме. Каким образом можно разрешить конфликт?

15. В регистратуре больницы сотрудник не хочет вас оформлять как пациента, поскольку у Вас отсутствует одна справка. Вам необходимо посетить врача именно сегодня, а необходимая для оформления справка будет только завтра. Опишите свое поведение во время разговора в регистратуре, которое бы помогло попасть к врачу в этот же день.

16. Ваш супруг/супруга приходит вечером с работы в плохом настроении. Каким образом ему/ей можно оказать поддержку?

17. Перед Вами и Вашим коллегой стоит задача выполнить большой

объем работы в короткие сроки. Ваш коллега сейчас находится в довольно раздраженном состоянии и склонен срывать свой гнев на окружающих людей. У вас нет времени ждать, когда коллега придет в нормальное расположение духа, а работу вы можете выполнить только вместе. Каким образом Вы будете вести себя с коллегой, чтобы совместная работа была эффективной?

Определение уровня цифровой компетентности

При формировании ответа можно ответить столько пунктов, сколько Вам хочется.

1. Что из перечисленного на этой карточке Вам, по Вашему мнению, достаточно хорошо известно, то чем Вы имеете в целом достаточно знаний?

- Различные поисковые системы в интернете (для поиска информации, музыки, фото, видео),

- Возможности использования интернета для образования,

- Различные мобильные приложения и возможности их использования,

- Возможности, которые предоставляет интернет для того, чтобы поддержать отношения с друзьями, коллегами,

- Возможности установления своих настроек обновления программного обеспечения на устройстве, посредством которого я выхожу в интернет,

- Возможности предоставления информации о себе в интернете и способах ограничения к ней,

- Возможности размещения своего контента с сети (текст, фото, видео, музыка),

- Возможности получения электронных государственных услуг посредством сети Интернет,

- Возможности социальных сетей для изменения и расширения своего круга общения,

- Возможности интернета для совершения покупок, использования платежных систем и интернет-банкинг.

2. А в каких из этих областей Вы хотели бы не только улучшить свои знания, но и научиться их эффективно использовать?

- Различные поисковые системы в интернете (для поиска информации, музыки, фото, видео),

- Возможности использования интернета для образования,
- Различные мобильные приложения и возможности их использования,
- Возможности, которые предоставляет интернет для того, чтобы поддержать отношения с друзьями, коллегами,
- Возможности установления своих настроек обновления программного обеспечения на устройстве, посредством которого я выхожу в интернет,
- Возможности предоставления информации о себе в интернете и способах ограничения к ней,
- Возможности размещения своего контента с сети (текст, фото, видео, музыка),
- Возможности получения электронных государственных услуг посредством сети Интернет,
- Возможности социальных сетей для изменения и расширения своего круга общения,
- Возможности интернета для совершения покупок, использования платежных систем и интернет-банкинг.

3. Что из перечисленного на этой карточке Вы делали в интернете и можете сказать, что умеете это делать?

- Определять, какие файлы стоит скачивать, а какие – нет,
- Обеспечивать защиту своей информации, хранящейся в Интернете,
- Использовать безопасный поиск в поисковых системах,
- При свое подключения к Интернету определять причины технических проблем,
- Очищать компьютер от вирусов, попавших через сеть,
- Обращаться в службы технической поддержки,
- Добавлять пользователей в "черный список" или "банить",
- Менять настройки конфиденциальности в социальных сетях и в сервисах общения, чтобы Ваша информация была доступна только определенным людям,

- Определять степень конфиденциальности и безопасности передачи личных данных при использовании услугами Интернет-сети,
- Избегать того, чтобы становиться жертвой наиболее распространённых схем мошенничества,
- Решать проблемы, возникающие при столкновении в сети с мошенничеством.

4. Что из перечисленного на этой карточке Вы делали в интернете и можете сказать, что умеете это делать?

- Использовать специальные настройки поисковых систем (операторы), чтобы найти конкретную информацию,
- Скачивать музыку, видео, фото,
- Совершать платежи при помощи электронных платежных систем и интернет-банкинга,
- Пользоваться облачными технологиями для хранения своего контента и работы с ним (например, GoogleDocs, Etherpad, MicrosoftOfficeLive),
- Публиковать свои фото, записи, статусы в социальных сетях и специальных сервисах (Twitter, Tumblr, Instagram),
- Находить в интернете наиболее выгодные предложения товаров и услуг,
- Взаимодействовать с участниками различных интернет-сообществ (через Twitter, форум, wiki и т.п.),
- Создавать и размещать видео на специальном сервисе (например, YouTube),
- Уничтожать историю (запись своих действий),
- Проверять благонадежность источников программного обеспечения,
- Отмечаться («чекиниться») в тех местах, где находился (-лась) (например, в социальной сети или через специальные сервисы),
- Использовать возможности социальных сетей для обучения и работы,
- Ставить «лайки», оценки и делать перепост записей друзей.

Таблицы для обработки результатов

Таблица №1. Обработка результатов субтеста №1

	Наличие угрозы	Удовлетворение желаний, достижения цели или претворения желаний (превращения)	Оценка своего «Я» как несоответствующего нормам	Эмоции «враждебности»	Утрата чего-то значимого	Эмоции, связанные с новизной объекта
Задача №1 субтеста №1		Эмоции, связанные с получением прибавки	Обвинение себя в сложившейся ситуации, эмоции, связанные непониманием, как себя вести в сложившейся ситуации	Эмоции, связанные с оценкой действий начальника как неправильных	Сочувствие к другу / подруге	
Задача №2 субтеста №1	Тревога, страх, связанные с социальной оценкой и возможными изменениями в рабочей ситуации	Реакция на похвалу	Эмоции, связанные с повышенным вниманием со стороны других людей			
Задача №3 субтеста №1	Тревога, связанная с неправильной оценкой счета	Реакция на возможность платить меньше	Эмоции, связанные с принятием ответственности на себя и оценка своих действий как неправильных	Эмоции, связанные с реакцией на необходимость ехать в ресторан и разбираться с ситуацией	Сочувствие к официантке	
Задача №4 субтеста №1	Тревога, страх, связанные с социальной оценкой	Эмоции, возникающие в ситуации общения	Эмоции, связанные с оценкой своего поведения, как несоответствующего нормам			

	Наличие угрозы	Удовлетворение желаний, достижения цели или предвидения удовлетворения желаний (предвкушения)	Оценка своего «Я» как несоответствующего нормам	Эмоции «враждебности»	Утрата чего-то значимого	Эмоции, связанные с новизной объекта
Задача №5 субгеста №1	Эмоции, связанные с опасностью для сына	Реакция на стремление сына сделать подарок		Реакция на непослушание	Эмоции, связанные с разочарованием в действиях ребенка	
Задача №6 субгеста №1	Эмоции в связи с неожиданным происшествием		Эмоции, связанные с осознанием собственной неумелости, неловкости	Реакция на фрустрацию	Реакция на утрату базы	
Задача №7 субгеста №1	Эмоции, связанные с угрозой благополучию ребенка		Эмоции, связанные с осознанием своей роли в сложившейся ситуации	Эмоции, связанные с оценкой поведения учительницы как неправильного	Реакция на неуспехи ребенка	
Задача №8 субгеста №1	Эмоции, связанные с угрозой не справиться с управлением автомобилем	Эмоции, связанные с достижением цели сесть за руль				

Таблица №2. Обработка результатов субтеста №2

	Наличие угрозы	Удовлетворение желания, достижения цели или предвидения удовлетворения желания (предвкушения)	Оценка своего «Я» как несоответствующего нормам	Эмоции «враждебности»	Утрата чего-то значимого	Эмоции, связанные с новизной объекта
Задача №1 субтеста №2	Эмоции, связанные с наличием опасности	Эмоции, возникающие в процессе интересной деятельности				
Задача №2 субтеста №2	Реакция на опасность, исходящую от быка	Осознание собственной силы; эмоции, возникающие в связи с победой		Эмоции по отношению к противнику		
Задача №3 субтеста №2	Эмоции, связанные с угрозой негативной оценки		Эмоции, связанные с осознанием собственной неумелости и неадекватности	Эмоции (раздражение, гнев и т.д.), как реакция на фрустрацию	Эмоции, связанные с неудачей	
Задача №4 субтеста №2	Эмоции, связанные с угрозой разоблачения	Эмоции, связанные с <u>удовлетворением</u> <u>желания</u>	Эмоции, связанные с оценкой своего поведения как неправильного, нарушение запрета брать <u>косметичк</u>			Эмоции, связанные с новизной объекта

	<u>наличие угрозы</u>	<u>удовлетворение</u> желания, достижения цели или предвидения удовлетворения желания (предвкушения)	<u>оценка своего «Я»</u> как несоответствующего нормам	<u>эмоции</u> «враждебности»	<u>утрата чего-то</u> значимого	<u>эмоции,</u> связанные с новизной объекта
Задача №5 субтеста №2	Эмоции, связанные с ожиданием возможной угрозы здоровью жены и ребенка	<u>Радость</u> связанная с рождением ребенка	Эмоции, связанные с тем, что не смог присутствовать вместе с женой		Эмоции, связанные с тем, что пропустил важное событие	
Задача №6 субтеста №2	Эмоции, связанные с угрозой наказания	Эмоции, связанные с оценкой своих действий как правильных и достойных уважения	Эмоции, связанные с негативной оценкой со стороны других людей	Эмоции, связанные с оценкой действий друга как неправильных, а действий учителя – как несправедливых	Разочарование в действиях друга и учителя	
Задача №7 субтеста №2	Эмоции, связанные с угрозой разоблачения	<u>Эмоции</u> <u>связанные с</u> избеганием наказания	Эмоции, связанные с осознанием своего поведения как неправильного			
Задача №8 субтеста №2	Волнение за ребенка		Эмоции, связанные с негативной оценкой со стороны других людей, оценка своего поведения как неправильного	Реакция на непослушание ребенка		

Таблица №3. Обработка результатов субтеста №3

Регуляция собственных эмоций		Регуляция эмоций других людей	
стратегии	баллы	стратегии	баллы
1 уровень	Избегание, уход	Создание хорошей обстановки	2
	Прямая стимуляция впечатлениями первого уровня		
	Проживание	Позволить прожить эмоции	3
2 уровень	Получение положительных эмоций через деятельность	Переклочение на деятельность и общение, связанные с позитивными эмоциями	2
	Получение положительных эмоций с помощью мышления		
	<u>Отреагирование</u>		
	Общение		
3 уровень	Действия, направленные на разрешение проблемы	Стимуляция к действиям для разрешения проблемы	2
	Получение стенических эмоций	Переклочение на «стенические» эмоции	2
	Действия, направленные на обсуждение конфликта		
4 уровень	Разрешение конфликта	<u>обсуждение проблемы</u>	3
		<u>примирение без явного обсуждения сути конфликта</u>	2
	Использование социальной поддержки	<u>Эмпатия</u>	3
	Общение		
5 уровень	Поиск компромисса и учета интересов, потребностей, личностных особенностей другого человека		3
	Эмоции	<u>мягкость</u>	2
		<u>вызывание к себе сочувствия</u>	2
		<u>эмоциональное давление</u>	2
		<u>спокойствие</u>	2
		<u>эмоциональное дистанцирование</u>	2
	Когнитивный анализ	3	
Рационализация	2		
Воображение	3		
<u>Самоубеждение</u>	1	Подбадривание, убеждение	1

29	2	2	2	2	2	7	4	3	2	1	1	1	3	71	90	10	100	84	53	85	75	83
24	2	1	3	2	3	21	14	7	3	9	4	4	5	93	100	70	100	10	93	10	10	67
27	2	2	2	2	4	16	8	8	4	3	4	4	5	68	60	10	100	10	80	77	69	83
32	2	2	2	2	4	15	6	9	4	3	5	3	3	44	70	20	27	60	60	31	44	67
29	2	2	3	2	8	23	8	15	3	3	7	5	5	37	60	20	9	60	20	31	56	67
38	2	2	2	2	3	12	6	6	3	2	3	4	4	19	30	10	9	28	27	23	6	33
28	2	2	2	2	8	21	7	14	2	2	6	5	5	49	70	30	36	60	53	38	50	67
38	1	2	3	3	5	18	8	10	5	3	5	5	5	78	100	10	100	10	80	85	88	83
20	1	1	3	3	7	18	7	11	7	1	4	6	6	##	100	##	100	10	10	10	10	10
15	1	1	2	2	5	11	4	7	5	1	2	3	3	##	100	##	100	10	10	10	10	10
20	2	1	2	2	9	17	7	10	9	5	1	2	2	48	60	30	45	56	80	15	56	42
18	2	1	2	2	5	16	7	9	5	4	4	3	3	40	40	10	36	72	53	31	69	42
19	2	1	3	2	8	21	9	12	5	5	4	4	4	49	40	30	64	64	53	38	50	67
18	2	1	2	2	4	10	4	6	4	2	2	2	2	65	100	20	55	84	73	62	75	67
20	1	1	3	3	3	9	5	4	3	2	1	3	3	##	100	##	100	10	10	10	10	10
16	2	1	3	3	6	16	6	10	6	3	4	3	3	22	20	20	18	28	27	15	25	25
16	2	1	2	2	4	20	10	10	4	5	6	5	5	65	80	40	73	68	60	77	69	58
19	2	1	3	3	9	35	17	18	9	9	9	8	8	88	100	50	100	10	87	10	81	10
19	2	1	2	2	4	25	13	12	4	5	8	8	8	38	40	40	45	28	27	38	44	33
18	1	1	2	2	6	21	11	10	6	6	4	5	5	67	100	30	64	76	80	54	69	83
20	2	1	3	3	4	17	8	9	4	3	5	5	5	85	100	##	73	68	73	77	75	10
16	2	1	3	3	7	27	13	14	7	6	7	7	7	61	80	40	55	68	67	54	69	0

17	2	1	2	14	4	10	6	1	4	3	70	100	10	73	96	80	62	75	92
15	2	1	3	24	12	12	7	6	5	6	51	90	10	36	68	40	38	69	58
20	2	1	2	9	2	7	6	1	1	1	54	60	10	45	10	73	62	63	67
18	1	1	3	15	8	7	4	4	3	4	57	60	20	64	84	80	38	56	75
50	2	2	2	24	12	12	9	7	3	5	45	50	30	36	64	33	38	69	58
51	1	2	2	23	12	11	4	5	7	7	38	40	70	9	32	33	8	56	42
20	2	1	2	22	9	13	8	5	5	4	56	80	30	55	60	47	54	63	67
21	2	1	3	20	8	12	6	3	6	5	62	100	20	36	92	73	69	75	67
16	2	1	3	26	13	13	8	7	5	6	55	40	20	82	80	67	54	56	75
21	2	1	3	16	8	8	5	5	3	3	81	100	30	100	92	93	77	75	92
22	1	1	3	13	4	9	5	1	4	3	64	90	10	64	92	73	46	69	75
21	2	1	2	13	5	8	5	2	3	3	38	30	30	45	48	33	31	31	42
22	2	2	2	20	11	9	4	6	5	5	75	100	10	91	10	93	77	75	83
22	2	1	2	11	4	7	6	1	1	3	34	40	20	27	48	47	23	38	58
40	2	2	2	20	8	12	9	5	3	3	32	50	10	36	32	33	15	44	33
22	2	1	3	20	11	9	5	5	4	6	77	100	20	100	88	80	85	69	92
19	2	1	3	20	8	12	9	3	3	5	56	80	20	55	68	73	38	69	50
18	2	1	1	9	4	5	3	2	2	2	48	50	30	45	68	67	31	63	50
19	1	2	2	31	17	14	5	8	9	9	70	100	20	91	68	80	69	63	67
20	2	1	3	27	14	13	8	7	5	7	63	50	40	73	88	73	69	75	83
37	1	2	2	9	4	5	3	1	2	3	81	100	##	55	68	87	69	88	58
20	1	1	2	15	9	6	5	5	1	4	75	90	10	100	10	80	92	75	92
25	1	4	1	13	9	4	3	5	1	4	67	60	10	100	96	80	77	63	92
20	1	1	2	17	8	9	4	5	5	3	60	90	10	64	76	87	46	69	67
19	2	1	2	14	7	7	4	3	3	4	35	40	20	55	24	20	38	44	25
22	2	1	2	15	6	9	8	2	1	4	71	80	10	100	92	80	85	56	83
20	2	1	2	16	8	8	5	3	3	5	42	60	20	27	60	53	23	63	33

20	2	1	2	9	5	4	3	2	1	3	36	40	10	27	68	33	23	63	58
21	2	1	2	26	13	13	7	9	6	4	87	100	60	100	88	93	77	75	10
20	2	1	2	17	9	8	4	5	4	4	40	30	10	73	48	47	54	19	58
18	1	1	2	17	7	10	9	5	1	2	61	80	10	73	80	87	54	69	67
18	2	1	2	12	5	7	3	3	4	2	66	100	10	73	80	87	69	63	83
19	1	1	3	20	11	9	6	6	3	5	78	100	10	100	10	87	85	81	83
18	2	1	2	26	11	15	8	7	7	4	55	60	40	64	56	67	46	50	54
18	2	1	2	14	6	8	4	4	4	2	72	70	80	73	64	73	54	81	67
20	2	1	3	17	9	8	5	6	3	3	42	70	10	27	60	33	54	63	33
18	2	1	2	14	6	8	5	3	3	3	36	50	10	45	40	40	38	50	17
20	2	1	2	30	13	17	9	5	8	8	57	80	50	45	52	80	23	69	50
20	2	1	1	23	10	13	9	5	4	5	67	60	90	64	56	53	62	63	67
20	2	1	3	21	12	9	5	6	4	6	27	30	10	27	40	40	23	50	17
23	2	1	2	18	6	12	8	3	4	3	63	100	30	91	32	73	54	38	58
21	2	2	2	29	12	17	9	5	8	7	64	90	20	82	64	80	54	63	58
22	2	2	2	22	8	14	8	4	6	4	56	60	30	55	80	47	62	75	67
22	2	2	1	22	8	14	8	4	6	4	56	60	30	55	80	47	62	75	67
22	1	2	1	16	6	10	8	3	2	3	38	60	10	55	28	47	46	44	25
21	2	1	3	14	7	7	4	4	3	3	59	90	10	73	64	47	54	63	83
22	2	1	2	16	7	9	4	2	5	5	79	80	##	64	72	87	69	75	83
22	2	1	3	27	12	15	9	9	6	3	71	100	30	73	80	87	54	75	75
22	2	1	3	20	10	10	5	5	5	5	52	90	10	45	64	60	38	69	50
23	2	1	3	16	8	8	5	5	3	3	68	90	50	64	68	73	62	69	67
22	1	1	2	18	9	9	4	5	5	4	70	90	20	91	80	87	62	75	67
22	2	2	3	20	8	12	9	5	3	3	70	100	20	64	96	10	77	75	92
23	2	1	3	16	8	8	5	5	3	3	69	90	50	64	72	67	62	75	67
22	2	2	2	17	8	9	5	3	4	5	75	100	20	91	88	87	10	69	67

82

18	2	1	1	24	12	12	9	8	3	4	77	100	50	73	84	80	92	75	75
20	1	2	2	15	4	11	8	1	3	3	98	90	##	100	10	10	10	10	10
23	1	4	2	27	14	13	8	9	5	5	71	80	40	82	84	87	92	81	50
25	2	1	2	18	6	12	9	3	3	3	59	100	10	36	88	80	69	69	67
16	2	1	3	15	6	9	5	3	4	3	91	80	##	91	92	93	92	81	83
17	2	1	3	16	8	8	7	4	1	4	75	100	40	80	80	80	62	63	83
16	1	1	3	9	5	4	3	4	1	1	54	100	10	64	44	80	31	63	33
28	2	2	3	10	5	5	2	2	3	3	58	80	50	27	76	47	54	75	83
24	1	2	2	22	11	11	8	8	3	3	47	60	50	36	40	53	38	38	50
21	2	1	2	20	10	10	6	4	4	6	70	100	10	73	96	80	77	75	75
20	2	1	2	23	9	14	8	4	6	5	49	50	50	45	52	67	31	50	58
25	2	2	2	14	5	9	6	1	3	4	57	100	10	45	72	47	38	81	83
27	2	2	2	11	6	5	4	2	1	4	55	60	10	64	88	53	62	69	75
32	2	2	2	14	6	8	3	2	5	4	45	80	10	27	64	47	38	38	83
25	2	2	1	20	9	11	8	6	3	3	60	100	10	55	76	60	62	63	75
16	1	1	2	13	5	8	6	3	2	2	76	100	10	100	92	93	85	63	75
16	2	1	2	20	7	13	9	4	4	3	40	40	40	27	52	40	38	56	33
35	2	2	3	15	8	7	2	5	5	3	50	70	30	45	56	53	46	56	50
28	2	2	2	15	8	7	3	4	4	4	58	90	10	64	68	47	46	50	83
32	2	2	3	22	7	15	9	2	6	5	55	90	20	27	84	73	38	69	67
38	2	2	3	16	10	6	3	6	3	4	64	100	30	55	72	73	38	75	75
37	2	2	2	21	11	10	7	6	3	5	56	40	60	55	68	60	54	63	67
43	2	2	2	12	5	7	4	2	3	3	29	50	30	9	28	40	31	25	17
43	2	2	2	8	3	5	3	1	2	2	21	10	10	36	28	20	8	38	25
15	2	1	3	9	5	4	2	1	2	4	77	100	10	100	96	87	92	81	83
31	2	2	3	22	10	12	5	5	7	5	66	70	70	55	68	60	46	81	56
20	1	2	2	23	11	12	9	8	3	3	48	50	30	73	40	60	31	50	42
21	2	1	1	14	6	8	5	2	3	4	78	100	10	100	10	93	85	75	83

83

34	2	2	1	12	5	7	3	1	4	4	4	57	90	30	45	64	53	46	56	75
33	2	2	1	15	6	9	6	3	3	3	3	40	60	40	27	32	33	20	38	58
24	2	2	2	15	8	7	3	4	4	4	4	75	90	10	100	10	80	85	75	83
38	2	2	3	10	4	6	2	1	4	4	3	32	40	10	18	60	53	15	50	50
48	1	2	2	27	14	13	8	9	5	5	5	78	100	10	100	10	87	85	75	83
41	2	2	2	15	7	8	3	2	5	5	5	26	30	20	9	44	33	31	31	25

Расчет критерия Холмогорова-Смирнова для данных выборки

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова		Эмоциональный интеллект общий	Межличностный интеллект	Внутриличностный интеллект	Цифровая социализация
Параметры нормального распределения ^{a,b}	Среднее	18,9041	8,8836	10,0205	58,7123
	Среднекв. отклонения	6,27785	3,47902	3,34967	18,23258
Наибольшие экстремальные расхождения	Абсолютная	,096	,121	,120	,056
	Положительные	,096	,121	,120	,046
	Отрицательные	-,049	-,067	-,086	-,056
Статистика критерия		,096	,121	,120	,056
Асимп. знач. (двухсторонняя)		,002 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,200 ^{c,d}

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова		Понимание своих эмоций	Понимание эмоций других	Управление своими эмоциями	Управление эмоциями другими
Параметры нормального распределения ^{a,b}	Среднее	5,6644	4,1986	4,3562	4,6849
	Среднекв. отклонения	2,22611	2,20538	2,12616	1,98530
Наибольшие экстремальные расхождения	Абсолютная	,147	,125	,162	,184
	Положительные	,143	,125	,162	,184
	Отрицательные	-,147	-,073	-,111	-,123
Статистика критерия		,147	,125	,162	,184
Асимп. знач. (двухсторонняя)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова		Знания	Мотивация	Ответственность	Умения
Параметры нормального распределения ^{a,b}	Среднее	74,7260	29,8630	60,8904	69,2740
	Среднекв. отклонения	24,83588	24,21132	27,59663	22,20516
Наибольшие экстремальные расхождения	Абсолютная	,196	,213	,102	,083
	Положительные	,154	,213	,094	,083
	Отрицательные	-,196	-,206	-,102	-,077
Статистика критерия		,196	,213	,102	,083
Асимп. знач. (двухсторонняя)		,000 ^c	,000 ^c	,001 ^c	,015 ^c
a. Проверяемое распределение является нормальным.					
b. Вычислено из данных.					
c. Коррекция значимости Лильефорса.					