

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Кафедра документоведения и документационного обеспечения
управления

Заведующий кафедрой
канд. техн. наук
А.М. Петров

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

магистра

ВОСТАНОВЛЕНИЕ ГЕНЕАЛОГИИ РОДА БЕРЕНС – СОЗОНОВЫХ:
МЕТОДЫ И ДОКУМЕНТНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ
ФОНДОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И ЛИЧНЫМ КОЛЛЕКЦИЯМ ПОТОМКОВ)

46.04.02 Документоведение и архивоведение

Магистерская программа: документационное обеспечение управления

Выполнил работу
студент 3 курса
заочной формы обучения

Научный руководитель
д-р ист. наук, доцент

Рецензент
Председатель РОО
«Тюменское историко-
родословное общество»
канд. ист. наук

Седых
Сергей
Александрович

Скипина
Ирина
Васильевна

Рябухина
Татьяна
Валентиновна

Тюмень
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ, МЕТОДЫ И ПУТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ГЕНЕАЛОГИИ РОДА БЕРЕНС И СОЗОНОВЫХ.....	21
1.1 Теоретико-методологическое обоснование и значение восстановления истории рода	21
1.2 Этапы, методы, алгоритм репрезентации генеалогического исследования, применяемые при восстановлении рода Беренс – Созоновых	26
1.3. Процесс выявления, практики исполнения генеалогических запросов, информационные возможности фондов государственных архивов Российской Федерации и личных коллекций по восстановлению истории рода Беренс – Созоновых.	33
ГЛАВА 2. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ГЕНЕАЛОГИИ РОДА БЕРЕНС - СОЗОНОВЫХ НА ОСНОВЕ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ДАННЫХ ИЗ ФОНДОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЛИЧНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ ПОТОМКОВ СЕМЬИ.....	37
2.1 Характеристика видов источников о семье Беренс – Созоновых в фондах государственных архивов Российской Федерации и личных коллекциях.....	37
2.2 Восстановление генеалогии рода Беренс на основе документальных данных из фондов Российских государственных архивов и личных коллекций	44
2.3. Создание генеалогии семьи Созоновых и установление родственных связей с семьёй Беренс.	63
ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ ПОКОЛЕННОЙ РОСПИСИ, ОФОРМЛЕНИЕ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОГО ДРЕВА СЕМЬИ И СОЗДАНИЕ ТЕМАТИЧЕСКОЙ КОЛЛЕКЦИИ ПО ИСТОРИИ РОДА БЕРЕНС- СОЗОНОВЫХ	71

3.1 Составление поколенной росписи и построение генеалогического древа семьи Беренс	71
3.2 Моделирование родственных связей и составление поколенной росписи семьи Созоновых	73
3.3.Проектирование Тематической коллекции по фондам Российских государственных архивов и личных коллекций «Генеалогия рода Беренс – Созоновых»	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	84
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	86
ПРИЛОЖЕНИЯ 1. ТЕМАТИЧЕСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ ДОКУМЕНТОВ «ГЕНЕАЛОГИЯ РОДА БЕРЕНС – СОЗОНОВЫХ"	101

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

Архив ФСБ	–	Архив управления ФСБ по Омской области
БУ Иса	–	Исторический архив Омской области
ГБУТО ГА в г. Тобольске	–	Государственное бюджетное учреждение «Государственный архив в г. Тобольске»
ГБУТО ГАТО	–	Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив Тюменской области»
ГКУ КО	–	Государственный архив Кемеровской области
НСА	–	Научно-справочный аппарат
РГВИА	–	Российский государственный военно-исторический архив
РГИА	–	Российский государственный исторический архив
ЦГИА СПб	–	Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга

ВВЕДЕНИЕ

Антропологический поворот, произошедший в современной исторической науке, в значительной степени был обусловлен стремлением профессиональных историков, краеведов, широкой общественности на основе документальных данных создать новое знание о нашем прошлом. На ситуацию повлияла демократизация общества, произошедшая в условиях стремительных политических, идеологических и общественных трансформаций, произошедших на рубеже XX – XXI веков. В это период ученые, отказавшись от схем в изучении прошлого, стали искать новые методы и приемы освещения исторических событий и роли в них отдельных личностей. На смену марксистско-ленинской идеологии пришли новые исторические концепции, требующие обращения к человеку, анализу его места в произошедших событиях, стала очевидна потребность в создании исследований, которые ставят человека в центр изучаемых проблем. Данный запрос поставил на повестку дня генеалогические исследования, позволяющие вплотную приблизиться к анализу роли конкретных людей в исторических реалиях.

Сегодня, в условиях роста социальной значимости архивов и документальных данных в освещении исторических событий, заметен подъем интереса к генеалогическим разработкам, позволяющим представить прошлое в лицах, используя данные, которые ранее не были востребованы ни учеными, ни обществом по разным обстоятельствам. Документальные свидетельства о жизни и деятельности конкретных людей длительное время считались мало информационным материалом, дающим субъективные сведения, которые не применимы для изучения исторического прошлого на научной основе. Со временем стало очевидно, что продвижение исследований в плане развития исторической антропологии без изучения генеалогии отдельных семей не представляется возможным, это направление позволяет не только

«очеловечить историю», но и развивать такие направления как локальная история, микроистория, источниковедение, документоведение, антропология. Изучение документов, позволяющих восстановить генеалогию отдельных родов, создает условия для продолжения исследований сословий Российской империи, предоставляет сведения о вкладе конкретных людей в освоение регионов, науку, культуру, производственную деятельность, позволяет предметно говорить об особенностях повседневной жизни прошлого. Генеалогия представляет материал для анализа практик семейного уклада, изучения родственных связей, их особенностей на каждом из этапов исторического развития, актуализирует исследования проблем исторической памяти, документация по истории родственных связей дает возможность восстановить живую связь поколений.

Темы, касающиеся восстановления генеалогии родов военных, чиновников, купцов в советской исторической науке были не популярны, исследования осложнялись, прежде всего, из-за закрытости источников личного характера.

Решения о рассекречивании архивных фондов, принятые в последние годы, создают условия для того, чтобы изучать сведения по истории отдельных родов, способствуя росту интереса к генеалогическим разработкам. Большое значение имело то, что в ряде архивов России для исследователей стали доступными метрические книги, формулярные списки, личные фонды. Некоторые архивы приступили к описанию целых комплексов генеалогических источников. Большую работу по выявлению, систематизации материалов, представлению коллекций по истории отдельных родовых ветвей сегодня ведут архивисты, краеведы, профессиональные историки.

В настоящее время ученые трудятся над усовершенствованием методики работы с документальным материалом по проблемам генеалогии, выявляя наиболее информативные комплексы необходимые при изучении истории родов.

Объектом данного исследования являются документы по генеалогии рода Беренс-Созоновых, хранящихся в фондах российских архивах и личных коллекциях их потомков.

Род Беренс-Созоновых вызвал интерес потому, что его история дает пример формирования и сохранения семейных ценностей, ставших важнейшим фундаментом, на котором члены семьи строили свои отношения и с близкими людьми, и с окружающими.

Предметом исследования являются документальные материалы и методы, применимые для восстановления генеалогии рода Беренс-Созоновых, и их информационная значимость для изучения истории родословной этого русского рода. При этом генеалогия понимается как родословная, отражающая происхождение и родственные связи конкретных людей, их родов и фамилий.

В данной работе используется методология, представляющая собой комплексную систему теоретических принципов и методов, в совокупности дающих возможность решения поставленных задач. Методологической основой исследования стал цивилизационный подход, позволяющий изучить социокультурную составляющую рассматриваемой эпохи и роль в ней человеческого фактора с наибольшей глубиной. В работе был использован принцип историзма, применение которого дает возможность объяснить с наибольшей основательностью роль человека в истории, определить его положение во времени и пространстве, показать события, в развитии и взаимосвязи, как многомерные процессы и явления. На основе данного принципа возможно рассмотреть смену поколений и их взаимосвязи, влияние друг на друга и значимость в истории. Принцип объективности предполагает стремление к истинному знанию, к познанию реальности с наибольшей детализацией, полнотой и основательностью.

Автором применялся ряд методов научного исследования. Под методом в данной работе подразумевается совокупность приёмов, теоретического и

практического понимания действительности, необходимых для решения поставленных в магистерской диссертации целей и задач.

Под методикой в данной работе понимается совокупность общенаучных и специальных методов, дающих возможность на основе их применения, а также анализа комплекса документальных данных, воссоздать генеалогию целого рода.

В качестве основных методов исследования в диссертации использовались следующие: описательный, проблемный, источниковедческий, феноменологический, гендерный, а также методы сравнения и систематизации. В процессе работы оказались полезны и общенаучные методы, такие как анализ и синтез, аналогии, количественного и комплексного анализа. Особенно широко применялся сравнительно-исторический метод, который оказался эффективен при рассмотрении информационной значимости различных видов генеалогических источников с целью выявления общих и специфических данных по истории исследуемых родов. Источниковедческий метод позволил дать объективную оценку достоверности документов, определить их происхождение, авторство, условия создания, оценить информационную значимость. Метод систематизации стал основой группировки документальных материалов, выявленных по истории семьи Беренс-Созоновых. Метод антропологический и феноменологический позволил представить, как типичные черты русских родов, так и выявить те феноменальные подробности, которые были характерны для истории этих семей.

Цель исследования представить методы и опыт документного сопровождения восстановления генеалогии рода Беренс – Созоновых на архивных материалах и коллекций потомков, показав значимость изучения истории рода как важного воспитательного и образовательного фактора в процессе формирования исторической памяти и российской идентичности, основанной на конкретных примерах российских семей.

В ходе исследования решались следующие задачи:

- разработка теоретико-методологического обоснования, методов и путей восстановления генеалогии рода Беренс - Созоновых;
- представление алгоритма и практик выявления документных данных о генеалогическом древе Беренс – Созоновых;
- проведение систематизации и анализа источников, содержащих сведения о семье Беренс – Созоновых;
- восстановление генеалогии рода Беренс-Созоновых на основе документальных данных из фондов российских государственных архивов и личных коллекций и установление родственных связей;
- оценка информационных возможностей фондов государственных архивов Российской Федерации и личных коллекций по восстановлению истории рода для освещения воспитательного и образовательного фактора в процессе формирования исторической памяти и российской идентичности;
- проектирование поколенной росписи и создание генеалогического древа Беренс- Созоновых;
- разработка рекомендаций по совершенствованию научно-справочного аппарата и создание Тематического указателя по на основе государственных архивов и личных коллекций по теме «Генеалогия рода Беренс – Созоновых».

Хронологические рамки исследования охватывают период с середины XIX века и до середины 30-х гг. XX века. Нижняя хронологическая рамка обусловлена датой наиболее раннего документально подтвержденного сведения о родоначальнике семьи Созоновых – Андриане Васильевиче выявленного при изучении «Ревизских сказок о купцах и мещанах г. Тобольска за 1858 г.» в ГБУТО «ГА в г. Тобольске» [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И154. Оп. 8. Д. 783]. Верхняя хронологическая рамка объясняется наличием ограничений предусмотренного законодательством Российской Федерации [ФЗ от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных»]. Все личные данные, размещенные в данной исследовательской работе, предоставлены

потомками исследуемых персон добровольно с целью поиска родственников и изучения истории рода.

Территориальные границы исследования охватывают территорию Российской Империи в том числе Тобольскую губернию, Акмолинскую и Семипалатинскую области и Туркестанский край вплоть до границы с Китаем. И простираются от Санкт-Петербурга на западе до Дальнего востока вплоть до границы с Японией.

В ходе разработки темы был изучен значительный круг литературы по теме исследования. Прежде всего, это работы, посвященные проблемам генеалогии как научного направления. В историографических исследованиях отмечено, что в дореволюционной генеалогии работы в основном были посвящены разработке истории дворянских родов. Авторы отмечали, что само слово «генеалогия» греческое, оно пришло из Византии и появилось в русских текстах в XI веке. Историки считали, что впервые оно появилось в «Хронике Амартола», при этом русские понимали это слово как «родословие». Однако это понятие применялось крайне редко. Только XVI—XVII вв. оно появилось в употреблении вновь в связи с тем, что царь Иван Грозный приказал писать «родословец записать» [Бычкова, 2000, с. 3]. А. И. Аксенов уверен, что начальным этапом развития генеалогии в России следует признать время написания первых родословных книг, то есть середину XVI века, впоследствии получавших развитие в создании официального «Государева родословца» в 1555 году при Иване Грозном [Аксенов, Очерк истории генеалогии, 1977. с. 59].

В публикациях Л. М. Савелова, вышедших в свет в начале XX века, было справедливо отмечено, что русская генеалогия носит сословный характер, при этом основное внимание в ней уделено изучению родовых линий дворянского сословия. Он, подчеркивая, что в других странах, особенно европейских, генеалогия, изучает все сословия [Савелов, Лекции по русской генеалогии..., 1907, с. 12-13]. Л. М. Савелов дал более широкое толкование генеалогии, чем

его предшественники. По его мнению, это научное направление состоит из двух разделов. Первое концентрирует внимание на выявлении и анализе документов, подтверждающих родство. При этом он предлагал не учитывать общественного положения родственников и строить генеалогическое древо на основе документальных данных, а не по политическому признаку и социальному происхождению, уделяя внимание более знатным представителям, обходя внимание менее знаменитых и рядовых потомков. Второй раздел генеалогии, подчеркивал историк, представляет собой комплексное изучение рода, с учетом многогранных правлений его представителей в государственной, общественной, культурной и быденной жизни. При этом первая часть отражала в основном внешнюю, официальную сторону документальных свидетельств, а вторая часть представляла собой описание духовно-внутренней жизни отдельных представителей и семейств [Савелов, Указ. соч., с. 21]. В практической деятельности при восстановлении генеалогии родов трудно было соблюдать этот баланс, так как многое зависело от того документального материала, которым располагал исследователь. Изложенный Л.М. Савеловым подход представляет интерес и сегодня не потерял своего значения.

В первые десятилетия советской власти русская генеалогия не получила должного развития: ей отвели роль вспомогательной исторической дисциплины, которая надолго закрепилась за данным направлением гуманитарных исследований. Считалось, что генеалогия - это наука, которая восстанавливает в основном историю дворянских знатных фамилий, о которых сохранилось достаточно много документальных данных. Однако политическая ситуация в стране, отсутствие должного внимания к истории конкретных людей, не способствовали развитию даже таких исследований. Эта отрасль науки не получила дальнейшего развития в первые десятилетия после Октябрьской революции, прежде всего, из-за не востребованности в обществе, а также узкой источниковой базы, обусловленной закрытостью

архивов для исследователей. В годы пролетарской диктатуры наука, которая занималась в основном исследованием знатных родов, оказалась не нужна. Положение особенно усугубилось в период культа личности И. Сталина. Однако историки 1920-1930-х годов, в большинстве своем соглашались с дореволюционными авторами, считающими генеалогию научной отраслью знания. В конце 1930-х- середине 1950-х годов, под воздействием невнимания к личности в истории, царящем в обществе, разработки в области генеалогии были практически прекращены. В сущности, в России генеалогия как направление гуманитарных исследований в 1930-е-1950-е годы не получило должного развития, более того, многие достижения предшествующих лет были утрачены и не использовались историками в исследованиях.

Для советской историографии 1960-1980-х годов стало характерным отношение к генеалогии как дисциплине, имеющей вспомогательный характер, занимающейся составлением родословных [Большая советская энциклопедия, Т. 15, 1929, с. 148.]. Вместе с тем в указанный период появляются труды, посвященные конкретным видам документов, которые впоследствии легли в основу многих работ по российской генеалогии. Интерес исследователей к статистическим источникам, к делопроизводственным материалам, метрическим книгам, формулярным спискам чиновников, впоследствии вылился в создание исследований о судьбах конкретных людей. Авторы, занимающиеся данными источниками, пришли к выводу о том, что и официальные источники обладают значительной информационной составляющей, дающей возможность углубиться в изучение микро-исторической составляющей проблем, в том числе отдельных личностей.

Советские ученые отмечали особую ценность метрических книг для разработки генеалогических проблем. Многие авторы подчеркивали значимость метрических книг для изучения правовых и имущественных отношений, обращали внимание на то, что данный источник является массовым, подвергали анализу их оформление, замечали вместе с тем то, что

качество их оформления было не всегда высоким. Однако для изучения истории конкретный семей метрические книги практически не использовались, что объясняется общим состоянием, сложившимся в исторической науке. Однако со временем ученые заметили, что этот материал сможет быть полезен для изучения отдельных проблем социальной истории, например, социально-экономического положения представителей разных классов и их семей. Так, В.М. Кабузан положительно оценивал систему метрического учета, сложившуюся в Российской империи, подчеркивал его информационную значимость, но критиковал составителей метрических книг за недостатки и ошибки в их оформлении [Кабузан, 2004, с. 82-93].

Со временем интерес к генеалогической тематике становился все более заметен. В третьем издании Большой советской энциклопедии 1971 года определение генеалогии было представлено в расширенном варианте, содержащем свидетельства значимости данного направления исторической науки. В статье генеалогия отнесена к разряду вспомогательных исторических дисциплин, занимающейся изучением истории родов, происхождением отдельных лиц, установлением родственных связей созданием «родословий». Авторами статьи подчеркивалась важность данных исследований. Однако большинство ученых 1970-1980-х годов, судя по текстам их сочинений, видели предназначение генеалогии в изучении родственных связей, в процессе анализа имущественных отношений в разные исторические эпохи, а также для уточнения «родовой линии» знаменитостей [Большая советская энциклопедия, Т. 6, 1971, с. 217].

В последующие годы, исследователи, рассматривая проблемы родов, опирались не только на данные непосредственно относящиеся к истории семей, но и к сведениям, дающим информацию о ситуации в стране в целом, характеризующим социально-экономическое и политическое положение. Так, И. А. Аксенов отмечал расширение объектов исследования генеалогии. Если ранее, подчеркивает он, в центре внимания были царствующие фамилии,

дворянство, купечество, то в 1970-1980-е годы интерес стал перераспределяться между разными слоями населения. Историки стали подчеркивать связь генеалогии с историей регионов, микроисторией, говорить о том, что разработки в данной области позволяют глубже понять развитие социально-экономических проблем, культуры, литературы, науки. [Аксенов, с. 206-212]. М. М. Громько отмечал, что вырос интерес к социально-экономическим аспектам изучения генеалогии непривилегированных сословий, в том числе к истории семей рядовых горожан и крестьян. Заметный вклад в изучение генеалогии внес А. И. Аксенов, явившийся автором очерка по истории генеалогии в России, который включал сведения о значимости достижений дореволюционных историков в изучение родословных проблем, а также содержал мысли о задачах советской генеалогии и значимости документальных данных для генеалогических разработок.

В конце 1980-х - 1990-х годах наблюдается заметное повышение интереса к генеалогической тематике. Наибольший интерес ученых продолжают вызывать метрические книги, детальный анализ которых был проведен Д. Н. Антоновым и И.А. Антоновой. Авторы рассмотрели трансформацию их внешнего вида, установили информационные возможности данного источника, определили степень достоверности, содержащегося в них материала. Историки обратили внимание на трудности систематизации, хранения и предоставления метрических записей. Вместе с тем авторы подчеркнули, что метрические книги являются незаменимым и материалом для воссоздания истории российских семей, принадлежащих к разным сословиям [Антонов, Антонова, Метрические книги..., 2006, с. 92 – 96].

Сегодня интерес к истории родов продолжает расти. Теоретические аспекты исторической генеалогии подробно рассмотрел М. М. Кром [Кром, Историческая генеалогия..., 2003, с. 368-397]. Историк подчеркивает, что развитие исторической антропологии, микроистории, краеведения тесно

связано с успехами генеалогических исследований [Кром, Междисциплинарность..., 2012, с.40-49].

Ученые все чаще указывают на междисциплинарную значимость генеалогии, как науки, способствующей формированию российской идентичности [Ванд, Муратова, Генеалогия..., 2000, с. 6-12; Флиер, Культурогенез, 2005, с. 10-15]. Многие авторы подчеркивают социальную значимость генеалогических исследований [Тарасова, с.39-41].

В центре внимания современных авторов документальные данные, отражающие историю отдельных родов и семей. Особенно большое внимание историки продолжают уделять метрическим книгам. В настоящее время метрические книги широко используются для проведения локальных демографических исследований и изучения гендерных проблем. В своих исследованиях на данные метрических книг опираются известные исследователи Б. Н. Миронов, М.А. Маркова, В.Л. Дьячков, В. В. Канищев, В.Д. Орлова. Рост интереса к человеку в истории обусловил и актуализацию интереса к истории отдельных родов. Сегодня микроистория, понимаемая не как «копание в мелочах», а как рассмотрение событий в подробностях, позволяющих устанавливать закономерности, требующие знания истории отдельных семей.

В начале XXI века вышло значительное количество публикаций, содержащих рекомендации по составлению генеалогического древа. [Методические рекомендации..., 2003, Твоя родословная..., 2004]. Данные публикации отвечали на потребность общества, возникшую в начале века под воздействием антропологического поворота в науке, к генеалогической тематике, обусловленную поисками «своих корней». Бесспорно, эти издания являются подспорьем в изучении «родовых корней» представителей самых разных родов России, и эти публикации полезны не только для воссоздания истории своей семьи, но и понимания связи поколений [Бычкова, Смирнов, 2004]. Следует признать, что не всегда такие издания, рассчитанные на

широкий круг читателя, содержат научные и эффективные методики для поиска генеалогической информации.

Однако многие работы представляют значительный интерес для исследователей. Так, например, в публикации М.Б. Петриченко даны практические рекомендации по написанию родословных, в работе М. Н. Добрынина обобщен опыт автора составлению родословных. О.В. Корневой представлена картина возможностей фондов отдельных российских архивов России, в которых побывала автор, для пополнения документальными свидетельствами генеалогических исследований. При этом основное внимание автор сосредоточила на анализе фондов архивов Перми и Екатеринбурга [Корнева, 2011, 136 с].

Вышла в свет родословная книга Сибири, содержащая сведения об известных сибирских фамилиях [Ефремова, 2014, 501 с]. В настоящее время все чаще появляются работы. Посвященные конкретным семьям. Их истории, основанные на значительном документальном материале, дают важный материал для исследования истории повседневности, написания истории регионов, анализа социально-экономических и межличностных отношений, в том числе и в кругу семьи [Бородина, 2019, с. 36-41].

Российской государственной библиотеке создана электронная коллекция документальных данных по генеалогии российских семей, включающая как документальные данные, так и исторические исследования [Коллекция оцифрованных изданий]. Действует онлайн форум, который называется «Большая семья», посвященный генеалогической проблематике, поиску родственников в архивах и ЗАГС [Большая семья].

Новейшие исследования по вопросам генеалогии публикуются в альманахе «Российская генеалогия», который издается под руководством Генеалогической ассоциации Российского общества историков-архивистов и журнале «Историческая генеалогия». Актуальные материалы по теме исследования регулярно появляются и в «Генеалогическом вестнике», ряд

публикаций в указанных периодических изданиях посвящен значимости генеалогических исследований. Новый акцент на значимости генеалогических исследований делают Никитин А. С., Соболева Л. С., которые усматривают в «родовой памяти» залог формирования взаимосвязи поколений, подчеркивая ее важность для формирования идентичности, а значит и стабильности современного общества [Никитин, Соболева, 2008, с. 322].

Большую работу по активизации генеалогических исследований проводит Российская национальная библиотека, она стала центром генеалогических исследований. Библиотека организовала занятия по практической генеалогии в электронном формате, проводит лекционный курс «Генеалогия и история семей», который доступен на официальном сайте библиотеки [Генеалогия и история семей].

В настоящее время активно работает и Русское генеалогическое общество, которое широко освещает свою деятельность в онлайн формате. В регионах данная работа также получила развитие. Во многих территориях были созданы региональные генеалогические общества, такое общество действует и в Тюменской области.

Ученые все чаще говорят о важности складывания общественного сознания на основе идентичности, общности, которая во многом формируется семьей.

В 2018 году Минобрнауки Российской Федерации приняло рекомендации по включению тем по исторической генеалогии в образовательную программу школ, считая, что данный курс будет способствовать воспитательному процессу и формированию цельной личности, знающей свою историю [Методические рекомендации, 2018].

Проведенный анализ комплекса исследований по теме исследования позволяет говорить, что в настоящее время крайне мало в свет выходит публикаций, посвященных эффективным методам и теоретико-методологическим проблемам восстановления генеалогии российских родов,

принадлежащих к самым разным социальным категориям. Основное содержание публикаций посвящается истории конкретных фамилий, что имеет большое значение для дальнейшего развития данного направления гуманитарных исследований.

Оказались полезными в работе и труды, посвященные роли архивов в общественной жизни страны [Медушевская, 1998, с. 15-20], а также анализу архивных коллекций. Значительный вклад в исследование данной проблемы внесли Л. Фионова [Вовкотруб, Фионова, 2005] Е. Алексеева, Т. Хорхордина, З.В. Крайская, Э.В. Челлини, [Крайская, Челлини, 2005], А. В. Попов [Попов, 2019], А. Д. Тельчаров [Тельчаров, 2020] Интерес представили издания, посвященные общим вопросам истории делопроизводства [Куняев, 2020].

В процессе работы над магистерской диссертацией был использован значительный круг источников разных видов.

Прежде всего, это документы нормативного правового характера. В их числе законы, в которых был регламентирован порядок учета населения, сословного деления, получения званий, наград государственных чинов, званий, дипломов.

Ценным источников явились правовые акты, регулирующие деятельность архивов Российской Федерации и возможности использования документального материала, хранящегося в их фондах. Прежде всего, это Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации», регулирующий условия комплектования и использования архивной информации.

Для генеалогических исследований имеет большое значение и Федеральный закон «О персональных данных», регулирующий работу в архивах пользователей документов.

Важное значение имеют Приказы Минкультуры Российской Федерации, в которых представлен порядок сбора, фондирования, условий хранения, учета и возможностей работы с материалами, относящимися к ведению Архивного

фонда Российской Федерации. Важными для выявления и организации работы с документальными данными являются также решения, в которых указаны виды архивных фондов и правила классификации документальных материалов в фондах архивов [Об утверждении Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях; Об утверждении Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях].

В процессе работы были полезны Уставы государственных архивов Российской Федерации, правила работы в читальных залах и другие документы, предназначенные для пользователя архивных фондов.

Особую ценность для данного исследования, несомненно, представили метрические и окладные книги, формулярные списки чиновников, статистические материалы, анкеты Всероссийской переписи 1897 года. Несомненно, метрические книги имеют особенно высокий информационный потенциал, так как дают сведения о месте, дате рождения человека, дате, месте бракосочетания венчающихся, а также сведения о священнике, который участвовал в венчании, кроме того, метрические книги дают точные данные о дате смерти. Сложности возникают в том, что не все метрические книги сохранились, кроме того, их поиск часто бывает затруднен.

В ходе исследования генеалогических проблем невозможно было обойтись без воспоминаний, как самих членов рода, так и тех, кто был знаком с ними.

Автором были использованы и эгоистичники, а также материалы переписки членов семей Беренс-Созоновых за разные годы.

В ходе работы оказались полезны и фотодокументы. Это фотопортреты, семейные и сюжетные фото, фиксировавшие значимые факты в жизни людей. Они позволяют представить семью внешне, дают возможность заглянуть во внутренний мир людей, позировавших перед камерой, реконструировать межличностные отношения.

Источниковая база данного исследования характеризуется видовым многообразием, что дает возможность изучить разные стороны становления и развития рода.

Научная новизна представленной магистерской диссертации состоит в том, что представленная работа является первым исследованием, основанным на архивных материалах, по восстановлению генеалогии рода Беренс – Созоновых, иллюстрирующим то, что сведения о конкретных семьях, подтвержденные документальными данными, являются важнейшим доказательством важности семейных связей в жизни человека, а также являются свидетельством многочисленных жизненных переплетений отдельных кланов, отражающих историю страны. Известно, что социально-коммуникативные функции семьи включают ее самовозобновление, передачу новым поколениям опыта и жизненных ценностей, способствуют развитию «эффекта социализации», что предполагает поддержание связей внутри родов и различных социальных групп, как нельзя лучше, демонстрируя поколенную связь общественного развития.

Данное исследование проводилось на основе всех требований, предъявляемых к работе исследователя в архиве, в том числе и с учетом требований техники безопасности, энергосберегающих технологий, охраны труда и сохранении здоровья участников работы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ, МЕТОДЫ И ПУТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ГЕНЕАЛОГИИ РОДА БЕРЕНС И СОЗОНОВЫХ

1.1 Теоретико-методологическое обоснование и значение восстановления истории рода

Под теоретико-методологическими основаниями изучения темы в данном исследовании понимается решение поставленных целей и задач на основе достижений и опыта применения заключений ученых о теме исследования с учетом методов познания и способов применения полученных знаний в современной действительности.

Теоретико-методологически подходы изучения истории российской семей значительно трансформировались на рубеже XX-XXI веков. В этот период закладывались принципы и методы гуманитарных наук, которые получили развитие в настоящее время, в их основе лежало обращение к жизнедеятельности личности, как части человеческой истории.

Основным методологическим посылом автора магистерской диссертации является цивилизационный подход, предусматривающий анализ исторического процесса как взаимодействия цивилизаций с учетом роли в нем конкретных людей [Келле, Цивилизационный подход..., с.356-374].

Одним основополагающих принципов исследования является микроанализ историй конкретных семей, их взаимодействия и коммуникации, что позволило перейти к обобщенному рассмотрению отдельных случаев и прошлого целых поколений людей. Данный подход основан на применении теоретико- методологических посылов, изложенных на рубеже XIX-XX веков в концепции А. С. Даппо-Данилевского, указавшего на значимость события, факта, «индивидуальности» в истории, так как считал, что без конкретных связей между людьми нельзя проанализировать развитие человечества как «эволюционного целого». На актуальность данного посыла обратила

внимание В.И. Бочкарева, говоря о том, что «единство человечества» формируется из «индивидуальных способностей «сообща сознавать» ценности и нормы, которые могут объединить всех». Несомненно, что эти ценности и нормы конструируются самими людьми [Бочкарева, Теоретико-методологические проблемы..., с.123-124].

В ходе работы большое значение имели теоретико-методологические разработки российских архивистов по вопросам комплектования, систематизации, характеристики, использования документов, содержащих генеалогическую информацию. Важный вклад в разработку данных проблем внесли Панов Д. А. [Панов, 2001, с. 26], Антонов Д. Н. [Антонов, 2001, с. 26], Л.В. Бирюкова. Этим авторам удалось выявить подходы, позволяющие не только эффективно разработать предложения по восстановлению родовых связей, но и указать на возможности использования полученных данных для изучения социально-экономических, политических, культурных аспектов социума, продолжить изучение повседневности, микроистории, краеведения.

Современное общество имеет тенденции глобального цивилизационного развития, это не могло не отразиться на теоретико-методологических подходах в гуманитарных исследованиях и их организации. 1 декабря 1999 года была создана Российская генеалогическая федерация, объединившая генеалогические общества, разрозненно действовавшие в стране. Общество установило связи с аналогичными организациями за рубежом, с целью объединения усилий всех интересующихся историей родов, что способствовало развитию данного направления исследований и совершенствованию их теоретико-методологической основы.

Проблемы интерпретации источников генеалогического характера подробно рассмотрены в публикациях П. Свищева. Он отметил то, что исследователям нередко приходится преодолевать «двусмысленности в тексте», которые нередко встречаются в датах, месте, имени, терминах родства. Встречаются и ошибки в прочтении источников, П. Свищевым были

предложены рекомендации, применяя которые можно избежать ошибок. Так, историк считал, что только при привлечении максимума источников, в том числе и не имеющим генеалогического характера, можно достичь наибольшей достоверности. Негативно сказывается на исследованиях, по мнению П. Свищева, отсутствие документальных данных, а также фрагментарность информации. В последнем случае возникает потребность привлечения косвенных сведений из других источников. П. Свищев подчеркивает, что без тщательного текстологического анализа документа его интерпретация не представляется возможной. П. Свищев обратил внимание исследователей на то, что сведения о родственных связях лучше всего сохраняются по отношению к индивидам, синхронным моменту составления генеалогического источника, то есть к современникам, а также далеким предкам. Он подчеркнул, что чаще искажения генеалогической информации случаются, в так называемом, «среднем звене» родословных, что обязательно необходимо учитывать при их реконструкции. Несомненно, что многое в интерпретации генеалогического текста зависит от человека, который проводит экспертизу, то есть на повестке для современных исследователей продолжает остро стоять проблема возможной поливариантности или, так называемой, множественности генеалогических интерпретаций [Свищев, Проблемы интерпретации генеалогических источников, с. 13-19].

Социальные изменения в мировом сообществе, начавшиеся с середины XX в., обусловленные «контингентными сдвигами», развитием информационных, коммуникативных технологий, процессами глобализации, модернизации, виртуализации, повлияли на теоретико-методологическую составляющую гуманитарных исследований [Бочкарева, с. 123-124]. Появились теории общественных трансформаций современного социального мира как виртуального, информационного, мультикультурального, мультимедийного пространства, в которых ученые концептуализировали

проблемы, построенные как эмпирических обобщениях, однако, они признавали, что необходимо всегда подкреплять эти знания фактами.

В начале 2000-х годов стало ясно, что российские исследователи родословных остро нуждаются в методиках, которые широко используются западными учеными, в том числе и разработках, рассматривающих способы использования современных технических средств, например, сети Интернет для взаимодействия людей, с целью поиска близких, обмена опытом, размещения найденных сведений, формирования документальных коллекций, а также для разработки новых подходов изучения имеющейся информации и ее практического использования. Важный вклад в разработку теоретико-методологических проблем организации и работы с информационными сайтами внес С.А. Поверский. Он продемонстрировал возможности интернет-взаимодействия путем работы с данными сайта «Всероссийское генеалогическое древо» и сайта «Поиск пропавших предков» [Поверский, 2007, с. 23-29], а Л.В. Бирюкова подробно описала методику работы с сайтом «Всероссийское генеалогическое древо» [Бирюкова, Сайт «Всероссийское генеалогическое...», с. 75-78]. Зарубежные исследователи обращали внимание на содержательность русско-американского генеалогического архивного сервера сайта, который широко используется сегодня гражданами разных стран.

Современные исследовательские практики работы с источниками обобщил Д. А. Панов. Интерес к его трудам объясняется еще и тем, что он сделал свои обобщения на основе источников Тобольской губернии, объяснив это тем, что губерния была одной из самых больших по территории в стране, и в архивах города Тобольска сохранилось значительное количество материалов, имеющих генеалогическую ценность.

Автор назвал важнейшим источником по истории родословных первичные переписные листы Первой Всероссийской переписи 1897 г., подчеркнув, что они хорошо сохранились в ряде территорий, например, в

фонде Тобольского губернского статистического комитета в архиве Тобольска [Тобольский статистический..., ф. 417, оп. 2]. Историк подчеркнул, что листы содержали сведения о месте проживания личности, его фамилию, имя, отчество. В листах отмечалось имя хозяина двора или дома, указывалось, кем он приходился главе семьи. Переписной лист включал данные о поле, возрасте, семейном положении, сословии, месте рождения и приписки, вероисповедании, языке, образовании, занятиях, отношении к воинской повинности переписываемого лица.

По мнению Д. А. Панова значительный информационный материал включают и ревизские сказки [Тобольская казенная палата, ф. 154, оп. 8, д. 973]. Сказки систематизированы по округам, а внутри округа – по волостям, селам и деревням. Историк подчёркивает, что указанные виды источников, несмотря на официальный характер нуждаются в проверке и уточнении другими видами источников. В этом отношении весьма полезными являются материалы учреждений, органов административного управления, а также документы органов местного самоуправления. Данные фонды ученый предлагает рассматривать в обязательном порядке, но проверять другими документами [Панов, с. 32-40].

Наряду с перечисленными комплексами документов А. Богинский рекомендует изучать фонды «силовых» ведомств России, считая, что в них может содержаться важнейший материал по истории родов.

Ю.О. Баикина предлагает разработать и использовать индикаторы семейно-родовой культуры, в которые содержат важную информацию по истории рода и опыта поколений: воспоминания, фотографии, официальные документы, описания важных событий членами рода, например, семейных ритуалов, поступков, которые могут стать примером для подражания, что будет способствовать выбору членами семьи жизненных стратегий, поможет решать проблемы отцов и детей. По мнению ученого, под влиянием такой семейной традиции произойдет интеграция личности в свою родословную,

будут формироваться духовные ценности семьи, ее генеалогическая культура, представляющая собой нравственную потребность самовыражения через родословный ресурс. Автор подчеркивает, что генеалогическая культура является фактором, способствующим эволюции семьи, развитию механизма передачи социального и культурного опыта общества последующим поколениям и является важнейшим фактором формирования личности [Баикина, 2005, с. 12-13].

Так, один из известных исследователей теоретико-методологических проблем современной генеалогии А. Олейников подчеркивал, что понятие человеческого опыта занимает центральное место в методологической рефлексии микроистории. При этом он обращает внимание на вклад западных ученых на разработку данной проблемы. А. Олейников подчеркнул мнение Жака Ревеля, который говорил, что на основе анализа рода «эффективным становится исследование самого первоначального опыта, опыта ограниченной группы или даже индивида» [Микроистория и генеалогия..., с. 378-392].

Сегодня теоретико-методологические подходы, представляют собой сложившийся ресурс, позволяющий на основе их применения подойти комплексному исследованию генеалогии российских родов. Современные исследователи подчеркивают их важность для изучения исторической антропологии, гендерной истории, мироистории, истории повседневности.

1.2 Этапы, методы, алгоритм репрезентации генеалогического исследования, применяемые при восстановлении рода Беренс – Созоновых

Полноценное генеалогическое исследование, невозможно без четкого понимания этапов его провидения и последующего алгоритма действий. Как и любое другое исследование генеалогическое исследование подразумевает сбор первичных данных, обработку собранного материала научными

методами и оформлением результатов исследования, в виде составления поленной росписи или графически оформленного генеалогического древа.

На первом этапе сбора и накопления материала была проведена работа по выявлению любых письменных упоминаний родоначальника одной из ветвей рода Густава Борисовича Беренс в современных научных работах, посвященных истории сибирского судостроения и судоходства, а также в работах, посвященных сибирскому купечеству. Параллельно подлежали изучению мемуарные источники, касающиеся различных сторон жизни Сибири и периодическая печать середины XIX в.

Как выяснилось коммерческая деятельность купца Густава Беренса нашла широкое отражение как в работах современных исследователей Сибири, так и мемуарных и печатных источниках середины XIX в. Как один из первых пароходоладельцев Густав Беренс упоминается в работах, посвященных водному транспорту Сибири: Б.Д. Головина (1947 г.), Г.А. Титова (1990 г.), В.И. Большакова (1991 г.), И.В. Щеглова (1993 г.), А.С. Павлова (2014 г.) и др. Коммерческая деятельность нашла свое отражение в монографиях к.и.н. А.А. Жирова (2000 г.) и д.и.н. В.А. Волчек (2006 г.). При изучении опубликованных мемуаров генерал-губернатор Западной Сибири А.О. Дюгамеля и начальника штаба Западносибирского военного округа генерала И.Ф. Бабкова удалось выяснить об участии Густава Беренса в подготовке и проведении Зайсанской экспедиции. В связи с различными событиями локальной истории встречаются упоминания Густава Беренса и в сибирской периодической печати – газетах Томские губернские ведомости, Тобольские губернские ведомости и Сибирский листок.

Анализ полученной информации позволил приступить к непосредственной работе с фондами в читальных залах Тобольского и Омского архива. Основываясь на хронологии упоминаемых в печатных изданиях событий, удалось значительно сузить рамки поиска искомых документов. В документах фонда И-154 «Тобольская казенная палата» ГБУТО

«ГА в г. Тобольске» было выявлено дело о проведении конкурсных торгов, заключении контракта на перевозку соли и его сопровождения со стороны губернских чиновников, всего более 10 документов [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-154. Оп.1. Д.54]. В фонде 3 «Главное управление Западной Сибири» БУ Иса был выявлен еще ряд текущих дел, связанных с ходом выполнения соляного контракта. В том числе «Прошение...» и «Докладная записка...» Г.Б. Беренса написанные на имя генерал-губернатор Западной Сибири Г.Х. Гасфорда, в которых впервые указано отчество Густава Беренса [БУ Иса. Ф. 3. Оп. 4. Д. 4123, Л. 1-2; Д. 6022, Л. 1-3]. Во всех ранее просмотренных печатных материалах и архивных документах была принята традиционная на тот исторический момент форма «купец Беренс» или «Густав Беренс». Несмотря на минимальный объем генеалогической информации, выявленной в ходе изучения данного комплекса официальных документов, используя принципы объективности и историзма, а также методы сравнения и систематизации всего массива выявленных источников удалось показать роль Г.Б. Беренса в становлении сибирского судоходства и ряда значимых событий локальной истории.

Следующий шаг генеалогического исследования связан с выявлением прямых потомков Г.Б. Беренса и членов их семей по прямой нисходящей линии. Отправным пунктом в этом направлении стал обнаруженный в фонде И-417 «Губернский статистический комитет» ГБУТО «ГА в г. Тобольске» «Первичный переписной лист Всероссийской переписи 1897 года» по г. Тобольску на семью штабс-капитана Тобольского Резервного пехотного батальона Леопольда Густавовича Беренса старшего сына Г.Б. Беренса позволивший установить состав семьи, возраст, место рождения, образование и социальный статус членов семьи [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 417. Оп. 2. Д. 4. Л. 71-71об.]. Опираясь на полученные данные был изучен фонд И-165 «Мариинская женская школа» ГБУТО «ГА в г. Тобольске», где был выявлен ряд дел, отражавших этапы получения образования дочерьми Л.Г. Беренса

[ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-165. Оп. 1. ДД. 154,259]. А также получена копия выпускного аттестата Нины Леопольдовны Беренс [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-165. Оп. 1. Д. 259. Л. 58].

Необходимость получить точные даты рождения и брака обусловило продолжение исследования в читальном зале БУ Иса Омской области. Где был изучен фонд 16 «Метрические книги Тобольской Духовной Консistorии». В ходе работы с фондом были выявлены метрические записи о браке Л.Г. Беренса и Марии Ивановны Пятковой, а также метрические записи о рождении всех членов семьи православного вероисповедания [БУ Иса. Ф. 16. Оп. 2. Д. 238, Л. 168; Оп. 6, Д. 141, Л. 4а-5; Оп. 13. Д. 34. Л. 66; Д. 40. Л. 60]. При этом следует отметить что сам глава семьи как указано в метрической записи о венчании поручика Л.Г. Беренса и купеческой дочери М. И. Пятковой был евангелическо-лютеранского вероисповедания [БУ Иса. Ф. 16. Оп. 13. Д. 34. Л. 66].

Получив из выше описанных документов данные на первого выявленного в роду офицера Русской императорской армии такие как чин, наименование воинского подразделения, место службы и занимаемая должность был составлен тематический запрос в Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА) на предмет выявления послужного списка.

В ходе работы в читальном зале ГБУТО ГАТО с документами фонда И-55 «Тюменская женская гимназия. г. Тюмень Тобольской губернии» был выявлен формулярный список о службе учительницы русского языка нормальных классов Нины Леопольдовны Беренс [ГБУТО ГАТО. Ф. И-55. Оп. 1. Д. 234. Л. 1-2]. Из которого следовало, что Н.Л. Беренс проходила обучение в Санкт-Петербургском институте Императрицы Марии. Воспользовавшись системой научно-справочного аппарата на электронном портале «Архивы Санкт-Петербурга» и официальном сайте ЦГИА СПб удалось выявить личное дело воспитанницы института Императрицы Марии Беренс Нины

Леопольдовны [ЦГИА СПб. Ф. 414. Оп. 1. Д. 336]. Предположив, что младшая сестра также могла продолжить дальнейшее образование в учебном заведении, относящейся к ведомству учреждений императрицы Марии удалось обнаружить и личное дело воспитанницы института Беренс Татьяны Леопольдовны [ЦГИА СПб. Ф. 414. Оп. 1. Д. 328].

Применив метод систематизации полученных данных и обобщив всю полученную информацию в относительно стройную систему дат и событий для продолжения исследования было принято решение о создании на ряде генеалогических форумов фамильных и тематических тем. Приоритет среди многообразия электронных ресурсов был отдан двум наиболее крупным и часто посещаемым российским интернет-форумам «Всероссийское генеалогическое древо» (ВГД) и «Форум Союза Возрождения Родословных Традиций» (СВРТ). Ставилась задача найти ныне живущих потомком представителей рода Беренсов, с целью объединения усилий в поисках документальных свидетельств истории рода. В целом поставленная задача была выполнена, удалось установить взаимодействие с представителями всех ветвей рода, особенно многочисленной оказалась ветвь дочери Г.Б. Беренса – Оттилии, в замужестве Сазоновой. В результате общения была не только расширена география архивного поиска, но и получен целый комплекс фото- и эго-документов, позволивший значительно расширить источниковую базу исследования. Семейные «легенды» и сохранившиеся в семейных архивах воспоминания, дневники и письма безусловно требовали проверки и тщательного анализа на достоверность изложенных в них фактов и соответствия историческому контексту. Оставленные многими представителями рода «Записки...» и «Воспоминания...» о истории своих семей, дают возможность увидеть социокультурную составляющую времени, изучить традиции и взаимоотношение внутри семьи и рода. Однако интерпретация событий, описанных в «Записках...» и «Воспоминаниях...» представителями различных семей, носит субъективный характер и

значительно отличаются от восприятия тех же событий представителями других ветвей рода. А иногда и прямо противоречат официальным документам, сохранившимся в домашних собраниях потомков и документам архивных фондов.

Тем не, менее не смотря на ряд выявленных проблем, значимым достижением данного этапа генеалогического исследования является установление факта заключения брака между Оттилией Густавовной Беренс и Василием Ивановичем Сазоновым, позволивший объединить все семьи в один большой род Беренс – Сазоновых.

Опираясь на полученные от потомков разрозненные факты биографий отдельных представителей семьи Сазоновых продолжил исследования в читальном зале БУ ИсА Омской области. В фонде 10 «Омский окружной суд» выявлено дело о совершении купчей крепости на дом, проданный унтер-офицерской жены А.Н. Безруковой тобольскому мещанину И.А. Сазонову [БУ ИсА. Ф. 10. Оп. 1. Д. 26]. Из которого следует, что тобольский мещанин Иван Андрианович Сазонов 8 марта 1866 г. купил дом у унтер-офицерской жены А.Н. Безруковой за 800 руб. серебром. Имеем дату переезда семьи И.А. Сазонова из г. Тобольска в г. Омск – 1866 г.

В фонде 3 «Главное управление Западной Сибири» выявлено дело о возведении в звание личного почетного гражданина на помощника акцизного надзирателя И.А. Сазонова [БУ ИсА. Ф. 3. Оп. 6. Д. 10082]. Изменение социального статуса. Дело датировано 1871 г. В фонде 184 «Омская городская мещанская управа» имеются посемейный списки мещанам города Омска. [БУ ИсА. Ф. 184. Оп. 1. Д. 2]. Из которых следует, что семья Ивана Андриановича Сазонова состоит из жены Марии Михайловны 54 лет, сыновей Сергея 23 лет и Леонида 14 лет, дочерей Анны 20 лет и Марии 18 лет. Дело сохранилось фрагментарно и не имеет датировки. Основываясь на метрических записях о рождении и крещении сыновей И.А. Сазонова – Сергея 22 сентября 1866 г. и Леонида 27 мая 1874 г. логически следует что дата составления списков 1889

г., следовательно, можно установить близкие к действительным и годы рождения остальных членов семьи.

Так же был изучен большой комплекс документов в фонде 19 «Сибирский кадетский корпус», где в разные годы проходили обучение старший сын Василий и младший Леонид [БУ ИсА. Ф. 19. Оп. 1. ДД. 162, 168, 173, 177, 185, 190]. Важнейшей задачей было инфицировать кадетов Василия Сазонова и Леонида Созонова как родных братьев и установить время трансформации исконно-родовой фамилии «Созонов» на приобретенную «Сазонов». Так как в документах оба воспитанника корпуса значатся как сыновья тобольского мещанина И.А. Сазонова принадлежность их к одной семье не вызывает сомнения. В дальнейшем выяснилось, что трансформации фамилии в различных ветвях и поколениях семьи Созоновых не была, чем-то необычным, так, например, один из трех сыновей Сергея Ивановича Созонова – Лев Сергеевич так же носил фамилию «Сазонов».

Необходимо отметить, то восстановление семейно-родственных отношений различных ветвей рода Беренс и Созоновых имеет свои отличительные особенности построения родословной. Если исследование рода Беренс проводилось по нисходящий прямой линии от условного родоначальника Густова Борисовича Беренса к его потомкам. То исследование рода Созоновых проводилось по восходящей линии от выявленных на генеалогических форумах ныне живущих представителей многочисленных ветвей рода к общему предку, «полулегендарному» отставному солдату Андриану Васильевичу чье имя сохранилось в воспоминаниях представителей старшего поколения. Единственное документальное подтверждение его существования было выявлено при изучении «Ревизских сказок о купцах и мещанах г. Тобольска за 1858 г.» в ГБУТО «ГА в г. Тобольске». Из которой следует что причисленный в мещанское сословие в 1842 г. из отставных солдат Созонов Андриан Васильевич скончался 1854 г. в возрасте 67 лет от роду и

исключен из податного сословия [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-154. Оп. 8. Д. 783].

Таким образом, полученный от ныне живущих представителей многочисленных ветвей рода Беренс – Созоновых большой комплекс источников личного происхождения, был подвергнут тщательному анализу и сравнению с источниками, хранящимися в фондах государственных архивов Российской Федерации.

1.3. Процесс выявления, практики исполнения генеалогических запросов, информационные возможности фондов государственных архивов Российской Федерации и личных коллекций по восстановлению истории рода Беренс – Созоновых.

Роль архивных учреждений в современных условиях все увеличивающегося интереса общества к генеалогическим исследованиям все более возрастает, за счет предоставления доступа к архивным документам как в читальных залах архивов, так и к их электронным копиям на сайтах архивов.

Доступ к архивным документам – предусмотренная нормативными актами возможность и условия пользования документами архива [ГОСТ Р 7.0.8. – 2013]. Порядок работы пользователей с архивными документами определяются «Порядком использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах Российской Федерации» [Приказ Росархива от 01.09.2017...].

Пользование архивной информацией обеспечивается наличием трех условий: законодательная, нормативно-правовая база, определяющая возможность доступа, удовлетворительное физическое состояние документов, которое является обязательным условием для разрешения пользования

документами, а также наличие научно-справочного аппарата, который позволяет исследователю установить фонд и номер нужного дела.

В ходе генеалогического исследования работа с архивными документами проводилась как непосредственно в читальных залах архивов, так и с полученными через выполнение генеалогических запросов.

Независимо от предполагаемого вида изучения источников процесс выявления интересующих документов необходимо начинать с изучения научно-справочного аппарата с целью выявления интересующего исследователя архива. Все современные российские архивы с начала 2000-х гг. имеют официальные сайты, большинство из них на своих электронных ресурсах размещают электронные версии путеводителей, кратких справочников, каталогов, обзоров по фондам архива, а также общее описание состава и содержания документов, что значительно облегчает поиск нужных материалов.

После изучения научно-справочного аппарата появляются наработки, представляющие собой сведения о наличии документов в архиве, что позволяет продвигаться дальше и приступать к работе в читальном зале или оформлению генеалогического запроса на получение копий архивных документов или архивной справки. Работа с документами в традиционной форме в условиях возрастающего потока генеалогических запросов на получение необходимой информации все более уступает место работе с их электронными копиями и микрофильмами, загруженным на сервер архива. Новые технологии, применяемые архивами сегодня, позволяют исследователям получить доступ к интересующим документам в день обращения в читальный зал архива.

При обращении в архив с запросом о поиске генеалогической информации об интересующем исследователя представителе рода желательно указать следующие сведения:

- фамилия, имя, отчество, а для женщин – девичью фамилию и фамилию в замужестве – в зависимости от количества браков;
- дата рождения: год, месяц, число, если неизвестно, то можно приблизительно, в пределах нескольких лет;
- место крещения, усыновления – собор, церковь, костел, приход и другие данные, которые имеют отношение к дате рождения;
- место рождения: губерния или область, уезд, либо район, волость, город, село, деревня и др., в крупных городах – часть, участок, улица, дом;
- национальность;
- место жительства;
- дата смерти, если неизвестно точно, можно приблизительно, место захоронения: некрополь, кладбище, погост, братская могила;
- вероисповедание, был ли переход в другую веру;
- сословие: дворянство, почетное гражданство, казачество, духовенство, городское сословие мещане, цеховые, ремесленники, купечество, крестьяне;
- звание, чин, титул;
- семейное положение: где состоялся брак, венчание – собор, церковь, костел, приход и т.д., когда, фамилия имя, отчество жены (мужа);
- место и годы прохождения службы; титулы, звания, чины, награды, которые были получены, если есть сведения, то нужно конкретизировать, когда они получены и за что;
- образование: название учебного заведения, факультета, когда учился и закончил;
- владение землей, недвижимостью с указанием, если есть сведения, губернии, уезда, города, села;
- какими документами об интересующем вас лице располагаете и можете ли представить их копии;

- другие известные вам факты и подробности, которые Вы считаете нужным сообщить для проведения поиска: гражданство, подданство, что важно в отношении иностранных граждан, факт опекуинства, факт усыновления (удочерения), нахождение под судом, эмиграция семьи и т.д.

Чем полнее представленная исходная информация, тем более широк перечень фондов и дел в которых может находиться интересующая исследователя информация. Основанием для выполнения генеалогического запроса является письменный запрос исследователя на имя руководителя архива. Запросы, поступающие в архивы, регулируются Административным регламентом по предоставлению Федеральным архивным агентством государственной услуги «Организация информационного обеспечения граждан, организаций и общественных объединений на основе документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов», а также Административного регламента [Приказ Росархива от 9 января 2017].

В настоящее время большинство электронных порталов архивов имеют автоматизированные справочно-поисковые системы предоставляют возможность получения дистанционного доступа к выявленным делам и работе с электронными копиями документов по наиболее востребованным у исследователей темам, в том числе связанным с исполнением генеалогических запросов и реализацией научных проектов.

ГЛАВА 2. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ГЕНЕАЛОГИИ РОДА БЕРЕНС - СОЗОНОВЫХ НА ОСНОВЕ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ДАННЫХ ИЗ ФОНДОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЛИЧНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ ПОТОМКОВ СЕМЬИ

2.1 Характеристика видов источников о семье Беренс – Созоновых в фондах государственных архивов Российской Федерации и личных коллекциях.

Особенность генеалогического исследования определяется не только широкими задачами, которые ими ставятся перед исследователем, но и практически неограниченной видовой источниковой базой, возможной для исследования. Как известно, «чисто генеалогических» источников практически не существует, поэтому представлять интерес для исследователя может каждый документ, включающий данные о жизненном пути человека, его деятельности, семейном положении, участии в общественных и семейных делах. Ценность могут иметь и документальные материалы справочного характера, позволяющие получить данные о конкретных людях. Полнота и содержательность генеалогического исследования в значительной мере обуславливается не только количеством, но и разноплановостью, достоверностью источниковых данных, позволяющих обеспечить вовлечение всего комплекса имеющихся материалов о жизни и деятельности людей. В изучение вопроса, отразить жизнедеятельность людей во всей полноте и многогранности.

Первые попытки систематизации российских генеалогических источников были сделаны в конце XIX- начале XX веков. Распространение в исторической литературе получила классификация, предложенная Л. М. Савеловым, который разделил все источники на три основные группы. В первую он включил устные, семейные предания и легенды, во вторую вещественные. По его мнению, вещественные источники в основном

представляют портреты, награды, надгробные памятники, церковные предметы, родовые гербы. Третья группа, которую выделил автор, оказалась самой многочисленной и включала письменные источники.

В связи с тем, что письменные источники включали, в свою очередь, разнovidовые источники, Л. М. Савелов разделил ее еще на три подвида. В первую группу он включил официальные правительственные акты и делопроизводственных документы официальных органов: метрические свидетельства, послужные и формулярные списки, справки и другие. Вторую группу он охарактеризовал, как исторические документы или документы «общего значения». По его мнению, это были самые разные источники. Дающие сведения о жизнедеятельности человека. В особую группу он объединял семейные воспоминания членов, краткие записки о событиях, частную переписку, завещания, дневники, письма

Предложенная Л.М. Савеловым классификация оказалась полезной для исследователей, ее активно применили ученые, разрабатывающие проблемы генеалогии, в ней нашли отражения достижения генеалогии рубежа XIX-XX веков. Со временем Л. М. Савелов заметил недостатки своей классификации и решил разделить источники на прямые и косвенные. Прямые источники он считал произведения письменности, живописи, созданные с целью описать значимость того или иного факта в жизни конкретного человека. Он подчеркивал, что это были источники, напрямую отражающих жизнедеятельность конкретного человека. Косвенными данными историк считал общественно значимые источники, в которых нашли отражение исторические события рассматриваемой эпохи и их влияние на людей. Л.М. Савелов продемонстрировал применение разработанной им классификации в ходе изучения истории дворянских родов Российской империи, что соответствовало духу генеалогии его времени. Его классификация вполне соответствовала тому комплексу источников, которые разрабатывались в генеалогии, а результаты его исследований вполне соответствовали духу

генеалогических исследований рубежа XIX-XX веков [Корусенко С.Н. Источники генеалогических исследований в России, с. 147–150].

В настоящее время историки и архивисты используют опыт историков прошлого, однако, делают новые заключения о возможностях систематизации источников по генеалогии. Как уже отмечалось, возрождение интереса к генеалогии в 1980-е годы привело к привлечению новых источников генеалогических исследований, обусловленных прежде всего расширением социальных рамок исследований, в первую очередь это касается исследований по генеалогии бывших податных сословий Российской империи – мещан и крестьян. В это время заметны попытки исследователей выработать наиболее оптимальные варианты классификации генеалогических источников, отвечающим реалиям этого периода. Так, М.В. Тарасовым-Борисенко в работе «Ареал генеалогии русских крестьян» была предложена классификация источников по генеалогии крестьянства, а А.В. Елпатьевский предложил свою классификацию источников для изучения биографий и генеалогий современного населения Российской Федерации. При этом необходимо отметить, что любая классификация носит условный характер, так как разные виды источников из разных разрядов, могут объединяться в одну группу по разным признакам. Каждый исследователь, ставя перед собой определенные задачи, использует свой круг источников и использует наиболее приемлемую для его задачи классификацию.

Исходя из задач данной исследовательской работы была принята за основу следующая классификация источников, использованных при разболтке поставленной в диссертации темы исследования.

Во-первых, оказались важны законодательные и нормативно-методические материалы, регулирующие деятельность архивов, работу по выявлению и использования источников личного характера.

Весьма полезны были и многочисленнее публикации документальных данных, содержащие сведения о членах изучаемых семейств. Однако особую

ценность представили материалы, выявленные в фондах ряда государственных архивов Российской Федерации, имеющие прямое отношение к роду Беренс-Созоновых. В их числе оказались разнообразные по видам документы, которые хранились в архивах и личных коллекциях.

Прежде всего это фонды, включающие делопроизводственные материалы русских православных церквей, отражающие административный учет населения. В процессе работы удалось установить то, что наиболее ценную информацию для данного генеалогического исследования представили метрические книги, содержащие сведения о членах рода Беренс-Созоновых. Именно они явились основополагающим источником генеалогической информации. Начало составления большей их части относится к первой половине XVIII века, времени, когда Петра I принял 14 апреля 1702 года решение «О подаче в патриарший духовный приказ приходским священникам недельных ведомостей о родившихся и умерших» [ПСЗ, №1908]. Несколько позднее, в мае 1722 года были подписаны «Прибавления к Духовному регламенту» которые установили обязательное повсеместное ведение метрических книг в Российской империи [ПСЗ. N4022]. Значимость данного документа не подвергалась властями сомнению, так как решение помогало наладить учет населения в России. Постепенно наводили порядок и в оформлении метрических книг: Указом Синода от 20 февраля 1724 г. впервые введены графические формы метрических книг и уточнены особенности их ведения [ПСЗ, N4480].

Метрические книги, состоящая из трех частей, давала сведения о родившихся, бракосочетавшихся и об умерших. В графе «о родившихся» фиксировалось событие рождения, указывались дата и имя родившегося, его пол, сословие, отчество и фамилии родителей. Указывалось также социальное положение, сословие, появившегося на свет ребенка, его местожителство, место рождения, дата его крещения, имена, отчества и фамилии приемников новорожденного, то есть крестных матери и отца.

В графе «о бракосочетавшихся» указывали дату бракосочетания, сословие, имена, отчества и фамилии, вступающих в брак, их возраст, место жительства. Священники отмечали, каким по счету был брак для каждого из венчавшихся – первым, вторым или третьим. По церковным установлениям вступать в брак более трех раз не разрешалось. К началу 1880-х годов стало четко прослеживается обязательность последовательности записей, вступающих в брак. Первым в записях шло имя, затем сословие, после в графе располагались следующие данные: имя, отчество и фамилия, место жительства его (или ее) отца.

В графе «об умерших» отмечали факт смерти человека, указывали дату смерти, сословие, фамилию, имя и отчество умершего лица, его возраст и причину смерти.

Метрические записи о представителях рода Беренс – Созоновых были выявлены в фондах ГБУТО ГАТО и ГБУТО ГА в г. Тобольске Тюменской области, а также в государственных архивах Омской (БУ ИсА) и Кемеровской (ГКУ КО) областей. В «метриках» указаны точные даты бракосочетания членов семей, что позволяет рассмотреть их совместный жизненный путь с большой степенью точности. Очень часто из метрических книг можно узнать о существовании близких и дальних родственников, традиционно выступающих в роли поручителей при заключении брака и приемниками при крещении детей. Так, например, в метрической записи о рождении и крещении Созонова Леонида Ивановича приемниками указаны «дети омского Почетного гражданина Созонова Василий и Палагея Ивановны», то есть старшие брат и сестра новорожденного.

Интерес представили и статистические сведения, например, данные Всероссийской переписи 1897 года. Огромный потенциал для генеалогических исследований имеют первичные материалы Первой Всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. Первая Всеобщая перепись населения является уникальным статистическим мероприятием по

сбору социально-демографических сведений обо всем населении Российской империи. Результаты переписи и их публикация Центральным статистическим комитетом МВД РИ в начале XX в., а также первичные материалы переписи, в числе которых переписные листы, ведомости подсчета населения, которые подлежали уничтожению, согласно действующему на тот момент законодательству РИ, но частично сохранились в архивах, позволяют установить не только место проживания семей, но и их материальное положение на момент учета. В 90-х гг. XX в. стали появляться первые сведения о выявленных фрагментарных комплексах переписных листов, сохранившихся по отдельным территориям, что несомненно, вызвало повышенный интерес у исследователей в различных областях знания в том числе и представителей генеалогического сообщества.

Наибольший комплекс первичного переписного материала представлен в Государственном архиве в городе Тобольске в фонде И417 «Губернский статистический комитет», где сохранились переписные листы по нескольким городам Тобольской губернии: Тюмень, Тобольск, Тара, Ишим, Ялуторовск, Туринск, Курган, Тюкалинск. Еще по двум городам Тобольской губернии – Сургуту и Березово некоторые данные сохранились в Национальном архиве Финляндии [Брюханова, Материалы Первой всеобщей переписи..., 2019, 192 с.].

В рамках данного исследования был выявлен первичный переписной лист на семью штабс-капитана Тобольского Резервного пехотного батальона Леопольда Густавовича Беренса [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 417. Оп. 2 Д. 4. Л. 71-71об].

В процессе исследования были обнаружены документы о членах рассматриваемого рода и в фондах образовательных учреждений, где учились члены семейства.

Особую ценность представили формулярные списки членов семьи, находившихся в разные годы их жизни государственной службе, хранящиеся

в фондах государственных учреждений и являвшиеся основной формой учета российского чиновничества. В данном документе отражались все назначения и перемещения чиновников, указывались их награды и взыскания, делались записи о каждом новом назначении в течении их карьеры

В комплексах документации военных структур были обнаружены сведения о прохождении военной службы членами изучаемых фамилий. Ряд документов был обнаружен в фондах Государственного исторического архива Департамента Герольдии Сената. Особый интерес для данного исследования представили документы, касающиеся присвоения званий потомственного почётного гражданства. Значительная часть документации, важная для данного исследования, была обнаружена в фондах канцелярий губернаторов, губернских правлений, казенных палат отдельных губерний тех территорий, где проживали члены изучаемого рода.

Наиболее информативным документом для реконструкции биографии офицера Русской Императорской Армии является послужной список, хранящейся в фондах 400 и 409 Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА). Он содержит краткие сведения о дате и месте рождения, происхождении, образовании, семейном положении с указанием происхождения и фамилии жены до брака, имена и даты рождения детей. Послужной список подробно излагает служебную карьеру офицера: его чины, должности, переводы в другие воинские части, награждения и взыскания, участие в боевых действиях и прочую служебную информацию.

Источником дополнительной информацией о семье Беренс - Созоновых являются адрес-календари и памятные книжки губерний, где врезные годы проживали члены этой семьи.

Значительный интерес представили периодические печатные издания конца XIX – начала XX веков, в которых были опубликованы сведения о членах рассматриваемого рода.

Важные сведения содержат книги о полках и дивизиях, изданные к юбилеям воинских соединений в которых служил офицер.

Особую ценность для изучения истории рода Беренс-Созоновых имеют, сохранившиеся семейные воспоминания и легенды.

2.2 Восстановление генеалогии рода Беренс на основе документальных данных из фондов Российских государственных архивов и личных коллекций

Родоначальником сибирских Беренсов следует считать Густава Борисовича Беренса. Густав Борисович Беренс, как и все российские Беренсы, имел прибалтийские корни. В документах, хранящихся в архивном фонде Главного управления Западной Сибири, он числится как Везенбергский купец 2-й гильдии. Город Везенберг, ныне Раквере, располагается на северо-западе Эстонии. Документы, полученные автором из местного архива, подтверждают наличие в городе в XIX веке нескольких семей по фамилии Беренс. Причем среди прочих, упоминается «портных дел мастер Карл Беренс», который, по имеющимся документальным данным, любезно предоставленных праправнуком Густава Борисовича Беренса Юрием Юрьевичем Калабиным, присутствует на крестинах дочери Густава Беренса Оттилии в январе 1868 года в Омске.

В «Записках...» Евгении Васильевны Сазоновой, внучки Густава Беренса, оставившей заметки о своей семье, отмечается, что в конце 40-х гг. XIX в. Густав Беренс жил в г. Екатеринбурге и работал на одном из пивоваренных заводов [Личный архив]. Там же, он женился на Дарье Христиановне (Анна Доротея Аугуста), урожденная Фишер, дочери пленного французского офицера из Эльзас-Лотарингии, принявшего русское подданство. Вскоре после свадьбы, молодая семья переезжает в Тобольск.

Именно в Тобольске Густав Беренс начинает заниматься коммерцией, в том числе соляными и строительными подрядами.

В 1851 г. генерал-губернатором Западной Сибири и командующим отдельным Сибирским корпусом назначается генерал от инфантерии Густав Христианович Гасфорд. За время руководства губернией Г. Х. Гасфорд провел значительные изменения в сфере благоустройства городов, подчиненной ему территории, заметны были и меры по активизации общественной жизни как в Западной Сибири в целом, так и центре губернии – городе Омске. В годы его губернаторства в Омске были построены новые административные здания, многие из которых и сегодня являются украшением города. В их числе здания войскового хозяйственного правления, интендантства, общественного собрания, городской тюремный замок, при нем началось и строительство генерал-губернаторского дворца, произведена закладка оборонительных казарм на крепостном валу.

В преобразованиях, активно проводимых губернатором, принял участие и Густав Беренс, который в то время занимался строительными подрядами по военному ведомству. 31 января 1858 года Густав Борисович заключил контракт с инженерным управлением отдельного Сибирского корпуса на строительство здания архива при корпусном штабе [БУ ИсА. Ф. 3. Оп. 4. Д. 4123. Л. 1]. Скорее именно перенос основных коммерческих интересов из Тобольска в Омск заставил сменить и место жительства. Во второй половине 50-х гг. XIX века семья переезжает в Омск.

Густав Борисович, судя по документальным свидетельствам, с большим знанием дела и желанием принести существенную пользу согражданам, проявлял заинтересованность в решении важных социально-экономических и политических задач, стоящих перед руководством региона. Он всегда находился в гуще основных событий жизни нашего края того времени. В нем чувствуется природная тяга к новому, способному принести пользу и выгоду не только ему лично, но и землякам. Ему удавалось разглядеть

перспективы развития задуманных предприятий, в то же время, судя по результатам его деятельности, можно предположить, что он тщательно просчитывал выгоду от участия в проектах, руководствовался коммерческим расчетом, свойственным каждому представителю купечества. Но как бы там не было, следует признать, что Беренс принял участие во многих значимых для Западной Сибири и России событиях. [БУ ИсА. Ф. 3. Оп. 4. Д. 4123]. Он хорошо чувствовал, какие сферы деятельности востребованы и государством, и обществом.

Будучи предприимчивым человеком, Г. Беренс хорошо понимал, что соль, как и хлеб, являясь предметом первой необходимости, она всегда будет востребована к столу сибиряков, поэтому он живо откликнулся на решение Министерства финансов Российской Империи принятое в 1859 в рамках внесения изменений в «Устав о соли», ослабившего контроль над продажей соли, являющейся одним из основных источников пополнения казны, отменив установленный принцип обязательного раздробления соляных поставок, участвовать в развозке соли. Сложившаяся ситуация объяснялась тем, что в этот период в стране имелся дефицит этого продукта, так как страна во многом зависела от зарубежных поставок, соль привозили в основном из Англии. Положение усугубилось в середине века, что объяснялось усложнением внешнеэкономических связей и последствиями Русско-турецкой войны, так как значительные запасы соли, поставляемой в Центральную и на Север России, находилась именно в Крыму. Ситуация привела к тому, что в данной сфере деятельности активизировались частные торговцы солью. Известный экономист того времени И.С. Блюх отмечал, что только за год, имея в виду 19957 и 1858 годы, добыча соли частными торговцами выросла на 73%, а в последующий год, в сравнении с 1857 на 138 % [Блюх,с.74].

Г. Беренс не смог пройти мимо такого заманчивого, гарантировавшего высокий доход дела. Однако он разрабатывал наиболее дешевые пути поставок, в том числе по северным путям, старался сделать нужны продукт

доступным покупателю. Тобольской казенной палатой Главного управления Западной Сибири регулярно проводились конкурсные торги на сдачу подряда на развозку всей добываемой на Коряковском озере соли по крупнейшим запасным магазинам Тобольской губернии, располагавшимся в Омске, Таре, Тобольске и Тюмени. В конкурсных торгах участвовали такие известные сибирские купцы как Н. А. Тюфин, А. Н. Решетников, А. Ф. Поклёвский-Козелл. Но победителем вышел Густав Беренс, предложивший самые выгодные для казны условия - 10,5 коп. за пуд перевозимой соли вместо 15 2/3 коп, когда она осуществлялась казенным распоряжением. В итоге 9 июня 1859 года был заключен контракт за № 105 на ежегодную перевозку в течение 10 лет 300 тыс. пудов соли, начиная с навигации 1860 года [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-154. Оп. 1. Д. 54. Л.2]. Для осуществления, которого Тобольская казенная палата выдала Густаву Беренсу кредит в размере 32 тыс. руб. на строительство парохода и 6 соляных барж, на условии погашения его из суммы подрядной платы [Ежегодник Министерства финансов 1871, с. 349].

Используя выданный кредит, Г. Беренс на Тюменском филиале завода «Гакс и Гуллет» приступает к строительству парохода «Победа», но закончить строительство парохода к началу навигации 1860 года не успевает. Для выполнения условий контракта, Г. Б. Беренс арендует у Тобольского купца А. Ф. Поклёвского-Козелл пароход «Работник» и приступает к перевозкам соли [Томские губернские ведомости, с. 114]. Следуя из Тобольска вверх по Иртышу, пароход «Работник» 17 мая 1860 года сделал остановку у Омской пристани. Кстати, это был первый пароход на Омском рейде, положивший начало паровому судоходству в среднем течении Иртыша. «Своим прибытием пароход открыл небывалое до сих пор пароходное плавание» - констатировал на своих страницах Санкт-Петербургский журнал «Морской сборник» [Морской сборник, с. 69]. После непродолжительной стоянки пароход поднялся далее вверх по Иртышу до станицы Коряковской и с грузом соли благополучно возвратился в Тобольск.

Летом 1861 года уже на своём пароходе «Победа» Г. Беренс приступил к регулярным перевозкам добываемой на Коряковском озере соли до Тобольска, а в навигацию 1862 года до Тюмени и Томска.

Кроме того, летом 1862 года Г. Беренсом был произведен первый опыт переброски по Иртышу воинских подразделений, расквартированных на Иртышской пограничной линии. Это в последующем определило участие Беренса в Зайсанской экспедиции, организованной обер-квартирмейстером штаба отдельного Сибирского корпуса полковником Иваном Федоровичем Бабковым, возглавлявшим с 1861 по 1864 год Российскую делегацию по пограничному размежеванию с Западным Китаем. Как пишет в своих мемуарах, изданных в 1912 году генерал И. Ф. Бабков: «Удачный сплав двух полурот 6-го Западно-Сибирского линейного батальона вверх по Иртышу от Омска до Павлодара на пароходе купца Беренса подарили мне мысль исследовать озеро Зайсан и реку Черный Иртыш относительно возможности устроить по этим водным путям пароходное сообщение» [Бабков, с. 238]. По замыслу И. Ф. Бабкова одновременно с появлением парохода на озере Зайсан и Черном Иртыше, вооруженный конный отряд должен был двинуться по южному берегу озера Зайсан так же к Черному Иртышу. Экспедиции ставилась задача провести топографическую съемку местности к северу от озера Зайсан и Черного Иртыша и астрономические определения на южном участке границы. Но куда более важной была военно-политическая цель планируемого предприятия.

Предстоящая экспедиция должна была проходить на территории, де-юре не принадлежащей Российской Империи и являющейся предметом территориального спора на переговорах с Китаем, Российскую делегацию на которых и возглавлял Иван Федорович Бабков. Переговоры проходили с большими трудностями. «Хотя основания для проведения пограничной черты были установлены одной из статей заключенного в 1860 году Пекинского договора, но они могли быть различно истолкованы вследствие того, что лица,

составляющие этот договор, имели крайне поверхностные сведения о географических очертаниях этой обширной земли, простиравшейся на 2000 верст от Алтайских гор на Севере до Тянь-Шанских на юге. Это было причиной многих пререканий, доходивших даже до враждебных столкновений на некоторых местах нашей границы, а между тем вопрос о разграничении не подвигался ни на шаг к своему разрешению» [Русский архив, с. 173]. Именно осложнения, возникшие в процессе российско-китайского территориального размежевания, определили военно-политические задачи экспедиции.

Заручившись поддержкой генерал-губернатора Западной Сибири Александра Осиповича Дюгамеля, сменившем в январе 1861 года на этом посту Г. Х. Гасфорда, И. Ф. Бабков приступил к организации Зайсанской экспедиции. Прежде всего, он провел переговоры с Г. Б. Беренсом, предложив на одном из принадлежащих ему пароходов произвести пробный рейс по озеру Зайсан и Черному Иртышу. Видимо Густав Борисович не сразу согласился на столь рискованное предприятие, поскольку И. Ф. Бабков в своих мемуарах отмечает, что получил согласие только «после продолжительных объяснений моих с Беренсом» [Бабков, с. 238]. Тем не менее, дав согласие на участие в экспедиции, Густав Борисович не только предоставил свой пароход «Ура», но и взял на себя «снабжение всем необходимым, а также и продовольствие нижних чинов и топографа во все время плаванья» [Записки Семипалатинского подотдела..., с. 2].

Подготовка столь масштабной экспедиции проходила в течение всей зимы и к весне 1863 года подготовка в основном была завершена. Оставалось только дождаться находившейся в Тюмени пароход Г. Беренса, который смог прийти в Омск только 22 мая. Руководителем речной части экспедиции был назначен бывший морской офицер полковник Зряхов, который во время путешествия вел подробный дневник, который наряду с мемуарами И. Ф. Бабкова и А. О. Дюгамеля дает возможность составить полное представление

о подготовке и проведении Зайсанской экспедиции. Небольшой ремонт парохода, а также погрузка провизии и необходимых для экспедиции материалов и инструментов заняли еще несколько дней. Наконец «30 мая в 10 часов утра пароход вышел из реки Оми и пошел вверх по Иртышу, имея на буксире карбас, нагруженный дровами» [Записки Семипалатинского подотдела..., с. 2].

Трудности экспедиции получили подробное освещение в мемуарах участников экспедиции. Отметим только, 29 июля пароход достиг конечного пункта экспедиции китайского пикета Маниту-Гатул и после непродолжительной стоянки и переговоров полковника Зряхова с местной китайской администрацией, «30 июля в 6 часов утра, снялся с якоря и пошел в обратный путь» [Записки Семипалатинского подотдела..., с. 40].

23 сентября 1863 года, после более чем ста дневного плавания, пароход «Ура» пришел в город Омск, где его с нетерпением ждали. Еще до завершения экспедиции журнал «Записки Императорского русского географического общества» опубликовал на своих страницах заметку, в которой в частности говорилось: «По известиям, полученным на днях из Омска, там ожидают в скором времени возвращение парохода, совершившего в продолжение лета плавание по Иртышу и озеру Зайсан. Нам пока еще ничего неизвестно о научных результатах этой экспедиции, которая вероятно доставит много новых географических данных» [Записки Императорского русского географического..., с. 45]. И эти ожидания оправдались в полной мере. Научные результаты экспедиции были внушительны. Проведено исследование фарватера Нижнего и Верхнего Иртыша в отношении устройства по этим рекам и соединяющему их озеру Зайсан пароходного сообщения, выбора мест для пристаней и составление карты всего плавания. Независимо от этого была проведена топографическая съемка по обоим берегам озера Зайсан и реки Черный Иртыш, всего было снято 16830 кв. верст. «Произведенные съемки дали точное очертание берегов озера Зайсан,

определили его вид и величину, а астрономические определения впервые доставили возможность прочно установить это озеро в географическую сеть. Все это в совокупности образовывало собою солидный материал для составления более верной карты Зайсанского края» - так оценивал научные результаты экспедиции ее организатор полковник И. Ф. Бабков [Бабков, с. 249].

Высоко оценивал И. Ф. Бабков и военно-политические результаты Зайсанской экспедиции: «Вооруженное занятие северо-восточного пограничного района киргизской степи в связи с движением Зайсанского отряда, при внушительной военной обстановке на Черном Иртыше и расположении у Маниту-Гатул в виду китайской пикетной линии, неоспоримо произвело сильное впечатление на китайцев и ясно показало им, что озеро Зайсан и вся местность к востоку от него до линии постоянных китайских караулов, как фактически занятая нами, отныне окончательно перешли в сферу исключительно русского преобладающего влияния и затем будут присоединены к владениям России на основании Пекинского трактата» [Бабков, с. 250]. Следствием успешного проведения Зайсанской экспедиции стало подписание 25 сентября 1864 года Чугучакского протокола, определившего линию границы и закрепившего фактическое положение дел, сложившиеся на спорных территориях. В своем донесении в Министерство иностранных дел Российской Империи И. Ф. Бабков писал: «Вследствие чего в 25 день сего месяца и состоялись подписание протокола и карт определенной границы и взаимный обмен оными документами. По силе сего протокола, полагающего конец спорам о границе, навсегда присоединяются к российской державе такие земли, которые представляют великие выгоды, как для нашего правительства, так и для частных лиц» [АВПРИ. Ф.1-9. Оп. 8. Д. 24. Ч. 3. Л. 103-104].

Говоря о великих выгодах, как для правительства, так и для частных лиц, открывающихся с подписанием Чугучакского протокола, И. Ф. Бабков в

первую очередь подразумевал развитие судоходства на Иртыше. Нельзя забывать, что значительный вклад в этот проект внес и Густав Беренс. И хотя выводы экспедиции были в пользу открытия постоянного пароходного движения по Нижнему и Верхнему Иртышу, а также озеру Зайсан для торговли с Китаем, увы, попытки наладить судоходство в верховьях Иртыша не увенчались успехом. «Хотя совершенные пароходами «Ура» в 1863 году и «Хрущев» в 1871 году рейсы показали, что пароходство по Верхнему Иртышу возможно, однако, эти рейсы, как мы видим, не вызвали подражания» - с сожалением отмечала в 1899 году на своих страницах газета «Сибирская жизнь» в статье, посвященной первому коммерческому рейсу на Иртыше выше г. Семипалатинска [Сибирская жизнь, с. 2]. К сожалению, отдельным представителям купечества организация регулярного судоходства на всем протяжении реки оказалась не под силу. И только с появлением в 90-х годах XIX века, таких крупных пароходств как «Товарищество Западно-Сибирского пароходства и торговли» и «Русско-Китайское общество пароходства и торговли» развитие судоходства на всем протяжении Оби и Иртыша получило достойное продолжение, в том числе и в лице Г. Беренса.

В середине 60-х годов XIX века семья Беренс проживает в г. Омске. Рейсы в верховья Иртыша, где у Г. Б. Беренса практически не было конкурентов, соляные и военные подряды, видимо приносили не малые дивиденды. О чем свидетельствует и обилие документов в архивном фонде Главного Управления Западной Сибири, отражающих коммерческую деятельность купца Г. Беренса в те годы. Да и в «Записках...» Евгении Васильевны Сазоновой рассказывается и о большом доме, о двух прекрасных выездах, многочисленной прислуге и заветном сундучке в котором «дед хранил золотые монеты, поставленные стопками» [Личный архив]. В это время меняется и социальный статус. В уже упоминаемом выше свидетельстве о крещении дочери Отилии записано: «1-й гильдии купец Густав Беренс кавалер ордена Святого Станислава 3-й степени, имеющий также золотую

медаль...» [Личный архив]. Как свидетельствует «Энциклопедии города Омска» в конце 60-х годов XIX века Г. Б. Беренс был одним из четырех купцов 1-й гильдии, проживающих в г. Омске [Энциклопедия года Омска, с. 116].

Из документов, хранящихся в Российском государственном историческом архиве, следует, что Омский купец 1-й гильдии Густав Беренс в 1869 г. подал прошение в Департамент Герольдии Сената о признании его вместе с семейством в потомственное почетное гражданство [РГИА. Ф. 1343. Оп. 39. Д. 428. Л. 1-1об.]. К сожалению, пока не удалось найти в фондах РГИА решение по данному прошению. Но в фондах Российского военно-исторического архива имеются полные послужные списки сыновей Густава Борисовича - подполковника Леопольда Густавовича Беренса и штаб-ротмистра Леонида Густавовича Беренса. В графе происхождения указано: «Из потомственных Почетных граждан Тобольской губернии» [РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 16254. л. 27 об; РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 7879. Л. 145]. Очевидно нет оснований не доверять Военному ведомству Российской Империи.

Скончался Густав Борисович Беренс в 1871 году в одну из поездок в Санкт-Петербург и похоронен на Смоленском лютеранском кладбище Васильевского острова.

Леопольд Густавович Беренс, старший из четырех детей Густава Борисовича и Дарьи Христиановны (Анна Доротея Аугуста, урожденная Фишер), родился в Тюменском уезде Тобольской губернии 10 апреля 1853 г. [РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 16254. Л. 27 об.]. Получил начальное образование в Тобольской гимназии. В ноябре 1873 года поступил вольноопределяющимся в 1-й Оренбургский линейный батальон в звании унтер-офицера. В декабре того же года откомандирован в Оренбургское пехотное юнкерское училище, которое закончил в сентябре 1875 года по 2-му разряду. По окончании училища, был выпущен в 9-й пехотный Староингерманландский полк,

расквартированный в Нижнем Новгороде [РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 16254. Л. 28].

В составе этого полка принимал участие в Русско-Турецкой войне 1877-1878 гг. Участвовал во многих знаменитых сражениях той войны: осаде Плевны, взятии города и железнодорожной станции Дебе-Агач на берегу Эгейского моря, при переходе через Балканы в составе Ловче-Сельвинского и Трояновского отрядов под командованием генерал-лейтенанта Павла Петровича Карцева. За отличие при штурме Трояновского перевала 26 декабря 1878 года был награжден орденом Святой Анны 4-й степени с надписью: «За храбрость» [РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 16254. Л. 27-28 об.]. Вместе с другими офицерами Староингерманландского полка, отличившимися при взятии Трояновского перевала, прапорщик Л. Г. Беренс упоминается в истории своего полка, изданной в 1892 году [Мрачковский, с. 113]. По окончании военной компании награжден медалью «В память русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг.» и Румынским крестом «За переход через Дунай» [РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 16254. Л. 27об.].

В декабре 1879 года Леопольд Густавович производится в подпоручики и 28 января 1880 года высочайшим приказом переводится в 148-й пехотный Каспийский полк, занимавший постоянные квартиры в Санкт-Петербурге. После краткосрочного отпуска 12 февраля 1880 года прибыл к новому месту службы. Служба в столичном гарнизоне складывалась весьма успешно. Летом 1880 года Каспийский полк участвовал в больших маневрах в Красносельском летнем лагере, где офицеры полка «удостоились самых лестных отзывов, как со стороны Его Величества, так и Его Высочества главнокомандующего» [Грабовский, с. 224]. Лето 1881 года подпоручик Беренс проводит в Усть-Ижорском военном лагере, исполняя обязанности командира сводной саперной ротой, состоящей из военнослужащих полков, входящих в 37-ю пехотную дивизию. Среди военных летних лагерей, находившихся в окрестностях Санкт-Петербурга, Усть-Ижорский лагерь занимал особое

место. Хотя он менее известен, чем военный лагерь в Красном Селе, но, несмотря на это с точки зрения его вклада в подготовку русских войск в дореволюционной России играл значительную роль. Особенно это относится к боевой подготовке специальных частей, в том числе и саперных. Лагерь представлял собою не только место летней практики войск, в том, что составляло предмет их обучения, но и обширнейший учебный полигон, на котором испытывались и всесторонне изучались изобретения военной техники. Поэтому назначение Л. Г. Беренса командиром сводной саперной роты в Усть-Ижорский лагерь характеризует его как грамотного и перспективного офицера.

На фоне этого несколько странным выглядит его перевод в декабре того же года в Тобольский местный батальон [РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 16254. Л. 28об.]. С этого момента служба Леопольда Густавовича будет неразрывно связана с родной Сибирью. Это будут годы нелегкой службы в гарнизонах небольших сибирских городков Ялуторовска, Тары, Тюкалинска, которую несли такие же, как и он, простые русские офицеры. Но и на новом месте грамотный и исполнительный офицер не был обделен вниманием начальства. В 1883 году произведен в поручики, в 1887 году в штабс-капитаны, в 1896 году награжден серебряной медалью «В память царствования Императора Александра III» [РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 16254. Л. 30].

В январе 1885 г. Леопольд Густавович женился на Марии Ивановне Пятковой [БУ Иса. Ф. 16. Оп. 13. Д. 34. Л. 66]. Мария Ивановна родилась 27 января 1867 г. в семье потомственного жителя г. Тары купца 3-й гильдии Ивана Федоровича Пяткова [БУ Иса. Ф. 16. Оп. 2, Д. 238. Л. 168]. Пятковы – старинный купеческий род, ведущий свою родословную от первых тарских поселенцев. Широкою известность приобрел еще прадед Марии Ивановны купец 2-й гильдии Иван Дмитриевич (1753-1810 гг.), старший из двух сыновей Дмитрия Алексеевича Пяткова и его жены Настасьи Ивановны, дочери тарского казака Ивана Коршунова. Известными сибирскими купцами были и

дяди Марии Ивановны потомственные Почетные граждане купцы 1-й гильдии Михаил Федорович (1840-1900 гг.) и Андрей Федорович (1847-1893 гг.) Пятковы. О широте коммерческих интересов семьи говорит, например, тот факт, что А. Ф. Пятков был владельцем три пароходов и четырех барж, на которых осуществлял перевозки по Оби и Иртышу [Бельский, с. 64]. И основателем первого в Павлодаре пивзавода, успешно работающего и в наше время.

Согласно Первой Всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. семья личного дворянина штабс-капитана Тобольский резервного батальона Леопольда Густавовича Беренса проживает в Тобольске в собственном доме по улице Троицкой. Имеет двоих дочерей [БУ ИСА. Ф. 417. Оп. 2, Д. 4 Л. 71-71об.].

Члены семьи принимают активное участие в общественной жизни города. Леопольд Густавович возглавляет попечительный совет евангелическо-лютеранского прихода [Адрес-календарь Тобольской губернии, 1900, с. 84]. Является членом-ревнителем «Общества восстановления Православного христианства на Кавказе». За свою деятельность был награжден довольно редкой для России церковной наградой «Знаком Святой Нины» [РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 16254. Л. 29]. Знак, иногда его называли «Орден Святой Нины», приравнивался к основным видам наград Российской Империи с обязательным занесением в Послужной список. Состоит членом комитета офицерского заемного капитала (кассы взаимопомощи) своего батальона [РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 16254. Л. 32].

Мария Ивановна принимает активное участие в работе созданного в 1890 году любительского театра, дававшего свои спектакли в здании военного манежа Тобольского резервного батальона. Актерами были офицеры батальона и их жены. По отзывам местной прессы, спектакли пользовались большой популярностью. «Такое дружное, естественное, местами художественное исполнение, которое мы видели в «Дармоедке» и

«Гастролерше», очень редко удается и заправским артистам, не говоря уже о любителях» - писала газета «Сибирский листок» о первых спектаклях театра [Сибирский листок, с. 2].

В марте 1901 года Леопольд Густавович произведен в капитаны со старшинством, в январе 1903 года пожалован орденом Святого Владимира 4-й степени с бантом за 25 лет беспорочной службы. Казалось бы, военная карьера подходит к своему логическому завершению, но... 24 января 1904 г. Япония разорвала дипломатические отношения с Россией. В ночь на 27 января японский флот внезапно атаковал русскую эскадру, стоявшую на внешнем рейде Порт-Артура, началась Русско-японская война.

С началом Русско-японской войны Тобольский резервный батальон был развернут в 9-й Сибирский Тобольский пехотный полк. Капитан Л. Г. Беренс назначен командиром 13-й роты и исполняющим обязанности командира 4-го батальона. 25 апреля 1904 г. полк отправляется к театру военных действий. Сначала на пароходах и баржах по Тоболу и Туре полк прибыл в Тюмень, откуда по железной дороге двинулся на восток и 27 мая прибыл в пункт сосредоточения войск – город Хайчен. Здесь, полк простоял три дня. 30 мая полк был отправлен в пешем порядке в Дашичао, в 35 верстах на юг от Хайчена, куда пришли 1 июня. «В 12 часов ночи полк был посажен на поезд и отправлен к станции Вафангоу (в 150 верстах от Порт-Артура к северу), где с 30 мая шел бой. В Вафангоу приехали 2 июня в 11½ часов дня и прямо из вагонов пошли в бой» [Тобольские Епархиальные ведомости, с. 406]. На долю полка выпало прикрывать отход частей 1-го Сибирского корпуса, попавших в сложное положение в результате контрнаступления японцев. «Бой длился 2 июня до 7 часов вечера, а затем полк отступил несколько и оставался всю ночь и весь следующий день на позициях» [Тобольские Епархиальные ведомости, с. 406]. Таков был первый бой Тобольского полка, в ходе которого полк понес и первые потери. По свидетельству полкового священника о. Петра (Кузнецов Петр Иоаннович) «всех потерь в полку было в этом бою до 70 человек, из них

убитых до 23 человек» [Тобольские Епархиальные ведомости, с. 406]. В начале боя погиб командир 4-го батальона подполковник Георгий Антонович Абуладзе и Л. Г. Беренс, как старший по званию, принял командование батальоном. За бой под Вафангоу приказом командующего Маньчжурской армией А. Н. Куропаткина капитан Л. Г. Беренс награжден орденом Святого Станислава 2-й степени с мечами [РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 16254. Л. 33].

Потом был бой на Наньдалинском перевале, где полку в течение двух дней пришлось отбивать атаки значительно превосходящих сил противника. И вновь «более всего пострадал 4-й батальон, попавший под перекрестный огонь неприятельских батарей» [Тобольские Епархиальные ведомости, с. 407]. В разгар боя был трижды ранен и выбыл из строя командир батальона подполковник Константин Николаевич Парфенов. И снова капитан Л. Г. Беренс принял командование батальоном во время боя [РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 16254. Л. 33].

Отличился Леопольд Густавович и в Мукденском сражении 1905 года, о чем свидетельствует очередная запись в Послужном списке: «за отличия в делах против Японии с 8 по 25 февраля 1905 г. награжден орденом Святой Анны 2-й степени с мечами». В мае 1905 г. присвоено очередное воинское звание подполковник [РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 16254. Л. 34].

23 августа 1905 г. был подписан Портсмутский мирный договор. 9-й Сибирский Тобольский пехотный полк, пройдя боевой путь от Вафангоу до Сыпингайских позиций (200 км севернее Мукдена), покидает Дальний Восток и возвращается в Сибирь. Пунктом постоянной дислокации назначается город Тюмень. За неимением у города общественных казарменных зданий, полк первоначально был расквартирован по обывательским квартирам и частично в переселенческих бараках. А с декабря 1906 г. «нижние чины полка, весь его штаб и ротные помещения» расквартированы в новых городских казармах, под которые было переоборудовано каменное здание городского гостиного двора.

В это время подполковник Л. Г. Беренс занимает должность командира 1-го батальона полка, является членом Военно-окружного суда Сибирского военного округа. Иногда командируется для выполнения различных поручений, так, например, осенью 1906 г. в течение двух месяцев исполняет обязанности Туринского уездного воинского начальника [РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 16254. Л. 34].

11 сентября 1907 г. Леопольд Густавович пишет прошение об отставке. Высочайшим приказом от 4 ноября 1907 года подполковник 9-го пехотного Сибирского резервного Тобольского полка Л. Г. Беренс уволен в отставку с присвоением чина полковника, правом ношения мундира и пенсией [РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 16254. Л.1].

Как уже говорилось выше, в семье Леопольда Густавовича и Марии Ивановны было двое детей. Старшая дочь Нина родилась 18 февраля 1886 года в городе Таре [БУ Иса. Ф. 16. Оп. 2. Д. 238. Л. 4а-5]. Начальное образование получила в Тобольской Мариинской женской школе, которую успешно окончила в 1902 г. [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-165. Оп. 1. Д. 259. Л. 58]. Затем продолжила образование в Санкт-Петербургском институте Императрицы Марии. О чем имеется свидетельство № 295 от 11 мая 1904 г. [ЦГИА СПб. Ф.414. Оп.1. Д.336]. В 1906 – 1907 гг. работала учительницей русского языка Тюменской женской гимназии [ГБУТО ГАТО. Ф. И-55. Оп.1. Д.234. Л.1-2]. В 1910 – 1916 гг. преподавательница в Епархиальном женском училище города Лубны Полтавской губернии [Памятная книжка Полтавской губернии, 1910, с. 291]. Младшая Татьяна родилась 17 ноября 1888 г. [14. л. 60]. Образование получила в тех же учебных заведениях, что и старшая сестра [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-165. Оп.1. ДД.154, 259. ЦГИА СПб. Ф.414, Оп. 1, Д.328].

Леонид Густавович Беренс, родился в Тюменском уезде Тобольской губернии 30 июля 1855 г. [РГВИА. Ф.400. Оп.17. Д.7879. Л.145]. Как и старший брат, военную карьеру начал в звании унтер-офицера в 1-ом

Оренбургском линейном батальоне в 1873 году. Военное образование получил в Оренбургском юнкерском училище. По окончании, которого, был выпущен в 9-й Бугский уланский полк и 2 августа 1876 года зачислен в списки полка. В марте 1877 г. произведен в корнеты [РГВИА. Ф.400. Оп.17. Д.7879. Л.145об.].

Участник Русско-Турецкой войны 1877-1878 гг. Принимал участие в осаде и штурме Плевны, взятии городов Никополя, Филипполя (Пловдива), Андрианополя. За военную компанию награжден орденом Святого Станислава 3-й степени с мечами и бантом, орденом Святой Анны 4-й степени с надписью: «За храбрость», медалью «В память русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг.» и Румынским крестом «За переход через Дунай».

После окончания военных действий и заключения 19 февраля 1878 года Сан-Стефанского мирного договора, 9-й Бугский уланский полк возвращается в пределы России и «становится на постоянные квартиры в г. Лубны Полтавской губернии, куда прибыл 25 августа 1879 года» [РГВИА. Ф.400. Оп.17. Д.7879. Л.150]. Именно с этим городом будет связана вся дальнейшая жизнь Леонида Густавовича.

В сентябре 1879 года поручик Л. Г. Беренс назначается на должность командира полковой учебной команды, а в январе 1882 года на него возлагаются обязанности полкового адъютанта. «Приказом по военному ведомству от 18 августа 1882 года армейские уланские и гусарские полки переименованы в драгунские. 9-й Бугский уланский полк переименован в 26-й драгунский Бугский Его Королевского Величества Августа Виртембергского полк» [РГВИА. Ф.400. Оп.17. Д.7879. Л.146]. Леонид Густавович оставлен в должности полкового адъютанта, которую будет исполнять до конца 1883 года.

В феврале 1884 года Леонид Густавович переводится в 30-й драгунский Ингерманландский полк. В июне того же года произведен в штабс-ротмистры со старшинством. Но видимо военная служба тяготила 30-летнего офицера, может семейные дела требовали домашнего присутствия или еще по каким-

либо неизвестным причинам Леонид Густавович подает прошение об отставке. Высочайшим приказом от 12 августа 1885 года штабс-ротмистр Л. Г. Беренс зачислен в запас по армейской кавалерии [РГВИА. Ф.400. Оп.17. Д.7879. Л.144]. Полной отставки пришлось ждать еще почти десять лет и только «16 марта 1894 года, состоящий в запасе по армейской кавалерии штабс-ротмистр Л. Г. Беренс уволен в отставку с мундиром» [РГВИА. Ф.400. Оп.17. Д.7879. Л.143].

Согласно свидетельству, выданному канцелярией Полтавского губернатора после увольнения в запас Леонид Густавович Беренс проживает в городе Лубны Полтавской губернии. Леонид Густавович активно участвует в городском самоуправлении. На протяжении ряда лет является кандидатом в гласные городской управы. С 1901 года избирается гласным городской управы [Адрес-календарь Полтавской губернии..., 1901, с. 442]. А в 1908 году становится городским головой и занимает эту должность в течение нескольких лет [Адрес-календарь Полтавской губернии..., 1908, с. 267]. Является членом уездного попечительного совета учебных заведений министерства народного просвещения.

Леонид Густавович был женат дважды. В 1880 году женился на Надежде Михайловне Сулима, дочери полковника Михаила Николаевича Сулима и Софьи Александровны, урожденной Писаревой. Надежда Михайловна, приходилась внучкой генерал-лейтенанту Николай Семеновичу Сулима (1777 – 1840 гг.), занимавшего с 1834 по 1836 год пост командира отдельного Сибирского корпуса и генерал-губернатора Западной Сибири и двоюродной сестрой князю Петру Алексеевичу Кропоткину. Создателю идеологии анархо-коммунизма и одному из самых влиятельных теоретиков анархизма.

От этого брака имел троих детей. Сыновей Всеволода, родившегося 19 июня 1883 года и Валентия, родившегося 14 мая 1885 года, а также дочь Софию, родившуюся 27 июля 1881 года [РГВИА. Ф.400. Оп.17. Д.7879. Л.146 об.]. Умерла в 1939 году.

Вторым браком был женат на Ольге Степановне Бабешко (1887-1977 гг.), имел от этого брака дочь Марию (1907-1942 гг.). Мария в 1930 году вышла замуж за Нагорного Владимира Герасимовича (1905-1952 гг.). В семье было двое детей, сын Сергей, родился 24 июля 1931 года и дочь Алина, родившаяся 28 февраля 1936 года. Сегодня потомки Марии Леонидовны проживают в Киеве и Пятигорске Ставропольского края. Скончался Леонид Густавович Беренс в Киеве в 1920 году.

Густав Густавович Беренс единственный из трех братьев, избравших службу «по гражданскому ведомству». Образование получил на юридическом факультете Московского университета. В службу вступил в 1889 году. В 1892 году в чине коллежского секретаря состоял в должности судебного следователя Кузнецкого уезда Томской губернии. В 1894 году занимает должность товарища томского губернского прокурора по Мариинскому уезду. Приказом по ведомству министерства юстиции от 2 августа 1895 года «товарища томского губернского прокурора Беренса назначили участковым мировым судьей Могилевского участка Могилевской губернии» [ГКУ КО. Ф. 21. Оп. 1. Д. 582. Л. 22]. В Могилеве в чине коллежского асессора служил в должности мирового судьи 6-го участка с 1895 по 1900 год. В 1900 году должность числится вакантной, видимо в начале 1900 года был переведен на новое место службы [Памятная книжка Могилевской губернии..., 1900, с. 97]. Дальнейшую судьбу Густава Густавовича доподлинно установить не удалось.

Густав Густавович был женат на Александре Оттовне, урожденной Ульрих. Имел троих сыновей. Николая, родившегося 27 октября 1892 года [ГКУ КО. Ф. Д-60. Оп. 1. Д. 710. Л. 17]. Константина, родившегося 21 апреля 1894 года [ГКУ КО. Ф. Д-60. Оп. 1. Д. 750. Л. 33об. - 34]. Аркадия, родившегося в 1895 году уже в Могилеве.

Автору ничего не известно о старших детях Густава Густавовича. О Аркадии Густавовиче известно не многое. Окончил университет, преподавал, был автором нескольких учебников и методических пособий по физической

географии для высшей школы. Имел сына Владимира. Потомки последнего в настоящее время проживают в Москве.

Адолъгейда Отилия Ольга Беренс, родилась в Омске 23 декабря 1867 года. Образование получила в Омской 1-й женской гимназии почетных граждан Поповых. В начале 1889 года вышла замуж за поручика 3-го Туркестанского стрелкового батальона Сазонова Василия Ивановича, выпускника Омской Сибирской военной гимназии и Павловского военного училища.

2.3. Создание генеалогии семьи Созоновых и установление родственных связей с семьёй Беренс.

Родоначальником семьи Созоновых является Андриан Васильевич Созонов присутствующий в записях Ревизских сказок о купцах и мещанах г. Тобольска за 1850 и 1858 гг. Из которой следует что Андриан Васильевич был причислен в мещанское сословие в 1842 г. из отставных солдат и скончался 1854 г. в возрасте 67 лет от роду [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-164. Оп. 1. ДД. 566, 783].

В той же Ревизской сказке 1858 г. находим запись и о мещанине Иване Андриановиче Созонове причисленным в мещанское сословие в 1843 г. из кантонистов и членах его семьи. Выпускники школ кантонистов получали хорошее по тем временам образование, позволяющее занять достойное место в рядах местного чиновничества. К концу 60-х гг. Иван Андрианович помощник надзирателя управления акцизными сборами Западной Сибири и личный почетный гражданин [БУ ИсА. Ф.3. Оп.6. Д. 10082].

Женился Иван Андрианович 10 февраля 1854 г. на дочери Михаила Ильича Протопопова священника города Березова Марии Михайловне [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И156. Оп. 15. Д. 520]. В семье Ивана

Андреановича и Марии Михайловны было еще шестеро детей. Сыновья Василий, Сергей и Леонид. Дочери Мария, в замужестве Татаржанская, Пелагея, в замужестве Попова, Александра, в замужестве Чепега и Анна.

Старший сын Василий Иванович сменивший за время учебы в Омской Сибирской военной гимназии фамилию на «Сазонов» и окончив Павловское военное училище получает первый офицерский чин, а с ним и личное дворянство. В начале 1889 г. поручик 3-го Туркестанского стрелкового батальона Сазонов Василий Иванович женится на дочери Омского купца I гильдии потомственного почетного гражданина Густава Борисовича Беренса – Оттилии.

После венчания молодая чета Сазоновых отправляется к месту службы Василия Ивановича в город Ташкент. Вся служба Василия Ивановича будет связана со Средней Азией. В 1891 году штабс-капитан В. И. Сазонов переводится в крепостную артиллерию. В 1899 году в звании капитана назначен начальником Маргеланского отдела Туркестанского артиллерийского склада. В августе 1901 года произведен в подполковники. В 1906 году исполняет обязанности начальника отдела огнестрельных припасов Туркестанского артиллерийского склада. Закончил службу инспектором окружного артиллерийского управления Туркестанского военного округа в звании полковника. Награжден орденами Святого Станислава 3-й степени (1893 г.), Святой Анны 3-й степени (1896 г.), Святого Станислава 2-й степени (1904 г.), Святой Анны 2-й степени (1906 г.) и серебряной медалью «В память царствования Императора Александра III» [РГВИА. Ф. 409. Оп. 2. Д. 6874. Л. 16]. Закончил службу Василий Иванович в звании полковника и ушел в отставку по болезни 7 июля 1914 года [РГВИА. Ф. 409. Оп. 2. Д. 6874. Л. 2].

В семье Оттилии Густавовны и Василия Ивановича родится шестеро детей, четыре дочери и два сына. Старшая дочь Евгения Васильевна родилась в Ташкенте 25.12.1889 г. Окончила Ташкентскую женскую гимназию с золотой медалью, затем Высшие женские Бестужевские курсы в Санкт-

Петербурге. Филолог. После смерти Оттилии Густавовны в 1909 г. заменила младшим детям мать, посвятив себя их воспитанию. Возвращается в Среднюю Азию и преподает в женской гимназии в Андижане. После революции преподаватель трудовой школы, организованной по системе А. С. Макаренко в Ташкенте. В конце 30-х гг. работает в школе рабочей молодежи в Ленинграде. С началом Великой отечественной войны в эвакуации. Снова Ташкент – «дежурства на вокзале и работа с детьми с поездов». После войны возвращается в Ленинград, работает преподавателем в средней школе. Об этом периоде жизни Евгении Васильевны есть упоминание в мемуарах её коллеги Н. Г. Долиной [Долина, Первые уроки, с. 37-63]. Заслуженный учитель РСФСР. Награждена орденом Ленина. Скончалась 11.09.1966 г.

Вторая дочь Ольга Васильевна родилась в только что появившемся на картах Российской Империи городе Новый Маргелан (с 1924 г. Фергана) 18.10.1892 г. После окончания гимназии, в порыве патриотических чувств, уезжает в столицу, где вместе с двоюродной сестрой Александрой Татаржанской поступает сестрой милосердия в Петроградский госпиталь №1 Красного Креста имени ее Императорского Величества государыни императрицы Марии Федоровны, разместившийся в здании Политехнического института. Где знакомится со студентом этого института Николаем Калабиным, сыном одесского рыбопромышленника. В 1916 г. Ольга Васильевна выходит замуж за Николая Федоровича и уезжает к его родителям в Одессу. В середине 30-х гг. семья переезжает в Ташкент. Где прожили до преклонного возраста. Ольга Васильевна скончалась в 1963 г., похоронена вместе с мужем на старом Ташкентском кладбище.

В семье Ольги Васильевны и Николая Федоровича было двое детей. Старший Сергей родился в 1919 г. в Одессе. Будучи курсантом Ленинградского летного училища добровольцем ушел на Советско-финскую войну. Погиб зимой 1940 г., похоронен в братской могиле в районе города Выборга. Младший Юрий родился 26.01.1925 г. В 1943 г. был призван в

армию. Служил радистом на аэродроме истребительной авиации в районе города Баку до 1946 г. Окончил режиссерский факультет Ташкентского театрального института. С 1966 по 1989 гг. работал Ленинградской киностудии документальных фильмов. Автор 37-ми документальных фильмов. Скончался в 2007 г. в Санкт-Петербурге. Потомки Юрия Николаевича сейчас проживают в Москве и Санкт-Петербурге.

Старший из сыновей Оттилии Густавовны и Василия Ивановича Алексей родился в Новом Маргелане 07.01.1897 г. Окончил Ташкентский кадетский корпус и ускоренные курсы Михайловского артиллерийского училища [РГВИА Ф.409. П/с 293-759. Л. 418]. Участник Первой Мировой войны. После событий 1917 г. возвратился в Ташкент, где в январе 1919 г. принял участие в восстании поручика Осипова. После разгрома восстания, как и большинство его участников, оказался в Персии. После четырехлетнего скитания по миру через Владивосток вернулся в Россию. Осел в Омске. После сдачи экзамена в местном отделе НАРКОМПРОСа на право преподавания химии и биологии, начал работать в школе [БУ ИсА Ф.Р-1152. Оп.2. Д.1749. Л.2]. В 1926 г. женился на Корчемкиной Анне Евгеньевне. 28.01.1928 г. родилась старшая дочь Евгения, в 1929 г. сын Борис (умер в 1938 г.).

20 марта 1931 г. Алексей Васильевич арестован органами ОГПУ как бывший офицер, но после двух месячного разбирательства освобожден [Архив ФСБ. УД. П-5687]. Казалось бы, беда прошла стороной, но ярлык «неблагонадежного» уже не позволял работать в школе, да и на другую работу берут очень неохотно. Отправив семью к сестрам в Ташкент, Алексей Васильевич уезжает в Иркутск, где устраивается лаборантом в лабораторию стройматериалов. Из Ташкента приезжает семья, жизнь входит в нормальное русло. Анна Евгеньевна оканчивает пединститут, работает в школе, в 1936 г. родилась младшая дочь Лидия.

9 октября 1937 года последовал новый арест, суд и приговор: «10 лет без права переписки». Тогда не знали, что безобидная на первый взгляд фраза «без

права переписки» означает смертный приговор. Алексей Васильевич был расстрелян 11.02.1938 г. Реабилитирован 24.05.1957 г.

Старшая дочь Евгения Алексеевна, в замужестве Хамзина, в 1951 г. окончила исторический факультет Ленинградского государственного университета. С 1951 по 1961 гг. научный сотрудник Бурятского республиканского краеведческого музея им. М. Н. Хангалова, с 1961 г. – младший, с 1972 г. – старший научный сотрудник Бурятского института общественных наук БФ СО АН СССР. В 1970 г. защитила кандидатскую диссертацию по теме «Поздние кочевники Западного Забайкалья». Известный специалист в области бурятской археологии, главным образом в изучении истории кочевых племен средневековья. Ею проводились раскопки археологических памятников в долине р. Селенги, по побережью Байкала и в Баргузинской долине. В 70-е гг. возглавила группу по паспортизации археологических исторических памятников и подготовке свода памятников истории и культуры Бурятии. Кандидат исторических наук, заслуженный работник культуры Республики Бурятия [Известия Иркутского государственного университета, с. 281-282]. Скончалась в 2015 г.

Младшая дочь Лидия Алексеевна, в замужестве Музыка, после окончания Норильского строительного техникума жила и работала в Ангарске. Скончалась в возрасте 84 лет 02.07.2020 г.

Вера Васильевна Сазонова вышла замуж за Петра Михайловича Рябокурова. Муж военный, в двадцатых годах участвовал в борьбе с басмачеством в Средней Азии, участник боев на озере Хасан, перед ВОВ служил в штабе Московского военного округа. Погиб в июле 1941 г. под Одессой. В семье двое детей. Сын Алексей Петрович (1932 – 1981 гг.) капитан 1-го ранга, кандидат технических наук. Дочь Наталия Петровна (1941 – 24.12.2017 гг.) в замужестве Пежемская, геолог.

Младшая дочь Мария Васильевна окончила Восточный факультет в Ташкенте, аспирантуру в Ленинграде. Этнограф, кандидат наук. Во время

блокады главный хранитель фондов Этнографического музея народов СССР. Долгое время работала научным руководителем музея антропологии и этнографии Академии наук Кунсткамера.

Младший из детей Оттилии Густавовны и Василия Ивановича Павел Васильевич. Химик. Участник Сталинградской битвы и штурма Кенигсберга. Умер в 1946 г.

Сергей Иванович Созонов родился 22 сентября 1866 года. в Омске, куда не за долго до этого семья переехала в связи с новым назначением главы семейства. Начальное образование он получил в Омской гимназии [ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 3. Д. 23857. Л. 2-2а], по окончании которой становится студентом факультета естествознания Санкт-Петербургского университета, который окончил в 1890 году [ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 3. Д. 23857. Л. 40]. Научную деятельность начал в химической лаборатории Технического училища Почтово-телеграфного ведомства. В 1891 г. училище было преобразовано в электротехнический институт, в котором Сергей Иванович занимает должность старшего лаборанта химической лаборатории, становится членом Русского физико-химического общества, созданного при деятельном участии Д. И. Менделеева. С созданием Императорского женского педагогического института переходит в него на преподавательскую деятельность, где заведует кафедрой химии. Сочетая преподавательскую деятельность с научной работой, написал ряд методических статей по вопросам преподавания курса химии в высшей и средней школе. В которых уделял большое внимание химическому эксперименту, считая его одним из основных методов изучения химии учениками, ввел применение практических занятий в курс химии. С. И. Созонов стал инициатором проведения первых практических занятий в средней школе. Совместно с Вадимом Никандровичем Верховским (1873 – 1947 гг.) создал первую учебную лабораторию и первую систематическую программу по химии, апробированную в Тенишевском училище. В 1907 г. разработали методическое руководство для практических

занятий – «Первые работы по химии», выдержавшее 10 изданий вплоть до 1935 г. А в 1911 гг. составили на основе опыта преподавания химии и совместных педагогических изысканий «Элементарный курс химии», ставший основой для их «Учебника химии», выдержавшего в 1915 – 1928 гг. 11 изданий. Всего на счету Сергея Ивановича более 30 научных работ.

К событиям 1917 г. Сергей Иванович профессор, заведующий кафедрой химии Императорского женского педагогического института, действительный статский советник [ЦГИА СПб. Ф. 918. Оп.1. Д. 5510. Л.16 об.]. Награжден орденами Св. Станислава II и III степени, Св. Анны III степени, Св. Владимира IV степени [ЦГИА СПб. Ф. 918. Оп.1. Д. 5510. Л.12 об.]. События Гражданской войны вынудили семью покинуть Россию. Первым уезжает во Францию старший сын Владимир, в 1919 г. покидает Россию Сергей Иванович и обосновывается в Лондоне. В 1920 г., получив нансеновские паспорта, к нему с сыном Всеволодом уезжает и жена Александра Михайловна. Младший сын Лева, к тому времени ставший студентом физико-математического факультета университета, остается в Петрограде в семье друга и соратника В.Н. Верховского. В феврале 1920 г. по приглашению Леонида Борисовича Красина он поступает на работу в только что открывшееся в Лондоне Торговое представительство Советской республики. Умер Сергей Иванович Созонов в Лондоне в 1931 году.

Итак, изучение даже одного отдельно взятого рода, дает возможность рассмотреть социальные инверсии ветвей рода Беренс-Созоновых – от купцов до государственных служащих и наших современников, которые стали людьми, работающими в самых разных сферах деятельности.

В сущности, нельзя не согласиться с современными исследователями, которые считают, что исторический опыт – это опыт «ускользания прошлого» от стремящегося к объективному его познанию историками. [Олейников, Микроистория и генеалогия..., 2007, с. 378-392]. В сложившейся ситуации именно микроистории, истории семей, в которых события нашли конкретное

воплощение, повседневные субъективные практики людей и призваны представить прошлое и настоящее как единое целое, составляющее полную картину исторического прошлого тесно связанного с настоящим.

ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ ПОКОЛЕННОЙ РОСПИСИ, ОФОРМЛЕНИЕ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОГО ДРЕВА СЕМЬИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОЗДАНИЮ НАУЧНО-СПРАВОЧНОГО АППАРАТА ПО ИСТОРИИ РОДА БЕРЕНС- СОЗОНОВЫХ

3.1 Составление поколенной росписи и построение генеалогического древа семьи Беренс

В процессе работы над генеалогическим исследованием большое значение имеет система хранения, систематизации и оформления выявленного материала. Еще на первоначальном этапе исследования рекомендуется на каждого известного или выявленного члена семьи завести «персональное досье» в виде бумажного (карточки) или электронного (файла) документа который будет заполняться по мере выявления любых биографических данных на данного конкретного человека. Такой документ включает в себя персональные данные и основные этапы жизни человека такие как фамилия, имя, отчество (для женщин, состоявших в браке, ее девичья фамилия), дата и место рождения, крещения (для лиц, родившихся до 1918 г.), сословная принадлежность и вероисповедание, дата и место вступления в брак (венчания), основные этапы военной или гражданской службы, дата и место смерти и многое другое.

После получения достаточного количества генеалогического материала имеет смысл приступить к построению поколенной росписи в форме разбитого на поколения списка людей (персон), родство которых передается через систему нумерации как поколений, так и самих персон. Существует несколько видов нумерации родословных росписей. Наиболее распространенной среди исследователей считается система Коновалова, как наиболее понятная для передачи информации аудитории.

Нисходящую поколенную (родословную) роспись семьи Беренс строим от родоначальника Беренс Густав Борисовича. Все даты даны в соответствии с указанными в источниках.

ПОКОЛЕННАЯ РОСПИСЬ СЕМЬИ БЕРЕНС

Первое поколение:

1. Беренс Густав Борисович (NN, Везенберг – 1871г., Санкт-Петербург)

Жена: Беренс Анна Доротея Аугуста, урожденная Фишер (NN – 1902г., Ташкент)

Дети: Леопольд, Леонид, Густов, Адольгейда Оттилия Ольга.

Второе поколение:

2-1. Беренс Леопольд Густавович (10.04.1853 г., Тобольск – NN)

Жена: Беренс Мария Ивановна, урожденная Пяткова (27.01.1867 г., Тара – NN)

Брак: 09.01.1885 г., Соборо-Никольская церковь г. Тара.

Дети: Нина, Татьяна

3-1. Беренс Леонид Густавович (30.07.1855 г., Тобольск – 1920 г., Киев)

Жена 1: Беренс Надежда Михайловна, урожденная Сулима (NN – NN)

Брак: 1880 г.

Дети: Всеволод, Валентин, София

Жена 2: Беренс Ольга Степановна, урожденная Бабешко (1887 – 1977 гг.)

Дети: Мария

4-1. Беренс Густав Густавович (NN, Омск – NN)

Жена: Беренс Александра Оттова, урожденная Ультрих (NN – NN)

Дети: Николай, Константин, Аркадий

5-1. Беренс Оттилия Густавовна, (23.12.1867 г., Омск – 03.10.1909 г., Ташкент)

Третье поколение:

6-2. Беренс Нина Леопольдовна (18.02.1886 г., Тара – 1950-е гг., Москва)

7-2. Беренс Татьяна Леопольдовна (17.11.1888 г., Тара – 1950-е гг., Москва)

8-3. Беренс София Леонидовна (27.07.1881 г., Лубны – 1939 г.)

9-3. Беренс Всеволод Леонидович (19.07.1883 г., Лубны – NN, Киев)

10-3. Беренс Валентин Леонидович (14.05.1885 г., Лубны – NN)

11-3(2). Беренс Мария Леонидовна (1907 г., Лубны – 1942 г.)

12-4. Беренс Николай Густавович (27.10.1892 г., Мариинск – NN)

13-4. Беренс Константин Густавович (21.04.1894 г., Мариинск – NN)

14-4. Беренс Аркадий Густавович (1895 г., Могилев – 1960-е гг., Москва)

3.2 Моделирование родственных связей и составление поколенной росписи семьи Созоновых

Поколенную (родословную) роспись семьи Созоновых строим по нисходящей мужской линии от родоначальника Созонова Андриана Васильевича, выявленного в Ревизский сказки о купцах и мещанах г. Тобольска за 1858 г. Из которой следует что Андриан Васильевич умер в 1954 г. в возрасте 67 лет.

Особенностью данной поколенной росписи является то, что в каждом поколении один из представителей менял свою фамилию «Созонов» на «Саонов» в дальнейшем распространяя ее на своих потомков.

Общей персоной для обоих родословных росписей будет Беренс Оттилия Густавовна (5-1), вышедшая замуж за Сазонова Василия Ивановича (5-2) в 1889 г.

ПОКОЛЕННАЯ РОСПИСЬ СЕМЬИ СОЗОНОВЫХ

Первое поколение:

1. Созонов Андриан Васильевич (1787 г. – 1854 г., Тобольск)

Жена: NN

Дети: Иван

Второе поколение:

2-1. Созонов Иван Андрианович (1831 г., Тобольск – 1900-е гг., Омск)

Жена: Созонова Мария Михайловна, уржденная Протопопова (1834 г., Березово – NN, Омск)

Брак: 10.02.1854 г., Тобольск

Дети: Александра, Мария, Василий, Пелагея, Сергей, Анна, Леонид

Третье поколение:

5-2. Сазонов Василий Иванович (12.02.1860 г., Тобольск – после 1916 г., Ташкент)

Жена 1: Сазонова Оттилия Густавовна, урож. Беренс (23.12.1867 г., Омск – 03.10.1909 г., Ташкент)

Брак: 1889 г., Омск

Дети: Евгения, Ольга, Алексей, Вера, Мария, Павел

Жена 2: Сазонова Анна Владимировна, урожденная Чернавина (NN – NN)

Брак: 03.07.1913 г., Ташкент

Дети: нет

7-2. Созонов Сергей Иванович (22.09.1866 г., Омск – 1931 г., Лондон)

Жена: Созонова Александра Михайловна, урожденная Черемухина (1872 г., Пермь – 1940-е гг., Лондон)

Брак: 1896 г., Санкт-Петербург

Дети: Владимир, Всеволод, Лев

9-2. Созонов Леонид Иванович (27.05.1874 г., Омск – 1920-е г., Москва)

Жена: Созонова София Васильевна, урожденная Репина (1879 г., Москва – 1950 г., Москва)

Брак: 1901г., Санкт-Петербург

Дети: Леонид

Четвертое поколение:

10-5. Сазонов Алексей Васильевич (07.01.1897 г., Новый Маргелан (Фергана) – 07.02.1938 г., Иркутск)

Жена: Сазонова Анна Евгеньевна, урожденная Корчемкина (NN, Тюмень – NN, Иркутск)

Брак: 1926 г., Омск

Дети: Евгения, Лидия

14-7. Созонов Владимир Сергеевич (17.02.1898 г., Санкт-Петербург – 1960-е гг., Франция)

15-7. Созонов Всеволод Сергеевич (23.09.1899 г., Санкт-Петербург – 1975 г., Англия)

16-7. Сазонов Лев Сергеевич (01.02.1903 г., Санкт-Петербург – 1970-е гг., Ленинград)

17-9. Созонов Леонид Леонидович (18.10.1902 г., Санкт-Петербург – 1958 г., Ленинград)

Графическим представлением установленных родственных связей являются различные схемы родословных деревьев, которые можно как нарисовать, так и построить в различных компьютерных программах.

В настоящее время существует около пятидесяти специальных программ, позволяющих хранить и отображать генеалогическую

информацию, а также создавать родословные деревья. Около тридцати из них можно скачать и установить себе на компьютер, но только девять из них поддерживают русский язык интерфейса и только шесть имеют бесплатные базовые версии. Наиболее популярными среди российских исследователей являются две зарубежных программы «Geni» и «MyHeritage», а также отечественная программа «Древо жизни». Для построения генеалогического древа исследуемых семей была выбрана программа «MyHeritage». Отдельные персоны с помощью программы «Geni» были интегрированы в созданные другими исследователями родословные деревья имеющие взаимные точки пересечения.

Сайт программы «MyHeritage»:

[Сибирские Беренсы и их потомки. XIX - XX вв. Web Site.](#)

Отдельные персоналии в «Geni»:

<https://www.geni.com/list/following/6000000024760047937>

3.3. Проектирование Тематической коллекции по фондам Российских государственных архивов и личных коллекций «Генеалогия рода Беренс – Созоновых»

Одной из наиболее серьезных проблем генеалогических исследований остается разобщенность архивных источников. Нередко исследователи не могут получить доступ ко всей полноте материалов, находящихся в фондах государственных архивов, расположенных в разных регионах Российской Федерации. Даже несмотря на то, что настоящее время большая часть архивов Российской Федерации имеют автоматизированные справочно-поисковые системы и предоставляют возможность получения дистанционного доступа к выявленным делам и работе с электронными копиями документов по наиболее востребованным у исследователей темам, в том числе связанных генеалогическим поиском. При этом ряд наиболее востребованных для генеалогического поиска архивов имеют на своих электронных ресурсах только электронные

каталоги и путеводители по фондам. Что значительно затрудняет поиск интересующей исследователя информации и ограничивает его возможности.

В процессе исследования в целях получения генеалогической информации по роду «Беренс- Сазоновы» были изучены архивные фонды, находящиеся в следующих Государственных архивах Российской Федерации:

- Федеральное казенное учреждение «Российский государственный военно-исторический архив»;
- Государственное учреждение «Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга»;
- Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив Тюменской области»;
- Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске»;
- Бюджетное учреждение «Исторический архив Омской области»;
- Музей Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (СПб).

В результате был получен большой комплекс источников разных видов, содержащих сведения генеалогического характера, практически о всех членах рода «Беренс – Созоновых». В процессе исследования появилась насущная потребность в систематизации всего объема полученных документов.

Цель создания коллекции заключается в систематизации всего комплекса выявленных генеалогических источников для дальнейшего изучения и введения в научный оборот.

Общий состав коллекции включает 43 единицы дел и отдельных документов, выявленных в Государственных архивах Российской Федерации. Несколько десятков фотографий конца XIX – начала XX вв. из коллекции музея РГПУ им. А.И. Герцена (СПб) и частных коллекций потомков рода «Беренс – Созоновых».

В коллекции архивные источники и материалы личных коллекций располагаются в порядке генеалогической последовательности членов семей рода и хронологии.

Так о родоначальнике семьи Беренс – Густаве Борисовиче Беренс выявлено семь дел и отдельных документов, связанных с его коммерческой деятельностью и дело Департамент Герольдии Сената о признании его вместе с семейством в потомственное почетное гражданство (архивная справка).

- Контракт с инженерным управлением отдельного Сибирского корпуса на строительство здания архива при корпусном штабе. [БУ ИсА. Ф. 3. Оп. 4. Д. 4123].
- Дело о проведении конкурсных торгов и заключении контракта на перевозку соли. [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-154. Оп.1. Д.54].
- Дело о заключении контракта на ежегодную перевозку соли, начиная с навигации 1860 г. [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-154. Оп.1. Д.54].
- Акт, освидетельствования парохода и четырех барж Беренса в устье реки Оми. [БУ ИсА. Ф. 3. Оп. 4. Д. 6019].
- Рапорт Тобольского соляного пристава Скуратова. [БУ ИсА. Ф. 3. Оп. 4. Д. 6019].
- Докладная записка Г.Б. Беренса губернатору Западной Сибири Г.Х. Гасфорду. [БУ ИсА. Ф. 3. Оп. 4. Д. 6022].
- Прошение Везенбергского купца 2-й гильдии Беренса команду отдельного Сибирского корпуса Гасфорду. [БУ ИсА. Ф. 3. Оп. 4. Д. 4123].
- Дело о потомственном почетном гражданстве Густава Беренса. [РГИА. Ф.1343. Оп. 39. Д. 428].

Следующий комплекс документов касается службы подполковника 9-го Сибирского пехотного Тобольского Леопольда Густавовича Беренса и жизни его семьи. Самым информативным документом является этого раздела

является полный послужной список офицера, описывающий полный срок службы до выхода в отставку.

- Полный послужной список подполковника Леопольда Густавовича Беренса. [РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 16254].
- Выписка из метрической книги о венчании Леопольда Густавовича Беренса и купеческой дочери Марии Ивановны Пятковой, [БУ ИсА. Ф. 16. Оп. 13. Д. 34].
- Выписка из метрической книги о рождении и крещении Марии Ивановны Пятковой. [БУ ИсА. Ф. 16. Оп. 2. Д. 238].
- Выписка из метрической книги о рождении и крещении Нины Леопольдовны Беренс. [БУ ИсА. Ф. 16. Оп. 6. Д. 141].
- Выписка из метрической книги о рождении и крещении Татьяны Леопольдовны Беренс. [БУ ИсА. Ф. 16. Оп. 13. Д. 40].
- Первичный переписной лист Всероссийской переписи 1897 года по г. Тобольску на семью штабс-капитана Тобольского Резервного пехотного батальона Леопольда Густавовича Беренса, [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 417. Оп. 2. Д. 4].
- Ведомость о поведении и успеваемости воспитанниц Мариинской женской школы. [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-165. Оп.1. Д.154].
- Дело о выпускных экзаменах воспитанниц Мариинской женской школы [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-165. Оп.1. Д. 259].
- Личное дело воспитанницы института Императрицы Марии Беренс Нины Леопольдовны. [ЦГИА СПб. Ф.414. Оп.1. Д.336].
- Личное дело воспитанницы института Императрицы Марии Беренс Татьяны Леопольдовны. [ЦГИА СПб. Ф.414. Оп.1. Д.328].
- Формулярный список о службе учительницы русского языка нормальных классов Нины Леопольдовны Беренс. [ГБУТО ГАТО. Ф. И-55. Оп.1. Д.234].

Биография Леонида Густавовича Беренса участника Русско-Турецкой войны 1877-1878 гг. представлен лишь одним архивным делом – послужным списком, но благодаря помощи его потомков восстановлена достаточно подробно.

- Послужной список офицера армейской кавалерии Леонида Густавовича Беренса. [РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 7879].

Густав Густавович Беренс единственный из трех братьев избрал службу «по гражданскому ведомству». Образование получил на юридическом факультете Московского университета. В 1892 году в чине коллежского секретаря состоял в должности судебного следователя Кузнецкого уезда Томской губернии. Был женат на Александре Оттовне, урожденной Ульрих. Имел троих сыновей – Николая, Константина и Аркадия.

- Выписка из метрической книги о рождении и крещении Николая Густавовича Беренса. [ГКУ КО. Ф. Д-60. Оп. 1. Д. 710].
- Выписка из метрической книги о рождении и крещении Константин Густавовича Беренса. [ГКУ КО. Ф. Д-60. Оп. 1. Д. 750].

Далее располагаются источники о второй ветви рода – семье Созоновых, проживающих в Тобольске согласно сохранившимся документам с середины XIX в. Доподлинно известно, что Андриан Васильевич Созонов был причислен в мещанское сословие в 1842 г. из отставных солдат. Его сын Иван Андрианович причисленным в мещанское сословие годом позже в 1843 г. из кантонистов, то есть из солдатских детей, обучавшихся в школе при местном гарнизонном батальоне. Иван Андрианович к концу 60-х гг. помощник надзирателя управления акцизными сборами Западной Сибири и личный почетный гражданин. Данный раздел представлен в основном источниками статистического учета.

- Ревизские сказки о купцах и мещанах г. Тобольска за 1850 г. [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-154. Оп. 8. Д. 783].

- Ревизские сказки о купцах и мещанах г. Тобольска за 1858 г. [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-154. Оп. 8. Д. 566].
- Выписка из метрической книги о венчании Иван Андрианович Созонова и дочери священника города Березова Марии Михайловны Протопоповой. [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И156. Оп. 15. Д. 520].
- Посемейные списки мещан города Тобольска» за1871 г. [ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-154. Оп. 8. Д. 166].
- Посемейные списки мещан города Омска. БУ ИсА. Ф. 184. Оп. 1. Д. 2]
- Дело о совершении купчей крепости на дом, проданный унтер-офицерской жены А.Н. Безруковой тобольскому мещанину И.А. Созонову. [БУ ИсА. Ф. 10. Оп. 1. Д. 26].
- Дело о возведении в звание личного почетного гражданина на помощника акцизного надзирателя И.А. Созонова. [БУ ИсА. Ф. 3. Оп. 6. Д. 10082].

Сазонов Василий Иванович сменивший за время учебы в Омской Сибирской военной гимназии родовую фамилию на «Сазонов», окончил Павловское военное училище по 1разряду 12 сентября 1876 г. и уволен по болезни 7 июля 1914 г. в звании полковника.

- Послужной список полковника Сазонова Василия Ивановича. [РГВИА. Ф. 409. Оп. 2. Д. 6874].
- Дело о болезни полковника Сазонова Василия Ивановича. [РГВИА. Ф. 400. Оп. 12. Д. 25173].

Созонов Сергей Иванович начальное образование получил в Омской гимназии, затем студент факультета естествознания Санкт-Петербургского университета, который окончил в 1890 году. Преподаватель ряда учебных заведений Санкт-Петербурга. Заведующий кафедрой химии Императорского женского педагогического института, действительный статский советник.

- Личное дело студента Санкт-Петербургского Императорский университета Сергея Созонова. [ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 3. Д. 23857].
- Формулярный список преподавателя гимназии К. Мая Сергея Ивановича Созонова. [ЦГИА СПб. Ф. 144. Оп. 2. Д. 95].
- Формулярный список штатного преподавателя женской гимназии Л.С. Таганцевой Сергея Ивановича Созонова. [ЦГИА СПб. Ф. 177. Оп. 2. Д. 35].
- Формулярный список преподавателя Императорского женского педагогического института действительного статского советника Сергея Ивановича Созонова. [ЦГИА СПб. Ф. 918. Оп. 1. Д. 5510].

Созонов Леонид Иванович последовательно окончил Сибирский кадетский корпус, 1-е военное Павловское училище и Александровскую военно-юридическую академию. Полковник, помощник начальника отделения Главного Военно-судного управления. Уволен со службы в 1918 г.

- Послужной список полковника Созонова Леонида Ивановича. [РГВИА. Ф. 409. П/с 149 – 161].

Сазонов Алексей Васильевич выпускник Ташкентского кадетского корпуса и Константиновского артиллерийского военного училища. Участник Первой мировой войны. Участник Белого движения в годы Гражданской войны. Репрессирован в 1938 г. ВМН. Реабилитирован в 1957 г.

- Послужной список подпоручика артиллерии А.В. Сазонова. // [РГВИА Ф.409. П/с 293-759].
- Список бывших белых офицеров, состоящих на учете в Омском окружном военкомате. [БУ ИСА. Ф. Р-270. Оп. 2. Д. 16].
- Личное дело преподавателя химии и естествознания А.В. Сазонова. [БУ ИСА Ф. Р-1152. Оп. 2. Д. 1749].
- Архив управления ФСБ по Омской области. П-5687. Архивное уголовное дело А.В. Сазонова. 1931 г.

- Дело о восстановлении в избирательных правах А.В. Сазонова. 1929 – 1931 гг. [БУ ИсА. Ф. Р-235. Оп. 7. Д. 3875].
- Списки лиц лишённых избирательных прав по г. Омску. [БУ ИсА. Ф. Р-235. Оп. 7. Д. 14].
- Списки лиц лишённых избирательных прав по г. Омску. [БУ ИсА. Ф. Р-235. Оп. 8. Д. 1А].

На начальном этапе исследовательской работы, электронные образы документов, полученные из различных архивов в результате генеалогических запросов, хранились на внешних носителях и по возможности сопровождалась каталогами и таблицами. Но при возрастающем объеме документов пользоваться ими стало затруднительно. Было принято решение о создании каталога коллекции всех имеющихся в распоряжении копий документов, сопроводив каждый раздел биографической статьей. Приведенный комплекс имеющихся в распоряжении исследователя источников позволяет изучить все стороны жизни членов семей рода «Беренс – Созоновых».

Часть коллекции фотографий в настоящее время размещена на сервисе «MyHeritage». Созданный на данном сервисе сайт имеет несколько разделов: домашняя страница, семейное дерево, фотографии, события, приложения. Он позволяет не только закрепить фото за тем или иным членом семьи, но и создавать отдельные альбомы, куда также закрепляются видео/аудиофайлы и документы, имеющие значение для семейной хроники.

Построенное с помощью данной компьютерной программы родовое древо позволяет в графическом виде более доступно показать родственные связи семей и отдельных персоналий. Широкий диапазон программных возможностей сервера «MyHeritage» позволяет использовать сайт и размещенную на нем коллекцию фотографий и оцифрованных источников для проведения различных мероприятий связанных с популяризацией генеалогических и исторических знаний генеалогических знаний.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование рода Беренс-Созоновых стало для автора неслучайным: несколько лет назад произошло знакомство с неординарной биографией Густава Беренса, увлеченно судоходством и мореплаванием. Оказалось, что его биография являлась не единственной интереснейшей биографией в этой семье, которая может поразить своей неординарностью.

Несмотря на сложности, которые пришлось пережить членам большой семьи она, как и многие российские семьи, ставила во главу угла общественное дела, а не личные. В то же время ее члены осознавали важность сохранения родственных связей, имеющих, по их мнению, большое значение в жизни каждого человека.

Оказалось, что среди родственников были разные по социальному происхождению, материальному положению, месту жительства, профессии люди. Они принадлежали к разным общественным группам, но считали себя родственниками, обобщались, поддерживали друг друга в трудные минуты. Это еще раз подчеркивает неэффективность применения принципа классового подхода для изучения исторических событий, который долгое время присутствовал в исторических трудах в советский период.

Начав изучение рода с биографии Г. Беренса удалось установить родственные связи семьи Беренса с родом Созоновых, что еще более наглядно показало, что родов. имеющих общие жизненных принципы в стране было не мало. Документы свидетельствуют, что представители обоих семейств, будучи людьми, различающимися по материальному положению, образованию, профессиональным занятиям, характеризовались единством интересов, которые их особенно объединяли: они ставили общественные нужды выше личных, служили на своих постах царю и своему Отечеству верой и правдой. В роду, судя по документам, придавали большое значение

воспитанию уважительного отношения к старшим поколениям, к предкам, знание о которых передавались в рассказах, фотографиях, документах.

Сегодня данная задача не потеряла своей актуальности и стоит в нашем обществе со всей остротой. В этом отношении как нельзя актуально звучат слова русского философа Павла Флоренского, который, писал, что любовь к своему «корню – это любовь к корню личности, истории бытия. Это знание семьи и рода для каждого, кто хочет осознать свое место на земле» [Флоренский]. Он считал, что именно родовое самопознание может обеспечить понимание своего предназначения, понять историю своей страны, своего народа, противное же приведет не только к разрыву связи поколений, но и прервет цепь передачи жизненного опыта, приведет к краху родового самопознания, дающего людям жизненную силу в самых трудных ситуациях. Любовь к корню, казалась ему сродни любви к почве и родине. Его мнение представляется важным, так как многими учеными он представляется одним из тех философов, кто считал веру, семью, той основой, на которой строится настоящее и будущее человека. Несомненно, что религиозное мировоззрение также влияло на семейный уклад и имело огромное воспитательное значение.

Революция порвала семейные связи, прервала историю и традиции многих русских родов, что имело катастрофические по своей разрушительности последствия для людей, привело к потере близких.

В настоящее время остро стоят вопросы расширения генеалогических поисков, привития таких навыков молодому поколению с целью воссоздания вековых традиций крепких духовных и родственных связей русских семей, придающих жизненную устойчивость их членам и обществу в целом.

В этом отношении привитие генеалогической культуры личности имеет действенный характер, позволяя сформировать у человека чувство причастности к делам своих предков, приводит к осознанию значимости ценностных ориентиров в жизни человека, имеет значимый воспитательный эффект.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. ИСТОЧНИКИ

1.1. Федеральный закон от 22 октября 2004 г. N 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (в ред. от 27.12.2017) // Собрание законодательств Российской Федерации. 2004. № 43. Ст. 4169; Справочно-правовая система «Гарант». URL. <http://base.garant.ru> (дата обращения 20.09.2020).

1.2. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательств Российской Федерации. 2006. № 31 (Часть 1). Ст. 3448; Справочно-правовая система «Гарант». URL. – <http://base.garant.ru> (дата обращения 20.09.2020).

1.3. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных» (в ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательств Российской Федерации. – 2006. – № 31 (Часть 1). – Ст. 3451; Справочно-правовая система «Гарант». URL. – <http://base.garant.ru> (дата обращения 20.10.2020)

1.4. ГОСТ Р. 7.0.8–2013. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. Москва: Стандартинформ, 2014. 24 с.

1.5. Методические рекомендации для педагогических работников по вопросам включения элементов генеалогии и других вспомогательных исторических дисциплин в учебно-воспитательный процесс. Москва: Минобрнауки, 2018. 89 с.

1.6. Методические рекомендации по работе с особо ценными документами в государственных архивах Российской Федерации / сост.: Н.И.Хими́на, А.В.Елпатьевский. Москва, 2008.

1.7. Методические рекомендации по сбору материалов генеалогического характера и по составлению родословной. Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 2003. 76 с.

1.8. Об утверждении Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях: Приказ Федерального архивного агентства № 24 от 02.03.2020 // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения 10.09.2020).

1.9. Об утверждении правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях: Приказ Министерства культуры Российской Федерации №526 от 31.03.2015 // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения 16.10.2020).

1.10. Организация доступа пользователей к документам государственных и муниципальных архивов Российской Федерации и организация пользования ими. Москва: Росархив, ВНИИДАД, 2009. 34 с.

1.11. Постановление Совета Министров СССР от 25.07.1963 №829 «О мерах по улучшению архивного дела в СССР» // Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических республик. www.libussr.ru (дата обращения 02.07.2018).

1.12. Приказ Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 18.01.2007 №19 «Об утверждении Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук». Справочно-правовая система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения 20.10.2020).

1.13. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 31.03.2015 №526 «Об утверждении правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях». URL.: <http://base.garant.ru> (дата обращения 20.11.2020)

1.14. Приказ Росархива от 01.09.2017 № 143 «Об утверждении порядка использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах Российской Федерации». URL.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282098/3bcd5f4a6ccbed2ba4925f81990dd8ab85c30d37 (дата обращения 20.11.2020).

1.15. Приказ Росархива от 9 января 2017 г. N 1 г. Москва «Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральным архивным агентством государственной услуги «Организация информационного обеспечения граждан, организаций и общественных объединений на основе документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов». URL.: <https://rg.ru/2017/05/11/rosarchiv-dok.html> (дата обращения 20.11.2020).

1.16. Архивное уголовное дело А.В. Сазонова. 1931 г.// Архив управления ФСБ по Омской области П-5687.

1.17. Дело о потомственном почетном гражданстве Густава Беренса // РГИА. Ф.1343. Оп. 39. Д. 428.

1.18. Дело о болезни полковника Сазонова Василия Ивановича // РГВИА. Ф. 400. Оп. 12. Д. 25173.

1.19. Послужной список офицера армейской кавалерии Леонида Густавовича Беренса // РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 7879.

1.20. Послужной список подполковника Леопольда Густавовича Беренса // РГВИА. Ф. 400. Оп. 17. Д. 16254.

1.21. Послужной список подпоручика артиллерии А.В. Сазонова // РГВИА Ф.409. П/с 293-759.

1.22. Послужной список полковника Сазонова Василия Ивановича // РГВИА. Ф. 409. Оп. 2. Д. 6874.

1.23. Послужной список полковника Созонова Леонида Ивановича // РГВИА. Ф. 409. П/с 149 – 161.

1.24. Личное дело воспитанницы института Императрицы Марии Беренс Нины Леопольдовны // ЦГИА СПб. Ф.414. Оп.1. Д.336.

1.25. Личное дело воспитанницы института Императрицы Марии Беренс Татьяны Леопольдовны // ЦГИА СПб. Ф.414. Оп.1. Д.328.

1.26. Личное дело студента Санкт-Петербургского Императорский университета Сергея Созонова // ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 3. Д. 23857.

1.27. Формулярный список преподавателя гимназии К. Мая Сергея Ивановича Созонова // ЦГИА СПб. Ф. 144. Оп. 2. Д. 95.

1.28. Формулярный список преподавателя Императорского женского педагогического института действительного статского советника Сергея Ивановича Созонова // ЦГИА СПб. Ф. 918. Оп. 1. Д. 5510.

1.29. Формулярный список штатного преподавателя женской гимназии Л.С. Таганцевой Сергея Ивановича Созонова // ЦГИА СПб. Ф. 177. Оп. 2. Д. 35.

1.30. Формулярный список о службе учительницы русского языка нормальных классов Нины Леопольдовны Беренс // ГБУТО ГАТО. Ф. И-55. Оп.1. Д.234.

1.31. Ведомость о поведении и успеваемости воспитанниц Мариинской женской школа // ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-165. Оп.1. Д.154.

1.32. Дело о выпускных экзаменах воспитанниц Мариинской женской школа // ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-165. Оп.1. Д. 259.

1.33. Дело о заключении контракта на ежегодную перевозку соли, начиная с навигации 1860 г. // ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-154. Оп.1. Д.54

1.34. Дело о проведении конкурсных торгов и заключении контракта на перевозку соли // ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-154. Оп.1. Д.54.

1.35. Метрическая запись о венчании Иван Андрианович Созонова и дочери священника города Березова Марии Михайловны Протопоповой // ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И156. Оп. 15. Д. 520

1.36. Первичный переписной лист Всероссийской переписи 1897 года по г. Тобольску на семью штабс-капитана Тобольского Резервного пехотного батальона Леопольда Густавовича Беренса // ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 417. Оп. 2. Д. 4. 2 л.

1.37. Ревизские сказки о купцах и мещанах г. Тобольска за 1850 г. // ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-154. Оп. 8. Д. 783

1.38. Ревизские сказки о купцах и мещанах г. Тобольска за 1858 г. // ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-154. Оп. 8. Д. 566.

1.39. Семейные списки мещан г. Тобольска» за1871 г. // ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И-154. Оп. 8. Д. 166.

1.40. Акт, освидетельствования парохода и четырех барж Беренса в устье реки Оми // БУ ИсА. Ф. 3. Оп. 4. Д. 6019.

1.41. Дело о возведении в звание личного почетного гражданина на помощника акцизного надзирателя И.А. Созонова // БУ ИсА. Ф. 3. Оп. 6. Д. 10082.

1.42. Дело о восстановлении в избирательных правах А.В. Сазонова. 1929 – 1931 гг. // БУ ИсА. Ф. Р-235. Оп. 7. Д. 3875.

1.43. Дело о совершении купчей крепости на дом, проданный унтер-офицерской жены А.Н. Безруковой тобольскому мещанину И.А. Созонову // БУ ИсА. Ф. 10. Оп. 1. Д. 26.

1.44. Докладная записка Г.Б. Беренса губернатору Западной Сибири Г.Х. Гасфорду // БУ ИсА. Ф. 3. Оп. 4. Д. 6022.

1.45. Контракт с инженерным управлением отдельного Сибирского корпуса на строительство здания архива при корпусном штабе // БУ ИсА. Ф. 3. Оп. 4. Д. 4123.

1.46. Краткая записка о службе и анкета офицера белой армии А.В. Сазонова // БУ ИсА. Ф. Р-217. Оп. 3. Д. 45.

1.47. Личное дело преподавателя химии и естествознания А.В. Сазонова // БУ ИсА Ф. Р-1152. Оп. 2. Д. 1749.

1.48. Метрическая запись о венчании Леопольда Густавовича Беренса и купеческой дочери Марии Ивановны Пятковой // БУ ИсА. Ф. 16. Оп. 13. Д. 34.

1.49. Метрическая запись о рождении и крещении Марии Ивановны Пятковой // БУ ИсА. Ф. 16. Оп. 2. Д. 238. Метрическая запись о рождении и крещении Нины Леопольдовны Беренс // БУ ИсА. Ф. 16. Оп. 6. Д. 141.

1.50. Метрическая запись о рождении и крещении Татьяны Леопольдовны Беренс // БУ ИсА. Ф. 16. Оп. 6. Д. 141.

1.51. Посемейный список мещанам города Омска // БУ ИсА. Ф. 184. Оп. 1. Д. 2

1.52. Прошение Везенбергского купца 2-й гильдии Беренса команду отдельного Сибирского корпуса Гасфорду // БУ ИсА. Ф. 3. Оп. 4. Д. 4123.

1.53. Рапорт Тобольского соляного пристава Скуратова // БУ ИсА. Ф. 3. Оп. 4. Д. 6019.

1.54. Списки лиц лишённых избирательных прав по г. Омску // БУ ИсА. Ф. Р-235. Оп. 7. Д. 14.

1.55. Списки лиц лишённых избирательных прав по г. Омску // БУ ИсА. Ф. Р-235. Оп. 8. Д. 1А.

1.56. Список бывших белых офицеров, состоящих на учете в Омском окружном военкомате // БУ ИсА. Ф. Р-270. Оп. 2. Д. 16.

1.57. Метрическая запись о рождении и крещении Константин Густавовича Беренса // ГКУ КО. Ф. Д-60. Оп. 1. Д. 750.

1.58. Метрическая запись о рождении и крещении Николая Густавовича Беренса // ГКУ КО. Ф. Д-60. Оп. 1. Д. 710.

2. ЛИТЕРАТУРА

2.1. Аксенов А. И. Генеалогия /А.И. Аксенов //Вопросы истории. 1972. № 10. С. 206-212.

2.2. Аксенов А. И. Очерк истории генеалогии в России/А.И. Аксенов // История и генеалогия. Москва: Наука, 1977. 204 с.

2.3. Антонов Д. Н. Восстановление истории семей: метод, источники, анализ: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва: Московский государственный университет, 2001. 26 с.

2.4. Антонов Д. Н. Метрические книги России XVIII - начала XX в./ Д. Н. Антонов, И.А. Антонова. Москва: Наука. 2006. 278 с.

2.5. Антонов Д.Н. Метрические книги: историко- архивоведческий взгляд/ Д. Н. Антонов // Вестник архивиста. 1993. №6(18). С. 92 – 96.

2.6. Антонов Д.Н., Антонова И.А. Восстановление истории семей и компьютер / Д. Н. Антонов, И.А. Антонова // Компьютер и историческая демо-графия. Сборник научных статей. Барнаул: Барнаулский государственный университет, 2000. С. 107 – 136.

2.7. Антонова И. А. Метрические книги XVIII - начала XX в. в России: источниковедческое исследование: автореф. дис... канд. ист. наук/ И.А. Антонова. Москва: Московский государственный университет, 1998. 24 с.

2.8. Арасланова В.А. Документационное обеспечение управления / В.А. Арасланова Сургут: РИО СурГПУ, 2017. 224 с.

2.9. Баикина А. Место генеалогии в индивидуальном и общественном сознании / А Баикина// Генеалогический вестник. 2006. Вып. № 27. URL: <http://geno.ru/node/165> (дата обращения 10.11. 2020).

2.10. Баикина Ю. О. Генеалогическая традиция и потенциал семьи в системе факторов формирования духовных ценностей личности: автореф.

дисс... на соискание степени канд. соц. наук. Тюмень: Тюменский государственный нефтегазовый университет, 2005. С. 12-13.

2.11. Белов Г.А. Научно-справочный аппарат архивов. / Г.А. Белов // История СССР. М, 1984. №4. С.12-19.

2.12. Белые офицеры – красная власть: именной указатель к фондам Исторического архива Омской области (конец 1919-1920-е гг.). Научно-справочное издание / Автор предисловия Д.И. Петин. Омск: Амфора, 2017. 408 с.

2.13. Бирюкова Л. Сайт «Всероссийское генеалогическое древо» и его статистика /Л. Бирюкова // Генеалогические исследования. 2001. Вып. 2. URL: <http://www.vgd.ru> (дата обращения 15.10.2020).

2.14. Блюх И.С. Финансы России XX столетия. Санкт-Петербург: Общественная польза, 1882. Т.3. 235 с.

2.15. Бойцова, И.Н. Данилевского. Москва: Наука, 2007. С. 378-392.

2.16. Бокарев Ю.П. Борисов Л.В. Соколов А.К. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика. Учебник / Ю.П. Бокарев, Л.В. Борисов А.К. Соколов. М.: Высшая школа, 2004. – 687 с.

2.17. Большая советская энциклопедия. Москва: Советская энциклопедия, 1929. Т. 15. 1148 с.

2.18. Большая советская энциклопедия. Москва: Советская энциклопедия, 1971. Т. 6. 1217 с.

2.19. Бородина Г. Ю. Социальная история сквозь призму практической генеалогии (на примере представительниц омской семьи Алексеевых) / Г. Ю. Бородина //Гражданская война на востоке России: взгляд сквозь документальное наследие. Омск: Омский государственный технический университет, 2019. С. 36-41.

2.20. Бочкарева В. И. Теоретико-методологические проблемы исследования «Современности» в историко-социологическом контексте: к

150-летию со дня рождения А. С. Лаппо-Данилевского/ В.И. Бочкарева //Вестник Санкт-петербургского университета. 2014. Т. 12. Вып. 2. С. 123-124.

2.21. Бычкова М.Е. «Что значит именно родные» /М.Е. Бочкова. Москва: Наука, 2000. 203 с.

2.22. Бычкова М.Е., Смирнов М.И. Генеалогия в России: история и перспективы. Москва: Наука, 2004. 214 с.

2.23. Вовкотруб О.В., Фионова Л.Р. Архивоведение. Пенза: Изд-во ПГУ, 2005. 132 с.

2.24. Данилевский И.Н. Добровольский Д.А. Казаков Р.Б. Источниковедение. Учебное пособие / И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков. М.: Дом Высшей школы экономики, 2015. 685 с.

2.25. Ерохин В.Н. Дискуссии о соотношении понятий «исторический источник» и «документ» в современной исторической науке / В.Н. Ерохин // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы / Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Нижневартовск: Издательство Нижневартовского государственного университета, 2014. с. 237-240.

2.26. Игнатов В.Г. История государственного управления России: учебник / В.Г.Игнатов. Ростов н\Д:Изд-во СЗАГС, 2008. 319 с.

2.27. Кабашов, С. Ю. Делопроизводство и архивное дело в терминах и определениях: Учебное пособие / С. Кабашов, И. Асфандиярова. Москва: Флинта, Наука, 2012. 294 с.

2.28. Кабузан В. М. Эмиграция реэмиграция в России в XVIII - начале XX века, / В. М. Кабузан. Москва: Наука, 1998. 223 с.

2.29. Кабузан В.М. Движение населения в Российской империи // Отечественные записки. М.: Московский государственный университет, 2004. №4. С.82-93.

2.30. Кабузан В.М. Народы России в первой половине XIX в.: численность и эт-нический состав/ В.М. Кабузан. Москва: Наука,1992. 216 с.

2.31. Калистратова Э. А. Азбука родоведа: информационно-методическое пособие для самостоятельного изучения истории своего рода / Э. А. Калистратова. Екатеринбург: Семья – XXI век, 2019. 150 с.

2.32. Калистратова Э.А. Изучаем историю своего рода/ Э.А. Калистратова. Екате-ринбург: Форум –книга, 2007. 156 с.

2.33. Келле В. Ж. Цивилизационный подход и проблемы формирования теории исторического процесса/ В.Ж. Келле// Вопросы социальной теории. 2008. Том 2. Вып. 1(2). С.356-374.

2.34. Киселев И.А. Архивы России и интернет. Справочник / И.А. Киселев. – Екатеринбург: Издательство ИП ВозяковаТ.И., 2020. 60 с.

2.35. Киселев М.Ю. Из опыта работы Архива РАН по информационному обеспечению исторических исследований / М.Ю. Киселев // Роль архивов в информационном обеспечении исторической науки / Сборник статей. Москва: Этерна, 2017. с. 491-506.

2.36. Корнева О.В. Путёвые записки или как узнать своих предков. Екатеринбург: Издательство «Поиск предков», 2007. 136 с.

2.37. Коротов Е. В. Твоя родословная: Кто ты? Волгоград: Издатель, 2009. 156 с.

2.38. Крайская З.В., Челлини Э.В. Архивоведение. Москва: НОРМА, 1996. 220 с.

2.39. Кром М.М. Историческая генеалогия/ М.М. Кром Специальные исторические дисциплины. Санкт-Петербург: Стены и мосты, 2003. С. 368-397.

2.40. Куняев Н. Н. Документоведение / Н. Н. Куняев, Д. Н. Уралов, А. Г. Фабричной. Москва: Логос, 2020. 352 с.

2.41. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории / А.С. Лаппо-Данилевский М.: Академический Проспект; Екатеринбург: Деловая книга, 2013. 602 с.

2.42. Магидов В. М. Кинофотофонодокументы как исторический источник // Отечественная история. 1992. №5. С. 104-116.

2.43. Мазур Л.Н. Документ как элемент информационной среды общества / Л.Н.Мазур // Вестник архивиста. 2015. №2. С.121 -130.

2.44. Мазур Л. Н. Методы исторического исследования / Л. Н. Мазур. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2010. 608 с.

2.45. Мартышин В. С. Твоя родословная. Москва: Школьная Пресса, 2000. 223 с.

2.46. Медушевская О. М. Историк и архивист: сферы познания ими прошлого // Историки и архивисты: сотрудничество в сохранении и познании ими прошлого в интересах настоящего и будущего: Международная научная конференция. Москва: РГГУ, 1998. С. 15-29.

2.47. Миронов Б.Н. Демографическая загадка: уменьшение численности помещичьих крестьян в России первой половины XIX в. // Материалы церковно-приходского учета населения как историко-демографический источник: сборник статей. Барнаул: Барнаулский государственный университет, 2007. С. 164-176.

2.48. Миронов Б.Н. Исповедный и метрический учет в имперской России. // Материалы церковно-приходского учета населения как историко-демографический источник: сборник статей. Барнаул: Барнаулский госуниверситет, 2007. С. 8-47.

2.49. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начала XX в.): В 2 т. 3-е изд. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин. 2003. 588 с.

2.50. Наумов О. Н. Генеалогия / Отв. ред. В.В. Журавлёв. Москва: МГОУ, 2007. 50 с.

2.51. Никитин А. С., Соболева Л. С. Родовая память как фактор культурной и социальной стабильности /А.С. Никитин, Л. С. Соболева // Известия Уральского государственного университета. 2008. № 59. С. 320-340.

2.52. Олейников А. Микроистория и генеалогия исторического опыта /А. Олейников //Казус: индивидуальное и уникальное в истории/под ред. М.А.

2.53. Панов Д.А. Генеалогические исследования в современной исторической науке: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва: Московский государственный университет, 2001. 26 с.

2.54. Панов Д.А. Краткий обзор генеалогических материалов по Тобольской губернии/ Д. А. Панов // Генеалогический вестник. 2001. Вып. 2. С. 32-40.

2.55. Петин Д. И. и др. Генерал-майор Генштаба Н. Н. Артамонов (1872–1937): биография сквозь призму новых источников / Д. И. Петин, В.В. Каминский В. В. // Вестник архивиста. 2017. № 3. С. 275–300.

2.56. Петриченко М.Б. Практические рекомендации по поиску генеалогической информации с помощью интернета. Методическое пособие / М.Б Петриченко. М.: Старая Басманная, 2020. – 188 с.

2.57. Петровская И.Ф. Биографика: Введение в науку и обозрение источников биографических сведений о деятелях России 1801 – 1917 годов. Санкт-Петербург: Logos, 2003. 214 с.

2.58. Петровская И.Ф. За научное изучение истории России. О методах и приемах исторических исследований: Критико-методический очерк. Санкт-Петербург: Издательский дом «Петрополис», 258 с.

2.59. Поверский С.А. Генеалогия и Интернет // Генеалогический вестник. 2001. № 1.

2.60. Попов А. В. Архивная россика в зарубежных и отечественных архивах/ А. В. Попов. Москва: Рос. гос. гуманитарн. ун-т, 2019. 177 с.

2.61. Попова Е.Н. О некоторых проблемах доступа к архивной информации / Е.Н. Попова // Делопроизводство. – 2007. – № 1.

2.62. Пшенко А.В. Архивное дело в России, прошлое, настоящее, будущее / А.В. Пшенко / Т.: ОСГ Рекордз Менеджмент. – М.: Свет, 2009.

2.63. Родословная книга Сибири. Омск: Связь поколений, 2014. 501 с.

2.64. Родословная книга Сибири. Омск: Связь поколений, 2014. 501 с.

2.65. Рожков Р.С. Отечественные издания по генеалогии: типология, этапы развития, редакционно-издательская подготовка: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Москва: Московский госуниверситет печати, 2010. 26 с.

2.66. Романова С.Н. Как найти свои корни // Вестник архивиста. 1998. № 2. С. 104-108; № 3. С. 103-110.

2.67. Савелов Л. М. Лекции по русской генеалогии, читаны в Московском археологическом институте. Первое полугодие/ Л. М. Савелов. Москва: Б. изд., 1907. 113 с.

2.68. Седых С. А. Герои забытой войны/С.А. Седых//Генеалогия на основе семейной микроистории. Сборник участников проекта. Тюмень: АО Тюменский издательский дом, 2020. С. 117-123.

2.69. Седых С. А. Забытые имена: Везенбергский 1-й гильдии купец, потомственный Почетный гражданин Омска Густов Борисович Беренс/ С. А. Седых//Известия Омского государственного историко-краеведческого музея: Сб. науч. трудов / Сост. В.В. Вибе, Т.М. Назарцева. –Омск: ОГИК музей, 2016. С.82-90.

2.70. Седых С.А. Забытые имена: Густав Борисович Беренс. Из истории судоходства в Обь-Иртышском бассейне/ С.А. Седых// US Sibirien — 2019: научно-информационный сборник/ Тюменский государственный университет. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2020. С.86-93.

2.71. Седых С. А. Герои забытой войны / С.А. Седых// Генеалогия на основе семейной микроистории. Сборник участников проекта. – Тюмень: АО Тюменский издательский дом, 2020. С.117-123.

2.72. Седых С. А. Омский купец 1-й гильдии, потомственный Почетный гражданин Тобольской губернии Густав Борисович Беренс и его потомки/ А.С. Седых// Генеалогический ресурс семьи: Проблемы теории и практики. материалы Всероссийская научно-практическая конференция. XIII Тюменские родословные чтения. В 2 частях, Ч.1. – Тюмень: ТИУ. 2016. Сю.100-112.

2.73. Свищев Л. Проблемы интерпретации генеалогических источников/ Л. Свищев // Генеалогический вестник. 2002 № 8. <https://vgd.ru/VESTNIK/8vest.htm> (дата обращения 10.10. 2020).

2.74. Тарасова Е.А. Роль генеалогии в современном гуманитарном знании: культурологические аспекты исследования/ Тарасова Е.А. //Международный исследовательский журнал. № 4. С.39-41.

2.75. Тарасова О.П. Вопросы доступа к архивным документам. Опыт ГБУТО ГА «Государственный архив Тюменской области» / О.П.Тарасова // Документ в контексте универсальных практик. Сборник статей по материалам пятой Всероссийской научно-практической конференции. Т.: Тюменский государственный университет, 2018. 280 с.

2.76. Тельчаров А. Д. Архивоведение/ А. Д. Тельчаров. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. 184 с.

2.77. Тюрина Е.А., Черешня Г.А., Альтман М.М., Калинина Е.Н. Цаплин В.В. Я на все хочу иметь собственное мнение...Научные труды, письма, воспоминания / Е. А.Тюрина, Г.А. Черешня, М. М.Альтман, Е.Н.Калинина М., 2011. С.185.

2.78. Флиер А. Я. Культурогенез / Флиер А .Я. Москва: Наука, 2005. 213 с.

2.79. Флоренский П. Детям моим. Воспоминания прошлых дней. Генеалогическое исследование. Из Соловецких писем. Завещание. Москва: Московский рабочий, 1992. 560 с.

2.80. Цаплин В.В. Информационный анализ ценности документов // Материалы научной конференции по проблемам комплектования

документальными источниками государственных архивов. Москва: Древлехранилище, 2011. 613 с.

2.81. Шаходанова Ю.О. Организации государственных учреждений России / Ю.О. Шаходанова / Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2018. 164 с.

2.82. Школа краеведческой генеалогии. Учебно-методическое пособие для начинающих родоведов / Составитель Е. Ефремова. Москва., Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2018. 266 с.

3. ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

4.1. Большая семья. URL.: https://boomstarter.ru/projects/533141/ischite_predkov_vmeste_s_on-layn_genealogiey_bolshaya_semya (дата обращения 10.10. 2020).

4.2. Коллекция оцифрованных изданий по генеалогии и истории семей: Российская национальная библиотека. UR.: http://nlr.ru/nlr_visit/RA2432/genealogiya-istoriya-semey (дата обращения 10.10. 2020).

4.3. Научный семинар «Генеалогия и история семей». URL.: http://nlr.ru/nlr_visit/RA2432/genealogiya-istoriya-semey (дата обращения 10.10. 2020).

4.4. Официальный сайт Управления по делам архивов Тюменской области. URL. – <http://archiv.72to.ru> (дата обращения 16.10.2020).

4.5. Официальный сайт Федерального архивного агентства (Росархив). URL. – <http://archives.ru/> (дата обращения 16.10.2020).

4.6. Русское Генеалогическое общество. URL: <http://www.petergen.com/rgo.shtml> (дата обращения 10.10. 2020).

4.7. Справочно-правовая система КонсультантПлюс: официальный сайт. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.11.2020).

ТЕМАТИЧЕСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ ДОКУМЕНТОВ
«ГЕНЕАЛОГИЯ РОДА БЕРЕНС – СОЗОНОВЫХ»

Приложение 1.1

А. В. Сазонов кадет Ташкентского кадетского корпуса в кругу семьи. г.

Ташкент. 1915 г.

Фото из семейного альбома Ю.Ю. Каламбина. г. Санкт-Петербург



РГВИА Ф.409. П/с 293-759. Послужной список подпоручика
артиллерии А.В. Сазонова.

293759 ПОЛНЫЙ ПОСЛУЖНОЙ СПИСОКЪ

Числящагося по полевой легкой артиллеріи Прапорщика САЗОНОВА. 118

Составленъ ,, 15 ,, февраля 1917 года

I. Чинъ, имя, отчество и фамилія.	Прапорщикъ Алексѣй Васильевичъ Сазоновъ.
II. Должность по службѣ.	Младшій офицеръ.
III. Ордена и знаки отличія.	Не имѣетъ
IV. Когда родился.	7 января 1897 года.
V. Изъ какого званія происходитъ и какой губерніи уроженецъ.	Синъ И.И. Ивановича , уроженецъ Туркестанскаго Округа
VI. Какого вѣроисповѣданія.	Православнаго.
VII. Гдѣ воспитывался.	Окончилъ починъ курсъ Ташкент- скаго Наслѣдника Цесаревича кадет- скаго корпусъ и окончилъ курсъ военнаго времени въ Константи- новскомъ артиллерійскомъ училищѣ по первому разряду.
VIII. Получаемое по службѣ содержаніе.	Жалованье по чину.

Читалъ: ,, 15 ,, февраля ... 1917 года, Прапорщикъ А.В. Сазоновъ

II.
ПРОХОЖДЕНИЕ СЛУЖБЫ.

Когда въ службу вступилъ и произведенъ въ первый офицерскій чинъ; произ-
водство въ слѣдующіе чины и дальнѣйшая служба: военная, гражданская и
по выборамъ; переводы и перемѣненія изъ одного мѣста службы или должнос-
ти въ другое съ объясненіемъ, по какому случаю, по волѣ начальства или
по собственному желанію, когда отправился и прибылъ въ новое мѣсто
службы; награды: чинами, орденами и знаками отличія: Всемилостивѣйшіе
рескрипты, Высочайшія благоволенія.

	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.		Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	
Въ службу вступилъ въ Константиновское артилле- рійское училище инженеромъ рядового званія на пра- вахъ вольноопредѣляюща- гося I-го разряда, куда прибылъ и зачисленъ.....				Отправился къ мѣсту служенія въ поверстный срокъ.....	1917	февр	2	
Срокъ действительной службы слѣдуетъ счи- тать съ.....	1916	Июль	9	На основаніи "Положе- нія" при приказѣ по В.В. 1914г. № 756: Ст. 7-й - инженера, произведенные въ порту- пей-инженерское или фельд- фебелтское званіе, ни- какими преимуществами, присвоенными этимъ зва- ніямъ не пользуются. Ст. 17-й - сроки выслу- ги на производство въ подпоручики слѣдуетъ считать по истеченіи 8-ми мѣсяцевъ со дня старшинства въ чинѣ прапорщика. Ст. 17-й - примѣчаніе 2-е [по ред. пр. по В.В. 1916г. № 35], при произ- водствѣ въ подпоручики за выслугу установлен- наго срока старшинство въ этомъ чинѣ слѣдуетъ исчислять со дня поступ- ленія на ускоренные кур- сы.				
Произведенъ въ унтеръ- офицерское званіе.....	"	Авг	1					
По окончаніи курса военнаго времени, ВЫСО- ЧАЙШИМЪ приказомъ, по- слѣдовавшимъ въ январѣ 1916 года, произ- веденъ въ Прапорщики, съ зачисленіемъ по по- левой легкой артиллеріи	"	Сен	2					
Со старшинствомъ съ.....	1917	февр	15	Награда вообще, Все- милостивѣйшихъ рескрип- товъ и ВЫСОЧАЙШИХЪ бла- говоленій, - не получалъ.				
	1916	дек	1					

I.							
БИТНОСТЬ ВНЕ СЛУЖБЫ.							
а) Во временных отпусках: когда уволен, на какое время и явился ли в срок, а если просрочил, во сколько именно и признан ли просрочка уважительной; б) въ безсрочномъ отпуску съ какого и по каковъ время; в) для пользования ранъ: гдѣ именно, и по чьему разрѣшенію, съ какого и по каковъ время; г) по роду оружія безъ исполненія службы; д) въ плѣну: когда и гдѣ взятъ и когда возвратился на службу и е) въ отставкѣ, когда вновь прибылъ на службу.							
	Годъ.	Мѣсяцъ	Число.		Годъ.	Мѣсяцъ	Число.
По производствѣ въ офицеры отпускомъ не пользовался.							
Въ безсрочномъ отпуску для пользования ранъ и по роду оружія не состоялъ; въ плѣну и въ отставкѣ, - не находился.							

<p>XI.</p> <p>Холостъ или женатъ, на комъ; имѣеть ли дѣтей, годъ, мѣсяцъ и число рожденія дѣтей, какого они и жена въроисповѣданія.</p>	<p>Холостъ</p>			
<p>XII.</p> <p>Есть ли за нимъ, за родителями его, или когда женатъ, за женою, недвижимое имущество, родовое или благопріобрѣтенное.</p>	<p>Не имѣеть.</p>			
<p>XIII.</p> <p>Подвергался ли наказаніямъ или взысканіямъ, соединеннымъ съ ограниченіемъ въ преимуществахъ по службѣ; когда и за что именно; по судебнымъ приговорамъ или въ дисциплинарномъ порядкѣ.</p>	<p>Не подвергался.</p>			
<p>XIV.</p> <p>Бытность въ походахъ и дѣлахъ противъ непріятеля, съ объясненіемъ, гдѣ именно, съ какого и по какое время; оказанія отличія и полученія въ сраженіяхъ ранъ или контузій; особня порученія, сверхъ прямыхъ обязанностей, по Высочайшимъ повелѣніямъ или отъ начальства.</p>	<p>Въ походахъ и дѣлахъ противъ непріятеля не было; особня порученій, сверхъ прямыхъ обязанностей по Высочайшимъ повелѣніямъ или отъ начальства, - не имѣлъ.</p>	<p>Годъ.</p>	<p>Мѣсяцъ</p>	<p>Число</p>

Въ службѣ сего оберъ-офицера не было обстоятельствъ, лишающихъ его права на полученіе знака отличія безпорочной службы, или отдающихъ срокъ выслуги къ сему знаку.

За Докладомъ учиненъ
Штабс-Камергеръ

Рослин

ИсАОО Ф.Р-217. Оп.3. Д.45. Л.29. Анкета бывшего офицера белой армии А.В. Сазонова.

89
Писать четко.

Анкета № _____

(проставляется Комиссией)

для бывших офицеров белых армий.

192 г.

Вопросы:	Ответы:
1. Фамилия, имя и отчество	Сазонов Алексей Васильевич.
2. Год, месяц, число рождения и какой местности уроженец	1897г. 20 января г. Шахкент
3. Сословная принадлежность до революции	Сын полковника
4. Национальность	Русский
5. Подданство	Русское
6. Какое получили общее образование (перечислите все учебные заведения, в которых учились)	Шахкентский кадетский корпус.
7. Семейное положение	Холост.
8. Из кого состоит Ваша семья в данное время (жена, дети), указать имена, точные адреса и род их занятий	
9. Есть-ли у Вас отец, мать, братья, сестры, указать их имена, где в данное время проживают, чем занимались до революции и после революции до сего времени	Сестра Евгения Васильевна Сазонова г. Шахкент трудилась в школе бывшего учителя Шибанова. Сестры Вера и Мария и брат Павел также учащая.
10. Какие и когда Вы занимали должности в гражданских и полицейских учреждениях до военной службы и чем занимались до поступления на военную службу	Не служил.

Вопросы:	Ответы:
11. Состояние здоровья	Здоров.
12. Какими языками владеете, кроме русского	Ни какими.
13. Когда поступили вообще на военную службу	1916г. 10 июня.
14. Полученное военное образование (указать учебные заведения, где учились, время поступления и время окончания)	Константиновское Артиллерийское училище с 10 июня 16г по 15 апр 17г
15. Были ли при объявлении войны в 1914 году призваны по мобилизации, пошли ли добровольцем или были кадровым офицером.	Учился.
16. Последний чин и должность в старой армии до Февральской революции	Старший поручик.
17. Последний чин, должность и место пленения (указать подробно)	Старший поручик. Не служил в армии, был выслан из Владивостока при занятии его.
18. Попали в плен персонально или при массовой сдаче (подробно)	Как не служивший в армии не попал на территорию. При занятии города остался при занятии ее Красной Армией.
19. Когда, где и через какой Особый Отдел проходили или когда, где, каким органом Сов. Власти были арестованы или привлекались к ответственности, за что и какие наказания понесли	Особ. отг. Ан. С. П. Ч. с 25 апр. по 26 мая с.г. находился под следствием.
20. Какие занимали должности и в каких частях в период с 1 Марта 1917 года по 25 Октября 1917 года	Младший офиц. 1 бат. 184 отг. арт. див.
21. Где находились, какие занимали должности и в каких частях с Октябрьской революции до поступления в белую армию	Находясь в г. Владивостоке с армией не служил.

ИсАОО Ф.Р-217. Оп.3. Д.45. Л.30. Краткая записка о службе бывшего
офицера белой армии А.В. Сазонова.

30

Краткая записка

о службе Сазонова Алексея Васильевича
(должность, наименование части, штаба, управления, учреждения и заведения, филиала, имя и отчество)

ул. Мухоморова д. 10, Сазонова Алексей Васильевич

1. Родился в 1897 году 20 января
(месяц, число)

2. Какой местности уроженец г. Палки Калужской

3. Какой национальности и какими языками владеет Русский

4. Социальное положение: сын почтальона

1) Профессия родителей:

а) до октябрьской революции одеждов.

б) в настоящее время _____

2) Быв. профессия самого одеждов.

5. К какой партии принадлежал или принадлежит и № членского билета
не принадлежал и не принадлежит

6. Образование:

1. Специальное. 2. Общее.

Сколько классов (курсов) ка-кого учебного заведения, где и когда окончил.

а) низшее _____

б) среднее Губаревская Машинная Школа. Москва 1914г.

в) высшее _____

а) низшее _____

б) среднее _____

в) высшее _____

Военное: а) какое военное юнкерское училище, школу прапорщиков, инструкторские, командные и повторительные курсы, школу комсостава и высшую школу или военно-политические курсы или школу, где и когда кончил. Командант-инженерское Артиллерийское училище в Тульском с 10 августа по 15 декабря 1917г.

б) какую Академию или сколько курсов и когда кончил.

7. Холост или женат, имя, отчество и фамилия жены; имена и время рождения детей; имя, отчество, фамилия и возраст лиц, находящихся на иждивении Холост.

8. Состояние здоровья и к какому роду службы пригоден Здоров

9. Краткое прохождение службы в Красной Армии (стаж с отметкой пребывания в должностях)

В Красной Армии

10. Бытность в походах и делах против неприятеля в составе Красной Армии, с указанием должности и части и объяснением где именно, с какого и по какое время; оказанные отличия и награждения за них; меры поощрения и взыскания; полученные в сражениях ранения, контузии и проч. (В эту же графу заносятся и увечья, полученные в мирное время)

В Красной Армии

11. Краткое прохождение службы в Старой Армии, а также служба в белых и иностранных армиях; служба в партизанских частях (зеленая армия) (краткие наиболее характерные сведения о службе)

*с 25 июля 17г. по 1 июля 18г. в составе 1-го Сибирского и 1-го Уральского полков на фронте фр. Милославский фр. и Зубовский фр. в 1-й Бат. 184 от. арт. дивизии в звании прапорщика
С января м-а 19г. по 30 октября 19г. в 1-й Бат. 184 от. арт. дивизии в звании прапорщика
Млад. серж. 1-й Закавказской Бат. в звании прапорщика
по 20 марта 1920г.*

Уездный Военный Комиссар

Начальник Мобилизац. Отделения

_____ 19____ года

гор. _____

(_____ военного округа).

31

Вопросы:	Ответы:
Когда и где поступили на службу и в какой белой армии и каким образом (добровольно или по мобилизации)	Во время восстания в п. Стаулетти 15 янв. 1921. добровольно.
Когда и где, в каких боях принимали участие в белой армии и в какой должности вы находились	На Закавказской дорожке в тех боях: Казанженик. ст. Айдин и гор. Крестоводек. Мл. офиц. / Закавк. батальон.
Были ли ранены, где, когда, как и в каких обстоятельствах	Ранен не был.
Получали ли знаки отличия, когда и за что получены	Станислава 3 ст. за германскую войну Бухарскую серебр. звезду 2 ст. за границу
Служили ли в Красной Армии, в каких частях и должностях, с какого и по какому времени	Не служил.
Како принимали участие в революции 1905 года и где в это время находились	Не принимал.
Како принимали участие в Февральскую и Октябрьскую революции 1917 года, где находились и Ваше отношение к Февральской революции	Участия никакого не принимал служил на дорожке в строе. Сопоставил было и миротом
Как относились несочувственно к Октябрьской революции, то почему (Ваши убеждения в этот период)	Служил на Рум. дорожке куда следовал до войны слабо об обстоятельствах потому определенного отношения не имел.
Связались ли с какими политическими партиями принадлежали в течение всей Вашей жизни, надеждаете ли к какой-нибудь в настоящее время или какой сочувствуете	К партиям не принадлежал и не принадлежу.
Пострадали ли репрессиям за революционную деятельность, когда и за что именно.	Репрессиям за революционную деятельность не подвергался.

Вопросы:	Ответы:
32. Кто Вас знает из видных советских или партийных работников (их адреса). Указать двух товарищей.	Указать ни кого не могу.
33. Есть-ли родственники в Красной Армии, кто они и где находятся	Нет.
34. Есть-ли родственники, живущие на территории, занимаемой белыми, кто они, чем занимаются и где находятся	Нет.
35. Укажите Ваше политическое настроение в данный момент	Советскую власть.
36. К какому роду деятельности Вы более склонны	К сельскому хозяйству
37. Место службы. Занимаемая должность и адрес	1. Безработный 2. 3. 4. Менделеевск II.
38. Домашний адрес	1. Менделеевск II. 2. 3.
<p>Примечание: Анкеты заполняются в двух экземплярах. Лица, давшие неверные сведения в анкете или лгавшиеся от прямых ответов, будут подвергнуты строжайшей ответственности.</p> <p>Собственноручная подпись <i>As Asomoh</i></p> <p>Омск, тип. Штаба ЗСВО. 3я. № 4</p>	

ИсАОО Ф.Р-1152. Оп.2. Д.1749. Л.2 Личное дело преподавателя химии
и естествознания А.В. Сазонова.

За дачу ложных сведений
лица подвергаются строжай-
шей ответственности.

АНКЕТА

для лиц поступающих в учреждения Народного образования.

Приказ № _____ от 17/а на должность Преподавателя Естествознания
в какое учреждение Безработный с 1 декабря 1931 г.

1. Фамилия, имя, отчество.	Сазонов Алексей Васильевич
2. Возраст (точная дата).	1897 года 7 Января.
3. Подданство.	Русский
4. Образование (нижнее, <u>среднее</u> , высшее) когда и где именно поступил и окончил, какие школы и если не окончил, почему.	Кадетский Тамбовский корпус с 1916 году Будучим техникум Кирова Тамбовской губ. с 1924 года

2. Возраст (точная дата).	1897 года 7 Января.
3. Подданство.	Русский
4. Образование (нижнее, <u>среднее</u> , высшее) когда и где именно поступил и окончил, какие школы и если не окончил, почему.	Кадетский Тамбовский корпус с 1916 году Будучим техникум Кирова Тамбовской губ. с 1924 года
5. Профессия.	Преподаватель естествознания
6. Перечислите должности, какие занимали в советских, культурных, административ- ных и торговых учреждениях.	Историк 44 школы с 1 сент. 1932 по 1 мая 1935 год. с 1924 по два месяца в Тамбовском
7. В каком Профсоюзе состоите и с какого времени.	Не состою как состоящий на службе в Г.Р.У.
8. Почему переходите из одного учреждения в другое.	Безработный
9. Семейное положение.	Хочет
10. Социальное положение (бывшее сословие) место приписки и постоянного житель- ства.	Быв. купец г. Тамбов.
11. Имущественное положение самого и ро-	Отцу покойник

Продолжение приложения 1. 5

времени.	по состоянию как сотрудник на работе у нас в Т. П. Ч.
8. Почему переходите из одного учреждения в другое.	Безработный
9. Семейное положение.	Хочу
10. Социальное положение (бывшее сословие) место приписки и постоянного жительства.	Быв. офицер г. Мавлякты.
11. Имущественное положение самого и родителей до 1917 года.	Отцу похоронили имущество не имел кроме похоронки и пенсии
12. Имущественное положение самого и родителей в данное время.	Ничего нет
13. Где живут и служат отец, мать, жена, муж, братья, сестры.	Сестра в семье у родителей в Казахстане веземку в Мавлякты, Мавляк у родителей в Мавлякты
14. Когда, каким образом и почему попали в Сибирь, если раньше в ней не жили.	Как военнопленный в 1918 году
15. Где находились при власти Колчака в Сибири и чем занимались.	Был в Туркестане
16. Отношение к воинской повинности в старой армии (время, чин, часть).	Бронирован 1843 от у. армией убитого

17. Служба в белых армиях, чин, часть, время службы, какие получила награды.	Был в армии / в Казахстане Был в армии / в Казахстане
18. Служба в Красной армии, когда, и где в качестве кого.	Не служил
19. Где состоите на военном учете, № учетно-воинского билета.	Служу в воином учете №1 или 5.1.4 №12.7
20. Состоите ли членом политпартии, какой, с какого времени.	Не состою
21. Были ли причастны к антисоветским партиям, где, когда, в чем выразилось участие.	Не состою
22. Где находились и чем занимались в 1918 г. при мятеже чехов.	Был в Туркестане
23. Подвергались ли административным или судебным преследованиям до Советской власти, где, за что.	Нет
24. Привлекались ли к ответственности при Советской власти—где, когда и за что, чем окончилось дело	За службу в белой армии Служил в армии

Окончание приложения 1. 5

19. Где состоите на военном учете, на учетно-воинского билета.	Он 511.4 №1337
20. Состоите ли членом политпартни, какой, с какого времени.	Не состою
21. Были ли причастны к антисоветским партиям, где, когда, в чем выразилось участие.	Не состою
22. Где находились и чем занимались в 1918 г. при мятеже чехов.	Били в Туркестане
23. Подвергались ли административным или судебным преследованиям до Советской власти, где, за что.	Нет
24. Привлекались ли к ответственности при Советской власти—где, когда и за что, чем окончилось дело.	За службу в белой армии сотрудничал по судимости в 1918 году с белыми, и затем был на особом учете
25. Подвергались ли чистке в совустройствах, в каком городе, когда, в каком учреждении. Результаты таковой.	Нет
26. Кто Вас рекомендовал на службу.	Военная инспекционная комиссия при Туркестанской бирже
27. Где служите по совместительству.	— Нет
28. Ваше отношение к Советской власти.	Кому свободной службой и работой

ниях, в каком городе, когда, в каком учреждении. Результаты таковой.	Нет
26. Кто Вас рекомендовал на службу.	Военная инспекционная комиссия при Туркестанской бирже
27. Где служите по совместительству.	— Нет
28. Ваше отношение к Советской власти.	Кому свободной службой и работой Занимаюсь тем же делом как и раньше
29. Имеете ли родственников за границей и ведете ли с ними переписку.	— Нет
30. Точный адрес Вашей квартиры и вид на жительство.	Ташкентская №.
31. Отметки: Когда и куда вы был. По каким документам. Причина выбытия.	

Время заполнения анкеты 22 сентября 1925 года.

Подпись: Алексей Савельев

Примечание: Анкету надлежит заполнить подробно, точно и четко, разборчивым почерком по возможности чернилами.

№ записи		ДАТА			ФАКТ	ОСНОВАНИЕ	ПРИМЕЧАНИЯ
1	2	Год	Мес.	Число			
9	1931	7	11		Послужил в Гос. зап. Сев. Музея по должности историка	Приказ по Музею № 23 и исп. Елены Бруда № 70	
10	"	11	20		Арестован	Приказ № 17 23	
11	"	12	8		Трудил из-под ареста в архиве и работе в ботаник. саду в качестве рабочего	" " 53 28	
12	1931	7	23		Волею, согласно заключению Со.б.с.д. из ссылки	Приказ № 21 32	
13	1931	7	26		Возвращен в Ленинградский университет на работу в качестве зав. лабораторией по культуре европейских насекомых при муз.-биол. институте им. п. Анатольевича в г. Ленинград	Башенная / Москва /	
14	1932	11	21		Возвращен из ссылки в качестве зав. лабораторией по культуре насекомых при муз.-биол. институте им. п. Анатольевича в г. Ленинград	Приказ № 52 19/2 32	
15	1932	11	13		Назначен на должность лаборанта при лаборатории им. п. Анатольевича в г. Ленинград	Приказ от 14/11 1932 г.	
16	1933	feb	1		Переведен на должность зав. лаборатории им. п. Анатольевича в г. Ленинград	Приказ от 1/2 1933 г.	

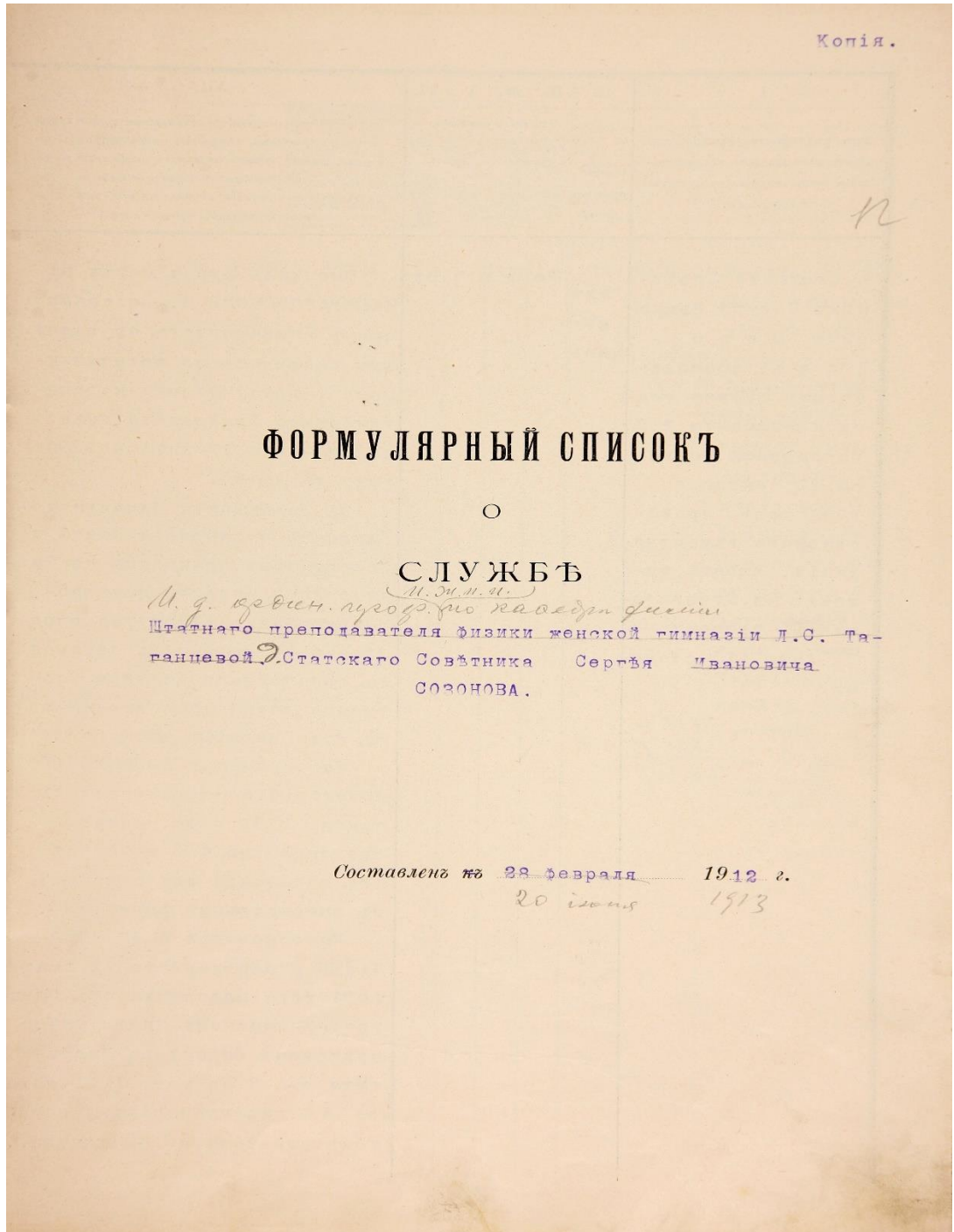
№ записи		ДАТА			ФАКТ	ОСНОВАНИЕ	ПРИМЕЧАНИЯ
1	2	Год	Мес.	Число			
17	1934	11	15		Назначен руководителем группы полов	Приказ № 72 от 15/11 34 г. по ВСР НКВД	
18	1934	11	5		В связи с организацией Всесоюзной охотничьей инспекции назначен на работу	Приказ № 121 от 5/11 1934 г.	
19	1935	feb	23		Ввиду отсутствия группы выделены с группой новых сотрудников - группа сотрудников - группа по руководителем группы	Приказ № 31 от 23/2 35 г. по Восточному округу	
20	1934	11	5		В связи с организацией 14-ой охотничьей, Всесоюзной охотничьей инспекции назначен на работу	Приказ № 121 от 5/11 34 г. по Всесоюзной охотничьей инспекции	
21	1935	11	15		Назначен на должность заместителя начальника в Ленинградском муз.-биол. институте им. п. Анатольевича	Приказ № 121 от 15/11 35 г. по Восточному округу	
	1934	11	1		Назначен руководителем группы лабораторий при Всесоюзной охотничьей инспекции	Всесоюзная / Москва / Приказ № 14 от 1/11 34 г. по Ленинградскому муз.-биол. институту им. п. Анатольевича	

Фото из архивного уголовного дела А.В. Сазонова. 1937 – 1938 гг.

Архив управления ФСБ по Иркутской области.



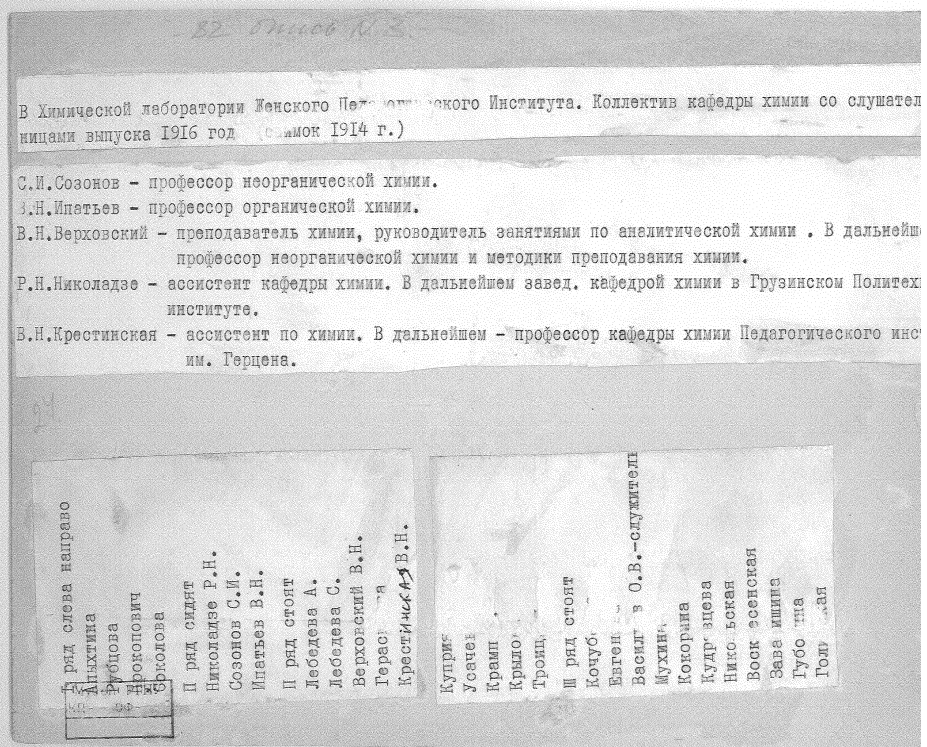
ЦГИА СПб. Ф. 918. Оп. 1. Д. 5510. Формулярный список
преподавателя Императорского женского педагогического института
действительного статского советника Сергея Ивановича Созонова.



Аттестат зрелости Омской гимназии



Коллектив кафедры химии со слушателями



Персональная карточка Сазонова С.И.

Архив музея ГИИЧ им. А.И. Герцена С-36

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
МУЗЕЙ ИСТОРИИ ЛЕНИНГРАДА

Гл. хранитель фондов
музея РГПУ

Место
для
фотокарточки

ПЕРСОНАЛЬНАЯ КАРТОЧКА

Отдел _____

1. Фамилия, имя, отчество	Сазонов Сергей Иванович
2. Время и место рождения	1866 г. гор. Омск
3. Национальность	русский
4. Образование (общее, специальное)	Окончил Омскую гимназию и высшее образование филоло-марксистского факультета Петербургского университета
5. Звание	Профессор химии
6. Партийность (член КПСС, член ВЛКСМ)	нет
7. Место работы и занимаемая должность	Скончался в 1937 г.
8. Трудовая деятельность	<p>Преподаватель физики и химии</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) в гимназии Мая 2) в Телешевской училище 3) в гимназии Тубокачковой 4) в Коммерц. училище Шидловской 5) лаборатория Петербургск. университета 6) преподаватель физико-химии, кафедра 7) профессор Физического Лектория, кафедра Советской революции на Физ. инст. им. Герцена 8) директор коммерц. училища Шидловской 9) — воспитательной дома 10) после 1920 г. работал в Советской Торговле

С-36

13. Прочие сведения	
14. Библиография	<p>С. Созонов и В. Верловский</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Курс химии (экологической) 2) Первые работы по химии 3) Учебник химии <p>Созонов С.Ч</p> <ol style="list-style-type: none"> 4) Судьба русской судебной школы
Личная подпись:	
Заведующий отделом:	
Карточку составил: сын Созонова С.Ч Созонов Иван Сергеевич Ленинград К-223 ул. Орбели 20кв 44	
Дата составления	январь 1967г

Музей Российского государственного педагогического
университета им. А.И. Герцена (СПб).

Архив музея РГПУ им. А.И. Герцена
Третьяков
254

Гл. хранитель фондов
музея РГПУ

1960 г. — в должности доцента кафедры русской литературы; в 1956—1958 г. — декана дефектологического факультета; в 1961—1964 г. — в должности доцента кафедры философии; в 1969 г. — доцента, в 1973—1983 г. — профессора кафедры научного атеизма, этики и эстетики; в 1983—1988 г. — зав. кафедрой марксистско-ленинской эстетики и искусствоведения; в 1988—1994 г. — профессора этой же кафедры. Участник Великой Отечественной войны. Награжден медалями: "За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг." (1945), "20 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг." (1965), "В память 250-летия Ленинграда".

Научные исследования посвящены мировой и отечественной эстетике и художественной культуре. Опубликовано более 70 научных работ.

Основные труды:
Проблемы народности в русской литературе. — Л., 1955. — 48 с.

Очерки русской эстетики первой половины XIX века: Курс лекций / ЛГПИ. — Л., 1972. — Ч. 1. — 264 с.; 1975. — Ч. 2. — 164 с.

Эстетика Белинского. — М.: Искусство, 1978. — 240 с.
Художественная культура личности: (В помощь лектору). — Л.: Знание, 1986. — 32 с.

СОВЕТОВ Сергей Александрович [28.06. (10.07).1873, С.-Петербург—1942]

Специалист в области физической географии. Профессор (1919). Окончил естественное отделение физико-математического факультета С.-Петерб. ун-та (1896); оставлен при ун-те для подготовки к профессорскому званию. В 1900 г. защитил диссертацию на степень магистра. В 1910 г. был командирован для работы в обсерваториях Швеции, Дании и Германии. Работал в Третьем пед. ин-те (ЛГПИ) в должности профессора кафедры физической географии, кафедры метеорологии (1919—1928) по совместительству. Основное место работы — Петрогр. ун-т.

Область научных интересов: гидрология; лимнология; метеорология; экспериментальные исследования Онежского озера. Опубликовано более 150 научных трудов.

Основные труды:
Онежское озеро: Опыт физ.-геогр. монографии. — Пг., 1917. — 168 с.

Погода и ее предсказания. (Что нужно знать моряку из метеорологии). — Л., 1925. — 109 с.

Реки и озера Ленинградской области. — Л.; М.: Работник просвещения, 1930. — 71 с.

Общая гидрология. — 3-е изд., доп. — М.; Л.: ОНТИ, 1935. — 368 с.

СОЗОНОВ Сергей Иванович (22.09.1866—1931)

Специалист в области общей химии. Профессор химии. Окончил физико-математический факультет со званием кандидата по естественному разряду С.-Петерб. ун-та (1890). Работал в Женском пед. ин-те в должности ординарного профессора кафедры химии (1904—1918); в Пед. ин-те дошкольного образования в должности декана химического факуль-



тета (1919). Награжден орденами: Св. Станислава II и III степени, Св. Анны III степени, Св. Владимира IV степени.

Научные исследования посвящены методике преподавания химии. Опубликовано более 30 научных работ.

Основные труды:

Судьба нашей средней школы. — М.: Т-во И. Д. Сытина, 1907. — 79 с.

Элементарный курс химии: Для общеобразоват. сред. шк. — СПб.: Т-во И. Д. Сытина, 1911. — 433 с.: ил. — (Соавт. Верховский В. Н.).

Учебник химии: Учеб. пособие для шк. — [11-е изд.] — М.; Л.: Госиздат, 1928. — 208 с.: ил. — (Соавт. Верховский В. Н.).

Первые работы по химии: Руководство для практ. занятий. — 10-е изд. — М.; Л.: Госиздат, 1929. — 112 с.: ил. — (Соавт. Верховский В. Н.).

СОКОЛОВ Иван Иванович (24.03.1885, С.-Петербург — ?)

Специалист в области зоологии. Доктор биол. наук. Профессор. Работал во Втором петрогр. пед. ин-те (им. Н. А. Некрасова) в должности профессора (1919—1921) по совместительству. Основное место работы — Петрогр. ун-т.

Область научных интересов: зоология беспозвоночных (систематика, фаунистика и экология водных клещей); пресноводная гидробиология; цитология-кариология (сперматогенез паукообразных насекомых, млекопитающих). Опубликовано более 30 научных трудов.

Основные труды:
Этюды по сперматогенезу у Diplopoda. — Пг., 1918. — 166 с.

Очерки по биологии паукообразных. — Пг., 1923. — [б/с].
Половые клетки и наследственность. — Л., 1927. — 166 с.
Водяные клещи. — М.: Л., 1952. — 202 с. — (Фауна СССР; Т. 5, вып. 5).

СОКОЛОВ Николай Михайлович (26.05.1875, С.-Петербург — 26.04.1926, Ленинград)

Специалист в области русской филологии. Профессор (1918). Окончил историко-филологический факультет С.-Петерб. ун-та (1890). Работал во Втором петрогр. пед. ин-те (им. Н. А. Некрасова) в должности профессора кафедры методики преподавания русского языка (1919—1923); в должности ректора Пед. ин-та дошкольного образования (1912—1928). С 1918 г. работал в Третьем пед. ин-те (ЛГПИ) в должности профессора кафедры методики преподавания русского языка и литературы; зав. кафедрой (1920—1926).

Область научных интересов: родной язык и литература; методика их преподавания. Опубликовано более 60 научных трудов.

Основные труды:
Иллюзии поэтического творчества. Эпос и лирика графа А. К. Толстого: (Критич. исслед.). — СПб., 1890. — 299 с.
Лирика Я. П. Полонского: (Критич. этюд). — СПб., 1898. — 99 с.

Профессора РГПУ им. А.И. Герцена в XX веке
Свт., издан по фонду Ч.И. А.И. Третьяков
2002.