

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра государственного и муниципального управления

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Заведующий кафедрой
канд. юрид. наук, доцент
 О.В. Алиева
27 июня 2021 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

**АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
В АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВАХ**

38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Магистерская программа «Управление государственным заказом и
антимонопольное регулирование»

Выполнил работу
студент 2 курса
очной формы обучения



Джаваз Мажид Али Ахмед

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент



Любаненко Андрей Владимирович

Рецензент
заместитель руководителя
Тюменского УФАС России,
начальник отдела контроля за
соблюдением законодательства



Марчук Светлана Викторовна



Тюмень
2021

Соринья заверено!
М.Э.Е.Е. Ермаков И.А.
ведущий специалист
диссерт. АД

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	с. 3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В АРАБСКИХ СТРАНАХ.....	с. 6
1.1. Текущее состояние конкурентной политики и регулирования в арабском регионе.....	с. 6
1.2. Законодательство в сфере антимонопольного регулирования.....	с. 17
1.3. Экономико-правовые модели государственного регулирования конкуренции в арабском регионе.....	с. 20
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНКУРЕНЦИИ, АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И РЕГУЛЯТОРОВ РЫНКА.....	с. 34
2.1. Процессы принятия антимонопольного законодательства в арабских странах.....	с. 34
2.2. Проблемы реализации государственной антимонопольной политики.....	с. 37
2.3. Политические факторы в регулировании конкуренции на рынках	с. 53
ГЛАВА 3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВ...	с. 59
3.1. Использование инициатив международных партнеров.....	с. 59
3.2. Рекомендации по совершенствованию антимонопольного регулирования и эффективному правоприменению законодательства	с. 64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	с. 68
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	с. 70
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Государства-члены ЭСКЗА: рейтинг антимонопольного законодательства	с. 75

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Рейтинг легкости ведения бизнеса в Арабских государствах.....	с. 76
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Рыночные рейтинги, связанные с конкуренцией для государств-членов ЭСКЗА.....	с. 77
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Цели и политика законодательства о конкуренции в Арабских странах.....	с. 78
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Режимы контроля за слияниями в Арабских странах	с. 82
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Санкции антимонопольного законодательства.....	с. 86
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Независимость регуляторов в Арабских государствах.....	с. 89

ВВЕДЕНИЕ

Формирование и соблюдение антимонопольного законодательства является эффективным инструментом экономического роста. Во всем мире многие развивающиеся страны приняли антимонопольные законы либо из-за давления со стороны международных организаций с целью либерализации их экономики, подписания торговых соглашений, или как условия для получения ссуды.

Развивающиеся арабские государства часто повторяют правовые модели, используя существующие законы зарубежных стран как образец, которые, возможно, могут и не соответствовать их национальным задачам и стадия развития.

Эффективность антимонопольных мер зависит от соблюдения законов о конкуренции. Практика подтверждает ожидаемые результаты применения законов о конкуренции

1. Экономическое развитие связаны с эффективностью правоприменения;
2. Коррупция в политических системах, либо наоборот – независимость регулирующих органов существенно влияет на правоприменение;
3. Проведение промышленной политики противоречит политике повышения конкуренции, поскольку часто включает элемент защиты для начинающих производств.

Однако, хотя высокий уровень конкуренции важен для устойчивого экономического роста и эффективности, некоторые секторы могут получить выгоду от более высоких уровней концентрации рынков: например, секторы с высокими затратами и уровнем специализации.

Актуальные примеры многостороннего сотрудничества, в том числе в соответствии с деятельностью Организации Объединенных Наций Торговли и развития (ЮНКТАД), Международного валютного фонда (МВФ) и Организация экономического сотрудничества и Развития (ОЭСР), указывают на значительный

потенциал эффективности деятельности антимонопольного законодательства в развивающихся арабских государствах.

Деловая среда и инвестиционный климат имеет решающее значение для способности стран привлекать и удерживать инвестиции. Поэтому разработка прозрачной и понятной нормативно-правовой базы жизненно важна для эффективной работы экономики в арабском регионе.

Целью работы выступает анализ и разработка рекомендаций по совершенствованию антимонопольной политики в арабских странах.

Задачи работы:

- охарактеризовать экономическую сущность антимонопольной политики государства в арабских государствах;
- описать нормативно-правовые основы антимонопольной политики;
- указать проблематику антимонопольного регулирования в арабских государствах;
- сформулировать направления совершенствования антимонопольного регулирования в арабских государствах.

Предмет – общественные отношения в области реализации политики антимонопольного регулирования.

Объект – государственное антимонопольное регулирование экономики в арабских государствах.

Методы исследования включают в себя общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение), а также специальные – сравнительно-правовой и статистические методы.

Структура работы соотносится с системой задач и включает в себя введение, три главы, разделенные на параграфы, а также заключение и библиографический список.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В АРАБСКИХ СТРАНАХ

1.1. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ В АРАБСКОМ РЕГИОНЕ

Конкуренция возникает во всех сферах политической, экономической и социальной жизни. При соблюдении принципов солидарности конкуренция является необходимым организационным принципом, который позволяет координировать и контролировать отношения между отдельными лицами и группами (например, корпорациями), которые стремятся к одной и той же цели. Конкуренция на рынках и между секторами бизнеса считается важной для экономического роста и социального развития, а также для потребительского выбора в интересах повышения качества и эффективности. Расширение общего благосостояния за счет здоровой конкуренции также связано с общей идеей свободы (например, свобода выбора, свобода профессии). Повышение же общего уровня благосостояния за счет здорового уровня конкуренции связано с повышением степени свободы и выбора (например, возможностей трудоустройства) в рамках системы общества и экономики. Эффективные уровни конкуренции напрямую связаны с повышением уровня производительности за счет стимулов к инновациям в продуктах и процессах (т.е. роста на душу населения), что, в свою очередь, может привести к росту занятости и благосостояния населения. [4]

В долгосрочной перспективе внутренняя конкуренция повышает глобальную конкурентоспособность экономики государства и его способность участвовать в международной торговле. Отсутствие конкуренции внутри частного сектора, а также между частным и государственным секторами в арабском регионе является серьезной проблемой экономического развития. Например, с

точки зрения конкуренции в области широкополосной связи интернета, отсутствие конкуренции сказывается на отставании технологической инфраструктуры.

Проблема конкуренции связана с неэффективными рыночными системами управления. Все существенные элементы конкурентной среды, в том числе ориентация на общую цель, максимизацию прибыли, наличие привлекательного рынка для компаний, на котором они могут конкурировать, стимулы к результативности и неопределенность результатов конкурентных процессов допускают появление антиконкурентной практики. Сговор, централизация экономической власти среди элит и стремление к получению максимальной ренты может со временем привести к сильно концентрированным секторам. Для решения проблем, связанных с антимонопольным законодательством и конкуренцией, государства - члены ЭСКЗА, за исключением Бахрейна, Ливана и Омана, разработали различные нормативные положения и меры государственной политики.

В целом принятие законов о конкуренции [см. Приложение 1] было связано с экономическим развитием, в частности, за счет привлечения прямых иностранных инвестиций, эффективного распределения ресурсов и увеличения выгод от эффективной приватизации.

Законы о конкуренции позволяют укрепить рынки, эффективно распределяют товары и услуги, снижают коррупцию в странах с переходной экономикой и уменьшают негативные последствия погони за рентой во время рыночных реформ.

В тоже время в арабском регионе есть ресурсы для улучшения. Учитывая различные экономические характеристики стран в регионе (страны со средним уровнем дохода, наименее развитые страны), справедливым будет утверждение, что малые развивающиеся страны должны уделять больше внимания политике либерализации торговли. Тем не менее, с точки зрения справедливого роста

внутри страны, улучшенное управление и регулирование конкуренции на рынках являются эффективным инструментом для обеспечения экономического развития, которое приведет к эффективному и действенному распределению ресурсов.

Один из способов подчеркнуть преимущества эффективности законодательства и регулирования конкуренции — это международные рейтинги. Всемирный экономический форум публикует Глобальный индекс конкурентоспособности (GCI), определяющий конкурентоспособность экономик различных стран и их сравнительный рейтинг. [21]

Он интерпретируется как «набор институтов, факторов и политик, которые определяют уровень развития страны». Одним из основных столпов GCI является качество конкуренции в экономике каждой страны (см. показатели глобального и регионального рейтинга государств - членов ЭСКЗА [см. Приложение 2 и 3]).

Рейтинг развития конкуренции — это оценка интенсивности конкуренции и доминирования на рынке внутри страны, влияния антимонопольной политики, налогов и тарифов, а также процессов / затрат на регистрацию бизнеса на конкурентных рынках. Плохие рейтинги стран таких как Египет, указывают на то, что рынки одновременно слабо конкурентны и не регулируются государством, тогда как более высокие рейтинги (в основном для стран ССЗ) демонстрируют обратное. Конкурентная среда также заметно различается в государствах - членах ЭСКЗА. В приложение 2 оценивается среда, способствующая открытию или ведению бизнеса, как показатели институциональной среды.

По эффективности и простоте конкуренции с традиционными игроками или неформальными конкурентами (барьеры для входа на рынок) Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты занимают первое место в регионе, за ними следуют Бахрейн, Марокко и Оман. В Ираке, Ливии, Судане и Сирийской Арабской Республике, напротив, наименее благоприятный для бизнеса климат.

В приложение 3 рассматривается конкурентная среда в странах. По различным параметрам конкурентной среды, таким как наличие входных

барьеров, интенсивность местной конкуренции и степень доминирования на рынке, рейтинги совпадают. Бахрейн, Иордания, Катар и Объединенные Арабские Эмираты набирают высокие баллы по всем статьям, тогда как Египет и Йемен набирают самые низкие баллы. Наконец, с точки зрения эффективности регулирования конкуренции в странах существуют значительные различия в официальных институтах, регулирующих конкуренцию. Иордания и Объединенные Арабские Эмираты имеют наиболее эффективные механизмы, а Ливан, Марокко, Оман и Саудовская Аравия - наименее эффективные. К сожалению, из-за отсутствия подробных рейтингов конкурентной среды для ряда стран невозможно провести полное сравнение по региону.

Также, индекс трансформации Бертельсмана (BTI) оценивает страны по качеству демократии, рыночной экономики и политического управления. Он присваивает самые высокие рейтинги Египту, Катару, Иордании и Объединенным Арабским Эмиратам, а самый низкий - Сирийской Арабской Республике. С другой стороны и с точки зрения эффективности политики, в Докладе о глобальной конкурентоспособности лучшие оценки получают Катар, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты, а самые низкие - Египет, Ливия и Йемен. [23]

В сборнике законов Омана 2009 г. - Монополии, ограничение торговли и конкуренции говорится, что Закон о торговле [RD 55/90] и Закон о коммерческих товарных знаках, данных, коммерческой тайне и защите от недобросовестной конкуренции [RD 38/00] запрещают распространение вводящей в заблуждение информации или информации, несовместимой с фактами, касающимися происхождения или характера товаров или любого другого торгового вопроса, с намерением отвлечь клиентуру конкурента. В других отраслевых законах есть соответствующие положения об ограничении торговли и конкуренции. Закон о защите прав потребителей [RD 81/02] требует от правительства ограничивать монополию или доминирующее положение на рынке, но не указывая, какие действия необходимо предпринять, и наделяет соответствующего министра

полномочиями по формулированию правил. Закон также требует выпуска правил для контроля чрезмерного роста цен и запрещает поставщикам ограничивать продажу товаров, что может привести к искусственному росту цен. Хотя в Омане нет отдельного антимонопольного органа, Закон реализуется Министерством торговли и промышленности.

Рейтинг арабских стран дает основание для интерпретации не только с точки зрения процесса разработки и принятия нормативных границ в области конкуренции и антимонопольного регулирования, но и с точки зрения их эффективного применения. Введение антимонопольного законодательства в развивающихся странах может восприниматься как «прикрытие витрины» (например, для привлечения иностранных инвесторов), и что страны этого не делают.

Государства планируют применять такие законы, но сохранить привилегированный статус для привилегированных фирм. Однако исследование показало, что принятие антимонопольного законодательства / законов о конкуренции сильно коррелирует с их применением в будущем, что подкрепляет призывы к разработке более широкой и жесткой политики конкуренции.

В. Антиконтрентная практика и структура рынка

Регион сталкивается с многочисленными проблемами, связанными с конкурентной политикой. Для защиты от коррупции независимость регулирующего органа является главным фактором эффективного регулирования конкуренции.

Ниже излагаются некоторые из основных проблем, стоящих перед арабскими странами в этой связи. [25, 33]

1. Сговор

Сговор или незаконное сотрудничество между экономическими и политическими субъектами является препятствием на пути развития, которое может привести к значительной концентрации экономического богатства и

снижению конкуренции. Такое поведение может предоставить привилегированным компаниям несправедливые преимущества, такие как доступ к грантам или субсидированным займам, а также преференциальный режим со стороны государственных властей. В свою очередь, это еще больше снижает конкуренцию на рынке. Практику сговора можно разделить на вертикальные соглашения, то есть между фирмами на разных этапах цепочки поставок, и горизонтальные сговоры, например, ценовой картель между конкурентами в том же секторе; причем первое считается разновидностью коррупции, а второе требует дифференцированных взглядов, с позиции возможных положительных эффектов на благосостояние.

2. Вытеснение инвестиций частного сектора

Вытеснение инвестиций частного сектора за счет расширения государственного сектора, включая государственные предприятия, понижает уровень частного предпринимательства в арабском регионе. Хотя вытеснение не является классической проблемой антимонопольного законодательства, конечный результат пагубен для рынка труда, учитывая, что отсутствие возможностей трудоустройства в частном секторе вместе с низкой привлекательностью еще больше снижает экономическое развитие. «Занятость в государственном секторе колеблется от 22% процентов в Тунисе до примерно 33-35% процентов в Сирии, Иордании и Египте. Хуже того, если рассматривать только занятость в несельскохозяйственном секторе, доля государственного сектора достигает 42% процентов в Иордании и 70% процентов в Египте». В Объединенных Арабских Эмиратах 91,7% процентов граждан работают в государственный сектор, но 78,4% экспатриантов работают в частном секторе.

Усиление частного сектора означает упрощение процессов создания новых предприятий и снижение барьеров для входа (например, облегчение доступа к финансированию и кредитованию, повышение доступности к трудовым ресурсам).

Это может включать следующие меры:

1. сокращение количества процессов, необходимых для регистрации бизнеса;
2. объединение всех государственных органов, ответственных за регистрацию, для упрощения административной практики;
3. внутренняя оптимизация и сокращение времени ожидания;
4. снижение стоимости регистрации и необходимого капитала для новых предприятий.

В Приложении 2 приведены глобальные и региональные рейтинги, касающиеся «простоты ведения бизнеса» в целом и создания нового предприятия в частности. Объединенные Арабские Эмираты лидируют в регионе и занимают тридцать седьмое место в мировом рейтинге нового предприятия. Примечательно, что Объединенные Арабские Эмираты не требуют капитальных вложений, в то время как стоимость регистрации составляет всего 6,4% дохода на душу населения, а процесс регистрации выполняется быстро.

3. Монополии

Монополии в целом преобладают в арабском регионе. В частности, в энергетике существуют государственные монополии (естественные / стратегические), среди прочего, телекоммуникации и СМИ. Недавняя приватизация способствовала замене государственных монополий частными монополиями, управляемыми людьми, имеющими тесные связи с политическим истеблишментом.

С точки зрения соблюдения политики и регулирования в области конкуренции, поведение арабских фирм, зависящее от размера фирмы и объема рынка, имеет национальные, региональные и международные последствия.

В сложной экономической среде, на которую влияет разная политическая стабильность в арабском регионе, шесть стран Совета сотрудничества стран Персидского залива (ССЗ) сумели предложить широкие возможности для

инвестиций в поддержку региональной и глобальной интеграции в различных отраслях промышленности. Тем не менее, требования Всемирной торговой организации (ВТО) в отношении конкуренции (требования свободного рынка) представляют собой проблему для всего региона и его отраслей.

На практике национальные антимонопольные законы были разработаны и внедрены в различных регионах, степень внедрения в них была разной и зависела от следующих факторов:

- регулируются ли ограничительные соглашения и практика законом о конкуренции и каким образом;
- регулируется ли одностороннее (или индивидуальное) поведение законодательством о конкуренции;
- попадают ли слияния и поглощения под действие механизмов контроля

Важно отметить, что в условиях глобализированной экономики национальное восприятие одной страной того, что является антиконкурентным, может не совпадать с подходами других стран или региональной и международной практикой.

Один из вопросов, поднятых в этом деле, заключается в том, имеют ли государственные предприятия преимущество в трудные времена, если они поддерживаются богатыми государствами, которые способствуют отсрочке платежей по долгу, по сравнению с фирмами в странах, которые не предоставляют такую поддержку. Более того, на конкурентоспособность влияют национальные и региональные правила, которые могут влиять на компании за пределами национальных и региональных границ.

Признавая национальные интересы, национальное Законодательство о конкуренции часто освобождает государственные компании от такого регулирования. В результате частный и государственный бизнес с учетом различных служебных обязательств, ожиданий и возможностей, будут иметь неравные «условия игры».

4. Нормативно-правовая среда в арабском регионе

Принятие законодательства является основным принципом роста и диверсификации, и его следует включить в качестве инструмента в планы развития арабских стран для поддержки создания рабочих мест. Страны должны принять разумную политику, которая регулирует разработку, внедрение и пересмотр нормативных актов, особенно тех, которые влияют на экономическую деятельность, частный сектор и конкуренцию. Регуляторная политика должна касаться множества вопросов, включая, политическую поддержку реформ, но не ограничиваясь ей: необходимы ресурсы для регулирования, мониторинга и оценки; пересечение институциональной координации; поддержка на высшем уровне и со стороны исполнительной власти.

ОЭСР определяет политику регулирования как процесс, посредством которого правительства решают, следует ли использовать регулирование в качестве инструмента политики для достижения конкретных целей национального развития, и, следовательно, приступают к разработке и принятию нормативных положений посредством принятия решений на основе фактических данных.

Международная финансовая корпорация (IFC) называет регуляторное управление «систематической реализацией государственной политики, направленной на продвижение эффективной, действенной, прозрачной и доступной системы регулирования». [1]

Целью нормативных актов является улучшение экономических, социальных и экологических рамок, в которых действуют граждане и предприятия. Ключевые вопросы, на которые законодатели должны ответить, прежде чем действовать, включают следующее:

- необходимы ли предусмотренные нормативные акты и будут ли они направлены на конкретные рыночные сбои?
- восполнят ли они реальный пробел в улучшении деловых операций?

- улучшит ли их применение условия жизни бенефициаров или они станут дополнительным бременем?

Важнейшей задачей государственной политики является обеспечение того, чтобы ожидаемые выгоды от регуляторной политики были пропорционально выше любых затрат, связанных с их реализацией.

Правила иногда рассматриваются как препятствие для бизнеса из-за перекосов на рынке. Однако экономическая теория оправдывает государственное регулирование «там, где есть заметные внешние эффекты, отсутствующие или неполные рынки, информационная асимметрия или атрибуты общественного блага в экономических сделках». Таким образом, регулирование может играть важную роль в ускорении экономического роста и эффективности в случаях сбой рыночного механизма.

Регулирование становится необходимым, когда свободные рынки приводят к социально неприемлемому распределению доходов и богатства или к отсутствию предоставления определенных жизненно важных общественных благ.

В целом исследования по большей части сосредоточены на затратах на регулирование, занимая естественную антирегулирующую позицию; следовательно, недостаточно анализируется и акцентируется внимание на последующих преимуществах регулирования.

Постоянный мониторинг и оценка нормативных требований необходимы для выявления устаревших, неэффективных и частично совпадающих законов и нормативных актов. В свою очередь, их следует заменить более рациональными и эффективными политиками. Существует ряд ограничений, с которыми сталкивается регуляторное управление в развивающихся странах, в частности, актуальность, возможности, недостаточная реализация и часто встречающееся мнение о том, что регулирование может замедлить траектории роста и развития.

Важно отметить, что реформы регулирования и управления должны быть нацелены на достижение долгосрочных и системных изменений. Слишком часто

регуляторные реформы нацелены на специальные краткосрочные и недорогие решения, которые не решают структурных проблем в системах управления. Хотя выгоды от таких дальновидных реформ могут проявляться медленно, они в конечном итоге приведут к созданию систем с большим доверием и подотчетностью, которые важны для стабильного и устойчивого экономического роста. Многие реформы регулирования были сосредоточены на создании независимых регулирующих органов и децентрализованных системах управления.

Несмотря на то, что эти изменения могут быть полезными, правительства должны внимательно анализировать причины и потенциальные выгоды от данных реформ.

Хотя важность реформ для эффективного регулирующего управления подробно описана в литературе по этому вопросу, состояние регулирования и цели реформ в арабском регионе разнообразны и сталкиваются с различными проблемами. По данным ОЭСР, «политика регулирования все еще является новой концепцией и подходом в арабских странах». [20]

Поскольку арабские государства стремятся включить регулирование и управление в реформу политики, возникают трудности с контекстом этих концепций в местной политической среде. Несмотря на различные проблемы, многие страны приступили к реформам и преуспели в улучшении управления и укреплении институтов, ставя основными целями конкурентоспособность и привлечение прямых иностранных инвестиций. Многие страны Ближнего Востока и Северной Африки реализуют программы и инициативы для поддержки основных политик в стремлении к большей прозрачности регулирования. Ряд стран, таких как Иордания, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты, приняли законы о конкуренции и антимонопольном законодательстве. Однако, несмотря на принятие нормативных реформ и нормативных актов, направленных на облегчение ведения бизнеса, страны продолжают сталкиваться с трудностями в реализации, в связи с ограниченными ресурсами и отсутствием

политической воли. Необходимы дальнейшие реформы, чтобы закрепить вопрос о регулирующем управлении последовательно во всех ведомствах и ветвях правительства, поскольку арабские страны еще не проводят реформы управления с использованием «общегосударственного» подхода.

Стратегии стимулирования и экономического развития должны сопровождаться надлежащим надзором, регулированием и подотчетностью. В этой связи регулятивное управление и реформа имеют первостепенное значение для арабских стран. В следующих главах будут обсуждаться вызовы для эффективной конкурентной политики и регуляторной реформы в арабском регионе с целью выработки рекомендаций по постепенным улучшениям.

1.2. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В СФЕРЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

А. Проблемы эффективного применения законодательства о конкуренции

Законодательство о конкуренции, являющееся относительно новой отраслью права в арабском регионе, сталкивается с рядом проблем. Учитывая, что большинство арабских стран являются странами с формирующейся рыночной экономикой, многие из этих проблем связаны со следующими факторами:

- отсутствие «культуры конкуренции»;
- высокая рыночная концентрация;
- зарождающиеся отрасли, нуждающиеся в защите;
- кумовство и коррупция;
- неспособность интегрировать принятую конкуренцию в более широкий набор политик развития.

Как правило, законы о конкуренции принимаются для обеспечения операций на свободном рынке. Тем не менее, политика, необходимая для поощрения такого законодательства, часто неправильно понимается или просто

игнорируется. Четко определенная сфера применения жизненно важна для обеспечения эффективного применения закона о конкуренции, но многие арабские страны еще не установили ее.

Следовательно, это приводит к путанице, коррупции и ошибочным результатам политики. В этой главе основное внимание уделяется сфере применения закона о конкуренции по отношению к регулирующим органам. Взаимодействие между правоприменением в области конкуренции и правоприменением секторального регулирования в государствах-членах ЭСКЗА анализируется с целью проиллюстрировать текущие проблемы и представить политические рекомендации, касающиеся сферы применения законодательства о конкуренции.

Закон о конкуренции был введен в качестве дополнительного компонента к существующему правовому регулированию.

Следовательно, после принятия таких законов возникает ряд проблем, в том числе противоречия между сферами применения законов о конкуренции и нормативными актами, характерными для определенных секторов (отраслевых постановлений).

Отраслевые регулирующие органы часто несут ответственность за конкуренцию в своем секторе, что может не соответствовать общей политике в области конкуренции, установленной антимонопольным органом страны. Поскольку отраслевое регулирование имеет конкретную направленность, оно может восприниматься как более адаптированное к конкретному сектору, и как таковое может быть истолковано как имеющее приоритет над законодательством о конкуренции.

Тем не менее, отраслевое регулирование по умолчанию касается только соответствующего сектора, без должного учета других разветвлений конкуренции в стране.

Отраслевые регулирующие органы также могут быть заинтересованы в продвижении своего конкретного сектора, в то время как органы по вопросам конкуренции стремятся продвигать все сектора в равной степени без предвзятости.

Важно помнить, что, поскольку законодательство о конкуренции является молодой областью в арабских странах, власти сосредоточивают внимание на применении основных правил и принципов конкуренции, тем самым отодвигая на второй план отраслевые органы.

Однако закон о конкуренции по-прежнему применяется не ко всем субъектам экономической деятельности: в большинстве случаев в арабских странах государственный сектор остается освобожденным от него.

Роль конкуренции во всеобъемлющей экономической, политической и правовой системе еще предстоит полностью прояснить с правовой точки зрения. Ни одна правовая система еще не достигла идеальных взаимоотношений между законодательством о конкуренции и органами, применяющими его, с одной стороны, и конкретными отраслевыми нормативными актами и органами, участвующими в реализации, с другой.

Существует полный спектр формальной жесткости и гибкости, и достоинства каждой системы зависят от юридических тонкостей и факторов, таких как открытость для конкуренции, независимость заинтересованных органов от правительства, вовлеченных секторов и проводимой экономической политики.

Тем не менее важно отметить, что каждое решение следует толковать в свете экономической, политической и правовой инфраструктуры страны. Следовательно, решения, которые могут быть эффективными для одной страны, могут быть неприменимы в другой из-за определенных особенностей.

Контекст имеет решающее значение - не существует модели идеальных отношений.

1.3. ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНКУРЕНЦИИ В АРАБСКОМ РЕГИОНЕ

В. Законодательные и институциональные структуры: моделирование взаимосвязи между конкуренцией и отраслевым регулированием в арабском регионе

Создание эффективного взаимодействия между законодательством о конкуренции и регулированием отдельных секторов - непростая задача. Во многих случаях правоохранительные органы в области конкуренции вынуждены применять положения закона о конкуренции к регулируемым секторам. В других случаях регулирующие органы берут на себя ответственность за вопросы конкуренции в своих секторах.

Если правовые и институциональные отношения не определены четко, могут возникнуть конфликты в отношении институциональных органов, использующих вопросы конкуренции в специально регулируемых секторах.

Законы о конкуренции выделяют следующие четыре отдельные модели взаимодействия: [30]

(1) Первая модель требует, чтобы антимонопольный орган в соответствии с национальным законодательством о конкуренции решал все вопросы конкуренции. В данном случае отраслевые органы должны прибегать к услугам антимонопольных органов для решения вопросов конкуренции в своем секторе.

(2) Вторая модель позволяет отраслевым органам единолично решать вопросы конкуренции в рамках своего сектора, не прибегая к услугам антимонопольных органов.

(3) Третья модель определяет необходимое сотрудничество между отраслевыми органами и органами регулирования конкуренции. Это сотрудничество четко предусмотрено законодательством о конкуренции, конкретными отраслевыми законами или обязательным меморандумом о

взаимопонимании, подписанным между антимонопольными органами и отраслевыми органами.

(4) Четвертая модель оставляет взаимоотношения неизведанными в том смысле, что при возникновении конфликта между отраслевыми органами и органами по вопросам конкуренции инициируется специальный процесс для решения вопросов конкуренции.

Принятие законов о конкуренции арабскими странами означает, что они также сталкиваются с проблемой потенциального конфликта между конкуренцией и отраслевыми правилами. Новизна закона о конкуренции в сочетании с отсутствием культуры конкуренции часто означает, что такие конфликты неизбежны.

Большинство арабских стран согласуется с вышеупомянутой четвертой моделью, в которой отношения между отраслевыми и конкурентными органами решаются в специальном режиме.

Однако существует несколько стран-исключений, к которым относятся Египет, Ливан и Объединенные Арабские Эмираты. На диаграмме 3.1 представлены категории институциональных и законодательных структур конкуренции и отраслевых норм арабских стран в соответствии с этими четырьмя моделями.

1. Первая модель: антимонопольный орган решает все вопросы, связанные с конкуренцией.

Если ливанский закон о конкуренции будет принят, в его положениях будет указано, что антимонопольные органы должны решать все вопросы конкуренции. В данном случае отраслевые органы должны прибегать к услугам антимонопольных органов для решения вопросов конкуренции в своем секторе. В Ливане принципы конкуренции применяются как к частному, так и к государственному сектору без каких-либо различий.

2. Модель вторая: отраслевые органы рассматривают вопросы конкуренции.

В Объединенных Арабских Эмиратах созданы автономные органы для решения вопросов конкуренции, а отраслевые органы могут решать вопросы конкуренции в своем секторе, не прибегая к услугам органов по вопросам конкуренции. Закон о конкуренции Эмиратов дает право отраслевым регулирующим органам создавать свои собственные правила конкуренции, применимые к их секторам, за исключением случаев, когда они обращаются к правительству с просьбой полностью или частично решать такие вопросы. [19]

Это означает, что антимонопольные органы полностью отстранены от вопросов конкуренции на отраслевом уровне в следующих секторах:

- телекоммуникационный сектор;
- финансовый сектор,
- культурная деятельность (печать, аудио, видео);
- нефтегазовый сектор;
- производство и распространение фармацевтических продуктов;
- почтовые услуги, включая курьерские службы;
- деятельность, связанная с производством, распределением и передачей электроэнергии и воды;
- санитарные работы, гигиена и вывоз мусора;
- и секторы наземного, морского и воздушного транспорта, а также железнодорожный транспорт и сопутствующие услуги.

3. Третья модель: обязательное сотрудничество.

Египет пытается урегулировать возможные конфликты между отраслевыми и конкурентными положениями и учреждениями. Предлагаемая поправка к Египетскому закону о конкуренции, если он будет принят, потребует от отраслевых органов, среди прочего, запрашивать мнение органов по вопросам конкуренции в отношении проектов законов и постановлений, касающихся организации конкуренции. Вовлечение органов по вопросам конкуренции во все вопросы конкуренции является позитивным шагом на пути к объединению всех

секторов и отрасли в рамках единой политики и рамок в области конкуренции. Египетское агентство по конкуренции подписало несколько протоколов о сотрудничестве с отраслевыми регулирующими органами, такими как Национальное агентство по регулированию электросвязи, для обеспечения двустороннего обмена информацией и опытом.

4. Четвертая модель: неизведанные отношения.

В большинстве арабских стран отношения между антимонопольными ведомствами и отраслевыми органами остаются без внимания. Когда возникает конфликт между отраслевыми органами и органами по вопросам конкуренции, вопросы конкуренции определяются в рамках специального процесса.

С. Изъятия из закона о конкуренции

За некоторыми исключениями действие закона о конкуренции в арабских странах может быть ограничено по следующим двум основным причинам:

- 1) законы о конкуренции включают исключения для государственного сектора;
- 2) существуют другие особые исключения, например, относящиеся к товарам первой необходимости.

Эти исключения из применения законов о конкуренции открывают дверь для возможных конфликтных отношений между отраслевыми органами, отвечающими за функционирование и управление исключенными секторами и видами деятельности.

Например, отраслевые органы, управляющие коммунальными предприятиями, по-видимому, имеют преимущество в отношении конкуренции в своих секторах. Судя по буквальному прочтению законов о конкуренции, им разрешено управлять своим сектором таким образом, чтобы это могло противоречить национальной политике в области конкуренции. Это, вероятно, не намерение законодателя, а возможное ответвление таких широких исключений. Ниже представлены перечисленные проблемы на примерах из стран региона.

1. Освобождение государственного сектора от законов о конкуренции

Квази-единообразное освобождение государственного сектора от законов о конкуренции в арабских странах усугубило регулятивные конфликты. Формулировки, используемые в законах о конкуренции, часто максимально исключают государственный сектор. Вот несколько примеров:

- статья 3 Закона Саудовской Аравии о конкуренции гласит: «положения этого Закона применяются ко всем фирмам, работающим на рынках Саудовской Аравии, за исключением государственных предприятий и полностью принадлежащих Государственным компаниям фирм»;

- статья 9 Закона Египта о конкуренции гласит: «положения этого Закона не применяются к коммунальным предприятиям, находящимся в ведении государства»;

- статья 6 Катарского Закона о конкуренции гласит: «Положения этого Закона не применяются к суверенным актам государства, работе учреждений, органов, компаний и организаций, находящихся под контролем и надзором государства».

Другие общие исключения для государственного сектора предусмотрены в законодательстве Кувейта, Омана, Сирийской Арабской Республики, Объединенных Арабских Эмиратов и Йемена. [35]

Эти примеры ясно показывают, что государственный сектор освобожден от налогов в самом широком смысле. Все, что связано с ним, также освобождается от налога, например, концессионные соглашения, контракты и государственные монополии. Египет заходит так далеко, что освобождает от налогообложения компании частного сектора, управляющие коммунальными предприятиями, по запросу в Антимонопольный орган. Поскольку большинство отраслевых регулирующих органов созданы для надзора за работой коммунальных предприятий, эти исключения неизбежно приведут к конфликтным отношениям.

Учитывая, что национальный закон о конкуренции не регулирует деятельность коммунальных предприятий, можно предположить, что отраслевые нормативные акты, отвечающие за эти коммунальные предприятия, решают вопросы конкуренции в своих секторах независимо от национального законодательства о конкуренции и не отчитываются перед антимонопольными органами. Это означает, что, когда проблемы конкуренции возникают в их секторах, может показаться, что последнее слово в отношении того, как решать проблему конкуренции, остается за ними. Тем не менее, в законах о конкуренции ничего не говорится о том, какова юрисдикционная компетенция этих отраслевых органов, а это означает, что, несмотря на эти исключения, органы, управляющие этими коммунальными предприятиями, могут все-таки уступить место антимонопольным органам.

Ливан - единственная арабская страна, которая принимает применение принципов конкуренции в государственном секторе. К сожалению, эти принципы конкуренции еще не закреплены в одном всеобъемлющем законе о конкуренции, который в настоящее время находится только в форме проекта. Будет интересно изучить, как Ливан достигает этого, поскольку его опыт может быть полезен соседним странам. Распространяя действие закона о конкуренции на государственный сектор, можно предположить, что оно не делает исключения из закона о конкуренции для государственного сектора. Тем самым это резко контрастирует с ограничениями других арабских стран в отношении действия закона о конкуренции. [26]

В государственном секторе Ливана будут действовать положения и принципы конкуренции по двум причинам:

- 1) эффективное устранение «барьеров для входа, торговли и инвестиций», большинство из которых исходит от государственного сектора;
- 2) создание институциональной модели, которая активно способствует конкуренции.

Интересно отметить, что закон о конкуренции применяется даже к государственной помощи, независимо от ее источника или характера, учитывая, что помощь может повлиять на свободную конкуренцию. Примечательно, что применение закона о конкуренции к государственному сектору способствует прозрачности и здоровому экономическому климату.

Общие исключения из применения закона следующие. Во-первых, многие законы о конкуренции содержат широкие исключения, применимые к товарам и услугам первой необходимости. Египет, Иордания, Марокко, Сирийская Арабская Республика и Тунис имеют четкие исключения в своих соответствующих законах о конкуренции в отношении основных товаров и услуг, не обозначая различия в отношении государственного или частного сектора. Следовательно, цена продукта может быть фиксированной, субсидироваться или регулироваться, не обязательно являясь продуктом государственного сектора. Примерами отраслей частного сектора, которые могут считаться важными, являются, в частности, определенные продукты питания и цемент.

2. Другие исключения из законов о конкуренции

Важно отметить, что в арабских странах существуют дополнительные ограничения на сферу действия закона о конкуренции. Например, наличие «исключений из применения» значительно ограничивает сферу действия законов о конкуренции во всем регионе. Эти исключения неизбежно уступают место двойному режиму юрисдикции, в соответствии с которым освобожденные секторы или активы не связаны общим законодательством о конкуренции и правоприменительным антимонопольным органом. Это создает возможность возникновения конфликта между их освобожденным статусом и режимом обеспечения конкуренции.

Некоторые законы о конкуренции допускают ограниченную конкуренцию, когда структура рынка сложна и не соответствует условиям здоровой конкуренции. Примером может служить монополия (естественная,

государственная и т. д.) или ситуация, когда существует нехватка продукта, а применение закона о конкуренции усугубляет ситуацию. Законодательство Марокко, Сирийской Арабской Республики и Туниса предусматривает меры решения таких проблем.

В некоторых странах в исключительных случаях допускается ограниченное действие своих законов о конкуренции. Подобно освобождению от действия обстоятельств непреодолимой силы, исключительные обстоятельства могут быть определены как обстоятельства, при которых не может иметь место надлежащая конкуренция. В некоторых законах добавлена подробная информация о том, что составляет исключительные обстоятельства, в том числе в Иордании, Марокко и Сирийской Арабской Республике, где чрезвычайные ситуации и стихийные бедствия могут привести к временному освобождению от действия закона о конкуренции.

Марокканское законодательство остается довольно двусмысленным и широким, в котором среди других ненормальных ситуаций упоминается «общественный кризис», требующий временного отказа от закона о конкуренции. В трех указанных странах временная приостановка применения закона о конкуренции не должна превышать шести месяцев, которые могут быть продлены один раз в соответствии с законодательством Марокко.

Вышеуказанные исключения могут или не могут быть установлены постановлением правительства или законом на фиксированный возобновляемый период. В некоторых арабских странах есть два заметных и необычных исключения из применения закона о конкуренции.

Во-первых, иностранные товары, произведенные по франшизе для местного производства основным производителем, освобождены от законов о конкуренции в Йемене.

Во-вторых, малые и средние предприятия освобождены от действия законов о конкуренции в Объединенных Арабских Эмиратах. Эти исключения могут быть обусловлены особым экономическим климатом в этих странах.

Наличие такого широкого диапазона возможных видов деятельности и секторов, не подпадающих под действие законов о конкуренции, неизбежно приведет к неопределенности. Это также допускает случаи противоречивых результатов, когда регулирующие органы, отвечающие за управление исключенными секторами и видами деятельности, имеют другие политические цели, в отличие от национальной системы конкуренции. Это может возникнуть, когда отраслевой регулирующий орган хочет продвигать свой сектор за счет общей конкуренции, например, допуская картельное поведение внутри своего сектора. Это также может привести к растрате ценных ресурсов в попытке прояснить расплывчатую юрисдикцию отраслевого и конкурентного законодательства и институтов.

3. Законодательство и учреждения в области электросвязи в других арабских странах.

Законодательство в области электросвязи в других арабских странах может потенциально привести к конфликтам между национальными органами по вопросам конкуренции и отраслевыми регулирующими органами. Во многих из этих стран правила электросвязи позволяют отраслевым органам решать вопросы конкуренции в своих секторах без четкого определения взаимоотношений между этими отраслевыми органами, органами по вопросам конкуренции и национальным режимом конкуренции. Это неизбежно вызовет конфликты, которые могут привести к повторению египетского случая. Следующие ниже примеры подчеркивают неясный язык некоторых нормативных текстов в области электросвязи.

В Ливане Регулирующий орган электросвязи отвечает за развитие конкуренции в сфере электросвязи. Согласно закону, он устанавливает:

«открытую, ясную и прозрачную нормативно-правовую базу, которая должна минимизировать правовые, нормативные и другие барьеры для входа на рынок; вопросы лицензии; определяет поставщиков услуг со значительной рыночной властью [SMP]; отслеживает и предотвращает злоупотребления SMP; отслеживает и предотвращает действия, ограничивающие конкуренцию; проверяет любые соглашения или договорные отношения, например, межсетевое соединение, в частности, с участием поставщиков услуг с SMP, чтобы убедиться, что они не будут ограничивать, подрывать или искажать конкуренцию; принимает все необходимые меры, будь то превентивные (т.е. до злоупотребления SMP) или корректирующие (т.е. после злоупотребления SMP), для защиты конкуренции и обеспечения устойчивого конкурентного рынка».

В Бахрейне статья Законодательного декрета от 2002 года регулирует поощрение конкуренции и антиконкурентное поведение. После определения того, является ли действие или бездействие оператора антиконкурентным поведением, Управление может принять решение. Это может быть либо административное распоряжение о прекращении антиконкурентной практики, корректирующих действий, либо наложение штрафа, не превышающего 10 % годовой выручки оператора. Управление может также издавать правила в связи с продолжением и регулированием эффективной конкуренции на рынке телекоммуникаций, а также издавать руководящие указания, в которых подробно излагаются действия, являющиеся, по его мнению, антиконкурентным поведением.

В Саудовской Аравии глава 4 Устава Закона о телекоммуникациях отводит особую роль Саудовской комиссии по связи и информационным технологиям, с точки зрения конкуренции. Комиссия должна способствовать эффективной конкуренции на благо конечных пользователей, минимизировать входные барьеры для новых операторов, отслеживать и предотвращать доминирующие позиции, а также разрешать споры, связанные с антиконкурентной практикой. К тому же Комиссия может принимать решения, направленные на устранение

антиконкурентной практики, включая указание оператору прекратить использование злоупотреблений, признать свое поведение и извиниться за него или предоставлять регулярные отчеты, демонстрирующие прогресс в разрешении ситуации. В крайнем случае это может лишить оператора линий обслуживания.

В Омане конкуренции в телекоммуникационном секторе придается большое значение; она часто упоминается в законе как идеал и как средство повышения экономического благосостояния. Раздел II главы 5 Закона Омана о регулировании электросвязи касается вопросов конкуренции. В статье 40 упоминаются классические правонарушения, такие как злоупотребление доминирующим положением, горизонтальные соглашения и вертикальные ограничения, и очень мало говорится о контроле за слияниями. Управление имеет право расследовать эти правонарушения после одобрения министром связи. Не существует правил для организации совместной компетенции с местным антимонопольным органом. В статье 41 Управление наделено прерогативой расследовать ущерб, нанесенный конкуренции, и выносить подлежащие исполнению решения по вопросам конкуренции. Примечательно, что принятые решения не подлежат контролю со стороны какого-либо другого органа или министерства.

В некоторых случаях конкуренция полностью игнорируется в законах и подзаконных актах в области электросвязи, например, в Иордании и Объединенных Арабских Эмиратах. Такая конфигурация с меньшей вероятностью приведет к конфликтам, поскольку конкуренция, по-видимому, является исключительной областью, в которую регулирующие органы электросвязи не вмешиваются, поскольку конкуренция не относится к их области. В Кувейте нет органа регулирования электросвязи, который, с точки зрения конкуренции, является палкой о двух концах: с одной стороны, сектор электросвязи нуждается в жестком техническом регулировании, отсутствие которого может привести к структурным проблемам на рынке сектора; с другой стороны, отсутствие

регулирующего органа устраняет возможность конфликта с антимонопольным органом. [15]

В арабском регионе подчеркивается, что независимый орган на национальном уровне должен установить справедливый и прозрачный режим лицензирования. Это должно быть сделано наиболее выгодным для компаний способом и независимо от бюджетных мотивов, таких как высокие лицензионные сборы для поддержки бюджетов Министерства финансов.

Что касается лицензий, регулирующие органы должны обеспечивать высокий уровень рыночной конкурентоспособности за счет снижения гибкости тарифов и переносимости номеров в интересах потребителей. В отчете также содержится призыв к регулирующим органам предоставлять постоянную обновленную информацию о правилах, имеющих антиконкурентные последствия. Существуют различные типы отраслевых нормативных актов, разработанные с учетом особенностей регулируемых ими секторов.

Региональное отраслевое регулирование: влияние на нормативно-правовую базу конкуренции

В целом, сотрудничество между арабскими странами является сложной задачей, учитывая возникающие многочисленные политические дебаты. Экономическое сотрудничество, которое существует, намного слабее, чем в других регионах, и его можно было бы расширить.

Во-первых, как представляется: полное отсутствие двусторонних соглашений, направленных на регулирование конкуренции. Однако, учитывая, что двусторонние инвестиционные договоры включают статьи о том, что с иностранной компанией следует обращаться как с национальной, здесь присутствует элемент конкуренции. Тем не менее, несмотря на отсутствие официальных двусторонних соглашений, неофициальный обмен информацией происходит между сотрудниками различных задействованных органов по защите конкуренции.

Во-вторых, сотрудничество может быть основано на региональных подразделениях и на статусе экономического развития. Есть организации, которые занимаются вопросами субрегионального сотрудничества, такого как ССЗ и Союз арабского Магриба. Однако политика в области конкуренции по-прежнему не является сферой сотрудничества, и формального прогресса в этой области еще предстоит добиться.

В-третьих, в регионе можно выделить несколько попыток сотрудничества в области конкуренции. В надежде на создание свободного общего рынка Лига арабских государств предприняла усилия по выработке общей политики в области конкуренции. Был подготовлен проект правил арабской общей политики в области конкуренции, чтобы разместить руководящие принципы конкуренции, которым страны Лиги должны следовать при принятии политики в области конкуренции. В правилах сочетаются правила Европейского союза, известное законодательство Лиги и руководящие принципы ЮНКТАД.

Однако нормативными актами не создаются правоприменительные органы, и они не подлежат исполнению на региональном уровне. Они подлежат исполнению на национальном уровне только местными антимонопольными органами. Следовательно, они служат только для того, чтобы указать единый путь в конкурентной политике для членов Лиги. Они не упоминают, как должны развиваться отношения с отраслевыми органами. Большая арабская зона свободной торговли (GAFTA), основанная Экономическим и Социальным Советом Лиги, призвала к согласованию и применению правил. Он сформировал рабочую группу, которая внимательно следит за развитием законодательства о конкуренции и его правоприменения в странах-членах.

В-четвертых, существуют некоторые региональные инициативы по сотрудничеству в области конкуренции между странами арабского региона и других регионов. Например, политика в области конкуренции была частью Барселонского процесса и Европейской политики соседства (ЕПС), которые

являлись инициативами Европейского союза. Однако они столкнулись с различными проблемами, среди которых:

- различные интересы и уровни участия арабских стран;
- необходимость совокупных усилий и приверженности как Европейского Союза, так и Арабских стран;
- относительно широкая тематика Барселонского процесса и ЕПС может привести к потере интереса к политике в области конкуренции в пользу более насущных вопросов.

Эволюция арабского регионального измерения конкурентной политики находится на начальной стадии по сравнению с другими регионами. Возможно, это связано с относительной новизной конкурентной политики в регионе. Надеемся, что по мере развития законодательства и правоприменения в области конкуренции региональное регулирование конкуренции будет процветать.

Обсуждения были сосредоточены на оценке развития инфраструктурных реформ в арабских странах и возможном создании форума регуляторов инфраструктуры БВСА, охватывающего несколько секторов. Была принята резолюция, призывающая Всемирный банк инициировать процесс создания форума. На данный момент никаких дальнейших изменений не произошло. По мере развития региональной конкуренции и отраслевого регулирования может возникнуть более тесное сотрудничество наряду с определением четких юрисдикционных полномочий, которые облегчают сотрудничество между различными учреждениями с общими и секторальными обязанностями.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНКУРЕНЦИИ, АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И РЕГУЛЯТОРОВ РЫНКА

2.1. ПРОЦЕССЫ ПРИНЯТИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В АРАБСКИХ СТРАНАХ

Большинство стран арабского региона приняли законы о конкуренции. Принятие этих законов стало результатом многих факторов, включая поддержку со стороны международных экономических организаций и надежд, что эти законы приведут к столь необходимому экономическому развитию. Разработка и принятие закона о конкуренции - дело непростое, но еще одна проблема - его эффективное исполнение. Рассмотрим основные проблемы, связанные с эффективным обеспечением конкуренции.

Во-первых, это решение, какой идеологии следует придерживаться в законодательстве о конкуренции: многие арабские страны преследовали нечеткие и часто противоречивые цели, что привело к путанице в области конкуренции.

Во-вторых, законопроекты часто разрабатываются без учета оценки эффективности правоприменения.

В-третьих, арабские страны сталкиваются с проблемами деятельности комиссий по конкуренции, которые, хотя и созданы для обеспечения соблюдения закона, часто не обладают достаточной независимостью и сталкиваются с вмешательством правительства и нехваткой ресурсов с точки зрения финансирования и должной квалификации персонала.

Закон о конкуренции в арабских государствах был принят не так давно по сравнению с другими регионами. Арабские страны сталкиваются с внутренним и внешним давлением, требующим принятия законодательства, регулирующих взаимодействие на рынке. Можно назвать следующие причины относительно недавнего принятия закона о конкуренции в регионе:

1. сложный переход государственных монополий к более свободной экономике;
2. отодвигание экономических реформ на второй план из-за различных геополитических соображений;
3. административные и судебные возражения против принятия закона о технической конкуренции.

Основные законы о конкуренции содержатся в исламском шариате, который в разной степени влияет на законодательство в регионе. Фундаментальные аспекты, такие как гарантия свободной конкуренции на рынке, свобода участников рынка, принцип свободы торговли для получения дохода и получения прибыли от деятельности, а также незаконность злоупотребления доминирующим положением и сговора между участниками присутствуют в законе шариата и исламском фикхе.

В настоящее время в большинстве арабских стран действует законодательство, направленное на поощрение конкуренции и запрещение антиконкурентного поведения на рынке. В основе этого лежат два фактора:

1. Либерализация, приватизация и свободная торговля

Многие арабские государства присоединились к волне экономической либерализации 1990-х годов. Они прекратили протекционистскую политику и открыли их экономику для международных. Кроме того, многие из них присоединились к ВТО. Эти структурные изменения, политика открытых дверей и международные отношения означали, что этим странам необходимо было принять законы о конкуренции и конкурентных рынках.

ВТО не имеет собственных правил конкуренции и не устанавливает ее обязательных стандартов. Тем не менее, ранее она предлагала решения для определенных отраслей.

Всемирный банк и МВФ также внесли свой вклад в принятие законов о конкуренции во всем мире, в том числе в арабском регионе. Многие арабские

страны запрашивали у этих учреждений ссуды, которые были обусловлены принятием более свободных экономических систем и политикой либерализации, включающей конкуренцию. В контексте этой политики конкуренция рекламировалась как важная концепция, которая вынудила развивающиеся страны принять законодательство, направленное на ее поощрение и защиту. Первое условие появилось в ссуде Всемирного банка для перестройки промышленного сектора Аргентине в 1991 году. Еще одним примером была Индонезия в 1994 году.

2. Давление со стороны международной торговли

Наряду с вышеупомянутым давлением с целью принятия закона о конкуренции со стороны ВТО, Всемирного банка и МВФ, международные торговые партнеры сыграли решающую роль в принятии этих законов арабскими странами. Например, Европейский Союз призвал своих новых членов и торговых партнеров принять законы о конкуренции, аналогичные европейскому законодательству.

Европейский Союз стремился вовлечь арабский регион в соглашения для поддержки экономики в краткосрочной и долгосрочной перспективе. В 1995 году в рамках Барселонского процесса было подписано Европейско-средиземноморское партнерство, положившее начало многолетнему сотрудничеству и сотрудничеству во многих областях: политический диалог, вопросы безопасности, экономическое и финансовое партнерство, а также социальные и культурные обмены.

В Барселонском процессе участвовали восемь стран Средиземноморского бассейна, а именно Алжир, Египет, Иордания, Ливан, Марокко, Палестина, Сирия и Тунис. Одна из целей заключалась в создании зоны свободной торговли между сторонами, Европейско-средиземноморской зоны свободной торговли через двусторонние соглашения о свободной торговле. [13]

Очевидно, что для создания такого торгового пространства необходимо, чтобы страны-участницы имели схожий экономический климат. Таким образом, принятие антимонопольного законодательства превратилось в обязательное условие.

Между политикой в области конкуренции и многочисленными основами экономического развития существует тесная связь. Повышение уровня конкуренции однозначно связано с ускорением экономического роста, производительности, инвестиций и повышением уровня жизни.

2.2. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Эффективное применение антимонопольного законодательства означает применение закона о конкуренции, чтобы достичь следующих результатов:

1) выявлять и привлекать к ответственности организаций-нарушителей, которые проявляют картельное поведение, путем фиксации цен, ограничения объемов производства, разделения рынков или сговора на торгах;

2) выявлять и преследовать доминирующие организации, которые злоупотребляют своим положением на рынке, прибегая, среди прочего, к хищническому ценообразованию, одностороннему отказу от сделки, снижению и завышению цен;

3) запретить фирмам заключать вертикальные соглашения, которые ограничивают отношения с конкурентами, например, участвующие в антиконкурентных эксклюзивных сделках, договоренностях о лояльности и пакетных скидках;

4) обеспечение надлежащего режима регулирования слияний, при котором разрешены только способствующие конкуренции слияния.

Правоприменение считается эффективным, когда эти вопросы конкуренции, включенные в любой конкретный закон о конкуренции, реализуются таким образом, чтобы гарантировать выявление и наказание антиконкурентного поведения, в то время как поведение, способствующее конкуренции, поощряется. В следующих параграфах излагаются проблемы, с которыми арабские страны сталкиваются при обеспечении эффективного обеспечения конкуренции.

1. Отсутствие адекватной разработки политики в области конкуренции.

Одна из первых проблем, с которыми арабские страны сталкиваются на пути к эффективному обеспечению конкуренции — это отсутствие четко определенных целей политики, определяющих конкуренцию. В идеале они должны определять стратегию и тактику правоприменения и вносить вклад в общие потребности национального развития. Принятые в арабских странах законы о конкуренции преследуют множество исключительных, плохо определенных и противоречивых целей, которые определены их политическими рамками.

В целом, почти во всех законах о конкуренции арабских стран, за исключением Иордании, есть отдельная статья, в которой перечислены их цели в области законодательства о конкуренции, такие как призыв к свободе конкуренции и устранение ограничительной антиконкурентной деловой практики.

Марокко, Объединенные Арабские Эмираты и Йемен, прямо заявили, что интересы потребителей являются основной целью обеспечения конкуренции. Важно отметить, что в случае с Марокканским Законом о конкуренции эта цель была четко указана в преамбулах, которые затем были удалены во время внесения изменений в Закон в 2014 году. Удивительно, что такие цели не получили широкого распространения, поскольку благосостояние потребителей обычно является наиболее важной целью, преследуемой законами о конкуренции во всем мире.

Законы Кувейта и Катара гласят, что поощрение свободы конкуренции и экономической деятельности должно осуществляться таким образом, чтобы не

наносить ущерб международным договорам и соглашениям. Это довольно странно, так как это может означать, что они готовы пресечь определенную экономическую деятельность, противоречащую международным договорам. Трудно представить, что это означает на практике. Однако это иллюстрирует важный статус, придаваемый этим международным соглашениям.

Саудовская Аравия предпочитает защищать «честную» конкуренцию вместо «свободной». Честная конкуренция зависит от того, как толкуется честность. В одном контексте это может означать, что справедливость позволит более мелким или новым организациям получить доступ на рынок с особым режимом. В другом контексте можно увидеть особое отношение к более мелким конкурентам, таким как малые и средние предприятия, как несправедливый преференциальный режим. Очевидно, что включение справедливости в закон о конкуренции является сложной задачей. Это также означает, что конкуренция должна осуществляться в иных рамках, нежели чистый свободный рынок, движимый конкуренцией.

Преыдущий Марокканский Закон о конкуренции 2000 года и Закон Объединенных Арабских Эмиратов включали в свои цели как содействие экономической эффективности, так и защиту интересов и благосостояния потребителей. Однако теоретически эти цели могут противоречить друг другу. Например, слияние может быть одобрено с точки зрения экономической эффективности, даже если потребители страдают. Это тот случай, когда выгода для объединяющихся организациями перевешивает ущерб, понесенный потребителями. Однако применение стандарта снижения благосостояния потребителей может заблокировать такое слияние. Если обе цели направляют процесс правоприменения, это может привести к возникновению тупиковых ситуаций и возникновению путаницы как для правоохранительных органов, так и для участников рынка. Следовательно, может стать труднее предсказать, как закон будет применяться: будет ли экономическая эффективность преобладать над интересами потребителей или же благосостояние потребителей будет преобладать

в процессе исполнения закона? Это разные политические ориентации с разными стратегиями и результатами правоприменения.

Йемен - единственная страна, которая прямо запрещает монополии. В других странах запрещается только антиконкурентное поведение монополий или доминирующих организаций, но не создание монополий в соответствии с международными стандартами законодательства о конкуренции и политикой его применения. Монополии могут быть опасны для свободы конкуренции, но понятно, что определенные монополии неизбежны, и поэтому это не мешает. Например, риск, связанный с исследованиями и разработками в отношении инноваций, может быть вознагражден патентом, создающим доминирующее или монопольное положение.

Нормой является запрещение злоупотребления таким положением, а не запрещение установления монополии. В контексте арабских стран некоторые монополии можно было бы поощрять к инвестированию в столь необходимые исследования и разработки и инновационные технологии. Хотя без надлежащего рыночного регулирования монополии могут стремиться к монопольной ренте, некоторым естественным монополиям удастся снизить свои цены даже ниже рыночных цен, когда они достигают эффекта масштаба и снижают свои затраты. В целом запрет монополий является неэффективным для такой страны, как Йемен, которая пытается ускорить экономическое развитие.

Объединенные Арабские Эмираты ставят развитие в качестве цели конкуренции. Формулирование политики в области конкуренции, имеющей позитивные последствия для развития, является довольно сложной задачей, но, как только такая политика будет определена, ее положительный импульс для роста и развития будет чрезвычайно полезным. Однако важно отметить, что эти цели могут быть обоюдоострыми: с одной стороны, они потенциально могут нанести вред, создавая нереалистичные ожидания в отношении применения и обеспечения соблюдения закона о конкуренции; с другой стороны, они обычно

разрабатываются, чтобы оправдать существование закона и представить его потенциальные преимущества, такие как расстановка приоритетов и прозрачность. В более широком смысле они воплощают представление о том, что конкуренция является не самоцелью, а инструментом для более благополучного экономического климата.

Обилие политических рамок, связанных с применением законодательства о конкуренции, усложняет процесс правоприменения в Арабских странах. Существует огромное количество альтернатив, которые могут обеспечить гибкость, но они не имеют ясности и вызывают путаницу. Многие арабские страны преследуют несколько целей антимонопольного регулирования, которые часто трудно интерпретировать, а иногда они и вовсе противоречат друг другу. Эти страны сталкиваются с серьезной проблемой в обеспечении эффективного соблюдения законодательства о конкуренции. Без такой ясности существуют значительные риски, такие как неэффективные процессы правоприменения, отсутствие прозрачности и подотчетности, коррупция и манипуляции.

Поэтому арабским государствам важно преодолеть эту проблему, придерживаясь четко определенной политики обеспечения соблюдения законов о конкуренции, которая отвечает их потребностям и позволяет им направлять свою правоприменительную деятельность на реализацию развития и роста. Им необходимо согласовать эту политику со своей промышленной политикой, которая защищает национальных лидеров и зарождающуюся промышленность.

Буквальное применение закона о конкуренции для увеличения числа участников рынка и достижения идеала совершенной конкуренции часто не подходит для статуса развития и промышленной политики некоторых стран. Таким образом, вместо того, чтобы создавать политику в области конкуренции, которая противоречит национальной промышленной политике, директивным органам необходимо согласовать эту политику стратегически, чтобы извлечь выгоду из обоих.

Законодательная структура закона о конкуренции может создать определенные проблемы для эффективного обеспечения соблюдения законов о конкуренции, примеры которых описаны ниже.

Так, например, в арабских странах в законе о конкуренции рассматриваются новые концепции и действует новая система анализа, включая расчет пороговых значений доминирования и рыночных долей, установление высоких цен и простое обоснование, основанное на принципе разумного обоснования или тщательной проверке как таковой.

Чтобы правильно понимать эти ограничения, принципы и концепции, законы должны быть достаточно ясными, чтобы их могли понять экономические субъекты и участники рынка. Экономические субъекты должны знать о своих правах и обязанностях в соответствии с законодательством о конкуренции, поскольку они являются объектами регулирования закона.

В законах о конкуренции многих арабских стран есть положения, которые непросто понять. Например, выбор Саудовской Аравии в части честной конкуренции может иметь множество различных субъективных интерпретаций. Кроме того, некоторые положения могут быть недостаточно подробными, чтобы обеспечить четкое понимание. Более того, определение размеров рынка часто недостаточно точно, для того чтобы позволить участникам рынка, субъектам экономической деятельности и потребителям оценить рынок и определить такие вопросы, как рыночные доли организаций.

В идеале арабские страны должны сформировать четкие и строгие законы о конкуренции. Это должно способствовать развитию правовой культуры конкуренции и экономической стабильности. Следовательно, законы о конкуренции должны в основном полагаться на запреты как таковые, в которых антиконкурентное поведение считается антиконкурентным по своей сути, без необходимости оценивать проконкурентные эффекты конкретных видов деятельности. Это значительно упрощает процесс принудительного исполнения.

Количество запретов, основанных на принципе разумности, которые взвешивают проконкурентные и антиконкурентные эффекты деятельности, должно быть сведено к минимуму.

Обеспечение соблюдения правил как таковых проще, поскольку для действий правоохранительных органов необходимо только доказательство того, что нарушение имело место. Можно было бы ожидать, что такой подход нулевой терпимости приведет к постепенному, но системному устранению специфического антиконкурентного поведения в долгосрочной перспективе.

Хотя большинство арабских государств приняли законодательство о конкуренции, некоторые его области все еще формируются. Контроль за слияниями - одна из таких формирующихся сфер.

Контроль за слияниями по-прежнему остается неопределенной областью, и для разработки эффективного законодательства используются методы проб и ошибок. Многие страны все еще пытаются найти баланс между отсутствием достаточных инструментов для регулирования слияний и чрезмерным регулированием. Контроль за слияниями представляет собой один из наиболее важных аспектов обеспечения соблюдения законодательства о конкуренции. Это напрямую влияет на то, как выглядит ситуация на рынке, насколько допускается доминирование, и насколько поощряется продуктивное сотрудничество.

Регулирование слияний сильно различается в зависимости от арабских стран, при этом в некоторых из них действует полный контроль за слияниями, а в других еще не выполнены требования о предварительном уведомлении о слияниях.

В Приложении 5 описаны существующие системы контроля за слияниями в арабских странах, и они ранжированы от самых сложных до самых простых. Подавляющее большинство арабских стран, принявших закон о конкуренции, включили режим контроля за слияниями. Большинство из них следовали базовым моделям контроля за слияниями: предварительное уведомление, представленное

сторонами слияния, за которым следует расследование, проведенное антимонопольным органом, являющееся основанием для утверждения, условного утверждения или отклонения слияния.

Тем не менее, некоторые системы действительно поддерживают разнообразие в своих технических деталях. Ниже приведены некоторые поразительные различия между арабскими странами, которые имеют разные пороги для уведомления о слиянии: 30% процентов в Сирийской Арабской Республике и Тунисе; 35% процентов в Кувейте; 40% процентов в Марокко, Иордании и Саудовской Аравии.

Оман, Объединенные Арабские Эмираты и Йемен не установили порог уведомления, а это означает, что все слияния должны быть уведомлены и ждать разрешения. В то время как закон в Омане не устанавливает минимального порога уведомления, слияния, которые привели бы к концентрации более 50 процентов доли рынка, согласно закону о конкуренции, они априори запрещены; это единственная страна, которая устанавливает максимальный порог для слияний. Можно возразить, что этот подход не идеален, поскольку слияние, создающее 50-процентную долю рынка, может доказать, что проконкурентные эффекты перевешивают его антиконкурентные результаты. Хотя это спорно, максимальный порог слияния не позволяет властям расследовать эти слияния по соображениям эффективности, просто запрещая их полностью. Тем не менее, можно утверждать, что такой подход к разрешению слияния избавляет орган от ненужной работы, поскольку слияния, приводящие к получению 50% процентов на долю рынка, не будут одобрены.

Важно отметить, что передовая международная практика, изложенная ОЭСР и Международной сетью по конкуренции (ICN), выступает против использования пороговых значений доли рынка для подачи заявок на слияние, поскольку они недостаточно объективны. Причина в том, что определение рынка всегда спорно и неясно. Следовательно, предпочтение отдается пороговым значениям,

основанным на обороте компаний или стоимости активов, а не на рыночных долях.

Согласно йеменскому закону о конкуренции, слияния не будут разрешены, если они ослабят конкуренцию. К сожалению, слияния по умолчанию уменьшают конкурентную среду на рынке. Поэтому то, что Йемен выбирает это в качестве руководства для разрешения на слияние выглядит странным. Если он реализует этот пункт буквально, это будет означать, что никакие слияния не могут быть одобрены, что, вероятно, не входит в намерения законодателя. Поэтому закон о конкуренции следует рассматривать в контексте его реализации.

Напротив, Иорданский закон о конкуренции четко перечисляет критерии, по которым выдается разрешение на слияние. Слияния утверждаются, если они не оказывают отрицательного воздействия на конкуренцию или не имеют положительных экономических выгод, которые перевешивают любое отрицательное влияние на конкуренцию, например:

- приводят к снижению цен на услуги или продукты;
- предоставление возможностей трудоустройства;
- стимулирование экспорта;
- привлечение инвестиций;
- способности национальных предприятий конкурировать на международном уровне.

Интересно, что иорданский закон фокусируется не только на ценах, но и на занятости, экспорте, инвестициях и международной конкурентоспособности.

Этот широкий подход следует поощрять и в других арабских странах, поскольку он направлен на продвижение вопросов, имеющих важные последствия для общего развития и роста. Сосредоточение внимания только на ценах, что является основным подходом в большинстве развитых стран, упускает из виду слияния, которые позволяют реализовать такие широкие цели развития.

Марокканский закон о конкуренции требует, чтобы уведомление о слиянии направлялось в Совет по конкуренции, который утверждает или отклоняет слияния. Однако для того, чтобы уведомление требовалось, необходимо выполнить несколько критериев, в том числе превышение 40 процентов от общего объема транзакций на рынке, совокупный оборот всех сторон во всем мире, превышающий 750 миллионов дирхамов до налогообложения, или оборот в Марокко, превышающий 250 миллионов дирхамов, не менее чем двумя объединяющимися организациями до налогообложения. Контроль за слияниями полностью осуществляется Марокканским советом по конкуренции в очень точные сроки, установленные законом.

Несмотря на наличие полностью функциональных комиссий по конкуренции, Иордания, Тунис и Объединенные Арабские Эмираты передают все вопросы по контролю за слияниями в соответствующие министерства, которые затем решают, состоится ли слияние. Учитывая, что контроль за слияниями является одним из столпов политики в области конкуренции, важно, чтобы комиссии по конкуренции могли решать вопросы, относящиеся к их компетенции и миссии. Если эта ответственность ложится на другие структуры, вполне могут существовать дополнительные уровни бюрократии, которые задерживают процесс правоприменения и создают возможности для фаворитизма и коррупции.

Запросы о слиянии напрямую подаются через апелляционный механизм в Иордании (судебное обжалование), Омане и Кувейте.

Только в Египте все еще отсутствует режим контроля за слияниями, что не позволяет ему играть активную роль в формировании своей рыночной инфраструктуры. Египетское управление по конкуренции требует уведомления только после слияния, в соответствии со статьей 19 Закона о конкуренции Египта. Такой механизм уведомления о слиянии неизбежно будет бесполезным и неэффективным: после того, как слияние будет завершено, очень мало, кто будет делать это постфактум, чтобы отменить слияние, признав антиконкурентным.

Учитывая этот неэффективный режим контроля за слияниями, положения о слияниях остаются в центре обсуждения реформы законодательства о конкуренции в Египте.

Эмпирические данные пока показывают, что большинство слияний, рассматриваемых в арабских странах, в целом одобряются. Это может означать, что все страны, рассматривающие предлагаемые слияния, считают их всё же конкурентоспособными. Другие объяснения могут заключаться в том, что контролирующие органы, возможно, не полностью установили режимы контроля за слияниями и вместо этого просто штампуют свои разрешения, чтобы не блокировать международные или местные слияния. Хотя фактическое обеспечение слияний и поглощений в арабских странах и инструменты контроля за слияниями, описанные в Приложении 5 могут иметь определенные недостатки, их наличие ценно, так как есть тенденция в деятельности по слияниям и поглощениям в разбивке по стоимости транзакций и количеству транзакций).

Санкции являются неотъемлемой частью правоприменительного процесса, выполняя двойную задачу: они служат для наказания за вредную деятельность, с одной стороны, и действуют как механизм сдерживания, с другой.

Чтобы в полной мере оценить применение законодательства о конкуренции в арабском регионе, необходимо оценить, как санкционируются нарушения законодательства о конкуренции. Хотя все страны, принявшие законы о конкуренции, разработали системы санкций для наказания за антиконкурентное поведение, существует множество аспектов и разновидностей каждого из них. Рассмотрение таких систем санкций в арабском регионе может помочь понять основную философию, лежащую в основе правоприменения в сфере конкуренции, а также сформулировать рекомендации по совершенствованию этого механизма.

В приложение 6 показаны некоторые из наиболее важных характеристик санкций, используемых в арабских странах для наказания и предотвращения антиконкурентного поведения, злоупотребления доминирующим положением и

других серьезных нарушений закона о конкуренции, таких как горизонтальные соглашения.

Нарушения конкуренции в основном караются штрафами, которые должны быть установлены в законе, чтобы их смог наложить судья или антимонопольный орган.

Однако есть два способа определения размера соответствующего штрафа за конкретное нарушение. Во-первых, штрафы могут быть четко определены в виде диапазона минимальных и максимальных денежных сумм, как применяется, например в Кувейте, Саудовской Аравии и Йемене. Этот метод наложения штрафов, хотя и не является ошибочным по своей природе, имеет ряд недостатков с точки зрения обеспечения соблюдения законов о конкуренции: суммы, установленные в законе, часто являются произвольными, вероятно, фиксированными в номинальном выражении и могут не соответствовать тяжести совершенных нарушений.

Более того, учитывая, что штрафы представляют собой фиксированные суммы денег, у крупного участника рынка может не возникнуть проблем с нарушением закона и уплатой штрафов, если они слишком малы, чтобы служить сдерживающим фактором. Таким образом, штрафы становятся

затратами на ведение бизнеса, а не сдерживающим фактором. Альтернативой является определение сумм в процентах (минимум и максимум) от общей выручки от продаж или оборота фирмы-нарушителя. Так обстоит дело в Египте, Иордании, Марокко, Омане, Сирийской Арабской Республике, Тунисе и Объединенных Арабских Эмиратах. Минимальная процентная ставка составляет от 1 до 5 процентов от дохода, а максимальная - от 5% до 12% процентов. Процент может применяться к общему обороту фирмы-нарушителя или к выручке от продукта, на рынке которого было совершено нарушение. В этих случаях штраф всегда пропорционален размеру правонарушителя, тяжести нарушения и его обстоятельствам. Определение штрафа в виде процента от выручки или оборота

лучше для эффективного обеспечения конкуренции. Во-первых, он может обеспечить желаемый уровень сдерживания больше, чем фиксированный штраф. Во-вторых, его приспособляемость к доходам фирмы-нарушителя гарантирует, что размер штрафа будет адекватным - он не приведет к ликвидации небольшого участника рынка и не будет слишком маленьким для доминирующей фирмы.

Помимо основных штрафов, установленных за каждое нарушение закона о конкуренции, они могут сопровождаться другими дополнительными санкциями. Это могут быть нематериальные санкции, такие как запреты на занятия определенными профессиями или коммерческой деятельностью, принудительный уход с руководящих должностей, конфискация товаров, приказы «прекратить деятельность» и удаление из коммерческого реестра.

Тюремное заключение – это возможная санкция для лиц, занимающих руководящие должности, которые признаны виновными в антиконкурентных нарушениях в Омане, Марокко, Сирийской Арабской Республике, Тунисе и Йемене. Наказание за нарушение закона о конкуренции тюремным заключением превращает определенное антиконкурентное поведение в форму серьезного преступления руководителей; однако сроки тюремного заключения за такие преступления обычно не такие длительные, как за пределами арабского региона. Например, в Тунисе сроки тюремного заключения варьируются от 16 дней до 3 месяцев, в то время как в Соединенных Штатах Америки они могут достигать 10 лет. [24]

Жесткие санкции закона о конкуренции, особенно тюремное заключение, могут серьезно повлиять на результат правоприменения и иметь нежелательные обратные эффекты. Когда наказания слишком строги, антимонопольный орган может не обеспечить соблюдение длительных тюремных сроков, а фирмы могут посчитать их слишком суровыми и не воспринимать их всерьез. Например, очень строгие наказания могут перестать быть сдерживающим фактором, если они практически не применяются, и потерять доверие. Они также могут привести к

чрезмерному сдерживанию, когда фирмы исключают определенные действия, способствующие конкуренции, что, по их опасениям, может быть истолковано как антиконкурентное поведение. Оба сценария вполне возможны в контексте молодых антимонопольных органов и развивающихся рынков, мало осведомленных о конкуренции или не имеющих практического опыта.

Следовательно, тюремное заключение не должно быть вариантом наказания. Напротив, штрафы, устанавливаемые в процентах от прибыли, являются более адекватным сдерживающим фактором. Эта рекомендация распространяет вопросы соблюдения законодательства о конкуренции за пределы высшего руководства на владельцев и акционеров.

Важной частью эффективного обеспечения конкуренции является независимость антимонопольных комиссий, отвечающих за исполнение закона о конкуренции; их независимость - важный вопрос, вытекающий из теоретических и практических соображений. Независимость абсолютно необходима для комиссий по конкуренции. Без него комиссии не хватало бы трех основных аспектов, необходимых для надлежащего функционирования и эффективного соблюдения закона: легитимности, авторитета и эффективности.

Комиссия по конкуренции, скорее всего, будет работать с очень важной и конфиденциальной информацией и регулировать деятельность всех видов участников рынка, у которых могут быть конфликтующие интересы. По этой причине он должен выглядеть заслуживающим доверия и прозрачным; отсутствие независимости напрямую подорвет работу учреждения.

Тем не менее, не существует установленных стандартов для количественной оценки или измерения независимости, поскольку это не точная наука, а, скорее, результат сложных взаимодействий между государственным и частным секторами в экономическом контексте страны. Что касается установления стандартов, лица, определяющие политику, могли бы использовать результаты исследований независимости регулирующих органов.

Хотя может и не быть фиксированных критериев для измерения уровня независимости комиссий, существуют определенные индикаторы, которые могут помочь определить, имеет ли комиссия достаточный уровень независимости.

В Приложении 4 оценивается независимость комиссий по конкуренции и их бюджет в соответствии с законами о конкуренции в арабских странах. Сирийский закон о конкуренции - единственный закон, который признает независимость комиссии по конкуренции и ее бюджета. Теоретически это делает его самым независимым органом власти в регионе. На втором месте Египет, где законом официально признана только ее бюджетная независимость. Египет и Сирийская Арабская Республика - единственные страны, которые тщательно позаботились о бюджетной независимости своих комиссий по конкуренции, назвав несколько источников финансирования.

В статье 14119 египетского закона о конкуренции недвусмысленно указывается, что бюджет Египетского органа по конкуренции является независимым, и указываются следующие три источника его финансирования: ассигнования из государственного бюджета, пожертвования и гранты, а также предусмотренные законом штрафы. Сирийская Арабская Республика следует аналогичной модели, где наличие нескольких источников финансирования укрепляет ее независимость.

В некоторых арабских странах закон о конкуренции не распространяется ни на независимость комиссии, ни на ее бюджет. Так обстоит дело в Иордании, Омане, Саудовской Аравии и Тунисе. При этом отсутствие четко заявленной независимости может быть предпочтительнее официального признания того, что комиссия не является независимой.

Так, в Кувейте, Катаре, Объединенных Арабских Эмиратах и Йемене комиссии явно не являются независимыми. Законы о конкуренции в этих странах включают положения, согласно которым их соответствующие комиссии по конкуренции находятся под эгидой определенного министерства (торговли,

снабжения, промышленности, экономики или торговли), что является важным препятствием для создания независимых органов. Это показывает, что многие страны арабского региона предпочли сохранить свои иерархические модели надзора и еще не перешли на современные и передовые международные практики. Есть и другие проблемы для независимости и контроля. Например, статья 8 Закона Саудовской Аравии о конкуренции гласит, что «независимый» совет по конкуренции должен быть создан, но его штаб-квартира должна находиться в Министерстве торговли и промышленности. Это сразу ставит вопрос о связях между обоими учреждениями и ставит под сомнение точный уровень независимости комиссии по конкуренции.

Законы редко затрагивают бюджетные вопросы, хотя они чрезвычайно важны для установления независимости. В странах, где комиссия органически связана с правительством через прикрепление к министерству, ожидается, что ее полный бюджет будет частью бюджета этого министерства. В остальных случаях бюджет и финансирование комиссии упоминаются редко. К сожалению, это может сделать конкурентные институты слабыми и уязвимыми для внешнего давления при поиске дальнейшего финансирования. Следовательно, любое отсутствие бюджетной и финансовой ясности должно оперативно решаться, чтобы гарантировать функциональную независимость комиссий.

Конкурсные комиссии по всему арабскому региону также сталкиваются с проблемами кадрового обеспечения. Уровень укомплектования персоналом и имеющиеся навыки редко бывают достаточными для выполнения рабочей нагрузки. Проблемы включают в себя заполнение комиссий по конкуренции государственными чиновниками и скромный опыт сотрудников в вопросах конкуренции. Поскольку антимонопольное право - это новая область в регионе, существует ограниченный круг специалистов, способных обеспечить надлежащее понимание и соблюдение антимонопольного законодательства. Обучение

персонала может быть дорогостоящим, а ограниченные бюджеты комиссий иногда не позволяют этого.

2.3. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ В РЕГУЛИРОВАНИИ КОНКУРЕНЦИИ НА РЫНКАХ

Решение вопросов обеспечения соблюдения законов о конкуренции в регионе может показаться не таким важным, как возникающие вооруженные столкновения и угрозы безопасности. При этом закон о конкуренции и его исполнение являются средством развития со значительным потенциалом для того, чтобы стать эффективным инструментом расширения прав и возможностей на благо среднестатистических обездоленных граждан в арабском регионе. В глобальном масштабе политика в области конкуренции считается решающей для экономического развития.

Законы о конкуренции могут использоваться для стимулирования роста и развития и сокращения бедности, которая широко распространена в некоторых частях региона. Цена и качество товаров и услуг улучшаются после запрета злоупотреблений со стороны влиятельных фирм.

Устойчивое развитие, которое приносит пользу всем гражданам и сокращает бедность, может быть достигнуто за счет эффективного обеспечения конкуренции, направленного на инклюзивный рост и перераспределение доходов среди бедных потребителей. Несмотря на потенциальные выгоды эффективно применяемого режима конкуренции, он еще не стал приоритетом в программах развития многих арабских стран. Часто, как сказано выше, закон о конкуренции принимается только из-за внешнего давления и в качестве сигнала о соблюдении требований организации-донора.

Многие арабские страны сталкиваются с высоким уровнем уязвимости или с нищетой, и в срочном порядке нуждаются в реформах в таких областях, как

здравоохранение, образование, судебные процессы, административная бюрократия, транспорт и инфраструктура. В этом контексте рассмотрение законодательства, политики и правоприменения в области конкуренции может показаться роскошью, которая приведет к потере ограниченных ресурсов. Следовательно, страны могут быть менее склонны заниматься техническими особенностями и конкретными реформами законодательства, необходимыми для его работы, а это означает, что ситуация в стране препятствует эффективному правоприменению.

Эта проблема будет преодолена только тогда, когда выгоды от применения законодательства о конкуренции будут осознаны, что станет стимулировать страны использовать эти законы в качестве эффективных инструментов для развития, а не обеспечивать соблюдение этих законов после развития.

Многие арабские страны страдают от политических режимов, которым не хватает подотчетности и прозрачности. К сожалению, коррупция во многих ее формах стала в некоторой степени приемлемой частью политической, социальной и экономической жизни.

Бесспорно, коррупция со временем разрушает действующие институты и подрывает устремления к развитию. С коррупцией чрезвычайно сложно бороться, потому что решение по искоренению коррупции часто сосредоточено в руках коррумпированных преступников. Для эффективного противодействия коррупции и достижения ощутимых результатов требуются значительные усилия и добрая воля. Очень важно положить конец коррупции и ее производным, таким как использование связей, взяточничество и сговор на торгах. Повсеместная коррупция влияет на регион и создает серьезные проблемы для эффективного применения законодательства о конкуренции.

В области конкуренции коррупция может быть инициирована участниками рынка, такими как картели по сговору на торгах, другие нарушения конкуренции в сфере государственных закупок, или участники рынка, подкупающие

должностных лиц, чтобы они не расследовали / преследовали нарушения. Она также может исходить от самих властей, в виде снисхождения за нарушения, избирательного применения закона как средства давления и активного участие в незаконных антиконкурентных действиях. Следовательно, коррупция сильно препятствует применению антимонопольного законодательства. Правильное применение законодательства и принципов конкуренции должно привести к сокращению коррупции и совершенствованию правоприменительной практики в долгосрочной перспективе.

Еще одна проблема принуждения к конкуренции, с которой сталкивается большинство арабских стран, связана с их высококонцентрированными рыночными структурами. Многие рынки имеют олигархические и монополистические структуры, где несколько сильных участников доминируют в большинстве ключевых отраслей. Во многих случаях эта проблемная структура проистекает из перехода от контролируемой государством к приватизированной экономике, в ходе которого крупные, ранее принадлежавшие государству предприятия концентрируются в руках нескольких частных инвесторов, у которых есть ресурсы для приобретения бывших государственных фирм. Это также связано с высоким проникновением на рынок семейных предприятий, сохраняя при этом прочные связи с политической элитой. Рисунки (3.2) и (3.3) иллюстрируют доминирование семейных предприятий в арабском регионе.

В этом контексте уместно обозначить конфликт интересов между влиятельными семейными компаниями и политическим влиянием (т.е. смешанные сети, в которых члены семьи управляют бизнесом и являются политиками, тем самым создавая потенциальную предвзятость при разработке и применении законодательства).

Рынки, на которых доминируют крупные компании, не только с большей вероятностью будут проявлять антиконкурентное поведение, но и оказывать сильное сопротивление принуждению к конкуренции. Эти доминирующие игроки

могут многое потерять, если закон о конкуренции будет эффективно применяться. В ответ они, как правило, образуют сильное лобби, которое использует свою финансовую и политическую власть для предотвращения эффективного правоприменения. Это одна из причин, по которой они поддерживают прочные связи с лицами, принимающими политические решения, - для сохранения своих позиций власти и доминирования на рынках.

Трудно решить проблему эффективного обеспечения конкуренции, в которой проявляются злоупотребление и сопротивление со стороны доминирующих участников рынка. Только при эффективном обеспечении конкуренции рыночные структуры могут быть изменены, во избежание доминирования нескольких влиятельных участников рынка. Поэтому для арабских органов по вопросам конкуренции крайне важно не стать жертвой политического и экономического давления этих доминирующих компаний, эффективно применяя законы о конкуренции. Чтобы преодолеть эти проблемы, антимонопольные органы должны активно противостоять давлению.

Это может показаться трудным решением, особенно на ранних этапах обеспечения соблюдения законов о конкуренции, но это наиболее эффективный способ решить эту проблему. Особенно рекомендуется на ранних этапах правоприменения продемонстрировать институциональную мощь, чтобы к властям относились серьезно, а доминирующие игроки ограничивали свои злоупотребления и сопротивление.

Закон о конкуренции по-прежнему остается неясной областью в восприятии многих граждан арабских стран. Они не знают, что политика в области конкуренции может очень положительно повлиять на их средства к существованию и выбор как потребителей, запрещая злоупотребления доминирующим положением, антиконкурентное поведение, картелизацию и слияния с доминирующим положением. За последние несколько лет в арабских странах были созданы группы защиты прав потребителей, которые более или

менее независимы. Роль этих организаций в обеспечении эффективной конкурентной политики и правоприменения бесспорна, поскольку они отстаивают конкуренцию и доводят сведения до властей о злоупотреблениях на рынке от имени отдельных потребителей.

К сожалению, закон о конкуренции часто негативно воспринимается как еще один инструмент для поощрения капиталистического влияния и продолжения политики принудительной либерализации, навязанной Западом, вытекающей из условий кредитования Всемирного банка и других международных организаций. Такое восприятие сильно влияет на эффективное правоприменение закона о конкуренции.

Из-за отсутствия культуры конкуренции еще одним препятствием, с которым сталкиваются арабские страны, является то, что многие серьезные нарушения конкуренции не являются публично известными и не воспринимаются как особо вопиющие по своему характеру, несмотря на их негативные экономические, политические и социальные последствия. Многие участники рынка, особенно малые и средние предприятия, не знают своих прав или запретов, вытекающих из закона о конкуренции, которые могут облегчить их положение на рынке.

В связи с этим, комиссии по конкуренции должны пропагандировать осведомленность о конкуренции и тем самым развивать культуру конкуренции, подчеркивающую, как свободная и честная конкуренция положительно влияет на качество жизни среднестатистического гражданина. Это повлечет за собой несколько побочных эффектов в процессе правоприменения посредством мер по выражению мнения граждан и подотчетности, что снизит необходимость вмешательства органов по вопросам конкуренции и исправления рыночных сбоев и наказания антиконкурентного поведения.

В некотором смысле это снизило бы затраты и рабочую нагрузку, необходимые для эффективного применения законодательства о конкуренции.

Повышение осведомленности может быть достигнуто с помощью рекламных кампаний, информационных лекций и семинаров для представителей различных рыночных структур, таких как группы потребителей, профсоюзы или торговые палаты.

ГЛАВА 3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВ

3.1. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНИЦИАТИВ И ПОМОЩИ ОТ МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В настоящее время предпринимаются многочисленные инициативы, исходящие либо от самого региона, либо от многосторонних организаций, чтобы стимулировать конкуренцию в арабских странах.

1. Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

В апреле 2014 года Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) объявила о запуске новой программы защиты конкуренции и потребителей для арабского региона COMPAL MENA [160], которая реализовывалась в период с 2014 по 2019 год. [32]

COMPAL MENA ставит следующие цели:

- повысить эффективный потенциал стран БВСА для принятия и осуществления региональных программ в области конкуренции путем внедрения национальной политики и правовых рамок в области конкуренции, институционального строительства, включая создание органов по вопросам конкуренции, подготовки правоохранительных органов и региональных инициатив в области сотрудничества;

- повысить эффективный потенциал стран БВСА по принятию и осуществлению региональных программ защиты прав потребителей посредством внедрения национальной политики и правовых рамок защиты прав потребителей, а также институционального строительства, в том числе создание агентств по защите прав потребителей, обучение правоохранительных органов и инициативы регионального сотрудничества;

- помочь компаниям и бизнес-ассоциациям соблюдать законы и положения о конкуренции и защите потребителей посредством пропаганды добровольного соблюдения, интеграции неформального сектора в формальную экономику и устранения недобросовестной торговой практики, а также посредством семинаров и публикаций руководящих принципов по применению законов и постановлений о конкуренции и защите прав потребителей и руководящих принципов программ смягчения наказания;

- оказать помощь странам БВСА в налаживании эффективного диалога между директивными органами для обеспечения согласованности между политикой конкуренции, потребителей и других государственных политик, в принятии рамок нейтралитета конкуренции и в проведении анализа регулирующего воздействия;

- расширять сотрудничество между странами БВСА в вопросах конкуренции и защиты потребителей посредством создания Консультативной группы экспертов для КОМПАЛ БВСА и платформы управления знаниями для облегчения обмена опытом.

Для оценки различных потребностей арабских стран-бенефициаров, а именно Алжира, Египта, Ливана, Иордании, Марокко, Туниса, Палестины и Йемена, ЮНКТАД начала первый этап оценки потребностей в марте 2015 года. Пятнадцатая ежегодная конференция Международная сеть по вопросам конкуренции, состоявшаяся в апреле 2015 года, специально рассмотрела вопрос о принятии рамок конкурентного нейтралитета в качестве одной из пяти центральных задач программы COMPAL MENA. Конкурентный нейтралитет означает поддержание равных условий игры между частным сектором и государственными предприятиями в интересах потребителя, роста и национального развития.

COMPAL MENA основывается на успехе ЮНКТАД в реализации программы защиты конкуренции и потребителей (COMPAL) в Латинской

Америке, которая уже была воспроизведена Западноафриканским экономическим валютным союзом. КОМПАЛ высоко ценится в Латинской Америке, где работает уже почти 10 лет. В самом начале в состав входили только пять стран-членов, а сейчас насчитывается 13, при этом большинство новых членов с радостью присоединились к нему за свой счет. Две независимые проверки программы показали, что она улучшила институты в Латинской Америке и оказала в целом положительное влияние. Межправительственная группа экспертов ЮНКТАД по законодательству и политике в области конкуренции - постоянный орган, учрежденный в соответствии с Комплексом согласованных на многосторонней основе справедливых принципов Организации Объединенных Наций и Правила контроля за ограничительной деловой практикой (набор ООН) - контролируют применение и выполнение набора ООН.

Пакет ООН - это многостороннее соглашение о политике в области конкуренции, которое было согласовано и принято в соответствии с резолюцией 35/63 Генеральной Ассамблеи. Он обеспечивает основу для международной деятельности и обмена передовым опытом; признает аспект развития законодательства и политики в области конкуренции; и обеспечивает справедливые правила контроля за антиконкурентной практикой. Проблемы развивающихся стран и стран с переходной экономикой лежат в основе обсуждения и последующего осуществления пересмотренных глав (III (ограничительные соглашения и договоренности) и VIII (аспекты защиты потребителей)) Типового закона ЮНКТАД о законодательстве в области конкуренции, а также принятия трехсторонних экспертных обзоров.

Таким образом, Межправительственная группа экспертов могла бы поддерживать государства - члены ЭСКЗА в следующих областях: политика в области конкуренции и государственные закупки; управление знаниями и человеческими ресурсами для эффективного обеспечения соблюдения законов о конкуренции; и трансграничная антиконкурентная практика.

2. Международный валютный фонд

В отчете Международного валютного фонда (МВФ) об арабских странах с переходной экономикой есть указание на необходимость «более прозрачной и конкурентной среды для ведения бизнеса посредством нового инвестиционного кодекса, закона о конкуренции, закона о банкротстве и мер по упрощению процедур торговли». Конкуренция считается особенно важной в улучшении государственных закупок; МВФ продолжает свою работу в регионе по повышению конкурентоспособности и роста торговли, а также по улучшению финансового сектора. В целом МВФ в своем анализе стран с переходной экономикой подчеркнул необходимость более быстрых реформ для борьбы с устойчиво слабым ростом, низким уровнем инвестиций и высоким уровнем безработицы. Был составлен список рекомендаций, в которых отмечается необходимость проведения множества реформ для улучшения конкурентного климата в целевых странах. Как обсуждалось ранее, необходимо смягчить правила ведения бизнеса и процедуры запуска, чтобы стимулировать создание бизнеса и инвестиции. Эта благоприятная среда должна сочетаться с усилением действующих антимонопольных правил и институтов, чтобы открыть рынки для большей конкуренции, новых деловых возможностей и интеграции в глобальный рынок.

3. Организация экономического сотрудничества и развития

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) подготовила отчет, озаглавленный «Руководящие принципы ОЭСР по корпоративному управлению государственными предприятиями», в котором говорится, что государственным предприятиям (ГП) не должны предоставляться какие-либо льготы, в частности, освобождение от применения законов. Однако признается, что «в некоторых странах ГП могут быть освобождены от действия ряда законов и нормативных актов, особенно когда речь идет о государственных корпорациях и других ГП, действующих в нестандартной корпоративной форме.

Иногда имеют место отступления от закона о конкуренции, что обычно оправдано, когда речь идет о естественных и юридических монополиях, но может стать проблематичным, если одни и те же госпредприятия участвуют в конкурентной деятельности в других сегментах рынка. ГП также в некоторых случаях не попадают под действие закона о банкротстве, и кредиторы иногда сталкиваются с трудностями при исполнении своих контрактов и получении платежей. Таких исключений из общих правовых положений следует избегать в максимально возможной степени, чтобы миновать рыночные перекосы и обеспечить подотчетность руководства. Хотя эти проекты руководящих принципов предназначены для стран-членов ОЭСР; они были составлены при участии Целевой группы о корпоративном управлении государственными предприятиями в регионе MENA, активным членом которого является ЭСКЗА. Поскольку конкурентная политика и институты в регионе являются относительно новыми, исследование государственных предприятий представляет собой особую задачу. Таким образом, страны выиграют от улучшения сотрудничества по этому вопросу. [2]

4. Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива.

Шесть членов Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССЗ) согласились разработать Стандартный Закон о конкуренции и антимонопольном регулировании ССЗ в качестве дополнения к Закону о единой коммерческой политике ССЗ (приложение III к настоящему документу). Недавно принятый в Объединенных Арабских Эмиратах закон об антимонопольном законодательстве и конкуренции считается «позитивным сдвигом в нормативно-правовой среде ОАЭ и является частью более широких мер по антимонопольному законодательству стран Персидского залива». Всеобъемлющее законодательство стран Персидского залива для всеобъемлющих антимонопольных законов будет иметь более широкий охват и охватывают всю экономическую деятельность в странах Персидского залива. Сфера действия закона распространяется на все

действия, влияющие на конкуренцию в странах Персидского залива. Хотя некоторые страны ССЗ выразили оговорки по поводу закона, в настоящее время он пересматривается в надежде на достижение консенсуса. [16, 17]

3.2. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОТРАСЛЕВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОМУ ПРАВОПРИМЕНЕНИЮ КОНКУРЕНЦИИ

Как уже говорилось, законодательство о конкуренции проникает в юридические системы арабских стран гораздо менее органично, чем в западных странах. Антимонопольное законодательство было принято, чтобы не отставать в мире конкуренции, и, как в случае некоторых стран, и из-за давления со стороны Европейского Союза и других международных организаций. По этой причине законодательство иногда принимается поспешно, без должного внимания к тонким сложностям более устоявшихся законов о конкуренции.

Введение закона о конкуренции в арабские страны можно было бы назвать «искусственным», поскольку основной проблемой, с которой сталкиваются участники рынка, органы по вопросам конкуренции и регулирующие органы, является отсутствие культуры конкуренции.

Выделим некоторые рекомендации по улучшению антимонопольного законодательства в арабских странах:

1. Определение четких границ и компетенции между антимонопольными и регулируемыми органами. Это позволит закрепить закон о конкуренции, как заслуживающий доверия и имеющий правовую силу, а не дублирующий и противоречащий многим другим нормативным актам. Учитывая, что ряд арабских стран все еще ограничен слабыми институтами и политической нестабильностью, еще большую важность принимает создание правовой и экономической основы

для эффективного обеспечения конкуренции в сочетании с отраслевыми правилами.

2. Арабским странам необходимо обеспечить независимость своих антимонопольных органов. Независимые антимонопольные органы необходимы для беспристрастного правоприменения, которые могут должным образом оценить влияние реализации законодательства на различные заинтересованные стороны. Чем больше антимонопольные органы подвергаются государственному контролю, тем больше ставится под сомнение такая независимость, что может привести к неблагоприятной конкурентной среде.

3. Арабским странам необходимо четко определить сферу действия закона о конкуренции, поскольку это необходимо для его эффективного применения, а также минимизировать возможность злоупотребления неопределенностью и отсутствием ясности в сфере юрисдикции посредством коррупции и кумовства. Юридическая незащищенность неизбежно позволит политически и экономически влиятельным партиям использовать ситуацию в своих интересах. Таким образом, чтобы предотвратить коррупцию и препятствовать эффективному осуществлению политики в области конкуренции, необходимо установить четкие и прозрачные границы между различными органами и сферами их соответствующих правовых документов. Более того, для эффективного обеспечения конкуренции суть закона должна стать ясной, всеобъемлющей и легко реализуемой посредством прямых запретов.

4. Законодательство о конкуренции, отраслевое законодательство и правоприменение должны существовать в более широких рамках, охватывающих политику развития. Как меры по обеспечению конкуренции, так и отраслевое регулирование необходимо синхронизировать таким образом, чтобы обеспечить достижение общих целей стран в области развития и роста.

5. Чрезвычайно важно не попасть в ловушку чрезмерного упрощения отношений между обеспечением конкуренции и отраслевым регулированием. Для

этого сотрудничество должно стать обязательным по закону, поскольку оно редко происходит спонтанно. Сотрудничество может принимать форму соглашений или меморандумов о взаимопонимании между органами по вопросам конкуренции и отраслевыми органами. Это сотрудничество должно четко определить соответствующие сферы деятельности этих органов и четко указать превосходство антимонопольного органа в отношении вопросов по сравнению с конкуренцией на основе компетенции учреждения. Как только такая структура сотрудничества будет создана, она может обеспечить координацию правоприменения со стороны различных административных органов. Также предлагается, что национальный антимонопольный орган должен быть решающим органом в вопросах конкуренции.

6. Практическое применение закона о конкуренции будет оставаться затрудненным до тех пор, пока инструменты правоприменения не будут отточены, чтобы лучше соответствовать реалиям нарушений и рынкам, на которых они происходят. Эффективное обеспечение конкуренции в арабском регионе - задача непростая, но возможная.

7. Организационные механизмы правоохранительных органов напрямую способствуют эффективности правоприменительного процесса. Таким образом, им необходимо гарантировать независимость, беспристрастный процесс принятия решений и адекватные финансовые возможности. Удаленность от правительства - ключ к обеспечению независимости. Антимонопольные органы должны быть отделены от министерств, контролирующих экономику, торговлю, торговлю и промышленность. Кроме того, они требуют отдельных бюджетов и нескольких источников для бюджета.

8. Окружающая политико-экономическая динамика также играет важную роль в обеспечении эффективного правоприменения. Следующие проблемы влияют на надлежащее исполнение законов о конкуренции: неразвитость,

бедность, высокий уровень коррупции и концентрация рынков в руках элит, которые часто подвергаются конфликту интересов.

Такие проблемы должны быть надлежащим образом решены в рамках комплексного развития государственно-правовых систем чтобы обеспечить устойчивые и эффективные уровни правоприменения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социально-экономические проблемы, связанные с неэффективными рыночными структурами и системами управления по-прежнему активно влияют на конкурентноспособность экономик государств арабского региона. Например, сильно концентрированная и неэффективная экономика, сговор, централизация экономической власти среди нескольких элит и общее стремление к получению ренты в арабских странах. Поэтому в работе основное внимание уделяется важности эффективных антимонопольных законов и законов о конкуренции, а также необходимости хорошо функционирующих рыночных регуляторов для улучшения деловой среды, стимулирования инвестиций, улучшения экономических показателей и роста.

При этом учитывалось, что вопросы конкуренции и регулирования взаимосвязаны. В работе проведен обзор текущего состояния конкурентной политики и регулирования в арабском регионе. Были выявлены проблемы, связанные не только с разработкой, внедрением и соблюдением эффективного законодательства, но и с институциональной структурой, например, независимостью антимонопольных органов, отношений с отраслевыми регулирующими органами, и изъятиями из закона о конкуренции.

Вопросы политики в области конкуренции и регулирования являются частью более широкого контекста экономических систем на национальном, региональном и глобальном уровнях; по этой причине в работе также затронуты вопросы принятия законов о конкуренции, связанных с торговой политикой, политической экономией и проблемами развития.

Основанный на всестороннем анализе были представлены основные рекомендации по вопросам политики с учетом существующих инициатив международных партнеров и рассмотрением различных этапов развития политики в области конкуренции и регулирования в арабских странах. Таковыми стали:

1. Определение четких границ и компетенции между антимонопольными и регулируемыми экономикой органами.

2. Обеспечение независимости государственных антимонопольных органов от политического вмешательства.

3. Арабским странам необходимо четко определить сферу действия закона о конкуренции, поскольку это необходимо для его эффективного применения, а также минимизировать возможность злоупотребления неопределенностью и отсутствием ясности в сфере юрисдикции.

6. Эффективное правоприменение принятого законодательства.

7. Необходимо гарантировать независимость, беспристрастный процесс принятия решений и адекватные финансовые возможности. Антимонопольные органы должны быть отделены от министерств, контролирующих экономику, торговлю, торговлю и промышленность. Кроме того, они требуют отдельных бюджетов и нескольких источников для бюджета.

8. Снижения влияния экономических проблем, которые влияют на надлежащее исполнение законов о конкуренции: неразвитость, бедность, высокий уровень коррупции и концентрация рынков в руках элит.

Их анализ и применение будет способствовать более высокой конкуренции на рынках арабских государств и повысит их экономическую эффективность на международном рынке.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Азиатский банк развития (2016 г.). Политика конкуренции и развитие. [Электронный ресурс] // URL: www.adb.org/publications/competition-policy-and-development (дата обращения 10.06.2021 Г.).
2. Антимонопольное законодательство в регулируемых секторах (взаимосвязь между антимонопольными и контролирующими органами). [Электронный ресурс] // URL: www.internationalcompetitionnetwork.org/doc380.pdf. (дата обращения 10.06.2021 г.).
3. Антимонопольное законодательство, экономическое развитие и бедность: другой путь. [Электронный ресурс] // URL: http://unctad.org/Sections/ditc_ccpb/docs/ditc_ccpb0003_en.pdf. (дата обращения 10.06.2021 г.).
4. Арабские страны с переходной экономикой: обновленная информация об экономических перспективах и основных проблемах. Международный валютный фонд. [Электронный ресурс] // URL: www.imf.org/external/np/pp/eng/2017/040914.pdf. (дата обращения 10.06.2021 г.).
5. Взаимодействие программ смягчения наказания и действий по возмещению ущерба. Обзор законодательства о конкуренции, т. 7, No. 7, pp. 181-220. Кауфманн, К. (2015). [Электронный ресурс] // URL: Доступно на сайте www.clasf.org/CompLRev/Issues/Vol7Issue2Art1Cauffman.pdf. (дата обращения 10.06.2021 г.).
6. Грей, С. С. и Дэвис, А. А. .Политика конкуренции в развивающихся странах, проводящая структурную перестройку. Антимонопольный вестник, т. 38, No. 2, pp. 425-467.
7. Джиларди, Ф. и Маджетти, М. (2016). Независимость контролирующих органов. В Справочнике по регулированию, Д. Леви-Фор, изд. Челтенхэм: Эдвард Элгар.

8. Закон о конкуренции и региональная экономическая интеграция - анализ стран Южного Средиземноморья. Вашингтон, округ Колумбия: Всемирный банк. Жерардин, Д. (2015).
9. Закон о телекоммуникациях Королевства Бахрейн (2019 г.). Опубликовано в «Официальном вестнике Королевства Бахрейн» - приложение к выпуску № 2553, среда, 17 шаабана 1423 (h). C.F.R.
10. Законодательство и политика в области конкуренции на Ближнем Востоке. Кембридж: Издательство Кембриджского университета. Дабба, М. (2017 г.).
11. Законодательство о равенстве, дискриминации и конкуренции: уроки Южной Африки и Индонезии и для них. Фокс, Э. М. (2016). Гарвардский международный юридический журнал, т. 41. 2016 г.
12. Как и как не вводить законы и политику в области конкуренции в странах с переходной и развивающейся экономикой. Эммерт, Ф. (2011). [Электронный ресурс] // URL: [Http://papers.ssrn.com/sol3](http://papers.ssrn.com/sol3). (дата обращения 10.06.2021 г.).
13. Лауэль, М. Э. Х. (2016). Законы о конкуренции в странах Ближнего Востока и Северной Африки: оценка статус-кво и актуальности соглашения ВТО. [Электронный ресурс] // URL: www.erf.org.eg/CMS/uploads/pdf/2011.pdf. (дата обращения 10.06.2021 г.).
14. Лисетти, М. М. Борьба с картелями в развивающихся странах: проблемы реализации на местах. [Электронный ресурс] // URL: www.competitionpolicyinternational.com/assets/Uploads/CartelSeptember1.pdf. (дата обращения 10.06.2021 г.).
15. Международная сеть соревнований (2004а). Антимонопольное законодательство в регулируемых секторах (Подгруппа 1 Рабочей группы: Ограничения и ограничения, с которыми сталкиваются антимонопольные органы, вмешивающиеся в регулируемые сектора). [Электронный ресурс] // URL:

www.internationalcompetitionnetwork.org/uploads/library/doc378.pdf. (дата обращения 10.06.2021 г.).

16. Министерство торговли и промышленности. (2014). Проект единой коммерческой политики GCC. [Электронный ресурс] // URL: <https://mci.gov.sa/en/LawsRegulations/SystemsAndRegulations/StandardTradePolicySystemOfGCC/> (дата обращения 10.06.2021 г.).

17. МОТ НАТЛЕКС (2010 г.). Ирак - Закон № 1 от 2010 года о защите прав потребителей. [Электронный ресурс] // URL: www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/91413/106006/F-1607463876/IRQ-2010-L-91413.pdf (на арабском языке). (дата обращения 10.06.2021 г.).

18. Обзор кварталов GCC (2020 г.). Linklaters: Ежеквартальный обзор GCC. [Электронный ресурс] // URL: www.linklaters.com/Insights/GCC/GCC-Q1-2020/Pages/Index.aspx. (дата обращения 10.06.2021 г.).

19. Обновление законодательства ОАЭ. Правовая информация. [Электронный ресурс] // URL: <http://m.klgates.com/files/Publication/Presentation/t> (дата обращения 10.06.2021 г.).

20. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) (2016 г.). Борьба с злостными картелями: вред, эффективные санкции и программы смягчения наказания. [Электронный ресурс] // URL: www.oecd.org/competition/cartels/1841891.pdf. (дата обращения 10.06.2021 г.).

21. Отчет Консультативного комитета по бизнесу и промышленности при ОЭСР (2018). Конкуренция и сокращение бедности. [Электронный ресурс] // URL: www.oecd.org/daf/competition/competition-and-poverty-reduction2013.pdf. (дата обращения 10.06.2021 г.).

22. Отчет о глобальной конкурентоспособности за 2020 г. [Электронный ресурс] // URL www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report. (дата обращения 12.06.2021 г.).

23. Отчет о заседании экспертной группы по измерению экономического управления в контексте планирования национального развития. ЭСКЗА (2018). [Электронный ресурс] // URL: <http://css.escwa.org.lb/EDGD/3491/FinalReport.pdf>. (дата обращения 10.06.2021 г.).

24. Отчет о реализации конкурентной политики в развивающихся странах. [Электронный ресурс] // URL: www.oecd.ilibrary.org/development/promoting-poor-growth_9789264024786-en. (дата обращения 10.06.2021 г.).

25. Политика конкуренции - поощрение процветающих рынков к развитию. [Электронный ресурс] // URL: <http://siteresources.worldbank.org/EXTFINANCIALSECTOR/Resources/282884-1303327122200/VP331-Competition-Policy.pdf>. (дата обращения 12.06.2021 г.).

26. Политика конкуренции в Ливане. [Электронный ресурс] // URL: www.economy.gov.lb/public/uploads/files/8404_8262_8333.pdf. (дата обращения 10.06.2021 г.).

27. Практическое руководство по эффективности конкурентных агентств - Стратегическое планирование и расстановка приоритетов. [Электронный ресурс] // URL: www.internationalcompetitionnetwork.org/uploads/library/doc744.pdf. (дата обращения 10.06.2021 г.).

28. Презентация работы ЮНКТАД на предстоящей 7-й Обзорной конференции ООН. ГЛОБАЛЬНЫЙ КОМПАЛ и конкурентный нейтралитет. [Электронный ресурс] // URL: http://unctad.org/meetings/en/PREICN_en.pdf. (дата обращения 12.06.2021 г.).

29. Проект «Мировые показатели управления» (WGI). Кауфманн, Д. и другие (2017). [Электронный ресурс] // URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#doc>. (дата обращения 10.06.2021 г.).

30. Регуляторная реформа на Ближнем Востоке и в Северной Африке: внедрение регуляторных принципы политики, способствующие

инклюзивному росту. [Электронный ресурс] // URL: www.oecd-ilibrary.org/governance/regulatory-reform-in-the-middle-east-and-north-africa_9789264204553-en. (дата обращения 10.06.2021 г.).

31. Республика Ирак. Руководство инвестора по Ираку. [Электронный ресурс] // URL: http://investpromo.gov.iq/wp-content/uploads/09/Investor_guide.pdf. (дата обращения 10.06.2021 г.).

32. Свод принципов и правил Организации Объединенных Наций в области конкуренции. ЮНКТАД (2000). [Электронный ресурс] // URL: <http://unctad.org/en/docs/tdrbpconf10r2.en.pdf>. (дата обращения 12.06.2021 г.).

33. Семейный бизнес на Ближнем Востоке: факты и цифры. «Эрнст энд Янг Глобал Лимитед» (2016 г.). [Электронный ресурс] // URL: <http://familybusiness.ey.com/pdfs/page-65-66.pdf>. (дата обращения 10.06.2021 г.).

34. Требилкок, М. Дж. И Якобуччи, Э. М. (2018). Разработка институтов конкурентного права: ценности, структура и полномочия. Юридический журнал Чикагского университета Лойолы, вып. 4, No. 13. [Электронный ресурс] // URL: <http://lawecommons.luc.edu/luclj/vol41/iss3/5>. (дата обращения 10.06.2021 г.).

35. Ханафи, Л. Развитие антимонопольного законодательства на Ближнем Востоке и в Северной Африке: последствия для гражданского авиационное законодательство. [Электронный ресурс] // URL: <http://slconf.uaeu.ac.ae/papers/conf20.pdf>. (дата обращения 10.06.2021 г.).

ГОСУДАРСТВА-ЧЛЕНЫ ЭСКЗА: РЕЙТИНГ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Страна	Закон и исполнение год	Антимонополия политика рейтинг	Эффективность антимонопольной рейтинг политики	Эффективность антимонопольный политика: глобальная рейтинг	Эффективность антимонопольный политика: член Рейтинг штатов
Бахрейн	Нет специального закона о конкуренции / антимонопольном законодательстве.	5	4.62	35	5
Египет	Закон о конкуренции 2005 г. ; КОМЕСА 2013	7	3.22	132	11
Ирак	2010 Закон о конкуренции	3	-	-	-
Иордания	Закон о конкуренции 2004 г.	6	4.46	45	6
Кувейт	2007 Закон о конкуренции	5	3.47	119	10
Ливан	Отсутствует законодательство	5	3.55	115	9
Ливия	Нет внутреннего законодательства; КОМЕСА 2013	3	3.45	144	13
Марокко	Закон о конкуренции 2000 г.	4	4.18	65	7
Оман	Отсутствует законодательство	3	4.75	19	3
Палестина	Проект формы закона о конкуренции	-	-	-	-
Катар	2006 Закон о конкуренции	7	5.27	2	1
Саудовская Аравия	Закон о конкуренции 2004 г.	4	5.07	21	4
Судан	Нет внутреннего законодательства; КОМЕСА 201	3	-	-	-
Тунис	Закон о конкуренции 1991 г.	5	-	74	8
Объединенные Арабские Эмираты	Федеральный закон о конкуренции 2012 г.	-	-	-	-
Йемен	Закон о поощрении конкуренции 1999 г.	3	2.92	135	12

РЕЙТИНГ ЛЕГКОСТИ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА В АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВАХ

Государство	Ведение бизнеса глобальные	Ведение бизнеса государства-члены	Легкость стартапа глобальные	Легкость стартапа государства-члены
Бахрейн	46	3	99	7
Египет	128	11	50	3
Ирак	151	14	169	15
Иордания	119	10	117	10
Кувейт	104	8	152	14
Ливан	111	9	120	11
Ливия	187	16	171	16
Марокко	87	7	39	2
Оман	47	4	77	5
Палестина	-	-	-	-
Катар	48	5	112	8
Саудовская Аравия	26	2	84	6
Судан	149	13	131	12
Сирийская Арабская Республика	165	15	135	13
Тунис	51	6	70	4
Объединенные Арабские Эмираты	23	1	37	1
Йемен	133	12	114	9

РЫНОЧНЫЕ РЕЙТИНГИ, СВЯЗАННЫЕ С КОНКУРЕНЦИЕЙ ДЛЯ
ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЭСКЗА

Государство	Рыночная Конкуренция рейтинг(2014)	Барьеры на рынке - вход	Интенсивность на местной конкуренции	Степень на рынке доминирования	Соревнование регулирование эффективность
Бахрейн	8	2.0	5.35	3.88	2
Египет	4	3.0	4.05	3.13	2
Ирак	4	2.5	-	-	0
Иордания	5	1.0	5.20	4.34	3
Кувейт	7	3.5	4.51	3.39	2
Ливан	6	2.5	5.52	3.66	1
Ливия	5	2.5	3.69	2.74	-
Марокко	6	2.5	5.34	4.04	1
Оман	7	3.0	5.00	3.58	1
Палестина	-	-	-	-	-
Катар	7	1.5	5.73	5.22	-
Саудовская Аравия	6	1.0	5.41	4.34	1
Судан	3	2.0	-	-	2
Сирийский араб Республика	2	2.0	-	-	2
Тунис	6	3.0	4.78	3.66	2
Объединенные Арабские Эмирейтс	7	1.0	5.96	5.19	3
Йемен	4	2.0	4.27	2.87	-

ЦЕЛИ И ПОЛИТИКА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНКУРЕНЦИИ В
АРАБСКИХ СТРАНАХ

Страна	Положение закона о конкуренции	Цели правоприменения
Тунис	<p>Статья 1. Настоящий закон направлен на определение положений, регулирующих свободу ценообразования, установление правил, регулирующих свободную конкуренцию, с этой целью для введения в действие обязательств, возлагаемых на производителей и торговцев, поставщиков услуг и других посредников, стремящихся предотвратить антиконкурентную практику, обеспечить прозрачность цен и предотвратить ограничительную практику и незаконное повышение цен.</p> <p>Закон также касается мониторинга экономической концентрации.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Свобода цен • Свободная конкуренция • Предотвращение антиконкурентной практики • Мониторинг экономической концентрации
Сирийская Арабская Республика	<p>Статья 1. Настоящий закон направлен на определение правил, регулирующих свободу конкуренции, и корректировку с этой целью полных основных обязательств производителей и трейдеров, поставщиков услуг и других посредников, а также для предотвращения любых действий против правил конкуренции и устранения монополистической практики, а также для регулирования операций по экономической концентрации и контролю.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Свобода конкуренции • Предотвращение антиконкурентной практики • Искоренение монополистической практики • Регулирование экономической концентрации

Марокко	Преамбулы Закона до изменений, внесенных в 2014 г. (больше не присутствует в измененной версии): Целью этого закона является определение положений, регулирующих свободу цен и продвижение свободной конкуренции. Закон определяет правила защиты конкуренции, которые должны стимулировать экономическую эффективность и улучшать благосостояние потребителей. Он также призван обеспечить прозрачность и честность в деловых отношениях.	<ul style="list-style-type: none"> • Свобода цен • Свободная конкуренция • Экономическая эффективность • Благополучие потребителей
Саудовская Аравия	Статья 1. Настоящий закон направлен на защиту и поощрение справедливой конкуренции и борьбу с монополистической практикой, нарушающей законную конкуренцию.	<ul style="list-style-type: none"> • Честная конкуренция • Борьба с антиконкурентной монополистической практикой
Иордания	Закон не ставит цели.	
Оман	Преамбулы: Закон направлен на регулирование свободного осуществления экономической деятельности и консолидацию рыночных правил и принципа свободы цены, поскольку это не ведет к ограничению свободной конкуренции, не препятствует ей или не наносит ущерб.	<ul style="list-style-type: none"> • Свобода конкуренции • Свобода цен
Египет	Статья 1. Настоящий Закон применяется в отношении защиты конкуренции и запрещения монополистической практики.	<ul style="list-style-type: none"> • Защита конкуренции • Запрещение монополистической практики
Кувейт	Статья 2: Свободное осуществление экономической деятельности гарантируется для всех, поскольку это не ведет к ограничению	<ul style="list-style-type: none"> • Свободная экономическая деятельность • Исключение:

	свободной конкуренции и не препятствует ей, не наносит ей ущерба и всему этому в соответствии с положениями Конституции и закона и без ущерба для требований международных договоров и соглашений, действующих в Кувейте.	требование международных договоров
Катар	Статья 2: Без ущерба для положений, установленных действующими международными договорами и соглашениями, практика экономической и коммерческой деятельности должна не приводить к предотвращению, ограничению или нарушению конкуренции в соответствии с положениями настоящего Закона.	<ul style="list-style-type: none"> • Свобода конкуренции • Исключение: требование международных договоров
Йемен	Статья 3: Обращение различных товаров и товаров должно осуществляться в рамках свободной конкурентной торговли в соответствии с положениями настоящего закона, чтобы никакие интересы потребителей не были ущемлены и не создавались монополии.	<ul style="list-style-type: none"> • Свободная конкуренция • Благополучие потребителей • Запрещение монополий
Объединенные Арабские Эмираты	Статья (2): Настоящий закон направлен на защиту и развитие конкуренции и предотвращение антимонопольной практики посредством следующего: 1. Обеспечение стимулирующей среды для предприятий в целях повышения эффективности и конкурентоспособности и интересов потребителей и достижения устойчивого развития	<ul style="list-style-type: none"> • Содействие конкуренции • Устранение антиконкурентного поведения • Экономическая эффективность • Благополучие потребителей • Устойчивое развитие • Запрещение

	<p>в государстве операциями по концентрации и недопущение всего, что может нанести ущерб конкуренции, ограничить или предотвратить ее.</p> <p>2. Поддержка конкурентного рынка, управляемого рыночными механизмами в соответствии с принципом экономической свободы путем запрета ограничительных соглашений, и запрещения действий и поведения, ведущих к злоупотреблению доминирующим положением, контроль над экономическими операциями по концентрации и предотвращению всего, что может нанести ущерб конкуренции, ограничить или предотвратить ее.</p>	<p>ограничительной практики</p> <ul style="list-style-type: none"> • Контроль экономической концентрации
--	--	---

РЕЖИМЫ КОНТРОЛЯ ЗА СЛИЯНИЯМИ В АРАБСКИХ СТРАНАХ

Страна	Контроль за слияниями (Контроль за слияниями (страны расположены в порядке от самого строгого контроля за слияниями к самому простому контролю за слияниями)
Йемен	Согласно статье 9 законодательства о конкуренции, экономическая концентрация посредством слияний запрещена, если они ослабляют или имеют целью ослабить рыночную конкуренцию. В законе ничего не говорится о каких-либо порогах, сроках и процедурах, что может означать, что в практике не существует контроля за слияниями или что во всех слияниях, которые могут ослабить рыночную конкуренцию, будет отказано.
Оман	Согласно Статье 11, уведомление о слиянии в комиссию необходимо направить за 90 дней до того, как слияние должно произойти. Хотя в законе не установлен минимальный порог для уведомления (это означает, что необходимо уведомлять обо всех слияниях), слияния, которые приведут к концентрации более 50% рынка, запрещены. Комиссия располагает 90 днями на изучение слияния, причем молчание, превышающее эти 90 дней равносильно одобрению. Одобрение может быть отозвано Утверждение может быть отозвано Управлением в определенных случаях, особенно при попытках мошенничества и ложной информации, относящейся к уведомлению о слиянии. В случае отказа запрос об оспаривании может быть направлен Президенту Управления в течение 60 дней с даты отказа; затем у президента есть 30 дней на то, чтобы принять окончательное решение.
Объединенные Арабские Эмираты	Согласно статье 9 законодательства о конкуренции, о слияниях следует уведомлять за 30 дней, в течение которых Министерство экономики расследует спрос. Никакой порог не указан ни в законе, ни в подзаконных актах. Это означает, что необходимо уведомлять обо всех слияниях. Министерство должно вынести решение в течение 90 дней с возможностью продления на 45 дней. Если указанный период истекает и явного отказа не поступало, закон считает это молчаливым одобрением. Утверждение также может быть

	предоставлено на определенных условиях и может быть отозвано в определенных случаях мошенничества.
Сирийская Арабская Республика	Согласно статье 9 законодательства о конкуренции, о слиянии, направленном на концентрацию более 30 процентов доли рынка, необходимо уведомить Управление, которое даст письменное согласие на проведение слияния.
Тунис	Предварительное уведомление требуется для слияний, которые считаются способными создать доминирующие позиции и превышают определенный оборот (20 миллионов TND). Таким образом, порог уведомления о слияниях совпадает с порогом для доминирующего положения (30%). Приведены показания для расчета оборота. Уведомленное слияние должно быть одобрено министром торговли, а не Управлением по конкуренции, и никаких указаний относительно сроков одобрения или отказа не дается.
Кувейт	В статье 3 Исполнительного постановления кувейтского закона о конкуренции говорится, что о слияниях необходимо уведомлять председателя Кувейтского совета по защите конкуренции, если образовавшаяся организация превышает пороговое значение в 35 процентов сделок на соответствующем рынке. Уведомление о сделке будет изучено Советом по защите конкуренции, который может одобрить слияние с определенными условиями. Заявители уведомляются об одобрении или отказе со стороны Совета по защите конкуренции. В случае, если Совет по защите конкуренции отклонит уведомление о слиянии, кандидаты имеют 60-дневный срок для оспаривания посредством апелляции.
Марокко	В соответствии со статьей 12 законодательства о конкуренции предварительное уведомление об операциях слияния, компании которых реализовали более 40 процентов всех сделок на рынке, является обязательным. Уведомление адресовано Совету по конкуренции, который одобряет или отклоняет слияние. Совет по конкуренции имеет 60 дней для изучения дела; продлевается на 20 дней. Статья 17 предусматривает, что некоторые дела, особенно те, которые могут «создать доминирующее положение», могут быть подвергнуты «тщательному рассмотрению» в течение 90 дней. Молчаливое согласие рассматривается только в том случае, если обычные сроки и продляемые периоды (как для Совета по конкуренции, так и для Администрации) истекли, в

	<p>общей сложности 140 дней. Вызывает недоумение отсутствие точной даты для уведомления о наступающем слиянии; о слиянии необходимо просто уведомить до того, как оно состоится. Закон также предусматривает решения в случае, если слияние было завершено без одобрения.</p>
Саудовская Аравия	<p>О слияниях необходимо уведомить за 60 дней до предполагаемой даты их завершения, если в результате слияния они занимают доминирующее положение. Доминирование определяется в соответствии с постановлением исполнительной власти, когда продажи достигают не менее 40 процентов от общего объема продаж на рынке в течение 12 месяцев; или когда юридическое лицо или группа организаций имеют возможность влиять на преобладающую цену на рынке.</p> <p>Слияние может иметь место, если: явным образом одобрено, косвенно одобрено после 60 дней молчания без возражений со стороны Комиссии или после 90 дней молчания, если слияние изучается Комиссией</p>
Иордания	<p>В статье 10 законодательства о конкуренции говорится, что о слиянии следует уведомлять, если оно создает рыночную долю в 40 процентов или более. Уведомление направляется за 30 дней до того, когда оно должно быть сделано в Комиссию, которая является отделом Министерства промышленности и торговли.</p> <p>В течение 100 дней возможны три исхода: министр одобряет слияние, министр одобряет слияние при определенных условиях или министр отказывается от слияния. Далее в статье добавлено, что разрешение может быть аннулировано после его предоставления в определенных случаях, особенно если условия и условия, установленные Министерством при слиянии, нарушены. Обжалование отказа в слиянии возможно в Верховном суде Иордании.</p> <p>Статья 11 законодательства о конкуренции гласит, что министр может по рекомендации директора Управления по конкуренции одобрить операцию экономической концентрации, если она не отрицательно влияет на конкуренцию; и имеет положительные</p>

	экономические выгоды, которые перевешивают любое негативное влияние на конкуренцию, например приводят к снижению цен на услуги или продукты, создают возможности для трудоустройства, стимулируют экспорт, привлекают инвестиции и поддерживают способность национальных предприятий конкурировать на международном уровне.
Катар	В статье 10 законодательства о конкуренции говорится, что о слияниях необходимо заранее уведомлять Катарский комитет по защите конкуренции в случае, если итоговое слияние контролирует или доминирует на рынке. В законе не установлен порог доминирования. Комитет изучает слияние в течение периода, не превышающего 90 дней, по вопросу о котором, в случае молчания, негласно дается одобрение.
Египет	Согласно статье 19 законодательства о конкуренции, требуется только уведомление после слияния. Соответствующие слияния должны быть уведомлены не позднее, чем через 30 дней после их завершения, со штрафом за отсутствие уведомления. Не обо всех слияниях необходимо уведомлять Комиссию: только тех предприятий, совокупный оборот которых за последний год превышает 100 миллионов египетских фунтов.

САНКЦИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Страны	Возможные тюремные сроки и другие санкции
Сирийская Арабская Республика	<p>Статья 23 устанавливает штраф в размере не менее 1% и не более 10% от общих годовых продаж товаров / доходов от услуг для нарушившей стороны. Если объем продаж или доходов не определен, налагается штраф в размере не менее 100 000 сирийских фунтов и не более 1 000 000 сирийских фунтов. Существуют также нематериальные санкции, такие как запрет на коммерческую деятельность и тюремное заключение от 3 месяцев до 3 лет. Судимость также дает право на компенсацию тем, кто может доказать ущерб от нарушений закона о конкуренции.</p>
Тунис	<p>За разные нарушения предусмотрены разные санкции. Они охватывают как административные, так и судебные меры по прекращению распространения, а также принудительное закрытие и конфискацию товаров.</p> <p>Штрафы не могут превышать 5 процентов от общей выручки и имеют фиксированный диапазон (от 50 до 10 000 динаров). Запрет на занятия профессией, которая приводит к нарушению, является возможной санкцией.</p> <p>Также существуют сроки тюремного заключения на срок от 16 дней до трех месяцев.</p>
Оман	<p>Санкции существуют в виде штрафов и рассчитываются как процент от общей выручки (от 5 до 10 процентов) и / или штрафа, эквивалентного получению прибыли от продажи объекта нарушения продуктов. Санкции применяются как к физическим, так и к юридическим лицам. Тюремное заключение - это потенциальная мера наказания от 3 месяцев до 3 лет.</p> <p>Заказ запрета на осуществление коммерческой деятельности является потенциальной санкцией, как и закрытие предприятия-нарушителя. Ежедневный штраф до устранения нарушения может быть наложен в размере не менее 100 оманских риалов и не более 10 000 оманских риалов. В случае повторного нарушения штрафные санкции удваиваются.</p>
Йемен	<p>Согласно статье 22 законодательства о конкуренции, санкции существуют в основном в виде штрафов в размере от 10 000 до</p>

	<p>100 000 йеменских риалов. Приговоры к тюремному заключению существуют в случае повторных нарушений, но не подробно описаны в законе. Лица, признанные виновными в нарушении закона о конкуренции, удаляются из коммерческого реестра или любого другого аналогичного реестра, в котором они зарегистрированы.</p>
Марокко	<p>Санкции включают тюремное заключение на срок от двух месяцев до одного года и штраф от 10 000 до 500 000 дирхамов или одно из этих двух наказаний.</p> <p>Санкции могут быть увеличены в случае определенных обстоятельств:</p> <ul style="list-style-type: none"> • тюремное заключение составляет от одного до трех лет, а максимальный штраф составляет 800 000 дирхамов в случаях искусственного повышения или снижения цен на основные продукты питания, зерно, пшеницу, продукты из пшеницы, напитки, фармацевтические продукты, горючие материалы или коммерческие удобрения; • тюремное заключение может быть продлено до пяти лет, а штраф до 1 000 000 дирхамов, если спекуляция, связанная с основными продуктами питания или товарами, не является стандартной частью профессии правонарушителя. <p>Товар может быть конфискован. В случаях осуждения за тайное накопление запасов суд может наложить временное закрытие на срок не более трех месяцев офисов или магазинов осужденного. Осужденному также может быть временно запрещено на срок не более года заниматься своей профессиональной деятельностью или даже заниматься любым видом бизнеса.</p>
Иордания	<p>Штрафы рассчитываются с использованием процентного диапазона (1–5 процентов) от общих годовых сумм, реализованных нарушителем. Существует также фиксированная сумма штрафа для расчета штрафа в случае невозможности подсчета общей годовой стоимости в диапазоне от 1 000 до 50 000 динаров. Процедуры расчета штрафов подробно описаны в законодательстве о конкуренции.</p>
Объединенные Арабские Эмираты	<p>Существуют санкции в виде штрафов, которые составляют либо процент от общего дохода (2–5 процентов), либо фиксированную сумму, которая варьируется в зависимости от различных нарушений, в пределах от 500 000 дирхамов и не более 5 миллионов дирхамов.</p>

	<p>Также возможно закрытие предприятия-нарушителя на срок от трех месяцев до года.</p> <p>Компенсация открыта для тех, кто пострадал в результате нарушений конкуренции против нарушителя.</p>
Египет	<p>Санкции варьируются от 1 до 12 процентов от выручки от продажи продукции или от 100 000 до 300 миллионов фунтов стерлингов.</p>
Саудовская Аравия	<p>Санкции за нарушение конкуренции в Саудовской Аравии принимаются комиссией по конкуренции и в основном представляют собой ежедневный штраф за каждый день существования нарушения после того, как было приказано его устранить, начиная с менее 1 000 риалов и не более 10 000 риалов.</p> <p>Компенсация предоставляется тем, кому был нанесен ущерб в результате нарушения.</p>
Кувейт	<p>Злоупотребление доминирующим положением карается штрафом, не превышающим 100 000 динаров, или эквивалента незаконно полученной прибыли, в зависимости от того, какая сумма больше.</p> <p>Соглашения и контракты, ограничивающие конкуренцию, наказываются штрафом от 1 000 до 10 000 динаров.</p> <p>Санкции применяются как к физическим, так и к юридическим лицам.</p> <p>В случае повторения штраф удваивается, товары могут быть конфискованы, и преступник может быть приговорен к тюремному заключению на срок до трех лет.</p>
Катар	<p>Размер штрафов составляет от 100 000 до 5 000 000 катарских риалов. К штрафу добавляется сумма прибыли, полученная в результате нарушения. Компенсация открыта для тех, кто пострадал от нарушения конкуренции в отношении нарушителя.</p>

НЕЗАВИСИМОСТЬ РЕГУЛЯТОРОВ В АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВАХ

Уровень независимости	Государство	Закон о конкуренции
Независимость прямо заявлена	Сирийская Арабская Республика	Сирийский закон о конкуренции в статьях 11 и 22 прямо гарантирует как независимый статус Комиссии, так и бюджетную независимость. Это делает Сирийскую комиссию по конкуренции теоретически наиболее независимой во всем мире. Арабский регион.
	Марокко	В Марокко есть новый закон, посвященный организации Совета по конкуренции (Закон № 20–13 от 2014 г.), где в статье 1 он предоставляет Совету как независимый статус, так и финансовую независимость.
	Египет	В законе не упоминается статусная независимость; однако четко указана бюджетная независимость. Бюджет Управления поступает из общего национального бюджета и других источников, что снижает вероятность финансового давления.
Не указано	Тунис	Независимый статус конкурсной комиссии официально не указан в законе, а также не признается бюджетная независимость.
	Саудовская Аравия	
	Иордан	
	Оман	
Явная зависимость	Кувейт	Конкурсная комиссия прикреплена к Министерству торговли и промышленности Кувейта.
	Объединенные Арабские Эмираты	Конкурсная комиссия прикреплена к Министерству экономики Эмиратов; его возглавляет заместитель министра экономики, а ключевые должности занимают должностные лица министерства.

	Йемен	Конкурсная комиссия прикреплена к Министерству снабжения и торговли Йемена и возглавляется министром, который назначает ее членов.
	Катар	Комиссия прикреплена к Министерству экономики и торговли Катара и подчиняется министру.