

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра государственного и муниципального управления

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

Заведующий кафедрой
Канд.юрид.наук, доцент

_____ О.В.Алиева

_____ 2021 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

магистра

(Модели государственной антимонопольной политики в России и зарубежных
странах.)

38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Магистерская программа «Управление государственным заказом и
антимонопольное регулирование»

Выполнил работу
Студент 2 курса
очной
формы обучения


(Подпись)

Меясар Гамдан
Аднан
ФИО

Научный руководитель
НАУЧНОЕ ЗВАНИЕ


(Подпись)

Гладун Елена
федоровна
ФИО

Рецензент
заместитель руководителя
Тюменского УФАС России -
начальник отдела контроля за
соблюдением законодательства



Марчук
Светлана
Викторовна



Тюмень
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. МОНОПОЛИЯ: СУЩНОСТЬ И ВИДЫ	5
1.1. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РФ	5
1.2 ЦЕЛИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И МЕТОДЫ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ.....	25
1.3. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ	29
ГЛАВА 2. АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ.....	36
2.1. РОЛЬ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ЭКОНОМИКЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН.....	36
2.2. АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА США.....	42
2.3. ОСОБЕННОСТИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ АЛЖИРА.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	69

ВВЕДЕНИЕ

Антимонопольное законодательство и антимонопольная политика описаны как основные принципы структурных изменений в различных сферах государственной экономики. В последнее время проблемы монополии и распространения недобросовестной конкуренции стали не только экономическими, но также политическими и социальными. Вот почему так необходимо, чтобы общество понимало все негативные последствия монополий. В некоторых, но очень редких случаях существование монополий абсолютно оправдано и даже где-то необходимо, но в любом случае эти явления должны находиться под жестким контролем государства.

Антимонопольная политика напрямую влияет на социально-экономическое развитие страны: объемы производства, производительность труда, прибыль различных компаний и их налоговые платежи, уровень капитальных вложений, экономический рост, а также конкурентоспособность хозяйствующих субъектов на международных рынках. Кроме того, правила конкуренции должны применяться таким образом, чтобы они способствовали как благосостоянию потребителей, так и эффективному перераспределению ресурсов, а также росту экономики государства в целом и решению социально-экономических и других проблем.

Антимонопольная политика играет важную роль в экономическом развитии России, актуальность данного исследования подтверждается тем, что продуманные меры по регулированию монополий способствуют развитию конкуренции, стабилизации рынка и оздоровлению экономики в целом.

Целью данной работы является рассмотрение и изучение антимонопольной политики в Российской Федерации.

При написании работы использовались такие методы как анализ литературных источников, сравнительно-сопоставительный метод, метод обобщения и описания.

В качестве информационной базы работы выступили научные труды современных отечественных авторов, различная научная литература в области государственного регулирования экономики и антимонопольной политики.

Структура работы состоит из: введения, двух глав, заключения и библиографического списка..

ГЛАВА 1. МОНОПОЛИЯ: СУЩНОСТЬ И ВИДЫ

1.1. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РФ

Суть термина «монополия» заключается в происхождении этого слова.

Этот термин происходит от греческого слова «монос» - означает «один», а «fieldo» означает «продавать». Монополия означает, что торговля на рынке сосредоточена в руках одного продавца. Монополия имеет исключительное право производить, продавать. Монопольный рынок в отличие от других рыночных структур дает возможность компании самостоятельно устанавливать цену на товары в определенных пределах. Монополия имеет возможность контролировать рынок и препятствовать входу в отрасль новым компаниям из-за высоких входных барьеров.

Товары, производимые монополией, обычно не имеют близких заменителей и особенны по-своему. Перекрестная эластичность спроса на монополизированные продукты и товары крайне низкие.

Конституция РФ гарантирует свободу экономической деятельности и поощряет честную конкуренцию и свободное перемещение товаров, финансовых услуг (статья 8). Следствием этого принципа является то, что частные права не должны использоваться для воспрепятствования конкуренции и злоупотребления доминирующим положением на рынке (статья 10 1. ГК РФ).

Известно, что существует два типа антимонопольной политики: антимонопольная политика, которая касается естественных монополий, и антимонопольная политика, которая касается искусственных монополий.

«Естественная монополия - состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с

чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров» [ФЗ «О естественных монополиях ...», с. 2].

В российском законодательстве основными признаками естественной монополии как состояния сырьевого рынка являются:

- наличие технологических особенностей производства товаров, которые выражаются в снижении затрат при увеличении объемов производства и обеспечении эффективного удовлетворения спроса на соответствующий товар без конкуренции;
- отсутствие товаров, которые могли бы заменить товары, производимые субъектами естественных монополий, что в результате незначительно влияло на спрос на цены.
- определение не отражает объективной необходимости государственного регулирования деятельности субъектов естественных монополий.
- определение не отражает особой значимости отраслей (видов деятельности) экономики, находящихся в естественной монополии для общества и государства.
- определение не отражает состояние естественной монополии как конкретной отрасли (вида или направления экономической деятельности). Нет перехода от термина «государство» к терминам «отрасль», виды или «сферы» экономической деятельности. Но деятельность субъектов естественных монополий регулируется в определенных сферах деятельности, указанных здесь в законе.

По моему мнению, рассматривать естественную монополию как состояние рынка товара по-прежнему неправильно, поскольку отношения, возникающие в результате обращения определенного товара, не включают другие отношения, возникающие в отрасли естественной монополии.

Кроме того, закрепленное в законодательстве понятие «естественная монополия» основано не на экономическом анализе, а исключительно на соображениях «целесообразности», что, конечно, неприемлемо. Выбор именно тех отраслей, которые названы в Законе «О естественных монополиях», никоим образом не оправдан, и этот список часто дополняется.

В процессе приватизации, приватизации и демонополии России не только четко обозначилась группа естественных монополий, но и был разработан проект федерального закона «О естественных монополиях», который Госдума приняла всего за три года позже. Основные проблемы возникли при обсуждении законности предоставления права контроля над инвестиционной деятельностью компаний, границ регулирования, возможности сохранения регулирующих функций с отраслевыми министерствами и т.д.

Но 1994-1995 гг. цены на товары и услуги российских естественных монополий росли быстрее, чем в других секторах экономики. Асимметричность рыночных цен, непредсказуемость поведения и действий субъектов естественных монополий активизировали усилия по принятию закона, регулирующего их деятельность, и 19 июля 1995 г. Государственная Дума приняла Федеральный закон № 147-ФЗ «О природных монополиях».

Закон содержит ряд норм, определяющих основные направления регулирования естественных монополий, включая определения терминов «естественная монополия», предмет естественной монополии, «сферы деятельности», подпадающие под действие закона, методы регулирования естественных монополий и методы управления ими Деятельность.

Кроме того, четвертая статья закона содержит перечень сфер естественной монополии в российской экономике, который после неоднократных изменений выглядит так:

Транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам;

- Транспортировка газа по трубопроводам;

- Железнодорожный транспорт;
- Транспортный терминал, портовые, аэропортовые услуги;
- общественные телекоммуникации и общедоступные почтовые услуги;
- Услуги по передаче электроэнергии;
- Услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике;
- Услуги по передаче тепла;
- Услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей.

В настоящее время полномочия государства по регулированию деятельности естественных монополий разделены между двумя федеральными органами исполнительной власти - Федеральной антимонопольной службой и Федеральной службой по тарифам.

При этом шестая статья Закона «О естественных монополиях» предусматривает три метода регулирования:

Регулирование цен.

Определение потребителей, которые обязаны доставить.

Создание минимального уровня безопасности потребителей, когда невозможно полностью удовлетворить их потребности.

Из общих условий построения правовой нормы можно сделать вывод, что, во-первых, Закон «О естественных монополиях» не предусматривает использование иных методов регулирования, кроме перечисленных, а во-вторых, даже эти методы не являются обязательными и могут использоваться по усмотрению компетентных надзорных органов.

Необходимо понять суть самой монополии, чтобы разобраться в проблемах, связанных с антимонопольной политикой и, самое главное, с ее реализацией в Российской Федерации [Князева, с.60].

Монополия относится к доминирующей компании или группы компаний по контролю над рынком с помощью *антиконкурентных* методов, таких как вытеснение производственных мощностей, несовместимые цены и сдерживание

конкурентов. *Полная монополия* также определяется как ситуация, когда поставщик контролирует 25% или более рынка определенного продукта или услуги, а некоторые компании становятся монополистами из-за их контроля над всей вертикальной цепочкой поставок от производства до розничной торговли. Некоторые компании покупают конкурентов, чтобы рынок оставался только им, поскольку существование монополии зависит от характера самого рынка, который обычно является значительным. Экономия на масштабе, а также большие капитальные вложения, доступность эксклюзивного продукта без заменителей, а также когда монополисты обладают передовыми технологиями.

Монополию можно охарактеризовать несколькими понятиями. Эта концепция настолько важна, что в мировой экономической теории существует такое понятие, как теория монополии.

Как упоминалось ранее, *монополия* - это сложное явление, поэтому для его определения используется тройное определение, а именно - *монополия как*:

1. Структура рынка или такая рыночная ситуация, когда есть только один продавец продукта, когда нет замены этому продукту, и есть много покупателей;
2. Факт исключительного права юридического лица на что-либо (производство или продажу товаров, совершение определенных действий и т. Д.);
3. Непосредственно крупная компания (компания) или объединение компаний (компаний), которые контролируют большую часть производства и реализации товаров и контролируют ситуацию в определенных сферах деятельности в этом отношении [Антосик, с.27].

Можно выделить следующие *особенности монополии*:

- на монопольном рынке есть один продавец и много покупателей;
- выпускаемая продукция уникальна, т.е. нет товаров, заменяющих данную продукцию;
- сложность получения общих данных по рынку в целом.

Следует отметить, что *конкурентный рынок* признан наиболее эффективным институтом современной экономики, но невозможно, чтобы несколько типов рынков эффективно функционировали на основе конкуренции. Это естественные монополии, которые существуют только тогда, когда эффект масштаба настолько велик, что одна компания может полностью снабжать весь рынок товарами и в то же время имеет более низкие издержки, чем компании-конкуренты. Монополия этих рынков обусловлена технологическими особенностями. Отличительной чертой естественных монополий является наличие сетевых структур (трубопроводов, линий электропередач, водоснабжения, железных дорог), что практически нормально для отраслей, оказывающих услуги связи.

Монополии в Российской Федерации делятся на четыре типа:

Государственная (закрытая) и открытая, искусственная и естественная монополия.

Государственная (закрытая) монополия - это монополия, которая создается правовыми барьерами, определяющими:

- субъект монополии (монополия);
- товарные границы монопольного рынка;
- формы контроля и регулирования его деятельности;
- компетенция надзорного органа.

Таким образом, государственная (закрытая) монополия юридически защищена от конкурентов.

В контексте публичной (закрытой) монополии ограничения могут относиться к налогообложению, лицензированию, сертификации, авторскому праву, патентам и передаче уникальных прав на владение и использование ресурсов.

Открытая монополия - это единый рынок для поставщиков.

Открытая монополия - это временная ситуация, созданная появлением новой технологии или продукта за время, необходимое конкурентам, чтобы овладеть этой технологией и произвести этот продукт.

Открытая монополия характерна для компаний, предлагающих новые, инновационные продукты, аналогов которым в настоящее время нет.

Искусственная монополия обычно возникает в результате слияния нескольких компаний. Корпоративные соглашения устраняют конкурентов на товарных рынках. В случае искусственной монополии созданная структура для устранения конкурентов использует такие методы, как:

- ценовые маневры;
- экономический бойкот¹;
- демпинговые цены²;
- промышленный шпионаж³;
- спекуляция ценными бумагами.

Естественная монополия возникает, когда компания приносит прибыль только в долгосрочной перспективе, обслуживая весь рынок. Обычно первоначальная экономическая деятельность обходится дорого [Мельников, с.37].

В условиях естественной монополии компании объединены в единую сбытовую организацию. При этом удовлетворение спроса на товарном рынке более эффективно без конкуренции за счет технологических характеристик производства (из-за значительного снижения себестоимости единицы продукции при увеличении производства), а товары, произведенные субъектами естественных монополий, не могут быть заменены другими товарами в потреблении, при котором спрос на этом товарном рынке на товары,

¹ Полный или частичный отказ от экономических связей с каким либо лицом, организацией или государством.

² искусственно сниженная цена, установленная сознательно в целях повышения конкурентоспособности данного товара, завоевания рынков сбыта и вытеснения конкурентов.

³ форма недобросовестной конкуренции, при которой осуществляется незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну с целью получения преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, а равно получения материальной выгоды.

производимые субъектами естественных монополий, меньше зависит от изменения цены этого товара, чем спрос на другие виды товаров.

Примеры естественных монополий - системы водоснабжения, железнодорожный транспорт.

Естественные монополии обладают высокой экономической эффективностью и именно это делает недопустимым их дробление. Но это совсем не означает, что государство должно воздерживаться от регулирования естественных монополий. Так как если не контролировать их деятельность, они могут причинить значительный вред экономике государства.

Такие монополисты пытаются решить свои проблемы за счет повышения тарифов и цен. Последствия таких действий разрушительны для экономики страны, так как значительно увеличиваются издержки производства в других отраслях, разрастаются неплатежи, парализуются межрегиональные связи.

Государство борется с негативными сторонами естественных монополий путём контроля над ценообразованием или за объёмом производства. Регулирование цен предполагает принудительное установление максимальной цены на продукцию монополиста. При этом последствия таких мер зависят непосредственно от уровня, на котором будут закреплены цены.

С точки зрения поведения монополиста основным последствием установления максимальной цены будет являться изменение кривой предельного дохода, так как он не сможет увеличивать цену выше назначенного уровня при любых объёмах производства

Антимонопольное регулирование в России - это система законодательных и нормативных актов, направленная на развитие добросовестной конкуренции и преодоление монополии компании на услуги, факторы производства и рынок товаров.

Антимонопольное регулирование - это механизм, который защищает национальные интересы малых и средних предприятий, а также занимается

развитием и созданием конкурентных возможностей. Такое регулирование не только предотвращает недобросовестную конкуренцию на государственном рынке, но и влияет на экономические процессы в других странах [Князева, с.9].

Антимонопольное законодательство России, в отличие от зарубежных, появилось сравнительно недавно.

Это связано с социалистической концепцией хозяйственной деятельности на территории СССР, которой не существует.

Переход к рыночным отношениям в 90-е годы XX века был резким.

Основные принципы современного регулирования монополий в Российской Федерации были заложены в Конституции Российской Федерации в 1993 году. В соответствии со статьёй 8 и пунктом 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируется поддержка конкуренции и устанавливается запрет экономической деятельности, направленной на монополизацию.

Действующее правовое регулирование монополий и антимонопольное законодательство представляет собой не одну отрасль права. Необходимость данного регулирования была обусловлена в первую очередь имеющейся на тот момент спецификой – почти все российские предприятия являлись монополистами.

Антимонопольное регулирование включает комплексное регулирование экономических отношений в различных областях права, таких как гражданское, налоговое, валютное, таможенное, административное и уголовное право.

Основными направлениями этого регулирования являются воспрепятствование монополии, защита ярмарки.

Деятельность государственных органов с соответствующими полномочиями в области антимонопольного регулирования. Особая сфера регулирования - это государственные и естественные монополии, которые играют

одну из главных ролей в развитии национальной экономической системы (нефтегазовая промышленность, угольная промышленность).

Антимонопольное законодательство преследует цель удобства условия выхода на рынок новых хозяйствующих субъектов, защита рыночных единиц от влияния монополий, повышение конкурентоспособности этих единиц и гарантии потребительских интересов [Мигитко, с.91].

В 2004 году Федеральная антимонопольная служба (ФАС) была создана в рамках административной реформы государственных органов Российской Федерации. Однако главной задачей ФАС является не только антимонопольное регулирование, но и выработка политики, способствующей конкуренции.

Основными функциями Федеральной антимонопольной службы являются [Постановление Правительства РФ...]:

- Контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, в том числе в сфере электроэнергетики, землепользования, недр, воды и других природных ресурсов;
- Мониторинг и контроль соблюдения законодательства о естественных монополиях;
- Мониторинг и контроль соблюдения законодательства о рекламе;
- Контроль за закупкой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд;
- Контроль соблюдения законодательства в сфере государственного оборонного заказа;
- Контроль за осуществлением иностранных инвестиций в компании, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны и государственной безопасности страны.

Основные цели деятельности:

- Создание условий для развития конкуренции в сферах деятельности экономических агентов, не принадлежащих к естественным монополиям.

- Предотвращение и пресечение антиконкурентного вмешательства органов государственной власти и местного самоуправления в функционирование рынков, снижение риска коррупции при заключении государственных и муниципальных контрактов.
- Обеспечение равного доступа потребителей к товарам, работам и услугам, реализуемым субъектами естественных монополий, и развитие конкуренции в потенциально конкурентной деятельности субъектов естественных монополий.

Ключевыми законодательными актами, которыми в своей работе руководствуется ФАС России, являются Федеральные законы «О защите конкуренции», «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», «О государственном оборонном заказе», «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства», «О рекламе».

ФАС России подведомственна Правительству Российской Федерации (подчиняется непосредственно Председателю Правительства Российской Федерации). Служба представляет в Правительство Российской Федерации ежегодный доклад о результатах своей деятельности.

В июле 2006 г. был принят Федеральный закон «О защите конкуренции». Основное преимущество этого закона - объединение норм, регулирующих поведение компаний на сырьевых и финансовых рынках, в одном правовом акте. Это создает правовую основу для единообразного толкования честных и недобросовестных форм конкуренции между экономическими субъектами, которые могут параллельно работать на сырьевом и финансовом рынках [Ходов, с.205].

В 2009 году Россия приняла второй антимонопольный пакет, состоящий из федеральных законов, вносящих поправки в Закон о защите конкуренции, Закон об административных правонарушениях Российской Федерации и Уголовный кодекс Российской Федерации. Внесенными изменениями руководили:

- бороться с картелями;
- усиление контроля над властью;
- повышение пороговых значений для регулирования экономической концентрации.

С 1 февраля 2010 года ФАС России осуществляет контроль за соблюдением антимонопольных требований, установленных Федеральным законом «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

В 2010 году доработан Закон «О защите конкуренции» и подготовлен «третий антимонопольный пакет» изменений, принятый в 2012 году.

Основными целями этой стратегии были:

1. Адаптация законодательства РФ к стандартам Всемирной торговой организации и Евразийского союза (далее ВТО и ЕС).
2. Расширение сферы применения новых институтов (предупреждения и предупреждения).
3. Упрощение контроля над экономической концентрацией для дальнейшего снижения нагрузки на бизнес.
4. Ускоренное осуществление массовой приватизации государственного имущества.
5. Ввести тендер в процедуры государственных закупок, в том числе процедуры продажи государственного имущества.
6. Реализовать отраслевые меры по защите и развитию конкуренции на рынках товаров и финансовых услуг.

В 2015 году началась разработка «четвертого антимонопольного пакета», который был принят 5 января 2016 года и вступил в силу. Список нарушений, о которых следует предупреждать (дискриминация, нормативные нарушения,

недобросовестная конкуренция), важен для защиты и развития конкуренции в целом, прав предпринимателей и неопределенного круга потребителей.

В настоящее время ведется работа по подготовке «пятого антимонопольного пакета» поправок, направленных на оптимизацию законодательства с целью повышения эффективности регулирования в эпоху цифровой экономики.

В 2016 году стартовала реформа контрольно-надзорной деятельности ФАС России. Ее суть - переориентация государственных органов от задач выявления преступлений, которые уже были совершены, и применения санкций к превентивному контролю, поддержке бизнеса и повышению осведомленности, а также развитию навыков у людей, находящихся под контролем.

Если говорить о реформе контрольно-надзорной деятельности ФАС России, то она началась гораздо раньше - уже в январе 2016 г. с принятием «четвертого антимонопольного пакета» антикризисный пакет вступил в силу в Июль. Существенные изменения были внесены как в Закон о защите конкуренции, так и в Закон об административных правонарушениях Российской Федерации, что значительно снизило административную нагрузку на компании.

В настоящее время, за редким исключением, компании с оборотом менее 400 миллионов рублей, учрежденные одним или несколькими людьми, не подпадают под антимонопольные запреты, связанные со злоупотреблением доминирующим положением.

Институт предотвращения был значительно расширен, когда антимонопольный орган не возбуждает дело при наличии признаков нарушения Антимонопольного закона, но предупреждает об устранении нарушения и тем самым дает возможность самостоятельно, добровольно, как для экономики, так и для властям устранить нарушение и в то же время избежать штрафных санкций.

Инструмент предупреждения доказал свою эффективность. В 2017 году Кировское УФАС России вынесло 132 предупреждения за все виды нарушений антимонопольного законодательства, из которых 101 (76%) исполнено, 23

исполнено, только 8 не исполнено или возбуждено 8 дел. В прошлом году общее количество антимонопольных дел уменьшилось на 60%.

Большинство предупреждений было вынесено в связи с негативной практикой передачи властям жилищно-коммунальных услуг с нарушением требований законодательства о водо- и теплоснабжении.

Нельзя не отметить положительный эффект для экономики от усовершенствования некоторых норм Закона об административных правонарушениях, который предусматривает замену штрафа предупреждением для малых и средних предприятий. В 2017 году Кировское УФАС России привлекло к административной ответственности 408 юридических и должностных лиц, из которых 243 были оштрафованы на сумму более 6 млн рублей, а остальные 165 - предупреждены. Это означает, что в 40% случаев антимонопольный орган выносил предупреждения - это касается малых и средних компаний.

Основными *методами антимонопольного регулирования* являются [ФЗ от 26 июля 2006]:

1. Ограничение монополизации рынка.

Основные административные меры поддержания конкуренции отражены в Федеральном законе от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ранее действовал Закон РСФСР от 22 марта 1991 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»).

Настоящий Федеральный закон определяет организационно-правовые основы защиты конкуренции, включая предотвращение и пресечение:

- 1) монопольной деятельности и недобросовестной конкуренции;
- 2) Предупреждение, ограничение, устранение конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными органами или

организациями, выполняющими функции этих органов, а также специальными государственными фондами.

2. Цели настоящего Федерального закона - обеспечение единства экономического пространства, свободного передвижения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Основные положения закона:

- запрещаются действия фирмы, занимающей доминирующее положение на рынке, если их результатом оказывается существенное ограничение конкуренции и ущемление интересов других участников рынка, в том числе отдельных граждан;
- подлежат наказанию фирмы, занимающиеся недобросовестной конкуренцией, в частности: распространяющие ложные сведения о товарах и фирмах своих конкурентов, чтобы отпугнуть от них покупателей; обманывающие покупателей относительно реальных свойств своего товара; незаслуженно принижающие в своей рекламе качество товаров конкурентов; незаконно использующие для своих товаров чужие названия и товарные знаки, а также копирующие форму, упаковку и внешнее оформление товаров своих конкурентов; похищающие у конкурентов их коммерческие секреты, а также техническую, производственную и торговую информацию;

2. Запрещение установления монополистических цен.

Запрещаются монопольные сговоры о ценах, изъятие товаров с рынка для поддержания дефицита, раздел рынка, попытки ограничить доступ на рынок конкурирующим фирмам;

3. Постоянный государственный мониторинг.

Контроль за деятельностью монополистов осуществляет Государственный комитет по антимонопольной политике.

4. Сохранение и поддержание конкуренции на рынке.

Действие настоящего Федерального закона распространяется на отношения, связанные с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монопольной деятельности и недобросовестной конкуренции, в которых российские юридические и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации Российская Федерация принимает участие. Федерация, органы местного самоуправления, иные органы или организации, выполняющие функции этих органов, а также специальные государственные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Положения настоящего Федерального закона применяются к договорам, заключенным за пределами территории Российской Федерации между российскими или иностранными лицами или организациями, если в отношении этих договоров в целом соблюдены следующие условия:

1) соглашения об основных средствах и (или) нематериальных активах на территории Российской Федерации или в отношении акций (долей) российских обществ, прав в отношении российских торговых организаций;

2) Соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции в Российской Федерации.

Основными экономическими мерами поддержания конкуренции и борьбы с монополией являются:

- поощрение создания новых товаров и товаров-заменителей;
- поддержка новых фирм и предприятий среднего и малого бизнеса;
- привлечение иностранных инвестиций;
- учреждение совместных предприятий и создание зон свободной торговли;
- финансирование мероприятий по расширению выпуска дефицитных товаров в целях устранения доминирующего положения отдельных хозяйствующих субъектов.

Утверждение цен всегда должно проводиться согласно Постановлению Правительства «Об обеспечении соблюдения экономически обоснованных принципов формирования цен на продукцию (услуги) субъектов естественных монополий». В соответствии с Федеральным законом «О государственном регулировании тарифов в РФ» размеры тарифов не могут быть пересмотрены чаще, чем один раз в год.

Помимо регулирования цен в нашей стране, реформа монопольной структуры также может принести пользу. Все потому, что в России очень часто в рамках группы объединяется не только производство товаров естественных монополий, но и производство товаров, которые можно производить более эффективно в условиях конкуренции. Такое объединение обычно носит характер вертикальной интеграции. Это создает гигантскую монополию, которая представляет всю сферу экономики.

РАО «Газпром», РАО «ЕЭС России», Министерство путей сообщения, - это три кита «монополизма по-русски», ярчайшие примеры подобных объединений. В состав РАО «Газпром» наряду с Единой системой газоснабжения России (т.е. естественно-монопольным элементом) входят геологоразведочные, добывающие, приборостроительные предприятия, а также проектно-технологические структуры, объекты социальной сферы (т.е. потенциально конкурентные элементы). В ведении МПС находится как инфраструктура - железные дороги, вокзалы, информационная система, - так и немонапольные виды деятельности - подрядно-строительные и ремонтные организации, предприятия общепита. На балансе министерства находятся целые поселки и города. РАО «ЕЭС России» объединяет как электросети, так и электростанции.

Что касается искусственных монополий, то основным направлением антимонопольной политики Российской Федерации является противодействие образованию таких монополий, а иногда и уничтожение существующих. Государство может прибегать к широкому спектру санкций, таких как превентивные меры, различные наказания за злоупотребления на рынке и обычная демонополия.

Деятельность антимонопольной политики в России регулируется законами и нормативными актами, установленными Федеральной антимонопольной службой. Среди них Федеральный закон № 135 о защите конкуренции и Федеральный закон № 44 о контрактной системе при закупках товаров, работ и услуг для удовлетворения потребностей государства. Антифедеральная монополия путем организации экономического рынка, например Закон о защите конкуренции, основана на предотвращении и пресечении монополистической деятельности на рынке и незаконной конкуренции. Он также направлен на то, чтобы предотвращать и пресекать антиконкурентное вмешательство органов государственной власти и местного самоуправления в работу рынка, а также снижать и увеличивать риски коррупции на экономическом рынке.

В ФАС сообщили, что количество нарушений антимонопольного законодательства представителями органов власти за последние пять лет снизилось в 4 раза-в 2013 году службой было вынесено 4,3 тыс. решений по поводу таких нарушений, в 2017 году — 1 тыс.

Также заметно уменьшилось количество возбужденных службой дел — с 5,2 тыс. в 2013 году до 1,2 тыс. в 2017 году.



Рис.1. Нарушения антимонопольного законодательства органами власти в
регионах РФ (ед.)

В заключении можно сказать, что становление и развитие антимонопольного законодательства в Российской Федерации достаточно продолжительный и непростой. Много раз изменялись концепции и принципы конкурентного законодательства. Нормы, касающиеся конкуренции постоянно дополнялись и дорабатывались, в результате чего в 2006 году был принят действующий по сей день закон «О защите конкуренции», однако и его принятие не смогло окончательно решить многие вопросы Российского антимонопольного законодательства. Из этого можно сделать вывод, что состояние антимонопольного законодательства напрямую зависит от экономического положения государства. В связи с этим постоянно появляются новые требования в нормативно-правовой базе соответствующих взаимоотношений.

1.2 ЦЕЛИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И МЕТОДЫ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

Антимонопольная политика - это целенаправленная деятельность государственных органов. Такая политика противодействует неограниченной власти монополий и нездоровой, недобросовестной конкуренции, она также направлена на создание и поддержание справедливой конкуренции, а регулирование картелей может обеспечить соблюдение установленных «правил» на рынке, которые защищают права не только потребителей, но и производителей. Антимонопольное регулирование должно осуществляться посредством экономических, административных и законодательных мер.

Каждая страна в своей политике регулирования монополий имеет свои особенности и выбирает свою законодательную модель.

Таким образом, антимонопольная политика государства является основным инструментом государственного регулирования экономики, позволяющим предотвратить или уменьшить ряд серьезных проблем в экономической системе за счет ограничения деятельности монополий и их влияния на рынок; Создание благоприятной конкурентной среды. Антимонопольное регулирование имеет ряд важных задач, которые проецируются непосредственно на перечень основных задач по обеспечению объективной эффективности этого института и его механизмов.

Антимонопольные меры в основном преследуют следующие основные цели:

1. Обеспечение единства экономического пространства на территории России;
2. Обеспечение «прозрачности» процессов, связанных с созданием, слиянием и поглощением торговых организаций, с приобретением крупных пакетов акций и основных средств, в том числе нематериальных

- активов и прав, с возможностью определения сроков. деятельности. Организации с доминирующим положением;
3. Снятие барьеров для доступа к рынкам сырья;
 4. Создание эффективных правовых механизмов для обеспечения запрета предпринимательской деятельности представителями органов государственной власти и путем использования государственных и муниципальных унитарных предприятий в качестве инструмента объединения экономических и властных полномочий органами государственной власти;
 5. Активизировать работу по предотвращению и пресечению недобросовестной конкуренции на товарных рынках [Татаринова, с.85].

Основанием для выдачи антимонопольной политики является наличие одной из двух основных характеристик рыночной монополии, а именно:

- Либо концентрация очень большой доли рынка в руках одной компании,
- Или интеграция ведущей компании с конкурентами.

В практике реализации антимонопольного законодательства обычно сосуществуют два подхода, каждый со своими достоинствами и недостатками:

- Поведенческий критерий наложения санкций - государство применяет антимонопольные меры только при наличии доказательств злоупотребления монополией.
- Структурный критерий применения санкций - государство автоматически вмешивается, если компания превышает определенную долю рынка, установленную законом.

Для достижения своих целей государство имеет возможность применять различные санкции, суть которых заключается в:

- Предупреждающих мерах;
- Штрафах за неразумные действия на рынке;
- Прямой демополизации (принудительное разделение монополистов на независимые компании);

Необходимо выделить, что административно-правовые методы считаются наиболее значимым элементом в механизме антимонопольного регулирования.

На следующем рисунке поясняются цели, методы и направления антимонопольной политики.



Рис.2. Цели, методы и направления антимонопольной политики

По правовым характеристикам административно-правовые методы антимонопольного регулирования можно разделить на две основные категории:

1. Условия регулирования, выраженные в контрактах, которые применяются к неопределенному количеству людей;

2. Методы индивидуального воздействия, выражающиеся в проверке различных административных процедур, связанных с определенными вопросами, а также в принятии отдельных правовых актов, адресованных в виде прямых распоряжений определенным артистам.

Также существуют вспомогательные методы в сфере картельного регулирования:

- Определение доминирующего положения экономических агентов;
- Создание реестра хозяйствующих субъектов с рыночной долей более тридцати пяти процентов по определенному продукту или занимающих доминирующее положение по определенному продукту, если другими федеральными законами определены случаи признания доминирующего положения хозяйствующих субъектов для цели их применения.

В целом можно констатировать, что регулирование естественных и искусственных монополий влияет на качество конкурентной среды следующим образом:

1. Регулирование цен,
2. инвестиционные программы,
3. Регулирование доступа к товарам, принадлежащим субъектам монополии.

1.3. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

Монополия имеет ряд негативных экономических последствий. Недопроизводство, завышение цен и неэффективное производство - это только верхушка айсберга злоупотребления монополией. Те же причины заставляют потребителей монополистов соглашаться с высокими ценами, низкокачественными продуктами, устареванием, плохим обслуживанием и другими формами пренебрежения интересами потребителей. В любом случае у них нет выбора.

Монополия блокирует механизм саморегулирования рынка, что является еще одной опасностью. В немонополизированной отрасли могут появляться плохие и дорогие продукты, но такие эксцессы - лишь мимолетный эпизод. Конкуренция быстро все расставляет по своим местам.

Недобросовестный производитель меняет свое отношение или вытесняется с рынка конкурентами. Ничто не угрожает власти монополиста непреодолимой преградой для отрасли даже в долгосрочной перспективе. Рынок не может решить проблему самостоятельно.

Только государство может улучшить ситуацию в этих условиях антимонопольной политики. Неслучайно в наше время нет ни одной развитой страны, в которой не было бы конкретного антимонопольного законодательства и специальных полномочий по контролю за его исполнением [Пузыревский, 2011].

Основная задача антимонопольных органов - способствовать развитию конкурентных и предпринимательских рыночных отношений и защищать интересы небольших компаний. Эту проблему можно рассматривать как конструктивную. Его реализация неразрывно связана с другим - государственным контролем за соблюдением антимонопольного законодательства. Надзор осуществляется по разным направлениям:

предотвращение, ограничение и пресечение монопольной деятельности и недобросовестной конкуренции, предотвращение необоснованной концентрации капитала.

То, как выполняются эти задачи, дает повод называть их репрессивными. Высокая эффективность естественных монополий делает их подавление абсолютно неприемлемым. Это никоим образом не означает, что государство может отказаться от регулирования естественных монополий, поскольку их неконтролируемая деятельность может нанести вред экономике. Эти структуры пытаются решить свои проблемы повышением тарифов и цен.

Последствия для экономики страны самые разрушительные. Себестоимость продукции в других регионах растет, неплатежи увеличиваются, межрегиональные связи парализованы. Естественный характер монопольного положения дает возможность для эффективной работы, но не гарантирует, что эти возможности будут реализованы на практике. Важнейший способ борьбы с негативными аспектами естественных монополий - это государственный контроль над ценообразованием в естественных монополиях и над объемами производства.

Государственная собственность исключает злоупотребления со стороны монополий с целью обогащения собственников. Аргументы против национализации вращаются вокруг страха снизить эффективность естественной монополии. Не нужно увлекаться коммерческим успехом, директор компании становится чиновником. Он готов следовать любым инструкциям, лишь бы пойти навстречу своему начальству. Возрастает риск коррупции. С обеих сторон есть веские аргументы. Страны с государственным менталитетом предпочитают национализацию естественных монополий. С другой стороны, страны с сильными индивидуалистическими традициями предпочитают частную собственность.

Существует два метода антимонопольного регулирования: прямой и косвенный. Прямой метод регулирования включает меры по устранению или предотвращению монополизации рынка определенными компаниями. А косвенные меры регулирования в основном касаются финансово-кредитных методов, используемых для предотвращения и преодоления монополий в экономике.

Следовательно, суть практически любой антимонопольной политики заключается в достижении огромных экономических выгод и нейтрализации побочных эффектов, связанных с ослаблением конкуренции на сырьевых и других рынках.

Своеобразие российских монополий повлияло на специфику правового регулирования их деятельности. В капиталистических странах монополия появилась тогда, когда рыночные отношения уже существовали, и государство ввело ограничительные правила, чтобы предотвратить подавление конкуренции. Российское антимонопольное законодательство создавалось в рамках сильной монополии и развития рыночных отношений.

Поэтому, считаю, что для нашей страны важно не только ограничивать монополии и злоупотребление доминирующим положением, обеспечивать соблюдение правил конкуренции и наказывать за нарушения, но и создавать конкурентную среду, которая демонстрирует политическую волю.

Оказалось, что в России действуют ограничительные меры. Это запреты на монопольную деятельность и недобросовестную конкуренцию, действия государственных органов, которые могут негативно повлиять на развитие конкуренции.

Запреты на монопольную деятельность подразделяются на запреты на антиконкурентные соглашения и запреты на злоупотребление доминирующим положением на рынке со стороны компаний. Часто такие нарушения, как навязывание невыгодных договорных условий другой стороне или

несоблюдение процедур ценообразования компании, ограничивают конкуренцию.

Мониторинг цен более чем 200 компаний показал, что более трети доминирующих компаний завышают цены на товары и услуги. Запрещено установление монопольно высоких или монопольно низких цен, изъятие товаров из обращения с целью создания или поддержания дефицита или повышения цены. Любые дискриминационные положения и условия другой стороны, которые ставят другую сторону в неравное положение по отношению к другим компаниям, не позволяют другим компаниям присоединиться (или выходить из) других компаний по контракту, заставляют другую сторону заключать договоры с отдельными покупателями (заказчиками), даже если есть возможность получения, производства или доставки желаемого товара.

Задачи и функции Федеральной антимонопольной службы в Российской Федерации:

Федеральный антимонопольный орган - это федеральный лицензированный орган исполнительной власти, именуемый Федеральной антимонопольной службой, который регулирует и контролирует рынок, а также осуществляет надзор за всем бизнесом на нем посредством применения правовых и регулирующих процедур, и надзор за соблюдением законодательства в странах. Он контролирует сферу конкуренции на рынках и защищает конкуренции на рынке финансовых услуг и товаров. Соблюдает законодательство о договорном регулировании закупок товаров и услуг, а также обеспечивает мониторинг государственных и муниципальных нужд, иностранных инвестиций в Российской Федерации. Создан в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314. В настоящее время осуществляет свою деятельность в 84 регионах Российской Федерации.

В его деятельность и функции входят:

- Контроль в сфере работ, услуг и закупки товаров для нужд государства и муниципальных образований,
- контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, в том числе в сфере электроэнергетики, недропользования, использования земли, воды и других природных ресурсов,
- контроль за соблюдением законодательства в области государственного оборонного заказа,
- надзор и контроль за соблюдением законодательства о рекламе,
- Надзор за соблюдением законодательства о естественных монополиях,
- контроль за соблюдением законодательства в области государственного оборонного заказа,
- контроль за выполнением иностранной инвестиции в коммерческие структуры, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и государственной безопасности.

Стратегической задачей ФАС России признано обеспечение свободы конкуренции и ограничение монополистической деятельности в рамках единого экономического пространства Российской Федерации. Исходя из данной задачи, ФАС России определены 3 основных цели своей деятельности:

1. Создание условий для развития конкуренции в сферах деятельности хозяйствующих субъектов, не относящихся к естественным монополиям.
2. Предотвращение и пресечение антиконкурентного вмешательства органов государственной власти и местного самоуправления в функционирование рынков, снижение коррупционных рисков при размещении государственного и муниципального заказа.
3. Обеспечение равного доступа потребителей к товарам, работам, услугам, реализуемым субъектами естественных монополий, и развитие конкуренции в потенциально конкурентных видах деятельности субъектов естественных монополий.

Сегодня антимонопольная политика России несовершенна из-за различных факторов, в том числе относительно небольшой продолжительности, в отличие от американской контрмонопольной системы, которая представляет собой успешный и эффективный механизм государственного регулирования. Зарубежная практика может послужить для России хорошим «учителем», но необходимо выявить ряд проблем в антимонопольной политике России, спроектировать на них инструменты, применимые и эффективные для США, и оценить возможные последствия от этого заимствования.

Основными проблемами антимонопольной политики России на сегодняшний день являются:

1. Отсутствие объективного анализа монополизированности рынков. Данная проблема заключается в том, что в настоящее время в российской системе демонополизации отсутствует анализ (в том числе методика его проведения, представления о сборе данных, непосредственно сам перечень необходимых данных) для четкого понимания и формирования четкой определенной картины по состоянию рынка в качестве целостной системы, и его частей в виде рынков отдельных отраслей в частности. На сегодняшний день существует порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарных рынках (утвержден приказом ФАС России от 28 апреля 2010 г. № 220), но он регулирует лишь некоторые аспекты анализа.
2. Законодательная база антимонопольной политики имеет большое количество несовершенств, выражающихся в неточности некоторых актов, обобщенности законов в отношении кардинально разных случаев. Отсутствие точности и детальности в антимонопольном законодательстве, невозможность четкого разграничения дел по различным нарушениям; отсутствие связи между нормативными актами и реальной практикой, в которой они являются нецелесообразными, - все

эти аспекты формируют еще одну значимую проблему в антимонопольной политике России.

3. Структура ФАС, ее полномочия, которые не имеют четких разграничений, пополняют список проблем антимонопольного регулирования РФ. Данное ведомство зачастую распадается на факторы, которыми должны заниматься иные ведомства, что приводит к потери реального предмета деятельности ФАС. В последние годы участились случаи судебных тяжб в отношении ФАС и превышении их служебных полномочий. Такая тоталитарность, которая, в свою очередь, не имеет какой-либо определенности в действиях является тяжелым бременем как для государства, так и в целом для всей антимонопольной политики.
4. Неэффективная система наказаний за деятельность в отношении подавления конкуренции на рынке, создания монополий, злоупотребление властью крупными фирмами и т.п., также является важной проблемой антимонопольной политики. Данное несовершенство прослеживается на практике, когда уголовная ответственность распространяется на незначительные манипуляции.
5. Система антимонопольной политики также является проблемой, каким бы парадоксальным явлением это ни являлось. Система несовершенна и это факт, подтвержденный процветанием многих монополий на российском рынке. Несовершенства проявляются в отсутствии четких стандартов и непоследовательности действий.

Наличие обозначенных нами проблем оказывает крайне негативный эффект на социально-экономическом секторе государства, и требует скорейшего решения.

ГЛАВА 2. АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

2.1. РОЛЬ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ЭКОНОМИКЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Антимонопольная политика - один из инструментов государственного участия в экономическом пространстве страны. Как уже упоминалось, монополии являются негативным фактором, который создает ряд серьезных проблем для функционирования и развития экономики, в отличие от свободной конкуренции, которая, следовательно, требует от государства принятия антимонопольного законодательства, содержащего полезные аспекты для поддержания рыночной конкуренции.

В случаях, когда возникновение монополий неизбежно, государство должно контролировать деятельность этих организаций, контролируя цены (устанавливая максимальную цену), объемы производства и качество продукции.

Формирование эффективной рыночной среды напрямую зависит от малых предприятий, которые являются наиболее гибкими и мобильными и представляют собой сектор, обеспечивающий эффективное функционирование рынка. Однако малым компаниям для своего существования необходима государственная поддержка, которая может проявляться в виде льготного кредитования, льготного налогообложения, субсидий, продвижения информации и т.д., что, в свою очередь, также относится к задачам антимонопольной политики.

Традиционно выделяют две области антимонопольного права - собственно антимонопольное регулирование и

Проведение недобросовестной конкуренции. «Классическими» элементами правовой системы снова являются нормы,

с целью предотвращения и пресечения антиконкурентных соглашений, устранения злоупотребления доминирующим положением и контроля экономической концентрации.

В конце XIX - начале XX вв. В Германии, США и других промышленно развитых странах происходит стабилизация огромных промышленных и торговых монополий. Имея высокую концентрацию производства, они сосредоточились на своих

наличии материальных условий для выпуска отдельных видов товаров, лучшего оборудования в отраслях и квалифицированных рабочих

Силы, захватившие источники и рынки сырья. Неизбежная тенденция к монополии, завоевание доминирующего положения на рынке требует регулирования конкурентных отношений как экономическими, так и правовыми средствами.

Первые законы были приняты для защиты свободной конкуренции от монополий и предотвращения недобросовестной конкуренции в торговле и бизнесе. Обычно назначают

Две основные антимонопольные системы - американская и европейская. Американская система провозглашает запрет монополии основным принципом, европейская

только ограничивает злоупотребления, объясненные более поздней монополией экономики западноевропейских стран.

Европейский антимонопольный закон предусматривает контроль над монополиями объединениями для предотвращения злоупотребления ими доминирующим положением, регистрацию определенных типов соглашений.

Создание монополий или существенное ограничение конкуренции.

Если эти соглашения противоречат общественным интересам, они будут объявлены недействительными антимонопольным органом или другим органом, подлежащим регистрации, вышестоящим органом или судом. Посмотрим внимательнее

Американская и европейская антимонопольные системы.

Чтобы полностью определить важность антимонопольного регулирования, необходимо учитывать типы монополий и наносимый ими ущерб.

В контексте экономической теории принято выделять следующие виды монополий: естественные, административные и экономические.

1. *Естественная монополия* - вид, существующий на рынке за счет эффекта масштаба и большого «бремени затрат». Естественные монополии получают право на жизнь, когда существование конкурентной среды на данном рынке нецелесообразно из-за сложных производственных технологий, с которыми не могут справиться несколько отдельно функционирующих компаний, что, конечно, оказывает негативное влияние на рынок. Примерами таких монополий являются коммунальные предприятия, железные дороги, транспорт и другие.
2. *Административная монополия* возникает в результате действий государственных органов. С одной стороны, это предоставление исключительного права отдельным компаниям на осуществление определенного вида деятельности. С другой стороны, это организационные структуры для госкомпаний, если они сгруппированы и подчинены разным ведомствам, министерствам, ассоциациям. Здесь обычно группируются компании из одной отрасли. Они действуют как экономические субъекты на рынке, и между ними нет конкуренции.
3. Наиболее распространенной формой монополии на рынке является *экономическая монополия*. Этот вид существует благодаря развитию

своей хозяйственной деятельности. Такое развитие достигается двумя способами: путем концентрации капитала, когда компания уверенно укрепляет свои позиции на рынке и размер компании растет; и централизация капитала, когда крупные фирмы пользуются преимуществами слияний и поглощений малых фирм.

Объектом антимонопольного регулирования является незаконная монопольная деятельность хозяйствующего субъекта. Однако вопрос о том, что подразумевается под незаконной монопольной деятельностью и по каким показателям можно оценивать уровень незаконной деятельности, решен неоднозначно. Обычно указывается, что монополия является незаконной, если она обладает монопольной властью. Такой ответ трудно признать правильным; он требует объяснений и индикаторов для количественной оценки уровня монопольной власти.

В экономическом смысле *переговорная сила* - это способность устанавливать выгодные цены выше конкурентного уровня в течение более длительного периода времени. Но отклонения от рыночной модели совершенной конкуренции естественны в развитой рыночной экономике, что предполагает, что большое количество фирм обладает определенной рыночной властью.

Следовательно, при анализе монополизации необходимо определить, какой уровень рыночной власти настолько важен, что оправдывает надзор и контроль над рассматриваемой компанией. Однако измерение монопольной власти нельзя считать достаточным: более важным является изучение ее использования и злоупотреблений.

В антимонопольной практике показатель степени доминирования на рынке используется как показатель монопольной власти. Для определения этого используются категории продуктов и географический рынок.

Наличие на рынке крупной компании не означает, что она занимает доминирующее положение. Компания сохраняет доминирующее положение, если она может работать на рынке определенного продукта независимо от своих конкурентов. Другими словами, компания занимает доминирующее положение, когда у нее есть «власть» на рынке. Эту мощь сложно измерить. Доля компании на рынке - это первый показатель доминирования на рынке. Конечно, если компания имеет относительно небольшую долю рынка, она не может доминировать.

Помимо доли рынка, также используются такие показатели, как прибыльность (или степень эффективности бизнеса), эластичность спроса и предложения, количество конкурентов и условия для выхода на рынок. Из всех этих факторов часто преобладают условия входа на рынок или «барьеры для входа» и возможные реакции конкурентов.

При анализе этого фактора учитывается уровень входных барьеров. При отсутствии (или низких) барьеров для входа даже компания с большой долей рынка не может иметь рыночной власти. В этом случае другие компании могут выйти на рынок быстро, в больших масштабах и с небольшими потерями. Убыток относится к стоимости входа на рынок, которая не может быть возмещена до выхода с рынка.

Последствия монополизма крайне негативны для экономики страны и потребителя. Монополии создают условия неоптимального расходования ресурсной базы, потребитель не может полностью удовлетворить свои потребности, производство не модернизируется в связи с отсутствием стимулов внедрения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее НИОКР), цены искусственно завышаются. Как следствие, производство не достигает потенциально возможного эффекта, что имеет негативные последствия для экономики, темпов роста ВВП и уровня жизни населения, т.е. социально-экономическая сфера не достигает необходимых показателей.

Таким образом, монополии несут с собой проблемы для всей социально-экономической сферы страны, которые не позволяют государству достичь устойчивого развития, потенциально возможного в рамках свободной конкуренции. И в этой связи вмешательство государства в форме антимонопольной политики просто необходимо. Государственное регулирование деятельности существующих монополий, внедрение методов демополизации и предотвращение образования новых монополистических объединений имеют особую роль для экономики страны и ее граждан в целях предотвращения доминирования монополий, что приводит к «коллапс» экономики в виде различных негативных явлений. Антимонопольное регулирование - чрезвычайно сложный и трудно поддающийся количественной оценке процесс. В странах с развитой рыночной экономикой решению проблем антимонопольного регулирования способствует более чем 100-летний опыт практического решения этих проблем, а также отлаженный механизм реализации антимонопольных мер. Но даже в этих странах антимонопольная политика и антимонопольное регулирование различаются от отрасли к отрасли и со временем меняются.

2.2. АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА США

Антимонопольное регулирование государства - достаточно развитый инструмент. При этом, как и любой другой государственный механизм в каждой стране, антимонопольная политика имеет свои особенности, принципы и методы.

Чтобы полностью понять развитие антимонопольной политики США, необходимо рассмотреть правовую базу страны. Основные законы, принятые в Соединенных Штатах, включают:

Закон Шермана, принятый в 1890 году, запрещает трасты и практику монополизации межгосударственной торговли. Антиконтурентные действия компаний считаются уголовным преступлением и наказываются лишением свободы на срок до трех лет; штраф до 1 миллиона долларов для бизнеса и до 100000 долларов при ликвидации физического или юридического лица.

Закон Шермана в целом запрещает 1) антиконкурентные соглашения и 2) одностороннее поведение, которое монополизует или направлено на монополизацию соответствующего рынка. Закон позволяет Министерству юстиции возбудить иск о принуждении (т. Е. Запрете) противоправного поведения и, кроме того, позволяет лицам, пострадавшим от противоправного поведения, требовать трехкратную компенсацию (то есть трехкратную сумму). во что им обошлось нарушение).

Со временем федеральные суды в соответствии с Законом Шермана разработали ряд законов, которые объявляют определенное антиконкурентное поведение незаконным само по себе и рассматривают поведение друг друга в индивидуальном порядке, чтобы определить, ограничивает ли такое поведение необоснованное ограничение торговли.

Закон пытается предотвратить искусственное повышение цен путем ограничения торговли или предложения. «Невинная монополия» или монополия, приобретенная по заслугам, является законной, но действия

монополии по искусственному поддержанию этого статуса или гнусные методы ведения бизнеса с целью создания монополии - нет.

Закон Шермана не предназначен для защиты конкурентов от вреда со стороны успешных, с юридической точки зрения компаний, или для предотвращения получения компаниями справедливой прибыли от потребителей, а скорее для поддержания конкурентного рынка с целью защиты потребителей от злоупотреблений.

Уже первые попытки практического применения закона Шермана убедили не только судебные органы США в том, что этот закон не всегда дает рентабельные результаты. По этой причине закон Шермана был дополнен и уточнен законом Клейтона как часть этого первого шага.

Закон Клейтона, принятый в 1914 году. Назван в честь своего автора, конгрессмена из Алабамы Х. Клейтона (1857-1929). Клейтон запретил все действия компаний, которые приводят к снижению конкуренции, включая покупку акций конкурирующей компании, слияния компаний, особую ценовую политику, создание руководства конкурирующих компаний и т.д.

Нарушение Закона Клейтона было серьезным правонарушением, повлекшим за собой штрафы, разделение компании на несколько малых предприятий и заключение владельца компании в тюрьму. Согласно Закону Клейтона, Федеральная торговая комиссия была создана для управления трастами.

В то же время Закон Клейтона официально освободил рабочих и крестьянские организации от преследований, направленных против конкуренции, которым они подвергались в соответствии с Законом Шермана. Он все еще действует с некоторыми дополнениями и изменениями и вместе с Законом Шермана 1890 года составляет основу антимонопольного законодательства США.

Закон сфокусировал внимание на следующем: во-первых, сфера труда была исключена из антимонопольной деятельности; во-вторых, были предприняты шаги для более точного определения незаконной деятельности компаний, чтобы снизить вероятность произвольного толкования и, следовательно, неверных решений судебной власти. В частности, параграф 7 запрещает приобретение акций конкурирующих компаний, когда это приведет к снижению конкуренции, а параграф 8 запрещает создание взаимосвязанных дирекций в крупных компаниях, когда такая интеграция приводит к снижению конкуренции.

Закон Робинсона-Патмана 1936 года, запрещающий ценовую дискриминацию и криминализирующий хищническое (грабительское) ценообразование - устанавливающий цены ниже средних / предельных издержек, чтобы вытеснить конкурента с рынка. Его основная цель состояла в том, чтобы запретить использование различных торговых скидок, когда нет четких и однозначных доказательств того, что эти скидки отражаются как реальная экономия затрат и производственных затрат или как попытка не отставать от конкурентов.

- Закон Робинсона-Патмана - это федеральный закон, призванный предотвратить ценовую дискриминацию.
- Закон запрещает розничным торговцам устанавливать разные цены для разных розничных продавцов.
- Закон применяется только к международной торговле и содержит специальное исключение для «кооперативов».
- Закон подвергся резкой критике со стороны экономистов и ученых-юристов по разным причинам.
- Закон Робинсона-Патмана требует, чтобы компании продавали свою продукцию по одинаковой цене независимо от покупателя. Он разработан, чтобы не дать покупателям с большим объемом продаж получить преимущество перед покупателями с небольшим объемом.

Закон применяется только к продаже товаров, которые завершены в разумно короткие сроки, и когда продаются товары аналогичного качества. Закон не распространяется на предоставление таких услуг, как сотовая связь, кабельное телевидение и аренда недвижимости.

Был принят Закон о борьбе с недобросовестной торговой практикой, который позволил розничным сетям покупать товары по более низким ценам, чем другим розничным торговцам. Это был первый закон, который попытался предотвратить ценовую дискриминацию. Продавец обязан предложить покупателям одинаковые ценовые условия на определенном уровне торговли. Закон предусматривает уголовную ответственность за нарушения, но включает специальное исключение для «кооперативов».

Применение и соблюдение закона сталкивалось с трудностями в течение многих лет из-за сложности закона и его противоречий, обычной деловой практики ценовой конкуренции и других аспектов антимонопольного законодательства. Из-за промышленного давления в конце 1960-х годов федеральное исполнение Закона Робинсона Патмана было приостановлено на несколько лет. Это привело к применению закона вплоть до частных исков отдельных истцов к другим компаниям включительно, что всегда было трудным из-за сложности юридического понимания и его применения. В середине 1970-х годов была предпринята неудачная попытка отменить закон. FTC временно возобновила свое использование в конце 1980-х годов. Выкупа снова уменьшилась с 1990-х годов.

Закон, как правило, запрещает дискриминационные продажи продуктов дилерам, занимающим аналогичное положение, если такие продажи могут ограничить конкуренцию и дать привилегированным клиентам рыночное преимущество, не связанное с их фактическими показателями. Цена относится к чистой цене и включает все выплаченное вознаграждение, включая вознаграждение за рекламу или другие услуги. Также продавец не может добавлять какие-либо дополнительные товары или услуги для снижения

текущей цены. Затронутые стороны или правительство США могут подавать иски в соответствии с законом.

Могут применяться сборы за продажу, которые включают:

- Дифференциация цен минимум двух финальных продаж от одного продавца двум разным покупателям.
- Продажа должна осуществляться через национальные границы.
- Продажа должна осуществляться одновременно с «товарами» того же сорта и качества, которые продаются для «использования, потребления или перепродажи» в Соединенных Штатах.
- Следствием этого должно быть «четкое ограничение конкуренции или создание монополии в любой торговой сфере».

Закон Робинсона-Патмана подвергся широкой критике со стороны экономистов и юристов. Этот закон с самого начала подвергался критике как потенциально антиконкурентный сам по себе и в связи с другими аспектами антимонопольного законодательства.

Поскольку закон увеличивает возможные правовые последствия снижения цен, он всегда сопряжен с риском эффективного наказания за ценовую конкуренцию, которая обычно считается экономически выгодной. Поскольку юридически запрещенная практика обычно включает транзакции между компаниями, а не напрямую с потребителями, и часто предполагает, что компании устанавливают более низкие цены за большие объемы, утверждается, что это отвечает интересам более дорогих посредников, которые, в свою очередь, взимают более высокие цены, чем интересам потребителей, которые выиграют от более низких розничных цен.

Каждая из этих альтернатив имеет большой потенциал для судебных исков в форме капризных или политически мотивированных судебных

преследований или гражданских исков, мотивированных оппортунизмом⁴, а не экономическим благом общества.

В результате система демонополизма имеет четкую, отлаженную структуру, изученную многими экспертами и рассчитанную на наиболее эффективное воздействие на рынок с учетом всех, даже самых незначительных, сложностей и специфики. Таким образом, компетентная структура антимонопольного регулирования в Америке следует принципам дифференциации и детализации и нацелена на определенные сектора рынка, наиболее подверженные возникновению монополий, а не на весь рынок как систему.

Принцип внутренней детализации присущ и комплексу мер, реализующих антимонопольное регулирование, источником которого является определенная модель. Эта модель также является одной из конечных целей демонополистической политики США, которая позволяет нам подчеркнуть истинное значение свободного конкурентного рынка, заключающееся в том, что конкуренция фактически является универсальным регулятором общественного производства, когда покупатель решает, что и как партия должна быть произведена.

Основными направлениями антимонопольной политики США являются мониторинг добросовестности компаний и институциональной структуры экономики.

Согласно пониманию антимонопольного законодательства США, структура институциональной экономики должна быть спроектирована с точки зрения рационального использования ресурсов в условиях их ограниченности или в любой другой ситуации, требующей особого внимания к ресурсам base, то есть количеству потребляемых общественных благ и минимизация их

1. ⁴ Течение в рабочем движении и в партиях, проповедующее соглашательство и сотрудничество.

качества. Механизм реализации этой модели - это, прежде всего, конкуренция между экономически и юридически независимыми компаниями, каждая из которых имеет независимое право определять собственное производство и требуемый объем производства.

В американской практике этот механизм привел к быстрому росту количества малых фирм, что привело к заметному сокращению участия государства в рыночной системе различных отраслей. Этот факт связан с тем, что большая концентрация мелких компаний на рынке, как следствие, регулирует рынок, что содержится в таком явлении, как конкуренция.

Антимонопольная политика США отличается детальностью практически во всех областях. Помимо вышеперечисленных характеристик этого принципа, это находит отражение в организации органов, непосредственно осуществляющих антимонопольное регулирование, а именно в четком разделении их функций и полномочий:

- Антитрестовский отдел Министерства юстиции США (возбуждение уголовных дел против субъектов, нарушающих антитрестовское законодательство);
- Федеральная торговая комиссия (государственный контроль за соблюдением антитрестовского законодательства);
- Верховный суд США (оценка законности или недействительности условий договоров или методов хозяйственной деятельности);

Федеральная торговая комиссия (ФТС) США - это независимое агентство правительства США, целью которого является защита потребителей и обеспечение сильной конкуренции на рынке путем обеспечения соблюдения законов о защите прав потребителей и антимонопольного законодательства. Его основная цель - обеспечить соблюдение неуголовного антимонопольного законодательства в Соединенных Штатах путем предотвращения и устранения антиконкурентной деловой практики, включая принудительную монополию.

FTC также стремится защитить потребителей от хищнической или вводящей в заблуждение деловой практики.

Федеральная торговая комиссия (далее FTC) была учреждена в 1914 году Законом о Федеральной торговой комиссии в рамках усилий администрации Вильсона по подрыву доверия, причем подрыв доверия в то время был серьезной проблемой. Ему было поручено обеспечить соблюдение Закона Клейтона, который запрещал монополистическую практику. FTC продолжает препятствовать антиконкурентному поведению через Бюро по конкуренции, которое рассматривает предлагаемые слияния вместе с Министерством юстиции.

По прошествии лет перед Федеральной торговой комиссией была поставлена задача обеспечить соблюдение дополнительных правил ведения бизнеса, как это зафиксировано в Разделе 16 Свода федеральных правил. Регулярная деятельность FTC включает расследование сообщений о мошенничестве или ложной рекламе от потребителей, бизнеса, средств массовой информации, запросов Конгресса или уведомлений о слиянии. FTC может исследовать отдельную компанию или целую отрасль.

Если расследование FTC выявляет незаконную деятельность со стороны одной или нескольких компаний в отрасли, они могут добиваться добровольных уступок с помощью приказа о согласии, инициировать федеральный судебный процесс или подать административную жалобу. Обычно такая жалоба рассматривается судьей по административным делам (ALJ) и может быть обжалована в Апелляционном суде США, а затем в Верховном суде.

Мошенничество и хищнические методы FTC также рассматривает жалобы на недобросовестные методы ведения бизнеса, такие как мошенничество и обманчивая реклама. Бюро защиты прав потребителей расследует предполагаемые злоупотребления, принимает меры

принудительного характера и предоставляет потребителям образовательные материалы.

Бюро защиты прав потребителей отвечает за Национальный регистр запрета звонков в США. Бюро экономики оказывает исследовательскую поддержку двум другим отделам FTC, включая анализ потенциальных эффектов действий FTC.

На сегодняшний день Америка добилась больших по мировым меркам успехов в проведении антимонопольной политики, которая присуща лидирующим позициям среди развитых стран в борьбе с картельным сговором. Эта деятельность входит в функциональные обязанности Департамента антимонопольного законодательства Министерства юстиции.

Подводя итог, следует отметить, что антимонопольная политика США отличается высокой организованностью и функциональностью. Такая система регулирования значительно повышает эффективность деятельности антимонопольных органов. Антимонопольная политика США, сформированная на протяжении многих лет, огромным опытом и особым подходом, неизменно следует своим принципам, занимает лидирующие позиции по мировым стандартам.

Проводится сравнение антимонопольной политики в России и антимонопольного режима в США. Такой выбор был сделан благодаря эффективности экономики США на мировом уровне, что подтверждается лидирующими позициями в рейтинге стран по доле ВВП в мировой экономике на 2020 год.

Этот рейтинг отражает эффективность экономической деятельности США, грамотный подход к построению экономической системы и долю государственного вмешательства. Из этого можно сделать вывод, что американская экономическая система имеет хороший антимонопольный

инструмент, который позволяет ей поддерживать высокую конкуренцию на рынке, который, в свою очередь, является «двигателем» экономики.



Рис.3. Рейтинг стран в мировой экономике в процентном соотношении по ВВП 2020 год

Обращаясь к опыту США в сфере антимонопольного регулирования, можно определить ряд мер, инструментов и принципов, применение которых в российской практике приведет к полному или частичному решению большинства проблем, поможет регулировать рыночную ситуацию и обеспечивать возможность достижения устойчивых темпов экономического развития.

Предлагаем рассмотреть эти инструменты в порядке обозначенных ранее проблем:

1. Мы предлагаем решить проблему отсутствия объективного анализа рынка, перенимая американский опыт в этой области. Показатели такого анализа должны быть полностью информативными и многофакторными. Кроме того, детализация и дифференциация рынка могут быть эффективным инструментом в этом вопросе. В антимонопольной политике России рассматривается рынок в целом, но этот метод нецелесообразен. Различные отрасли необходимо оценивать отдельно, выделяя рынки, наиболее уязвимые для монополии, чтобы направить основные силы расчетов в свою пользу.
2. Совершенствование нормативно-правовой базы на примере американской модели может быть реформировано для подавления образования новых монополий как фундаментального направления, в этом случае момент появления новых монополистов не останется незамеченным и будут приложены все усилия. сделал. к существующим.
3. Кроме того, опыт США в детальном разделении ролей и ответственности между различными антимонопольными органами поможет России структурировать деятельность ФАС и привлечь внимание каждого органа к определенным факторам, которые конкретно относятся к их компетенции, которые реорганизовать антимонопольное законодательство в целом.
4. Пенитенциарная система должна быть упрощена и особенно жестока с точки зрения манипулирования ценовой политикой.
5. На примере американской практики цель состоит в том, чтобы четко отрегулировать систему антимонопольной политики, очертить курс действий и принятия решений и согласовать этот механизм с реструктуризацией ФАС.

Применяя данные инструменты, принципы и механизмы американской системы антимонопольной политики, Россия сможет добиться эффективности в деятельности антимонопольного регулирования и всей экономики в целом.

Таким образом, российская антимонопольная политика имеет обширный спектр существенных проблем, требующих незамедлительного решения с целью налаживания эффективности экономического потенциала национального рынка. Пути решения таких проблем необходимо заимствовать по опыту деятельности антимонопольной политики США, которая достигла высокой эффективности. Некоторых инструментов катастрофически не хватает российской антимонопольной системе, и, применив их, наша антимонопольная политика выйдет совершенно на иной уровень, позволяющий достигнуть положительных эффектов.

2.3. ОСОБЕННОСТИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ АЛЖИРА

Стратегии защиты конкуренции и предотвращения монопольной практики в соответствии с философией рыночной экономики в Алжире. Политика конкуренции определяет все меры, принимаемые правительствами для решения проблемы антиконкурентной практики частных или государственных компаний. Политика варьируется от одной экономической мысли к другой – это и является различием между философией свободной экономики и философией государственного вмешательства.

Роль государства в рыночной экономике в Алжире, как и роль государства в большинстве развивающихся стран эволюционировала от прямого вмешательства в качестве собственника и оператора к надзору, управлению и последующим действиям в качестве регулирующего органа и надзора за деятельностью. В соответствии с его ролью ограничивается реализацией инфраструктурных проектов, созданием общей среды, всесторонним обзором законов, уставов, постановлений и руководящих принципов, а также развитием институционализации, улучшением деловой среды, развитием рыночной экономики, защитой конкуренции и предотвращением монопольной практики.

Механизмы защиты конкуренции и борьбы с монопольной практикой в Алжире. Опыт Алжира показывает, что законы, регулирующие конкуренцию и предотвращающие монополии, используют один из двух подходов: либо сосредоточение внимания на структуре рынка (защита конкуренции), либо монопольное поведение и антиконкурентные методы (отсутствие конкуренции).

Подход к фокусированию на структуре рынка зависит от установления ограничений и условий для определения структуры конкуренции на рынке.

Этот метод отличается тем, что с самого начала предотвращает образование и рост монополий, устраняет существующие монополии и не

требует постоянного мониторинга поведения компаний, работающих на алжирском рынке.

Что касается подхода, направленного на борьбу с антиконкурентной практикой или поведением, важно регулировать конкуренцию и монополии, чтобы не допустить выхода на рынок новых компаний. Этот подход отличается тем, что он не криминализирует большой размер проекта как таковой, но криминализирует неправомерное использование такого размера в ущерб другим производителям или потребителям.

Система защиты конкуренции в Алжире основана на согласованных усилиях всех сторон, которая начинается с отдельных лиц и интегрируется с ролью государства, ролью государственного и частного секторов экономики, ассоциаций и гражданским обществом.

Следует создать независимый руководящий орган, именуемый Советом по конкуренции, с юридическим лицом и финансовой независимостью. Он будет передан министру торговли, а местонахождение Совета по конкуренции будет находиться в Алжире.

Совет по конкуренции состоит из двенадцати членов, относящихся к следующим категориям:

- шесть членов выбираются из людей и экспертов, имеющих как минимум степень бакалавра или сопоставимую университетскую степень и не менее восьми лет профессионального опыта в юридических или экономических областях и квалификацию в области конкуренции, продаж и потребления, а также интеллектуальной собственности;
- Четыре члена, отобранные из квалифицированных специалистов, занимающих или занимающих ответственные должности, имеют высшее образование и не менее пяти лет профессионального опыта в области производства, продаж, ремесел, услуг и свободных профессий;

- Два квалифицированных члена, представляющих ассоциации защиты прав потребителей;

Члены Совета по конкуренции могут осуществлять свои функции на постоянной основе.

Президент Совета, два вице-президента и другие члены Совета по конкуренции назначаются указом президента, и их деятельность заканчивается аналогичным образом.

Совет по конкуренции представляет ежегодный отчет о своей деятельности законодательным органам, главе правительства и министру торговли.

Совет по конкуренции имеет право по своей собственной инициативе или по запросу министра торговли, или любой другой заинтересованной стороны принимать решения, вносить предложения и высказывать мнения с целью облегчения и обеспечения эффективного контроля над рынком любым лицом. соответствующие средства или принятие решений для любого действия или меры, которые обеспечивают беспрепятственное протекание конкуренции и немонополии.

Практика, ограничивающая конкуренцию, наказывается штрафом, не превышающим 12% от безкомиссионного оборота, достигнутого в Алжире за последний полный финансовый год, или штрафом, по крайней мере, в два раза превышающим полученную прибыль, при условии, что сумма этого штрафа не должна превышать четырехкратную прибыль, и если у правонарушителя нет конкретного бизнес-номера, сумма штрафа не будет превышать шести миллионов (6 000 000) динаров. Любой, кто лично вносит мошеннический вклад в регулирование монопольной практики, подвергается штрафу в размере двух миллионов динаров (2 000 000 DA).

Возросла роль государства и расширились механизмы защиты конкуренции за счет применения различных пакетов торговой политики, экономических инструментов, в частности финансовой и денежно-кредитной политики, средств массовой информации и образования, а также путем принятия законов и нормативных актов, защищающих конкуренцию.

Среди методов и рекомендаций государства по регулированию конкуренции в Алжире отметим следующие:

1. Справедливая ценовая политика:

В этом случае правительство формирует агентства или комитеты, которые вмешиваются в рынок и регулируют конкуренцию, устанавливая справедливую цену на монополизированные продукты. Цены на монополизированные продукты для предотвращения дальнейшего повышения цен монополистом с целью максимизации прибыли.

2. Налоговая политика монополистов:

- Государство облагает монополиста высокими налогами, чтобы помешать ему использовать свое монопольное положение для получения сверхприбылей.
- Государство может использовать два вида налогов: специальный (или подоходный) и акцизный:

В случае введения *специального налога* на продукцию, производимую монополией, этот налог приводит к увеличению переменных затрат, которые монополия оплачивает для уменьшения объема производства, но пытается переложить бремя этого налога.

Акцизный налог, который устанавливает более высокую цену на продукт, чем та, которая была на самом деле. До введения этого налога монополия может успешно переложить всю или часть налогового бремени на потребителя в зависимости от эластичности налога. Чем ниже эластичность спроса на этот

товар, тем больше монополисту удастся переложить налоговое бремя на потребителя.

Однако, если правительство налагает полный налог на монополию, этот налог не влияет на количество продукции, произведенной монополией, потому что независимо от объема производства он включается в фиксированные затраты монополии и, следовательно, монополия, уплатившая этот налог, продолжает производить тот же объем производства и продаж почти по тем же ценам.

Это означает, что монополия несет только полную сумму налога и часто не может переложить бремя этого налога на потребителя из-за страха потерять прибыль. Такая политика может быть эффективной, но сопряжена с рядом рисков, наиболее важными из которых являются: возможность уклонения от уплаты налогов монополистом и вероятность того, что монополия может переложить налоговое бремя на потребителя.

3. Политика замены частной монополии на государственную⁵:

В соответствии с этой политикой, правительство Алжира нарушает частную монополию, заменяя ее государственной в виде принудительных мер регулирования при национализации определенной недвижимости или в некоторых монопольных отраслях.

Это создает дополнительные проблемы, особенно проблему сложности государственных проектов по устранению излишков рабочей силы из-за давления со стороны профсоюзов и союзов.

Кроме того, преобразование частной монополии в государственную монополию посредством национализации происходит с учетом международной и национальной тенденции к большей экономической свободе и усилению роли

⁵ монополия, созданная силой законодательных барьеров, определяющих товарные границы монопольного рынка, субъекта монополии (монополиста), формы контроля и регулирования его деятельности, а также компетенцию контролирующего органа.

частного сектора, а также уменьшающейся роли государства. Государство в экономической деятельности.

Борьба с монопольной практикой в Алжире, которая предотвращает антиконкурентное поведение и монопольные структуры, является основным способом, с помощью которого правительственные меры ограничивают недостатки контроля над рынком, налагаемые крупными монопольными корпорациями.

Основными целями борьбы с монопольной практикой являются антиконкурентные меры, которые включают стабилизацию цен или раздел территории, ценовую дискриминацию, секретные соглашения, демонтаж монопольных структур и поддержку свободных рыночных сил.

Антимонопольное законодательство не только ограничивает поведение существующих компаний, но и запрещает слияния, которые могут повлиять на конкуренцию.

Влияние рыночной структуры (условий конкуренции и монополии) на экономическую эффективность в Алжире: учитывая политику либерализации на глобальном уровне, многие страны работают над подготовкой рынка к адаптации к политике экономической либерализации, чтобы добиться большей конкуренции на рынке, поскольку политика в области конкуренции имеет много преимуществ, включая достижение экономической эффективности.

Что подразумевается под прибыльностью, какую роль в этом играет структура рынка?

Концепция экономической эффективности в Алжире.

Прибыльность - это способность компаний максимизировать свою прибыльность. Он делится на два типа эффективности: рентабельность и (техническая) эффективность производства.

Ценовая эффективность - это выбор комбинаций затрат в соответствии с их ценами, которые гарантируют минимально возможную стоимость продукта. С точки зрения технической эффективности, это выражается в максимально возможном использовании эффективной комбинации входов, генерируя максимальное количество, которое позволяет эта комбинация.

Влияние монополии на экономическую эффективность. Монополия основана на ряде препятствий, которые могут предотвратить или ограничить свободный вход и выход в контексте неконкурентоспособной практики.

Есть много видов и форм монополии.

Существует *монополия продавца* или продукта, наиболее типичная для тех, кто контролирует предложение товаров на рынке и, следовательно, их цены.

Кроме того, *монополия покупателя* существует, когда один производитель определенного товара используется для производства сырья без альтернативного использования, поэтому продукт имеет монополию на покупку такого сырья, а степень и уровни монополии различаются в зависимости от экономического мышления.

Различают монополию, когда рынок характеризуется наличием единственного продавца определенного продукта, у которого нет альтернативы, и монополию, когда объект контролирует объем торговли на рынке, и *олигополию*, когда есть несколько продавцов, которые контролируют рынки, и, таким образом, становится единственной возможностью соглашения между ними, которое не исключает доминирования любого из них над ценой, даже если уровень контроля ниже, чем тот, который достигается на рынке монополиста.

Во всех случаях, независимо от качества продукта, монополия получает чрезвычайную (монопольную) прибыль за счет общества в целом.

Монополия ограничивает эффективность производства продукта, потому что монополист получает более высокие цены, чем он получает при определенных условиях конкуренции.

Влияние монополии на производственную экономику. Крупные корпорации часто пытаются расширить свои производственные мощности, чтобы улучшить контроль над рынком и позволить им практиковать монополию. На самом деле этого не произойдет, если только крупномасштабное производство мощностей будет осуществляться с прибылью и тогда может быть достигнута реальная экономия в производстве. Когда это произойдет, у крупных традиционных операторов появится больше возможностей для применения монопольной практики, что может привести к потере этих сбережений.

Влияние монополии на цены и социальное благосостояние в Алжире: при совершенной конкуренции на рынке, потребители получают товары по ценам, соответствующим их средней себестоимости производства, а цель рынка - достичь максимального удовлетворения и благосостояния, предлагая наибольшее количество товаров по относительно низким ценам и с меньшей конкуренцией. Рынок становится монополией, цены имеют тенденцию расти, производство падает по сравнению с совершенной конкуренцией, а трудности с выходом на рынок возрастают и достигают своих максимальных пределов при абсолютной монополии.

Негативные эффекты монополии заключаются в следующем:

- Рост цен на производственные нужды с учетом монополии и расширение негативного влияния монополии на производственную деятельность и ее влияние на цены конечной продукции.
- Контролировать предложение товаров на рынке и создавать кризисы, искажающие спрос и предложение и влияющие на цены и поведение потребителей.

- Недостаточная заинтересованность монополиста в снижении издержек производства и рентабельности своей деятельности, а также в установлении высоких цен для компенсации этого бремени для потребителя и общества в целом.

- Отсутствие интереса монополиста к уровню качества, что приводит к тому, что потребители покупают некачественные или дефектные продукты, и конкурентоспособность экономики на местном и внешнем рынках из-за низкого уровня качества и эффективности.

- Ущерб малому бизнесу в монопольной отрасли, поскольку поведение монополиста может привести к их уходу с рынка или предотвратить появление таких экономически вредных стартапов.

Оценка эффективности политики и процедур, применяемых в Алжире для защиты конкуренции и предотвращения монопольной практики в структуре рынка (условия конкуренции и монополии в алжирской экономике), проводилась с учетом меняющейся роли как государственного, так и частного секторов в алжирской экономике.

Роль каждого из них варьировалась в зависимости от различных соображений и условий, которые преобладали в 1960-х и 1970-х годах, затем в период экономической открытости и, наконец, в период экономических реформ.

Хотя на этих этапах преобладала монопольная структура, она различалась по своим характеристикам. Формы собственности.

В 1970-х и 1980-х годах роль государственного сектора в экономике Алжира была связана с государственной политикой мобилизации ресурсов, необходимых для реализации программы индустриализации, которая началась с планов развития, когда государство разработало серию планов развития с трехлетний план на 1969 год.

С этой точки зрения вмешательство государства и доверие к методу планирования стали необходимым условием для всестороннего развития и контроля за его продвижением, что является своего рода монополистической и протекционистской практикой государства против принципа конкуренции.

Фаза экономических реформ Темпы реформ в Алжире ускорились с начала 1990-х годов с целью использования рыночных механизмов в экономической среде, а также стимулирования частного сектора и значительного увеличения его участия в экономической жизни. основные направления структурных реформ, направленных на снижение промышленной монополии в большинстве сфер экономической деятельности за один год.

В рамках этой политики был издан Закон 88-01, который предоставил экономическим учреждениям юридическую и финансовую независимость и предоставил им значительную свободу для достижения децентрализации в процессе принятия решений. В том же контексте, Закон 88-02 была призвана облегчить переход к рыночной экономике и избежать препятствий на пути бюрократического централизованного управления. Первая программа приватизации при поддержке Всемирного банка в апреле 1996 года.

В коммерческой сфере правительство Алжира либерализовало внешнюю торговлю посредством Закона № 88- 29, что дало большую гибкость в области торговли с зарубежными странами, и в рамках политики либерализации, проводимой алжирским государством, цены были либерализованы в значительной степени в течение последовательных лет реформ, и начало было положено изданием Закона № 89-12, касающийся цен.

В контексте продолжения реформы системы цен был издан в январе 1995 года Приказ № 95-06, который направлен на либерализацию цен на товары и услуги и их зависимость от правил конкуренции.

Законодательство, касающееся системы конкуренции и структуры рынка, начиная с Постановления № 03-03, касающегося конкуренции, и Закона 04-02,

определяющего правила, применимые к коммерческой практике, и Закона 04-08, касающегося конкуренции и условия ведения коммерческой деятельности

И, наконец, Закон 10-05, касающийся конкуренции, который позволил правительству вмешаться, чтобы ограничить аномальный рост цен и предотвратить создание новых монополий, помимо естественных монополий, которые дают государству право контролировать сектор экономической деятельности и услуг (водоснабжение, электричество и газ).

Закон был принят с целью ввести строгий контроль над ценами на товары и продукты, которые Алжир считает стратегическими, и ограничить потерю покупательной способности миллионов уязвимых алжирцев, чей ежемесячный доход не превышает 200 долларов, на которые сильно повлияла высокая инфляция.

В 2009 году до 5,7 процента из-за зависимости Алжира от внешних рынков для покрытия нехватки продовольствия и связанной с этим инфляцией импорта. Несмотря на то, что государство выделяет более 2,5 миллионов долларов на поддержку импортируемых стратегических продуктов и потребительских товаров, высокие цены на которые граждане не могут себе позволить, правительство вынуждает правительство переводить разницу с помощью различных механизмов поддержки.

Единое законодательство в период реформ помогло расширить базу собственности для поощрения конкуренции и обязательства предотвращать образование монополий, несмотря на ограниченные результаты и последствия такой политики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, можно сказать, что антимонопольная политика - это целенаправленная деятельность государственных органов, направленная на борьбу с неограниченной властью монополистов и нездоровой и недобросовестной конкуренцией. Основное направление антимонопольной политики - создание и поддержание добросовестной конкуренции.

Антимонопольная политика различных стран в основном основана на антимонопольном законодательстве и законах о конкуренции, которые, в свою очередь, помогают ограничивать власть монополий. Что касается искусственной монополии, то основное направление ее регулирования - противодействие созданию таких монополий.

Разработка и развитие антимонопольного законодательства в России - довольно сложный и длительный процесс. Понятие и принципы конкурентного права менялись несколько раз. Принятие Закона «О защите конкуренции» также не решило многие вопросы российского антимонопольного законодательства. Получается, что экономическая ситуация в стране напрямую влияет на состояние антимонопольного законодательства, и в связи с изменением рамочных условий в экономике возникают новые требования к нормативной базе.

Согласно разработанным стратегиям, основой государственного регулирования конкуренции должна стать адресная поддержка отраслей, гарантирующих производство конкурентоспособной продукции, а также независимость и безопасность экономики.

ФАС России занимает особое место среди федеральных органов исполнительной власти, поскольку это единственная служба, деятельность которой осуществляется в соответствии с нормами международного права. Ученые отмечают, что российское антимонопольное законодательство

уникально, так как ни в одном другом государстве антимонопольным органам не было поручено контролировать деятельность органов такого же уровня.

Из этого можно сделать вывод, что антимонопольная политика в России еще недостаточно развита, но это направление постоянно совершенствуется. Только разумная и уверенная реформа в сфере антимонопольной политики может вывести российскую экономику на новый уровень, способствовать укреплению рыночных отношений в нашей стране и ее позиций на международном рынке.

Таким образом, антимонопольная политика России представляет собой широкий круг серьезных проблем, требующих немедленного решения для повышения эффективности экономического потенциала национального рынка. Решение таких проблем должно быть основано на опыте антимонопольной политики США, которая достигла высокого уровня эффективности. В российской антимонопольной системе катастрофически не хватает некоторых инструментов, и с их применением наша антимонопольная политика выйдет на совершенно иной уровень, что позволит нам добиться положительных эффектов.

Предлагаем рассмотреть эти инструменты в порядке обозначенных ранее проблем:

6. Мы предлагаем решить проблему отсутствия объективного анализа рынка, перенимая американский опыт в этой области. Показатели такого анализа должны быть полностью информативными и многофакторными. Кроме того, детализация и дифференциация рынка могут быть эффективным инструментом в этом вопросе. В антимонопольной политике России рассматривается рынок в целом, но этот метод нецелесообразен. Различные отрасли необходимо оценивать отдельно, выделяя рынки, наиболее уязвимые для монополии, чтобы направить основные силы расчетов в свою пользу.

7. Совершенствование нормативно-правовой базы на примере американской модели может быть реформировано для подавления образования новых монополий как фундаментального направления, в этом случае момент появления новых монополистов не останется незамеченным и будут приложены все усилия.
8. Кроме того, опыт США в детальном разделении ролей и ответственности между различными антимонопольными органами поможет России структурировать деятельность ФАС и привлечь внимание каждого органа к определенным факторам, которые конкретно относятся к их компетенции, которые реорганизовать антимонопольное законодательство в целом.
9. Пенитенциарная система должна быть упрощена и особенно жестока с точки зрения манипулирования ценовой политикой.
10. На примере американской практики цель состоит в том, чтобы четко отрегулировать систему антимонопольной политики, очертить курс действий и принятия решений и согласовать этот механизм с реструктуризацией ФАС.

Применяя данные инструменты, принципы и механизмы американской системы антимонопольной политики, Россия сможет добиться эффективности в деятельности антимонопольного регулирования и всей экономики в целом.

Главная особенность антимонопольной политики США в сравнении с Россией заключается в ее принципах и задачах, которые заключаются, в первую очередь, в предотвращении возникновения новых монополий, контролем за слияниями и поддержанием необходимого для эффективной экономической деятельности уровня конкуренции, а также регулирование информационного обеспечения рынка. Деятельность государства в отношении монополий в США достаточно обоснованный механизм, т.к. его возникновение датируется еще в 1890 году, что на столетие опережает «возраст» антимонопольной политики России.

Современные экономисты считают, что распространение монополий снижает экономическую эффективность как минимум по трем основным причинам.

Во-первых, объем производства, который максимизирует прибыль монополиста, ниже, а цена выше, чем при совершенной конкуренции. В результате ресурсы общества используются не полностью, и в то же время некоторые продукты, в которых нуждается общество, не производятся. Другими словами, не достигается максимальная эффективность производства.

Во-вторых, монополист - единственный продавец на рынке, который не стремится снизить издержки производства. У него нет стимула использовать самые передовые технологии. Модернизация производства, удешевление, гибкость - для него это не вопрос выживания. По тем же причинам монополия мало заинтересована в исследованиях и разработках и использовании новых достижений научно-технической революции.

В-третьих, препятствия для входа новых компаний в монополизированные отрасли и огромные силы и ресурсы, которые монополисты используют для сохранения и укрепления своей рыночной власти, препятствуют экономической эффективности. Малым фирмам с новыми идеями трудно проникнуть на монополизированные рынки.

Следовательно, во всех странах с рыночной экономикой действуют антимонопольные законы, которые контролируют и ограничивают монопольную власть.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 №1-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 03.07.2020, N 31, ст. 4412
2. Федеральный закон от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 21 августа 1995 г. - №34. - Ст. 3426.
3. Федеральный закон «О защите конкуренции»
4. Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»
5. Федеральный закон «О государственном оборонном заказе»
6. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ « О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд »
7. Федеральный закон «О рекламе»
8. Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»
9. Федеральный закон РФ от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 21.07.2014) (с изм. вступ. в силу с 01.05.2015) // СЗ РФ. – 2006. – № 31 (часть 1). – ст. 3434; 2014 г. – № 30 (часть 1). – ст. 4266.
10. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности ФАС на 2015-2017 гг.

11. Программа развития конкуренции в Российской Федерации (распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 мая 2009 г. № 691-р)
12. Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 г. № 189 «Вопросы Федеральной антимонопольной службы»

Список литературы

13. Авдашева, С.Б. Конкурентная политика / С.Б. Авдашева, А.Е. Шаститко // Современная конкуренция. - 2012. – 398 с.
14. Антосик Л.В. Формы проявления монопольной власти на региональных рынках / Л.В. Антосик // Региональная экономика. – 2012. – 402 с.
15. Бакальская Е.В. Несовершенная конкуренция / Е.В. Бакальская // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» №16 2017 — С.51-53.
16. Бердина М.Ю. Современное малое предпринимательство как один из факторов обеспечения конкурентоспособности экономики / М.Ю. Бердина // Региональные проблемы преобразования экономики, [S.l.], п. 10, р. 184-193, янв. 2019
17. Богачкова Л.Ю. Регулирование развития малого и среднего бизнеса в России: проблемы и решения / Л.Ю. Богачкова, А.А. Усачёв // Вестник ВолГУ. – 2016 — С. 54-55
18. Голомолзин А.Ю. Антимонопольная политика государства. // «Экономика России 21-й век» -2006.
19. Князева, И.В. Антимонопольная политика в России: Учеб. пособие. М.: Изд-во «Омега-Л», 2012. – 334 с.
20. Кравцевич С.В. Предмет – объектная сторона понятий «рынка» и «конкуренции» в исследовании «обмена» / С.В. Кравцевич // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 2 (28). С. 41–45.

21. Мельников, В.В. Государственное регулирование национальной экономики. – М.: Омега-Л, 2011. – 275 с.
22. Мигитко, О. Цели, задачи и проблемы антимонопольного регулирования / О. Мигитко // Правила для бизнеса. – 2013.
23. Морозова, Т.Г. Государственное регулирование экономики: учеб. пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 301 с.
24. Оберт Т.В. Теория конкуренции: учебное пособие для студентов экономических специальностей. – Саратов: Изд-во «Саратовского государственного университета им Н.Г.Чернышевского», 2014. – 80с.
25. Обидовский, О.В. Антимонопольное регулирование естественных монополий как фактор развития региональной экономики// Правила для бизнеса. – 2012.
26. Петров, А.М. Инновационное развитие экономики России в современных условиях: институциональный аспект / А.М. Петров // Вестник Кемеровского государственного университета. — Кемерово. — 2014. — №1 (4). Сурнина К.С. Конкуренция в предпринимательстве / К.С. Сурнина // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – № 1. – С. 4.
27. Пузыревский С. А. Развитие антимонопольного законодательства в современных экономических условиях // Российское конкурентное право и экономика. 2011.
28. Тамбовцев, В.Л. Теории государственного регулирования экономики. Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2012. – 356 с.
29. Ходов, Л.Г. Государственное регулирование национальной экономики. М.: Экономистъ, 2012. – 234 с.
30. Чвора А.А. Государственная поддержка малого бизнеса в России и Германии / А.А. Чвора // РЭУ им. Г.В. Плеханова. – 2017. – С. 1-5
31. Шарыпова Т.Н. Поддержка малого и среднего бизнеса в России / Т.Н. Шарыпова // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» №1(28) 2019 – С. 1-7

32. Шишкин, М.В., Смирнов А.В. Антимонопольное регулирование. - М.:Экономика, 2013.
33. Якунин, В.И. Актуальные проблемы формирования современной государственной конкурентной политики в Российской Федерации // Власть. –2014.

Источники

34. Антимонопольная политика. Финансовый словарь. (2012). Получено 10 июня 2020 г. с <https://financial-dictionary.thefreedictionary.com/Anti-Monopoly+Policy#:~:text=Any%20law%20or%20policy%20intended,in%20order%20to.>
35. Антимонопольный закон Шермана. ourdocuments.gov. (1890). Получено 5 июня 2020 г. с сайта <https://www.ourdocuments.gov/doc.php?flash=false&doc=51>
36. Джастис, Г. (2017). Антитрестовский закон. Источник по состоянию на 10 июня 2020 г. с <https://www.justice.gov/atr/anti-trust-laws-and-you>.
37. Егоричев В.А. Современная конкуренция / В.А. Егоричев // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» №8. 2017 – С. 1-5
Единый реестра субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> Климова Н.В. Современное состояние кредитования малого и среднего бизнеса в России / М.И. Ищенко, Н.В, Климова // Научный журнал КубГАУ. – Краснодар. – 2015. – № 111.
38. Петтингер, Т. (2019). Естественная монополия. www.economicshelp.org. Источник по состоянию на 8 июня 2020 г. с <https://www.economicshelp.org/blog/326/concepts/economies-of-scale-examples/>.
39. Петтингер, Т. (2019). Преимущества монополии. Economicshelp.org. Получено 12 июня 2020 г. с <https://www.economicshelp.org/microessays/markets/advantages-monopoly/#:~:text=Monopolies%20are%20generally%20considered%20to,to%20fund%20research%20and%.20development.>
40. Палмер, Б. (2019). Антитрестовский закон. Investopedia.Com. Источник по состоянию на 11 июня 2020 г. с

<https://www.investopedia.com/ask/answers/09/antitrust-law.asp#what-are-antitrust-laws>.

41. Федорова К.А. Кузбасс получит почти миллиард рублей на развитие малого бизнеса / К.А. Федорова // [Электронный ресурс] – URL: <https://gazeta.a42.ru/lenta/news/kuzbass-poluchit-pochti-milliard-rublei-na-razvitie-malogo-b> Число малых предприятий (без микропредприятий) с 2009 г. по 2016 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/33474>