

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Заведующий кафедрой, кандидат
юридических наук, доцент
В.И. Морозов
« ___ » _____ 2021 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

магистерская диссертация

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО КАК
УЧАСТНИКА УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

магистерской программы «Уголовное право, уголовный процесс»

Выполнила работу
Студентка 3 курса
заочной формы обучения,
направления подготовки
40.04.01 «Юриспруденция»,
Магистерской программы
«Уголовное право, уголовный процесс»
группы 27Юм197-з

Ренге Наталья Николаевна

Научный руководитель
доктор юридических наук,
профессор

Смахтин Евгений Владимирович

Рецензент
Председатель коллегии адвокатов
«Тесло»

Чернецкий Сергей Сергеевич

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАТУСА ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.....	8
1.1. Понятие и признаки потерпевшего.....	8
1.2. Порядок признания потерпевшим и особенности его процессуального статуса	25
ГЛАВА 2. УЧАСТИЕ ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.....	40
2.1. Реализация прав и законных интересов потерпевшего на стадии возбуждения уголовного дела	40
2.2. Потерпевший как участник следственных действий	48
2.3. Участие потерпевшего в судебном разбирательстве	53
ГЛАВА 3. ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ С УЧЕТОМ СЛЕДСТВЕННОЙ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	84

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Согласно уголовно-процессуальному законодательству и практике производства по уголовным делам одним из значимых участников процесса на протяжении довольно длительного периода развития общества признается потерпевший [5]. Включение данного субъекта в число лиц, принимающих участие в уголовном процессе, представляется, во многом обусловлено стремлением государства обеспечить возможность защиты и восстановления прав и интересов потерпевшего, который, соответственно, пострадал вследствие совершения уголовно наказуемого деяния. Процессуальный статус потерпевшего, как свидетельствует практика, имеет определенные особенности, что в действительности позволяет отграничить потерпевшего от иных участников процесса. Нередко в доктрине и на практике поднимаются актуальные проблемы вступления потерпевшего в процесс, реализации им предоставленных законодателем правомочий, взаимодействия с иными участниками уголовного судопроизводства, осуществления своей защиты и т.д.

Актуальность темы данного научного исследования, полагаю, предопределена тем, что в действительности участие потерпевшего в рамках уголовного процесса сопровождается возникновением некоторых практических проблем, обусловленных недостаточностью правового регулирования механизма привлечения указанного субъекта в процесс, отсутствием действенного механизма обеспечения безопасности потерпевшего, недостаточностью регламентации условий реализации указанным субъектом предоставленных законодательством процессуальных прав [54; С. 225-230].. Представляется, что в процессе проведения данного исследования по вопросам участия потерпевшего в уголовном процессе будет возможно не только обобщить и сформировать основные положения об участии данного лица в уголовном судопроизводстве, но и выделить актуальные проблемы

привлечения потерпевшего с последующим указанием предложений по устранению соответствующих недостатков.

Степень разработанности темы исследования. Изучением порядка и условий участия потерпевшего в уголовном судопроизводстве на протяжении всего периода развития российского общества занимались многие ученые. Так, например, в советское время сущности процессуального статуса потерпевшего были посвящены научные исследования В.И. Баскова, С.А. Шейфера, Л.Д. Кокарева, М.С. Строговича, О.А. Зайцева, А.Р. Ратинова, В.М. Савицкого; с начала 1990-х годов тема потерпевшего в уголовном производстве изучалась С.П. Щербой, А.М. Лариным, И.М. Ибрагимовым, И.В. Величко, А.С. Генераловым, В.П. Лукиным, А.П. Гуськовым, А.Д. Милостьяновой, Т.И. Ширяевой, В.Ю. Мельниковым и другими.

Весомый вклад в исследование анализируемой проблемы внесли такие ученые, как С.А. Альперт, В.Д. Арсеньев, М.М. Выдря, В.Я. Дорохов, В. Ильина, Н.Я. Калашникова, В.З. Лукашевич, И.И. Потеружа, Г.И. Чечель, М. П. Шешуков, Л.В. Шпилев, В.Е. Юрченко и др.

Несмотря на наличие в настоящее время довольно большого количества научных трудов, связанных с темой данного исследования, стоит отметить, что отдельные вопросы привлечения и последующего участия потерпевшего в уголовном процессе так и не раскрыты и не урегулированы. Данное обстоятельство в действительности не только создает определенные практические проблемы расследования уголовных дел с обоснованным и законным применением мер уголовной ответственности, но и не позволяет гарантировать надлежащие восстановление и защиту ценностей потерпевшего. В связи с указанным представляется, что на данный момент имеется практическая необходимость изучения не только теоретической и правовой основы, но и практики по вопросам участия потерпевшего в рамках производства по уголовным делам.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования в связи с актуальностью и малоизученностью заявленной темы является комплексное

изучение проблем регламентации и реализации процессуальных прав и обязанностей потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

Исходя из темы и указанной цели настоящего исследования, задачами последнего необходимо признавать следующие положения:

1. проанализировать понятие потерпевшего для целей осуществления уголовного судопроизводства, а также проанализировать историю становления процессуального статуса потерпевшего;

2. изучить порядок и условия участия потерпевшего в уголовном судопроизводстве на его досудебных стадиях;

3. определить процессуальный статус потерпевшего, а также условия его участия в судебных стадиях уголовного производства;

4. выявить недостатки действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, а также разработать возможные меры для эффективного обеспечения участия потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего исследования является, прежде всего, совокупность общественных отношений, возникающих при вступлении в уголовный процесс и участии в нем потерпевшего.

Предметом исследования выступает совокупность правовых норм действующего законодательства Российской Федерации, регулирующих процессуальный статус и условия участия потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

Теоретическая основа исследования. Теоретическую основу настоящего исследования потерпевшего в уголовном судопроизводстве образуют положения доктрины российского уголовного и уголовно-процессуального права в границах заявленной темы. Так, в процессе изучения заявленной темы автором данной работы было произведено ознакомление с научными трудами ученых – процессуалистов, посвятивших свои работы рассматриваемой проблеме. При рассмотрении отдельных вопросов заявленной темы исследования были проанализированы как исторические положения об

участии потерпевшего в уголовном процессе, так и современные научные труды по особенностям привлечения потерпевшего в производство по уголовному делу с учетом тенденций политического и социально-экономического развития государства, а также периодического реформирования законодательства.

Нормативная основа исследования. Нормативную основу данного исследования составляют правовые положения международного права, Конституции Российской Федерации [2], Уголовного кодекса Российской Федерации [5], Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [6], иных федеральных законов и подзаконных нормативных актов в области защиты прав и интересов потерпевшего, а также гарантии его участия в уголовном судопроизводстве. Так, в процессе рассмотрения отдельных вопросов участия потерпевшего в уголовном процессе ко вниманию были приняты положения не только нормативных, но и ненормативных правовых актов, а также разъяснений высших судебных инстанций. На основании праворазъяснительных выводов ВС РФ и КС РФ в процессе изучения заявленной темы сформулированы актуальные предложения по изменению существующего механизма участия потерпевшего в уголовном процессе.

Эмпирическая основа исследования. Эмпирической основой настоящего исследования потерпевшего в уголовном судопроизводстве являются статистические сведения о деятельности правоохранительных органов и судов, материалы предварительного расследования совершенных преступлений, а также судебная практика по вопросам участия потерпевшего в производстве по уголовным делам.

Методологическая основа исследования. Настоящее исследование основывается на общенаучном диалектическом методе познания объективной действительности, а также на специальных методах исследования. В процессе проведения исследования заявленной темы автором были применены общеизвестные методы научного познания, среди которых методы анализа и

синтеза, методы индукции и дедукции, метод сравнения, метод обобщения, метод аналогии и т.д.

Проведение научного исследования путем использования указанных методов во многом позволило не только раскрыть некоторые аспекты участия потерпевшего в уголовном судопроизводстве, но и выявить практические проблемы защиты прав указанного лица в рамках производства по уголовному делу.

Структура данной выпускной квалификационной работы обусловлена поставленными автором работы целью и задачами. Настоящая работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАТУСА ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

1.1. Понятие и признаки потерпевшего

Современный процессуальный статус потерпевшего в рамках осуществления уголовного судопроизводства в настоящее время довольно часто является объектом соответствующих научных исследований [67; С. 507-514]. Комплексное исследование положения потерпевшего в уголовном процессе во многом обусловлено необходимостью обеспечения его прав и законных интересов в силу ст. 2 Конституции Российской Федерации [2]. В частности, представляется, что в ходе изучения заданного вопроса о правовой природе и понятии потерпевшего как одного из значимых участников уголовного процесса будет возможно выделить основные аспекты обеспечения конституционных прав и интересов указанного субъекта в рамках производства по уголовным делам.

В ходе написания данного параграфа предлагается изучить понятие и признаки потерпевшего, установленные в доктрине уголовного процесса и уголовно-процессуальном законодательстве, а также формулируемые на практике при осуществлении производства по уголовным делам. Полагаю, что практическое раскрытие обозначенных вопросов с учетом тенденций современной следственной и судебной практики во многом позволят не только сформулировать общее представление о личности потерпевшего как об участнике уголовного процесса, но и выявить практические проблемы участия указанного лица в целях дальнейшего детального совершенствования уголовно-процессуального законодательства в части обеспечения участия потерпевшего в уголовном процессе.

Современное правовое регулирование привлечения названного субъекта в уголовный процесс осуществляется, в основном, посредством практического применения положений УПК РФ, а именно, ст. 42, в которой законодательно

установлено официальное определение потерпевшего [6]. Полагаю, что подобное правовое регулирование участия потерпевшего в уголовном процессе путем раскрытия особенностей процессуального статуса указанного субъекта оказывает благоприятное влияние не только на эффективность осуществления производства по уголовному делу, но и на уровень и качество защиты пострадавшего от преступления. В целях установления процессуальной сущности потерпевшего в каждом конкретном случае уголовного процесса предлагается обращаться к ст. 42 УПК РФ, положения которой в данной работе дублировать не признается целесообразным.

Несмотря на законодательное определение сущности потерпевшего как одного из значимых участников уголовного судопроизводства, в доктрине и на практике возникают определенные вопросы относительно, например, характера причиняемого указанному субъекту вреда, особенностей процессуального признания потерпевшего полноправным участником производства и т.д. Учитывая изложенное, необходимо отметить, что в настоящее время некоторые отечественные ученые, предпринимая попытки уточнить закрепленное в ст. 42 УПК РФ определение потерпевшего, формулируют авторские дефиниции. Представляется, что анализ соответствующих доктринальных положений в рамках данного исследования будет являться практически необходимым и результативным, так как именно на основании правовых и теоретических положений о потерпевшем будут разработаны методики совершенствования процесса участия указанного лица в уголовном судопроизводстве.

Так, например, И.Н Пустовая говорит о том, что потерпевшим в целях применения положений уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации должно признаваться не только то лицо, которому преступлением причинен установленный вред, но и тот, кому приготовление к совершению преступления либо покушением на совершение преступления попытались нанести вред [57; С. 7-11]. В.Ю. Полякова предлагает понимать под потерпевшим в уголовном судопроизводстве лицо, которому преступлением непосредственно был причинен материальный или нематериальный вред [56; С.

4-7]. С точки зрения уголовного права потерпевший – это один из элементов состава преступления; одушевленный предмет, в отношении которого было совершено уголовно наказуемое деяние [21; С. 61-66]. В целом, указанные определения потерпевшего как участника уголовного процесса допустимо признать правильными и актуальными, в частности, потому что, данные авторские дефиниции в действительности позволяют провести отграничение потерпевшего от иных участников производства по уголовному делу.

Представляется, что в настоящее время потерпевшим в уголовно-процессуальном смысле следует признавать физическое или юридическое лицо, которому преступлением причинен установленный вред и которое обладает способностью участвовать в уголовном судопроизводстве в целях защиты своих прав, свобод и интересов. Для точного понимания уголовно-процессуального статуса в действующем законодательстве Российской Федерации целесообразно предусмотреть положения, содержащие информацию о правовых статусах физического и юридического лица, о сущности вреда, который может быть причинен указанным субъектам вследствие совершения преступления.

Достоверное определение статуса потерпевшего в каждом конкретном случае осуществления производства по уголовному делу во многом способствует повышению степени защиты прав и интересов указанного лица [49; С. 31-34]. Некоторые ученые говорят о том, что определение потерпевшего полностью совпадает с дефиницией, указанной в ст. 42 УПК РФ; в уголовно-правовом смысле потерпевшим является гражданин или организация, права и интересы которых были нарушены в связи с совершением в отношении них преступления [48; С. 64-68]. Данная позиция по вопросу правильного понимания сущности потерпевшего как участника уголовного судопроизводства, представляется, признается верной, так как в реальности определение правовой природы потерпевшего осуществляется согласно нормам законодательства.

А.В. Сумачев говорит о том, что определения сущности потерпевшего в уголовном судопроизводстве с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права не являются тождественными; факт совершения в отношении лица преступления влечет за собой возникновение у него статуса потерпевшего в рамках уголовного права, а вынесение постановления о признании потерпевшим – в рамках уголовно-процессуального права [68; С. 87-90]. В.П. Божьев приходил к выводу, что основанием для признания потерпевшего в рамках материального (уголовного) права является факт реального (действительного) совершения преступления, в то время, как для приобретения уголовно-процессуального статуса потерпевшего необходимо уже установление факта совершения деяния [17; С. 93-99]. В целом допустимо отметить, что все перечисленные дефиниции потерпевшего с учетом тенденций реформирования и развития уголовно-процессуального законодательства могут быть признаны допустимыми, так как на практике освещают отдельные характеристики личности потерпевшего как значимого участника производства по уголовному делу в связи с совершением общественно опасного деяния.

На основании полученных результатов ознакомления с доктринальными положениями в части уголовно-процессуального права следует отметить, что потерпевшим, в широком смысле, допустимо признавать любое лицо, которому вследствие совершения преступления был причинен вред. В узком смысле потерпевший – это либо физическое, либо юридическое лицо, которому не только причинен установленный вред, но и которое в законном порядке признано потерпевшим как участник процесса.

Потерпевший является одной из ключевых фигур уголовного судопроизводства, осуществляемого в соответствии с совершением преступного деяния [57; С. 7-11]. Данное положение обусловлено, прежде всего, направленностью производства по делу не только на итоговое раскрытие совершенного преступления, но и на надлежащую защиту прав названного субъекта. Правовое регулирование порядка признания лица потерпевшим, а также условия его дальнейшего участия в уголовном процессе осуществляется

правовыми нормами международного и российского права. Принятие во внимание международного опыта, представляется, обусловлено тем, что именно на уровне международного законодательства в настоящее время определяются наиболее важные права и свободы человека и гражданина, в том числе признаваемого потерпевшим в уголовном процессе. При оценке норм международного права в каждом конкретном случае необходимо принимать во внимание положения не только общемировых актов, но и отдельных двусторонних соглашений в части оказания государствами взаимной помощи при расследовании преступлений.

Действующие источники международного права, как было уставлено в ходе проведения исследования, закрепляют основные свойства и права потерпевшего как участника уголовного процесса, определяют способы защиты его прав, устанавливают рекомендации по порядку признания лица потерпевшим для целей применения процессуального законодательства. Современное международное право официально не содержит легального определения потерпевшего как участника уголовного процесса, однако, в целом смысл потерпевшего как одной из ключевых фигур производства выражен в понятии «жертва преступления».

Не дублируя положения отдельных источников международного права, отмечу, что жертвой в международном праве имеется субъект, которому вследствие преступной деятельности был причинен какой-либо вред. Категория «жертва преступления» довольно близка к категории «потерпевший» в российском понимании; отличия заключаются как в порядке признания лица пострадавшей стороной, так и в сущности вреда как условия для признания лица потерпевшим в уголовном судопроизводстве.

Отдельные аспекты потерпевшего в настоящее время также раскрыты в локальных актах некоторых международных организаций, например, ООН. Как свидетельствует практика, применение соответствующих основ производства по уголовным делам осуществляется в рамках территорий государств-участников международных организаций, а также в ходе двустороннего

уголовно-процессуального сотрудничества на международном уровне. Отдельные положения законодательства ООН, как было установлено в процессе исследования, легли в основу российского правового регулирования механизма участия пострадавшей стороны в разбирательстве по уголовному делу.

В настоящее время Российской Федерацией заключено довольно большое количество международных двусторонних договоров о правовой помощи при осуществлении уголовного судопроизводства. Положения международных договоров о правовой помощи устанавливают основы процессуального статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве, а также закрепляют порядок признания лица потерпевшим в рамках расследования и рассмотрения уголовного дела. Соответствующие требования к участию потерпевшего в уголовном процессе, как свидетельствует практика, применяются в том случае, когда производство по делу осуществляется с иностранным элементом (например, когда вред физическому лицу, являющемуся гражданином одного государства, был причинен на территории другого государства и т.д.).

В целом на основании анализа норм международного права в соответствующей сфере следует отметить, что в международном сообществе потерпевший понимается как жертва общественно опасного деяния. Потерпевший (заявитель) в рамках международного права обладает довольно широким кругом правомочий, некоторые из которых в настоящее время детализированы в положениях уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. Основные международные положения об отдельных аспектах участия потерпевшего в уголовном процессе довольно схожи с правовыми положениями российского уголовно-процессуального законодательства, что в действительности позволяет говорить о правопреемственности международного опыта при регулировании механизма участия указанного субъекта в производстве по уголовному делу.

В связи с началом реформирования государственного строя и законодательства Российской Федерации в 2020 году основное внимание в

ближайшее время, представляется, будет приковано к изучению соотношения международного и российского статуса потерпевшего в уголовном процессе, однако, данная тема все же подлежит самостоятельному комплексному исследованию [38; С. 128-130].

В целом на основании вышеизложенного необходимо отметить, что в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации потерпевший наделяется правом участвовать в некоторых следственных действиях, осуществляемых на досудебных стадиях (стадии возбуждения уголовного дела) производства. Предоставление потерпевшему соответствующих процессуальных прав в действительности позволяет ему восстановить и защитить свои нарушенные права и интересы; особенности реализации процессуальных прав могут быть predeterminedены как характером уголовного дела, так и особенностями производства по факту совершения преступления.

На основании указанных положений, а также с учетом современной практики допустимо говорить о том, что потерпевший в настоящее время признается одним из участников уголовного судопроизводства, наделенным довольно широким кругом процессуальных прав. Потерпевший фактически является пострадавшей от преступления стороной, что и обуславливает необходимость привлечения его к участию с целью восстановления и защиты прав и интересов. Потерпевший в рамках уголовного судопроизводства признается стороной процесса, которая может участвовать как в суде первой, так и в судах последующих инстанций.

Относительно международного регулирования участия потерпевшего в уголовном судопроизводстве допустимо говорить, что в настоящее время источниками правовых норм, устанавливающих и гарантирующих процессуальный статус потерпевшего, являются не только всеобщие международные акты, но и многосторонние и двусторонние договоры. Потерпевший на уровне международного законодательства, как было отмечено ранее, понимается как жертва преступления; представляется, что в данном

случае осуществляется смешение уголовно-правового и уголовно-процессуального понятия потерпевшего, что влечет неопределенность в понимании способов обеспечения и защиты прав и интересов потерпевшего.

По результатам проведенного исследования необходимо отметить, что в настоящее время уголовное законодательство Российской Федерации в сфере определения уголовно-процессуального статуса потерпевшего является более чем совершенным; представляется, что опыт перенимания некоторых положений иностранного уголовного законодательства в современном обществе не целесообразен.

Закрепление на федеральном уровне возможности юридического лица выступать в качестве одного из участников уголовного процесса, представляется, обусловлено довольно большим количеством преступных деяний отношении организаций [78; С. 73-75]. Для целей комплексного исследования уголовно-процессуального понятия потерпевшего представляется целесообразным изучить сущность всех критериев физических и юридических лиц, признаваемых законодателем потерпевшими от уголовно наказуемых деяний [71; С. 118-123].

В соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации [4] физическое лицо в целом представляет собой индивид, который выступает в качестве лица, наделенного гражданской правосубъектности; физическими лицами являются гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин и лицо без гражданства (апатрид). На основании результатов изучения действующего уголовно-процессуального законодательства допустимо говорить о том, что физическое лицо может быть признано потерпевшим как участником уголовного судопроизводства в том случае, если ему в результате совершения преступления был причинен один из видов вреда, предусмотренный в ст. 42 УПК РФ [6].

В соответствии с актуальными теоретическими положениями допустимо говорить о том, что действующее уголовно-процессуальное законодательство не закрепляет как таковой сущности физического, морального, имущественного

вреда, а также вреда деловой репутации, в связи с чем, на практике возможно возникновение определенных трудностей при наделении физического или юридического лица статусом потерпевшего в уголовном судопроизводстве [79; С. 89-93]. В рамках данного исследования предлагается ознакомиться с основными характеристиками названных видов вреда, который в действительности учитывается при признании пострадавшего лица потерпевшим.

В настоящее время под физическим вредом понимается вред здоровью человека; наиболее точное определение сущности физического вреда установлено в п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 года № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» [10]. В силу отсутствия как такового определения названного вида вреда в УК РФ, представляется, что в каждом конкретном случае при объективной оценке возможности признания лица потерпевшим следует принимать во внимание соответствующие положения обозначенного подзаконного акта. Одним из средств установления размера причиненного физического вреда является проведение экспертного исследования состояния здоровья потерпевшего. Учитывая современную практику по уголовным делам, следует отметить, что установление вреда посредством проведения экспертных исследований признается наиболее популярным и эффективным.

Так, например, 05.11.2019 года Верх-Исетским районным судом города Екатеринбурга было рассмотрено уголовное дело о совершении Ч. Преступления по ч. 1 ст. 111 УК РФ [87]. В рамках осуществления уголовного судопроизводства по делу в целях установления характера и размера причиненного здоровью потерпевшего вреда была проведена судебно-медицинская экспертиза.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы Ч. причинил потерпевшей телесные повреждения: в виде тупой травмы живота: разрыв тела поджелудочной железы, гематомы в области мезоколон (брыжейки ободочной

кишки, дубликатуры брюшины в месте прикрепления ободочной кишки к задней брюшной стенке), гематома в сальниковой сумке с кровотечением в брюшную полость (гемоперитонеум); в виде тупой травмы левой половины грудной клетки: повреждение ткани левого легкого, о чем свидетельствует наличие скопления воздуха в левой плевральной полости, пневмоторакс слева – по данным рентгенографии грудной клетки, а также результатами дренирования левой плевральной полости, когда по дренажу получен воздух.

В соответствие с п. 6.1.16 и п. 6.1.10 раздела II Приказа № 194н МЗиСР РФ от 24.04.2008, указанные повреждения в виде тупой травмы живота и тупой травмы левой половины грудной клетки, каждое, является опасным для жизни. Согласно п. 4а Постановления Правительства РФ от 17.08.2007 № 522, каждое квалифицируется как тяжкий вред здоровью.

Нередко на практике при производстве по уголовным делам поднимается вопрос о возмещении и оценке морального вреда как одного из критериев для признания лица потерпевшим. В силу указанного актуальным признается вопрос о порядке и критериях определения факта причинения и размера морального вреда, ввиду чего, следует обращаться к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.1994 года № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» [83].

При осуществлении уголовного производства вопрос о необходимости и правомерности возмещения потерпевшему морального вреда разрешается в рамках одного производства путем подачи гражданского иска [95]. Общие правила соответствующего производства в настоящее время установлены как в положениях уголовно-процессуального законодательства, так и в нормах гражданского права. Одновременное определение существования и характера физического (имущественно) и морального вреда способствует не только сокращению сроков уголовного процесса, но и более эффективному порядку возмещения причиненного вреда потерпевшему [41; С. 11-14].

Определение морального вреда на протяжении довольно длительного периода развития общества признается оценочным, в силу чего, нередко

высшие судебные инстанции дают определенные толкования механизма установления и подтверждения морального вреда. На практике при наличии трудностей по установлению морального вреда как основания для признания лица потерпевшим следует обращаться к выводам, обозначенным в Постановлениях ВС РФ.

Одним из оснований для признания физического или юридического лица, как известно, является факт причинения вследствие совершения преступления определенного имущественного вреда, официальное определение которого в настоящее время также не закреплено в положениях УК РФ. Учитывая направленность данного научного исследования, а также практическую необходимость исключению проблем признания лица потерпевшим, предлагаю рассмотреть некоторые аспекты имущественного вреда с учетом современной судебной практики. Так, многие отечественные ученые на протяжении довольно длительного периода развития общества отмечают, что имущественный вред в действительности представляет собой определенный ущерб материальным благам физического или юридического лица. Данное определение имущественного вреда в целом признается соответствующим законодательству, так как в настоящее время под имущественным вредом рекомендуется признавать материальный (имущественный) вред положению физического лица вследствие совершения преступления.

В процессе проведения данного исследования было установлено, что в целях имущественного вреда следует принимать во внимание выводы ВС РФ, отраженные в Постановлении Пленума от 26.01.2010 года № 1. Определение размера имущественного вреда может быть установлено в зависимости от материального положения потерпевшего, в зависимости от наличия или отсутствия у него постоянного заработка, в зависимости от количества иждивенцев и т.д. Оценка имущественного вреда в каждом конкретном случае осуществляется на основании предоставленных правоподтверждающих документов на движимое или недвижимое имущество. В отдельных случаях, когда определить размер причиненного имущественного ущерба

проблематично, целесообразно обращаться к методам экспертного исследования.

Как свидетельствует практика, недостатками современной практики установления и возмещения имущественного вреда физическому или юридическому лицу как потерпевшим является не только фактическая неготовность следователей и судей надлежаще оценивать факт причинения имущественного ущерба, но и реальная неспособность преступника возместить причиненный вред. В действительности имеется вывод о том, что назначение преступнику наказания за совершение преступления в отношении потерпевшего фактически не означает реальное возмещение имущественного вреда последнему. На практике в настоящее время признается актуальным вопрос о том, кто обязан возмещать имущественный вред, если преступник неплатежеспособен или преступление не раскрыто. Представляется, что в данном случае потерпевший приобретает право на возмещение имущественного вреда за счет федерального бюджета по результатам гражданского судопроизводства.

При проведении данного научного исследования также предлагается кратко рассмотреть вопрос о допустимости признания иных лиц, кроме пострадавшего, потерпевшими в рамках уголовного судопроизводства. Практическая необходимость раскрытия данного вопроса, полагаю, обусловлена многочисленными дискуссиями относительно законности и обоснованности привлечения в уголовный процесс в качестве потерпевших, например, родственников пострадавшего лица.

С учетом результатов ознакомления с современной судебной практикой по уголовным делам допустимо говорить о том, что потерпевшим в случае недееспособности или болезни пострадавшего все же должен признаваться последний, а не его родственники. С другой стороны, если пострадавший от преступления умер, то потерпевшими в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства будут признаны его ближайшие родственники. В рамках данного исследования целесообразно отметить, что в

случае с родственниками потерпевшим может быть признано не только одно лицо (например, наиболее близкий родственник), но и несколько лиц, что предопределяет надлежащую защиту государством прав и интересов потерпевшей от преступления стороны.

Согласно ст. 42 УПК РФ потерпевшим в уголовном судопроизводстве при определенных обстоятельствах может быть признано юридическое лицо, легальное определение которого, в свою очередь, закреплено в правовых положениях ГК РФ. Юридическим лицом является организация, обладающая обособленным имуществом, способная самостоятельно отвечать по своим обязательствам и выступать в гражданско-правовых отношениях и судебных производствах от своего имени [65; С. 238-241]. Необходимым условием для приобретения организацией правоспособности и дееспособности юридического лица является прохождение государственной регистрации в порядке, определенным правовыми положениями Федерального закона № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [7].

Как свидетельствует практика, юридические лица признаются потерпевшими в большинстве случаев при совершении преступлений в сфере экономической деятельности, а также преступлений против интересов службы в коммерческих или иных организациях.

Так, например, 25.07.2019 года Верх-Исетским районным судом города Екатеринбурга было рассмотрено уголовное дело о совершении Д. преступления по ч. 2 ст. 183 УК РФ, ч. 3 ст. 272 УК РФ. В процессе производства по делу потерпевшим была признана организация (юридическое лицо), в которой осуществляла трудовую деятельность Д [89].

Также 12.12.2018 года Верх-Исетским районным судом города Екатеринбурга виновными в присвоении, то есть хищении чужого имущества, вверенного виновному, с использованием служебного положения, организованной группой, в особо крупном размере; совершении финансовых операций и других сделок с денежными средствами, приобретенными лицом в

результате совершения им преступления, в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными денежными средствами, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, организованной группой, в особо крупном размере, были признаны Л., Я., В. И Г., которые, соответственно, являлись работниками потерпевшего – юридического лица [90].

Как было отмечено ранее, юридическое лицо в рамках уголовного судопроизводства может быть признано потерпевшим в случае причинения ему в результате совершения преступления вреда деловой репутации. В соответствии с действующим федеральным законодательством под деловой репутацией, в том числе и для целей применения правовых норм УПК РФ, следует понимать общественную оценку деловых качеств юридического лица [78; С. 23-25]. На основании современной практики по уголовным делам целесообразно отметить, что интересы юридического лица в рамках уголовного процесса могут представлять специально уполномоченные организацией лица (например, генеральный директор юридического лица или иное должностное лицо, действующее в силу законно составленной и оформленной доверенности). В действительности нередким является участие в уголовном судопроизводстве в качестве представителей потерпевшего юридического лица его временных единоличных исполнительных органов (допускается привлечение в процесс в качестве представителя юридического лица и арбитражных управляющих, нескольких генеральных директоров при их фактической множественности и т.д.).

В соответствии с Определением Конституционного Суда Российской Федерации от 04.12.2003 года № 508-О [91] под вредом деловой репутации юридического лица следует понимать всякое ее умаление, выражающееся, например, в распространении порочащих организацию сведений, в результате которого утрачивается уровень конкурентноспособности субъекта деятельности. В каждом конкретном случае, представляется, понимание сущности вреда деловой репутации будет зависеть непосредственно от

особенностей организационно-правовой формы юридического лица, от характера его деятельности, а также от обстоятельств совершения преступления. Оценка степени вреда деловой репутации должна быть основана не только на общих положениях гражданского законодательства, но и на специальных законах и подзаконных актах, устанавливающих отличительные особенности юридических лиц в Российской Федерации.

Как свидетельствует имеющаяся практика, в современном обществе вред деловой репутации юридического лица является сопутствующей имущественного вреда категорией. Организации довольно часто, участвуя в уголовном судопроизводстве в качестве потерпевших, успешно доказывают факт причинения преступлением вреда деловой репутации как оценке профессиональной деятельности юридического лица.

Таким образом, на основании вышеизложенного необходимо отметить, что в настоящее время легальное определение потерпевшего, отражающее основные его признаки, а также предопределяющее условия признания физического или юридического лица потерпевшим установлены в ст. 42 УПК РФ. Законодательное установление четкого определения потерпевшего как одного из значимых участников уголовного судопроизводства позволяет предупредить многие практические ошибки в процессе установления личности пострадавшей от преступления стороны.

Как было установлено в ходе проведения настоящего исследования, несмотря на закрепление понятия потерпевшего на уровне федерального законодательства, в доктрине уголовного процесса имеются многочисленные точки зрения относительно возможностей формулирования понятия "потерпевшего" иным образом. Так, на основании результатов ознакомления с актуальными положениями доктрины уголовного процесса допустимо говорить о том, что некоторые российские ученые считают необходимым расширить понятие потерпевшего; установить критерии отнесения лица к потерпевшему в рамках уголовного судопроизводства; закрепить сущность вреда, причиняемого потерпевшему и т.д.

Полагаем, что совершенствование уголовно-процессуального законодательства в рамках закрепления статуса потерпевшего является необходимым и обусловленным практическими проблемами участия потерпевшего в производстве по уголовному делу. В частности, представляется, что дополнение современного уголовно-процессуального законодательства в части определения сущности потерпевшего, а также содержания вреда, причинение которого фактически является основанием для признания лица потерпевшим, ранее сформулированными положениями окажут благоприятное влияние не только на ход осуществления уголовного производства по делу, но и на защиту прав и свобод физического и юридического лица в целом.

Дополнительно следует отметить, что последующее совершенствование уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в части правового регулирования участия потерпевшего в уголовно судопроизводстве должно осуществляться с учетом тенденций современной следственной и судебной практики. То есть при реформировании имеющегося правового регулирования участия названного субъекта в уголовном судопроизводстве целесообразно принимать во внимание особенности привлечения потерпевшего к участию в судах различных инстанций и различных регионов; совершенствование уголовно-процессуального законодательства также рекомендуется осуществлять с учетом позиций высших судебных инстанций относительно сущности вреда, аспектов участия потерпевшего в уголовном судопроизводстве и т.д.

1.2. Порядок признания потерпевшим и особенности его процессуального статуса

В настоящее время процессуальный статус потерпевшего установлен правовыми положениями не только уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, но и конституционными принципами

и нормами, закрепленными в основном законе российского государства – Конституции [2]. Реализация конституционных положений осуществляется путем законодательного закрепления и реализации процессуальных прав и обязанностей потерпевшего в рамках уголовного судопроизводства [49; С. 31-34]. В настоящее время в целях обеспечения защиты потерпевшего в рамках уголовного судопроизводства функционирует определенная система мер по защите названного субъекта.

Главный принцип обеспечения процессуальных прав потерпевшего как участника уголовного судопроизводства, представляется, состоит в признании и должном уважении прав, свобод и интересов, уважении чести и достоинства лица, которому в результате совершения противоправного общественного опасного деяния был причинен определенный вред [51; С. 85-90]. Данный принцип предусматривает возможность потерпевшего осуществлять отстаивание и защиту своих прав любым не запрещенным законодательством Российской Федерации способом.

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством для того, чтобы физическое или юридическое лицо могли принимать участия в процессе в качестве потерпевшего, они должны в установленном порядке приобрести данный статус, получив совокупность определенных процессуальных прав и обязанностей потерпевшего [20; С. 232-237].

На основании ознакомления с положениями доктрины уголовного процесса необходимо отметить, что порядок признания лица потерпевшим, а также особенности процессуального статуса потерпевшего являлись объектами многих научных исследований. Многие отечественные ученые, посвящавшие свои научные труды вопросам и аспектам участия потерпевшего в уголовном судопроизводстве делали акцент на правовой статус указанного субъекта производства по уголовному делу, а также выделяли практические проблемы привлечения потерпевшего к участию в производстве по факту совершения преступления с учетом тенденций развития современного общества.

Представляется, что использование общеизвестных методов научного познания в отношении соответствующих научных трудов по вопросам привлечения потерпевшего к участию в уголовном процессе позволит сформировать не только историческую справку относительно статуса названного участника в уголовном судопроизводстве, но и сформулировать актуальные выводы относительно заданной темы с учетом позиций многих отечественных ученых.

В рамках настоящей работы предлагается не только проанализировать теоретические и нормативные положения относительно заявленного вопроса, но и выявить проблемы вступления потерпевшего в уголовный процесс и недостатки реализации указанным лицом процессуальных прав и обязанностей. Представляется, что в результате проведения научного исследования имеющихся теоретических позиций, а также практических выводов относительно участия потерпевшего в уголовном процессе возможным будет формулирование общих тенденций изменения статуса указанного участника в рамках производства по делу, а также определение путей совершенствования современного уголовно-процессуального регулирования привлечения потерпевшего в уголовное судопроизводство и дальнейшего участия названного субъекта в разрешении уголовного дела по существу.

Для приобретения статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве физическое или юридическое лицо должны быть, соответственно, признаны решением уполномоченного должностного лица потерпевшими [38; С. 128-130]. Общие правила о признании физического или юридического лица потерпевшим в настоящее время определены в ст. 42 УПК РФ; решение о признании субъекта потерпевшим принимается в установленном порядке незамедлительно. Представляется, что законодательное определение подобного положения о сроках признания лица потерпевшим обеспечить права и интересы последнего в кратчайшие сроки.

Легального определения категории «незамедлительно» как в уголовно-процессуальном праве, так и в иных отраслях российского права нет. Данный вывод о проблемности определения сущности «незамедлительности» в вопросе

признания физического или юридического лица потерпевшим в рамках уголовного судопроизводства во многом predetermined оценочной природой указанной категории. Многие отечественные ученые при проведении научных исследований отдельных аспектов правового статуса и особенностей участия потерпевшего в уголовном судопроизводстве рассматривали сущность незамедлительности. С учетом проанализированных доктринальных положений представляется, что под незамедлительным принятием решения следует понимать принятие данного решения в минимальный объективно необходимый срок [49; С. 31-34].

В силу оценочного характера момента принятия решения о признании лица потерпевшим является необходимым разрешение вопроса о принятии и принятие указанного решения в самый короткий срок с момента получения информации о совершении преступления, а также о лице, которому уголовно наказуемым деянием причинен установленный ст. 42 УПК РФ вред. В каждом конкретном случае незамедлительность будет определяться субъективно в зависимости от особенностей и обстоятельств обнаружения признаков совершения преступления, а также в зависимости от реального поведения участников уголовного процесса. Принятие решения о признании лица потерпевшим в рамках уголовного судопроизводства в максимально короткий срок должно служить одной из гарантий надлежащего обеспечения прав и свобод физических лиц, а также защиты юридических лиц при совершении в отношении них преступных и уголовно наказуемых деяний.

В соответствии с положениями российской науки уголовного процесса для признания физического или юридического лица потерпевшим в качестве одного из основных участников производства необходимо наличие определенной совокупности фактических и юридических обстоятельств [26; С 51-52]. Данные обстоятельства в целом можно установить по результатам анализа правовых положений УПК РФ и имеющей место быть в реальности обстановки.

Фактической основой для признания физического или юридического лица в каждом конкретном случае является наличие у уполномоченного органа или должностного лица сведений о причинении им преступлением установленного в ст. 42 УПК РФ вреда [11; С. 23-29]. В каждом конкретном случае разрешения вопроса о возможности признания физического или юридического лица потерпевшим следует анализировать всю совокупность полученной информации о преступном поведении; оценка достаточности сведений для признания лица потерпевшим должна осуществляться в соответствии с требованиями действующего федерального законодательства.

Юридическим, то есть правовым, основанием для признания лица потерпевшим выступает определенное постановление следователя, дознавателя, судьи или определение суда [85]. Современные уголовно-процессуальные нормы предусматривают особые требования к названному постановлению, что обеспечивает полноту и обоснованность последнего.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации допускает возможность признания лица потерпевшим по специально поданному им заявлению (ходатайству). Данное заявление подлежит рассмотрению уполномоченным сотрудником правоохранительного органа, осуществляющего производство в связи с совершением преступления [80; С. 22-25].

По результатам рассмотрения может быть принято решение о признании лиц потерпевшим либо об отказе в предоставлении указанного процессуального статуса. Вынесение указанных решений в каждом конкретном случае должно обеспечивать надлежащую защиту прав и законных интересов физического или юридического лица, которым, соответственно, вследствие совершения уголовно наказуемого деяния был причинен определенный вред.

Если лицо подало заявление о признании его потерпевшим, но ему было отказано в удовлетворении данного заявления, то физическое или юридическое лицо может обжаловать указанный отказ в досудебном порядке по ст. 124 УПК РФ и ст. 125 УПК РФ, так как процессуальное положение потерпевшего лишь

оформляется постановлением, но не формируется им [40; С 8]. Также физическое или юридическое лицо, чьи права и законные интересы были нарушены в результате совершения уголовно наказуемого деяния, может обжаловать в досудебном порядке действия и бездействия следователя, дознавателя, руководителя следственного органа, выразившиеся в непризнании лица потерпевшим [47; С. 80-82].

В настоящее время на практике нередко возникают трудности при разрешении вопроса о правомерности признания лица, которому неоконченным преступлением причинен установленный ст. 42 УПК РФ вред, потерпевшим. Полагаем, что возникновение указанных проблем во многом предопределено недостаточным характером правового регулирования вступления потерпевшего в уголовный процесс.

В целом процессуальный статус потерпевшего представляет собой совокупность процессуальных прав и обязанностей последнего как участника уголовного процесса. Стоит отметить, что в настоящее время основы процессуального статуса потерпевшего закреплены в ст. 42 УПК РФ.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 42 УПК РФ потерпевший в уголовном судопроизводстве вправе знать о предъявленном обвиняемому обвинении. Законодательное закрепление названного права потерпевшего, представляется, обусловлено не только фактической необходимостью защиты прав и интересов названного субъекта, но и уголовно-процессуальной возможностью потерпевшего формировать в целях защиты своих ценностей позиции по уголовному делу в рамках уголовного судопроизводства.

В соответствии с п. 3 Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 11.07.2006 года № 300-О [92] под указанным правомочием потерпевшего следует понимать обязанность следователя довести до сведения потерпевшего содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого, включая описание фактических обстоятельств инкриминируемого лицу преступления и его юридическую оценку. Действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации не устанавливает

порядок ознакомления потерпевшего с предъявленным обвиняемому обвинением.

В связи с этим, предполагается, что потерпевший имеет право знакомиться с текстом предъявленного обвинения, делать копии материалов дела, знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях. Данное положение обусловлено, в частности, и ч. 3 ст. 123 Конституции РФ [2], согласно которой судопроизводство в российском государстве осуществляется на основании принципов состязательности и равноправия сторон. В соответствии со ст. 215 УПК РФ следователь, должен уведомить потерпевшего и его представителя об окончании производства предварительного следствия.

В ч. 2 ст. 42 УПК РФ в настоящее время устанавливается право потерпевшего давать показания; представляется, что законодательное закрепление подобного процессуального правомочия позволяет потерпевшему более эффективно осуществлять защиту своих прав и интересов, а также активно участвовать в уголовном процессе.

Показаниями потерпевшего в уголовном судопроизводстве являются сведения, сообщенные им на допросе в ходе досудебного производства и судебного разбирательства. В большинстве своем показания потерпевшего как участника уголовного процесса позволяют уполномоченным сотрудникам правоохранительных органов и судам сформировать для себя общую картину относительно события совершенного преступления; сведения, представленные потерпевшим являются отправной точкой для расследования совершенного уголовно наказуемого деяния.

Действующее законодательство в целях обеспечения рационального осуществления уголовного производства по делу о совершении преступления, несмотря на право потерпевшего по ч. 2 ст. 42 УПК РФ, закрепляет возможность привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 308 УК РФ [5] за отказ от дачи показаний. Представляется, что правовое регулирование возможности привлечения потерпевшего к определенной ответственности за отказ от дачи показаний во многом предопределено необходимостью

эффективного расследования и раскрытия совершенного преступления в законодательно определенные разумные сроки уголовного судопроизводства.

Таким образом, представляется, что в настоящее время имеется определенная правовая коллизия норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства в сфере обеспечения реализации правомочий потерпевшего; по моему мнению, в ст. 42 УПК РФ стоит четко закрепить требование о том, что потерпевший при возможности должен давать показания, способствуя при этом эффективному проведению расследования преступления.

Потерпевший вправе не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников. Положение Конституции РФ закреплено и в п. 3 ч. 2 ст. 42 УК РФ. Представляется, что установление соответствующего правового положения в действительности продиктовано необходимостью обеспечения защиты прав и интересов потерпевшего от преступления. При этом, важно отметить, что, если потерпевший согласился давать показания, то его необходимо предупредить о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, даже если потерпевший в дальнейшем откажется от этих показаний.

В соответствии с п. 6 ч. 2 ст. 42 УПК РФ потерпевший наделен правом давать показания на родном языке или на языке, которым он владеет. Данное положение призвано обеспечивать права потерпевших, являющихся иностранными гражданами или лицами, не обладающими государственным языком Российской Федерации. Из указанного положения УПК РФ вытекает также право потерпевшего пользоваться услугами переводчика бесплатно (п. 7 ч. 2 ст. 42 УПК РФ). При этом, если потерпевшему в уголовном судопроизводстве предоставлен переводчик, то последний должен быть предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный перевод. Процессуальное положение переводчика в уголовном судопроизводстве, соответственно, дано в ст. 59 УПК РФ.

В ч. 4 ст. 42 УПК РФ российским законодателем закреплено положение о том, что потерпевший как довольно активный участник уголовного процесса

вправе представлять доказательства. В теории уголовного процесса некоторыми учеными выделяются две модели участия потерпевшего в процессе доказывания: в соответствии с первой моделью потерпевший является самостоятельным субъектом доказывания, активно участвует в процессе поиска и собирания доказательств, активно отстаивает свои права и интересы; согласно второй теоретической модели поведения потерпевшего последний лишь номинально представляет доказательства, так как фактически всю деятельность по доказыванию тех или иных обстоятельств дела, по поиску и собиранию доказательств осуществляют правоохранительные органы [75; С. 45-49].

Представляется, что в целях практической реализации обозначенного правомочия потерпевшему была предоставлена возможность участвовать и в проведении отдельных следственных действий, направленных на расследование совершенного преступления. Привлечение потерпевшего к участию в проведении следственных мероприятий, представляется, обусловлено стремлением российского законодателя повысить уровень защиты и представления прав потерпевшего от преступления лица. Потерпевший потенциально может принимать участие во многих следственных действиях, позволяющих надлежащим образом сформировать доказательственную базу по уголовному делу. В каждой стадии уголовного судопроизводства потерпевший наделяется определенным объемом процессуальных прав и обязанностей, которые в действительности позволяют защитить, в том числе, конституционные ценности лица.

Российским законодателем потерпевшему предоставлено процессуальное правомочие в виде права заявлять ходатайства и отводы. Данное положение введено в связи с недопустимостью нарушения прав потерпевшего при осуществлении производства по делу действиями лиц, участвующих в деле. Исходя из положений действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, ходатайства могут быть заявлены в устной и письменной форме.

Если ходатайство заявлено потерпевшим в письменной форме, то оно приобщается к материалам дела; если ходатайство потерпевшего заявлено в устной форме, то оно заносится в протокол [24; С. 179-183]. В соответствии со ст. 64 УПК РФ потерпевшим может быть заявлен отвод судьбе, прокурору, следователю, начальнику органа дознания, начальнику подразделения дознания, дознавателю, секретарю судебного заседания, переводчику, специалисту, эксперту, адвокату, представителю профессионального союза, другой общественной организации. Основания для заявления отвода указанных лиц закреплены в ст. 61 — 63 УПК РФ.

Одним из основных процессуальных прав потерпевшего, существенно влияющих на эффективность защиты интересов последнего, является право иметь представителя. В соответствии со ст. 45 УПК РФ представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут быть адвокаты, а представителями гражданского истца, являющегося юридическим лицом, также иные лица, правомочные в соответствии с ГК РФ [4] представлять его интересы.

В качестве представителя потерпевшего или гражданского истца могут быть также допущены один из близких родственников потерпевшего или гражданского истца либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший или гражданский истец. Если в уголовном судопроизводстве необходимо осуществление защиты несовершеннолетнего или недееспособного (ограниченного в дееспособности) потерпевшего, то к обязательному участию в уголовном судопроизводстве приглашаются, соответственно законные представители или представители потерпевшего. Потерпевший может в любой момент осуществления производства по уголовному делу отказаться от имеющегося представителя и назначить нового представителя.

Представляется, что процессуальное представительство - это выполнение одним уполномоченным на то лицом действий от имени и в интересах другого лица (непосредственного участника уголовного судопроизводства). Полагаю, что под представительством в уголовном процессе допустимо понимать

процесс совершения одним лицом с надлежаще оформленными полномочиями различных процессуальных действий от имени представляемого, исходя из того объема прав, которыми наделен представитель. В силу обеспечения единообразного понимания сущности и правовых аспектов представительства в уголовном процессе целесообразным является внесение изменений в нормы УПК РФ в части установления четкого определения представительства в рамках уголовного судопроизводства. Реализация указанной меры, с точки зрения автора настоящей работы, во многом позволила бы не только единообразно понимать сущность процессуального представительства, но и повысить степень эффективности реализации представительства при защите интересов иных субъектов общественных отношений.

Основной целью процессуального представительства в уголовном судопроизводстве является необходимость обеспечения наиболее полной защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Формулирование данной цели в указанной цели представительства в действующем уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует. Полагаем, что в дальнейшем при возможном введении в УПК РФ четкого определения представительства в гражданском процессе цель рассматриваемого представительства будет отражена в дефиниции.

Потерпевший в рамках уголовного судопроизводства наделяется правом принимать участие в расследовании совершенного преступления, в том числе посредством проведения следственных и судебных действий. Отдельные аспекты и особенности привлечения потерпевшего в проведение процессуальных действий в настоящее время определены как в нормах УПК РФ, так и в иных источниках российского права, в том числе подзаконного характера. Для участия потерпевшего в следственных, например, действиях, требуется соответствующее процессуальное оформление данного обстоятельства. Так, например, УПК РФ устанавливает, что для привлечения потерпевшего к следственному действию следует выносить определенное разрешение.

Получение разрешения следователя или дознавателя обусловлено необходимостью недопущения повторного нарушения прав и законных интересов потерпевшего. При этом, потерпевший имеет право знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, а также делать замечания на данные протоколы (п. 10 ч. 2 ст. 42 УПК РФ).

В соответствии с п. 11 ст. 42 УПК РФ потерпевший как участник уголовного процесса также наделен правом знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта. Представляется, что законодательное закрепление указанного правомочия является гарантией обеспечения защиты интересов потерпевшего при осуществлении уголовного производства; данное процессуальное право является также одной из составляющих права знакомства потерпевшего с материалами уголовного дела (п. 12).

Применительно к п. 12 ст. 42 УПК РФ следует отметить, что нередко в рамках уголовного дела имеются несколько потерпевших. В связи с обеспечением права каждого потерпевшего знакомиться с материалами уголовного дела российским законодателем закреплено следующее положение: в случае, если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, каждый из них вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного данному потерпевшему.

Также в рамках права потерпевшего знакомиться со всеми материалами дела указанному участнику уголовного судопроизводства предоставлено право получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, о признании его потерпевшим, об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, о прекращении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу, о направлении уголовного дела по подсудности, о назначении предварительного слушания, судебного заседания, получать копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций.

Данное положение обусловлено необходимостью обеспечения права потерпевшего на защиту. Если в рамках уголовного судопроизводства изданы иные процессуальные документы, которые затрагивают права потерпевшего, то последний может получать копии данных документов по отдельному ходатайству [39; С. 232-235].

В соответствии со ст. 42 УПК РФ потерпевший как участник уголовного процесса также наделен правом участвовать в судебном производстве, участвовать в судебных прениях, поддерживать обвинение, приносить жалобы на действия должностных лиц, обжаловать вынесенное решение суда. Представляется, что в настоящее время законодательное определение подобного процессуального права потерпевшего предопределено стремлением государства и практической необходимостью правового государства с демократическим политическим режимом обеспечить защиту прав и интересов пострадавшего вследствие совершения преступления физического или юридического лица на всех стадиях производства по уголовному делу. Реализация обозначенного процессуального права в действительности осуществляется с учетом особенностей производства по уголовному делу в судах первой и вышестоящих инстанций, определенных в современном уголовно-процессуальном законодательстве.

В целях участия потерпевшего в судебном разбирательстве по уголовному делу председательствующий судья обязан известить потерпевшего о дате, времени и месте судебных заседаний, а при отложении разбирательства дела разъяснить потерпевшему право на участие в последующих судебных заседаниях и последствия отказа от использования этого права, что должно быть отражено в протоколе судебного заседания. Представляется, что практическое закрепление и применение названных правовых положений в действительности предопределено стремлением российского государства обеспечить всестороннюю и полную защиту прав и интересов пострадавшего от преступления лица. Неучастие потерпевшего в последующих после

отложения разбирательства дела судебных заседаниях должно носить добровольный характер [51; С 85-90].

В соответствии с ч. 3 ст. 42 УПК РФ потерпевший наделяется правом на возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя. Если потерпевший в рамках уголовного судопроизводства предъявляет требование о возмещении ему указанного вреда, то он (потерпевший) приобретает статус гражданского истца.

В рамках данного исследования целесообразно кратко обозначить правовой статус и особенности участия в рамках производства по уголовному делу гражданского истца. Так, многие отечественные ученые отмечают, что данное лицо фактически является неоднозначным участником уголовного судопроизводства, так как обладает специфическим кругом процессуальных прав и гарантий. Допустимо говорить о том, что основной характеристикой гражданского истца в уголовном процессе является то, что данный субъект предъявляет в установленном порядке требование о возмещении причиненного вследствие совершения преступления вреда. Общие положения о гражданском истце в настоящее время обозначены в ст. 44 УПК РФ, а особенности привлечения данного субъекта в уголовный процесс нуждаются в самостоятельном научном исследовании.

При установлении размера причиненного потерпевшему вреда следует исходить из имущественного состояния потерпевшего. Размер имущественного вреда определяется, исходя из рыночных цен, определяемых на момент вынесения решения суда. Некоторые вопросы реализации потерпевшим права на возмещение причиненного преступлением вреда разъяснены в положениях Постановления Пленума ВС РФ № 17 [85]. В частности, в обозначенном правоприменительном акте судебной инстанцией указано на то, что право на возмещение вреда, причиненного вследствие совершения преступления, возникает непосредственно с документального признания физического или

юридического лица потерпевшим от преступления; критерии для установления размера причиненного вреда в действительности имеет субъективный характер и определяется в зависимости от обстоятельств совершения преступления и т.д. Также в данном Постановлении на сегодняшний день отражены наиболее полные правила определения размера имущественного вреда, а также условия возмещения вреда иными лицами, нежели непосредственным субъектом преступления.

Процессуальный статус потерпевшего в уголовном производстве предполагает наложение на потерпевшего определенной совокупности обязанностей, которые также установлены ст. 42 УПК РФ. В частности, потерпевший обязан явиться по вызову дознавателя, следователя и в суд; не разглашать данные предварительного следствия (если он предупрежден об уголовной ответственности за разглашение).

Потерпевший не вправе давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний. За указанные действия потерпевший может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 307 или по ст. 308 УК РФ [5] соответственно. Также потерпевший не вправе уклоняться от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования.

Таким образом, на основании вышеизложенного стоит отметить, что в настоящее время потерпевший признается российским законодателем довольно активным участником уголовного процесса. Потерпевшим в соответствии со ст. 42 УПК РФ может выступать как физическое, так и юридическое лицо, которым уголовно наказуемым деянием причинен определенный вред. Указанное правовое положение с учетом тенденций современного общества может быть дополнено посредством детализации видов вреда, причиняемого потерпевшему вследствие совершения преступления; посредством правовой детализации статуса физического и юридического лица как потенциальных потерпевших от уголовно наказуемого деяния и т.д.

Признание лица потерпевшим осуществляется на основании имеющихся фактических и юридических оснований; признания лица потерпевшим может производиться как в заявительном порядке (на основании заявления лица), так и по самостоятельному решению органов или должностных лиц. В настоящее время статус потерпевшего состоит из совокупности процессуальных прав и обязанностей лица, перечисленных в ст. 42 УПК РФ. Законодателем допускается предоставление потерпевшему иных правомочий, обусловленных характером конкретного уголовного дела.

На основании результатов проведенного исследования понятия и статуса потерпевшего в уголовном процессе необходимо отметить, что автору настоящей работы представляется недостаточным имеющееся правовое регулирование участия потерпевшего в производстве по уголовному делу. В частности, полагаем недостаточным отражение в ст. 42 УПК РФ основных условий для признания лица потерпевшим без последующего раскрытия содержания указанных условий. Представляется, что фактическое отсутствие правового закрепления отдельных аспектов процесса признания физического или юридического лица потерпевшим по уголовному делу (например, неопределенность сроков для признания лица потерпевшим, отсутствие алгоритма действий следователя или дознавателя при необходимости принятия решения о признании лица потерпевшим и т.д.) создает практические трудности по защите прав и свобод пострадавшего от преступления лица.

На основании изложенных ранее положений предлагается определить критерии разумности и незамедлительности принятия решения о признании физического или юридического лица потерпевшим в зависимости от обстоятельств совершения и выявления преступления. Также рекомендуется установить на законодательном уровне положения о форме принимаемого в отношении потерпевшего решения о необходимости его привлечения к участию в уголовном процессе, а также детализировать обязанности следователя и суда по вопросам осведомления потерпевшего о ходе и направленности расследования совершенного преступления.

Также отсутствие как такового четкого порядка и условий признания лица потерпевшим в рамках уголовного судопроизводства не позволяют надлежащим образом защитить права и интересы лица, в отношении которого совершено преступление. В связи с указанным и с целью повышения уровня защиты пострадавших физических и юридических лиц в рамках уголовного процесса полагаем необходимым изменить содержание базовой ст. 42 УПК РФ с учетом выводов, сформулированных в настоящей главе.

ГЛАВА 2. УЧАСТИЕ ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

2.1. Реализация прав и законных интересов потерпевшего на стадии возбуждения уголовного дела

Как было отмечено ранее, в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства потерпевший признается одним из активных участников производства по уголовному делу. Данный вывод обусловлен, прежде всего, не только необходимостью повышенной защиты прав пострадавшего от преступления вреда, но и перечнем процессуальных полномочий, которыми наделен потерпевший.

Согласно результатам исследования понятия и процессуального статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве допустимо говорить о том, что потерпевший может участвовать как в досудебных, так и в судебных стадиях уголовного процесса [19; С. 30-37]. В связи с указанным, а также в целях выявления проблем участия потерпевшего в уголовном производстве полагаем необходимым проанализировать правовые основы и особенности участия потерпевшего в процессе на стадии возбуждения уголовного дела.

Правовое регулирование порядка и условий возбуждения уголовного дела в настоящее время осуществляется путем применения положений Раздела 7 УПК РФ [6]. Некоторые аспекты осуществления процессуальной деятельности на начальной стадии уголовного судопроизводства также регламентированы отдельными нормативными правовыми актами, посвященными, прежде всего, особенностям функционирования органов следствия, органов дознания, органов прокуратуры и т.д.

В каждом конкретном случае разрешения вопроса о возможности и обоснованности возбуждения уголовного дела необходимым является системный анализ российского законодательства. В связи с указанным нередко актуальной признается проблема недостаточности правового регулирования участия потерпевшего в уголовном судопроизводстве, а также отсутствие у

уполномоченных сотрудников правоохранительных органов системного толкования положений уголовно-процессуального и иного отраслевого законодательства.

Стадия возбуждения уголовного дела имеет определенные временные ограничения; данный признак во многом характеризует самостоятельность исследуемой стадии уголовного процесса. В частности, а основании анализа уголовно-процессуальных норм необходимо отметить, что начало указанной стадии ознаменуется моментом поступления в соответствующие уполномоченные органы или должностному лицу сообщения о преступлении; окончание стадии ознаменуется вынесением по результатам проведенных проверочных мероприятий необходимого процессуального решения, виды которого определены в УПК РФ [80; С. 20-25]. Выводы относительно временных рамок стадии возбуждения уголовного дела сделан непосредственно по результатам анализа уголовно-процессуального законодательства, закрепляющего как таковые начала осуществления производства по факту противоправного деяния.

Одним из отличительных критериев стадии возбуждения уголовного дела является, как известно, круг управомоченных субъектов. В частности, на начальной стадии уголовного производства в соответствии с УПК РФ отсутствуют такие участники процесса, как потерпевший, свидетель, подозреваемый и обвиняемый [62; С. 61-68]. По нашему мнению, это обусловлено, прежде всего, тем, что на стадии возбуждения уголовного дела отсутствует как таковое совершенное производство по уголовному делу, в связи с чем, приобретение отдельными лицами специального уголовно-процессуального статуса является преждевременным.

В настоящее время некоторые отечественные ученые, исследуя уголовно-процессуальный статус потерпевшего, поднимают проблему правильного определения заявителя и потерпевшего, а также момента разграничения процессуальных статусов указанных лиц [22; С. 358-361].

Так, в доктрине уголовного процесса высказывается позиция, в соответствии с которой лицо, в отношении которого было совершено преступление, самостоятельно обратившееся в правоохранительные органы с целью представления сообщения о совершении уголовно наказуемого деяния, именуется как заявитель. Данное лицо в стадии возбуждения уголовного дела не имеет как такового статуса потерпевшего в уголовно-процессуальном понимании. Это обусловлено, прежде всего, тем, что на стадии возбуждения уголовного дела суду и иным участникам уголовного процесса зачастую не удается достоверно установить факт нарушения прав пострадавшего от преступления, а также причинение ему одного из видов вреда, указанного в ст. 42 УПК РФ.

И.Ф. Демидов, исследуя процессуальный статус потерпевшего в стадии возбуждения уголовного дела, говорит о том, что на практике в обязательном порядке следует ограничивать фигуры "заявителя" и "потерпевшего" [28; С. 85-90]. Для приобретения статуса потерпевшего требуется вынесение специального постановления, так как лицо, фактически участвующее в сборе информации для возбуждения уголовного дела, в каждом конкретном случае может и не являться пострадавшим от преступления.

С точки зрения И.Ф. Демидова, на стадии возбуждения уголовного дела заявитель и потерпевший являются самостоятельными участниками уголовного процесса; заявитель может быть признан потерпевшим в дальнейшем при установлении необходимых обстоятельств совершения преступления и причинения указанному лицу соответствующего вреда.

Таким образом, отсутствие в действующем уголовно-процессуальном законодательстве достаточной совокупности правовых норм, определяющих процессуальный статус и соотношение положений заявителя и потерпевшего создают определенные проблемы регулирования процессуального статуса пострадавшего от преступления не только в теории, но и на практике. Представляется, что в настоящее время необходимым внесение изменений в нормы уголовно-процессуального законодательства путем не только

расширения определения "потерпевшего" как участника уголовного процесса, но и четкого закрепления процессуального положения заявителя и его отличий от потерпевшего на стадии возбуждения уголовного дела.

По нашему мнению, целесообразным является закрепление положения о том, что заявитель на стадии возбуждения уголовного дела - это лицо, обратившееся в уполномоченный правоохранительный орган или в суд с целью сделать заявление о совершенном или готовящемся преступлении [25; С. 35-28]. Заявитель в рамках стадии возбуждения уголовного дела может быть признан потерпевшим, если в процессе предварительного следствия будут установлены факты совершения преступления и, как следствие, причинение заявителю вреда в соответствии со ст. 42 УПК РФ. Заявитель, то есть лицо, сообщившее о совершенном или готовящемся преступлении, в дальнейшем может не наделяться статусом потерпевшего, так как, даже при условии обладая им информации о преступной деятельности, права и интересы данного лица вследствие преступления могут быть не нарушены.

Учитывая особенности производства по уголовным делам, также необходимо отметить следующее. По результатам проведенного исследования процессуального статуса потерпевшего в стадии возбуждения уголовного дела актуальной представляется точка зрения, в соответствии с которой потерпевший и заявитель на стадии возбуждения уголовного дела фактически могут быть признаны одним и тем же лицом.

Данный вывод обусловлен, прежде всего, особенностями осуществления уголовного судопроизводства по делам частного-публичного и частного обвинения (в указанных случаях потерпевший при обращении в правоохранительные органы одновременно является и потерпевшим, и заявителем).

В целях обеспечения надлежащей защиты прав и интересов потерпевшего, а также для недопущения случаев смешения процессуальных статусов потерпевшего и заявителя в стадии возбуждения уголовного дела предлагается внести изменения в УПК РФ путем расширения определения

потерпевшего в уголовном процессе, закрепления определения заявителя на стадии возбуждения уголовного дела, определения порядка признания или непризнания заявителя потерпевшим вследствие совершения преступления.

Потерпевший, как было установлено ранее, является одним из активных участников уголовного процесса, который для защиты своих прав и законных интересов может совершать отдельные процессуальные действия. В целях наиболее полного исследования особенностей процессуального статуса потерпевшего предлагается проанализировать полномочия потерпевшего по ст. 42 УПК РФ, а также выявить проблемы и недостатки реализации потерпевшим предоставленных процессуальных прав и возложенных процессуальных обязанностей.

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации заявитель на стадии возбуждения уголовного дела обладает определенной совокупностью прав и обязанностей, отражающих суть его процессуального статуса в целом [76; С. 173-175].

Так, потерпевший вправе получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, о признании его потерпевшим, об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, о прекращении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу; ходатайствовать о получении копии процессуальных документов, которые затрагивают его интересы; представлять доказательства, давать показания, отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (супруги) и других близких родственников, круг которых определен ч. 4 ст. 5. УПК РФ; быть предупрежденным, что его показания могут быть использованы в качестве доказательства по уголовному делу, даже в случае дальнейшего отказа от этих показаний и др.

Таким образом, потерпевший в состязательном уголовном процессе является самостоятельным участником с широкими правами и обязанностями, реализация которых во многом зависит не только от правовых норм, регламентирующих детальность потерпевших, но также от деятельности

правоохранительных органов. Практическое законодательное закрепление широкого перечня полномочий, представляется, определено тем, что соответствующее физическое или юридическое лицо уже пострадало вследствие совершения преступления, а, значит, нуждается в повышенной защите со стороны государства в лице законодателя.

Вместе с тем, в настоящее время довольно актуальной проблемой является вопрос о статусе потерпевшего до момента вынесения уполномоченным должностным лицом постановления о возбуждении уголовного дела, когда фактически имеет место быть пострадавший от преступления, но его юридический статус никак не оформлен [35; С; 25-28].

Некоторые ученые, исследуя указанную проблему, предлагают закрепить в нормах уголовно-процессуального законодательства положение о том, что лицо признается потерпевшим для целей осуществления уголовного производство непосредственно с момента совершения в отношении него преступного деяния; реализация указанного предложения позволит повысить степень защиты прав и интересов граждан, понесших вред в результате преступления.

С другой стороны, столь ранее приобретение лицом статуса потерпевшего в некоторых случаях может способствовать злоупотреблением представленного права [31; С. 81-84]. Представляется, что в рамках стадии возбуждения уголовного дела лицо может быть признано потерпевшим непосредственно после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, так как предоставление указанного статуса уголовного процесса до его процессуального оформления не влечет за собой никаких гарантий по дополнительной защите интересов лица.

Таким образом, на основании вышеизложенного необходимо отметить, что потерпевший в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством наделяется довольно широким кругом процессуальных прав и обязанностей. Момент приобретения процессуального статуса в рамках уголовного судопроизводства, по общему правилу, ознаменуется вынесением

соответствующего постановления, основанного на фактических и юридических обстоятельствах.

Применительно к производству по делам частного-публичного и частного обвинения допустимо отметить, что потерпевшим фактически является заявитель, так как категории уголовных дел указанных видов обвинения в соответствии с УПК РФ могут быть возбуждены не иначе, как по заявлению потерпевшего (или его законного представителя). В целом потерпевший является довольно активным участником уголовного процесса, имеющим право принимать участие в осуществлении следственных действий и судебного производства, о чем, соответственно, будет пояснено в дальнейшем.

Основной отличительной особенностью производства по уголовным делам частного обвинения является то, что соответствующие уголовные дела согласно нормам УПК РФ могут быть возбуждены не иначе, как по заявлению самого потерпевшего либо его законного представителя. Данное положение, как установлено автором настоящей работы, характерно и для уголовных дел частного-публичного обвинения.

Также специфической характеристикой возбуждения уголовного дела по делам частного обвинения, помимо указанного, также является то, что заявление о возбуждении уголовного дела подается непосредственно в суд (мировому судье) [60; С. 41-49]. В соответствии с нормами российского законодательства указанное заявление составляется по общим требованиям; в частности, в данном заявлении в обязательном порядке указываются не только наименование суда, но и обстоятельства события преступления, обстоятельства обнаружения признаков преступления, сведения о потерпевшем и свидетелях (очевидцах), которые при осуществлении производства по делу могут подтвердить факт преступного деяния.

Применительно к возбуждению уголовного дела в порядке частного производства необходимо отметить, что в случае, когда потерпевший умер, заявление о возбуждении уголовного дела может быть подано его близким родственником или в порядке, установленном ч. 3 ст. 318 УПК; представляется,

что законодательное закрепление данного положения обусловлено стремлением российского законодателя обеспечить надлежащую защиту доброго имени потерпевшего, а также восполнить утрату его близких родственников [64; С. 24-26].

В соответствии с производством по уголовным частным обвинениям необходимо отметить, что в настоящее время на практике при обозначении потерпевшего используется термин «частный обвинитель». Отличия правового статуса частного обвинителя от правового статуса потерпевшего состоят в том, что закон наделяет данное лицо правом самостоятельно сформулировать обвинение и поддерживать его перед судом [70; С. 57-60].

Права частного обвинителя определяются в ч. 2 ст. 43 УПК ссылкой на соответствующие права государственного обвинителя, которые последний имеет в судебном разбирательстве (ч. 4. 5 и 6 ст. 246 УПК). В целом на основании проведенного исследования уголовно-процессуального статуса частного обвинителя при осуществлении производства по уголовному делу необходимо отметить, что частный обвинитель фактически обладает всеми процессуальными правами, предоставляемыми потерпевшему в рамках общего (публичного) производства.

Представляется, что в целях правильного понимания потерпевшего и частного обвинителя в рамках производства по уголовным делам необходимо внести изменения в УПК РФ путем установления четких критериев разграничения уголовно-процессуальных статусов указанных субъектов. По нашему мнению, реализация данной меры позволит внести как таковую ясность в статусы потерпевшего и частного обвинителя в уголовном процессе. Целесообразным также является законодательное закрепление четкого перечня процессуальных прав, которыми наделяется частный обвинитель при участии в уголовном судопроизводстве.

2.2. Потерпевший как участник следственных действий

Действующее уголовно-процессуальное законодательство, определяя основы участия потерпевшего в уголовном судопроизводстве, содержит положение о том, что указанный участник процесса вправе присутствовать при проведении отдельных следственных действий, направленных на расследование и раскрытие совершенного преступления. Участие потерпевшего в проведении соответствующих следственных действий, по нашему мнению, способствует не только обеспечению законности и обоснованности отдельных процессуальных мероприятий, но и повышению уровня защиты прав и интересов лица, пострадавшего вследствие совершения преступления.

Потерпевший как участник уголовного судопроизводства, в досудебной стадии имеет ряд прав, а именно: он вправе получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, о признании его потерпевшим, об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, о прекращении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу; ходатайствовать о получении копии процессуальных документов, которые затрагивают его интересы; представлять доказательства, давать показания, отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (супруги) и других близких родственников, круг которых определен ч. 4 ст. 5 УПК РФ; быть предупрежденным, что его показания могут быть использованы в качестве доказательства по уголовному делу, даже в случае дальнейшего отказа от этих показаний и т.д. [38; С. 128-130.].

В рамках досудебного производства по уголовному делу потерпевший может выступать как самостоятельный участник производства (самостоятельно собирать доказательства, заявлять ходатайства и отводы и т.д.), так и стороной обвинения (например, участие в проведении следственных мероприятий по решению следователя, оказание помощи правоохранительным органам в установлении механизма совершения преступления) [34; С. 445-449].

Также достаточно важным признается то обстоятельство, что на стадии досудебного производства по уголовному делу потерпевший имеет право заявлять ходатайства:

1. о признании доказательства, указанного в обвинительном постановлении, недопустимым в связи с нарушением закона, допущенным при получении такого доказательства;

2. о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на восполнение пробела в доказательствах по уголовному делу, собранных в объеме, достаточном для обоснованного вывода о событии преступления, характере и размере причиненного им вреда, а также о виновности обвиняемого в совершении преступления;

3. о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на проверку доказательств, достоверность которых вызывает сомнение, что может повлиять на законность итогового судебного решения по уголовному делу;

4. о пересоставлении обвинительного постановления в случае его несоответствия требованиям закона.

В соответствии со ст. 42 УПК РФ лицо после приобретения статуса потерпевшего в рамках уголовного процесса наделяется правом принимать участие в проведении отдельных следственных действий. Законодательное закрепление возможности производства следственных действий с участием потерпевшего способствует не только защите его интересов, но и более эффективному проведению расследования по факту совершения преступления.

Реализация потерпевшим прав, предоставленных ему законом, порождает возникновение правоотношений как между потерпевшим и органом следствия, так и между потерпевшим и другими участниками процесса, в частности, с обвиняемым [44; С. 109-112]. Данное положение во многом способствует реализации принципа доступности правосудия для потерпевшего.

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством потерпевший при расследовании совершенного преступления имеет право участвовать в некоторых следственных действиях, среди которых: осмотр места происшествия, осмотр предметов, осмотр помещения, обыск, освидетельствование, допрос и т.д.

Так, например, в рамках расследования преступлений против собственности следователь вызывает на место непосредственно потерпевшего, то есть того лица, которое знакомо с характеристиками соответствующего места происшествия - помещения, здания, сооружения и т.д. На первоначальном этапе проведения следственного мероприятия - осмотра места происшествия следователь предлагает указанному лицу провести предварительный (визуальный) осмотр места происшествия и сообщить о сохранности имущества.

Стоит отметить, что привлечение потерпевшего (собственника) к проведению осмотра места совершения кражи не должно сказываться на полноте, объективности и всесторонности следственного мероприятия. В другом случае, например, при совершении преступления в виде нарушения правил дорожного движения следователь также может привлечь к участию в производстве следственных действий потерпевшего (при наличии) с целью установления личности виновного, механизма совершения преступления, обстановки события нарушения правил и т.д. Освидетельствование потерпевшего потенциально может быть произведено в рамках производства по делам о совершении преступлений против жизни и здоровья (побои, причинение тяжкого вреда и т.д.).

Допрос потерпевшего состоит в том, чтобы получить от указанного субъекта показания об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Допрос независимо от процессуального положения допрашиваемого лица производится по месту производства предварительного следствия. Обычно следователь производит допрос в своем служебном

кабинете. В настоящее время в зависимости от состояния и здоровья потерпевшего выделяются определенные особенности осуществления допроса.

Так, например, допрос несовершеннолетнего потерпевшего согласно ст. 191 УПК РФ должен проводиться в присутствии педагога или психолога. Допрос является важным следственным действием как первоначального, так и последующего этапов расследования преступления, так как в рамках проведения допроса следователь может получить определенный объем важной для дела информации, установить характер восприятия допрашиваемым произошедших с ним негативных влияний и т.д. При осуществлении допроса в каждом конкретном случае необходимо учитывать индивидуально-определенные особенности допрашиваемого, особенности его психического и физического состояния.

Как было отмечено ранее, одним из следственных действий, в которых потерпевший, нередко по принуждению, принимает участие, является освидетельствование. В соответствии с нормами УПК РФ данное следственное мероприятие, в основном, проводится с целью установления состояния потерпевшего, определения степени нанесенного ему вреда и т.д.

Учитывая, что исчерпывающий перечень следственных действий, которые могут быть проведены с участием потерпевшего, не обозначен, считаем, что он может участвовать во всех следственных действиях, предусмотренных УПК РФ, производимых по его ходатайству либо ходатайству представителя потерпевшего. Кроме того, полагаем, что следователь вправе привлекать к участию в проведении любых следственных действий потерпевшего и его представителя и без соответствующего ходатайства, по своему усмотрению. В случае производства предварительного следствия по делам частного обвинения следователь может привлекать к участию в производстве следственных действий, по аналогии с потерпевшим, частного обвинителя и его представителя.

Факт участия потерпевшего в следственном действии отражается в протоколе, который подписывается следователем и лицами, участвовавшими в

следственном действии (в том числе и потерпевшим). При необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, их близких родственников, родственников и близких лиц следователь вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель, не приводить данные об их личности [23; С. 116-120].

В этом случае следователь с согласия руководителя следственного органа выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием.

Постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается, приобщается к уголовному делу и хранится при нем в условиях, исключающих возможность ознакомления с ним иных участников уголовного судопроизводства. В случаях, не терпящих отлагательства, указанное следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя о сохранении в тайне данных о личности участника следственного действия без получения согласия руководителя следственного органа. В данном случае постановление следователя передается руководителю следственного органа для проверки его законности и обоснованности незамедлительно при появлении для этого реальной возможности.

Таким образом, в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации потерпевший наделен правом участвовать в некоторых следственных действиях, осуществляемых на досудебных стадиях (стадии возбуждения уголовного дела) производства. Привлечение потерпевшего к участию в проведении следственных мероприятий, представляется, обусловлено стремлением российского законодателя повысить уровень защиты и представления прав потерпевшего от преступления лица.

В соответствии с положениями действующего уголовно-процессуального законодательства привлечение потерпевшего к участию в проводимых следственных действий в рамках уголовного судопроизводства осуществляется как по инициативе самого потерпевшего, так и по инициативе следователя, дознавателя, а также иных субъектов предварительного расследования уголовного дела.

Необходимость привлечения потерпевшего к проведению следственного действия в каждом конкретном случае может быть обусловлена тем, что потерпевший путем участия способствует следователю в получении необходимой для производства по уголовному делу информации. Участие потерпевшего в проведении следственного действия также, по нашему мнению, является одной из процессуальных гарантий представления и защиты прав и интересов лица, понесшего вред вследствие совершения преступления.

2.3. Участие потерпевшего в судебном разбирательстве

Одним из правомочий потерпевшего, которым он наделен ст. 42 УПК РФ, в уголовном судопроизводстве является право участвовать в судебном разбирательстве в суде первой инстанции. Представляется, что предоставление потерпевшему фактической возможности являться участником судебного разбирательства по соответствующему уголовному делу предопределено стремлением российского законодателя повысить степень эффективности уголовного судопроизводства в целях защиты прав и свобод указанного лица.

В целях реализации указанного положения российского уголовно-процессуального законодательства председательствующий судья обязан известить потерпевшего (гражданского истца, представителя потерпевшего) о дате, времени и месте судебного разбирательства. В соответствии со ст. 231 УПК РФ потерпевший должен быть извещен о проведении судебного заседания по уголовному делу не менее, чем за 5 суток до начала судебного заседания.

В случае отложения судебного разбирательства председательствующий обязан разъяснить потерпевшему (гражданскому истцу, представителю потерпевшего) право на участие в последующих судебных заседаниях и последствия отказа от использования данного права. Факт разъяснения председательствующим потерпевшему указанного права и последствий отказа от его реализации должен быть отражен в протоколе судебного заседания. Данная мера направлена на реализацию конституционного положения о возможности защиты и восстановления нарушенных прав и законных интересов [93].

Осуществление производства по уголовному делу регулируется соответствующими статьями Раздела 9 УПК РФ «Производство в суде первой инстанции». Потерпевший в уголовном судопроизводстве выступает на стороне обвинения. Он непосредственно отстаивает свои нарушенные в результате совершения преступления права и законные интересы. В соответствии с положениями Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 15.01.1999 года № 1-П [94] потерпевший, выступая в качестве одного из участников уголовного судопроизводства, имеет свои определенные интересы, для защиты которых, соответственно, он должен быть наделен адекватными правами стороны в судебном процессе по уголовному делу.

Как известно, уголовное судопроизводство осуществляется в несколько этапов. При подготовке уголовного дела к судебному разбирательству одной из обязанностей судьи выступает дача распоряжения о вызове сторон уголовного судопроизводства в судебное заседание [33; С. 33-38]. Потерпевший в уголовном судопроизводстве должен быть своевременно и надлежаще извещен о месте, времени и дате проведения судебного заседания по рассмотрению уголовного дела. К иным действиям судьи, которые последний осуществляет в отношении потерпевшего при подготовке уголовного дела к судебному разбирательству, относятся: направление потерпевшему копии постановления о назначении судебного заседания и привлечение к участию в деле переводчика.

В соответствии со ст. 229 УПК РФ судов в рамках осуществления производства по уголовному делу может быть принято решение о проведении предварительного судебного заседания. Потерпевший должен быть в установленном уголовно-процессуальным законом порядке уведомлен о проведении предварительного слушания по уголовному делу.

Подобное уведомление должно быть направлено потерпевшему не менее, чем за 3 суток до начала проведения предварительного слушания. Если надлежаще уведомленный потерпевший не явился в предварительное слушание, то суд имеет право провести предварительное слушание в отсутствие указанного лица. Потерпевший при участии в предварительном слушании наделен правом заявлять ходатайство относительно исключения из перечня доказательств любого доказательства. Если подобное ходатайство в рамках предварительного слушания было заявлено обвиняемым, то потерпевшему предоставляется право получения копии ходатайство об исключении доказательства.

В соответствии со ст. 230 УПК РФ суд по ходатайству потерпевшего, участвующего в судебном разбирательстве, вправе вынести постановление о принятии мер обеспечения возмещения вреда, причиненного совершением преступления, или возможной конфискации имущества. Меры обеспечения, как известно, применяются для того, чтобы в дальнейшем гарантировать возможность восстановления прав потерпевшего и возможность возмещения ему вреда, причиненного в результате совершения преступления. При участии в предварительном слушании по уголовному делу потерпевший также наделяется правом ходатайствовать о возвращении уголовного дела прокурору по основаниям, указанным в ст. 237 УПК РФ.

При участии в осуществлении уголовного судопроизводства потерпевший наделяется довольно широким кругом правомочий. В частности, в соответствии со ст. 249 УПК РФ судебное разбирательство по уголовному делу осуществляется при участии потерпевшего и (или) его представителя. Наличие у потерпевшего представителя в рамках участия в осуществлении уголовного

судопроизводства не лишает его (потерпевшего) личного участия при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции.

При рассмотрении уголовного дела в судебном разбирательстве предполагается, что потерпевший, как и иные участники уголовного судопроизводства, явится в суд. Вместе с тем, согласно ч. 2 ст. 249 УПК РФ в случае, если потерпевший не явился в судебное заседание, то суд вправе рассмотреть уголовное дело в отсутствие потерпевшего, если явка потерпевшего в каждом конкретном случае не является обязательной, то есть если иное не установлено уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

При неявке потерпевшего в судебное заседание по рассмотрению уголовного дела суд должен решить вопрос о возможном рассмотрении уголовного дела в отсутствия потерпевшего. При решении указанного вопроса суд заслушивает мнения иных участников уголовного судопроизводства.

Если явка потерпевшего в судебное заседание по рассмотрению уголовного дела признана обязательной, а потерпевший не явился, то проведение судебного заседания откладывается. При этом, при решении проведения или отложения судебного заседания в отсутствие потерпевшего довольно значимую роль играют причины неявки потерпевшего. В частности, в уголовном судопроизводстве принято выделять уважительные и неуважительные причины неявки потерпевшего.

Категория «уважительные причины» является оценочным понятием не только в области уголовно-процессуального права Российской Федерации, но и в сфере регулирования общественных отношений иными отраслями российского права. Если причины неявки потерпевшего в судебное заседание (при условии, что явка является обязательной) будут признаны судом неуважительными, то суд вправе подвергнуть потерпевшего приводу в порядке ст. 113 УПК РФ.

Уважительность причин неявки потерпевшего в судебное заседание по рассмотрению уголовного дела, безусловно, должна быть подтверждена

соответствующими документами (история болезни потерпевшего, листок временной нетрудоспособности и т.д.). Явка потерпевшего в судебное заседание признается обязательной при рассмотрении уголовных дел частного обвинения, к которым, соответственно, относятся уголовные дела о совершении преступлений по ч. 1 ст. 115 УК РФ, ст. 116.1 УК РФ, ст. 128.1 УК РФ.

Уголовные дела частного обвинения возбуждаются не иначе, как на основании заявления потерпевшего, за исключением ч. 4 ст. 20 УПК РФ. В случае неявки потерпевшего в судебное заседание по рассмотрению уголовного дела частного обвинения без уважительных причин суд прекращает уголовное дело в связи с отсутствием в деянии состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ).

Если потерпевший при осуществлении предварительного расследования уголовного дела или при проведении судебного разбирательства ранее давал определенные показания, однако, не явился в судебное заседание по рассмотрению уголовного дела, то показания потерпевшего могут быть оглашены с согласия сторон уголовного процесса.

В некоторых случаях оглашение показаний потерпевшего может быть произведено по ходатайству стороны судебного разбирательства или по собственной инициативе суда. Условия подобного оглашения показаний потерпевшего закреплены в ч. 2 ст. 281 УПК РФ. Данные условия имеют объективный характер, за исключением случая отказа потерпевшего (иностранного гражданина) явиться по вызову суда.

Если потерпевший дал показания в ходе предварительного следствия в порядке, установленном уголовно-правовым законодательством Российской Федерации (ст. 11 УПК РФ), однако, при участии в судебном заседании отказался от дачи показаний, то данный отказ не является препятствием для оглашения ранее данных потерпевшим показаний. Оглашение показаний несовершеннолетнего потерпевшего осуществляются в отсутствие последнего в судебном заседании без проведения соответствующего допроса.

В соответствии с нормами российского уголовно-процессуального права при осуществлении производства по уголовному делу председательствующим судьей осуществляется разъяснение прав и ответственности лицам, участвующим в рассмотрении дела. В связи с этим, при участии потерпевшего в судебном заседании по уголовному делу ему председательствующим судьей должны быть разъяснены права и ответственность в порядке ст. 268 УПК РФ.

Перечень прав и мер ответственности потерпевшего, участвующего в судебном заседании, соответственно, содержится в ст. 42, 44, 45, 54, 55 УПК РФ. Российским законодателем в ч. 2 ст. 268 УПК РФ установлено также право потерпевшего на примирение с подсудимым.

Условия примирения потерпевшего с подсудимым в уголовном судопроизводстве установлены в ст. 76 УК РФ, в соответствии с которой примирение между сторонами уголовного судопроизводства возможно, если подсудимый впервые совершил преступление небольшой и средней тяжести (понятия разъяснены в ст. 15 УК РФ), но загладил в дальнейшем причиненный потерпевшему вред.

По ст. 25 УПК РФ примирение сторон уголовного судопроизводства (потерпевшего и подсудимого) является основанием прекращения уголовного дела. Решение о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон уголовного судопроизводства принимается судом, следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора. Некоторые вопросы прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон уголовного судопроизводства разъяснены в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 года № 19 [82].

Одним из принципов судебного разбирательства по уголовному делу является устность судебного разбирательства. В соответствии со ст. 240 УПК РФ при осуществлении производства по уголовному делу суд заслушивает показания потерпевшего, которые, как было отмечено ранее, являются одним из видов доказательств в уголовном судопроизводстве.

Согласно ч. 2 ст. 277 УПК РФ потерпевший в уголовном судопроизводстве наделяется правом давать показания в любой момент осуществления судебного следствия, но, соответственно, с разрешения председательствующего судьи. Потерпевший, как и иные участники уголовного судопроизводства, имеет право пользоваться письменными заметками, в том числе и при даче показаний в суде.

Если у потерпевшего имеются определенные документы, являющиеся доказательствами по уголовному делу, то потерпевший в судебном заседании может прочесть информацию, содержащуюся в подобных документах, при даче показаний. Предоставленные потерпевшим документы приобщаются к материалам уголовного дела.

Нередко преступные деяния совершаются в отношении несовершеннолетних, в связи с чем, потерпевшим в судебном заседании может выступать физическое лицо, не достигшее возраста 18 лет. Порядок допроса несовершеннолетних потерпевших установлен в ст. 280 УПК РФ. В частности, при даче показаний несовершеннолетним потерпевшим в возрасте до 14 лет в судебном заседании в обязательном порядке должны присутствовать педагог и законные представители потерпевшего.

Если потерпевший достиг возраста 14 лет, но не достиг 18 лет, то педагог может участвовать в судебном заседании по усмотрению суда. Если же несовершеннолетний потерпевший имеет физические или психические недостатки, то при его допросе в любом случае должен присутствовать педагог [30; С. 160-163]. В целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего ему предоставляется право покинуть зал судебного заседания после окончания допроса. Вместе с потерпевшим зал судебного заседания покидают, соответственно, его законные представители, а также педагог.

В целом, согласно принципу равенства прав сторон уголовного судопроизводства потерпевший, как и подсудимый, наделяется правом заявлять ходатайства и отводы, представлять доказательства, выступать в судебных

прениях, а также участвовать в осуществлении иных процессуальных мероприятий в случаях, установленных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Участие потерпевшего в процедуре доказывания значимых для рассмотрения уголовного дела обстоятельств обеспечивает реализацию конституционной гарантии потерпевшего на защиты своих прав, свобод и законных интересов. Исходя из того, что одной из презумпций российского уголовно-процессуального права является обязанность стороны обвинения доказать вину другого лица (обвиняемого, подсудимого) в совершении преступления в отношении потерпевшего, то предоставление доказательств в уголовном судопроизводстве вполне может восприниматься одновременно как право и как обязанность потерпевшего.

Сторона обвинения, к которой относится потерпевший, в уголовном судопроизводстве наделяется правом первоочередного предоставления доказательств по уголовному делу. Данное положение, на мой взгляд, обусловлено необходимостью обеспечения принципа состязательности в судебном заседании.

При участии в судебном заседании по уголовному делу на потерпевшего, как и на иных участников уголовного судопроизводства, возлагается обязанность соблюдения порядка в судебном заседании. Порядок проведения судебного заседания по уголовному делу закрепляется ст. 257 УПК РФ, посвященной регламенту судебного заседания. Потерпевший, как и иные участники судебного разбирательства по уголовному делу, обязан уважительно относиться к суду и соблюдать иные правила участия в судебном заседании.

В случае нарушения участником уголовного судопроизводства порядка судебного заседания по рассмотрению уголовного дела в отношении указанного лица могут быть применены соответствующие меры воздействия, указанные в ст. 258 УПК РФ. Согласно указанному положению уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации потерпевшему может быть вынесено предупреждение о недопустимости девиантного

поведения в судебном заседании, либо на потерпевшего судом может быть наложен судебный штраф в порядке и размере, определяемым ст. 117 и ст. 118 УПК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 258 УПК РФ в случае нарушения порядка судебного заседания по рассмотрению уголовного дела подсудимый может быть удален из зала судебного заседания. Применительно к потерпевшему подобно меры за нарушение регламента судебного заседания не установлено. Это обусловлено тем, что потерпевший не может быть лишен права на защиту своих законных интересов, которые, соответственно, были нарушены в результате совершения преступления, даже если он (потерпевший) нарушает порядок проведения судебного заседания.

Одним из основных прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве является право ознакомления с протоколом судебного заседания. Данное правомочие потерпевшего закреплено в ч. 7 ст. 259 УПК РФ. Для ознакомления с содержанием протокола судебного заседания потерпевший должен подать соответствующее ходатайство в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания по рассмотрению уголовного дела [58; С. 126-128].

Если потерпевшим был пропущен срок на подачу ходатайства об ознакомлении с протоколом судебного заседания по уважительной причине, то указанный ранее срок подлежит восстановлению. По письменному ходатайству потерпевшего, участвующего в проведении судебного заседания по рассмотрению уголовного дела, ему (потерпевшему) предоставляется (изготавливается) копия протокола судебного заседания.

При этом, данное действие совершается за счет самого потерпевшего. Потерпевший как один из участников уголовного судопроизводства наделен правом подачи замечаний на протокол судебного заседания. Подобные замечания потерпевшего должны быть поданы в соответствии со ст. 260 УПК РФ.

Как известно, судебное разбирательство по уголовному делу состоит из нескольких стадий. В соответствии со ст. 273 УПК РФ главной стадией

судебного разбирательства является судебное следствие, при осуществлении которого на потерпевшего, являющегося частным обвинителем (при рассмотрении уголовных дел частного обвинения), возлагается обязанность изложить содержание заявления. Если рассмотрение уголовного дела осуществляется в общем порядке, то, соответственно, обязанность изложения предъявленного подсудимому обвинения исполняется государственным обвинителем.

Если потерпевший участвует в судебном заседании по рассмотрению уголовного дела о совершении соответствующего уголовно-наказуемого деяния, то ему предоставляется право вести допрос подсудимого, но после выполнения указанного процессуального действия защитником и участниками судебного разбирательства со стороны защиты.

Одним из мероприятий, которое может проводиться при рассмотрении уголовного дела судом, является, соответственно, судебная экспертиза. Легальное определение судебной экспертизы, а также условия и порядок ее проведения устанавливаются в положениях Федерального закона от 31.05.2001 года № 73-ФЗ.

В рамках осуществления уголовного производства судебная экспертиза может быть назначена судом по ходатайству потерпевшего. При назначении судебной экспертизы потерпевшему предоставляется право представить суду перечень вопросов, которые необходимо поставить перед экспертом для выяснения значимых обстоятельств по уголовному делу.

Вопросы, представленные потерпевшим на обозрение суда и иных участников судебного заседания, должны, безусловно, относиться к рассматриваемому уголовному делу, а также входить в компетенцию судебного эксперта. За судом в уголовном судопроизводстве сохраняется право отклонить вопросы эксперту, представленные потерпевшим, на основании неотносимости их к конкретному уголовному делу.

В ходе участия в судебном заседании потерпевший имеет право ходатайствовать об исследовании предоставленных вещественных

доказательств по уголовному делу. Данное ходатайство может быть представлено потерпевшим в любой момент судебного следствия. Общие положения уголовно-процессуального законодательства о вещественных доказательствах по уголовному делу содержатся в ст. 81 — 82 УПК РФ.

Если в ходе рассмотрения уголовного дела в рамках судебного разбирательства возникает необходимость осмотра местности или помещения, то потерпевший имеет право участвовать в проведении данного процессуального мероприятия. При осуществлении судом осмотра местности или помещения потерпевшему могут быть заданы вопросы, касающиеся обстоятельств уголовного дела.

Потерпевший в уголовном судопроизводстве участвует в проведении следственного эксперимента, проводимого на основании определения или постановления суда. При рассмотрении судом уголовного дела также могут производиться иные мероприятия, в которых участвует потерпевший (освидетельствование, предъявление для опознания).

Окончанием судебного следствия являются прения сторон. Порядок и условия осуществления прений сторон в уголовном судопроизводстве устанавливаются положениями Главы 38 УПК РФ. В частности, применительно к исследуемой теме стоит отметить, последовательность выступлений участников судебных прений устанавливается судом. Однако, первым всегда выступает обвинитель, которым в определенных случаях (установленных ранее) может являться потерпевший. Также потерпевший как участник уголовного судопроизводства наделяется правом реплики после выступлений иных лиц, участвующих в судебном заседании.

В соответствии со ст. 42 УПК РФ потерпевшему предоставляется право на возмещение расходов, связанных с его участием в уголовном судопроизводстве (при проведении предварительного следствия и судебного разбирательства). Судебные расходы потерпевшему, включая расходы на услуги представителя, возмещаются на основании ст. 131 УПК РФ.

Судебное разбирательство по уголовному делу оканчивается вынесением приговора. Согласно ст. 309 УПК РФ суд при вынесении приговора по итогам рассмотрения уголовного дела должен решить вопрос о распределении процессуальных издержек в виде расходов, понесенных потерпевшим.

Если суд не разрешил указанный вопрос, то распределение судебных расходов может быть осуществлено при реализации исполнительного производства. В соответствии со ст. 312 УПК РФ копии вынесенного приговора в течение 5 суток с момента его вынесения могут быть вручены потерпевшему по его ходатайству.

Применительно к уголовному судопроизводству пересмотр судебных решений может осуществляться в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях, а также в связи с новыми и вновь открывшимися обстоятельствами. Порядок и условия пересмотра судебных решения установлены соответствующими статьями УПК РФ, а также положениями ранее упомянутого Постановления ВС РФ № 17.

Апелляционное производство в рамках уголовного процесса представляет собой форму пересмотра не вступившего в силу решения суда первой инстанции. Апелляционное производство является самостоятельной стадией, на которой суд второй инстанции проверяет законность, обоснованность и справедливость решения суда первой инстанции, не вступившего в законную силу. Производство в суде апелляционной инстанции в рамках уголовного процесса осуществляется с целью устранения ошибок суда первой инстанции при рассмотрении уголовного дела по существу. Нормы, регулирующие производство в суде апелляционной инстанции, содержатся в Главе 45.1 УПК РФ.

В соответствии со ст. 389.1 УПК РФ потерпевшему, частному обвинителю, их законным представителям и представителям принадлежит право апелляционного обжалования решения суда первой инстанции, вынесенное по существу рассмотренного уголовного дела. Потерпевший, который в рамках уголовного судопроизводства выступает в качества

гражданского истца, имеет право обжаловать в апелляционном порядке решение суда первой инстанции в части, касающейся гражданского иска.

Уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации установлен перечень решений суда первой инстанции, которые могут быть обжалованы потерпевшим в апелляционном порядке. В частности, определения или постановления о порядке исследования доказательств, об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства и другие судебные решения, вынесенные в ходе судебного разбирательства, обжалуются в апелляционном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения по делу. Исключения из указанного положения относительно возможности обжалования того или иного решения суда первой инстанции установлены в ч. 3 ст. 389.2 УПК РФ.

Потерпевший имеет право подать апелляционную жалобу в течение 10 дней с момента вынесения соответствующего решения через суд первой инстанции. Если потерпевший пропустил установленный срок для подачи апелляционной жалобы на решение суда первой инстанции без уважительных причин, то апелляционная жалоба оставляется без рассмотрения.

Если срок для подачи апелляционной жалобы был пропущен в связи с уважительными причинами, то потерпевший имеет право ходатайствовать о восстановлении указанного ранее срока. Адресаты — суды, в которые подается апелляционная жалоба, указаны в ст. 389.3 УПК РФ.

При подаче апелляционной жалобы потерпевший должен указать в ней свои доводы, то есть основания, по которым, по мнению потерпевшего, решение суда первой инстанции может быть отменено или изменено. Потерпевший вправе заявить ходатайство об исследовании доказательств, которые, соответственно, являлись предметом исследования в суде первой инстанции.

Если апелляционная жалоба на решение суда первой инстанции по уголовному делу была подана лицом, участвующим в деле, или иными лицами, чьи права и законные интересы были затронуты вынесенным решением суда

первой инстанции, то на суд возлагается обязанность уведомить потерпевшего о подаче соответствующей жалобы, а также направить ему копии апелляционной жалобы. Потерпевший наделяется правом представить в суд возражения на поданную другим участником уголовного судопроизводства жалобу.

Потерпевший должен быть уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции, независимо от того, участвовал ли он в судебном заседании первой инстанции или нет. Если потерпевший не был уведомлен о дате, месте и времени рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции в надлежащем порядке, то судебное заседания о пересмотре решения суда первой инстанции должно быть отложено.

Потерпевший, подавший апелляционную жалобу на решение суда первой инстанции, имеет право отозвать данную жалобу до начала судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции. Потерпевший имеет право направить в суд второй инстанции дополнительную апелляционную жалобу не менее, чем за 5 суток до момента начала судебного заседания. При этом, в дополнительной апелляционной жалобе не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, если такое требование не содержалось в первоначальной жалобе.

Суд апелляционной инстанции, давая оценку законности и обоснованности решения суда первой инстанции, должен уделить внимание всем содержащимся в апелляционной жалобе доводам независимо от того, по каким основаниям решение суда первой инстанции подлежит отмене или изменению.

Потерпевший, являясь одной из сторон уголовного судопроизводства, должен быть извещен о проведении судебного заседания на основании апелляционной жалобы не менее, чем за 7 суток до начала указанного заседания. В соответствии с положениями Постановления Пленума ВС РФ №

17 извещение потерпевшего о проведении судебного заседания судом апелляционной инстанции разрешается осуществлять, в том числе, посредством СМС-сообщений, если потерпевший согласен на подобное извещение. Факт получения потерпевшим извещения о проведении судом апелляционной инстанции судебного заседания подтверждается распиской.

В соответствии со ст. 389.12 УПК РФ участие потерпевшего при рассмотрении судом второй инстанции апелляционной жалобы не является обязательным. Вместе с тем, согласно п. 3 ч. 1 ст. 389.12 УПК РФ частный обвинитель или его законный представитель (представитель) обязаны участвовать при рассмотрении судом апелляционной жалобы в случае, если она подана непосредственно частным обвинителем или его законным представителем (представителем). Потерпевший, явившийся для участия в судебном заседании суда апелляционной инстанции, допускается к участию в судебном заседании в любом случае.

При участии в судебном заседании в суде апелляционной инстанции потерпевший имеет право представлять суду ходатайства об истребовании доказательств, которые, соответственно, не были предметом исследования суда первой инстанции. Потерпевший также имеет право ходатайствовать перед судом о вызове свидетелей и иных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, в порядке ст. 271 УПК РФ.

Суд апелляционной инстанции не управомочен отказать потерпевшему в удовлетворении его ходатайства на основании, что данное ходатайство не было удовлетворено судом первой инстанции. Потерпевший может предоставлять суду апелляционной инстанции доказательства по уголовному делу при условии, что имеются основания говорить о наличии объективных причин невозможности предоставления соответствующего доказательства в суд первой инстанции. Важно отметить, что причины не предоставления доказательств в суд первой инстанции должны быть признаны судом второй инстанции уважительными.

Потерпевший имеет право участвовать в судебных прениях, проводимых по итогам рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции. По общему правилу, потерпевший также может знакомиться с протоколом судебного заседания и делать на него замечания.

В целом, большинство правомочий потерпевшего в уголовном судопроизводстве в суде апелляционной инстанции совпадает с правомочиями потерпевшего в суде первой инстанции. Российским законодателем не закреплено обязательное участие потерпевшего в судебном заседании, что, на мой взгляд, является пробелом уголовно-процессуального законодательства, но об этой проблеме я более подробно буду говорить немного позднее.

Кассационное производство в рамках российского уголовно-процессуального права представляет собой производство по пересмотру вступивших в силу решений нижестоящих судов, вынесенных по итогам рассмотрения уголовного дела. Правовое регулирование осуществления кассационного производства осуществляется статьями Главы 47.1 УПК РФ. Некоторые вопросы кассационного производства в уголовном процессе разъяснены Верховным Судом Российской Федерации в Постановлении № 2 от 28.01.2014 года.

Основанием возбуждения кассационного производства по уголовному делу выступают, соответственно, кассационная жалоба или кассационное представление. Функцией суда кассационной инстанции выступает проверка законности решений нижестоящих судов, вступивших в законную силу. В соответствии с ч. 1 ст. 401.2 УПК РФ потерпевший наделен правом обращаться с кассационной жалобой в суд кассационной инстанции.

Если потерпевший в уголовном судопроизводстве имеет статус гражданского истца, то он вправе подать кассационную жалобу на решение нижестоящего суда в части, касающейся гражданского иска. Подача кассационной жалобы потерпевшим осуществляется непосредственно в суд кассационной инстанции, минуя суды первой и апелляционной инстанции.

Суды, в которые потерпевшим по уголовному делу может быть подана кассационная жалоба, перечислены в ч. 2 ст. 401.3 УПК РФ.

В подаваемой кассационной жалобе потерпевший должен указать, какие нарушения норм уголовного и уголовно-процессуального права Российской Федерации были допущены при рассмотрении уголовного дела. Изучение поданной кассационной жалобы осуществляется уполномоченным судом по документам, приложенным к кассационной жалобе, или по материалам уголовного дела, истребованным судьей кассационной инстанции.

В соответствии со ст. 401.12 УПК РФ суд кассационной инстанции должен направить потерпевшему копию кассационной жалобы, а также известить его о дате, времени и месте рассмотрения уголовного дела по кассационной жалобе. При этом, участие потерпевшего в рассмотрении судом кассационной инстанции кассационной жалобы не является обязательным, то есть при неявке потерпевшего суд кассационной инстанции может рассмотреть жалобу в его отсутствие. Для участия в рассмотрении судом кассационной инстанции поданной кассационной жалобы потерпевшему необходимо подать соответствующее ходатайство.

Потерпевшему, участвующему в кассационном производстве, предоставляется возможность знакомиться с предъявленными иными лицами уголовного судопроизводства кассационной жалобой и кассационным представлением. Согласно ч. 7 ст. 401.13 УПК РФ если потерпевший явился в судебное заседание по рассмотрению кассационной жалобы или кассационного представления, то ему предоставляется право выступить по рассматриваемому делу.

В соответствии с п. 37 Постановления Пленума ВС РФ № 17 при рассмотрении уголовного дела в порядке апелляционного и кассационного производства суды должны проверить правильность применения органами предварительного следствия, органами дознания, нижестоящими судами правильность применения норм российского уголовно-процессуального законодательства к потерпевшему.

Если в ходе указанной проверки будут выявлены нарушения положений УПК РФ, то суд апелляционной или кассационной инстанции должен вынести частное определение (постановление), которым в дальнейшем будет обращено внимание органов предварительного следствия, органов дознания, судов на выявленные нарушения уголовно-процессуального законодательства.

Надзорное производство в уголовном процессе представляет собой один из видов уголовного производства, при осуществлении которого происходит проверка вступивших в законную силу решений судов первой инстанции, а также проверка определений и постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций.

Порядок и условия осуществления пересмотра вступившего в силу судебного решения установлен в соответствующих нормах Главы 48.1 УПК РФ. Производство в суде надзорной инстанции имеет довольно большое количество общих черт с апелляционным и, в особенности, кассационным производствами в уголовном процессе. Указанные виды уголовного производства объединяют задачи судов, к которым относятся следующие положения:

1. проверка законности судебных решений, проверка законности деятельности органов предварительного следствия и дознания, проверка действий нижестоящих судов при рассмотрении соответствующего уголовного дела;

2. принятие законных мер по выявлению и устранению нарушения материального и процессуального права Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 412.1 УПК РФ вступившие в законные силу решения судов могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда Российской Федерации. Общие полномочия Президиума ВС РФ при осуществлении надзорного производства также закреплены в Федеральном конституционном законе от 05.02.2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».

Надзорная жалоба подается потерпевшим непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации. В надзорной жалобе потерпевшему необходимо указать следующие положения:

- 1) указание на суды, которые рассматривали уголовное дело, а также на содержание принятых ими решения;
- 2) указание на судебные решения, подлежащие обжалованию в связи с подачей надзорной жалобы;
- 3) указание на основание пересмотра судебного решения в порядке надзора с приведением доводов, свидетельствующих о наличии указанных оснований.

Поданная надзорная жалоба подлежит изучению Верховным Судом Российской Федерации. Указанные ранее правила относительно участия потерпевшего в кассационном производстве вполне применимы к статусу потерпевшего в надзорном производстве по уголовному делу.

Таким образом, на основании вышеизложенного стоит отметить, что потерпевший в уголовном судопроизводстве имеет право участвовать в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. Общие права и обязанности потерпевшего как участника уголовного судопроизводства установлены в ст. 42 УПК РФ.

Применительно к каждому из видов уголовного судопроизводства применяются определенные исключения по вопросам участия потерпевшего в судебном заседании на основании поданных апелляционной, кассационной, надзорной жалоб [72; С. 131-135]. Потерпевший имеет право участвовать в производстве суда первой инстанции, если явка потерпевшего не признана обязательной. Потерпевший по представленному суду ходатайству имеет право участвовать в рассмотрении уголовного дела вышестоящими инстанциями.

Потерпевший как участник уголовного судопроизводства наделен правом давать показания, предоставлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, знакомиться с материалами дела и т.д.. Право потерпевшего давать

показания в современном уголовно-процессуальном праве может выступать и обязанностью потерпевшего.

Если потерпевший в уголовном судопроизводстве является несовершеннолетним, то его права и законные интересы защищают его законные представители и представителя. При проведении отдельных процессуальных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего последнему предоставляется педагог и психолог. Потерпевший не вправе уклоняться от явки по вызову следователя (или в суд) либо давать заведомо ложные показания по уголовному делу; разглашать данные предварительного расследования, если он (потерпевший) был предупрежден об уголовной ответственности за совершение указанного действия.

ГЛАВА 3. ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ С УЧЕТОМ СЛЕДСТВЕННОЙ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Рассматривая в рамках настоящего исследования практические проблемы участия потерпевшего в уголовном процессе, представляется целесообразным проанализировать систему мер защиты и обеспечения безопасности потерпевшего при осуществлении производства по уголовному делу.

Обеспечение безопасности потерпевшего в уголовном судопроизводстве является одной из наиболее актуальных проблем современной науки. Основные положения порядка обеспечения безопасности потерпевшего в уголовном судопроизводстве закреплены в Федеральном законе «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». В соответствии со ст. 1 указанного нормативного правового акта потерпевшему в уголовном судопроизводстве предоставляется государственная защита, которая, в свою очередь, выражается в применении установленных законом мер безопасности, направленных на защиту здоровья, жизни, имущества потерпевшего и его близких родственников.

В настоящее время на уровне федерального российского законодательства закреплён закрытый перечень мер обеспечения безопасности потерпевшего. Наиболее популярными мерами обеспечения безопасности потерпевшего выступают: личная охрана, охрана жилища, охрана имущества, замена документов, изменение внешности, изменение места работы, изменение места учебы, временное перемещение в безопасное место.

Указанные меры обеспечения защиты потерпевшего применяются в соответствии с соблюдением принципов законности, уважения прав и свобод человека и гражданина, взаимной ответственности уполномоченных органов. Применение перечисленных мер обеспечения личной защиты потерпевшего не должно препятствовать осуществлению последним прав и обязанностей в рамках пенсионных, трудовых, гражданских и иных общественных отношений.

Основаниями применения мер безопасности потерпевшего является наличие достаточных оснований полагать, что в отношении потерпевшего имеется реальная угроза причинения вреда его здоровью, жизни или имуществу, а также здоровью, жизни или имуществу его близких лиц. Для применения мер обеспечения личной безопасности потерпевшему необходимо подать соответствующее письменное заявление.

Должностное лицо органа, обеспечивающего государственную защиту, виновное в непринятии решения об осуществлении государственной защиты или в ненадлежащем ее осуществлении, несет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации. Представляется, что определение подобного положения обусловлено стремлением государства обеспечить соблюдение и надлежащую защиту потерпевшего как участника уголовного судопроизводства, обладающего определенными сведениями относительно события преступления и иных обстоятельств уголовного дела.

В соответствии с действующими положениями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации физическое или юридическое лицо приобретает статус потерпевшего на основании постановления следователя, дознавателя, судьи или определения суда. Вместе с тем, возникает неопределенность в том, как следует обеспечивать защиту лица, чьи права и законные интересы были нарушены в результате совершения преступления, до момента признания данного лица потерпевшим в уголовном судопроизводстве.

Ответа на данный вопрос в российском законодательстве на данный момент нет. По моему мнению, на федеральном уровне следует закрепить возможность применения мер личной защиты к лицу, не имеющему статус потерпевшего, но находящегося под угрозой причинения вреда с момента подачи соответствующего заявления о совершении в отношении преступления.

Также, несмотря на имеющуюся систему правовых норм, регулирующих порядок и механизм обеспечения государственной защиты потерпевшего в рамках уголовного судопроизводства, на практике нередко встречаются

определенные проблемы и трудности по созданию состояния безопасности указанного участника процесса.

В частности, нередко при расследовании уголовного дела необходимость в обеспечении государственной защитой потерпевшего возникает совершенно внезапно; установленная процедура принятия решения о применении соответствующих мер государственной защиты к потерпевшему способна существенно повлиять на степень безопасности указанного лица в силу своих временных рамок.

При производстве по отдельным категориям уголовных дел применение мер государственной защиты по отношению к потерпевшему является крайне необходимым и срочным действием, однако установленная законодательством процедура реализации мер соответствующей защиты препятствует оперативной деятельности уполномоченных должных лиц правоохранительных органов.

Одной из актуальных проблем обеспечения безопасности потерпевшего как участника уголовного судопроизводства, по нашему мнению, является проблема отсутствия необходимого объема финансовых средств и технических средств для обеспечения защиты указанного субъекта. Установленный законодательством объем ресурсов представляется недостаточным для надлежащей защиты прав и интересов потерпевших в каждом конкретном случае осуществления уголовного производства при наличии определенных негативных обстоятельств.

В настоящее время, как свидетельствуют результаты исследования, в действующем уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации имеются определенные пробелы правового регулирования статуса потерпевшего в уголовном процессе. Некоторые из данных пробелов и проблем были указаны автором настоящей работы по ходу исследования отдельных вопросов заявленной темы.

Несмотря на это, следует отметить, что в настоящее время проблемным является вопрос относительно определения потерпевшего при совершении неоконченного преступного деяния, уголовная ответственность за которое

установлена в УК РФ. Некоторыми авторами российского уголовно-процессуального права высказывается точка зрения, согласно которой при неоконченном преступлении потерпевший отсутствует, так как фактически вред от преступления не был причинен физическому или юридическому лицу.

Представляется, что, несмотря на то, что преступление в отношении физического или юридического лица, является неоконченным (то есть имеют место быть приготовление к совершению преступления или покушение на его совершение), данных лиц следует признавать потерпевшими в уголовном судопроизводстве. Основанием признания физического или юридического лица потерпевшим должно являться поставление указанных субъектов в ситуацию, когда их права и законные интересы находятся под угрозой нарушения.

Также возникает вопрос относительно того, как следует поступать в уголовном судопроизводстве, если руководитель юридического лица (потерпевшего) не назначил соответствующего представителя организации, а органы, уполномоченные в силу учредительных документов выступать от имени юридического лица, являются коллегиальными. Представляется, что при сложившейся ситуации от имени юридического лица — потерпевшего должен выступать один из членов коллегиального органа юридического лица.

Нередко на практике органами предварительного следствия и дознания, а также судами совершаются ошибки относительно признания потерпевшим в рамках уголовного судопроизводства юридического лица. В частности, к данным ошибкам относятся: признание потерпевшим не юридического лица в целом, а его руководителя; неоднократное признание юридического лица потерпевшим при осуществлении производства по одному и тому же уголовному делу [61; С. 51-54].

Представляется, указанные ошибки можно предотвратить путем установления в положениях российского уголовно-процессуального законодательства основных признаков юридического лица как потерпевшего. Стоит урегулировать вопросы участия от имени юридического лица в

уголовном судопроизводстве его руководителей, а также руководителя коллегиального органа юридического лица.

Некоторые ученые современного уголовно-процессуального права Российской Федерации также поднимают проблему степени возможности участия потерпевшего в процессе доказывания в рамках уголовного судопроизводства.

Так, например, А.Д. Бойков, уделяя должное внимание процессуальному праву потерпевшего представлять необходимые доказательства по делу, говорит о том, что фактически российский законодатель, предусмотрев в УПК РФ требование об оценке представленных доказательств должностными лицами правоохранительных органов, лишил потерпевшего возможности реально отстаивать свои права и интересы при доказывании по уголовному делу [18; С. 34-38]. В связи с этим следует вывод, что у потерпевшего реальной возможности самостоятельно собирать доказательства нет.

Также стоит сказать о том, что на практике возникает масса трудностей в получении некоторых документов, и всё сводится к тому, что потерпевшему необходимо делать запрос через органы дознания, следствия или суд, что опять же приводит к заявлению ходатайства об истребовании документов. Представляется, что указанная проблема, действительно, имеет место быть на практике.

В связи с необходимостью ее устранения предлагается расширить перечень способов собирания и представления доказательств потерпевшим и его представителем, а также предусмотреть возможность: получения предметов, документов и иных несекретных сведений; проведения опроса лиц с их согласия, а также возможности прибегать к помощи специалиста, что будет соответствовать принципу состязательности сторон.

Своевременное разрешение указанных вопросов, по мнению автора настоящей работы, позволит правоприменителям более эффективно осуществлять защиту прав и свобод потерпевшего как основных ценностей современного российского государства.

Исследуя практические проблемы участия потерпевшего в уголовном судопроизводстве, представляется целесообразным указать, что некоторые российские ученые в рамках заявленной темы поднимают проблему сроков, в течение которых лицо должно признаваться потерпевшим. По нашему мнению, действующее уголовно-процессуальное законодательство нуждается в детальной регламентации порядка, условий и сроков признания физического или юридического лица в качестве потерпевшего. Данный вывод обусловлен тем, что нередко лицо в силу его "запоздалого" признания потерпевшим теряет возможность надлежащим и эффективным образом защитить и восстановить свои права и интересы.

На основании результатов проведенного исследования процессуального статуса и отдельных аспектов участия потерпевшего в уголовном процессе полагаем необходимым внести изменения в УПК РФ в виде закрепления трехдневного срока, в течение которого лицо может быть признано потерпевшим. Установление подобного срока обусловлен отдельными условиями возбуждения уголовного дела при отсутствии необходимой информации о совершении преступления, а также обязательностью проведения проверочных мероприятий с целью достоверного установления личности пострадавшего вследствие совершения преступления лица.

Подводя итог настоящему исследованию потерпевшего в уголовном судопроизводстве, следует обратить внимание на то, что в настоящее время правовое регулирование статуса и порядка участия последнего при производстве по делу осуществляется правовыми положениями международного законодательства и законодательства Российской Федерации.

Как было установлено в ходе проведения настоящего исследования основными практическими проблемами правового регулирования статуса потерпевшего являются неопределенность в содержании причиненного пострадавшему при преступлении вреда, проблема определения момента надления потерпевшего соответствующим уголовно-процессуальным статусом, проблема соотношения статусов заявителя по уголовным делам

публичного и частного обвинения. Представляется, что решение указанных проблем возможно путем реформирования действующего уголовно-процессуального законодательства с учетом сформулированных в данной работе предложений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог настоящему исследованию потерпевшего в уголовном судопроизводстве, следует обратить внимание на то, что в настоящее время правовое регулирование статуса и порядка участия последнего при производстве по делу осуществляется правовыми положениями международного законодательства и законодательства Российской Федерации. В международном праве под потерпевшим в рамках уголовного судопроизводства следует понимать жертву общественно опасного деяния; иная дефиниция потерпевшего отсутствует.

Правовое регулирование участия потерпевшего в уголовном судопроизводстве в Российской Федерации осуществляется Конституцией РФ, УПК РФ, иными федеральными законами и подзаконными актами. Отдельные аспекты участия потерпевшего в уголовном процессе в настоящее время отражены в праворазъяснительных актах Верховного Суда и Конституционного Суда Российской Федерации. В отличие от международных норм, действующий УПК РФ в ст. 42 содержит легальное определение потерпевшего для целей участи последнего в осуществлении производства по уголовному делу.

Признаки потерпевшего и поведение потерпевшего от уголовно-наказуемого посягательства являются не только параметрами многих составов преступлений, но и признаками их отграничения друг от друга. Через эти признаки определяются характер и степень причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны.

В различных составах преступлений они выполняют роль обязательного или квалифицирующего признака. В процессе квалификации преступления учитываются социальные, физические, биофизиологические признаки потерпевшего, его материальное положение, родственные или близкие отношения с другими лицами, поставленными под охрану уголовного закона, взаимоотношения с виновным, психическое отношение к его действиям

(бездействию) и фактическим обстоятельствам посягательства, согласие на совершение определенных действий.

Относительно международного закрепления определения потерпевшего в уголовном процессе полагаем необходимым отметить, что действующее международно-правовое законодательство, по большей степени, не содержит четкого определения потерпевшего, приравнивая его к жертве преступления. Вместе с тем, несмотря на отсутствие определения потерпевшего как участника уголовного процесса, необходимо отметить, что нормы международного права в настоящее время закрепляют основные принципы участия указанного лица в производстве по уголовному делу. Многие из международных принципов упомянуты и уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации.

Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда. Если на момент возбуждения уголовного дела отсутствуют сведения о лице, которому преступлением причинен вред, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице. Права и обязанности потерпевшего отражены в ст. 42 УПК РФ.

Потерпевший имеет право участвовать при рассмотрении уголовного дела судами всех инстанций. Потерпевший, будучи одной из сторон в уголовном процессе, одновременно является носителем доказательной информации, чей допрос в судебном заседании имеет важное значение для вынесения законного, обоснованного и справедливого приговора.

Потерпевший может реализовывать предоставленное ему право на участие как лично, так и через представителя. При этом УПК РФ не предусматривает предоставление бесплатной юридической помощи потерпевшему. Часть 3 статьи 42 УПК РФ гласит, что потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе

предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям статьи 131 УПК РФ.

В самой же этой статье расходы на представителя как процессуальные издержки не указаны, что фактически лишает потерпевшего возможности получить бесплатную юридическую помощь. Руководствуясь конституционным принципом состязательности и равноправия сторон, а потерпевший и его представитель в соответствии с п. 47 ст. 5 УПК РФ относятся к стороне обвинения, представляется необходимым гарантировать потерпевшему право на бесплатную юридическую помощь.

Как было установлено в ходе проведения настоящего исследования основными практическими проблемами правового регулирования статуса потерпевшего являются неопределенность в содержании причиненного пострадавшему при преступлении вреда, проблема определения момента наделения потерпевшего соответствующим уголовно-процессуальным статусом, проблема соотношения статусов заявителя по уголовным делам публичного и частного обвинения. Так, по ходу проведения данного исследования заявленной темы автором были проанализированы данные практические проблемы и сформулированы актуальные предложения по реформированию уголовно-процессуального законодательства. Например, в целом допустимо говорить о том, что практически целесообразным в настоящее время является расширение содержания ст. 42 УПК РФ в части определения процессуального статуса потерпевшего как одного из участников уголовного судопроизводства. Предлагается определить сущность причиняемому физическому или юридическому лицу вреда как основания для привлечения указанных субъектов в качестве потерпевших в рамках уголовного судопроизводства. Также полагаю, что необходимым в настоящее время является совершенствование правового регулирования участия потерпевшего в уголовном судопроизводстве путем установления алгоритма признания физического или юридического лица потерпевшим, путем законодательного закрепления формы решения о признании лица потерпевшим, путем

определения сроков для признания лица потерпевшим и т.д. Также предлагается установить надлежащее правовое регулирование судопроизводства с учетом тенденций современной практики (например, целесообразно установить конкретные правовые положения в вопросах, касающихся компенсационных фондов возмещения вреда, причиненного преступлением, а также в области обеспечения безопасности потерпевших в процессе уголовного судопроизводства; расширив меры по защите прав потерпевших, определив механизм обеспечения прав потерпевшего и т.д.). Представляется, что решение выявленных по ходу проведения научного исследования проблем возможно путем реформирования действующего уголовно-процессуального законодательства с учетом сформулированных в данной работе предложений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Всеобщая Декларация прав человека от 10.12.1948 года // «Российская газета» от 05.04.1995 года № 67.
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 года по состоянию на 21.07.2020 года // «Российская газета» от 25.12.1993 года № 237.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 года № 51-ФЗ по состоянию на 01.07.2021 года // «Российская газета» от 08.12.1994 года № 238-239.
4. О Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 05.02.2014 года № 3-ФКЗ по состоянию на 25.10.2019 года // «Российская газета» от 07.02.2014 года № 27.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ по состоянию на 22.08.2021 года // Собрание законодательства Российской Федерации от 17.06.1996 года № 25 ст. 2954.
6. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 года № 73-ФЗ по состоянию на 21.07.2021 года // «Российская газета» от 05.06.2001 года № 106.
7. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 года № 129-ФЗ по состоянию на 02.07.2021 года // «Российская газета» от 10.08.2001 года № 153.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года № 174-ФЗ по состоянию на 23.09.2021 года // «Российская газета» от 22.12.2001 года № 249.
9. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Федеральный закон от 20.08.2004 года № 119-ФЗ по состоянию на 01.07.2021 года // «Российская газета» от 25.08.2004 года № 182.

10. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Постановление Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 года № 522 // «Российская газета» от 24.08.2007 года № 185.

Научная и учебная литература

11. Абдрахманов, М.Х. Вред имуществу и деловой репутации как основание для признания юридического лица потерпевшим по уголовному делу // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 4. С. 23-29.

12. Абдрахманов, М.Х. Процедура признания юридических лиц потерпевшими и гражданскими истцами в уголовном процессе // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 310. С. 105-107.

13. Авдеев, В.Н., Воскобойник, И.О. некоторые аспекты участия представителей потерпевшего и гражданского истца в производстве по уголовным делам // Журнал российского права. 2007. С. 107-109.

14. Артамонов, А. Н., Кальницкий, В. В. Новый порядок апелляционного производства в российском уголовном процессе // Законодательство и практика. 2011. № 1. С. 61.

15. Аширбекова, М. Т., Омарова, А. С. Новая кассация в призме действия принципа правовой определенности // Российская юстиция. 2012. № 6. С. 62–63.

16. Баева, Н.А. Международно-правовые и конституционные стандарты защиты прав и интересов граждан в уголовном судопроизводстве // Судебная власть и уголовный процесс. 2018. № 4. С. 60-68.

17. Божьев, В.П. Условия допуска потерпевшего к участию в предварительном следствии // Предварительное следствие в условиях правовой реформы. Сборник научных трудов. 1991. С. 93-99.

18. Бойков, А. Д. Жертвы преступлений нуждаются в защите // Дела судебные. Адвокаты делятся опытом. 2004. № 2.

19. Буфетова, М.Ш., Базаржапова, Э.Ж. Процессуальные особенности получения статуса потерпевшего в российском уголовном процессе //

Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2018. № 2 (20). С. 30-37.

20. Величко, И.В. Понятие потерпевшего и его процессуально-правовой статус по действующему Уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации // Общество и право. 2011. № 4 (36). С. 232-237.

21. Владимирова, О.А. Потерпевший в уголовном праве: проблема определения понятия // Вестник Владимирского юридического института. 2011. № 2 (19). С. 61-66.

22. Гаджиев, Я.А. Процессуальный статус заявителя и потерпевшего на стадии возбуждения уголовного дела // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 5. С. 358-361.

23. Гимазетдинов, Д.Р., Абашева, Ф.А. Протокол следственного действия как уголовно-процессуальный акт // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2012. № 3. С. 116-120.

24. Горшкова, Г.С. О правовом статусе потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2010. № 3 (9). С. 179-183.

25. Грачев, С.А. Процессуальные проблемы обеспечения прав заявителя в стадии возбуждения уголовного дела // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. № 3 (19). С. 34-38.

26. Гриненко, А. В. Потерпевший должен иметь не меньше процессуальных прав, чем обвиняемый // Российская юстиция. 2002. № 9. С. 51-52.

27. Дежнев, А.С., Павлов, А.В. Новеллы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие правовое положение потерпевшего // Законодательство и практика. 2014. № 1 (32). С. 3-9.

28. Демидов, И.Ф. Заявитель в советском уголовном процессе // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 36. М. 1982. 200 с.

29. Дмитриенко, С.А. Прокурорский надзор и защита прав потерпевшего на досудебных стадиях уголовного судопроизводства // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2017. № 1. С. 17-22.
30. Дударев, В.А. Допрос несовершеннолетних потерпевших / свидетелей // Вестник Брянского государственного университета. 2015. № 3. С. 160—163.
31. Желудков, М.А. Проблемные вопросы защиты прав и законных интересов лиц, пострадавших от преступлений // Право России. 2019. 2 (147). С. 81-84.
32. Зайнагутдинов, Р.Т. О содержании выступлений участников прений сторон в судебных заседаниях по уголовным делам // Вестник Удмуртского университета . 2009. № 2. С. 217-220.
33. Зарипова, О.Р. Об обеспечении прав потерпевшего в досудебных стадиях уголовного процесса // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2010. № (45). С. 83-87.
34. Зеленская, Ю.Е. Разрешение ходатайств в российском уголовном судопроизводстве // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2013. № 7. С. 445-449.
35. Иванов, А.В. Участие педагога и психолога в процессе допроса малолетних потерпевших // Казанский педагогический журнал. 2016. № 3. С. 23–28.
36. Иванов, В.В. Некоторые особенности признания лица потерпевшим // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 2. С. 73-77.
37. Иванова, О.Г. Проблемы совершенствования процессуального положения потерпевшего в сфере уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 12 (61). С. 199-205.
38. Ильин, А. А. Особенности приобретения процессуального статуса потерпевшего в российском уголовном процессе // Молодой ученый. 2019. № 2 (240). С. 128-130.

39. Калинин, В.Н. Законодательное совершенствование процессуального статуса потерпевшего в уголовном процессе // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 10. С. 232-235.

40. Калиновский, К.Б. Правила обжалования отказа в признании потерпевшим // Уголовный процесс. 2017. № 5 (149). С. 8.

41. Киселев, А.А. Некоторые проблемы возмещения морального вреда потерпевшему в уголовном судопроизводстве России // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 4 (54). С. 11-14.

42. Ковляшенко, К.В. Права потерпевшего в апелляционном, кассационном и надзорном производстве // Молодой ученый. 2016. № 23. С. 336—339.

43. Кольчурин, А.Г. Привлечение следователем участников уголовного судопроизводства для проведения следственных действий // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2014. № 4 (30). С. 153-156.

44. Крайнова, О.А. Участие потерпевшего в проведении следственных действий при рассмотрении уголовного дела // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2016. № 5. С. 109-112.

45. Кузовенкова, Ю.А., Самиулина, Я.В. Признание лица потерпевшим по уголовному делу // Закон и право. 2017. № 3. С. 101-104.

46. Лукомская, А.С. О проблемах реализации права потерпевшего участвовать в судебном разбирательстве и судебных заседаниях по вопросам, связанным с уголовным делом // Вестник Удмуртского университета. Серия: экономика и право. 2018. № 6. С. 821-827.

47. Малейкин, А.А. Проблемы юридического признания потерпевшим в уголовном судопроизводстве // Фундаментальные научные исследования: теоретические и практические аспекты. 2017. 80-82.

48. Мальков, С.М., Винокуров, В.Н. Потерпевший от преступления: уголовно-правовое и уголовно-процессуальное понятие // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 3 (32). С. 64-68.

49. Маханек, А.Б. Вопросы признания лица потерпевшим в уголовном судопроизводстве // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 2 (52). С. 31-34.
50. Мисник, И.В. Участие потерпевших юридических лиц в уголовном судопроизводстве // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. № 4 (34). С. 40-42.
51. Муллахметова, Н. Е. Причины и правовые последствия неявки потерпевшего в судебное заседание по уголовному делу // Уголовное право. 2014. № 4. С. 85—90.
52. Назарова, О.В. Процессуальное положение потерпевшего в суде апелляционной инстанции // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2014. № 22. С. 78—81.
53. Намнясева, В.В. Проблемные вопросы уголовной ответственности за отказ от дачи показания // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. С. 49-53.
54. Павлик, М.Ю., Шепелева, О.Р. Вопросы реализации прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Ленинградский юридический журнал. 2014. № 1 (35). С. 225-230.
55. Патрушева, А.А. Правовое положение лиц, которым переходят права умершего потерпевшего // Сибирское юридическое обозрение. 2018. № 4. С. 22-25.
56. Полякова, В.Ю. О понятии потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2012. № 4 (27). С. 4-7.
57. Пустовая, И.Н. Понятие потерпевшего в уголовном судопроизводстве России // Виктимология. 2016. № 4 (10). С. 7-11.
58. Разяпова, Л.М. частники уголовного судопроизводства, имеющие право на ознакомление с протоколом судебного заседания по окончании судебного разбирательства // Вестник Удмуртского университета. Серия: Право. 2016. № 3. С. 126-128.

59. Ручина, А.А. О правовой природе применения мер принуждения к лицу, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 2 (19). –С. 34-38.

60. Савченко, А.Н. Процессуальное значение процедуры возбуждения уголовных дел частного обвинения // Российская юстиция. № 11. С. 46-49.

61. Сарлыбаев, М.К. Ошибки на стадии предварительного расследования: правовая природа и причины // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 4. С. 57-64.

62. Свиридов, М.К. Содержание стадии возбуждения уголовного дела // Вестник Томского государственного университета. Право. 2016. № 2 (20). С. 61-68.

63. Сердюкова, К.В. Проблемы участия потерпевшего в процессе доказывания // Молодой ученый. 2018. № 41. С. 66-68.

64. Синенко, С.А. О новых правах потерпевшего на стадии возбуждения уголовного дела в связи с назначением и производством экспертизы // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 3. С. 23-26.

65. Синенко, С.А. Любая ли организация может быть признана потерпевшей от преступления? // Вестник экономики, права и социологии. 2012. № 1. С. 238-241.

66. Смирнов, А.В., Калиновский, К.Б. Уголовный процесс. 4-е изд., перераб. и доп. М. 2008. 800 с.

67. Стукалова, Т.В. Уголовно-процессуальный статус потерпевшего в Российской правотворческой деятельности: проблемы и перспективы // Юридическая техника. 2012. № 6. С. 507-514.

68. Сумачев, А.В., Писаренко, Д.А. К вопросу о понятии юридического лица, потерпевшего от преступления // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2012. № 1 (19). С. 87-90.

69. Таова, Л.Ю. Обеспечение безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, и их близких как средство реализации принципа охраны прав и свобод человека и гражданина // Общество и право. 2007. С. 231-235.

70. Тарнавский, О.А. Особенности процессуального статуса частного обвинителя в российском уголовном судопроизводстве // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2011. № 26. С. 57-60.

71. Фадеев, П.В. Комплексная правовая помощь участникам уголовного судопроизводства при осуществлении мер безопасности // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 4 (30). С. 118-123.

72. Фоменко, А.Н. Проблемные аспекты обеспечения права потерпевшего на обжалование судебного решения в надзорном порядке // Аграрное и земельное право. 2017. № 9 (153). С. 131-135.

73. Хатуаева, В.В. Понятие и сущность института пересмотра судебных решений, не вступивших в законную силу, в контексте реформирования уголовно-процессуального законодательства РФ // Русский закон. 2017. № 11 (132). С. 38-46.

74. Чепрасов, М.Г. Уголовно-процессуальное соотношение законных интересов обвиняемого и потерпевшего в рамках российского уголовного процесса // Вестник Оренбургского государственного университета. 2012. № 3 (39). С. 227-234.

75. Шапошников, В.Л. Участие потерпевшего в доказывании в стадии предварительного расследования // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2009. № 2. С. 45-49.

76. Шендяпин, И.М. Участие потерпевшего доказывании по уголовному делу // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 5. С. 173-175.

77. Ширяева, Т.И. О процессуальном статусе лиц, потерпевших от преступлений, в стадии возбуждения уголовного дела // Теория и практика общественного развития. 2015. № 20. С. 130-132.

78. Шишкин, С.С. Об участии юридического лица в современном российском уголовном процессе // Ленинградский юридический журнал. –2010. № 8. С. 23-25.

79. Шкабин, Г.С. Вред в уголовном праве: виды и правовое регулирование // Закон и право. 2016. № 4. С. 86-93.

80. Яковлев, М.М., Федоров И.К. К вопросу о понятии и значении стадии возбуждения уголовного дела в уголовном процессе России // Проблемы науки. 2018. № 11 (35). С. 22-25.

81. Якубина, Ю.П. Потерпевший в уголовном судопроизводстве // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 1 (43). С. 46-49.

Судебная практика

82. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // «Российская газета» от 05.07.2013 года № 145.

83. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.1994 года № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // «Российская газета» от 08.02.1995 года.

84. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.01.2010 года № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // «Российская газета» от 05.02.2010 года № 24.

85. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2010 года № 17 «О практике применения судами норм,

регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // «Российская газета» от 07.07.2010 года № 147.

86. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.01.2014 года № 2 «О применении норма Главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // «Российская газета» от 07.02.2014 года № 27.

87. Приговор Верх-Исетского районного суда города Екатеринбурга от 05.11.2019 года // URL: https://verhisetskysvd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=2&name_op=doc&number=44676313&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 06.01.2021)

88. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 26.11.2019 года // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=610091#010816031496762724> (дата обращения: 06.01.2021)

89. Приговор Верх-Исетского районного суда города Екатеринбурга от 25.07.2019 года // URL: https://verhisetskysvd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=2&name_op=doc&number=29116992&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 06.01.2021)

90. Приговор Верх-Исетского районного суда города Екатеринбурга от 12.12.2018 года // URL: https://verhisetskysvd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=2&name_op=doc&number=29116709&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 06.01.2021)

91. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 04.12.2003 года № 508-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шлафмана Владимира Аркадьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 7 статьи 152 Гражданского кодекса Российской

Федерации» // URL: <http://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-04122003-n-508-o-ob> (дата обращения: 06.01.2021)

92. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 11.07.2006 года № 300-О «По жалобе гражданина Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 5, 11, 12 и 20 части второй статьи 42, частью второй статьи 163, частью восьмой статьи 172 и частью второй статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 20.11.2006 года № 47 ст. 4940.

93. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18.03.2014 года № 5-П «По делу о проверке конституционности части второй.1 статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кетовского районного суда Курганской области» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160518 (дата обращения: 06.01.2021)

94. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15.01.1999 года № 1-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 295 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина М.А. Ключева» // URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12014172> (дата обращения: 06.01.2021)

Электронный ресурсы

95. Возмещение вреда, причиненного преступлением // URL: <https://www.consultant-dv.ru/periodika/gazeta-vernoe-reshenie/vypusk18/vozmeshchenie-vreda-prichinennogo-prestupleniem> (дата обращения: 06.01.2021)

96. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью от 29.11.1985 года // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=195#08131619075324106> (дата обращения: 04.01.2021)

97. Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 19.09.2001 года «О Европейском кодексе полицейской этики» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=3726#029017986643003846> (дата обращения: 04.01.2021)

98. Рекомендация Комитета министров Совета Европы «Относительно упрощения уголовного судопроизводства» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=4129#06071452125993806> (дата обращения: 04.01.2021)