

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
КАФЕДРА «ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО  
УПРАВЛЕНИЯ»

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК:

Заведующий кафедрой,  
Кандидат юридических наук,  
Доцент

\_\_\_\_\_ О.В. Алиева  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
магистерская диссертация

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРАКТОВ

38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»  
Магистерская программа «Управление государственным заказом и  
антимонопольное регулирование»

Выполнила работу  
студентка 3 курса  
заочной формы обучения

Худи  
Марина  
Алексеевна

Научный руководитель:  
Заведующий кафедрой  
конкурентного права и  
антимонопольного регулирования  
ИГиП

Веретенников  
Игорь  
Валерьевич

Рецензент:  
Заместитель Главы Администрации  
муниципального образования  
Яр-Салинское

Костомарова  
Яна  
Александровна

Тюмень  
2021

## СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРАКТОВ.....	8
1.1 ПОНЯТИЕ И ПРИРОДА ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРАКТА.....	8
1.2 СУЩЕСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРАКТА.....	13
ГЛАВА 2: СТАДИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРАКТОВ.....	19
2.1 КОМПЛЕКС МЕР, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ИСПОЛНЕНИЕ КОНТРАКТА. ГАРАНТИИ ИСПОЛНЕНИЯ.....	19
2.2 ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРАКТОВ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗРЕШЕНИЮ НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМ.....	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	40
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	43

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

РФ	—	Российская Федерация
ГК РФ	—	Гражданский кодекс Российской Федерации
ФАС	—	Федеральная антимонопольная служба
ВАС	—	Высший арбитражный суд
СЗ	—	Собрание законодательства
ВС	—	Верховный суд

## ВВЕДЕНИЕ

В отличие от большинства стран западной Европы, не столкнувшихся в своей истории с периодом, когда экономика практически полностью управлялась административными и плановыми методами и имеющими значительную историю развития рыночных отношений, а также механизмов законодательного и экономического регулирования таких отношений, Российская Федерация в настоящее время находится лишь в самом начале своего пути.

Актуальностью выбранной темы выступает значительная роль государственного и муниципального заказа, так как с их помощью осуществляются потребности общества, реализуется приоритетная политика, как муниципальных образований, так и государства в целом. Государственные заказы находят широкое распространение в экономически развитых странах. Кроме того, контракты снискали популярность и среди значительного числа индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Существует множество требующих дополнительной разработки вопросов, связанных с поставками товаров, выполнением работ и оказанием услуг для государственных и муниципальных нужд. Кроме того, ещё заслуживают внимание нарушения законодательства сторонами государственных (или муниципальных) контрактов. Наиболее остро вопрос стоит в части базовых принципов размещения заказов на основе открытого, равного и прозрачного конкурсного отбора.

Организации конкурсных отборов с заранее выявленным победителем и регулировавший государственные и муниципальные закупки во многом способствовал ранее действовавший Федеральный закон от 06.05.1999 № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд», и не содержал детализированного описания порядка проведения конкурсного отбора. К тому же в данном законе отсутствовали критерии определения победителей,

упоминания о внеконкурсных вариантах размещения заказа и характеристика как государственных, так и муниципальных закупок. В 2005 г. указанный федеральный закон утратил силу.

В 2005 г. изложенные выше и некоторые другие проблемы (например, до принятия № 94-ФЗ у заказчика отсутствовала возможность расторгнуть договор в одностороннем порядке — только по соглашению сторон или в суде, что порой значительно затягивало выполнение необходимых работ) [Луц, с. 1–2] во многом удалось решить за счёт принятия Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ. Данный закон позволил упорядочить законодательную базу и свести воедино многие процедурные вопросы в сфере закупок, а также позволил рационально осуществлять траты денежных средств, по некоторой степени позволил ликвидировать злоупотребления и возможную коррупцию. Все эти вопросы регулировались за счет понятной и регламентированной процедуры размещения заказов, поощрения честной конкуренции и упорядочивание гражданско-правовых отношений на самых разных уровнях: начиная федеральным и заканчивая муниципальным.

В связи с постоянно изменяющимися гражданско-правовыми отношениями и государственным устройством появилась необходимость в принятии нового правового акта для решения актуальных проблемных вопросов. Далее был принят Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который действует до настоящего момента.

Одним из многих важным этапов государственных и муниципальных закупок считается обеспечение исполнения контракта сторонами. К такому этапу относится надлежащее выполнение принятых на себя обязательств как заказчика, так и подрядчика. Зачастую соблюсти принцип равенства сторон в договорных правоотношениях сложно, здесь учитываются преимущества заказчика, которым является орган государственной и/или муниципальной власти.

Целью работы является анализ осуществления поставок по государственным и муниципальным контрактам; изучение особенностей исполнения государственного и муниципального контракта, выявление проблем, которые существуют на сегодняшний день в сфере государственных (или муниципальных) закупок на уровне нормативно-правовых актов либо в процессе правоприменения, а также выдвижение предложений по разрешению некоторых выявленных проблем.

В настоящей работе поставлены следующие задачи:

- дать определение и характеристику государственного и муниципального контракта;
- изучить сроки и стороны заключения государственного и муниципального контракта;
- исследовать законодательство по государственному и муниципальному контракту;
- рассмотреть особенности исполнения государственного и муниципального контракта;
- выявить проблемы, возникающие в связи с исполнением государственного и муниципального контракта вне зависимости от причины их появления: неточности и пробелы законодательства, проблемы, связанные с правоприменением и т.д.;
- предложить пути разрешения некоторых таких проблем.

Структурно основная часть настоящей работы разбита на 2 главы и 4 параграфа.

Объектом исследования выступает законодательное регулирование процесса заключения и реализации государственного и муниципального контракта.

Предметом исследования выступают государственные и муниципальные контракты, варианты и последовательность их реализации.

Научная новизна исследования состоит в обзоре существующих подходов к характеристике государственных (или муниципальных)

контрактов, обзору средств обеспечения исполнения контрактов, определению проблем, связанных с исполнением контрактов и решению некоторых таких проблем. Также было выдвинуто несколько авторских предложений по разрешению выявленных противоречий и заполнению пробелов действующего законодательства в рассматриваемой сфере.

Методологическая основа работы состоит из общенаучных методов: анализ, синтез и обобщение, сравнение и прочее, так и из частных и специальных: метод структурного анализа, сравнительный метод, формально-логический метод.

## ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРАКТОВ

### 1.1. ПОНЯТИЕ И ПРИРОДА ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРАКТА

Сегодня в России к правоотношениям, связанным с заключением и исполнением государственных и муниципальных контрактов для обеспечения государственных и муниципальных нужд, применяется комплексный подход.

С одной стороны, такие правоотношения урегулированы нормами гражданского (частного) права, а с другой стороны, нормами административного и бюджетного (публичного) права. Особенности регулирования таких контрактов объясняются тем, что государство стремится исключить возникновение коррупциогенных факторов, обеспечить контроль за целевым использованием бюджетных средств, а также обеспечить их эффективное использование в целях развития различных сфер страны.

Некоторые учёные считают, что государственный контракт представляет собой, прежде всего, административно-правовой акт публично-правовой природы [Гладков, с. 78–80], так как на нём основана система регулирования государственного заказа. Что касается норм в таких контрактах, регулирующие правоотношения в период размещения и исполнения государственного заказа, то значимее административные права, чем гражданско-правовые.

Также есть учёные, которые полагают, что государство находится в более сильном положении, фактически более властном, чем поставщик (исполнитель, подрядчик). При этом некоторые исследователи данного вопроса, в число которых входит, например, В.А. Белов, отмечают, что публичная власть сохраняется и продолжает принадлежать публичным образованиям, но на частные права (собственные или других лиц) своей публичной властью они повлиять не могут [Белов, Гражданское право, с.



203].

Другой известный правовед — Л.И. Шевченко — полагает, что государственный контракт представляет собой гражданско-правовой договор, содержащий в себе ряд публичных элементов [Шевченко, с. 268].

Административный характер государственного контракта отмечается также в трудах В.В. Балакин. В своих работах он заявляет, что рассматриваемый контракт имеет все признаки административного договора и в то же время включает в себя частноправовые элементы [Балакин, с. 152].

Л.В. Андреева полагает, что государственный контракт относится к особому типу договора предпринимательского права [Андреева, с. 210].

Н.Н. Заботина считает, что государственный контракт — это специальная правовая конструкция и правовое средство, обеспечивающее баланс интересов субъектов договорного обязательства, стороной которого выступает публично-правовое образование [Заботина, с. 9].

Но к такому понятию можно отнести спорно и неэффективно в гражданских правоотношениях. Здесь нет особой смысловой или функциональной нагрузки и поэтому вызывает споры.

Большинство авторов-правоведов на сегодняшний день рассматривают государственный контракт в качестве гражданско-правового договора, так как считается обоснованно.

Государственные и муниципальные контракты можно считать в полной мере договорами, как они определены в гражданском праве РФ. И так в статье 420 ГК РФ договор - это соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

При этом на законодательном уровне закреплена особенность процедуры заключения и исполнения государственных и муниципальных контрактов, и тут приходим к выводу, что рассматриваемые контракты отличаются рядом особенностей. Таких, как в правоприменительной практике на сегодняшний день не в полной мере урегулированы.

В статье 3 Федерального закона № 44-ФЗ закреплено понятие государственного и муниципального контракта. В соответствии с подпунктом 8, пункта 1 указанной статьи под государственным и муниципальным контрактом понимается договор гражданско-правового характера о поставке товара (выполнении работы либо же оказании услуги, включая, в числе прочего, сделки по приобретению недвижимого имущества либо аренде) заключённый от имени РФ (или субъекта РФ; такой контракт называется государственным) либо муниципального образования (такой контракт именуется муниципальным) государственным заказчиком (или муниципальным, если речь идёт о муниципальном образовании) для обеспечения государственных либо муниципальных нужд. Данное понятие введено Федеральным законом от 27.12.2019 № 449-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

В предыдущей редакции звучало иначе и не так развёрнуто, чем в текущей «гражданско-правовой договор, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества) и который заключен» было всего два слова: «договор, заключенный».

Такое изменение в понятии показывает стремление к конкретизации, уточнение понятия государственного и муниципального контракта во избежание злоупотреблений. Подчёркивается, что контракт имеет гражданско-правовой характер, определяется предмет договора. Новое понятие представляется более точным, конкретным и способствует большей правовой определённости.

И таким образом проанализировав мы видим, что основным отличием государственных и муниципальных контрактов от обычных гражданско-правовых договоров является статус одной из сторон по договору. В связи с тем, что осуществляются потребности общества, то в большинстве случаев

заказчиком является орган государственной власти или орган местного самоуправления.

В разделе 4 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) установлены особенности поставки товаров для государственных и муниципальных нужд. Также по пункту 1 статьи 525 ГК РФ поставка товаров, которые предназначены для обеспечения нужд государства либо муниципальных образований должна осуществляться по государственному или муниципальному контракту и договоров поставки, заключаемые в соответствии с основным контрактом.

Причём для договоров поставки товаров, которые заключаются в соответствии с государственным или муниципальным контрактом действует пункт 2 статьи 530 ГК РФ, в котором говорится, что заказчик (государственный в случае, если речь идёт о РФ или субъектах или муниципальный) в течение тридцати дней, начиная с момента получения от поставщика либо исполнителя соответствующего уведомления поступает одним из трёх способов:

- 1) государственный (или муниципальный) заказчик выдаёт извещение, свидетельствующее о том, что к нему прикреплен другой покупатель;
- 2) государственный (или муниципальный) заказчик направляет исполнителю либо поставщику соответствующий документ, в котором указан получатель товаров (отгрузочную разрядку);
- 3) государственный (или муниципальный) заказчик сообщает, что согласен оплатить и принять товары.

Также в разделе 5 главы 37 ГК РФ определены особенности договора подряда, которые заключаются в целях обеспечения государственных или муниципальных нужд. К примеру, в части 1 статьи 763 ГК РФ указывается, что предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд подрядные строительные работы, проектные и изыскательские работы осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для

государственных или муниципальных нужд.

Ещё особенностью государственного или муниципального контракта считается регулирование положений контракта.

В части 1 статьи 34 ФЗ о контрактной системе предусмотрены условия заключения государственных или муниципальных контрактов:

1) в специальном извещении (о закупке) или приглашении (о принятии участия в процедуре определения исполнителя, либо подрядчика, либо поставщика), за исключением ситуаций, когда такое извещение либо приглашение не предусмотрены;

2) в документации, содержащей информацию о закупке (кроме случаев, когда такая документация не предусмотрена);

3) в заявке (аналогичное предыдущим пунктам изъятие);

4) в предложении, сделанном участником закупки и являющимся окончательным (при условии, что речь идёт об участнике, с которым заключается контракт; также в случае, если окончательное предложение не предусмотрено, данный пункт не попадает в диспозицию).

Это положение относится к условиям государственных и муниципальных контрактов, которые являются существенными и о которых речь пойдёт в следующем параграфе.

Таким образом, государственный (муниципальный) контракт является частноправовым договором (гражданско-правовой природы), однако необходимо отметить ряд особенностей, свойственных только для этого вида договоров.

## 1.2. СУЩЕСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРАКТА

В самом ФЗ о контрактной системе отсутствует перечень существенных условий контрактов, равно как и указание на то, что то или иное условие является существенным. В то же время абз. 2 п. 1 ст. 432 ГК РФ описывает то, какие условия договора в целом являются существенными (в предыдущем параграфе был сделан вывод о том, что контракт является гражданско-правовым).

И так, существенными являются условия о предмете договора, условия, указанные в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Таким образом, императивные формулировки о том, что какие-либо условия «должны быть включены в договор» подразумевают указание на существенные условия договора. Также можно сделать вывод о существенности или несущественности отдельных условий контрактов, ориентируясь на судебную практику.

Как уже было отмечено в первом параграфе этой главы в части 1 статьи 34 ФЗ о контрактной системе установлено, что в контракте, который заключается по итогам процедуры закупки, должны быть отражены условия соответствующей документации.

Рассмотрим постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2015 года по делу № А35-4611/2014. При обращении в Арбитражный суд Курской области заявитель указал, что статья 70 ФЗ о контрактной системе подтверждает обязательность указания характеристик объекта закупки, а также всех условий исполнения контракта в аукционной документации.

Судом не учтено, что в проекте контракта содержалось прямое указание заказчика организовать питание за счёт собственных средств

обучающихся, их родителей или работников, что означает за счёт частных лиц. В то время как размещение муниципального заказа не может осуществляться за счёт финансовых средств частных лиц. В аукционной документации отсутствовал конкретный срок, в течение которого исполнитель должен был согласовать примерное меню (двадцатидневное), в соответствии с положениями СанПиН 2.4.5.2409-08.

Такое упущение в аукционной документации не могло оценить возможность исполнения указанного условия контракта потенциальным участникам закупки, а также приводило к ограничению количества участников определения поставщика. Суть спора между сторонами, в частности, полноты аукционной документации и условий контракта.

Апелляционный суд в своём решении отметил, что антимонопольный орган при рассмотрении этого дела руководствовался в отсутствие в извещении и в аукционной документации по определению поставщика части проекта договора, который представляет собой неотъемлемую часть аукционной документации, из-за чего следует, что была нарушена часть 1 статьи 34 ФЗ о контрактной системе.

Следует, что по определению поставщика в извещении и в аукционной документации отсутствуют определённые положения проекта договора.

Апелляционный суд отметил, что заказчик посчитал существенными условиями контракта обязанности исполнителя контракта и характеристики объекта закупки, перечислив их в проекте контракта.

При этом в извещении и аукционной документации указанные условия контракта не были указаны. УФАС расценил это как нарушение положений части 1 статьи 34 ФЗ о контрактной системе.

Более того, согласно части 4 статьи 34 ФЗ о контрактной системе указано, что обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за ненадлежащее исполнение или неисполнение обязательств должно быть включено в контракт.

Таким образом, в государственных и муниципальных контрактах

законодательство предписывает в обязательном порядке предусматривать неустойку, которую определяют, как способ обеспечения исполнения обязательств.

Такую необходимость обязательного указания в контрактах неоднократно рассматривалась в судах из-за того, что возникают споры на практике по этому поводу.

Тут рассмотрим дело от 17.12.2014 года № А51-26873/2014 Пятого арбитражного суда. Рассматривается иск о требовании взыскания на сумму 9 465 рублей пени за несвоевременное начало исполнения обязательств согласно контракту и 347 289 рублей - за задержку приёмки выполненных работ подрядчиком, поданный Арбитражный суд Приморского края. Иск подал Федеральное бюджетное лечебно-профилактическое учреждение «Санаторий-профилакторий «Золотой берег» ФНС против ООО «РСУ Инжкоммуникации».

И вынесено решение об отказе в удовлетворении исковых требований от 27.10.2014 года Арбитражным судом Приморского края. Истец подал на апелляцию, указав, что решение суда первой инстанции является незаконным и необоснованным, так как не согласен с данным решением суда.

Апелляционный суд в свою очередь ссылается на пункт 4 статьи 34 ФЗ о контрактной системе. В этой статье говорится, что о точном размере ответственности заказчика и поставщика, и где должны обязательно включены в контракт. А ответственность в виде штрафа и неустойки, и где должен быть указан минимальный размер.

Суд постановил, что согласно статье 431 ГК РФ об отсутствии условий ответственности органа технического надзора в отношении нарушения срока начала работ и конечного срока по приёмке выполненных работ,

Таким образом, судом отмечено об обязательном положении о неустойке в государственных или муниципальных контрактах. Из-за того, что в договоре не было урегулировано условие о неустойке, то суд отказал

истцу во взыскании неустойки с контрагента. Следовательно, между законодательством о контрактной системе и требованиями ГК РФ существует спорный момент.

На основании вышеуказанного в контракте необходимо указывать случаи выплаты неустойки и её размер, для предотвращения возникновения такой спорной ситуации. Помимо случаев, предусмотренных частью 4 статьи 34 ФЗ о контрактной системе.

Некоторые правоведы, изучая № 44-ФЗ, пришли к выводам, что самое меньшее два критерия должны быть установлены в закупочной документации, при этом одним из них должна быть цена (за исключением отдельных случаев, когда речь идёт об аукционе). Исключения также предусмотрены для описанных ниже случаев:

1) в случае, если делается запрос предложений, государственный (или муниципальный) заказчик имеет полное право не применять указанные выше критерии, в соответствии с которыми осуществляется оценка заявок. Напротив, такой заказчик вправе устанавливать критерии в соответствии со своими потребностями и по полному своему усмотрению. Помимо этого, оценки значимости отдельных критериев также могут не применяться таким заказчиком.

2) если государственный или муниципальный контракт заключается на весь так называемый жизненный цикл, т.е. предусматривается не только закупка товаров, выполнение работ, но и

- 1) обслуживание;
- 2) ремонт;
- 3) эксплуатация на протяжении всего срока службы;

4) утилизация. Здесь заказчик в качестве критерия имеет право установить стоимость такого цикла. В критерий включены будут: расходы, сопряжённые с закупкой товара, выполнением работы; обслуживание либо эксплуатацию на протяжении срока службы.

Несмотря на озвученную выше позицию о том, что существенными



могут считаться те условия, относительно которых в законе установлена обязанность сторон включать их в договор, некоторые исследователи на основании изучения Федерального закона № 44-ФЗ обращают внимание на частое использование в тексте закона формулировки «в контракт включается обязательное условие» не является непременно синонимом «существенного условия».

Такие правоведы, ссылаясь на абз. 2 п. 2 ст. 432 ГК РФ, предлагают сравнить перечень существенных условий отдельного контракта и существенных условий договоров такого вида. Так, некоторые считают, что к существенным условиям могут быть отнесены следующие условия контрактов:

1. Цена;
2. Ответственность (как поставщика либо исполнителя, подрядчика, так и заказчика);
3. Порядок и сроки оплаты;
4. Порядок и сроки приёмки работ, услуг либо товаров заказчиком;
5. Предоставление обеспечения.

В отдельных ситуациях Закон № 44 ФЗ обязывает стороны включать и иные условия (существенные), например, о субподрядчиках или графике [Захаренко, с. 1–2].

Также к существенным условиям контракта относится получение исполнителем банковской гарантии, которая оформляется до заключения контракта (примечание: с 01.01.2022 вносятся изменения, где «банковская» заменена на «независимая»). Здесь речь идёт об экономической надёжности.

Нельзя не отметить, что вспышка коронавирусного заболевания повлияла также на государственные и муниципальные закупки. В связи с этим вносятся новые правила регулирования закупок. Что зачастую являются существенными условиями закупок.

И так рассмотрим некоторые нововведения:

- 1) появление электронных площадок (магазинов);

- 2) преимущество отдала к цифровой технологии;
- 3) бесплатный доступ к электронному документообороту;
- 4) в некотором поменяли формат связи: горячая линия, онлайн-вебинары бесплатные, запуск онлайн-сервиса по перевыпуску электронной цифровой подписи, возможность приемку товара, работ и услуг заполнить в электронном формате.

Отметим, что ситуация с пандемией оказала и положительные и отрицательные воздействия в контрактную систему. Факторами особенности электронных услуг послужили минимизации затрат в отношении: временных ресурсов, материальных, трудовых, деловой активности.

## ГЛАВА 2: СТАДИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРАКТОВ

### 2.1 КОМПЛЕКС МЕР, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ИСПОЛНЕНИЕ КОНТРАКТА. ГАРАНТИИ ИСПОЛНЕНИЯ

В части 1 статьи 94 ФЗ о контрактной системе указано, что исполнение контракта включает в себя комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта.

Исполнение контракта, или иными словами, исполнение обязательств, возлагаемых на стороны по контракту, представляют собой совершение обеими сторонами определённых действий, вытекающих из изложенных в таком контракте обязательств.

Учитывая сделанный в предыдущей главе вывод о том, что государственные и муниципальные контракты имеют гражданско-правовой характер, полезно отметить, средства обеспечения исполнения контрактов включают в себя - способы обеспечения исполнения обязательств, представленных в гражданском праве.

Проблемы, которые связаны с обеспечением исполнения обязательств подразумевают односторонний отказ от исполнения обязательства либо изменение условий такого обязательства без согласования с другой стороной. Такая практика запрещается ГК РФ, а нарушение обязательства означает возникновение у кредитора права по взысканию убытков с должника.

Однако в действительности довольно часто встречаются ситуации, когда стороны, интересы которой ущемлены, а права нарушены в попытке возместить причинённые убытки сталкиваются с очевидной недостаточностью предусмотренных законом мер. Например, если имущества должника оказывается недостаточно для взыскания

задолженности. На такой случай в ГК РФ предусмотрена возможность сторон обеспечивать исполнение обязательств по договору средства обеспечения, облегчая таким образом кредитору процесс возмещения убытков [Матвеев, с. 5]. В главе 23 ГК РФ устанавливаются перечисленные ниже способы обеспечения:

- неустойка;
- залог;
- удержание имущества;
- поручительство;
- независимая гарантия;
- задаток (п. 1 ст. 329)

Приведённый выше перечень является открытым, т.к. договором или законом возможно установление и иных способов обеспечения. Также некоторыми исследователями выделяются два дополнительных способа обеспечения, которые не указаны упомянутой выше статье ГК РФ.

Такие способы содержатся в абз. 1 ст. 491 и ст. 824 ГК РФ, т.е.

1) сохранение за продавцом до момента оплаты вещи, переданной покупателю, права собственности на такую вещь;

2) уступка права требования в целях обеспечения.

Некоторые правоведы обращают внимание на возможные злоупотребления со стороны заказчика, по следующим причинам:

Во-первых, односторонний отказ в предусмотренных законом случаях не требует судебного подтверждения;

Во-вторых, в некоторых ситуациях закон допускает одностороннее расторжение контракта в случае нарушения подрядчиком существенных условий контракта;

В-третьих, исчерпывающий список существенных условий не предусмотрен в действующем законодательстве. Для подрядчика же такие злоупотребления могут обернуться включением в список недобросовестных подрядчиков.

Вспомним что, 94 Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» предусматривал такие средства обеспечения как безотзывная банковская гарантия, залог, неустойка и другие (например, страхование ответственности [Жук, с. 1]).

Среди позитивных нововведений в законе № 44-ФЗ некоторые авторы отмечают в увеличении срока действия банковской гарантии (теперь он на месяц превышает срок, на который заключён контракт), а также установление верхней границы размера обеспечения на уровне 30% начальной максимальной цены контракта [Белокрылов, с. 3], которая определяется, в соответствии со статьёй 22 № 44-ФЗ, при помощи следующих методов установления начальной либо максимальной цены государственного или муниципального контракта:

- 1) сопоставимость рыночных цен;
- 2) нормативный;
- 3) тарифный;
- 4) проектно-сметный;
- 5) затратный.

В данном приведенном списке методов приоритет отдаётся методу сопоставления. Законом № 44-ФЗ может быть предусмотрено использование и иных методов [Беспалов, с. 3].

К другим нововведениям отнесём:

- 1) антидемпинговые меры, которые появились в 44 Федеральном законе;
- 2) использование внебюджетных источников, необходимых для перевода закупок под действие 223 Федерального закона;
- 3) внедрение необходимости обоснования каждой закупки – это для учреждений;
- 4) появление более полного списка критериев оценки, применяемых при оценке заявок участников торгов;

5) другие нововведения (список неисчерпывающий).

Также выделяют новые, по сравнению с 94 Федеральным законом, ситуации, при которых бюджетным учреждениям разрешается не учитывать положения 44 Федерального закона. К числу таких ситуаций относятся:

1) осуществление закупок за счёт средств, которые получены от физических и юридических лиц. Но есть условия «такие гранты были предоставлены безвозмездно и безвозвратно, а грантодателем не были озвучены дополнительные условия»;

2) осуществление закупок в целях приобретения услуг, товаров либо работ в соответствии с государственным или муниципальным контрактом, где исполнитель бюджетное учреждение;

3) закупки, которые осуществлены за счёт средств от другой деятельности (кроме средства, предназначенных для обязательного медицинского страхования).

Согласно ст. 37 ФЗ о контрактах, «... новая контрактная система государственных закупок предусматривает применение антидемпинговых мер, поскольку при снижении участником конкурса или аукциона цены на 25% и более к нему предъявляются следующие требования:

1) если начальная (максимальная) цена контракта более 15 миллионов рублей, то при подписании контракта участник обязан предоставить обеспечение исполнения контракта, которое в полтора раза превышает размер, указанный в документации (но не менее чем в размере аванса);

2) если начальная (максимальная) цена контракта меньше или равна 15 миллионам рублей, то при подписании контракта участник может предоставить на выбор обеспечение исполнения контракта, которое в полтора раза превышает размер, указанный в документации (но не менее, чем в размере аванса), или информацию, подтверждающую его добросовестность (в частности, информацию из реестра контрактов, подтверждающую исполнение трёх контрактов без применения к участнику неустоек)».

Стоит отметить, что с 01.01.2022 года в статью 37 ФЗ о контрактной

системе вносятся изменения.

В Федеральном законе № 44-ФЗ средствам обеспечения посвящена статья 96. Согласно пункту 3 указанной статьи, «исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком... или внесением денежных средств на указанный заказчиком счёт...», а также описываются условия применения таких средств обеспечения. Например, согласно п. 6, размер обеспечения зависит от начальной (максимальной) цены контракта.

Размер обеспечения происходит от 5 до 35%% начальной (максимальной) цены контракта, «...указанной в извещении об осуществлении закупки, но существует ряда случаев». Не исключается, что для некоторых поставщиков (исполнителей, подрядчиков) участие может быть затруднено из-за размера максимальной суммы контракта, указанной в извещении. Отмечается, что зачастую размер обеспечения может быть сопоставим с ценой контракта [Мухамедулина, с. 2–3].

Также, согласно Письму Министерства экономического развития России от 15.10.2014 № Д28и и письму Федеральной антимонопольной службы России от 20.07.2011 № АЦ/28150 «О разъяснении норм 94 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части определения способов обеспечения исполнения контракта», разрешается сочетание различных способов обеспечения исполнения контракта (внесение средств и банковскую гарантию), а также изменение способа обеспечения [Мухамедулина, с. 2–3].

Согласно п. 1 ст. 96, требование об «обеспечении гарантийных обязательств» устанавливается заказчиком в «извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принятия участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом), в случае установления таких гарантийных обязательств в соответствии с п. 4 ст. 33 «Правила описания объекта закупки». Также

отметим, что с 01.01.2022 года в данную статью вносятся изменения.

При этом в определённых случаях императивный характер установления требования обеспечения заменяется диспозитивным (п. 2 ст. 96). А именно:

1) в случае, если поставщик определяется, согласно ст. 72–79, при помощи запроса котировок (подразумевается, что такой запрос делается не в электронной форме, поскольку для последнего предусмотрена процедура по ст. 82.1–82.6);

2) путём осуществления запроса котировок, если согласно п. 2 ч. 2 ст. 83, имеет необходимость заключение контракта, предметом которого являются поставки оборудования, спортивного инвентаря, предназначенных для подготовки команд Российской Федерации к олимпийским соревнованиям (параолимпийским), равно как и для участия таких команд в указанных соревнованиях;

3) путём закупки лекарственных препаратов, которые предназначены для назначения пациенту (речь идёт только о тех случаях, когда у пациента имеются соответствующие медицинские показания). Процедура определяется в соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 83;

4) в других случаях, поскольку приведённый выше список не является исчерпывающим.

В некоторых зарубежных странах, например, в Чехии, допускается также залог ценных бумаг [Петрова, с. 1–2].

Конкурсанты на заключение государственных и муниципальных контрактов вынуждены нести дополнительные расходы, учитывая специфику финансовых отношений: обязательства со стороны заказчика исполняются за счёт средств бюджета того или иного уровня, что определяет особую потребность в предоставлении сторонами средств обеспечений.

Банковская гарантия считается «...одним из самых надёжных обеспечительных механизмов в системе современного гражданского законодательства» [Пахомова, с. 3–5].



В ГК РФ понятие «банковская гарантия» уже исчезло, уступив место «независимой гарантии» (см. выше и ст. 368 ГК РФ), в законодательстве о контрактной системе на сегодняшний день осталась «банковская гарантия», но с 01.01.2022 года вносятся изменения, где также будет понятие «независимая гарантия». Изменения внесены от 02.07.2021 № 360-ФЗ.

Фактически они похожи и основное отличие заключается, как следует даже из формулировок, в круге лиц, которые могут выступать в праве гарантов. Таким образом, банковская гарантия представляет собой разновидность независимой гарантии.

Впервые в контексте государственных и муниципальных контрактов банковская гарантия в качестве средства обеспечения принята указом Президента РФ от 08.04.1997 №305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд».

Согласно этому указу, банковская гарантия выступала в качестве обеспечительной меры наряду с такими средствами как залог и поручительство. При этом такая гарантия выступала в качестве средства обеспечения заявки, а не исполнения договора.

Впоследствии банковская гарантия в рамках системы госзакупок появляется в уже упоминавшемся в настоящей работе Федеральном законе № 94-ФЗ. Основной проблемой законодательного регулирования банковских гарантий на этом этапе являлся «серый» рынок таких гарантий, который преобладал в Российской Федерации вплоть до принятия № 44-ФЗ в 2013 г.

Причиной существования такого рынка являлись пробелы, заключающиеся в том, что банковские гарантии могли выдавать не только банки, а очень многие хозяйствующие субъекты.

Одним из нововведений № 44-ФЗ являлся реестр банковских гарантий, благодаря которому значительно усилилось регулирование в этой сфере.

К обязательным условиям оформления банковской гарантии, согласно № 44-ФЗ, относятся:

- 1) когда гарант выплачивает сумму гарантии заказчику в определенных случаях;
- 2) когда гарант выплачивает сумму гарантии заказчику при исполнении обязательства ненадлежащим образом;
- 3) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией;
- 3) обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1% денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки;
- 4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счёт, на котором, в соответствии с законодательством Российской Федерации, учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;
- 5) срок действия банковской гарантии по требованиям статей 44 и 96 ФЗ № 44;
- 6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта;
- 7) установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии».

Также Постановлением Правительства от 08.11.2013 № 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей 44 Федерального закона регулируется предоставление банковской гарантии. Данным Постановлением утверждены дополнительные требования банковской гарантии: перечень документов, формы и правила. Ещё к дополнительным требованиям относим содержание банковской гарантии, таких как:

- 1) прав заказчика, подлежащих обязательному включению в текст гарантии;

2) о предоставлении отчёта об исполнении контракта, гарантийных обязательств;

3) положений, регулирующих права гарантов в некоторых случаях отказов заказчику.

Отдельные требования к банковской гарантии можно выявить, изучая судебную практику.

Средства по банковской гарантии используются в том случае, когда участник закупки уклоняется от заключения контракта, или его отказ, или непредставления обеспечения. При этом отмечается, что нарушение требований, предъявляемых к такой гарантии и изложенных выше на практике приравнен к непредставлению обеспечения.

Выделяется ряд проблем, связанных с банковской гарантией.

Во-первых, в законодательстве не устанавливается перечень случаев, в которых заказчиком направляется требование по такому средству обеспечения, а лишь говорится о «случае ненадлежащего выполнения или невыполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств».

Некоторые исследователи, в связи с этим задаются вопросом, разрешается ли взыскивать неустойку за счёт средств банковской гарантии в соответствии со статьёй 138 ГК РФ.

К сожалению, однозначного ответа нет. Например, в письмах Министерства экономического развития Российской Федерации от 16.01.2015 № Д28и и от 15.02.2016 № Д28и содержатся противоположные выводы.

Во-вторых, несмотря на то, что у стороны имеется право бесспорного списания средств со счёта (гаранта), на практике реализация этого права затруднена до полной невозможности, поскольку списать средства в одностороннем порядке без судебного акта со счёта третьего лица (например, банка или другой кредитной организации, которая выступает в роли гаранта) невозможно.

В-третьих, противоречие в статье 374 ГК РФ, ограничивающей

получение требования бенефициара сроком действия гарантии, в федеральном законодательстве о государственных и муниципальных закупках предусматривается обязанность лишь направить такое требование в течение срока действия гарантии, что открывает возможность для злоупотребления: направления требования о гарантии в последний день, с расчётом на то, что получено такое требование будет уже после окончания срока действия гарантии [Пестикова, с. 3–5].

Некоторые правоведы определяют неустойку как сумму, обязательство по уплате которой возникает у должника, если тот не исполняет свои обязательства или исполняет их ненадлежащим образом. Также отмечается, что условие о штрафе и пени является обязательным (вопрос о том, являются ли такие условия существенными, остаётся, тем не менее, открытым; в тексте федерального закона используется формулировка об «обязательном включении», однако некоторые упоминавшиеся выше исследователи считают, что обязательность включения условия в текст отнюдь не означает существенность такого условия для признания договора заключённым или действительным — *прим. автора*) [Брылякова, с. 4].

По мнению Л.А. Петровой, точно так же, как исполнители могут испытывать сложности с обеспечением по исполнению, заказчики могут испытывать затруднения, взыскивая неустойку за счёт тех денежных средств, которые были предоставлены в качестве обеспечения. Л.А. Петрова приводит в качестве примера ситуацию, когда Тюменская таможня попыталась удержать пени путём зачёта (были нарушены сроки поставки).

Удержанные суммы были возвращены исполнителю со ссылкой на письмо Министерства финансов от 26.12.2011 № 02, согласно которому пени удерживаются только из средств, перечисленных в счёт оплаты по контракту, но не из суммы обеспечения.

Правовед не соглашается с такой позицией, поскольку у Тюменской таможни в таком случае будут отсутствовать правовые основания для перевода денежных средств со счёта 03 на счёт 05 в бухгалтерской

отчётности [Петрова, с. 2–3].

Помимо озвученных выше трудностей, также заслуживает внимания порядок, который определяет размера неустойки. Тут изложим два варианта: отсылка к Постановлению Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом», и когда в контракте или в проекте контракта перечисляются случаи определения размера неустойки [Гасалов, с. 1].

Также Федеральная антимонопольная служба России разъясняет включить в контракт: условий об уплате неустойки (штрафа, пени), а также об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу в случае заключения с ним контракта, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта».

Помимо средств обеспечения по № 44-ФЗ, ряд органов государственной власти осуществляют контроль за исполнением самого закона № 44-ФЗ. Согласно ч. 1 ст. 99 указанного закона, такие полномочия осуществляет:

- 1) Федеральная антимонопольная служба России, контролирующая закупки;
- 2) Рособоронзаказ, контролирующий оборонные заказы;
- 3) ОМС, органы исполнительной власти субъектов;
- 4) Казначейство России;
- 5) органы, регулирующие финансовые вопросы (субъектов и муниципальных образований);
- б) органы, которые осуществляют деятельность государственных внебюджетных фондов;

7) Счётная палата, осуществляющая внутренний муниципальный и (или) госконтроль [Беспалов, с. 3–4].

Также можем рассмотреть основные изменения в обеспечении закупок:

- установление в извещении требование о необходимости предоставить обеспечение заявки на участие заказчиком;
- независимая гарантия;
- появление отдельного предоставления обеспечения;
- стоимость этапов будет прописана отдельно;
- появится новое понятие «этап исполнения контракта».

## 2.2 ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРАКТОВ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗРЕШЕНИЮ НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМ

А.Э. Толстова, С.В. Шевченко и А.В. Ковалева выделяют следующие проблемные положения № 44-ФЗ:

А) «несоответствие норм российского и международного законодательств, [проявляющееся в] невозможности применения российского законодательства о контрактной системе в ряде международных тендеров»;

Б) «возможное ущемление прав участников, [проявляющееся в том, что] при уменьшении цены контракта при его исполнении невозможно уменьшить величину штрафов и пеней соразмерно новой цене» и некоторые другие проблемы [Толстова, Шевченко, Ковалева, с. 1–3].

М.С. Тюриков считает, что дифференциация штрафов, предусмотренных действующим законодательством в отношении заказчиков, в случае нарушения последними условий контрактов, «...происходит не в пользу подрядчиков (поставщиков, исполнителей), чьи штрафы закреплены на порядок выше тех, что предусмотрены для заказчиков».

Безусловно, государственные закупки являются одной из самых значительных статей расхода бюджета многих стран. Особую актуальность это принимает в случае высокой доли государственного сектора в экономике страны.

Сегодня механизм государственных закупок является одним из ключевых способов управления экономикой государства или муниципального образования.

Используя государственные контракты, государство имеет возможность решать задачи в разных ключевых направлениях деятельности. Среди основных задач можно выделить следующие:

1. обеспечение финансирования социально-экономической сферы. В среднем Российская Федерация тратит 15% всех расходов именно на эту сферу [Гашкина, с. 2–3];

2. кроме того, крайне важно обеспечить функционирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также обеспечить их реализацию и последующее внедрению в производство.

В связи с этим можно говорить о том, что для государства и муниципальных образований выявление и последующее решение проблем, связанных с реализацией государственных и муниципальных закупок крайне актуальны.

Среди основных проблем, связанных с реализацией государственных и муниципальных контрактов можно выделить следующие:

1. Уровень коррупционной составляющей на рынках как государственного, так и муниципального заказа остаётся актуальной. На сегодняшний день нельзя утверждать, что нововведения, принимаемые с целью решения данной проблемы, полностью её бы решили.

Несмотря на разработку официального сайта, введений электронных аукционов механизм государственного и муниципального заказа не стал более эффективным.

На сегодняшний день лица, так называемые «коррупционеры» также продолжают через государственные и муниципальные закупки совершать коррупционные действия.

К видам совершения коррупционных действий остаются:

1) уклонение от конкурсных процедур при выборе поставщика товаров и исполнителя работ;

2) случаи незаконного вознаграждения;

3) получение денежных средств за незаконные и фиктивные действия;

4) в полной мере не решена проблема «фирм-однодневок», которые заключают государственные (муниципальные) контракты с единственной целью шантажа заказчика, а также потенциальных добропорядочных



исполнителей. Такие фирмы заключают государственные (муниципальные) контракты, как правило, значительно снижая предложение о цене контракта. Целью является отказ от заключения государственного (муниципального) контракта за выплату вознаграждения от потенциальных добропорядочных исполнителей.

Решение проблемы коррупции является одним из ключевых приоритетов Российской Федерации и муниципальных образований. Во многих министерствах и ведомствах созданы структурные подразделения по борьбе с коррупцией.

В качестве решения текущей коррупционной составляющей необходимо расширение политики открытости и привлечение к ответственности всех лиц, вина которых будет доказана. И на законодательном уровне необходимо усилить ответственность недобросовестных исполнителей за мошеннические действия при заключении государственных (муниципальных) контрактов. Строго подходить к подбору работников, которые будут осуществлять закупочную систему.

2. Кроме того, можно говорить и о такой проблеме, как отсутствие полностью сформулированного понятийного аппарата, что также приводит к проблемам и трудностям при принятиях и утверждений положений о государственных и муниципальных закупках.

К примеру, Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» уделяет особое внимание эффективности, с которой должны заключаться государственные и муниципальные контракты.

Однако, ознакомившись с документом, можно не найти нормативно закреплённое определение эффективности. В этом случае возникает проблема двойного трактования понятий.

Кроме того, возникает вопрос о том, как осуществлять контроль за эффективностью закупок товаров и услуг для государственных и

муниципальных нужд, когда в нормативно - правовом акте нет определения понятия эффективности.

Для решения этой проблемы необходимо введение в ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» понятие эффективности и её порядок.

3. Издержки заказчиков и поставщиков. Проблема заключается в временном ресурсе и не понести законодательную ответственность: участникам государственных и муниципальных закупок необходимо освоить различные законодательные и нормативно-правовые акты, понять особенности, разобраться с тонкостями и не упустить нововведения всей контрактной системы.

Практики и учёные отмечают, что Законодательство о закупках находится в состоянии «постоянного реформирования».

4. Следующей проблемой можно назвать высокую текучесть кадров, специализирующихся в государственных и муниципальных закупках. Причиной служит размер штрафа за нарушения требований Федерального закона №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который соизмерим с размером заработной платы работника закупочной деятельности.

Так, например, в соответствии с частью 1 статьи 7.29 кодекса об административных правонарушениях (КоАП) РФ, установлен размер штрафа в сумме 50 тысяч рублей за принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением требований ФЗ-44.

В размере 15 тысяч рублей обходится, когда в единой информационной системе нарушены сроки размещения информации документов (часть 1.3 статьи 7.30.КоАП РФ).

По состоянию на 2020 год в КоАП РФ содержится 66 различных составов правонарушений в рамках деятельности по осуществлению государственных и муниципальных закупок.

При этом в законодательстве РФ не содержится каких-либо стимулирующих выплат или поощрений сотрудников за эффективную деятельность.

Для решения двух вышеуказанных причин требуется совершение нескольких действий.

Во-первых, упрощение процедуры государственных и муниципальных закупок, что позволит существенно сократить издержки как заказчиков, так и поставщиков и, в конечном счете, приведет на этот рынок большее количество контрагентов.

Такие меры помогут усилить конкуренцию и как следствие эффективность функционирования государственных и муниципальных закупок.

Во-вторых, изменение системы штрафов и поощрений. Прежде всего, необходимо уменьшить количество штрафов и их размер для сотрудников, занимающихся государственными закупками.

Кроме того, можно установить предельную долю выплачиваемого штрафа, которая бы коррелировалась с заработной платой.

Также требуется введение системы поощрений сотрудников, подобные меры привлекли бы на рынок труда в сфере закупок новых специалистов, а также повысили бы их эффективность труда.

5. Ещё к проблеме отнесём отсутствие единой системы профессиональной подготовки (переподготовки), аттестации кадров в контрактной системе.

В Федеральном законе о контрактной системе предусмотрено прохождение профессиональной подготовки (переподготовки), повышения квалификации работников закупочной деятельности.

Некоторые имеющиеся учебные заведения, осуществляющие переподготовку и повышение квалификации имеют лишь лицензию на право ведения образовательной деятельности.

К сожалению, законодательством не предусмотрены конкретные требования к программам обучения, к профессорско-преподавательскому составу и их квалификации.

К примеру, дополнительная программа повышения квалификации ограничивается 16 учебными часами, это самая короткая программа обучения.

В 2015 году утвержденных методических рекомендациях Минэкономразвитием России и Минобразованием России указывается рекомендательный характер к вышеизложенным обучением.

Исходя из всего изложенного можно вывести некоторые выводы:

- низкая квалификация сотрудников, которые осуществляют государственную и муниципальную закупку;
- у работников нет стимула для длительного и качественного обучения;
- большое количество учебных центров, где важной составляющей являются выдача документа о повышении квалификации и небольшая плата за обучение. Тут соблюдается формальное соответствие требованиям законодательства, а получение знаний не в полном объеме и возможно, где некачественно.

6. Следующая проблема — это непосредственное исполнение контрактов сторонами. Исполнение государственных и муниципальных контрактов важная составляющая часть закупочной деятельности, и стороны, принявшие на себя обязательства должны выполнить надлежаще. Здесь понимается, что исполнитель должен поставить товар, выполнить работу или оказать услугу надлежащего качества по условиям контракта и в установленные сроки, а заказчик - оплатить фактически выполненные работы.

Например, низкий уровень исполнения государственных (муниципальных) контрактов со стороны исполнителей. Так, при заключении государственных (муниципальных) контрактов исполнители, предварительно в полном объеме, не ознакомившись с условиями государственных (муниципальных) контрактов, не разобравшись с техническим заданием, в ходе их исполнения ненадлежащим образом выполняют, заключенные государственные (муниципальные) контракты, что, в свою очередь, приводит к срыву сроков исполнения контрактов, низкому качеству работы.

Пример. Организация заключила муниципальный контракт на содержание улично-дорожной сети в зимний период. Должным образом, не ознакомившись с нормативными документами, регулирующими соответствующий вид работ, условиями муниципального контракта, климатическими условиями и месторасположением населенного пункта, а также собственными возможностями (протяженность дорог, обилие осадков, необходимость специальной техники) в полном объеме не выполнило муниципальный контракт. В результате муниципальный контракт был расторгнут. Но на период процедуры расторжения муниципального контракта и заключения нового муниципального контракта содержание дорог должным образом не осуществлялось. Другой пример. Организация заключила муниципальный контракт на оформление населенного пункта к празднованию Нового Года. Но не сопоставила объем работ и собственные возможности, в результате муниципальный контракт не был исполнен в полном объеме. На период процедуры расторжения муниципального контракта у заказчика отсутствовала возможность заключить новый муниципальный контракт на аналогичные работы. В результате муниципальный контракт был расторгнут, но населенный пункт не оформлен к празднованию Нового Года.

И подобные примеры не редкость.

Зачастую такие исполнители не нацелены на выполнение работы и надлежащее исполнение контрактов, их основная цель – зарабатывание денег.

А причинами несвоевременной оплаты заказчиком по государственным или муниципальным контрактам могут служить: дефицит бюджета, возможное банкротство заказчика или до утверждения лимитов бюджетных средств заключили контракт. Всё это приводит к нарушению исполнения контрактов.

Для решения указанной проблемы и исполнения государственных или муниципальных контрактов надлежащим образом необходимо соблюдение условий таких, как:

- 1) взаимодействие сторон, как можно часто в рамках условий контракта;
- 2) результаты исполнения контракта и/или его отдельных этапов подлежат экспертизе;
- 3) заказчику, в случае ненадлежащего исполнения обязательств по контракту, своевременно направить претензии исполнителю (при отсутствии такой претензий, то заказчик лишается прав защиты);
- 4) заказчик исполняет обязательства по оплате подрядчику выполненных работ, оказанных услуг и поставленного товара.

7. Также отметим некоторые проблемы и негативные последствия в период появления пандемии коронавирусной инфекции, которые затрагивают этап исполнения контракта. Существуют спорные моменты отнесения коронавирусной инфекции к обстоятельствам непреодолимой силы и возникают трудности в обоснованности влияния на исполнение государственного или муниципального заказа. Поэтому в законодательстве о закупках существуют временные послабления.

Многие поставщики в условиях пандемии сталкиваются с некоторыми проблемами исполнения контрактов: одни Заказчики не дают Поставщику осуществить поставку, ссылаясь на карантин и отсутствие на объекте

уполномоченных на приемку лиц, другие Заказчики, напротив, считают сложившуюся в мире ситуацию не основанием нарушать сроки и настаивают на неукоснительном соблюдении Поставщиками контрактных условий.

Для решения данной ситуации в настоящее время проводятся исследования учёными, правоведами как практиками, так и теоретиками, а также рассматриваются дела судами и полномочными органами.

Таким образом, в существующей системе государственных и муниципальных закупок существует довольно большое количество проблем, которые связаны с исполнением этих контрактов.

Отметим, что роль договора поставки для государственных и муниципальных нужд продолжает оставаться значительной, а значит, и его эффективность и возможность его исполнения должны повышаться.

Таким образом, государство Российской Федерации стремится на осуществление дальнейшей прозрачности и автоматизации закупочной деятельности как федеральных, так и муниципальных органов власти.

Однако не только технологии способны решить текущие проблемы исполнения государственных и муниципальных контрактов, но и внимательное отношение к уже существующим проблемам.

Для более эффективной деятельности рекомендуется повышать эффективность сотрудников, занятых закупками, создание для них положений о стимулировании и конечно же определение максимально допустимых границ штрафов в корреляции с заработной платой.

Повышение уровня квалификации сотрудников и государственное регулирование системы повышения квалификации.

Дополнение понятийного аппарата в нормативно-правовые акты, для возможного исполнения в соответствии с требованиями, в том числе и эффективности.

Только решение уже существующих проблем, связанных с реализацией государственных и муниципальных закупок поможет более эффективно распределять и реализовывать бюджетные средства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе был сделан обзор подходов к тому, какими по своему существу являются государственные и муниципальные контракты. Был сделан вывод о том, что несмотря на вовлеченность государства и специфику отношений, которые такие контракты регулируют, они являются, несомненно, гражданско-правовыми.

Данная магистерская диссертация содержит теоретическое исследование.

Впервые сфера закупок получила свое законодательное регулирование в начале 90-х годов.

В настоящее время ФЗ о контрактной системе находится в состоянии постоянного развития. Значительные изменения внесены в июле 2021 года, которые вступят в силу с 1 января 2022 года. К примеру изменения, касающиеся исполнения контракта: статья 3 будет дополнена пунктом «8.4) отдельный этап исполнения контракта - часть обязательства поставщика (подрядчика, исполнителя), в отношении которого контрактом установлена обязанность заказчика обеспечить приемку (с оформлением в соответствии с настоящим Федеральным законом документа о приемке) и оплату поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги;»; понятие «банковская гарантия» заменена на «независимая гарантия» и многие другие. Также в статью 94 ФЗ о контрактной системе «Особенности исполнения контрактов» внесены значительные изменения и дополнен пунктами.

В целом правовое регулирование в рамках формируемой контрактной системы носит комплексный характер.

На основе изучения различных источников было выявлено несколько проблем действующего права в сфере гражданских и муниципальных контрактов некоторых таких проблем (что касается решений отдельных проблем, то они широко представлены в параграфе 2.2.):



1. Коррупционная составляющая. Основная причина, препятствующая эффективному исполнению государственных и муниципальных контрактов, являющаяся следствием коррупциогенности отдельных положений законодательства о государственных и муниципальных закупках.

2. Неэффективность персонала, осуществляющего государственные и муниципальные закупки. Недостаточно высокие барьеры при найме, недостаточно эффективная система повышения квалификации, являющаяся следствием отсутствия должного нормативного регулирования.

3. Пробелы в законодательстве, разбираемые на протяжении всей работы. Например, отсутствие определения понятия «эффективность» из № 44-ФЗ.

4. Чрезмерные бюрократические формальности и сложность законодательства, повышающие издержки (в том числе временные затраты) обеих сторон контракта.

5. Завышенные штрафы (и чрезмерное количество составов, бб) по Кодексу об административных правонарушениях, что зачастую приводит к тому, что на конкурсы подаётся меньшее число заявок, что может негативно сказаться на качестве выполняемых работ, оказываемых услуг и поставляемых товаров.

6. В контрактной системе не учитывается месторасположение населенного пункта, климатические условия и транспортная доступность. Эти явления необходимо учитывать исполнителям, подрядчикам при поставке товаров, оказании услуг и работ.

Из вывода следует, что изменения, связанные с технологиями, требуют гибкости закупочной системы. На сегодняшний день пандемия, также повлияла для реформирования законодательства контрактной системы, что стало стимулом.

В ходе написания выпускной квалификационной работы были достигнуты поставленные задачи: дано определение и характеристика государственного и муниципального контракта; исследовано

законодательство по государственному и муниципальному контракту; рассмотрены особенности исполнения государственного и муниципального контракта; выявлены некоторые проблемы, возникающие в связи с исполнением государственного и муниципального контракта, а также предложены пути разрешения; рассмотрены некоторые основные изменения, которые вступят в силу с 1 января 2022 года.

Но в связи со значительными изменениями, вступающие в действие с 1 января 2022 года, можно будет говорить о новых особенностях исполнения государственных и муниципальных контрактов. А также возможные новые проблемы по исполнению таких контрактов.

Но в свою очередь хотелось бы их меньше или в лучшем случае, чтобы их не было. Ведь вопрос идёт об осуществлении потребностей общества, через государственные или муниципальные закупки.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Книжные материалы

1. Андреева Л.В. Закупки товаров для федеральных государственных нужд: правовое регулирование. М., 2009.
2. Архипов Ю.Г. Основы правового регулирования в сфере государственных и муниципальных закупок. Учебное пособие. М.: МАРТИТ, 2015. 156 с.
3. Балакин В.В. Торги как институт гражданского права в условиях современной рыночной экономики: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.
4. Гражданское право Т. II. Общая часть. Лица, блага, фак- Общая часть. Лица, блага, фак- Общая часть. Лица, блага, факты: учебник для бакалавров/В.А. Белов. М.: Издательство Юрайт, 2012.
5. Матвеев, П.А. Нововведения в законодательстве о способах обеспечения исполнения обязательств: учебное пособие по программе повышения квалификации : [16+] / П.А. Матвеев. – Изд. 2-е, измен. и доп. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 62 с.
6. Российское гражданское право : учебник: в 2 т. Т. 2 // В.В. Витрянский, В.С. Ем, Н.В. Козлова и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. — М.: Статут, — 1208 с.

### Периодические издания

7. Белов В.Е. Об изменении гражданского законодательства в условиях формирования контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: Актуальные проблемы российского права, 2014. № 10. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.06.2020).
8. Белокрылов Кирилл Анатольевич, Наливайко Сергей Витальевич, Цыганков Сергей Сергеевич Обеспечение контракта как механизм снижения рисков его неисполнения // JER. 2015. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/obespecheNie-koNtrakta-kak-mehaNeizm->

sNеizheNеiya-riskov-ego-NеeispolNеeNеiya (дата обращения: 01.06.2020).

9. Беспалов М. В. Контрактная система в сфере закупок бюджетных учреждений (Анализ основных новаций Федерального Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд») С. 3. // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/kontraktNaya-sistema-v-sfere-zakupok-byudzheth-uchrezhdeniy-a-analiz-osnovnyh-novatsiy-federalnogo-zakona-ot-05-04-2013-44-fz-o-kontraktnoy> (дата обращения: 01.06.2020).

10. Богдадьев А.С. Проблемы расторжения государственного контракта // Право и экономика. 2009. № 11.

11. Брылякова Екатерина Станиславовна, Косарев Кирилл Викторович. Классификация способов обеспечения исполнения контракта для государственных нужды на примере учреждений уголовно-исполнительной системы // Вестник Кузбасского института. 2016. №2 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/klassifikatsiya-sposobov-obespecheniya-ispolneniya-kontrakta-dlya-gosudarstvennyh-nuzhd-na-primere-uchrezhdeniy-ugolovno-issylatelnoy-sistemy> (дата обращения: 01.06.2020).

12. Галиева Гельнар Вагизовна, Змиевский Дмитрий Валерьевич. Изменение размера и способа обеспечения исполнения государственного (муниципального) контракта в ходе его исполнения: вопросы теории и практики. // Вестник РУК. 2018. №4 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/izmenenie-razmera-i-sposoba-obespecheniya-ispolneniya-gosudarstvennogo-munitsipalnogo-kontrakta-v-hode-ego-ispolneniya-voprosy-teorii-i-praktiki> (дата обращения: 01.06.2020).

13. Гладков В.С. Государственный контракт как административный договор // Эволюция государственных и правовых институтов в современной России. Ученые записки. Ростов, 2008. Вып. 6.

14. Горбунова Л.В. Правовые проблемы оценки государственного контракта в качестве разновидности административного договора // Договор

в российском гражданском праве: значение, содержание, классификация и толкование. Самара, 2002.

15. Жук Сергей Евгеньевич Неустойка как способ обеспечения исполнения государственного контракта // Пробелы в российском законодательстве. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/eustoyka-kak-sposob-obespechiya-ispolniya-gosudarstvennogo-kontrakta> (дата обращения: 01.06.2020).

16. Захаренко Диана Сергеевна Условия государственного контракта в свете принятия Закона о контрактной системе в сфере закупок для публичных нужд // Теория и практика общественного развития. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/usloviya-gosudarstvennogo-kontrakta-v-svete-priyatiya-zakona-o-kontraktnoy-sisteme-v-sfere-zakupok-dlya-publichnyh-nuzhd> (дата обращения: 01.06.2020).

17. Косарев Кирилл Викторович, Коновалов Алексей Валерьевич. Порядок включения в реестр недобросовестных поставщиков лиц, нарушающих условия исполнения контракта, заключённого в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (на примере учреждений уголовно-исполнительной системы) // Вестник Кузбасского института. 2016. №4 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/poryadok-vklyucheniya-v-reestr-nedobrosovestnyh-postavschikov-lits-narushayuschih-usloviya-ispolneniya-kontrakta-zaklyuchennogo-v-ramkax-federalnogo-zakona-ot-05-04-2013-no-44-fz-o-kontraktnoy-sisteme-v-sfere-zakupok-tovarov-rabot-uslug-dlya-obespeчениya-gosudarstvennyh-i-municipalnyh-nuzhd> (дата обращения: 01.06.2020).

18. Луц Дмитрий Александрович Односторонний отказ от исполнения контракта на выполнение работ для государственных нужд // Вопросы современной юриспруденции. 2015. №7-8 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/odnostoronnii-otkaz-ot-ispolneniya-kontrakta-na-vypolnenie-rabot-dlya-gosudarstvennyh-nuzhd> (дата обращения: 01.06.2020).

19. Маковлева Е.Е. Оптимизация процессов управления закупками,

осуществляемых поставщиком в целях исполнения государственных контрактов // Научные известия. 2017. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/optimizatsiya-protssosov-upravleniya-zakupkami-osuschestvlyаемyh-postavschikom-v-tselyah-ispolneniya-gosudarstvennyh-kontraktov> (дата обращения: 01.06.2020).

20. Мухамедулина Р.Р. Актуальные проблемы обеспечения исполнения государственного (муниципального) контракта // Таврический научный обозреватель. 2016. №10-2 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/aktualnye-problemy-obespecheniya-ispolneniya-gosudarstvennogo-munitsipalnogo-kontrakta> (дата обращения: 01.06.2020).

21. Новации в госзакупках: новые преимущества для малого бизнеса и ужесточение требований к заказчикам // «Практический бухгалтерский учет. Официальные материалы и комментарии». – 2017. – №7. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс»: база данных. (Дата обращения: 01.06

22. Пахомова Л.М. Банковская гарантия как способ обеспечения заявок и обеспечения исполнения государственных и муниципальных контрактов в системе контрактных отношений // ARS ADMINISTRANDI. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/bankovskaya-garantiya-kak-sposob-obespecheniya-zayavok-i-obespecheniya-ispolneniya-gosudarstvennyh-i-munitsipalnyh-kontraktov-v> (дата обращения: 01.06.2020).

23. Пестикова Т.А. Банковская гарантия как способ обеспечения исполнения государственного контракта // Ученые записки Тамбовского отделения РСОМУ. 2018. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/bankovskaya-garantiya-kak-sposob-obespecheniya-ispolneniya-gosudarstvennogo-kontrakta> (дата обращения: 01.06.2020).

24. Петрова Л.А. Проблемы обеспечения исполнения государственного контракта // Таврический научный обозреватель. 2016. №12-2 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/problemy-obespecheniya-ispolneniya-gosudarstvennogo-kontrakta>

gosudarstve№№ogo-ko№trakta (дата обращения: 01.06.2020).

25. С.А. Гашкина. Особенности формирования расходов федерального бюджета в отраслях социальной сферы в 2018-2020 г. [Электронный ресурс] URL: [https://www.mi№fi№.ru/commo№/upload/library/2017/09/mai№/Osobe№№osti\\_formirova№iya\\_raskhodov\\_federal№ogo\\_budzheta\\_v\\_otraslyakh\\_sotsial№oy\\_sfery\\_№a\\_2018\\_2020\\_gody.pdf](https://www.mi№fi№.ru/commo№/upload/library/2017/09/mai№/Osobe№№osti_formirova№iya_raskhodov_federal№ogo_budzheta_v_otraslyakh_sotsial№oy_sfery_№a_2018_2020_gody.pdf) (Дата обращения: 01.06.2020).

26. Светлана Мавлудовна Рустамова, Расим Абдуллаевич Давлетханов Неустойка как санкция за ненадлежащее исполнение обязательств по договору поставки для государственных нужд. // Закон и право. 2019. №6. URL: <https://cyberle№i№ka.ru/article/№/№eustoyka-kak-sa№ktsiya-za-№e№adlezhaschee-ispol№e№ie-obyazatelstv-po-dogovoru-postavki-dlya-gosudarstve№№yh-№uzhd> (дата обращения: 01.06.2020).

27. Тасалов Филипп Артемьевич Взыскание неустойки в рамках законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок // Актуальные проблемы российского права. 2017. №7 (80). URL: <https://cyberle№i№ka.ru/article/№/vzyska№ie-№eustoyki-v-ramkakh-zako№odatelstva-rf-o-ko№trakt№oy-sisteme-v-sfere-zakupok> (дата обращения: 01.06.2020).

28. Толстова А.З., Шевченко С.В., Ковалева А.В. Проблемы становления и функционирования контрактной системы в России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. №28 (313). URL: <https://cyberle№i№ka.ru/article/№/problemy-sta№ovle№iya-i-fu№ktsio№irova№iya-ko№trakt№oy-sistemy-v-rossii> (дата обращения: 01.06.2020).

29. Тюриков М. С. Учреждения как участники контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. №2 (24). URL: <https://cyberle№i№ka.ru/article/№/uchrezhde№iya-kak-uchast№iki-ko№trakt№oy-sistemy-v-sfere-zakupok-tovarov-rabot-uslug-dlya>

обеспечения №195-ФЗ от 30.12.2001 №195-ФЗ (дата обращения: 01.06.2020).

30. Цыганков С.С., Наливайко С.В. Модернизация механизмов обеспечения исполнения контракта в контексте перехода к контрактной системе в сфере госзаказа // Научная перспектива, № 5 (39) 2006 г.

### **Научные работы**

31. Белов В.Е. Участие Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в отношениях, связанных с государственными заказами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

32. Заботина Н.Н. Правовая природа правоотношений, возникающих в связи с заключением контрактов на поставку товаров для государственных нужд: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2006.

33. Шевченко Л.И. Проблемы формирования договорных отношений поставки в условиях становления в Российской Федерации рыночной экономики: дис. ... д-ра юрид. наук. Кемерово, 2001.

34. Иоланта Видмантовна Балгутите, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и международного частного права (базовая кафедра ЮИЦ РАН), Волгоградский государственный университет.

### **Законодательные материалы и подзаконные акты**

35. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020) 2020 (последняя редакция)// СПС «КонсультантПлюс»

36. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 24.04.2020 (последняя редакция)// СПС «КонсультантПлюс».

37. Дополнительные требования к банковской гарантии, используемой для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (утв.



Постановлением Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005, в ред. Постановления Правительства РФ от 09.12.2014 № 1339). // Режим доступа: <http://base.garant.ru/70502258/> (дата обращения: 01.06.2020).

38. Федеральный закон от 06.05.1999 г. № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» (утратил силу) // Справочно-правовая система «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/180403/> (дата обращения: 01.06.2020 г.).

39. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/adbefccc8d538d42038164bb81d886c76e719d63/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/adbefccc8d538d42038164bb81d886c76e719d63/) (дата обращения: 01.06.2020 г.).

40. Федеральный закон от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 1 июня 2020 г.).

41. Постановление Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями и дополнениям) // Справочно-правовая система «Гарант» URL: <http://base.garant.ru/70502258/> (дата обращения: 01.06.2020).

42. Постановление Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком,

исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» // СЗ РФ. 2013. № 48. Ст. 6266.

43. Федеральный закон от 27.12.2019 № 449-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

44. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

#### **Акты органов государственной власти (не обладающие нормативным характером)**

45. Разъяснения ФАС России «О включении в контракт условий об оплате неустойки (штрафа, пени), а также об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу в случае заключения с ним контракта, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта» // Режим доступа: <http://fas.gov.ru/documents/documents/details.html?id=1101> (дата обращения: 01.06.2020).

46. Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области от 01.08.2016 по делу № РНП.

47. Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области от 06.10.2016 по делу № РНП.

#### **Акты судов**

48. Постановление Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 23.03.2012 № 14 «Об отдельных вопросах практики разрешения споров, связанных с оспариванием банковских гарантий». // Вести. ВАС РФ, 2012. № 5.

#### **Электронные ресурсы**

49. Стрельченко Т.Г. Проблемы организации государственных и муниципальных закупок

// [Электронный ресурс] URL:<http://dnevniknauki.ru/images/publications/2018/3/ecomy/Strelchenko.pdf> Дата обращения (01.06.2020).