

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

И.о. заведующего кафедрой
доктор. юрид. наук, доцент
_____ Л.В. Зайцева
_____ 202_ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

магистерская диссертация

МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ
ОРГАНИЗАЦИИ: НА МАТЕРИАЛАХ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Корпоративный юрист»

Выполнил работу
студент 3 курса
заочной формы обучения

Чикирев Николай Олегович

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент

Курсова Оксана Александровна

Рецензент
судья
Арбитражного суда Тюменской области

Буравцова Марина Алексеевна

Тюмень
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ЕГО ТРУДА	
1.1. Правовой статус руководителя организации	12
1.2. Особенности правового регулирования труда руководителя организации	20
ГЛАВА 2. ПОНЯТИЕ, УСЛОВИЯ, ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПРИВЛЕЧЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ К МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	31
2.1. Понятие материальной ответственности руководителя организации. Соотношение ее с гражданско-правовой ответственностью	
2.2. Основания, условия и порядок привлечения руководителя организации к материальной ответственности	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Руководитель организации выполняет особую трудовую функцию, связанную с полномочиями по реализации прав и обязанностей организации. Особая функция руководителя возлагает на него большую степень ответственности за те решения, которые он принимает.

Гражданский кодекс Российской Федерации [1.4] предусматривает, что лицо, уполномоченное выступать от имени юридического лица, обязано действовать добросовестно и разумно. Статья 277 Трудового кодекса Российской Федерации [1.7] устанавливает полную материальную ответственность руководителя организации за прямой действительный ущерб, который он причинил организации.

Кроме того, законодательством Российской Федерации могут быть установлены случаи, когда руководитель обязан возместить убытки, возникшие у организации в результате его виновных действий.

Предъявление исков к действующим и бывшим руководителям организаций повсеместно встречается в современной правоприменительной практике.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью изучения и анализа теоретических и практических аспектов проблемы оснований и порядка привлечения руководителя организации к материальной ответственности, подведомственности споров, особенностей этих правоотношений.

Действующее законодательство и существующие разъяснения по вопросам применения норм, устанавливающих ответственность руководителя организации, и норм процессуального законодательства не позволяют решить некоторые проблемы, связанные с основаниями и условиями привлечения руководителей организаций к ответственности за причинённые убытки, проблему разграничения подсудности дел и

компетенции судов при разрешении споров о материальной и гражданско-правовой ответственности руководителя организации.

Цель и задачи исследования. Цель настоящей научно-исследовательской работы состоит в изучении и обобщении основных теоретических положений, изложенных в научных трудах по общей теории права, трудовому праву, посвященных правовому регулированию материальной ответственности руководителя организации; анализе законодательства о материальной ответственности руководителя организации; рассмотрении теоретических и практических проблем материальной ответственности руководителя, а также гражданско-правовой ответственности организации и выработке рекомендаций по совершенствованию соответствующего законодательства.

Для достижения поставленных целей определена необходимость в разрешении основных задач научно-исследовательской работы:

- рассмотреть современное понятие «руководитель организации»;
- исследовать особенности правового регулирования статуса руководителя организации;
- проанализировать институт материальной ответственности руководителя организации, с целью изучения теоретических и практических проблем;
- на материалах судебной практики провести анализ условий и оснований привлечения к материальной ответственности, определив их соотношение с элементами юридического состава правонарушения, являющегося основанием материальной и гражданско-правовой ответственности руководителя организации;
- провести анализ судебной практики по делам, связанным с привлечением руководителя организации к материальной ответственности за причиненный ущерб, а также по делам о взыскании с него убытков, рассчитываемых по нормам трудового и гражданского законодательства;

– выработать рекомендации по совершенствованию соответствующего законодательства и судебной практики.

Объектом исследования в настоящей работе являются общественные отношения по материальной ответственности руководителя перед возглавляемой ним организацией.

Предметом исследования являются нормы права о материальной ответственности руководителя организации. А так же вопросы, связанные с теоретическими положениями о понятии и правовой природе материальной ответственности руководителя организации в трудовом праве, современным состоянием и дальнейшим развитием законодательства, регулирующего материальную ответственность руководителя организации, материалы правоприменительной практики.

Основными методами исследования являются формально-логический, сравнительно-правовой, диалектический, и др.

Теоретическую основу научно-исследовательской работы составляют труды специалистов в области трудового и гражданского права. Д.Р. Аكوпова, Ахметьянова Д.В., Мингазовой Л.Р., Глебова В. Г., Л.В.Зайцевой, Казанцевой О. Л., А.В. Богданова, А.С. Горячева, А.Я. Ганижева, А.В. Глухова, М.И. Губенко, А.А. Курушина, Л.Ю. Малининой, Е.Р. Радкевич, Е.Ю. Руденко, Ю.С. Сергиенко, И.А. Турбиной, А.А. Фадеева и др.

Нормативную основу научно-исследовательской работы составили, Конституция Российской Федерации, федеральные законы, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, судебные акты арбитражных судов и судебные постановления судов общей юрисдикции.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем проанализированы и обобщены теоретические исследования и судебная практика по проблемным вопросам материальной ответственности руководителя организации за вред, причиненный имуществу организации, а

так же даны рекомендации по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики в исследуемой сфере.

Положения, выносимые на защиту:

1. Действующее законодательство требует уточнения в части того, какими нормами (ГК РФ и законами об отдельных видах юридических лиц или же нормами трудового законодательства) регулируются отношения, связанные с возмещением организации убытков, причинённых её руководителем.

2. В настоящее время разграничение подсудности дел по спорам о взыскании убытков с единоличного исполнительного органа обусловлено нормами права, на которые ссылается истец, обосновывая свои требования.

Применение норм трудового или гражданского законодательства, а также правил о доказывании обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения дела о взыскании с руководителя организации причиненного им ущерба и определения размера такого ущерба, связано с тем, какой суд – арбитражный суд или суд общей юрисдикции – и в каком порядке будет рассматривать спор.

Такой подход ведет в несправедливому различию в регулировании труда руководителей в организациях с разной организационно-правовой формой. Устранить его можно лишь внесением необходимых изменений в законодательство, регулирующее правовое положение отдельных форм юридических лиц и их органов управления, а также путем соответствующих разъяснений Верховного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики.

3. Стандарт поведения руководителя организации в части обязанностей действовать добросовестно не должен совпадать общегражданской добросовестностью, чтобы исключить привлечение руководителя организации к ответственности за предпринимательский риск.

Существует необходимость дать определение понятию «обычный предпринимательский риск» в законодательстве или в разъяснениях Пленумов ВС РФ.

Считаем, что обычный предпринимательский риск заключается в вероятности наступления тех или иных негативных последствий (или же в отсутствии экономической выгоды) от совершения действий (бездействия), которая прогнозируется как незначительная, либо же последствия от этих действий (бездействия) представляется возможным устранить без какого-либо существенного ущерба для организации.

4. Несправедливым представляется подход, согласно которому руководитель организации несет ответственность за убытки, возникшие в результате сделки, которая была одобрена вышестоящим органом или участниками юридического лица, или в результате деяний, совершенных во исполнение решений высшего органа управления юридическим лицом, а также за действия работников организации и её представителей, действующих по доверенности. В этой ситуации необходимо учитывать степень вины руководителя организации в причиненных убытках.

5. Размер ответственности руководителя организации в случае привлечения к административной ответственности должен быть ограничен размером административного штрафа, установленного в санкции соответствующей статьи для должностного лица, или же учитывать степень вины руководителя организации и то, являлось ли совершение административного правонарушения следствием его непосредственных действий (бездействия) или же действий (бездействия) других работников. В таком случае должны учитываться масштабы деятельности организации и возможность руководителя предотвратить совершение административного правонарушения через реализацию своих полномочий.

6. С учетом сложившейся за последние годы практики взыскания с руководителей организации убытков, которая перешла в гражданско-правовую плоскость, представляется, что ст. 277 ТК РФ несправедливо

устанавливает для руководителя организации полную материальную ответственность по нормам гражданского законодательства.

Закон «О цифровых финансовых активах». Он дает определение криптовалюты, признал ее имуществом, но запрещает ее использование в России для оплаты товаров и услуг. Неустойчивый курс криптовалюты создает дополнительные риски привлечения руководителя к ответственности.

Руководитель организации как работник должен быть защищён трудовым законодательством посредством законодательного закрепления ограничений его ответственности за причиненные организации убытки.

Апробация результатов исследования. Научно-исследовательская работа выполнена и рассмотрена на кафедре гражданско-правовых дисциплин Института государства и права Тюменского государственного университета (г. Тюмень).

Основные положения исследования изложены в статье «Отдельные проблемы материальной ответственности руководителя организации». Статья опубликована в сборнике научных работ «Правовое обеспечение безопасности в сфере труда и предпринимательства». Тюмень: Тюменский государственный университет, 2020, С. 45-53.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическое значение исследования обусловлено необходимостью комплексного подхода к рассмотрению вопросов, связанных с материальной ответственности руководителей, в том числе отдельных их организационно-правовых форм.

Практическое значение исследования заключается в разработке выводов по применению норм, регулирующих материальную ответственность руководителя организации, с учетом сложившейся судебной практики, и рекомендаций по совершенствованию правового регулирования.

Структура и содержание работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, а также библиографического списка.