

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра теоретических и публично-правовых дисциплин

И.о. заведующего кафедрой  
Докт. юрид. наук, профессор  
О.Ю. Винниченко

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
магистерская диссертация

Обеспечение и защита прав граждан при «лесной амнистии»

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

Выполнила работу  
студентка 3 курса  
заочной формы обучения

Шевалева Наталья Сергеевна

Научный руководитель  
кандидат юридических наук,  
доцент

Алиева Ольга Владимировна

Рецензент  
Руководитель Межрегионального  
территориального управления  
Росимущества в Тюменской области,  
ХМАО-Югра, ЯНАО

Степичев Петр Николаевич

Тюмень  
2021 год

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АПК РФ	–	Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
ГЛР	–	Государственный лесной реестр
ВАС РФ	–	Высший Арбитражный суд Российской Федерации
ГК РФ	–	Гражданский кодекс Российской Федерации
ГПК РФ	–	Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
ГОСТ	–	Государственный стандарт
ГКУ	–	Государственный кадастровый учет
ГРП	–	Государственная регистрация прав
ЕГРН	–	Единый государственный реестр недвижимости
ЗК РФ	–	Земельный кодекс Российской Федерации
ЗУ	–	Земельный участок
КС РФ	–	Конституционный суд Российской Федерации
ЛУ	–	Лесной участок
РФ	–	Российская Федерация
Росреестр	–	Федеральная служба государственной регистрации кадастра и картографии
СЗ РФ	–	Собрание законодательства Российской Федерации
СанПин	–	Санитарные нормы и правила
СНиП	–	Строительные нормы и правила

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ «ЛЕСНОЙ АМНИСТИИ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	9
1.1. Особенности законодательной базы Российской Федерации в области «лесной амнистии» .....	9
1.2. Правовые аспекты механизмов обеспечения и защиты прав граждан при «лесной амнистии» в Российской Федерации.....	15
1.3. Государственные формы обеспечения и защиты прав граждан при «лесной амнистии» в Российской Федерации .....	22
ГЛАВА 2. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФОРМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ «ЛЕСНОЙ АМНИСТИИ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	29
2.1. Государственные органы власти, осуществляющие полномочия в области лесных отношений.....	29
2.2. Обобщение судебной практики по «лесной амнистии» в Российской Федерации.....	36
2.3. Механизмы развития способов эффективности лесной амнистии .....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	55

## ВВЕДЕНИЕ

Федеральный закон № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель» был принят 11 августа 2017 года.

В области земельного законодательства, принятие Федерального закона ознаменовалось как значимое событие, поскольку возникало колоссальное количество пересечений земельных участков с лесами, отказы в кадастровом учете и регистрации прав, споров о правах, их нарушения, длительные судебные разбирательства, связанные с некорректным установлением границ лесничеств, с описанными различными способами и методами земельными участками.

В ходе практического применения были выявлены несовершенства в законе о «лесной амнистии».

Закон «О лесной амнистии» должен быть решением проблемы по утверждению права собственности граждан и юридических лиц для того, чтобы не предъявляли права на их недвижимости по причине того, что земельный участок находится на территориях лесного фонда.

**Актуальность темы исследования** обозначена следующими обстоятельствами:

Во-первых, в конце 2017 года в Российской Федерации вступил в силу указанный Федеральный закон «О лесной амнистии». Основная цель закона устранить противоречия между реестром недвижимости и лесным реестром. Закон является весьма актуальным.

Закон касается граждан, которые столкнулись с проблемой нахождения их дачных (садовых) участков на землях лесного фонда. Либо юридических лиц, которым предоставлен земельный участок их земель населенных пунктов, а позже выясняется, что предоставленный земельный участок расположен на землях лесфонда.

Во – вторых, призван защитить граждан от сноса недвижимых объектов, потому что объект находился в лесу.

В – третьих, решены ли главные цели реформы «лесного законодательства» установлено верховенство государственного реестра недвижимости перед лесным реестром. Так, если в государственном лесном реестра записано, что участок принадлежит лесфонду, а в реестре недвижимости или в документах пишется, что участок является частной собственностью и относится к иному типу земельного фонда, то главной информацией должна считаться в реестре недвижимости., а не наоборот. Раньше было наоборот.

В – четвертых, выведены земельные участки из лесного государственного реестра, не являющиеся лесом.

В – пятых, значение «лесной амнистии» для Российского законодательства и сложившаяся судебная практика после вступления закона № 280 в силу.

**Целью настоящего исследования** является определение и обоснования возможных путей совершенствования системы правовой защиты граждан при «лесной амнистии».

Для достижения этой цели поставлены следующие **задачи**:

- выявить понятие и сущность механизма защиты прав граждан при «лесной амнистии» в Российской Федерации;
- охарактеризовать правовое регулирование защиты прав граждан при «лесной амнистии»;
- рассмотреть особенности защиты прав граждан в органах государственной власти Российской Федерации;
- выявить проблемы реализации прав граждан при лесной амнистии.

**Объектом исследования** являются отношения, складывающиеся после вступления в силу Закона «О Лесной амнистии» позволяющие гражданам принять меры в защиту земельных участков, при наличии их пересечения с землями лесного фонда.

**Предметом исследования** – пересечения границ лесных участков с земельными участками иных категорий.

**Методологическая основа** заключается в исследовании работы межведомственных комиссий по приведению в соответствие сведения ЛГР и ЕГРН, сложившейся судебной практике, исследовании научной литературы.

Противоречие в сведениях о землях и привело к необходимости принятия закона «О лесной амнистии».

**Степень разработанности темы исследования** учитывая переход от государственной собственности в СССР к частной собственности на земельные участки, можно отметить, что тезисы существующих работ и сами работы посвящены общей теории защиты прав граждан и проблеме регистрации земельных участков, которые пересекают земли лесного фонда: в частности, работа Волкова Г. А. «Правовые проблемы устранения реестровых ошибок при рассмотрении споров о границах земельных участков», Гусельниковой М. Д. «Противоречие в сведениях Государственного лесного реестра и Единого государственного реестра недвижимости», Донцова А.В., Лукьяновой Т.С., Отвагиной М.Г. «Федеральный закон о «лесной амнистии» и его применение на практике», Кистановой Е.А. «Риски приобретения в собственность земельных участков, расположенных рядом с землями лесного фонда», Ковязина В. Ф. «Объединение государственных лесного и Единого реестра недвижимости»

В качестве **теоретической основы** использовались труды таких ученых, как Варламова А. А., Волкова Г. А., Волохина Е. В. , Горулева, С. Н., Гусельникова М. Д., Донцова А.В., Лукьяновой Т.С., Отвагина М.Г., Дорош М. П., Ельниковой Е.В., Ивановой Т.Г. Кистановой Е.А., Клюкановой Л.Г., Ковязина В. Ф., Коломинова М. В., Коновалова Л. В., Красноусовой, С. А., Крассова О.И. 2., Лаврищевой О.А., Летягиной Е. А., Липски С. А. Мазурова А., Маковской А.А., Козырь О.М.,

Носенко Т. И., Олениной, Т.Ю., Чубарова В.В., Хамадиярова Т. А., Шишова Д. А.

**Новизна исследования** заключается в том, что является комплексным теоретическим исследованием в современных условиях защиты прав граждан после принятия закона «о лесной амнистии», раскрывая понятие «лесной амнистии», значение, особенности судебных дел. Также нами были выявлены

некоторые проблемы в реализации указанных положений, и предложены пути совершенствования.

Практическая значимость состоит из того, что на практике часто оказывается, что принадлежащий землепользователю земельный участок учитывается в лесном реестре как лесной, а реестре недвижимости как иной участок.

Из-за сложившихся ситуаций возникает множество судебных споров, к какой категории все таки относится земельный участок, создавая значительные проблемы как гражданам, так и юридическим лицам и государству.

Дела могли рассматриваться годами и не приводили к узакониванию и решению сложившейся проблемы. Например, дело № 310-ЭС16-10203.

Проблема не может быть решена путем перевода земельного участка из земель лесного в другую категорию, потому что для перевода землю требуется согласие органа исполнительной власти в профильной сфере, далее Правительство утверждает перевод, соответственно это длительная и трудоемкая работа, требующая значительного времени. Также не могут быть переведены из категории леса тысячи земельных участков.

Результатом диссертационного исследования являются следующие **положения и выводы, выносимые на защиту:**

1. Решены ли главные цели реформы «лесного законодательства»? является главным государственный реестр недвижимости перед лесным реестром. Если в государственном лесном реестра записано, что участок принадлежит лесфонду, а в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество зафиксировано то, что земельный участок находится в частной собственности и является информация из реестра недвижимости, а не из лесного реестра. Раньше считалось наоборот.

2. Вычеркнуты те земельные участки, которые раньше были включены в состав лесного государственного реестра, и давно не относятся к данной категории. Это земельные участки, поставленные на учет до 8 августа 2008 года.

3. Значение «лесной амнистии» для Российского законодательства и сложившаяся судебная практика после вступления закона № 280 в силу.

4. **Общественные отношения, складывающиеся после принятия** указанного закона, позволяющие гражданам принять меры в защиту земельных участков, при наличии их пересечения с землями лесного фонда.

**Нормативно – правовая основа исследования:** Конституция Российской Федерации, Земельный кодекс РФ и Лесной кодекс РФ, Федеральный закон № 280-ФЗ от 29.07.2017 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель», Федеральный закон № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», Федеральный закон № 201-ФЗ от 04.12.2006 г. «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации», Федеральный закон № 218 – ФЗ от 13.07.2015 г., Федеральный закон № 218 – ФЗ от 13.07.2015 г. «О государственной регистрации недвижимости», Федеральный закон № 221-ФЗ от 24.07.2007 «О кадастровой деятельности».

**Эмпирическую основу** составили материалы судебной практики федеральных арбитражных судов, практики практического применения закона о «лесной амнистии», а также результаты исследований других авторов.

**Структура работы** состоит из введения, двух глав, включающих в себя 7 разделов, заключения, списка литературы.

Целью первой главы является разъяснение причины принятия Федерального закона № 280-ФЗ, описываются основные положения «лесной амнистии», выявляются их проблемы.

Во второй главе описываются государственные формы обеспечения и защиты при «лесной амнистии».

В ходе написания работы были использованы следующие методы: географический метод, статистический метод, аналитический метод, картографический метод, сравнительный метод, метод описания.



## ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ «ЛЕСНОЙ АМНИСТИИ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 1.1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА И ЕЁ ОСОБЕННОСТИ В ОБЛАСТИ «ЛЕСНОЙ АМНИСТИИ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральный закон от 29 июля 2017 года № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель» был узаконен с целью ликвидации противоречий между сведениями, находящимися в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН) и лесном государственном реестре (ГЛР).

На основании указанного выше Федерального закона предлагается осуществить регламентирование правил того, как будут пересекаться границы, которые принадлежат прочим категориям - друг с другом.

Данный вопрос является довольно актуальным, так как до принятия данного Федерального закона описание таких земельных участков осуществлялось разнообразными методами и способами. Что, в конце концов, привело к порождению многочисленных спорных ситуаций о правах, возникших между различными землепользователями, которые могли разрешиться только в судебном порядке в ходе длительного расследования [Ковязин, с. 29].

Стоит отметить, что на основании приведенного Федерального закона устраняется проблема пересечения границ земельных участков с населенными пунктами и территориальными зонами.

Столь быстрое принятие Федерального закона обусловлено рядом причин.

Во-первых, это связано с выявлением многочисленных нарушений прав властями муниципальных образований землепользователей. Статистикой могут послужить сведения, представленные Рослесхозом: отмечается наличие свыше 260 тысяч пересечений границ земельных участков с прочими категориями земель,

которые входят в лесной фонд, площадь пересечений составляет свыше 1,6 млн. га. В соответствии с приведенной выше статистикой также стоит отметить, что объем пересечений по субъектам России достигает отметки в 265251,0 [Хамадиярова, с. 97].

Структура указанной выше проблемы состоит и в том, что, когда формируется, устанавливается в соответствии с государственным кадастровым учетом, передается физическому лицу участок земли, для органов местного самоуправления не было характерно осуществлять проверку его границ в соответствии с государственным лесным хозяйством реестром.

Таким образом, можно было столкнуться со следующей проблемой: согласно представленному генеральному плану, участок земли числится в категории земель населенных пунктов, на нём можно осуществлять строительство, но по сведениям государственного лесного реестра – это земли лесного фонда.

И ввиду того, что земли лесного фонда относятся к собственности Российской Федерации, собственники спорных земельных участков могли получать как штрафы, так и требования о возвращении земельного участка обратно в лесной фонд [Гусельникова, с. 349].

Необходимо отметить, что, согласно законодательству, такой механизм считался законным, передача земельного участка до собственника недействительна, если применять нормы части 6 статьи 47 ФЗ № 221-ФЗ от 24 июля 2007 года «О государственном кадастре недвижимости»: при образовании и внесении земельного участка в соответствии с лесным реестром до того момента, как образовался данный земельный участок, посредством органов муниципального образования, осуществляется закрепление за рассматриваемым земельным участком приоритета и статуса федерального земельного участка [Носенко, с. 107].

Тем не менее, суд мог принять решение как в пользу собственника земельного участка, так и в пользу лесного ведомства.

Практика показывала и иные случаи, когда нарушались права собственников земельных участков: в период существования Советского союза в соответствии с земельным законодательством граждане имели право пользоваться земельным

участком, чтобы вести садоводство и огородничество в соответствии с землями лесного фонда, не выводя их из реестра.

Таким образом, как только было изменено земельное законодательство, осуществляется формирование вопроса о правообладателе таких участков, который также решался через суд.

Во-вторых, наличие двух различных реестров: государственного лесного реестра (ГЛР) и Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН), содержащих в себе часто повторяющиеся свои назначения. А именно: в соответствии с лесным реестром осуществляется включение данных о том, что были образованы лесные участки, когда проводились своеобразные лесоустроительные работы [Летягина, с. 183– 188].

В соответствии с государственным кадастром недвижимости отмечается наличие сведений о том, какие земельные участки были образованы в соответствии с любыми целевыми категориями.

Важно отметить, что для органов в лесном хозяйстве предусматривается обязательство по предоставлению в соответствии с Росреестром сведений о том, какие образовались лесные участки в государственный кадастр недвижимости, что упускается время от времени. Следовательно, два указанным публичных реестра противоречат друг другу, в результате чего оказывается негативное воздействие в соответствии с частными покупателями и арендаторами земельного участка.

Стоит отметить, что в законодательстве отмечалось отсутствие правовых норм, которые осуществляли бы регулирование вопросов того, как необходимо переводить лесные поселки в соответствии с землями населенного пункта.

Все эти факторы привели к нарушениям прав законных правообладателей и создали серьезную проблему для земельного оборота в Российской Федерации.

Федеральный закон № 90991-7, после чего был переименован в Федеральный закон № 280-ФЗ заключается в легализации земельных участков, находящихся в соответствии с лесным фондом, а также преобразовании лесного поселка в соответствии с землями населенного пункта.

Стоит отметить формирование и дополнительных критериев того, чтобы отнести участок в соответствии с землями населенного пункта, когда он располагается в соответствии с границей населенных пунктом или принадлежит к категории сельскохозяйственного земельного участка.

Распространение общих положений о том, что приоритетными являются сведения из ЕГРЛ, не осуществляется в соответствии с участками, которые предназначены для реализации промышленной, энергетической и транспортной составляющей [Гусельникова, с. 350].

Распространение общих положений не осуществляется в соответствии с участками, которые относятся к сельскохозяйственным землям, если уполномоченный орган обладает информацией о том, как проводится государственный земельный надзор, данные по которому подтверждают, что действительно земельный участок не был использован в соответствии с целевым назначением или использован, нарушая закон.

Лесная амнистия распространяется в соответствии со следующими земельными участками:

В первую очередь, стоит отметить наличие участков, которые получили граждане до 08.08.2008 года в садоводческих, огороднических целях, чтобы вести личное подсобное хозяйство, индивидуальное жилищное строительство. Расположение такого участка осуществляется в соответствии с границами земель по лесному фонду в соответствии с лесным реестром характеризуется категорией «земля лесного фонда», которая указывается в соответствии с кадастровым паспортом и свидетельством права собственности. Благодаря лесной амнистии осуществляется присвоение категории «земля населенного пункта» или «сельскохозяйственная земля».

Стоит отметить, что не важно:

момент формирования прав в соответствии данным участком по последнему законному владельцу. Основное условие – дата первичного землеотвода выпадала до 08.08.2008;

отмечается ли наличие построек с зарегистрированными правами;

наличие указания в соответствии с правоустанавливающими документами, кадастровым паспортом или свидетельством права собственности категории «земля лесного фонда».

Необходимо отметить, что лесная амнистия распространяется в соответствии с участками и землями с расположением объектов недвижимости, которые не предназначены для того, чтобы осуществлять на них лесопользование с зарегистрированными правами собственности до 01.01.2016 [Летягина с. 183–188].

Земельный участок устанавливается в соответствии с кадастровым учетом в соответствии с обычным порядком, учитывая схему того, как располагается земельный участок в соответствии с кадастровым планом территории.

Тот факт, что образуемый участок пересекается посредством границ лесничества и лесопарка, не является преградой для того, чтобы осуществлять кадастровый учет в соответствии с таким участком.

Важно отметить, что на основании закона не осуществляется регулирование ситуации о том, как правильно оформлять права в соответствии с уже образованными и состоящими в соответствии с кадастровым учетом участками под зданиями, которые отнесены к лесному фонду. Следовательно, изменить категорию такого участка, учитывая нормы лесной амнистии, не удастся, тем не менее, законодатель рассуждает достаточно логично.

В качестве исключения стоит отметить наличие участков, которые попадают в границы населенного пункта, которые необходимо будет образовать в соответствии со старыми лесными поселками и военными городками. Требуется их преобразование к категории «земля населенных пунктов», что решается уполномоченными на то органами власти.

Актуальность упомянутых норм проявляется в соответствии с участками, которые поставлены в соответствии с кадастровым учетом путем декларации с требованием уточнить границы. Проанализировав детально новый закон, в соответствии с такими участками осуществляется выполнение межевания и внесение в ЕГРН информации по границам, даже вопреки тому, что земельный

участок накладывался в соответствии с лесной территорией. До недавнего времени делать это было недопустимо [Ковязин, с. 29].

Данным Федеральным законом внесены коррективы в следующие документы: Земельный кодекс, Лесной кодекс, Градостроительный кодекс и др.

На основании законопроекта осуществляется формирование возможности образовывать земельный участок, когда не требуется, чтобы предоставили свое согласие на это землепользователи, землевладельцы, арендаторы первоначального земельного участка, если земельный участок образуется из лесного фонда в результате того, что устанавливаются границы населенных пунктов, которые были сформированы для того, чтобы осваивать леса и военные городки.

Необходимо обязательно отметить и о тот факт, что законопроект осуществляет регламентирование того, что на основании регистрации прав осуществляется уведомление не позднее чем через 3 дня после того, как были внесены изменения в соответствии с Единым государственным реестром недвижимости, по таким изменение лиц с регистрацией прав осуществляется в соответствии с ЕГРН.

Стоит отметить, что в соответствии с частью 5 статьи 34 указанного выше Закона, уведомление правообладателя земельного участка осуществляется, когда земельный участок переводится в соответствии с другой категорией.

Если детально проанализировать уже вступивший в силу Федеральный закон № 280-ФЗ, осуществляется внесение данных изменений в соответствии с Законом № 90991-7 [Гусельникова, с. 351].

Следовательно, на основании пункта 36 статьи 4 ФЗ № 280-ФЗ осуществляется внесение поправок в соответствии со статьей 62.4 ФЗ от 10 января 2002 года № 7-ФЗ.

Кроме того, важно рассмотреть остальные положения Федерального закона о «лесной амнистии».

## 1.2. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ «ЛЕСНОЙ АМНИСТИИ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На основании положений «лесной амнистии» осуществляется обеспечение защиты прав гражданина в соответствии с объектами недвижимости, а также сохранение функционирующих на данный момент инструментов, которые позволяют сохранить леса и территории, у которых присутствует максимально высокая экологическая ценность.

Во-первых, цель «лесной амнистии» заключается в реализации инструмента действий, в случае, если земля, которая принадлежала гражданину, преобразуется в соответствии с лесным фондом. Если детально проанализировать положения Земельного кодекса Российской Федерации, то стоит отметить, что земельное законодательство делит земли по категориям: исходя из непосредственно целевого назначения используемых территорий.

Если изучать земли, задействованные в фонде лесного хозяйства, отмечается не полное соблюдение рассматриваемого фактора действия земельного законодательства. Время от времени прослеживается включение дорог, водных объектов, населенных пунктов, садоводств и дач, товариществ в соответствии с лесными участками [Волков с. 81-87].

Подобные вопросы в судах решаются посредством достаточно затянутых судебных разбирательств, а по итогам рассматриваемых судебных разбирательств не всегда признаются приоритетными сведения в гармонизации с ЕГРН.

Стоит рассмотреть аналогичное дело, продолжавшееся на протяжении 8 лет и закончившееся утверждением того, что в результате того, что государственный кадастр имеет запись о том, что весь спорный участок принадлежит категории земли, предназначенной для сельского хозяйства, не является основанием того, что отнесение лесного участка в соответствии с границами спорного участка, не осуществляется к земельному фонду в соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 06.02.2017 по делу N 310-ЭС16-10203.

Решение существующей проблемы не может быть осуществлено через то, чтобы перевести землю в лесном фонде в соответствии с землей прочей категории в результате того, что при таком переводе должны принимать непосредственное участие органы лесного хозяйства. Если органы лесного хозяйства согласны на перевод земли в лесном фонде в соответствии с землей к прочей категории, требуется принятие решение в соответствии с переводом [Волков с. 81-87].

Следовательно, устранение противоречий в данных государственных реестров не осуществляется посредством исполнительных и судебных органов – здесь крайне важно разработать и внедрить законодательное решение, чтобы сведения лесного реестра не были в приоритете над ЕГР.

Если детально проанализировать «лесную амнистию», то для информации из ЕГРН характерно выступать в качестве основополагающих, если приводить в сравнение сведения, которые содержатся в соответствии с лесным реестром.

Необходимо отметить, что законодательство, касающееся лесной амнистии не рассматривается в соответствии с землями, которые являются охраняемой природной территорией, незастроенной землей, которая предназначены для того, чтобы вести промышленной или неиспользуемой землей.

С 2017 по 2020 год в Российской Федерации состоялось много судебных разбирательств, связанных с законом «О лесной амнистии» [Носенко, с. 107].

Споры о том, как относится земельный участок в соответствии с лесным фондом, характеризуется следующими особенностями:

Требуется брать во внимание и тот факт, что, если для участка характерно расположение в границах лесничества, то осуществляется наложение данного участка в соответствии с государственной собственностью – лесным фондом. Такую ситуацию можно и нужно оспорить, так как для участка, который принадлежит государству, не предусматриваются четкие границы, он отсутствует в соответствии с публичной кадастровой картой, а если отсутствует доступ в соответствии с картографическими материалами лесного устройства, отмечается наличие трудностей в определении существующих наложений. Однако, все-таки присутствие подобного наложения отмечается.



В соответствии с подобными пересечениями для гражданина или юридического лица не предусматривается право осуществлять строительную деятельность, некоторые ситуации предусматривают изъятие данного земельного участка.

Здесь стоит отметить формирование спора о том, как относить или не относить участок в соответствии с лесным фондом, кому принадлежит право собственности физического и юридического лица или государства.

При разрешении судебного спора, прежде всего, устанавливаются следующие данные.

1. Первоначальное формирование исходного земельного участка – в качестве лесного или в качестве нелесного. В результате определяется возможность использовать закон №280-ФЗ.

2. Насколько добросовестен приобретатель: наличие оснований, в соответствии с которыми для гражданина или юридического лица известно о приобретении именно лесного участка. Добросовестность или недобросовестность выявляется следующими обстоятельствами:

- землеотводные документы содержат указание на лес – в этой ситуации для приобретателя было известно о приобретении именно лесного участка, он имеет право защиты законом «о лесной амнистии»;

- при визуализации земельного участка в качестве лесного – отмечается наличие лесной растительности, леса с каждой стороны, то в такой ситуации для приобретателя характерно выступать в качестве добросовестного.

3. Когда рассматривается земля населенного пункта, требуется отметить законность установки границ в населенном пункте.

4. Требуется также уточнить факт выдачи писем или согласований от органов лесного хозяйства, на основании которых можно утверждать о том, что для участка не характерно выступать в качестве лесного. При выдаче писем и согласований, предоставление доказательств собственной добросовестности осуществляется легче. Также стоит отметить, что на основании документа, можно утверждать и выбытию земельного участка из собственности гражданина в соответствии с его волей, что

достаточно важно, когда применяется статья 302 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Достаточно много интересных для практики выводов, но хочу подробнее остановиться на процессуальных моментах защиты прав.

На основании закона о лесной амнистии осуществляется введение специальных норм судебной защиты прав граждан – введение перспективной будущей защиты [Гусельникова, с. 349].

Если детально проанализировать часть 5 статьи 10 указанного выше Закона, обжалование судебных актов, на основании которых гражданские и юридические права на объект могут быть прекращены в результате того, что расположение рассматриваемых объектов отмечается в соответствии с границами лесничества, осуществляется в соответствии со сроками, устанавливаемыми посредством арбитражного и гражданского процессуального законодательства России.

Если ссылаться в соответствии с процессуальными сроками, чтобы оспорить данную норму, предусматривается применение процессуального порядка.

Суть «ретроспективной защиты» обусловлена тем, что для граждан, у которых отмечается прекращение данных прав, учитывая указанное обстоятельство и вступивший в законную силу судебный акт, предусматривается право до момента, когда вступил настоящий Федеральный закон, требования в соответствии с судебным порядком, чтобы из права на рассматриваемые объекты были признаны по статье 14 ФЗ от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ [Хамадиярова, с. 99].

Благодаря указанной норме по факту осуществляется формирование достаточной спорной и интересной ситуации. Когда имеется вступивший в законную силу и не пересматриваемый судебный акт, на основании которого осуществляется прекращение права гражданина в соответствии с лесным участком, для физического или юридического лица предусматривается право подать новый иск в соответствии с этим же правом получить новый, противоположный по структуре судебный акт о том, что права в соответствии с рассматриваемым лесным участком признаны.

Также есть аргументы против "амнистии". В Гринпис считают, что вступление в силу "лесной амнистии", приведет в России к потере четверти лесов. Не соглашусь с данной позицией Гринписс, так как спорные земельные участки и так более 20-ти лет фактически не являются лесными.

При этом стоит отметить, что на смену сформировавшегося принципа, при котором пересматриваются в соответствии с новыми обстоятельствами вступившие в законную силу судебные акты, законодательство подразумевает применение права подачи иска, не ограничивая срок, в течение которого выносится первоначальное решение о том, чтобы прекратить право при формировании такого решения от 1995 года, то с формальной стороны допускается возможность подать в суд новый иск.

Анализируя судебную практику в Российской Федерации можно сделать вывод, что большая часть граждан столкнувшихся с такой проблемой, когда их дачный участок имеет пересечение с границами земель лесного фонда, решили свою проблему, но в большинстве случаев при доказывании приходится прибегать к землеустроительной экспертизе [Ковязин, с. 31].

При отказе в исках граждан, учитываются предложения Общероссийского народного фронта (ОНФ) по запрету проведения "лесной амнистии" на особо охраняемых природных территориях, а также о проведении компенсационного лесовосстановления.

Судебная практика нацелена на прекращение споров Рослесхоза и владельцев лесных участков застройки, узаконивание участков, которые находятся в лесном фонде, облегчение процесса, который направлена на то, чтобы отнести лесные поселки в соответствии с населенными пунктами, к примеру, дело дело №8Г-5338/2020

Учитывая сложившуюся судебную практику можно сделать вывод, что для большинства физических лиц судебная практика «о лесной амнистии» носит положительный характер. Хотя занимает длительное время, учитывая проведение землеустроительной экспертизы. Для юридических лиц все носит более сложный характер, так как предполагается, что юрлица знали, что занимают земли лесфонда.

Таким образом, можно сделать вывод, что закон «о лесной амнистии» для части граждан стал единственным шансом решить свою «земельную проблему», устраняются сведения, которые взаимоисключают друг друга в лесном реестре и реестре недвижимости. Приоритет постепенно, но очень тяжело, отдан сведениям из реестру недвижимости (для физических лиц). Благодаря рассматриваемой норме осуществляется сохранение земельных участков за собственниками, если их права зарегистрированы в соответствии с Единым государственным реестром недвижимости.

На основании закона о лесной амнистии осуществляется введение специальных норм о том, как должна реализовываться судебная защита гражданина:

#### А. Наличие перспективной будущей защиты

На основании закона о лесной амнистии осуществляется введение специальных норм судебной защиты прав граждан – введение перспективной будущей защиты.

Если детально проанализировать часть 5 статьи 10 указанного выше Закона, обжалование судебных актов, на основании которых гражданские и юридические права на объект могут быть прекращены в результате того, что расположение рассматриваемых объектов отмечается в соответствии с границами лесничества, осуществляется в соответствии со сроками, устанавливаемыми посредством арбитражного и гражданского процессуального законодательства России.

#### Б. «Ретроспективная защита»

Подача указанного иска осуществляется на протяжении одного года с того момента, когда в законную силу вступил настоящий Федеральный закон по пункту 5 статьи 10 Закона о лесной амнистии.

Благодаря указанной норме по факту осуществляется формирование достаточной спорной и интересной ситуации. Когда имеется вступивший в законную силу и не пересматриваемый судебный акт, на основании которого осуществляется прекращение права гражданина в соответствии с лесным участком, для физического или юридического лица предусматривается право подать новый

иск в соответствии с этим же правом получить новый, противоположный по структуре судебный акт о том, что права в соответствии с рассматриваемым лесным участком признаны.

При этом стоит отметить, что на смену сформировавшегося принципа, при котором пересматриваются в соответствии с новыми обстоятельствами вступившие в законную силу судебные акты, законодательство подразумевает применение права подачи иска, не ограничивая срок, в течение которого выносится первоначальное решение о том, чтобы прекратить право при формировании такого решения от 1995 года, то с формальной стороны допускается возможность подать в суд новый иск. В соответствии с одним и тем же актом формируются противоположные общеобязательные судебные акты. Какой из судебных актов требуется исполнить? Законодательство не характеризуется принципом, при котором доминирует наиболее поздний судебный акт, поскольку они противоречат друг другу и являются общеобязательными.

Также интерес представляет и способ формулирования ретроспективной защиты:

- существование право на иск не ограничивается сроком, когда выносится первоначальное решение о том, чтобы прекратить рассматриваемое право;

- отмечается наличие права на иск, тем не менее, остается не разрешенной проблема о том, что его можно удовлетворить и удовлетворить подлежащие для доказывания факты;

- в результате чего право подавать иск ограничивается 12 месяцами – этому нет логичных объяснений, это отражает чрезвычайный характер лесной амнистии, что не может длиться вечно, тем не менее – внесудебные действия не ограничиваются подобным образом.

### 1.3. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФОРМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ «ЛЕСНОЙ АМНИСТИИ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГЛР, а, если быть точнее, часть 2 статьи 91 Лесного кодекса РФ, характеризуется наличие документированной информации о том, в каком составе имеется земельный участок в лесном фонде, о лесном участке, каждом качественном и количественном параметре, указываются также лесные ресурсы и леса.

Необходимо отметить, что в по приказу Министерства природы Российской Федерации от 11 ноября 2013 года N 496, основание для того, чтобы внести документированную информацию в соответствии с государственным лесным реестром, выступает в качестве материалом лесного устройства.

Чтобы защитить права и законные интересы России в соответствии со спорами о том, насколько достоверно земельные участки лесного фонда поставлены в соответствии с государственным кадастровым учетом, на основании доводов Федерального агентства лесного хозяйства стоит отметить, что статьи 4.1 4.2, 4.3 в ФЗ от 4 декабря 2006 года N 201-ФЗ осуществляют формирование особенностей лесных участков.

Следовательно, при постановлении спорного земельного участка в соответствии с государственным кадастровым учетом, когда указывается также прочая категория земельного участка, а не земельный участок лесного фонда, нерационально учитывать только рассматриваемый государственный кадастр недвижимости, поскольку присутствуют приведенные выше нормы федерального законодательства, на основании которых осуществляется признание лесных участков в лесном фонде в качестве ранее учтенных объектов недвижимости, когда они не находились на государственном кадастровом учете.

В соответствии с частью 2 и частью 3 статьи 1 ФЗ от 24 июля 2007 года N 221-ФЗ, для государственного кадастра недвижимости характерно выступать в качестве систематизированного свода информации о том, что недвижимое

имущества было учтено, а также в нем находятся прочие предусмотренные на основании рассматриваемого закона данные.

Деятельность, осуществляемая в государственном кадастровом учёте по недвижимости уполномоченным органом, направленная на то, чтобы внести в соответствии с государственным кадастром недвижимого имущества информацию по рассматриваемой в каждом конкретном отдельном случае недвижимости, в результате чего осуществляется подтверждение того, что такая недвижимость в действительности существует, имеет характеристики, на основании которых и осуществляется определение такой недвижимости, как индивидуальная вещь; направлена на то, чтобы подтвердить, что такое недвижимое имущество прекратило свое функционирование.

По сказанному выше можно отметить, что информация, которую содержит государственный кадастр недвижимого имущества, не выступает в качестве бесспорного доказательства того, что земля относится в соответствии с конкретной категорией, поскольку допускается возможность изменения данной информации.

Если один земельный участок учитывается дважды, чтобы подтвердить, что рассматриваемый земельный участок относится к лесному фонду через судебный порядок, можно только картографическими материалами о том, что земля, которая относится к лесному фонду пересекается с землей прочей категории, формирование которые осуществлялось тогда, когда проводились землеустроительные работы и землепользование в соответствии с государственными контрактами, направленными на то, чтобы поставить землю, которая принадлежит лесному фонду в соответствии с государственным кадастровым учетом, а также заключением, в котором указано картографическое размещение рассматриваемой земли в соответствии с землей, которая принадлежит лесному фонду.

На протяжении достаточно длительного времени регистрация участков, которые были предназначены для того, чтобы вести дачное хозяйство, садоводство, ИЖС, осуществлялась, применяя упрощенную схему. Другими словами, владельцы рассматриваемых земельных участков не требовалось проводить

определение их границ для оформления их в соответствии с собственностью. Аналогично, не определяя границы, в соответствии с кадастровым учетом, осуществлялась постановка лесных участков.

В результате этого осуществляется двойной учет некоторых земельных участков, другими словами – постановка в лесной реестр и ЕГРН. На основании законодательства, применение земли, которая находится в соответствии с лесным фондом, не осуществляется владельцами для того, чтобы вести садоводство или дачное хозяйство, строительную деятельность.

В результате того, что лесные участки располагались друг с другом по соседству, их обладатели подвергались негативным последствиям. Регистрация недвижимости в соответствии с такими гражданами осуществляется в результате того, что они находятся в соответствии с лесным фондом, были зарегистрированные, для граждан был характерен риск лишения прав через суд.

Лесная амнистия применялась только после того, как собственник предоставлял подготовленные документы в полном комплекте. Первоочередной этап – запросить услуги кадастрового инженера для подготовки межевого плана с формированием отметки о том, что возможно применять положения Закона в соответствии с лесной амнистией.

Готовый межевой план подразумевает возможность обращения в любой офис МФЦ «Мои документ» с подачей заявления о том, чтобы поставить земельный участок в соответствии с государственным кадастровым учетом. Земельный участок получает приоритетные сведения в соответствии с ЕГРН, сведения из лесного реестра по рассматриваемому земельному участку полностью исключаются.

Законодательством не устанавливается наличие определенного конечного срока, в соответствии с которыми гражданин вправе использовать существующую «лесную амнистию».

В тот момент, когда действовал закон о лесной амнистии, Иркутская область характеризуется свыше 300 обращениями граждан и предприятий о том, чтобы использовать лесную амнистию, когда уточнялись границы принадлежащего им



земельного участка. 320 обращений приняты с положительным итоговым решением. В соответствии с доводами Министерства экономического развития Российской Федерации, сухая статистика показывает, что граждане сохранили жилые дома, остались в их собственности сады и огородничество, уход за которыми продолжался на протяжении длительного времени [Волохина, с. 37].

Не стоит забывать и о том, что «Закон о лесной амнистии» до наступления 1 января 2023 года не подразумевает, что в обязательном порядке необходимо согласовывать земельные участки по границам, которые применяются для того, чтобы осуществлять садоводческую деятельность, огородничество и вести дачное или подсобное личное хозяйство, индивидуальное жилищное строительство, учитывая смежные лесные участки.

Тем не менее, требование в согласовании границ не предусматривается лишь тогда, когда предоставление гражданину земельного участка было осуществлено до наступления 8 августа 2008 года. Для указанного условия характерно выступать в качестве соблюденного, если права в соответствии с рассматриваемым земельным участком перешли после наступления 8 августа 2008 года.

Необходимо отметить, что в соответствии с лесной амнистией осуществляется уточнение процедуры, того, как согласуется схема, в соответствии с которой располагается земельный участок по кадастровому плану территории. Запрещается отказывать в согласовании схемы, если пересекаются границы по образуемому земельному участку и границ в лесном хозяйстве, лесничестве, лесопарку, когда для такого образуемого участка характерно наличие объекта недвижимости с формированием прав собственности на него до наступления 1 января 2016 года, отмечается регистрация в соответствии с Единым государственным реестром недвижимости, который применяется не в лесных целях.

Возможно отказаться от того, чтобы согласовывать схему, если присутствует условия превышения площади образуемым участком предельных размеров земельного участка.

Стоит отметить, что не обязательно согласовывать схему того, как расположен земельный участок, если новый земельный участок был образован из земли, которая характеризуется государственной собственностью и располагается в территориальной зоне или населенном пункте, расположенными за пределами границ населенных пунктов, при этом использование земельного участка не должно быть направлено на достижение лесных целей.

Важно подчеркнуть, что для лесной амнистии характерен пристальный контроль посредством Государственной Думой Российской Федерации. Чтобы проверять то, насколько законно формируются права в соответствии с земельными участками, которые относятся к лесным участкам из сведений лесного реестра, а из сведений ЕГР – в соответствии с землями прочей категории, осуществляется формирование межведомственных рабочих групп.

Необходимо отметить, что для органов в лесном хозяйстве предусматривается обязательство по предоставлению в соответствии с Росреестром сведений о том, какие образовались лесные участки в государственный кадастр недвижимости, что упускается время от времени. Следовательно, два указанным публичных реестра противоречат друг другу, в результате чего оказывается негативное воздействие в соответствии с частными покупателями и арендаторами земельного участка.

2017 год характеризуется наличием свыше 250 ситуаций, в которых отмечаются рассматриваемые противоречия, при которых отмечается отнесение одних земельных участков в соответствии с разными земельными категориями. Рослесхоз оценил общую площадь рассматриваемых участков приблизительно в 1,6 млн гектаров.

Стоит отметить, что в законодательстве отмечалось отсутствие правовых норм, которые осуществляли бы регулирование вопросов того, как необходимо переводить лесные поселки в соответствии с землями населенного пункта.

Все эти факторы привели к нарушениям прав законных правообладателей и создали серьезную проблему для земельного оборота в Российской Федерации.

Практическая деятельность показывает, что отнесение принадлежащего пользователю земли участка на основании информации по государственному лесному реестру или лесному плану субъекта Российской Федерации осуществляется в соответствии с лесным фондом, а на основании данных из Единого государственного реестра, принадлежность земли отмечается к прочим категориям. В результате этого осуществляется формирование многочисленных споров о том, в каком порядке следует применять такой участок и в каких целях.

Выводы по первой главе: На сегодняшний день практическая деятельность показывает, что не каждый орган оперативно и сполна осуществляет исполнение всех возложенных на него обязательств – речь идет о межведомственном информационном контакте, когда требуется своевременно вносить в ЕГРН требуемые и актуальные данные.

Таким образом, как только было изменено земельное законодательство, осуществляется формирование вопроса о правообладателе таких участков, который также решался через суд.

Наличие двух различных реестров: ГЛР и ЕГРН, содержащих в себе часто повторяющие свои назначения. А именно: в соответствии с лесным реестром осуществляется включение данных о том, что были образованы лесные участки, когда проводились своеобразные лесоустроительные работы.

В соответствии с государственным кадастром недвижимости отмечается наличие сведений о том, какие земельные участки были образованы в соответствии с любыми целевыми категориями.

Распространение общих положений не осуществляется в соответствии с участками, которые относятся к сельскохозяйственным землям, если уполномоченный орган обладает информацией о том, как проводится государственный земельный надзор, данные по которому подтверждают, что действительно земельный участок не был использован в соответствии с целевым назначением или использован, нарушая закон.

На сегодняшний день практическая деятельность показывает, что не каждый орган оперативно и сполна осуществляет исполнение всех возложенных на него

обязательств – речь идет о межведомственном информационном контакте, когда требуется своевременно вносить в ЕГРН требуемые и актуальные данные.

Таким образом, как только было изменено земельное законодательство, осуществляется формирование вопроса о правообладателе таких участков, который также решался через суд.

## ГЛАВА 2. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФОРМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ «ЛЕСНОЙ АМНИСТИИ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 2.1. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ ПОЛНОМОЧИЯ В ОБЛАСТИ ЛЕСНЫХ ОТНОШЕНИЙ

До недавнего времени подать заявление, чтобы применить лесную амнистию, можно лишь посредством территориальных органов Федерального агентства лесного хозяйства Российской Федерации. Заявление рассматривалось в среднем от 4 месяцев до полугода, за это время также собиралась дополнительная информация заслушивались вопросы в соответствии со специальными комиссиями.

Государственные органы власти, которые осуществляли реализацию полномочий, когда рассматривались лесные отношения:

1. Рослесхоз с территориальными органами выступает в качестве федерального органа исполнительной власти, которые контролирует и отслеживает все лесные отношения, не рассматривая леса, которые располагаются в соответствии с особо охраняемыми территориями, оказывают государственные услуги и контролируют государственной имущество, когда затрагиваются лесные отношения.

Для Рослесхоза характерно осуществлять рассмотрение ходатайств в соответствии установленным порядком, которые направлены на то, чтобы перевести земельный участок между категориями, направление рассмотренных ходатайств в Минприроды и экологии России, а также проект акта о том, что земля или земельный участок переведен в соответствии с другой категорией, или в переводе отказано;

- осуществляет принятие решений о том, чтобы отнести леса в соответствии с защитными лесами, о том, чтобы выделить особо защитные лесные участки, установить или изменить границы земельных участков с расположением эксплуатационных резервных лесов;

- проведение федерального государственного лесного надзора, другими словами – лесной охраны;

- оценивает то, насколько эффективно органы государственной власти осуществляют переданные им полномочия, подготавливают, если требуется, представление о том, чтобы изъять соответствующие полномочия;

- осуществляет формирование обобщенной документированной информации, которая содержится в соответствии с государственным лесным реестром.

Государственный лесной реестр характеризуется документированной информацией о том, в каком составе земля находится в лесном фонде, каковы лесные участки, качественные и количественные, экономические особенности леса и ресурсов лесного назначения.

Важно отметить, что на основании требований приказа Министерства природы Российской Федерации от 11 ноября 2013 года N 496 в качестве основания для того, чтобы внести документированную информацию в соответствии с государственным лесным реестром, выступает наличие лесоустроительных материалов.

В соответствии со сказанным выше, в качестве доказательств, которые являются подтверждением того, что оспариваемый участок земли имеет отношение территориально к лесному фонду, несмотря на то, что имеется свидетельство, которое регистрирует права собственности государства, выступают сведения, которые содержатся в ГЛР, как надлежащим образом заверенные выписка.

Чтобы защитить права и законные интересы России в соответствии со спорами о том, насколько достоверно земельные участки лесного фонда поставлены в соответствии с государственным кадастровым учетом, на основании доводов Федерального агентства лесного хозяйства стоит отметить, что статьи 4.1 4.2, 4.3 в ФЗ от 4 декабря 2006 года N 201-ФЗ осуществляют формирование особенностей лесных участков [Волков с. 81-87].

Следовательно, при постановлении спорного земельного участка в соответствии с государственным кадастровым учетом, когда указывается также

прочая категория земельного участка, а не земельный участок лесного фонда, нерационально учитывать только рассматриваемый государственный кадастр недвижимости, поскольку присутствуют приведенные выше нормы федерального законодательства, на основании которых осуществляется признание лесных участков в лесном фонде в качестве ранее учтенных объектов недвижимости, когда они не находились на государственном кадастровом учете [Коновалова с. 149-153].

2. Для Департаментов лесного хозяйства субъектов России характерно выступать в качестве исполнительных органов государственной власти, которые реализуются полномочия в лесном хозяйстве, разрабатывают и реализуют государственную политику в соответствии с лесопромышленным комплексом, а также осуществляют реализацию следующих полномочий:

- разрабатывают в соответствии с установленным порядком лесной план;
- разрабатывают и утверждают сельскохозяйственные регламенты, проводят государственные экспертизы по проектам освоения леса, изменяют проекты освоения леса;
- решают в соответствии с установленным на основании законодательства порядком о том, получит ли гражданин, индивидуальный предприниматель, юридическое лицо лесной участок, который находится в государственной собственности, чтобы постоянно использовать его, арендовать, использовать безвозмездно, заключать договоры купли-продажи в соответствии с лесными насаждениями, если не брать во внимание лесные насаждения, которые располагаются на особо охраняемой природной территории.

3. Государственное имущество с территориальными органами, контролирующее Федеральным агентством.

Следовательно, признание права собственности России в соответствии с землей лесного фонда осуществляется по законодательству, а не в результате того, что осуществляется государственная регистрация рассматриваемого права.

Для Федерального агентства, которое контролирует государственное имущество со своими территориальными органами, характерно выступать в

качестве федерального органа исполнительной власти, у которого отмечается наличие полномочий собственника.

- Предоставляет сведения из реестра федерального имущества в отношении земельных участков;

- согласовывает границы земельных участков, если смежный участок является собственностью Российской Федерации;

4. Для Минприроды ресурсов и экологии России характерно выступать в качестве федерального органа исполнительной власти, деятельность которого направлена на то, чтобы разрабатывать государственную политику и осуществлять нормативное правовое регулирование в области исследования, применения, воспроизводить и охранять природные ресурсы, осуществлять земельные отношения, при которых земельные участки переводятся в соответствии с водным фондом, лесным фондом под земельные участки прочих категорий. Минприроды природных ресурсов и экологии России осуществляется реализация следующих полномочий в соответствии с лесными отношениями:

- осуществляет передачу сведений в о том, в каких границах располагаются особо охраняемые природные федеральные территории, а также их охраняемые зоны;

- осуществляется издание актов, на основании которых осуществляется формирование особенностей того, как применяется, охраняется, защищается и воспроизводится лес, которые располагается в соответствии с лесопарковыми зелеными поясами;

- осуществляет формирование формы, структуры и порядка, в соответствии с которым предоставляется отчетность о том, как осуществляют свои полномочия органы государственной власти;

5. Деятельность Федеральной службы государственной регистрации направлена на то, чтобы государственно регистрировать права в соответствии с недвижимым имуществом и сделки по недвижимому имуществу, оказывать государственные услуги, осуществлять государственный контроль того, насколько качественно учитывается недвижимое имущество, кадастровый учет,



землеустройство, земли, геодезию, картографию, государственный надзор над тем, как осуществляют деятельность самостоятельно регулируемые кадастровые инженеры.

Государственный кадастровый учет недвижимости – деятельность, осуществляемая уполномоченным органом, направленная на то, чтобы внести в соответствии с государственным кадастром недвижимого имущества информацию по рассматриваемой в каждом конкретном отдельном случае недвижимости, в результате чего осуществляется подтверждение того, что такая недвижимость в действительности существует, имеет характеристики, на основании которых и осуществляется определение такой недвижимости, как индивидуальная вещь; направлена на то, чтобы подтвердить, что такое недвижимое имущество прекратило свое существование.

По сказанному выше можно отметить, что информация, которую содержит государственный кадастр недвижимого имущества, не выступает в качестве бесспорного доказательства того, что земля относится в соответствии с конкретной категорией, поскольку допускается возможность изменения данной информации в соответствии с заявлением лица, у которого присутствуют полномочия, учитывая статьи 20 ФЗ от 24 июля 2007 года N 221-ФЗ.

Если один земельный участок учитывается дважды, чтобы подтвердить, что рассматриваемый земельный участок относится к лесному фонду через судебный порядок, можно только картографическими материалами о том, что земля, которая относится к лесному фонду пересекается с землей прочей категории, формирование которые осуществлялось тогда, когда проводились землеустроительные работы и землепользование в соответствии с государственными контрактами, направленными на то, чтобы поставить землю, которая принадлежит лесному фонду в соответствии с государственным кадастровым учетом, а также заключением, в котором указано картографическое размещение рассматриваемой земли в соответствии с землей, которая принадлежит лесному фонду.

На протяжении достаточно длительного времени регистрация участков, осуществлялась, применяя упрощенную схему. Другими словами, владельцы рассматриваемых земельных участков не требовалось проводить определение их границ для оформления их в соответствии с собственностью. Аналогично, не определяя границы, в соответствии с кадастровым учетом, осуществлялась постановка лесных участков.

В результате этого осуществляется двойной учет некоторых земельных участков, другими словами – постановка в ЛГР и ЕГРН.

На основании законодательства, применение земли, которая находится в соответствии с лесным фондом, не осуществляется владельцами для того, чтобы вести садоводство или дачное хозяйство, строительную деятельность [Ковязин, с. 33].

В результате того, что лесные участки располагались друг с другом по соседству, их обладатели подвергались негативным последствиям. Регистрация недвижимости в соответствии с такими гражданами осуществляется в результате того, что они находятся в соответствии с лесным фондом, были зарегистрированные, для граждан был характерен риск лишения прав через суд.

Лесная амнистия применялась только после того, как собственник предоставлял подготовленные документы в полном комплекте. Первоочередной этап – запросить услуги кадастрового инженера для подготовки межевого плана с формированием отметки о том, что возможно применять положения Закона в соответствии с лесной амнистией.

Готовый межевой план подразумевает возможность обращения в любой офис МФЦ «Мои документ» с подачей заявления о том, чтобы поставить земельный участок в соответствии с государственным кадастровым учетом. Сведения из лесного реестра по рассматриваемому земельному участку полностью исключаются.

Законодательством не устанавливается наличие определенного конечного срока, в соответствии с которыми гражданин вправе использовать существующую «лесную амнистию».

В тот момент, когда действовал закон о лесной амнистии, Иркутская область характеризуется свыше 300 обращениями граждан и предприятий о том, чтобы использовать лесную амнистию, когда уточнялись границы принадлежащего им земельного участка. 320 обращений приняты с положительным итоговым решением. В соответствии с доводами Министерства экономического развития Российской Федерации, сухая статистика показывает, что граждане сохранили жилые дома, остались в их собственности сады и огородничество, уход за которыми продолжался на протяжении длительного времени [Липски, с. 78-82].

Также не стоит забывать и о том, что «Закон о лесной амнистии» до наступления 1 января 2023 года не подразумевает, что в обязательном порядке необходимо согласовывать земельные участки по границам, которые применяются для того, чтобы осуществлять садоводческую деятельность, огородничество и вести дачное или подсобное личное хозяйство, индивидуальное жилищное строительство, учитывая смежные лесные участки.

Тем не менее, требование в согласовании границ не предусматривается лишь тогда, когда предоставление гражданину земельного участка было осуществлено до наступления 8 августа 2008 года. Для указанного условия характерно выступать в качестве соблюденного, если права в соответствии с рассматриваемым земельным участком перешли после наступления 8 августа 2008 года [Волохина, с. 37].

Важно отметить, что в соответствии с лесной амнистией осуществляется уточнение процедуры, того, как согласуется схема, в соответствии с которой располагается земельный участок по кадастровому плану территории. Запрещается отказывать в согласовании схемы, если пересекаются границы, когда для такого образуемого участка характерно наличие объекта недвижимости с формированием прав собственности на него до наступления 1 января 2016 года, отмечается регистрация в соответствии с ЕГРН, который применяется не в лесных целях.

Возможно отказаться от того, чтобы согласовывать схему, если присутствует условия превышения площади образуемым участком предельных размеров земельного участка.

Необходимо отметить, что не обязательно согласовывать схему того, как расположен земельный участок, если новый земельный участок был образован из земли, которая характеризуется государственной собственностью; использование участка земли не должно быть направлено на достижение лесных целей.

Важно также подчеркнуть, что для лесной амнистии характерен пристальный контроль посредством Государственной Думой Российской Федерации. Чтобы проверять то, насколько законно формируются права в соответствии с земельными участками, которые относятся к лесным участкам из сведений лесного реестра, а из сведений ЕГРН – в соответствии с землями прочей категории, осуществляется формирование межведомственных рабочих групп.

На сегодняшний день практическая деятельность показывает, что не каждый орган оперативно и сполна осуществляет исполнение всех возложенных на него обязательств – речь идет о межведомственном информационном контакте, когда требуется своевременно вносить в ЕГРН требуемые и актуальные данные.

2017 год характеризуется наличием свыше 250 ситуаций, в которых отмечаются рассматриваемые противоречия, при которых отмечается отнесение одних земельных участков в соответствии с разными земельными категориями. Рослесхоз оценил общую площадь рассматриваемых участков приблизительно в 1,6 млн гектаров. В результате этого осуществляется формирование многочисленных споров о том, в каком порядке следует применять такой участок и в каких целях.

## 2.2. ОБОБЩЕНИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО «ЛЕСНОЙ АМНИСТИИ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Анализируя судебную практику в Российской Федерации можно сделать вывод, что большая часть граждан столкнувшихся с такой проблемой, когда их дачный участок имеет пересечение с границами земель лесного фонда, решили

свою проблему, но в большинстве случаев при доказывании приходится прибегать к землеустроительной экспертизе.

В качестве примеров, можно рассмотреть обращения физических и юридических лиц, касающиеся спорных земельных участков, пересекающихся с землями лесного фонда.

В этом аспекте, показательно дело №8Г-5338/2020, Гражданин к Департаменту имущественных отношений Тюменской области об обязанности заключить договор аренды земельного участка. Суть дела в следующем: уполномоченный орган отказал гражданину в заключении договора аренды, так как земельный участок пересекает земли лесного фонда. Судебный акт в пользу физического лица.

В соответствии с Градостроительным кодексом России стоит отметить, что обязательно осуществлять согласование проекта генерального плана до того момента, как будет утвержден. Применяется порядок согласования, который устанавливает Правительства РФ.

Следовательно, включение спорных лесных участков, которые находятся в соответствии с лесным фондом, в качестве земли населенного пункта, осуществляется только согласованием с федеральными органами исполнительной власти, которые имеют полномочия контролировать лесные отношения, другими словами – Федеральное агентство лесного хозяйства.

Департаментом лесного хозяйства Уральского федерального округа было подано соответствующее обращение в соответствии с Тюменским городским областным судом, было передано исковое заявление в соответствии с административным ответчиком – Главное управление строительства Тюменской области по факту того, чтобы признать распоряжение Главного управления строительства от 14 июня 2017 года № 050-р, включить в соответствии с границами населенного пункта деревню Черная речка лесной участок, который расположен в соответствии с государственными землями, в качестве недействительного.

Заявленные требования административным истцом были обоснованы тем, что размещение Генерального плана Червишевского муниципального образования

Тюменского муниципального района Тюменской области на сегодняшний день осуществляется в соответствии с открытым доступом – федеральная государственная информационная система по территориальному планированию. Утверждение рассматриваемого генерального плана осуществляется посредством распоряжения Главного управления строительства от 14 июня 2017 № 050-р.

Принятие указанного Распоряжения осуществляется, нарушая действующее законодательство Российской Федерации. Если детально проанализировать заключение Тюменского филиала ФГБУ «Рослесинфорг» населенный пункт д. Черная речка со своей территорией относится в соответствии с лесным фондом.

Тем не менее, утверждение Генерального плана Червишевского муниципального образования Тюменского муниципального района Тюменской области осуществляется Распоряжением от 14 июня 2017 года № 050-р, а полученное в соответствии с установленным порядком решение о том, чтобы включить участок в лесной фонд в соответствии с границами населенного пункта, отсутствует.

Определение компетенции Департамента осуществляется посредством соответствующего Положения о департаменте лесного хозяйства в соответствии с Уральским федеральным округом, а также посредством утвержденного приказа от 19 июня 2015 года № 198. Если детально проанализировать пункт 2.1 Положения о Департамента лесного хозяйства, то для Департамента характерно осуществление от имени государства защитных функций, учитывая судебный порядок, имущественные права и законные интересы государства в соответствии с лесными отношениями.

По Постановлению суда стоит отметить, что в соответствии с земельным участком государственного лесного фонда, кадастровый номер <.....> отмечается наличие зарегистрированного права собственности государства категории земли - лесной фонд, подтверждением тому является свидетельство в соответствии с государственной регистрацией прав.

Факт того, что в соответствии с границами населенного пункта д. Черная речка осуществляется включение земли, принадлежащей лесному фонду,

подтверждается на основании сведений Государственного лесного реестра и посредством соответствующих картографических материалов (т.1 л.д. 46-53, 109, 123-158).

Установление обстоятельства, в соответствии с которым земли лесного фонда были включены в соответствии с границами рассматриваемого населенного пункта, осуществляется посредством судебного заседания, стороны его не оспаривают.

В соответствии с частью 1 и частью 4 статьи 3 Гражданского кодекса Российской Федерации структура законодательства, которое регулирует градостроительную деятельность, характеризуется наименованным выше кодексом, а также прочими федеральными законами и прочими нормативными правовыми актами России, а также законами и прочими нормативными актами определенного субъекта России. Градостроительная деятельность регулируется соответствующими муниципальными правовыми актами, которые не являются противоречием Градостроительному кодексу России.

В соответствии с пунктом 20 части 1 статьи 14 ФЗ от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ, генеральный план поселения утверждается местными органами государственной власти, в соответствии с чем осуществляется принятие муниципальных правовых актов.

Для генерального плана поселения характерно выступать в качестве документа, в котором помечается территориальное планирование муниципального образования, утверждаемый посредством представительного органа местного самоуправления (пункт 1 части 1 статьи 8, пункт 2 части 1 статьи 18, часть 1 статьи 24 ГК РФ).

Подтверждение права собственности государства в соответствии с рассматриваемыми лесными участками осуществляется посредством свидетельства о государственной регистрации права и информацией ГЕРН, в результате чего проблема включения лесного участка в соответствии с землей населенного пункта требуется разрешать в соответствии с согласованием с Департаментом лесного хозяйства Российской Федерации.

Мнение суда о том, что требуется признать оспариваемый нормативный правовой акт в качестве недействительного с того момента, как данное решение вступает в соответствии с законной силой, основано на заявленных требованиях п. 1 ч. 2 ст. 215 Кодекса об административном судопроизводстве России, учитывая, что следует применить данный акт.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 215 Кодекса об административном судопроизводстве России публикация сообщения о том, какое решение принял суд, осуществляется в течение 30 дней с момента, когда решение суда вступает в законную силу, посредством официального печатного издания – газеты «Тюменская область сегодня».

Следовательно, судом осуществляется вынесение следующего решения: административное исковое заявление Департамента лесного хозяйства по Уральскому федеральному округу к Главному управлению строительства Тюменской области о признании недействующим распоряжение Главного управления строительства Тюменской области от 14 июня 2017 года № 050-р «Об утверждении Генерального плана Червишевского муниципального образования Тюменского муниципального района» в части включения в границы населенного пункта лесных участков, категории «земли лесного фонда» – удовлетворить.

Вступление Федерального закона в силу стало значительным событием в области земельного законодательства, поскольку возникало колоссальное количество пересечений земельных участков с лесами, отказы в кадастровом учете и регистрации прав, споров о правах, их нарушения, длительные судебные разбирательства, связанные с некорректным установлением границ лесничеств, с описанными различными способами и методами земельными участками.

Из-за сложившихся ситуаций возникает множество судебных споров, к какой категории все таки относится земельный участок, создавая значительные проблемы как гражданам, так и юридическим лицам и государству.

Для устранения противоречий в судебном порядке гражданам и юридическим лицам, приходилось обращаться в суд общей юрисдикции и арбитражный суд, что



означало длительный процесс, время и значительные затраты на земельную экспертизу, обращение в суд было не всегда решением сложившейся проблемы.

Дела могли рассматриваться годами и не приводили к узакониванию и решению сложившейся проблемы. Например, дело № 310-ЭС16-10203.

Проблема также не может быть решена путем перевода земельного участка из земель лесного в другую категорию, потому что для перевода землю требуется согласие органа исполнительной власти в профильной сфере, далее Правительство утверждает перевод, соответственно это длительная и трудоемкая работа, требующая значительного времени. Также не могут быть переведены из категории леса тысячи земельных участков.

Следовательно, при постановлении спорного земельного участка в соответствии с государственным кадастровым учетом, когда указывается также прочая категория земельного участка, а не земельный участок лесного фонда, нерационально учитывать только рассматриваемый государственный кадастр недвижимости, поскольку присутствуют приведенные выше нормы федерального законодательства, на основании которых осуществляется признание лесных участков в лесном фонде в качестве ранее учтенных объектов недвижимости, когда они не находились на государственном кадастровом учете.

### 2.3. МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ СПОСОБОВ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЕСНОЙ АМНИСТИИ

Каждый регион характеризуется собственной судебной практикой. Следует рассматривать сформированную судебную практику. Однако, отмечается отсутствие отчетливых правовых конструкций, на основании которых осуществлялось бы наиболее предсказуемое применение судами законодательства о «лесной амнистии».

Также стоит отметить наличие проблем в том, что информация по земельным участкам не соответствует друг другу, поскольку для разных государственных и муниципальных органов характерно разное применение информационного фундамента и программного обеспечения, в результате чего принятие управленческих решений осуществляется в соответствии с разными информационными ресурсами.

После устранения противоречий между ЕГРН и лесным реестром в соответствии со своим земельным участком, для собственника характерно получение градостроительного плана, в которого указывается лесной фонд, в результате чего отмечается невозможность строительства на данном участке. Крайне важно, чтобы всеми органами применялась единая информационная база с программным обеспечением, в результате чего осуществлялось бы своевременное обновление сведений по объектам недвижимости в режиме реального времени.

Также в ЕГРН должны вноситься и данные в соответствии с охранными территориями и объектами, что на сегодняшний день практически не реализуется по регионам Российской Федерации. В современное время ЕГРН характеризуется наличием только половины данных о том, каковы границы определенной охраняемой территории, в результате чего результаты лесной амнистии находятся под сомнением, поскольку ее проведение осуществлялось по спорным территориям.

В процессе сбора информационных и статистических данных оказалось технически невозможно составить реестр пересекающихся с земельными участками частей лесных участков. Однако в ходе практического применения Федерального закона № 280-ФЗ было выявлено, что наложение земельных участков на лесные части наиболее часто встречающийся и препятствующий землепользователям случай, чем наложение на лесные участки.

Кроме того, часть 5 статьи 60.2 Федерального закона № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» не рассматривает случаи пересечения границ земельного участка и выявление случаев пересечения границ такого земельного участка (предназначенного для ведения садоводства,

огородничества, дачного хозяйства, личного подсобного хозяйства, строительства и (или) эксплуатации жилого дома, но относящейся к категории земель лесного фонда) с границами лесного участка, сведения о которых содержатся в ЕГРН, с целью исключения данного лесного участка либо корректировки его границ, не попадает под действие части 5 статьи 60.2 Федерального закона № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», в связи с чем, на взгляд автора, часть 11 статьи 60.2 Федерального закона № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» нуждается в уточнении.

Также частью 9 статьи 60.2 Федерального закона № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» установлен приоритет сведений о границах лесного участка над границами земельного участка, который в соответствии со сведениями ЕГР отнесен к землям запаса.

Однако из буквального прочтения части 11 статьи 60.2 Федерального закона № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» усматривается, что, если при устранении реестровой ошибки в отношении земельных участков, указанных в части 9 статьи 60.2 Федерального закона № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», будет установлено, что лесной участок находится в пределах границ иных земельных участков или сведения о его площади совпадают со сведениями о площади иного земельного участка на девяносто пять и более процентов, лесной участок, сведения о котором содержатся в ЕГРН, подлежит снятию с государственного кадастрового учета с одновременной государственной регистрацией прекращения права, ограничения права на него, обременения лесного участка.

В связи с вышеизложенным предлагается в часть 11 статьи 60.2 Федерального закона № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» внести следующие коррективы:

- слова «земельные участки, указанные в частях 1 и 2 настоящей статьи» (в обоих случаях применения) заменить словами «земельные участки в частях 1, 2 и 4 настоящей статьи»;

- слова «земельных участков, указанных в частях 4, 5 и 9 настоящей статьи» (в обоих случаях) - словами «земельного участка, указанного в части 4 настоящей статьи»;

- дополнить часть 11 статьи 60.2 следующим предложением: «Подлежит снятию с государственного кадастрового учета земельный участок, указанный в части 9 настоящей статьи, если в результате пересечения его границ с границами лесного участка или при устранении реестровой ошибки в отношении такого земельного участка будет установлено, что земельный участок находится в пределах границ лесного участка или сведения о его площади совпадают со сведениями о площади лесного участка на девяносто пять и более процентов».

В силу части 1 статьи 4.2 Федерального закона № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» лесные участки в составе земель лесного фонда, сведения о которых внесены в ГЛР до 01.01.2017 года, признаются ранее учтенными объектами недвижимости.

Кроме того, форма и состав сведений межевого плана, требования к его подготовке, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 08.12.2015 № 921, не предусматривают подготовку межевого плана в отношении ранее учтенного лесного участка с целью внесения сведения о нем в ЕГРН, в связи с чем полагается целесообразным приказ Минэкономразвития России от 08.12.2015 № 921 «Об утверждении формы и состава сведений межевого плана, требований к его подготовке» дополнить соответствующими положениями.

Учитывая положения части 9 статьи 10 Федерального закона № 280-ФЗ и часть 1 статьи 39 Федерального закона № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности», предлагается указанную норму после слов «(далее – согласование местоположения границ)» дополнить словами «, за исключением случая, предусмотренного частью 9 статьи 10 Федерального закона от 29 июля 2017 № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель».

Кроме того, в целях недопущения увеличения количества решений о приостановлении учетно-регистрационных действий по основаниям, предусмотренным пунктами 7 и (или) 9 части 1 статьи 26 Федерального закона № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», предлагается форму схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории, утвержденную приказом Минэкономразвития России от 27.11.2014 № 762, дополнить строкой, предусматривающей внесение информации о ее согласовании в случаях, предусмотренных статьей 3.5 Федерального закона № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», либо об отсутствии необходимости такого согласования.

Предлагается рассмотреть вопрос о том, чтобы минимизировать срок, в течение которого рассматривается заявление о том, чтобы согласовать предоставление земельных участков, которые находятся в собственности муниципального или государственного характера, перераспределить земли или земельные участки, которые находятся в соответствии с государственной или муниципальной собственностью, а также земельные участки, которые находятся в соответствии с частной собственностью, если требуется согласовать указанную схему с органом исполнительной власти, чьи полномочия направлены на то, чтобы урегулировать лесные отношения, с сорока пяти дней до пятнадцати дней.

Таким образом, предлагается в абзаце втором пункта 2 статьи 3.5 Федерального закона № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» слова «но не более чем до сорока пяти дней со дня поступления указанных заявлений» заменить словами «но не более чем до пятнадцати дней со дня поступления указанных заявлений».

На основании практического применения части 8 статьи 34 Федерального закона № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» были выявлены следующие случаи: когда после внесения в реестр границ ЕГРН сведений о границах населенного пункта, границах территориальной зоны, в сведениях об описании местоположения границ земельного участка, который расположен в границах такого населенного пункта или территориальной зоны, выявляется

реестровая ошибка, при исправлении которой границы земельного участка будут пересекать границы населенного пункта или территориальной зоны.

С целью недопущения подобных ситуаций полагается целесообразным внести изменения в Федеральный закон № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» в части возможности органом регистрации прав самостоятельно корректировать границы населенных пунктов, территориальных зон в целях приведения этих сведений в соответствие с описанием местоположения границ земельного участка, в сведениях ЕГРН о котором была исправлена реестровая ошибка.

При применении положений Федерального закона № 280-ФЗ территориальные органы Росреестра осуществляют выявление случаев, когда пересекается лесной участок прочим участком, с содержанием сведений о границах данных участков в соответствии с Единым государственным реестром недвижимости.

Если проанализировать сведения ЕГРН и документы, которые содержат информацию, органы, регистрирующие права, устанавливают следующее:

- Пересекающиеся лесные участки расположены в границах другого лесного участка, фактически представляющего собой территорию лесничества (лесопарка) и право собственности на который зарегистрировано в установленном порядке;

- в отношении Пересекающихся лесных участков в ЕГРН содержатся записи о государственной регистрации права собственности Российской Федерации и обременения в виде аренды (для выполнения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых, строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов, а также сооружений, являющихся их неотъемлемой технологической частью).

Учитывая положения части 15 статьи 60.2 Федерального закона № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» о невозможности снятия с учета лесных участков, образованных для выполнения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых, строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов, а также сооружений,

являющихся их неотъемлемой технологической частью, у органа регистрации прав отсутствует возможность проведения работ по устранению противоречий в сведениях ЕГРН о Пересекающихся лесных участках.

С учетом части 15 статьи 60.2 Федерального закона № 218-ФЗ, пункта 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 17.11.2011 № 73, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области лесных отношений, один и тот же лесной участок или часть такого участка предоставлял в аренду на основании договоров аренды разным лицам, что привело к наличию в ЕГРН как дублирующихся сведений о лесных участках, так и пересечению границ лесного участка с границами иных лесных участков.

Следует отметить, что данная ситуация носит не единичный характер.

При этом до 01.01.2017 допускалось предоставление гражданам, юридическим лицам лесных участков в составе земель лесного фонда без проведения государственного кадастрового учета в целях использования лесов для выполнения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых.

Таким образом, в договорах аренды Пересекающиеся лесные участки идентифицированы номером учетной записи в государственном лесном реестре (а не кадастровым номером, присвоенным по результатам осуществления государственного кадастрового учета).

Учитывая вышеизложенное, принимая также во внимание предусмотренную часть 6 статьи 10 Федерального закона № 280-ФЗ обязанность органа регистрации прав до 01.02.2023 года осуществить устранение противоречий между сведениями ЕГРН в том числе в части пересечения границ Пересекающихся лесных участков, предлагается рассмотреть вопрос о признании Пересекающихся лесных участков частью лесного участка, фактически представляющего собой лесничество (лесопарк), в границах которого расположены Пересекающиеся лесные участки, с сохранением обременений в виде аренды (если лесной участок в договоре аренды идентифицирован номером учетной записи в ГЛР, то речь идет об изменениях

существенных условий договора аренды не идет, при этом границы и площадь лесного участка – предмета аренды – не изменяются), в случае одновременного соблюдения следующих условий:

- границы Пересекающихся лесных участков описаны в соответствии с системой координат, используемой для ведения ЕГРН;

- в отношении Пересекающихся лесных участков до 01.01.2016 было зарегистрировано в установленном законом порядке обременение в виде аренды для выполнения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождения полезных ископаемых, размещения линейных объектов и сооружений;

- в договорах аренды, предметом которых являются Пересекающиеся лесные участки, отсутствует указание на кадастровые номера таких участков;

- Пересекающиеся лесные участки расположены в границах лесного участка, фактически представляющего собой лесничество (лесопарк).

При этом в случае выявления Пересекающихся лесных участков, попадающих под указанные условия, орган регистрации прав подготавливает и направляет предложения о таких лесных участках, подлежащих отнесению к части (частям) лесного участка (лесничества), в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области лесных отношений.

При непоступлении в указанный срок предложений органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного в области лесных отношений, предложения органа регистрации прав считаются согласованными и являются основанием для отнесения Пересекающихся лесных участков к части лесного участка, фактически представляющего собой лесничество (лесопарк), в границах которого расположены Пересекающиеся лесные участки.

Указанные положения предлагается отразить в статье 60.2 Федерального закона № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

Также при применении положений Федерального закона № 280-ФЗ территориальными органами Росреестра выявляются случаи пересечения границ земельного участка с границами части лесного участка, которая предоставлена на



праве аренды для геологического изучения недр, разработки месторождений полезных ископаемых, строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов и сооружений.

Указанная часть лесного участка:

- учтена в кадастре недвижимости ЕГРН;
- границы ее описаны в соответствии с системой координат, используемой для ведения ЕГРН, в порядке, установленном Федеральным законом № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»;
- является предметом договора аренды, зарегистрированного в ЕГРН.

Учитывая вышеизложенное, предлагаю часть 13 статьи 60.2 Федерального закона № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» после слов «за исключением случаев пересечения с границами лесных участков,» дополнить словами «частей лесных участков,».

В случае, если в сведениях ЕГРН отсутствуют данные о координатах характерных точек границ лесничеств, органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченному в области лесных отношений, до 1 января 2023 года необходимо направить в адрес органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав, ведения ЕГРН и предоставления сведений, содержащихся в ЕГРН, картографические материалы, содержащие сведения о границах лесных участков, в электронном виде в формате .mid, .mif, описать границы лесных участков в соответствии с системой координат, используемой для ведения ЕГРН, а также при выявлении пересечений границ земельных участков с лесными участками устранить их в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В той ситуации, если сведения в ЕГРН не характеризуются информацией по координатам, где располагаются характерные точки границ в соответствии с особо охраняемыми природными территориями, 1 января 2023 год – крайний срок, когда следует осуществить направление органу исполнительной власти, который обладает полномочиями на то, чтобы осуществлять государственный кадастровый

учет, регистрировать права, вести ЕГРН, картографических материалов, в которых содержится информация по границам особо охраняемой территории с описанием системы координат, которая применяется для того, чтобы вести ЕГРН. Если отмечается пересечение границ, требуется обратить внимание на настоящее Федеральное законодательство.

Выводы по второй главе.

Учитывая:

- сложившуюся в Тюменской области практику постановки на государственный кадастровый учет лесных участков частями;

- частоту выявления наложений земельных участков при учетно-регистрационных действиях на части лесных участков;

- неурегулированность вопроса о возможности применения положений статьи 60.2 Федерального закона № 280-ФЗ в отношении части земельного (лесного) участка, предлагается:

- пункт 1 статьи 60.2 после слов «границ лесного участка» дополнить следующими словами: «части лесного участка», и слов «с границами лесного участка» - словами «части лесного участка, не имеющей обременения, зарегистрированного в сведениях ЕГРН»;

- пункт 2 статьи 60.2 после слов «с границами лесного участка» дополнить словами «, части лесного участка, не имеющей обременения, зарегистрированного в сведениях ЕГРН»;

- пункт 3 статьи 60.2 после слов «лесного участка» дополнить словами «, части лесного участка»;

- пункт 4 статьи 60.2 Федерального закона № 218-ФЗ «О государственной регистрации права» после слов «Границы лесных участков» дополнить словами «, частей лесных участков, не имеющих обременений, зарегистрированных в сведениях Единого государственного реестра недвижимости»;

- пункт 9 статьи 60.2 в обоих случаях после слов «границ лесного участка» словами «, части лесного участка».

В ходе практического применения части 11 статьи 60.2 были выявлены некоторые недочеты в формулировке положений статьи:

Таким образом, для закона о лесной амнистии для каждого гражданина характерно выступать в качестве единственного возможного шанса для решение собственных земельных проблем, с устранением сведений, на основании которых осуществляется их взаимоисключение по лесному реестру и ЕГРН.

Постепенно, но достаточно тяжело осуществляется передача приоритета информации из ЕГРН. Благодаря указанной норме собственники осуществляют сохранение принадлежащих им земельных участков, права которых зарегистрированы в соответствии с ЕГРН.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Автором проведено исследование, связанное с защитой граждан РФ по устранению противоречий размещения земель лесного фонда с землями иных категорий в сведениях государственных реестров.

Из-за сложившихся ситуаций возникает множество судебных споров, к какой категории все таки относится земельный участок, создавая значительные проблемы как гражданам, так и юридическим лицам и государству.

Цель «лесной амнистии» заключается в реализации инструмента действий, в случае, если земля, которая принадлежала гражданину, преобразуется в соответствии с лесным фондом. Если детально проанализировать положения Земельного кодекса Российской Федерации, то стоит отметить, что земельное законодательство делит земли в соответствии с целевым назначением по категориям.

Для устранения противоречий в судебном порядке гражданам и юридическим лицам, приходилось обращаться в суд общей юрисдикции и арбитражный суд, что означало длительный процесс, время и значительные затраты на земельную экспертизу, обращение в суд было не всегда решением сложившейся проблемы.

Дела могли рассматриваться годами и не приводили к узакониванию и решению сложившейся проблемы. Например, дело № 310-ЭС16-10203.

Проблема также не может быть решена путем перевода земельного участка из земель лесного в другую категорию, потому что для перевода землю требуется согласие органа исполнительной власти в профильной сфере, далее Правительство утверждает перевод, соответственно это длительная и трудоемкая работа, требующая значительного времени. Также не могут быть переведены из категории леса тысячи земельных участков.

Подводя итоги своей работы, можно сделать следующие выводы:

- 1) принятие Федерального закона № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления

принадлежности земельного участка к определенной категории земель» стало значительным событием для собственников земельных участков, имеющих пересечения границ с землями лесного фонда, поскольку приоритет отдается сведениям Единого государственного реестра недвижимости, если права на него или на объект недвижимости, расположенный на таком земельном участке, возникли до 1 января 2016 года;

2) в ходе практического применения Федерального закона № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель» выявлены недостатки как в ведении Единого государственного реестра недвижимости, так и в законодательной базе в области «лесной амнистии»;

4) для решения выявленных проблем с целью более эффективной работы Федерального закона № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель», необходимо:

а) осуществить установку координат по характерным точкам лесничеств и особо охраняемым природным территориям (ООПТ);

б) осуществить применение закона о «лесной амнистии» в соответствии с земельными участками, которые не обременены правом;

в) осуществить устранение неточностей в том, как сформулированы отдельные положения Федерального законодательства;

г) предоставить соответствующие полномочия органам регистрации прав в самостоятельной корректировке границ населенного пункта, территориальной зоны, чтобы привести данные сведения в соответствии с тем, как описано местоположение границ земельных участков в ЕГРН, где осуществлено исправление реестровой ошибки;

д) сокращение периода продления, в соответствии с которым рассматриваются заявления о том, чтобы предварительно предоставить земельный

участок, которые находятся в собственности муниципального или государственного характера с сорока пяти дней до пятнадцати дней.

Таким образом, посредством решения задач автором достигнута поставленная цель.

Необходимо подчеркнуть, что, благодаря созданным автором предложениям по усовершенствованию Федерального закона № 280-ФЗ ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель», может повыситься оборот земель, приведя к более эффективному использованию земель.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

## 1. Нормативно-правовые акты

1. 1 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 01 июля 2020. // Официальный интернет –портал правовой информации [сайт]: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

1. 2 Земельный кодекс Российской Федерации : от 25.10.2001 N 136-ФЗ : по состоянию на 02.07.2021. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

1. 3 Лесной кодекс Российской Федерации : от 04.12.2006 № 200-ФЗ : по состоянию на 02.07.2021. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

1. 4 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : от 24.07.2002 № 95-ФЗ : по состоянию на 01.07.2021. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

1. 5 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : от 14.11.2002 № 138-ФЗ: по состоянию на 01.07.2021. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

1. 6 Градостроительный кодекс Российской Федерации : от 29.12.2004 № 190-ФЗ : по состоянию на 02.07.2021. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

1. 7 О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации : Федеральный закон № 137-ФЗ : от 25.10.2001 : по состоянию на 05.04.2021. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

1. 8 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель : Федеральный закон № 280-ФЗ от 29.07.2017 г. : по состоянию на 30.04.2021 г. : – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

1. 9 О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую : Федеральный закон № 172-ФЗ : от 21.12.2004 г. : по состоянию на от 28.06.2021. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
1. 10 О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации : Федеральный закон № 201-ФЗ от 04.12.2006 г. : по состоянию на 28.06.2021 г. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
1. 11 О государственной регистрации недвижимости : Федеральный закон № 218 – ФЗ от 13.07.2015 г. : по состоянию на 02.07.2021 г. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
1. 12 О кадастровой деятельности : Федеральный закон № 221-ФЗ от 24.07.2007 по состоянию на 11.06.2021 г. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
1. 13 Об охране окружающей среды : Федеральный закон № 7-ФЗ от 10.01.2002 г. : по состоянию на 02.07.2021 г. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
1. 14 О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон № 342-ФЗ от 03.08.2018 г. : по состоянию на 30.04.2021 г. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
1. 15 Об утверждении формы межевого плана и требований к его подготовке, примерной форме извещения о проведении собрания о согласовании местоположения границ земельных участков : приказ Министерства экономического развития Российской Федерации № 921 от 08.12.2015 г. : по состоянию на 14.12.2018 г. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
1. 16 Об организации работы по защите имущественных прав и законных интересов Российской Федерации в области лесных отношений в судебном порядке: приказ Федерального агентства лесного хозяйства № 41 от 01.02.2018 г. : – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».



1. 17 Об утверждении Инструкции по проведению лесоустройства в лесном фонде России : приказ Федерального агентства лесного хозяйства № 265 от 14.11.1994 г. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

1. 18 Об утверждении Порядка ведения государственного лесного реестра и внесении изменений в Перечень, формы и порядок подготовки документов, на основании которых осуществляется внесение документированной информации в государственный лесной реестр и ее изменение : приказ Минприроды РФ № 10 от 15.01.2019 г. : по состоянию на 28.07.2020 г. – Доступ из справочно- правовой системы «Консультант Плюс».

1. 19 О применении положений федеральных законов в связи с вступлением в силу Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 280-ФЗ: Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации № 26268-ВА/Д23и от 15.09.2017г. : – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». –

1. 20 Об устранении противоречий между сведениями государственного лесного реестра и ЕГРН, касающихся пересечений границ земельных участков: Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации № ОГ-Д23-1584 от 15.02.2017 г. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

1. 21 О применении положений отдельных федеральных законов в связи с вступлением в силу с 11.08.2017 г. Федерального закона от 29.07.2017 г. № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель» : письмо Министерства экономического развития Российской Федерации № 26268-ВА/Д23и. от 15.09.2017 г. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

## 2 Научная литература

2.1. Варламов, А. А. Проблемы кадастрового учета земель лесного фонда. / А. А. Варламов, С. А. Гальченко, Н. П. Рулева // Имущественные отношения в

Российской Федерации. – 2016. – № 6. – С. 53–61.

2.2. Волков Г. А. Правовые проблемы устранения реестровых ошибок при рассмотрении споров о границах земельных участков / Г. А. Волков // Имущественные отношения в Российской Федерации. – М., 2017. – С. 81–87.

2.3. Волохина Е. В. К вопросу о подготовке проектов межевания территорий, предназначенных для размещения линейных объектов при их прохождении по землям лесного фонда / Е. В. Волохина, И. А. Гиниятов // Интерэкспо ГЕО-Сибирь. – 2021. – Т. 3. – № 2. – С. 36–41.

2.4. Горулева, С. Н. Установление границ лесничеств Томской области. Практическое применение результатов работы / С. Н. 111 Горулева // Технологические инициативы в учете леса и земель лесного фонда: материалы Всероссийской конференции. – Омск, 2019. – С. 15–18.

2.5. Гусельникова М. Д. Противоречие в сведениях Государственного лесного реестра и Единого государственного реестра недвижимости / М. Д. Гусельникова, Н. С. Власов, Ю. Г. Германович // Уральская горная школа – регионам. – 2020. – С. 349–350.

2.6. Донцов А.В., Лукьянова Т.С., Отвагина М.Г. Федеральный закон о «лесной амнистии» и его применение на практике // Московский экономический журнал, 2017. № 5. С. 7-13.

2.7. Дорош М. П. Разработка методики повышения достоверности кадастровой информации в Едином государственном реестре недвижимости [Текст]: дис. ... кандидата техн. наук / Дорош Михаил Петрович. – Новосибирск, 2018. – 147 с.

2.8. Ельникова Е.В. Оборот земельных участков (к вопросу о содержании понятия) // Юрист. 2016. № 11. С. 53-55.

2.9. Ерш А. Земельный участок как объект гражданских прав // Хозяйство и право. 2016. № 4. С. 40-44.

2.10. Иванова Т.Г. Правовое регулирование межевания // Экологическое право. 2018. №2. С. 16-24.

2.11. Кистанова Е.А. Риски приобретения в собственность земельных

участков, расположенных рядом с землями лесного фонда // Жилищное право, 2017. № 6. С. 21-23

2.12. Клюканова Л.Г. О некоторых семантических характеристиках понятия "право лесопользования" как вида права природопользования и формы реализации права на доступ к природным ресурсам [Электронный ресурс]/Л.Г. Клюканова// "Актуальные проблемы российского права", 2016, № 2. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

2.13. Ковязин В. Ф. Объединение государственных лесного и Единого реестра недвижимости / В. Ф. Ковязин, Т. И. Носенко // Будущие интеллектуальные лидеры России: траектория развития и роста. – 2020. – С. 29–33.

2.14. Коломинова М. В. Основные термины и понятия по лесному хозяйству и таксации лесосечного фонда : методические указания / М. В. Коломинова. – Ухта: УГТУ, 2020. – 57 с.

2.15. Коновалова Л. В. О «лесной амнистии» / Л. В. Коновалова, А. А. Макарова // Регулирование земельно-имущественных отношений в России: правовое и геопространственное обеспечение, оценка недвижимости, экология, технологические решения. – 2019. – Т. 1. – С. 147–153.

2.16. Красноусова, С. А. Образование частей лесного участка под линию связи в Васюганском лесничестве Каргасокского района Томской области / С. А. Красноусова, Н. А. Капитулина // Актуальные проблемы геодезии, землеустройства и кадастра глазами молодежи. – 2019. – С. 136–139.

2.17. Крассов О.И. Понятие и содержание правового режима земель // Экологическое право. 2019. № 1. С. 20-24.

2.18. Лаврищева О.А. Лесная амнистия // Школа молодых учёных по проблемам гуманитарных наук сборник материалов областного профильного семинара, 2017. С. 170-173.

2.19. Лапач В. Земли общего пользования по законодательству Российской Федерации // Хозяйство и право. 2016. № 10. С. 35-41.

2.20. Летягина Е. А. Актуальные проблемы единого государственного реестра недвижимости: опыт слияния единого государственного реестра прав на

недвижимое имущество и сделок с ним и государственного кадастра недвижимости / Е. А. Летягина // Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства: материалы Национальной научной конференции. – 2019. – С. 183–188.

2.21. Липски С. А. Некоторые вопросы управления лесами и лесная амнистия 2017 года / С. А. Липски // Правовое регулирование сбалансированного развития территорий: сборник материалов Международных научных конференций. – М., 2018. – С. 78–82.

2.22. Мазуров А. Лесная амнистия // ЭЖ-Юрист, 2017. № 13 (964). С. 5-6.

2.23. Майорова Е. И. Экологические проблемы России [Текст] / Е. И. Майорова // Научно-аналитический журнал Обозреватель. Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М. – 2017. – № 6 (329). – С. 108–121.

2.24. Маковская А.А., Козырь О.М. «Единая судьба» земельного участка и расположенных на нем объектов недвижимого имущества (реальность и перспективы) // Вестник ВАС РФ. 2013. № 2. С. 108-110.

2.25. Мисник Н.Н. К понятию земельного участка // Государство и право. 2015. № 10. С.57-66.

2.26. Носенко Т. И. Устранение несоответствий сведений лесного и единого государственного реестра недвижимости / Т. И. Носенко, В. Ф. Ковязин // Advances in science and technology. – М., 2020. – Т. 1 – С. 107–108.

2.27. Оленина, Т. Ю. Юридическое понятие леса в Российской Федерации / Т. Ю. Оленина // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – Петрозаводск. – 2021. – № 5. – С. 110–113.

2.28. Пикина Е. В. Информационные технологии при мониторинге нарушенных земель / Е. В. Пикина, Ю. В. Рябов, В. В. Гарманов // XLI Неделя науки СПбГПУ. – 2016. – Ч. 1. – С. 361–362.

2.29. Сыродоев Н.А. Регистрация прав на землю и другое недвижимое имущество // Государство и право. 2018. № 8. С. 90-97.

2.30. Титов Д. А. Установление границ лесничеств и лесопарков. Проблемы и решения [Текст] / Д. А. Титов // Технологические инициативы в учете леса и земель

лесного фонда: материалы Всероссийской конференции. – Омск, 2019. – С. 22–25.

2.31. Чубаров В.В. Некоторые проблемы взаимодействия гражданского и земельного законодательства и пути их решения // Журнал российского права. 2019. № 9. С. 52-65.

2.32. Хамадиярова Т. А. Проблемы гармонизации сведений о лесных участках при создании единого государственного реестра недвижимости [Текст] / Т. А. Хамадиярова, О. А. Лебедева // Вестник Прикамского социального института. – 2020. – Т. 77. – № 2. – С. 96–100.

2.33. Шишов Д. А. Концепция праворегулирования в сфере использования земель лесного фонда (лесная амнистия) [Текст] / Д. А. Шишов, А. Е. Мантаева, М. А. Смирнова // Вестник студенческого научного общества. – 2018. – Т. 9. – № 3. – С. 18–20.

2.34. Шуплецова Ю.И. Правовые проблемы реализации прав на лесные участки [Электронный ресурс]/Ю.И. Шуплецова// "Журнал российского права", 2016, № 12. – режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

2.35. Яурова, И. В. Актуальные проблемы ведения государственного кадастра недвижимости и пути их решения / И. В. Яурова, Е. В. Панин, А. А. Харитонов // Роль аграрной науки в развитии АПК РФ. – 2017. – С. 212–217.

2.36. Энциклопедический словарь/ Под ред. С.А. Авакьяна. - М., 2021. - 675 с.