

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра теоретических и публично-правовых дисциплин

Заведующий кафедрой,  
Докт. юрид. наук, профессор  
О.Ю. Винниченко

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**магистерская диссертация**

**ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ: ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ  
РЕБЕНКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ  
(НА ПРИМЕРЕ КАНАДЫ И ИСПАНИИ)**

40.04.01 Юриспруденция  
Магистерская программа “Защита прав человека и бизнеса”

Выполнила работу  
студентка 3 курса  
заочной формы обучения

Чурсинова  
Марина  
Александровна

Научный руководитель  
доцент, кандидат юрид.  
Наук

Алиева  
Ольга  
Владимировна

Рецензент

Егорова  
Вера  
Игоревна

Тюмень  
2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ .....	3
ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА ЗА РУБЕЖОМ (НА ПРИМЕРЕ КАНАДЫ И ИСПАНИИ) .....	8
1.1. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ (НА ПРИМЕРЕ КАНАДЫ).....	17
1.2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ИСПАНИИ .....	31
ГЛАВА 2. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	44
2.1. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	44
2.2. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	55
ГЛАВА 3. ЗАЩИТА ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ, КАК НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	71
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	77

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

РФ – Российская Федерация

ЮНИСЕФ – Детский фонд ООН

МРГПД – Межведомственная рабочая группа по правам детей

Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребёнка –

Уполномоченный

ГК РФ – Гражданский кодекс РФ

СК РФ – Семейный кодекс РФ

ЖК РФ – Жилищный кодекс РФ

ООН – Организация Объединенных Наций

гл. – глава

ст. – статья

ч. – часть

п. – пункт

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** темы обусловлена тем, что в современном мире институт Уполномоченного по правам ребенка представляет собой важнейший правозащитный механизм, деятельность которого направлена на обеспечение прав детей и контроля защиты прав, так как дети попадают в самую уязвимую категорию с точки зрения защиты их прав, гарантированных Конституцией государства на территории, которого они проживают.

**Цель** исследования - проведение правового исследования проблем и вопросов, касающихся функционирования института Уполномоченного по правам ребенка в России, Испании и Канаде, и разработка теоретических и практических правовых предложений, направленных на совершенствование законодательства, деятельности института Уполномоченного в области защиты прав детей.

Чтобы достичь поставленной цели были определены следующие **задачи**:

- рассмотреть историю возникновения и основные вехи развития института Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации, Испании и Канаде; определить сходства и различия в подходах деятельности уполномоченного по правам ребенка,
- дать определение и провести анализ понятий «ребенок», «права человека», «права ребенка» и рассмотреть актуальные проблемы, которые касаются обеспечения прав ребенка;
- определить специфические черты данного института с учетом национальных, политико-правовых и культурно-исторических факторов;
- проанализировать федеральное и международное законодательство России, Канады и Испании, которое регулирует вопросы относительно компетенции Уполномоченных по правам ребенка;
- представить рекомендации по совершенствованию действующего законодательства в рамках деятельности Уполномоченного по правам ребенка.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, которые связаны с деятельностью института Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации, Испании и Канаде, и которые регулирует данный институт.

**Предмет** исследования представляет собой правовые, теоретические, организационные основы деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации, Испании и Канаде, его взаимодействие с правозащитными организациями в рамках обеспечения прав детей.

**Методологическая основа** исследования включает современные общенаучные методы познания, в том числе: сравнительно-правовой, сравнительно-исторический, метод сравнительного правоведения, методы анализа и синтеза, функциональный и др. Применение данных методов позволяют получить данные, которые будут иметь в равной степени, теоретическое и практическое значение.

**Степень разработанности темы.** Стоит отметить, что за последние несколько лет в российской юридической науке проблемы защиты прав детей стали освещаться более часто, по сравнению с началом десятилетия. Тем не менее, поскольку должность уполномоченного по правам ребенка была учреждена сравнительно недавно, это обуславливает, в некоторой степени, недостаточную освещенность вопросов, касающихся прав детей, современными правоведами.

**Теоретическую основу** исследования составили научные труды ученых и практиков, рассматривавших в своих исследованиях особенности деятельности Уполномоченного по правам ребенка на территории Российской Федерации, Канады и Испании. Диссертации и монографии, как комплексные исследования на данную тему стали публиковаться чаще. Среди ученых-цивилистов и правозащитников, кто занимался вопросами и проблемами защиты прав ребенка стали А. С. Автономов, А.Алонсо-Трайеро, Т.С.Афанасьева, Б.Грасиела, Р.Ю.Иванов, Л.В.Кузнецова, П.Л.Лихтер, В.К.Михайлов, Х.Мария

Торальба Росельо, Е.А.Санникова, Э.Хуэн, А.Стюарт-Тюфеску, М.Ю. Шамрин, С.В.Широ и другие.

Что касается зарубежных научных источников, существуют лишь отдельные статьи и разделы монографий, которые посвящены отдельным вопросам, касающимся функций института уполномоченного по правам детей. Данная особенность подчеркивает **новизну** данного исследования, а также возросший интерес к вопросу защиты прав детей сквозь призму внутригосударственных и международных механизмов в современных условиях. Изучая труды и источники правоведов, можно прийти к выводу, что ранее такие страны, как Российская Федерация, Испания и Канада, находящиеся внутри поля разных правовых семей не рассматривались в сравнительном аспекте. В исследовании сформулирована оригинальная авторская позиция относительно инструментализации в Испании, а также по вопросу о расширении полномочий детского омбудсмана в контексте защиты прав и интересов ребенка в интернет-пространстве. Также ранее не проводился анализ правоприменительной практики и разрешения конкретных проблем, касающихся защиты прав ребенка, как в Российской Федерации, так и за рубежом - в Канаде и Испании. В исследовании содержатся выводы и предложения по улучшению деятельности уполномоченного по правам ребенка на национальном и международном уровне, которые впоследствии могут быть использованы органами государственной власти, которые осуществляют нормотворческую и правоприменительную деятельность, направленную на совершенствование механизмов защиты прав и законных интересов детей.

**Положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:**

1. Современная модель института Уполномоченного по правам ребенка рассматривает ребенка в качестве самостоятельного субъекта правоотношений в национальном и международном праве, который требует особой защиты со стороны государства.
2. Необходимо закрепление полномочий Уполномоченного по правам ребенка на всей территории Канады без исключения, основываясь на данном

положении требуется издание закона, который может гарантировать защиту прав и интересов детей во всех провинциях Канады.

3. Для укрепления авторитета Народного защитника прав детей и подростков в Испании, в автономных областях Испании рассмотреть возможность внесения запрета на использование термина “инструментализация” в качестве аргумента при вынесении решений судами Испании.
4. Требуется обратить особое внимание Правительства на рекомендации и предложения, направляемые Уполномоченным по правам ребенка, поскольку многие, по-настоящему, заслуживающие внимания меры разработаны с учетом актуальных проблем в области защиты прав детей, многие из которых остаются без поддержки.
5. Для обеспечения гарантии защиты прав и интересов детей в более полном объеме, предлагается расширить круг полномочий Уполномоченного по правам ребенка, а именно издать закон, который бы регулировал безопасность ребенка в киберпространстве, этику поведения родителей в Интернете, обеспечил защиту детям, которые еще не способны к волеизъявлению - дети до двух лет.

**Нормативно-правовую основу** исследования составили Конституция РФ, Испании и Канады, Органические законы Королевства Испании, международные нормативно-правовые акты, Законодательство Канады в области защиты прав детей, Конвенция о правах ребенка, которая содержит основополагающие принципы для наилучшего обеспечения интересов детей.

**Эмпирическую основу** составили материалы практики деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации, Народного защитника в Испании и Защитника детей в Канаде, судебная практика судов Канады, Испании, а также результаты исследований других авторов.

**Структура работы** состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, и приложения.

## ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА ЗА РУБЕЖОМ (НА ПРИМЕРЕ КАНАДЫ И ИСПАНИИ)

Эпоха глобализации детерминирует неизбежные изменения внутри общества, данный процесс часто сопровождается болезненным переходом к новым реалиям в виду стремительных изменений. Мировое сообщество по-прежнему волнует проблема защиты прав детей. Сквозь призму сравнительно-исторического анализа, можно проследить, что дети всегда оставались одними из самых уязвимых слоев общества, болезненно переживая результаты социальных перемен. Стабильное положение страны на политической арене определяет высокий уровень качества жизни населения, улучшение показателей здоровья, отсутствие значительной дифференциации доходов.

Можно смело утверждать, что в современном мире социум существует в эпохе информационного общества, однако, в некоторых странах сохраняются традиции и ритуалы, которые обуславливают самобытность той или иной этнической группы, существуют в устной форме и передаются по традиции из поколения в поколение. Тем не менее, их интеграция в реалии современного общества, зачастую, противоречит общепринятым представлениям о морали и нравственности, нарушая права детей. В качестве примера можно привести заключение ранних браков, участие детей в международных военных конфликтах.

Родитель является единственным проводником для ребенка в неизведанный. Нарушение гражданских обязанностей родителя, его морального долга воспитывать и способствовать развивать ребенка может впоследствии стать причиной серьезных последствий для гражданского общества: маргинальное поведение, рост наркомании и совершение подростками общественно-опасных деяний.

Проблемы обеспечения защиты прав детей не теряют своей актуальности, особенно остро выступая на контрасте с переходом к более цивилизованному обществу, которое существует в эпоху процессов глобализации и цифровизации. Это становится вызовом для совершенствования социальной



политики, возникает необходимость внесения поправок в законодательство, защита интересов будущего страны и национальной безопасности.

Одновременно с требованием принятия мер для улучшения качества жизни подрастающего поколения, государству требуется всецело обеспечить защиту прав и законных интересов детей. Защита прав детей должна осуществляться повсеместно органами государственной власти, гражданского общества и органов местного самоуправления, необходимо иметь единообразие в практике при разрешении спорных вопросов в схожих ситуациях.

Существующая система органов, деятельность которых направлена на охрану и защиту прав детей, требует прогрессивных изменений для комплексного подхода в решении проблем, связанных с защитой прав детей. Основное внимание уделяется тем институтам, которые доказали свою состоятельность в решении вопросов, касающихся прав ребенка.

Институт Уполномоченного по правам ребенка (детского омбудсмена) является одним из передовых элементов механизма защиты прав детей, а также выполняет координирующую роль. Разработан комплексный подход, с помощью которого представляется возможным защитить права детей и решить их проблемы.

Конвенция о правах ребенка (1989), которая является главным международно-правовым документом, провозгласила, что ребенок представляет собой полноценную и полноправную личность, и в отношении него должны удовлетворяться обязательные требования: развитие, защита и обеспечение активного участия в общественной жизни.

По словам В.И.Абрамова, с момента подписания и ратификации Конвенции в 1990 г. начинает изменяться самосознание, обращая внимание на проблемы детей, начинают формироваться новые инструменты государственной политики в сфере защиты прав детей, ибо стало ясно, как много теряет общество, не заботясь о детях» [Абрамов, С. 20].

Уполномоченные по правам ребенка действуют во всех 85 регионах Российской Федерации, включая Крым и Севастополь [Шамрин, с.7] В Канаде

должность Уполномоченного по правам ребенка (защитник, комиссар) учреждена на уровне провинций и территорий. В Испании действует институт Народного защитника, статус которого закреплен на общенациональном уровне в автономных областях.

Однако, несмотря на функционирование Уполномоченного по правам ребенка, во многих странах по-прежнему возникают проблемы, связанные с нарушением прав детей. Причина которых обусловлена многими социальными факторами и национальными особенностями.

Стоит отметить, что в данной работе рассматривается деятельность Института уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации и зарубежных странах, а именно в Канаде и Испании, направленная на защиту прав и интересов детей. Важно выявить сходства, различия в деятельности Уполномоченного, определить есть ли существенная демаркация в законодательстве стран.

Общество исторически нуждается в более эффективных методах защиты прав. Требования о гарантии защиты прав и интересов в более полном объеме становились катализатором изменений, благодаря которым стало возможным учреждение соответствующих институтов. Для того, чтобы ответить потребностям общества и обеспечить детям особую защиту их прав, на рубеже XX-XXI вв. был учрежден институт Уполномоченного по правам ребенка.

Уполномоченный по правам ребенка обладает статусом специального должностного лица, он действует в соответствии с принципами законности, справедливости, добросовестности. В его обязанности входит соблюдение прав и свобод, мониторинг деятельности государственных органов, контроль, расследование.

В большой юридической энциклопедии содержится определение, которое трактуется в более широком смысле: «Омбудсмен (швед. ombudsman - представитель чьих-либо интересов) - специально избираемое (назначаемое) должностное лицо для контроля за соблюдением прав человека разного рода административными органами, а в некоторых странах - частными лицами и

объединениями. В отличие от прокуратуры, омбудсмен осуществляет контроль и ведет расследование с точки зрения не только законности, но и эффективности, целесообразности, добросовестности, справедливости. [Большая юридическая энциклопедия. с.536]

Однако, название должности “омбудсмен” не является унифицированным, в ряде стран наблюдаются различия в вариантах наименования должности Уполномоченного. В Испании – это народный защитник (Defensor del Pueblo), в Канаде – «защитник» либо «адвокат», во Франции – «медиатор». Также существуют вариации наименований Уполномоченного: защитник по правам детей, общественный адвокат, помощник граждан, гражданский защитник.

Таким образом, разнообразие наименования должностей уполномоченного по правам ребенка подчеркивают его социальную значимость в правовой среде.

Также, необходимо дать определение понятию ребенок в правовом смысле. В ст.1 Конвенции о правах ребенка содержится трактовка данного понятия: “ребенок - это каждое человеческое существо, которое достигло возраста 18 лет, и обладает правами, закрепленными в Конвенции” [3].

В Канадском юридическом словаре понятие ребенок определено несколько иначе: ребенок - это “молодой человек, не достигший совершеннолетия, или тот, кто является естественным потомком другого человека”. К слову, стоит упомянуть, что возраст совершеннолетия в Канаде наступает с момента достижения лицом 19 лет [49].

В Конституции Российской Федерации также содержится понятие “ребенок”, им является гражданин, не достигший совершеннолетия, возраста 18 лет. Юридический словарь испанского языка дает абсолютно идентичное определение ребенка, в той форме, в которой оно закреплено в Конституции РФ: “ребенок - это лицо, не достигшее возраста 18 лет”[51].

В современном мире, права человека имеют огромное значение, как составляющая общечеловеческой культуры. Единственным условием для обретения баланса на фоне сложной политической и экономической ситуации является овладение культурой прав человека. Понимание того, что человек

наделен правами от рождения, и они являются неотчуждаемыми позволяет ему отстаивать свои права в полной мере, не взирая на степень посягательства. В полной мере это относится и к правам ребенка, которые являются составной частью прав человека.

Впервые Институт Уполномоченного по правам ребенка был учрежден в Норвегии в 1981 году, что послужило созданию международных механизмов защиты прав детей. В настоящее время институты омбудсмана по защите прав детей эффективно осуществляет свою деятельность в ряде стран Европы, Южной Америки и Запада.

Каждый гражданин имеет право непосредственно обратиться к омбудсмену. В случае выявления факта злоупотребления или упущения, уполномоченный по правам ребенка обладает полномочиями доложить о факте нарушения в соответствующий орган либо должностному лицу с предложением устранить их, в случае несогласия уполномоченный по правам ребенка может обратиться в суд.

Уполномоченный по правам ребенка выступает посредником между государственной властью и социумом в контексте защиты прав, способствует в должном развитии демократического правового государства, консолидации общества, помогает формировать правосознание граждан.

Основными вехами в истории развития данного специализированного института являются следующие даты:

1981г. - нормативно-правовой акт “Relating to the ombudsman for children” (Об Уполномоченных по правам детей) ввел должность Уполномоченного по правам ребенка. Затем этому примеру последовали многие другие страны в их числе: Канада (1987), Российская Федерация (1991) и Испания (1996).

1989г. - принятие Конвенции о правах ребенка Генеральной Ассамблеей ООН в году стала фундаментальным источником для институтов по защите прав детей, в ней содержится весь спектр прав человека, которые относятся к детям, а

именно гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права.

1997г. – 20 мировых держав объявили о создании института детского омбудсмена.

2014г. – количество стран, в которых была учреждена должность Уполномоченного по правам ребенка, возросло до 77. Решающим фактором стала потребность в формировании нормативно-правовой основы для защиты прав детей [Григорьева, Симонова, с.45].

Существуют различные способы формирования института Уполномоченного по правам детей. Так, омбудсмен может быть парламентским (классическим) – независимым от исполнительной власти, может выступать в роли парламентского органа, однако не имея при этом широкого круга полномочий, данный способ формирования института характерен для России; исполнительный омбудсмен, входит в систему исполнительных органов власти, назначается президентом либо правительством, соответственно омбудсмен ведет контрольную и отчетную деятельность и докладывает одному из них. Независимый омбудсмен не подчиняется, назначившему его органу – президенту либо парламенту. В области его контрольной деятельности находятся исполнительная и законодательная власть [Там же, с.46].

Формы деятельности детского омбудсмена были описаны в вестнике Международного центра развития ребенка ЮНИСЕФ. Одним из определяющих аспектов является процедура назначения омбудсмена.

1. Должность Уполномоченного может быть учреждена парламентом либо исполнительным органом страны. Уполномоченный представляет собой отдельную структуру, действует в соответствии с принципами, его деятельность направлена на защиту прав детей. Данная модель распространена в странах Скандинавии, России, Дании и др.

2. Детский омбудсмен исполняет свои обязанности в рамках существующего в стране органа, деятельность которого направлена на защиту

прав человека в целом, в виде отдельного структурного подразделения. Примером является Народный защитник в Испании.

Следует обратить внимание на аспекты деятельности Уполномоченного по правам детей, в которых прослеживаются сходства:

- главной обязанностью является защита прав и законных интересов детей в каждом конкретном случае.

- алгоритм рассмотрения индивидуальных жалоб, поступающих в аппарат Уполномоченного.

- разработка положений, предложений и внесение рекомендаций на рассмотрение государственным органам для изменения законодательства в области защиты прав детей.

- правовая просветительская деятельность, направленная на детей и взрослых.

- выполнение функции медиатора между родителями и ребенком, в случае возникновения конфликтной ситуации.

- плановая отчетная деятельность, подготовка доклада, в котором отражена текущая правовая ситуация относительно соблюдения прав детей.

- аналитическая деятельность и координация с государственными структурами для более эффективного функционирования института Уполномоченного по правам детей.

Несмотря на общие черты, проведя сравнительный анализ, можно прийти к выводу, что преобладают существенные различия в следующих аспектах: Институт Уполномоченного может отличаться по структуре, представляя собой либо единоличный орган, либо коллегиальный, по процедуре назначения. К кандидату могут быть предъявлены разные требования - обладать определенными профессиональными и личностными характеристиками, сфера компетентности, инициатива проведения расследования, наличие особых средств (обращение в Конституционный Суд и др.)

Для более эффективного осуществления контроля за соблюдением прав детей, содействию в гарантии и защите их интересов ЮНИСЕФ рекомендует выполнять следующие условия: оказывать влияние на нормотворческий процесс в целях более полного соблюдения прав детей; привлекать внимание к конкретным случаям нарушения прав ребенка; оказывать содействие проведению специального расследования или проводить его самостоятельно; осуществлять разъяснительную деятельность для детального ознакомления общественности и официальных органов с правами ребенка.

Стоит отметить, что совокупность таких факторов, как: социально-психологические установки в рамках менталитета той или иной этнической группы, государственный строй, политическая система, обуславливает модель и форму деятельности уполномоченного по правам ребенка в разных странах.

В целом, характер деятельности Уполномоченного по делам детей и молодежи заключается главным образом в информировании общественности и формировании общественного мнения по вопросам соблюдения их прав. Он должен представлять поправки к действующему законодательству, а также изменения в области проводимой политики, добиваясь, чтобы понимание интересов детей и соблюдение Конвенции о правах ребенка стали неотъемлемыми условиями соответствующего законодательства [Конвенция..., ч.3]. Деятельность омбудсменов, по оценкам правоведов и цивилистов, в различных странах существенно отличается, что обусловлено рядом причин: национальные, социально-экономические, политические и др. По словам Л. В. Кузнецовой форма парламентского или классического омбудсмана стала наиболее распространенной в международной практике. Омбудсмен является независимым, осуществляя свою контрольную функцию в отношении исполнительной власти под патронатом парламента. [Кузнецова, с.113].

Обязанностью и моральным долгом Уполномоченного по правам ребенка является борьба за справедливость в каждом отдельном случае нарушения прав и интересов детей. В этой связи, он должен взаимодействовать с различными

органами и ведомствами, мобилизовать и сконцентрировать усилия для достижения конкретных результатов в интересах ребенка.



## 1.1. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ (НА ПРИМЕРЕ КАНАДЫ)

Изучение зарубежного опыта возникновения и функционирования института Уполномоченного по правам ребенка представляется очень интересным в сравнительно-правовом аспекте. Следует отметить, что Канада, являясь, многонациональной страной, на территории которой проживают более 30 млн человек, представляет собой многообразие этносов, среди которых: канадцы (22,7%), англичане (21,03%), французы (3,58%), мусульмане (3,2%), потомки переселенцев из Великобритании, Ирландии или Франции (39,42 %), коренное население – инуиты, по данным переписи населения, количество проживающих на территории Канады Нунавут составляет 29 474 чел.

Если говорить о территориальном делении Канады, страна поделена на 10 провинций и 3 территории, провинциями являются: Альберта, Британская Колумбия, Квебек, Манитоба, Новая Шотландия, Нью-Брансуик, Ньюфаундленд и Лабрадор, Онтарио, Остров Принца Эдуарда и Саскачеван. Они представляют собой суверенные единицы, которые существуют на основании конституции Канады, не зависят от федерального правительства и обладают высшей властью в рамках своей компетенции. Территории Канады: Северо-Западные территории, Нунавут и Юкон. Это административные единицы, которые находятся в ведении Парламента. Местные администрации обладают рядом полномочий в силу обычного закона [54].

Говоря об институте Уполномоченного по правам ребенка, следует отметить, что в Канаде официально единого национального Института Уполномоченного по правам детей не существует, его роль и функции берут на себя созданные комитеты и министерства по защите прав детей. В десяти провинциях имеются такие должности, деятельность которых тождественна Уполномоченному по правам ребенка, ими являются: детский защитник, комиссар или омбудсмен. Следует обратить внимание на то, что на территории

Канады нет единого закрепленного названия для Уполномоченного по правам ребенка.

В источниках в значении Уполномоченный по правам ребенка по частотности употребления выделяют: представитель интересов, защитник, комиссар— Child Advocate, Representative for Children and Youth, Children's Advocate, Commissioner (защитник детей) [Паре, с.4].

Также до появления защитника детей в Канаде (1987), в 1984 году в Онтарио было создано Управление службы по охране детства и защите семьи, которое осуществляет руководство и координирует деятельность системы в рамках защиты семьи и детства, а также оказывают консультативную поддержку по вопросам, касающимся защиты прав детей.

В 1987 году начал свою деятельность омбудсмен по правам детей как классический омбудсмен с широким кругом полномочий, представляющий законодательную власть и назначаемый правительством провинции. Осуществляет свою деятельность омбудсмен в рамках контрольно-рекомендательной модели, в соответствии с которой органы публичной власти обязаны сотрудничать в ходе расследования, но не должны выполнять рекомендации омбудсмента.

В 1990 году и ратифицировав Конвенцию о правах ребенка в 1991 году, Канада подтвердила, что врожденное достоинство и равные и неотъемлемые права всех членов семьи, включая детей, являются необходимой основой свободы, справедливости и мира во всем мире. С того времени канадцы формируют общее видение защиты интересов детей в Канаде и в мире, отражающее признание их обеспечения в качестве первоочередной задачи.

В 1993 году парламентским законом Канада объявила общенациональным Днем детей 20 ноября. Цель введения праздничного дня - способствовать повышению уровня информированности среди взрослых и детей.

В канадском обществе обеспечение благополучия детей является общей ответственностью, однако родители играют главную роль в воспитании и заботе о своих детях.

В соответствии с Конституцией Канады федеральные, провинциальные и территориальные правительства отвечают за многие сферы, касающиеся разных аспектов жизни детей, и взаимодействие между юрисдикциями рассматривается как обязательное условие.

Так, при интеракции федеральных, провинциальных и территориальных правительств была разработана государственная программа защиты детей. В программе представлено общее видение механизмов и алгоритмов для обеспечения детей возможностями развития и реализации своего потенциала в полном объеме. Базис государственной программы составляют четыре цели: физическое и эмоциональное здоровье и развитие; надежные и безопасные условия жизни; хорошая успеваемость; участие в социальной жизни и социальная ответственность.

Главная цель деятельности в территориальных, провинциальных юрисдикций - это благополучие детей и их семей. На территории Канады благополучие детей и их семей является первоочередной целью деятельности во всех юрисдикциях. В провинциях Альберта, Британская Колумбия, Нью-Брансуик, Онтарио и Квебек были учреждены министерства по делам детей и семей. Также в 1996 году в провинции Новая Шотландия создан Комитет по деятельности в интересах детей и молодежи (Child and Youth Action Committee) (СAУАС), и позже в 2000 году в Манитобе образован аналогичный комитет на высшем уровне – Комитет Кабинета министров по здоровому развитию детей (Healthy Child Committee of Cabinet), что свидетельствует о том, что здоровое развитие детей и подростков является приоритетом политики на самом высоком уровне [Гизенгер. С.260].

Среди других примеров можно привести Остров Принца Эдварда, где в целях поддержки Совета по здоровому развитию ребенка при премьер-министре создан Детский секретариат, и Нунавут, где создан первый детский

секретариат, межведомственный комитет заместителей министров. Квебек вкладывает значительные средства в разработку комплексного подхода к услугам для семьи и детей, который призван способствовать развитию ребенка и равных возможностей.

Совет всецело поддерживает Конвенцию о правах ребенка; участвует в общественной просветительской деятельности в интересах защиты прав детей, в том числе в предоставлении государственных услуг детям и семьям, переезжающим между провинциями или территориями; сотрудничает с правительствами и другими субъектами в деле оказания услуг детям и молодежи; поощряет учреждение независимых организаций, целью которых становится защита интересов детей; и взаимодействует с детскими и молодежными организациями, чтобы способствовать продвижению прав детей.

В Канаде среди правозащитных организаций также функционирует Межведомственная рабочая группа по правам детей (МРГПД). В состав группы входят должностные лица федеральных департаментов и агентств, которые занимаются реализацией программ и стратегий по защите прав детей. Одним из приоритетных направлений деятельности МРГПД является формирование общегосударственного подхода к правам детей. Рабочая группа представляет на общее обсуждение рекомендации, полученные от Комитета ООН по правам ребенка, для разработки комплекса мер реагирования. [Гизенгер, с.255]

«Дети «первых наций» в Канаде сталкиваются с проблемами при оказании услуг из-за ограниченности ресурсов, географического положения и ограничений, присущих существующим программам. В этой связи на территории Канады действует принцип Джордана – это принцип, в соответствии с которым федеральное правительственное ведомство должно незамедлительно предоставить по запросу платную услугу, впоследствии для возмещения расходов, ведомство направляет запрос в другие министерства или правительственные организации. Главная цель принципа Джордана является в своевременном предоставлении услуг в области охраны детства и здоровья

детей «первых наций», при наличии юрисдикционных споров между Канадой и провинцией, территорией, или между федеральными департаментами».

Во многих провинциях варьируется ряд полномочий, следовательно, можно утверждать о том, что способы защиты и гарантии прав в некоторых случаях отличаются, также отличия наблюдаются в реализации защиты прав детей между провинциальными, территориальными юрисдикциями и между аборигенами и не аборигенами, что позволяет сделать вывод о том, что канадские дети обладают неравными возможностями развития. Соответственно, предлагается рассмотреть сходства и различия на примере десяти провинций и трех территорий Канады:

В провинции Британская Колумбия защитой прав детей занимается Представитель интересов детей и молодежи, он подчиняется Законодательному собранию, и уполномочен давать публичный комментарий согласно тем вопросам, которые касаются молодежи и детей без вмешательства государства. Поддерживает участие детей и молодежи в принятии решений и разработки системы принципов, программ и услуг. Защитники детей и их семей, осуществляют контроль за министерствами и другими государственными органами, дают оценку и проверяют качество услуг, а также докладывают о тяжелых телесных повреждениях и смертности в сфере детского здравоохранения

В Альберте осуществляет свою деятельность Уполномоченный по правам детей и подростков, который предоставляет индивидуальную и системную защиту, могут отвечать на обращения и просьбы помощи и участия в вопросах, могут инициировать расследование и проверки. Молодежь участвует в процессе принятия решений.

В провинции Саскачеван Защитник прав детей является независимым, направляет доклады Законодательному собранию, проводит беспристрастные расследования и дает рекомендации. В его компетенции находится расследование всех вопросов, касающихся детей, которым оказываются услуги от государственных ведомств и агентств. Публикует годовой отчет, который

может включать рекомендации для системных изменений в будущем. Вовлечение молодежи – одно из приоритетных направлений деятельности защитника прав детей.

В Манитобе также действует независимый Защитник прав детей, представление докладов Законодательному собранию осуществляется посредством представителя. Деятельность включает в себя: проведение расследований, сообщение о нарушениях, рекомендации по вопросам, связанным с правами детей и молодежи. С 2008 года в обязанности Защитника прав детей входит проверка деятельности служб в результате смерти детей, находящихся под опекой, для повышения безопасности, благополучия детей и во избежание повторения подобных случаев.

Что касается провинции Онтарио, вопросами по защите прав детей занимается уполномоченный защитник прав ребенка, осуществляет систематическую поддержку, выступает представителем детей и молодежи, занимается просветительской деятельностью и консалтингом по поддержке и защите прав детей.

В качестве примера можно привести случай судебной практики Верховного Суда Канады. Дело №37676 от 13 декабря 2018 года, в качестве ответчика был привлечен Г-н Ривз. не разрешили жить в семейном доме после того, как ему было предъявлено обвинение в домашнем насилии.

Супруга г-на Ривза сообщила инспектору по надзору, что год назад предположительно видела детскую порнографию на их совместном компьютере. В ответ на это сообщение в дом пришел сотрудник полиции. У него не было ордера на обыск, однако он изъял компьютер. В связи с нарушениями, расследование по делу не проводилось, об инциденте не было доложено. Компьютер находился во владении полицейского 4 месяца.

Спустя 4 месяца обыск все же был проведен, но по неправильно-оформленному ордеру. Несмотря на данный факт, полицейские обнаружили 140 изображений и 22 видео с детской порнографией, в результате чего Г-ну Ривзу было предъявлено обвинение.

В разделе 8 Канадской хартии прав и свобод говорится, что «каждый имеет право на защиту от необоснованного обыска или изъятия». Это означает, что государство не может проводить несанкционированный обыск или изымать личные вещи, если это прямо не разрешено законом. Исходя из смысла данного положения, сотрудники полиции нарушили права и свободы г-на Ривза, не сообщив об изъятии и обыске компьютера с применением неправильно оформленного ордера. Г-н Ривз в защиту своих прав утверждал, что даже первоначальное изъятие компьютера является нарушением хартии прав и свобод, следовательно, файлы, хранящиеся на компьютере нельзя использовать в качестве доказательств.

Обвинение настаивало на том, что компьютер был общим, поэтому полиция имела право его изъять с разрешения супруги г-на Ривза.

Судья на предварительном судебном заседании, согласился с г-ном Ривзом в том, что файлы на компьютере не могут быть использованы в качестве доказательств, в связи с этим, г-н Ривз был признан невиновным. Апелляционный суд заявил, что, учитывая брешу в Хартии, подобный случай стал пограничным, и постановил что изъятые доказательства должны быть приобщены к материалам дела и исследованы.

Однако судьи Верховного Суда Канады разделяли мнение с судьей, который вел досудебное производство, о том, что изъятые файлы нельзя приобщать к материалам дела и оправдательный приговор должен оставаться в силе.

Большинство заявили, что полиция нарушила уставные права г-на Ривза, забрав компьютер без его согласия, и без ордера. Человек, который использует компьютер совместно, рискует тем, что другой человек может получить доступ к личным данным и, возможно, даже сообщить об этом полиции. Но закон не должен допускать, чтобы полиция несанкционированно изымала устройство или его данные напрямую, без согласия человека. В случае, если два человека делят персональный компьютер, никто не может дать согласие на его поиск или

изъятие от имени другого. Только Г-н Ривз мог отказаться от своих прав на неприкосновенность частной жизни; его супруга не имела такого права.

Принимая решение о нарушении статьи 8 Хартии прав и свобод, суды уравнивают интересы общества в защите частной жизни. Однако, вопрос не в том, нарушил ли кто-то закон (когда предъявляются обвинения, обычно это подкрепляется доказательствами). Дело в том, зашла ли полиция слишком далеко, пытаясь найти доказательства преступления. Когда полицейское расследование вторгается в чью-либо частную жизнь таким образом, это может навредить облику системы правосудия, общественность может утратить доверие.

Безусловно, дело вызывает резонанс у общества, и возникает определения приоритета восстановления в правах человека или защиты прав детей. Интересным представляется тот факт, что Апелляционный суд все же настаивал на использовании доказательств, однако Верховный Суд посчитал, что право на конфиденциальность информации приоритетнее [14].

Во франкоговорящей провинции Квебек существует Комиссия по правам человека, детства и юношества, она представляет собой независимый орган, деятельность которого подотчетна Национальному Собранию Квебека. Комиссия продвигает и поддерживает принципы Хартии прав и свобод человека. Имеет право вмешиваться либо расследовать любые дела, в которых по мнению Комиссии были нарушены права ребенка или группы детей. Рассматривает предлагаемое законодательство, чтобы убедиться, что права ребенка уважаются и соблюдаются.

Нью-Брансуик также имеет на должности омбудсмена, Защитника прав детей и молодежи, который каждый год отчитывается перед Законодательным Собранием. Полномочия заключаются в гарантии того, чтобы права и интересы детей и молодежи не были нарушены, чтобы мнение детей и молодежи было услышано и учитывалось, чтобы дети и молодежь имели доступ к службам, а также принимать жалобы на качество предоставляемых услуг службами.



В Новой Шотландии существует Подразделение по работе с молодежью аппарата омбудсмана, которое занимается расследованием и разрешением жалоб, поступающих от детей и молодежи, имеющих доступ к системам обслуживания молодежи. Отчеты направляет в Парламент Ассамблеи. Осуществляет независимый надзор и выездные проверки для молодежи в исправительных учреждениях, попечение в условиях лишения свободы, проверки в детских учреждениях-интернатах. Может исследовать системные проблемы у ребенка провинции и система ухода за молодежью. Может рекомендовать внесение изменений в стратегии, практику, процессы, свод руководящих принципов, постановления или законы для обеспечения справедливости.

На острове Принца Эдуарда действует Комиссар по защите прав детей и молодежи, его деятельность способствует улучшению работы служб, оказывает поддержку детям и их семьям, путем координации служб между правительственными департаментами. Комиссар поддерживает межведомственную модель, которая фокусируется на ребенке и обмене оптимальным опытом и практическими ресурсами по всей провинции. Комиссар представляет Департамент финансов и муниципальных дел.

Остров Ньюфаундленд и полуостров Лабрадор являются наиболее крупной по территории провинцией. На его территории находится Управление по вопросам детства и молодежи, которое является независимым подразделением Законодательного Собрания, деятельность подотчетна представителю палаты. Деятельность и круг полномочий Управления заключается в защите прав и способствовании в укреплении их прав, предоставление детям и подросткам доступа к правительственным программам и услугам. Среди ряда полномочий также выделяют: предоставление информации и рекомендации правительству, а также действовать от имени защитника прав детей и подростков. Также уполномоченный может рассматривать и расследовать любой вопрос, связанный с правительственными услугами, касающихся детей и подростков, независимо от того поступали ли

запросы или жалобы. В деятельность управления вовлекаются дети и молодежь.

На территории Юкон свою деятельность осуществляет Защитник прав детей, он докладывает Законодательному Собранию, оказывает помощь детям, находящимся под опекой, ориентируется в правительственных услугах, гарантирует, что мнение детей и молодежи не останется без внимания, укрепляет их права и интересы, в сотрудничестве помогает разрешить проблемы путем неформального урегулирования споров.

Территория Нунавут имеет представителя по вопросам защиты прав детей и молодежи. На Северо-Западной территории, на острове Принца Эдварда и в провинции Онтарио должности независимого защитника прав детей и молодежи не существует.

Что представляет особый интерес, и входит в спектр освещенных задач исследования - это законодательство о правах ребенка провинций и территорий Канады и основные положения. В течение последних пяти лет произошли изменения в законах и правилах о защите детей. Изменения касаются таких сфер, как обмен информацией между правительственными ведомствами и расширение полномочий ведомств [15].

Предлагается привести обзор законодательства о защите прав детей с учетом поправок, каждой провинции и территории Канады.

В Альберте действует Закон об улучшении положения детей, молодежи и семьи контролирует качество и предоставление защиты детей. Он был принят в 2004 году. Поправки к Закону за последние пять лет включали следующее:

Положения, касающиеся прав предыдущих опекунов, которые хотят стать опекунами ребенка, изменения в положениях Закона об обеспечении качества, Положения, разрешающие детям любого возраста подавать апелляцию на судебные решения, вынесенные в соответствии с Законом (ранее право на апелляцию имели только дети старше 12 лет).

В Британской Колумбии был принят Закон о детских, семейных и общественных услугах в 2000 году. Он позволяет контролировать качество

предоставления услуг в рамках защиты прав детей. Поправки к Закону за последние пять лет включали следующее:

Изменения в основаниях для защиты с целью включения эмоционального вреда, причиненного проживанием в ситуации домашнего насилия, и разъяснение того, что наличие домашнего насилия увеличивает риск физического вреда для ребенка. Изменения, позволяющие передать детей на постоянную опеку кому-либо, кроме их родителей.

В провинции Манитоба в 1985 году был принят Закон об услугах для детей и семьи, на основании которого контролируется качество и обеспечение защиты прав детей, а также Закон об органах, которые предоставляют услуги детям и семьям устанавливает органы. Он был принят в 2003 году. За последние пять лет ни в один из законодательных актов не было внесено значительных поправок.

Закон о семейных услугах, действующий в Нью-Брансуике позволяет контролировать качество предоставления услуг и обеспечения защиты детей. Он был принят в 1980 году. С 2016 года были внесены поправки, касающиеся разглашения конфиденциальной информации, в частности, об усыновлении.

В провинции Ньюфаундленд и Лабрадор с помощью Закона о попечении и защите детей и молодежи представляется возможным контролировать качество услуг, оказываемых детям и молодежи в рамках обеспечения их прав. Закон был принят в 2011 году. Существенных поправок за последние пять лет внесено в Закон не было.

На Северо-западных территориях в 1998 году был принят Закон о помощи детям и семьям, который контролирует качество оказания услуг в интересах семьи и детства. Последние поправки к Закону вступили в силу 1 апреля 2016 г. и 1 августа 2016 г. Поправки включали следующее: новое определение молодежи, средств защиты и услуг, доступных молодежи. Новое положение, требующее от директора уведомлять ребенка и родителей ребенка о праве, чтобы его интересы представлял адвокат. Новое положение, которое предполагает медиацию, как механизм разрешения споров, наравне с

альтернативными методами. Расширение услуг до 23 лет для молодежи с постоянной опекой для поддержки самостоятельной жизни. Новое положение, требующее уведомления организаций коренного населения о постановлениях, касающихся детей аборигенов, и разрешение организациям участвовать в слушаниях. Новое положение включает в себя требование пересмотра Закона каждые пять лет.

В Новой Шотландии Закон об услугах для детей и семьи вступил в силу в 1990 году. Всего в декабре 2016 года было провозглашено 90 поправок к Закону, которые вступили в силу 1 марта 2017 года. Обзор некоторых поправок: Расширение значения понятия “ребенок” относительно для предоставления услуг в большем количестве случаев. Положения, позволяющие социальным работникам проводить собеседование с ребенком без согласия родителей.

На территории Нунавут, где проживает коренное население действует Закон о помощи детям и семьям, который оправдывает вмешательство государства в интересах защиты прав детей. Закон вступил в силу в 1998 году. Последние существенные поправки к Закону были приняты в 2014 году. Эти поправки включают: новые положения, требующие применения и толкования Закона с целью отражения конкретных общественных ценностей инуитов (аборигенов). Запрет на умышленное предоставление ложных сведений о том, что ребенок нуждается или может нуждаться в защите. Добавление новых оснований для защиты детей: доступ к детской порнографии или участие в ней, систематическое насилие в семье. Требование о том, чтобы директор отвечал в течение 60 дней на рекомендации коронера (следователя) после смерти детей, находящихся под опекой, и требование о том, чтобы министр представлял ежегодный отчет директора Законодательному собранию.

Провинция Онтарио руководствуется положениями Закона об услугах, оказываемых детям, молодежи и семьям. Он был принят после того, как Закон об услугах, оказываемых детям и семьям утратил силу в 2018 году.

Новое законодательство включает следующие новые функции: новая преамбула, новые цели законодательства и изменения для обеспечения наилучших интересов. Положения, требующие от агентств реализации планов по обычному уходу за детьми из числа коренных народов, инуков или метисов, признание Принципа Джордана. Положения, разрешающие задержание и возвращение детей, подпадающих под межпровинциальные процедуры защиты детей.

На острове Принца Эдуарда Закон о защите семьи и детства вступил в силу в 1988 году. В 2013 году в закон были внесены поправки, позволяющие директору по вопросам защиты прав детей раскрывать информацию, необходимую для расследования или дознания в соответствии с Законом о коронерах (следователях).

В провинции Квебек в 1984 году был принят Закон о защите молодежи. В 2016 году в Закон были внесены поправки, которые вступили в силу в 2017 году. Поправки касаются следующего: культурная самобытность включена в перечень критериев, которые должны наилучшим образом обеспечивать защиту интересов детей;

Службы защиты детей должны информировать общины коренных народов о случаях, когда ребенка забирают из семьи, и стремиться к сотрудничеству с общинами.

В провинции Саскачеване Закон о помощи детям и семьям был принят в 1990 году. В закон были внесены поправки в 2017 году. Поправки 2017 года включали: положения, устанавливающие критерии раскрытия личной информации; положения, разъясняющие требования к соглашениям, делегирующие полномочия министра по предоставлению услуг по защите детей общинам и организациям коренного населения.

Закон на территории Юкон о помощи детям вступил в силу в 2010 году. С момента его вступления в силу никаких существенных изменений не вносилось.

Вышеизложенное описание позволяет сделать следующие выводы: многие правовые гарантии и свободы детей различаются в зависимости от географического положения, возраста и не предоставляют защиту для всех детей, живущих в Канаде в полном объеме и в равной степени. Лишь немногие из национальных стандартов применимы ко всем канадским детям без исключения. Нехватка средств для регулярного проведения оценки воздействия направленной деятельности государства, законов, программ и инициатив, касающихся детей, обеспечивая их интересы наилучшим образом.

Представляется сложным получить полную картину о состоянии детей, проживающих на территории для того чтобы прогнозировать деятельность уполномоченного, также отсутствует представление о том какая часть национального бюджета инвестируется в детей, каково влияние, какие изменения нужно внести, чтобы результаты стали более эффективными.

Также наблюдается отсутствие всеобъемлющей национальной стратегии, чтобы руководствоваться действиями в интересах детей, располагая средствами и целями, что позволит отследить прогресс.

Несмотря на различия в российской и канадской правовых системах, изучение современного законодательства и прецедентного права, статуса омбудсменов, а также связанной с этим правоприменительной практикой может не только дать развернутую картину формирования и функционирования соответствующих институтов, но и выявить интересные подходы к нормативному регулированию отдельных вопросов.

## 1.2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ИСПАНИИ

Права человека, являясь неотчуждаемыми и неприкосновенными составляют основу Конституции Испании, которая была принята в 1978 году. Достоинство человека требует уважения и признания основных прав. Дети и подростки в равной степени обладают правами, и находятся под особой защитой, что отражено в Конституции Испании и Конвенции о правах ребенка.

Органы государственной власти в соответствии с Конституцией должны обеспечивать всестороннюю защиту, равных перед законом, детей, независимо от их принадлежности. Родители обязаны оказывать всестороннюю помощь своим детям до достижения совершеннолетия, а также в иных случаях, установленных законом. Наряду с этим, дети пользуются защитой, предусмотренной международными соглашениями, в которых закреплены их права (статья 39 Конституции Испании) [16].

В 1989 году была принята Конвенция о правах ребенка, а в 1990 году она вступила в силу. Благодаря Конституции и Конвенции дети теперь являются субъектами прав, а не просто объектами защиты. В Конвенции закреплено, что не стоит рассматривать детей в качестве «проекта на перспективу», а как полноправных людей, обладающих самоценностью на каждой стадии роста и развития [3].

Этот подход предполагает трансформацию традиционного подхода, предписывающего детям роль пассивных реципиентов заботы взрослых, чтобы признать их активными протагонистами, имеющими право голоса в решениях, влияющих на их жизнь. Ребенок становится личностью со своим собственным мнением в соответствии с его способностями и зрелостью. Конвенция рассматривает детей как активных субъектов, следовательно, при принятии решения, учитывается мнение ребенка.

Таким образом, Конвенция обязывает изменить модель защиты детей. Права, признанные Конвенцией, являются обязательными и должны уважаться и исполняться всеми, особенно государственными органами.

Из всех прав, признанных Конвенцией, нужно обратить внимание на те права, которые Комитет по правам ребенка провозгласил в качестве основополагающих принципов, которыми следует руководствоваться при применении и толковании других прав. Это принцип недискриминации (статья 2); принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка (статья 3.1); право на жизнь, выживание и развитие (статья 6); и уважение мнения ребенка по всем вопросам (статья 12) [3].

Комитет по правам ребенка в Испании - это созданный Конвенцией орган, состоящий из независимых экспертов, который осуществляет функцию контроля, в частности, за тем соблюдаются ли права детей и гарантируются ли они государством. Выводы, наблюдения, рекомендации и индивидуальные решения, сформулированные Комитетом по правам ребенка, не являются обязательными для государств. Рекомендация комитета становится императивной по своему характеру не в силу принуждения, а в силу подлинной ценности и, благодаря тем основаниям, по которым ее поддерживают.

Правовая защита несовершеннолетних представляют в Испании несколько органов на государственном уровне: Народный защитник (омбудсмен) (El Defensor del Pueblo); Генеральная прокуратура (La Fiscalía General del Estado); Комитет по правам ребенка (El Comité de los Derechos del Niño); Совет юстиции и внутренних дел (La Consejería de Justicia y Interior)». [Европейская сеть уполномоченных...,с.20]

«Также на местном уровне действуют следующие организации: группы открытого общества (equipos de medio abierto), посредничество, медиация (servicios de mediación, conciliación, reparación intrajudicial y extrajudicial)» [Там же, с.22].

В Испании в 1981 году был учрежден специальный институт Народного Защитника, примером послужил “институт омбудсмена”, который входит в скандинавскую правовую систему. Согласно Конституции Народный защитник является парламентским омбудсменом, которого назначают Генеральные кортесы (парламент) для охраны конституционных прав граждан, а также для



надзора за деятельностью администрации. Генеральные кортесы избирают Народного защитника сроком на пять лет. Народным защитником может быть избран любой дееспособный совершеннолетний гражданин Испании.

Народного защитника могут досрочно освободить от должности, ввиду небрежного исполнения своего служебного долга и обязанностей, либо если занимаемый данный пост был осужден за совершение тяжкого преступления. Народный защитник обладает независимостью и неприкосновенностью.

В полномочиях Народного защитника проводить самостоятельное расследование или по требованию стороны может начать и проводить любое расследование для обеспечения должного соблюдения прав, провозглашенных Конституцией. В соответствии с законом к Народному защитнику может обратиться любое физическое или юридическое лицо, кроме представителей административных властей. Во время введения режима ЧС деятельность Народного защитника не приостанавливается.

Все поступающие жалобы Народный защитник обязан регистрировать, уведомляя их отправителя о результате рассмотрения жалобы, указывая на более целесообразные виды использования его права на требование защиты прав. Народный защитник не рассматривает анонимные жалобы, также он отклоняет безосновательные, недостоверные жалобы, и те жалобы, которые могут нанести ущерб третьим лицам.

Решения Народного защитника не подлежат обжалованию. С целью выяснения обстоятельств, приняв жалобу, Народный защитник в срочном порядке проводит расследование. Приняв жалобу к рассмотрению, народный защитник безотлагательно проводит расследование с целью выяснения ее оснований.

Подача жалобы в Испании осуществляется любым из доступных способов: через интернет-сайт (требуется удостоверение личности), по электронной почте (не требуется удостоверение личности), по почте, факсу, а также лично в приемной. В случае, если после расследования жалобы делается вывод о том, что действие было неправомерным, омбудсмен выносит

постановление, адресованное ответственной администрации, которое содержит рекомендации о том, как можно скорректировать действия, или принять меры во избежание повторения подобных ситуаций в будущем.

Так, примером послужили действия Народного защитника Франсиско Фернандеса Маругана, благодаря которому были внесены поправки в “Органический закон 8/2021 от 4 июня о комплексной защите детей и подростков от насилия принимает критерии учреждения”. Франсиско Фернандес Маруган продвигает запрет на использование механических удерживающих устройств в местах содержания под стражей - центрах для несовершеннолетних правонарушителей (СИМІ). В 2020 году омбудсмен рекомендовал Министерству юстиции отменить эту практику, которая за последние 10 лет стала причиной смерти трех молодых людей в центрах в Мадриде, Мелилье и Альмерии [53].

Омбудсмен обратился с просьбой изменить положение об уголовной ответственности несовершеннолетних, относительно случаев, когда применяется механическая фиксация, чтобы положить конец этой практике как средству сдерживания.

Закон о защите детей, опубликованный в “Официальном вестнике” включает в свое одиннадцатое последнее положение поправки к некоторым статьям Закона об уголовной ответственности несовершеннолетних. В частности, он изменяет статью 59, прямо запрещая «механическую фиксацию, состоящее в принуждении человека к шарнирной кровати или к неподвижному объекту, либо к привязанным к объектам или подвижным объектам».

Для Фернандеса Маругана это очень важный шаг, и он надеется, что это изменение скоро будет отражено в положениях об уголовной ответственности несовершеннолетних, как того требует Учреждение. На протяжении многих лет Народный защитник вел борьбу с практикой применения механической фиксации к лицам, лишенным свободы.

Народный защитник надеется, что данный шаг приведет к социальной реинтеграции молодых людей, что должно быть конечной целью их прохождения через пенитенциарные центры.

Оказание содействия Народному защитнику входит в обязанность государственных органов. В процессе расследования Народный защитник имеет право посещать любые учреждения администрации, изучать служебные дела и получать к доступу ко всей необходимой документации. Он может запросить у публичных властей любые документы, которые относятся к расследованию, включая те документы, которые хранятся под грифом “секретно”.

При достаточно широком круге полномочий, которыми обладает Народный защитник, он не имеет права, по личной инициативе, изменять или отменять решения и акты публичной администрации, Народный защитник может лишь давать свои рекомендации и вносить предложения, если есть основания полагать, что действие определенной нормы может спровоцировать возникновение спорных или несправедливых ситуаций.

Ежегодно Народный защитник направляет в общие суды отчет, в котором он отчитывается о своей деятельности и сообщает о наиболее серьезных и значимых нарушениях в отношении основных прав, допущенных органами государственного управления.

Другая деятельность Народного защитника состоит в подготовке отчетов и тематических исследований ситуаций, в которых, по его мнению, права человека находятся под угрозой. То же самое происходит и с правами детей и подростков. Рассматриваются жалобы на нехватку личных ресурсов (преподавательского и не преподавательского состава) и материалов в центрах; отказ в финансовой помощи для различных образовательных целей (обучение на необязательном уровне, приобретение учебников) или отказ в бесплатном предоставлении некоторых дополнительных школьных услуг (транспорт, школьная столовая и т. д.); Стипендии и учебные пособия; плохое состояние

учебных заведений, системы приема студентов; санкции к студентам; школьное насилие; и информация, которую школы предоставляют родителям.

Учреждение выступает в пользу инклюзивного образования для детей с ограниченными возможностями в соответствии с Конвенцией о правах лиц с ограниченными возможностями, а также с недостаточным вниманием к учащимся с ограниченными возможностями обучения (учащимся с дислексией, страдающим от гиперактивности).

В контексте социальной политики, нужно особенно отметить жалобы на обращение с несовершеннолетними в центрах защиты; продолжительность процедуры приема и / или усыновления несовершеннолетних как в Испании, так и в других странах; нехватка ресурсов и программ поддержки семей и несовершеннолетних с особыми проблемами; и длительное пребывание в центрах для несовершеннолетних, несмотря на то, что правила отдают предпочтение приемным семьям.

Также в адрес Народного защитника поступают жалобы, которые касаются задержек в рассмотрении судебных процедур, в отношении несовершеннолетних; дети-жертвы жестокого обращения и сексуального насилия; похищение ребенка одним из родителей; лечение несовершеннолетних правонарушителей в центрах содержания под стражей; и административная ответственность несовершеннолетнего.

Комитет по правам ребенка считает, что государства-участники, ратифицировав Конвенцию о правах ребенка, должны создать национальное учреждение по правам человека, в обязанности которого будет входить продвижение и защита права детей в соответствии с принципами конституционного положения и независимости.

В 2000 году Народный защитник был признан Организацией Объединенных Наций национальным правозащитным учреждением, которое полностью соответствует принципам, необходимым для поощрения и защиты прав человека и, как таковое, должно также поощрять и защищать права

человека. права, признанные в Конвенции о правах ребенка, и дают наглядное представление о работе, проводимой в соответствии с этим мандатом.

Права детей закреплены в следующих нормативно-правовых законодательства Испании и международно-правовых актах, таких как:

- Конвенция о правах ребенка
- Конституция Испании
- Органический Закон 8/2015 от 22 июля, о модернизации системы защиты детей и молодежи
- Органический Закон 1/1996 от 15 января, о юридической защите несовершеннолетних, частичного изменения Гражданского Кодекса и в Законе Гражданского Судопроизводства
- Закон 26/2015 от 28 июля, об изменении системы защиты детства и молодежи

Министерство юстиции приняло рекомендации Народного защитника и обеспечило внесение в проект закона о комплексной защите детей и подростков изменений режима посещений и опеки над несовершеннолетними в случае осуждения отца за гендерное насилие.

Омбудсмен считает, что несовершеннолетние априори являются жертвами гендерного насилия, которое совершается в отношении их матерей, он рекомендовал внести поправки, чтобы обеспечить защиту прав ребенка. Кроме того, новые положения помогут детям и подросткам быть услышанными.

Фактически, по мнению Народного защитника, включение его рекомендаций в законопроект будет способствовать укреплению механизмов, уже имеющихся в правовой системе Испании, и приведет к лучшей защите детей, ставших жертвами гендерного насилия.

Однако омбудсмен напоминает, что крайне важно, чтобы судьи и прокуроры проявляли крайнюю осторожность во время бракоразводного процесса, поскольку женщины, ставшие жертвами гендерного насилия, находятся в зоне повышенного риска. Иными словами, Народный защитник

настаивает на принятии норм, предусмотренных действующим законодательством, для защиты детей после выдачи охранный судебный ордер для матери для приостановления родительских полномочий или опекуна агрессора, попечительства.

Стоит дать определение понятию «защитный судебный ордер». Охранный (защитный) ордер применяется в зарубежном праве, он представляет собой юридический инструмент для предотвращения семейного насилия. Временный ордер выдает полиция, суд или органы юстиции после акта насилия, его нарушение грозит арестом или уголовным наказанием. Судебный охранный ордер выдает судья, который и определяет срок его действия.

Его применение дает возможность приостановить или изменить режим свиданий с агрессором, ограничить общение или пребывания с несовершеннолетними; принятие любых положений, которые необходимы для того, чтобы уберечь детей от опасности или избежать причинения вреда. Однако, не только матерям требуется охранный судебный ордер, но и детям, которые пострадали от действий родителя или законного представителя.

По статистике в Испании от 10 до 20% населения страдали от сексуализированного насилия в детстве. В большинстве случаев (85%) угроза исходит от биологических. Подавляющее число (86,6%) насильников, это знакомый ребенку мужчина — отец, дядя, брат, дедушка. Несмотря на то, что в 70% пострадавших рассказывают о насилии, им либо не верят, либо не предпринимают никаких мер по защите их половой неприкосновенности.

В обществе табуирована тема сексуализированного насилия, по словам доктора социологических наук Искры Павес Сото, а отец является неприкосновенной фигурой.

История Дарьи, проживающей в Испании, потрясла общественность. Во время психологического сеанса, специалист помог определить травмирующее событие дочери Дарьи, им стали развратные действия со стороны биологического отца над 3х летней дочерью. Дарья обратилась в суд, с заявлением на отца, с требованием приостановить режим посещения после

развода и получить защитный ордер, который бы позволял ей не передавать ребенка бывшему мужу. Однако, ситуация представляется парадоксальной: без судебного постановления отказ от передачи ребенка другому родителю в Испании карается штрафами, несмотря на обращение заявителя, количество и достоверность доказательств, свидетельствующих о насилии над ребенком, суд на время разбирательства может назначить исключительно отцовскую опеку, либо поместить ребенка в центры для несовершеннолетних [53].

Специальная судебная психологическая комиссия рассматривает подобные случаи, исследовав доказательства, проведя допрос, комиссия в отчете указывает: “нельзя исключать инструментализацию ребенка”.

Понятие «инструментализация» используют вместо упраздненного номинально «синдрома родительского отчуждения» (SAP). Впервые данный термин описал профессор Колумбийского университета Ричард Гарднер в 1985 году. Последствия «синдрома», по его словам, заключаются в особом психическом состоянии у детей, когда один из родителей не позволяет другому проявлять участие в жизни ребенка или, в значительной степени, ограничивает общение между родителем и ребенком. Мировое научное сообщество, в большинстве своем раскритиковало подход Гарднера. Термин не был включен ни в классификацию психических расстройств DSM-IV, ни в Международную классификацию болезней (МКБ) Всемирной организации здравоохранения.

Однако, это не является препятствием для испанского правосудия активно, на протяжении многих лет при рассмотрении гражданских и уголовных дел, касающихся заявлений о насилии над ребенком, ссылаться на “синдром родительского отчуждения”. Судебные психологические комиссии искали следы родительской манипуляции в действиях матери. Если мать ограничивает ребенка в общении с биологическим отцом, вопреки режиму визитов, который был одобрен в суде, мать может лишиться опеки над собственным ребенком. Если мать предпринимает попытку спрятать детей и бежит из города, отец вправе подать иск о похищении, вновь мать и ребенок

остаются беззащитными перед лицом испанского правосудия, и мать, в данном случае, может лишиться родительских прав.

В 2008 году Генеральный совет судебной власти Испании, под давлением международных организаций и общества, отказался от использовать понятие «синдром родительского отчуждения», но лишь номинально. Данное понятие обрело другую трактовку и синонимом стали такие термины как: «инструментализация», «материнское влияние», «давление». Так, в 2013 году гражданка Испании Ируне Костумеро подчеркнула несправедливость вынесения решения суда в своей речи, намекнув на архаичные, незаконные и необоснованные действия: “У меня отняли четыре года жизни из-за синдрома родительского отчуждения, которого не существует”. В 2017 году она выступила с данным заявлением в судебном процессе против четырех чиновников провинциального совета Бискайи, которые в 2017 году подписали и выполнили Приказ об изменении режима совместной опеки, изданного на основании судебного приказа, в отношении дочери Ируне, передав ее отцу. Четверо чиновников приговорены к пяти годам, восьми месяцам и одному дню тюремного заключения, а также на них распространяется запрет на занятие государственной должности в течение 15 лет [55].

Однако, в этом деле до сих пор не поставлена точка, несмотря на арест чиновников, судья Мария Эухения Матиа отклоняет ходатайство матери о восстановлении совместной опеки и временно передает ее отцу, не принимая во внимание требование ООН объяснить причину применения “синдрома родительского отчуждения” в деле [59].

Получить защитный ордер в случае насилия над ребенком в Испании, практически не представляется возможным, несмотря на то, что такая возможность существует и закреплена в законодательстве. Согласно данным Генерального совета судебной власти Испании, лишь в 3,1% дел о гендерном насилии в Испании режим посещения мужчин, которые жестоко обращались со своими женами, приостанавливают. И лишь 5,2% судей выносят решение о лишении агрессоров опекуна и их задержании в качестве превентивных мер



предосторожности для защиты несовершеннолетних. Социологи и общественность поддерживают матерей, и критически высказываются о том, что матерей в попытке защитить своих детей выставляют “сумасшедшими”, а сам термин “синдром родительского отчуждения”, по их мнению, был упразднен лишь формально, в действительности он используется повсеместно.

С позиции лингвокультурологического анализа, можно смело утверждать, что мужчина - *varón* (исп.), априори, с древних времен занимал привилегированное положение по отношению к женщинам. Анализ личных местоимений испанского языка, позволил провести параллель в дихотомии “язык - мышление”, и можно с уверенностью сказать, что язык определяет мышление, в качестве примера можно привести ситуацию: если в аудитории будет находиться 8 женщин, и одно лицо мужского пола, независимо от возраста (мужчина, либо младенец мужского пола), к аудитории будут обращаться в мужском роде. *Vosotras* - вы (ж.р), *vosotros* вы (м.р.).

Диктатура Франко, которая была установлена в 1939 году и продлилась до 1975 года упрочила уничижительное отношение к женщинам: они считались представительницами низшего сословия, практически не имели прав, на них не распространялась защита их законных интересов. Главная роль была отведена мужчине в всех сферах общественной жизни. Несмотря на падение диктатуры Франко, до сих пор, наблюдается патриархальный уклад жизни, уровень заработной платы у мужской части населения выше, чем женщин, сохраняется жестокое обращение к женщине.

Исходя из проведенного лингвокультурологического анализа, можно говорить о том, что язык, культурно-историческое наследие, и традиции являются причиной гендерного неравенства в испанском обществе, определяют мышление целого этноса.

Одним из главных условий для решения проблем защиты прав детей является привлечение внимания общественности, международных организаций по защите прав и интересов детей к вопросу о законности и обоснованности решений судов Испании о назначении пострадавшему ребенку главным

опекуном - отца, несмотря на доказательства, указывающие на совершение им преступления. Требуется обязательное участие Народного защитника (Уполномоченного по правам ребенка) при возникновении подобных ситуаций, содействие в защите прав матери и ребенка в случаях лишения опеки либо родительских прав самой матери-заявителя, на постоянной основе освещать темы насилия над детьми в семьях, и требовать прекращения использования понятий “синдром родительского отчуждения” и “инструментализация” испанским правосудием.

Народный защитник на протяжении многих лет ведет борьбу против внутрисемейного насилия, заявляя, что “обидчик никогда не может быть хорошим отцом”. По мнению Народного защитника, детям, пострадавшим от гендерного насилия, должны быть гарантированы все существующие меры помощи и защиты, установленные законом.

В декабре 2019 года Учреждение (Институт Уполномоченного) сформировало для администрации целый ряд рекомендаций по усилению системы защиты жертв этого вида насилия. Он также потребовал, чтобы суды по гендерному насилию были оснащены отделами судебно-медицинской экспертизы и всеми необходимыми ресурсами, чтобы удовлетворять конкретные потребности несовершеннолетних.

На уровне провинциальных и территориальных юрисдикций Канады более характерным является наличие классического омбудсмана с широкой компетенцией, являющегося служащим законодательной власти и назначаемого по обращению законодательного органа правительством провинции. Омбудсмен в большинстве случаев формально является служащим законодательной власти, назначаемым правительством провинции по запросу законодательного органа. В Испании институт Уполномоченного действует как отдельное его структурное отделение.

Детские омбудсмены в Канаде и Испании действуют, в подавляющем большинстве, в рамках, «контрольно-рекомендательной» модели, при которой органы публичной власти, публичные организации, должностные лица не

обязаны выполнять рекомендации омбудсмена, однако обязаны сотрудничать в ходе проведения проверок.

Главным отличием между деятельностью и функционированием института Уполномоченного по правам ребенка в странах Канады и Испании является то, что в Канаде не существует отдельного закона об Уполномоченном по правам детей. С 1989 года в стране за основу принимаются положения и принципы Конвенции о правах ребенка, которые включаются во внутреннее законодательство Канады. Также, стоит обратить внимание, что в Канаде не на всей территории омбудсмен осуществляет свою деятельность, напротив в Испании Народный защитник исполняет свои функции во всех автономных областях.

## ГЛАВА 2. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНЫХ УРОВНЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 2.1. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Защита семьи и детства является одной из приоритетных задач государственной политики Российской Федерации. В России проживают более 30 млн детей, что составляет 20,6 % от всего населения страны. 2020 год стал рубежным в государственно-правовом развитии Российской Федерации. Принципиально важным для страны шагом стало внесение изменений и дополнений в Конституцию Российской Федерации, в соответствии с которыми дети занимают более приоритетное положение.

На государственном уровне созданы условия, которые способствуют всестороннему духовно-нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, также они нацелены на патриотическое воспитание и уважение к старшим. Кроме того, Основной закон гарантирует защиту традиционных семейных ценностей, определив институт брака как союз мужчины и женщины, обеспечивающий условия для достойного воспитания детей в семье. Также особое внимание уделяется детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, в отношении которых государство берет на себя обязанности родителей. Внесенные изменения и дополнения в Конституцию Российской Федерации определили векторы развития государственной политики, в том числе и в сфере защиты детства на 2020 и последующие годы.

Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию подтвердило своевременность заложенного в 2020 году в поправках к Основному закону страны курса на системную поддержку института семьи. Правительству поручено разработать подходы к созданию целостной системы мер поддержки семей с детьми в целях сведения к минимуму риска бедности таких семей.

Кроме того, продолжается реализация объявленного в стране Десятилетия детства, принят и вступил в силу закон о воспитании в школах и вузах,

разработан и реализуется план по совершенствованию деятельности сиротских учреждений. В то же время Россия, как и другие страны во всём мире, столкнулась с трудностями, связанными с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19). Несомненно, пандемия стала настоящим испытанием для всех – и для государства, и для каждого жителя нашей страны, затронув практически все сферы жизнедеятельности человека. Вместе с тем она помогла не только выявить проблемы в некоторых сферах, но найти ресурсы для их решения, мобилизовать и сконцентрировать усилия для достижения конкретных результатов.

Так, на первый план для многих граждан, в том числе и для семей с детьми, вышли вопросы здравоохранения, социальной защиты. Острой необходимостью стало максимальное упрощение процедуры получения социальных и медицинских услуг, снятие барьеров, которые отнимают время и силы. Был оптимизирован в сторону уменьшения пакет документов, предоставляемых для выдачи льгот и пособий, минимизировано личное присутствие человека для оформления необходимых документов. Выстраивание системы оказания помощи вокруг каждого человека является одним из приоритетных направлений государственной политики в 2020 году, также этот вектор задан Президентом Российской Федерации на ближайшее время.

Если вернуться к истокам создания института Уполномоченного, следует упомянуть, что становление института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации началось с принятия Декларации прав и свобод человека и гражданина РФ в 1991 г. Следующим шагом по введению должности стали статьи 45 (государственная защита прав и свобод человека и гражданина в РФ) и ст. 103 Конституции РФ (наделяющая парламент правом назначения на должность и освобождения от должности уполномоченного по правам человека)[Автономов, с.20].

В Российской Федерации Уполномоченный защищает права, свободы и законные интересы ребенка, которые закреплены в законодательстве:

Конвенция ООН о правах ребенка, Всеобщая декларация прав человека, Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Конституция Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», иные права, установленные Федеральным законом «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», а также другие нормативно-правовые акты Российской Федерации и региональные нормативные акты [Иванов, с.59].

Уполномоченный по правам ребенка в Российской Федерации руководствуется общепризнанными нормами и принципами международного права, международными договорами Российской Федерации.

Конвенция о правах содержит 46 положений, в которых описана сущность прав ребенка для обеспечения его интересов в наиболее полном объеме. Данные положения объединены требованием установить и обеспечить необходимую защиту и надлежащую заботу о детях, которые станут гарантом их благополучия.

Для государств, ратифицировавших Конвенцию, охрана здоровья (умственного, духовного, физического) и обеспечение социальной защиты детей являются архиважными аспектами деятельности. Невзирая на проблемы и трудности, Правительство РФ уверено, что обязательства, принятые в связи с ратификацией Конвенции о правах ребенка, будут исполняться неукоснительно.

Следует отметить, что в обществе взрослых дети, являются индикатором, благодаря которому можно судить о благополучии и об развитии общества. Ребенок, чутко реагируя на перемены социального плана, не может выразить свою волю и влиять на происходящие события, которые отражаются на формировании его будущего.

В 1997 году принят Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», который определил правовой статус российского омбудсмена. В 1998 году

правительство России, после рекомендаций Комитета по правам ребенка в Заключительных замечаниях к докладу, предприняло первый шаг к созданию независимой структуры контроля в области прав детей, разработав ряд пилотных проектов по учреждению постов Уполномоченных по правам ребенка.

Впоследствии институт Уполномоченного по правам ребенка обрел статус независимой структуры, на муниципальном уровне возросло количество постов Уполномоченных.

В сентябре 2005 года Комитет по правам ребенка после изучения периодического доклада Российской Федерации о выполнении Конвенции о правах ребенка, упомянул о необходимости расширения деятельности Уполномоченного по правам ребенка в регионах, и изучение возможности учреждения подобного поста на федеральном уровне. В январе 2007 года в России на постоянной основе начали действовать 19 Уполномоченных по правам ребенка на федеральном уровне, и 49 омбудсменов насчитывалось занятыми на муниципальном уровне.

1 сентября 2009 года Указом президента Российской Федерации № 986 «Об Уполномоченном при президенте Российской Федерации по правам ребёнка» была введена должность федерального уполномоченного по правам ребенка.

Одним из важных событий стало принятие федерального закона об Уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации 27 декабря 2018 года[8]. Данный закон призван регулировать деятельность института Уполномоченного по правам ребенка на всей территории Российской Федерации. Закон состоит из 15 статей, в которых содержатся положения: деятельность Уполномоченного, требования к Уполномоченному, рассмотрение Уполномоченным обращений, ежегодный доклад, также в законе предусмотрена ответственность за вмешательство в деятельность Уполномоченного. В результате расширения полномочий уполномоченный по правам ребенка имеет право обращаться в государственные органы, которые

наделены правом обращения в Конституционный Суд Российской Федерации. Уполномоченный по правам ребенка имеет право направить в суд мотивированные предложения с запросом о соответствии Конституции РФ отдельных норм права. Также в пределах компетенции Уполномоченный может по собственной инициативе принимать участие в судебных разбирательствах по гражданским делам для дачи заключения в целях защиты прав и законных интересов детей.

В связи с новыми реалиями, которые возникли в связи с пандемией на фоне распространения коронавирусной инфекции, по данным Росстата в 2021 году были зафиксированы рекордные показатели убыли населения. Ситуация с сокращением и приростом населения отражает демографический кризис, которого страна не испытывала с 2006 года.

Росстат публикует следующие цифры в своем докладе: в 2021 году по оценкам, ожидается от 1,4 млн родившихся и от 2,15 до 2,3 млн умерших. Неблагоприятное течение демографических процессов берет свое начало в XXI веке, с данного момента Россия находится в процессе депопуляции. Однако, численность детей и подростков в возрасте до 18 лет, по оценкам Росстата достигла максимума в 2020 году, их доля сейчас составляет 22,4% от общей численности россиян. За последние 10 лет, это самая высокая доля детей в общей структуре населения страны[46].

Дети сейчас живут и развиваются в условиях стремительных изменений социальных моделей поведения, наблюдается трансформация и искажение моральных ценностей, возрастают психоэмоциональные перегрузки, сказывается возникновение кризисных явлений в семье. Все это является предпосылками девиантного поведения детей, проявления аддикций на фоне употребления алкоголя и наркотиков, а также аморального поведения. «В подобной ситуации также наблюдается обострение проблем социального сиротства; увеличение количества детей, ставших жертвами преступного посягательства, эксплуатации и сексуального насилия, рост детской и подростковой преступности»; [Широ, с.20]



Несмотря на то, что в течение последних 15 лет было выявлен рост заболеваемости и инвалидности детей, сфера инклюзивного образования и досуга для детей с ограниченными возможностями получила свое развитие и стала совершенствоваться, сформировались устойчивые тенденции модернизации и улучшения качества жизни детей с различного рода заболеваниями и инвалидностью.

Также, в связи с внесением поправки в Конституцию в п.1 ст.67, в которой сначала говорилось о том, что дети - “важнейшее достояние государства”, общественность обеспокоила такая формулировка, они заявили о возможном вмешательстве государства в семейную жизнь, к третьему чтению формулировка приобрела другое значение - “дети являются приоритетом государственной политики”[Конституция РФ, ст.445].

Определяя роль, цели и задачи Уполномоченного по правам ребенка в России, можно отметить, что в перспективе, основным результатом его деятельности должен быть отражен в наилучшем обеспечении интересов детей со стороны государства и общества.

Ребенок имеет право не столько на удовлетворение базовых жизненных потребностей, включая социальное обеспечение, отдых и развлечения, медицинское обслуживание, образование, профессиональное обучение, осуществление законности, но, прежде всего, на такие важные и неотъемлемые любовь, заботу и внимание от самых близких людей.

Ребенок должен иметь право выражать свою волю и высказывать свое мнение при решении вопросов, которые непосредственно затрагивают его интересы, он должен искать и делиться найденной информацией, принимать участие в культурной жизни и заниматься творчеством, исповедовать религию в соответствии с зрелостью и осознанность, реализовывать свой потенциал.

Государство должно содействовать в реализации потенциала всех детей, что предусмотрено в Конвенции о правах ребенка – особое внимание к детям-инвалидам, детям-сиротам, детям беженцев, тем детям, которые стали жертвами жестокого или небрежного обращения, пыток и насилия,

вооруженных конфликтов, детям, лишенным родителей. Также поддержка семьи, как наиболее благоприятной среды для развития ребенка, должна стать одним из приоритетных перспектив в политике государства в контексте защиты прав детей.

Деятельность Уполномоченных по правам человека осуществляется на бесплатной основе социальными государственными службами. Лица, которые виновны в нарушении прав детей, без исключения должны быть привлечены к ответственности и подлежать наказанию, в том числе выражающемся в компенсации морального и материального ущерба, причиненного ребенку.

Обязанности лиц, деятельность которых направлена на реализацию прав ребенка должны быть строго оговорены и закреплены в законодательстве с учетом всех реалий, которые существуют на сегодняшний день. Ответственность за решение вопросов, касающихся социальной защиты детства и социального развития детей в Российской Федерации лежит на структурах разного уровня: муниципального, федерального.

В связи с этим, Уполномоченный по правам ребенка в регионах России определяют свою роль, отдавая себе отчет, в том, что главным результатом их деятельности является сохранение жизни ребенка, создание благоприятных условий для нормального физического и умственного развития.

Исходя из вышеизложенного, вытекает основное положение о том, что дети должны быть в числе первых, кто получает помощь от государства, вне зависимости от обстоятельств, поскольку забота о детях является обязательным условием оздоровления общества, сохранения и развития культурной самобытности и идентичности, сохранения этноса и государства в целом.

Ратификация Конвенции о правах ребенка Российской Федерацией положила начало для исполнения ее главной задачи: приоритетное и наилучшее обеспечение прав и интересов ребенка в деятельности всех государственных, частных, административных, судебных и законодательных органов.

Дети нуждаются в приоритетной защите своих прав. Во-первых, в силу особенностей своего физического и умственного развития они требуют особого

подхода, а в силу отсутствия определенного жизненного опыта и зависимого положения, они не могут самостоятельно обратиться за защитой своих прав.

Должность Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации введена с целью координирования деятельности ведомств в интересах детей с учетом того, что каждое имеет свое финансирование и бюджет, в котором предусмотрены средства на разработку и реализацию программ по разным направлениям жизнедеятельности детей.

При Уполномоченном созданы и активно функционируют: Общественный и Экспертный советы, Совет отцов, Детский общественный совет, Проектный центр, Экспертный совет по развитию позитивного детского контента, Координационный совет Уполномоченных по правам ребёнка в субъектах Российской Федерации.

Проведённые в 2020 году Уполномоченным мониторинги и анализ эффективности функционирования механизмов реализации, соблюдения и защиты прав и законных интересов детей органами исполнительной власти, должностными лицами, образовательными и медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные и иные услуги детям, семьям с детьми, выявили существенные системные недостатки в их деятельности, обусловленные устаревшей системой управления, организацией их деятельности, подходами в работе с семьёй, деформацией приоритетов, которые на практике не обеспечивают профилактическую работу и надлежащую защиту семьи, материнства, отцовства и детства. По результатам мониторингов проведена серьезная работа, в том числе по совершенствованию нормативной правовой базы, выработке предложений по устранению выявленных недостатков.

Важным отчетным документом, который отражает результаты деятельности Уполномоченного является ежегодный доклад Уполномоченного по правам ребенка.

«В 2020 году в аппарат Уполномоченного по правам ребенка поступило и было рассмотрено 9 291 обращение от 47 тыс. граждан, в том числе

коллективные, а также от общественных организаций, СМИ, правоохранительных органов, органов исполнительной, законодательной и судебной властей, органов местного самоуправления и организаций из разных субъектов Российской Федерации». [Доклад...,с.4]

По статистике количество обращений граждан, поступивших в адрес Уполномоченного по правам ребенка, увеличилось на 7,3% по сравнению с 2019 годом. «Отмечен рост числа обращений, поступивших по электронной почте на 31,2%, что способствовало не только оперативному информированию о нарушениях прав ребёнка, но и незамедлительному принятию мер для их защиты и восстановления». [Там же, с.5]

Социальные сети (ВКонтакте, Фейсбук, Инстаграм) в 40,7 раз чаще стали использоваться в качестве способа связи с Уполномоченным, в 6,1 раза возросло количество обращений по телефону (в отдел обеспечения деятельности детского омбудсмена), что связано с введением карантина и ограничительных мер в связи с угрозой распространения коронавирусной инфекции (COVID-19). Большинство электронных обращений содержит просьбы оказать консультативную и оперативную помощь семье и ребенку (экстренную медицинскую, психологическую помощь и поддержку, помощь по вопросам получения социальных льгот и услуг), а также проинформировать о состоянии имеющихся в регионах объектах социальной инфраструктуры в сфере детства.

В адрес уполномоченных, помимо основной категории граждан (родители, лица, принявшие детей на воспитание в семью, адвокаты, несовершеннолетние др.), обращаются иные родственники ребенка (бабушки, дедушки, тети, дяди). Количество подобных обращений за отчетный год несколько снизилось (на 6,9%) и составило 7,9% от общего количества обращений, однако, такие обращения к омбудсмену поступают на постоянной основе.

«Основными темами обращений, поступивших к Уполномоченному в 2020 году, стали: – судебная защита и оказание квалифицированной

юридической помощи (51,8% от общего числа обращений); – семейные правоотношения (27,2% от общего числа обращений); – жилищное обеспечение (15,6% от общего числа обращений); – социальное обеспечение (15,2% от общего числа обращений); – образование (12% от общего числа обращений); – безопасность жизни, защита от насилия (11% от общего числа обращений); – охрана здоровья несовершеннолетних (9,4% от общего числа обращений); – алименты (4,7% от общего числа обращений); – гражданство, защита от перемещения и удержания детей на территории иностранного государства (3,3% от общего числа обращений); – доступ к информации и информационная безопасность (0,9 % от общего числа обращений); – отдых и оздоровление (0,9% от общего количества обращений); – доступ к культурным ценностям и занятию спортом (0,3% от общего числа обращений)» [Там же...,с.4].

Особенно остро стояла проблема прекращению пассажирского сообщения для противодействия распространению новой коронавирусной инфекции (COVID-19) ввиду принятия большинством государств мер по закрытию границ.

В прошлом году также была продолжена работа по возвращению детей российских граждан из зон боевых действий. Несмотря на ограничения внутренних и международных сообщений в связи с эпидемиологической ситуацией, Уполномоченному удалось организовать шесть выездов в Сирийскую Арабскую Республику и вывезти в Россию 144 ребёнка. Алгоритм возвращения российских детей на родину из зон вооруженных конфликтов был представлен в феврале 2020 года.

В результате анализа предмета обращений - нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних, детским омбудсменом были выработаны системные решения. Так, например, учитывая количество обращений по вопросам семейных правоотношений, Уполномоченный вступал в судебный процесс при необходимости. Также, по инициативе детского омбудсмена было проведено совещание с целью выработки решений по обеспечению реализации права детей жить и воспитываться в семье в условиях особого режима функционирования детских организаций с участием представителей

Минпросвещения России и Роспотребнадзора. Также Уполномоченный направлял соответствующие обращения в государственные органы власти, в том числе в прокуратуру для организации проверок законности действия профильных ведомств по вопросу жизнеустройства детей.

Что касается рекомендаций и предложений, поступающих от Уполномоченного Правительству, некоторые из них, несмотря на актуальность и требования общественности не находят поддержки у Правительства.

Так, еще в 2018 году были внесены предложения Уполномоченным в Правительство Российской Федерации о необходимости разработки методических рекомендаций, на основании которых образовательная организация была бы обязана привлекать центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи для разрешения сложных (затяжных) конфликтов, как между учащимися, так и между родителями и сотрудниками образовательной организацией (ст. 42 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), на основании того, что специалисты именно этих центров, как правило, имеют необходимый опыт и квалификацию, позволяющую решать сложные конфликты [Доклад..., с.143].

Уполномоченный по правам ребенка с уверенностью заявляет, что в 2021 году планируется последовательная, преемственная работа по основным направлениям, в том числе предлагается продолжить расширить проведение и участие Уполномоченного и специалистов его аппарата в съездах и форумах, выездные проверки нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних с целью выработки и обсуждения предложений и инициатив в сфере защиты детства.

Приоритетным видом деятельности Уполномоченного в 2021 году является безопасность несовершеннолетних, что представляет собой основу реализации права на жизнь и защиту детей. Кроме того, будет продолжена работа над системой оценки актуального состояния сферы детства в субъектах Российской Федерации «Качество детства», а также реализация иных инициатив Уполномоченного по правам ребенка.

## 2.2. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Институт Уполномоченного по правам ребенка формируется как организационная структура системы социального контроля за выполнением требований Конвенции о правах ребенка в Российской Федерации.

Для функционирования данной структуры в России требуется проработанность вопросов нормативного регулирования взаимодействия на уровне субъектов.

Государство сегодня обязано вести постоянную работу для укрепления правовой защиты детства, предупреждению девиантного поведения в детской среде. Вместе с тем, одним из направлений социальной политики должна стать разработка межведомственной системы социальной защиты детей [Степанова, с.108]. При этом, нужно уделять внимание созданию пространства, в котором ребенок не почувствует к себе враждебного отношения, среде, в которой к ребенку отнесутся с пониманием и заботой. Создание таких пространств становится востребованным в регионах, как правило, ранее их создавали на базе торгово-развлекательных комплексов, которые до пандемии дети могли посещать свободно. Создание дружественной среды может помочь детям в реализации своих прав.

Уполномоченные в современной России должны принимать участие в проблемных ситуациях, связанных с проблемами жилья, алиментов, насилия, жестокости в семье, усыновления.

В качестве примеров можно привести ситуации, связанные с нарушениями прав детей, которые попали в поле зрения Уполномоченного по правам ребенка в разных субъектах Российской Федерации.

«В аппарат детского омбудсмана обратился отец четверых детей, двое из которых являются несовершеннолетними. По его словам, семья проживает в Москве и владеет земельным участком в Тверской области. На протяжении определенного времени, имея статус многодетной, семья пользовалась льготой по земельному налогу, предусмотренной на территории Тверской области.

Однако, как только второй ребенок в семье достиг возраста совершеннолетия, предоставление льготы было прекращено.

Причиной стала правовая коллизия. До настоящего времени определение статуса многодетной семьи, а также перечень гарантированных мер поддержки для многодетных относится к компетенции субъектов Российской Федерации. В Москве семья признается многодетной до достижения младшим из детей 16 лет, а в Тверской области - до того, как старшему из трех воспитывающихся в семье несовершеннолетних детей исполнится 18 лет»[45].

Для обеспечения защиты прав и законных интересов многодетной семьи Уполномоченный при Президенте России по правам ребенка обратилась в прокуратуру Тверской области с просьбой проверить законность отказа в предоставлении льготы. По результатам проведенной проверки надзорным органом было принято решение о восстановлении права многодетной семьи на льготу по земельному налогу. Управлением ФНС России по Тверской области был произведен перерасчет налога за два предыдущих года.

В адрес Уполномоченного по правам ребенка в Приморском крае Ольги Романовой поступило обращение родителей мальчика - воспитанника детского сада №69 г.Уссурийска. Поводом для обращения послужило то, что родители стали беспокоиться о физическом и моральном состоянии их ребенка, после того, как он поделился, что не хочет ходить в садик в определенные дни, рассказывал о разных способах наказания, которые конкретный педагог применяла в отношении него. О других воспитателях ребенок отзывался положительно. Родители пришли к выводу, что это похоже на травлю со стороны воспитателя в детском саду и решили обратиться к заведующей детского сада с просьбой прояснить ситуацию. В устной беседе заведующая детским садом отметила, что воспитатель-педагог в группе их ребенка имеет 50-летний стаж, её труд отмечен почетными грамотами и наградами. Что касается жалобы родителей, их попытались уверить, что это лишь воспитательные меры, благодаря которым дети становятся более послушными, и неукоснительно начинают соблюдать порядок в своей группе. Родителей не



удовлетворил ответ заведующей детского сада, и они обратились с жалобой к Уполномоченному по правам ребенка в Приморье.

Прежде всего, Уполномоченный по правам ребенка порекомендовала родителям обратиться к заведующему детским садом с просьбой зарегистрировать обращение в письменной форме. Добавив, что ситуация должна быть рассмотрена конфликтной комиссией, функционирование которой, как правило, предусмотрено уставом образовательной организации. Также каждый родитель и каждый законный представитель ребенка вправе обратиться к уполномоченному по правам ребенка с просьбой проверить факты и действия воспитателя и руководителя образовательной организации [47].

Во время проведения совместного личного приема граждан, к Уполномоченному по правам ребенка и прокурору Ханты-Мансийского Автономного округа обратилась многодетная семья. От семьи поступила жалоба на администрацию города по факту не проведения ремонта в квартире, в которой семья проживает на основании договора социального найма. Семью интересовал следующий вопрос: “Если квартира принадлежит многодетной семье на основании договора социального найма, кто должен осуществлять в ней ремонтные работы?”; “есть ли разница между текущим и капитальным ремонтом муниципальной квартиры?”

Отвечая на поставленные вопросы, Уполномоченный заключил следующее: “Основной обязанностью нанимателя жилого помещения является своевременное внесение оплаты за проживание, а также оплата коммунальных услуг. В обязанности наймодателя входит предоставление квартиры, содержание и ремонт общего имущества дома, в котором находится данная квартира.

Что касается ответственного лица за проведение ремонтных работ, права и обязанности в этом вопросе распределены следующим образом. Согласно п.3 статьи 67 Жилищного Кодекса РФ текущий ремонт ложится на плечи нанимателя, а капитальный, в соответствии с п.2 статьи 65 Жилищного Кодекса РФ, – наймодателя.

Несмотря на вполне понятное изложение нормы, сложности начинают возникать при попытке определения к какому типу ремонта - капитальному или текущему относятся виды ремонтных работ. В типовом договоре социального найма содержатся разъяснения. Так, только, если, к примеру, возникла неисправность проводки в квартире нанимателя, и она была вызвана неисправностью электропроводки во всем доме, обязанность по замене лежит на наймодателе, в остальных случаях, текущий ремонт должен осуществлять наниматель жилого помещения.

Приложение 8 к Правилам и нормам технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденным Постановлением Госстроя РФ №170 от 27.09.2003 г., содержит перечень работ, которые производятся при капитальном ремонте жилищного фонда, В частности, к капитальным ремонтным работам относится замена внутриквартирных инженерных сетей, ремонт крыш, фасадов, утепление зданий и др [11].

Следует отметить, что в действующем законодательстве не установлены четкие границы между понятиями текущий и капитальный ремонт. В связи с этим, это часто становится предметом споров и разногласий между нанимателями и наймодателями жилых помещений по договору социального найма”.

Изучение модели работы Уполномоченного по правам ребенка выявило, что значительная их часть омбудсменов интегрирована в органы исполнительной власти (Волгоградская, Вологодская, Кемеровская и др. области), часть Уполномоченных стали парламентскими омбудсменами (г. Москва, Ивановская область, Саха (Якутия), Краснодарский край, Самарская область, Ямало-Ненецкий Автономный округ) [Москалькова, с.5-6].

Нередко детский омбудсмен становится заместителем Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации (Алтайский, Пермский и Красноярский край, Ростовская область) либо осуществляет свою деятельность при президенте Республики (Республика Северная Осетия-Алания и Республика Дагестан).

В 2020 году детский омбудсмен и сотрудники его аппарата провели 375 мероприятий, в которых также принимали участие профильные эксперты, специалисты органов государственной власти, представители общественных организаций. Для мониторинга соблюдения прав и законных интересов детей представители Уполномоченного выезжали в 34 субъекта Российской Федерации.

Анализ деятельности Уполномоченных по правам детей в субъектах Российской Федерации выявил, что все без исключения детские омбудсмены осуществляют просветительскую деятельность в контексте правовой грамотности для детей и взрослых, проводят юридические консультации на безвозмездной основе, активно сотрудничают со средствами массовой информации. Уполномоченные по правам ребенка значительное внимание уделяют организации взаимодействия между органами государственной власти и неправительственными организациями в интересах детей [Синцов, с.58].

Институт Уполномоченного по правам ребенка действует во всех субъектах Российской Федерации, гарантируя поддержку детям и семьям, его деятельность направлена на совершенствование и развитие правовых механизмов для защиты их прав. В этой связи важнейшей задачей в свете принятых поправок Конституции Российской Федерации является укрепление и развитие гарантий поддержки семьи, защиты прав и интересов детей. С июля 2020 года вступили в силу новые поправки в ст. 67.1 Конституции Российской Федерации, которые нашли отражение в Указах Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», от 29.05.2017 № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства», от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017- 2030 годы» и принятых в рамках их реализации исполнительными органами государственной власти концепциях, планах мероприятий и государственных программах. Предусматривается проведение непрерывного мониторинга и анализа угроз,

возникающих в связи с внедрением новых информационных технологий, для своевременного реагирования на них.

Также если проводить параллель между законодательством Канады и Российской Федерации можно прийти к выводу, что существенным отличием между защитой прав и интересов детей на законодательном уровне в России и Канаде, является то, что Канада по-прежнему руководствуется положениями и общими принципами Конвенции о правах ребенка, и до сих пор закон, который бы непосредственно защищал права детей в стране не принят. Однако, большая часть законодательных актов, которые были приняты провинциями и территориями с 1989 года, включают принципы, содержащиеся в Конвенции, в семейное законодательство Канады.

### ГЛАВА 3 ЗАЩИТА ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ, КАК НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ДЕТЕЙ

В рамках настоящего диссертационного исследования, одним из положений, выносимых на защиту стала защита прав и интересов детей в киберпространстве. был проведен социологический опрос, результаты которого обрели практическую ценность.

В Испании личные права признаются неотъемлемыми, неотчуждаемыми и неотчуждаемыми правами, как указано в статье 13 Органического закона 1/1982 от 5 мая о гражданской защите права на честь, личную и семейную неприкосновенность и права на собственное изображение [20]. Из этого следует, что дети имеют право на неприкосновенность частной жизни наравне со взрослыми. Если в Российской Федерации право на частную жизнь может бы ограничено только по судебному решению, в порядке, установленном законом, в Испании для внедрения в частную жизнь требуется согласие гражданина, однако для того, чтобы дать согласие, обычно требуется достижение совершеннолетия - возраста 18 лет. Как указано в ст.12 Конституции Испании и, в частности, в ст. 315 Гражданского кодекса также упоминается этот возраст. Таким образом, несовершеннолетним будет считаться любое лицо моложе 18 лет.

В век цифровизации, за последние пять лет наблюдается внезапный бум популяризации публикуемого контента, который освещает частную жизнь не медийных людей, а обычных граждан. Безусловно, это касается сферы личных прав, и частная жизнь несовершеннолетних детей становится объектом внимания любого пользователя Сети.

В стремлении прославить имя, получить большое количество просмотров, снискать славы в киберпространстве родители нередко публикуют фото и видео изображения своих несовершеннолетних детей, зачастую, не заботясь о душевном и психологическом состоянии ребенка. Ребенок, согласно

ст.13 Конвенции о правах ребенка Статья 13 имеет право свободно выражать свое мнение; это право включает свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода, независимо от границ, в устной, письменной или печатной форме, в форме произведений искусства или с помощью других средств по выбору ребенка. Ключевым понятием является коллокация “передать информацию...по выбору ребенка”. [Конвенция...,ст.13]

Нередко, родители, публикуют фото и видео изображения своего ребенка еще до того момента, когда он может свободно выражать свою волю. У ребенка период начала волеизъявления, как правило наступает в возрасте после трех-пяти лет при нормотипичном развитии ребенка. Ребенок учится и обретает способность выражать свое мнение: “да, мне нравится”, “нет, мне не нравится”.

Особенность в том, что родитель является главным проводником в мир для своего ребенка, и ребенок, априори, воспринимает окружающую действительность как не враждебное пространство, чувствует себя в безопасности, поскольку он уверен, родители правы по умолчанию. Из этого следует, что любое действие, слово и модель поведения родителя являются единственно верным.

Однако, родители часто не видят ничего предосудительного в том, чтобы в свободном доступе публиковать фото и видео материалы - от демонстрации танцевально-вокальных данных, чтения стихотворений до публикации изображений ребенка в голом виде.

В связи с этим возник резонный вопрос, насколько правомерны действия родителей с точки зрения законодательства. В рамках исследования, которое касается защиты прав детей, был проведен социологический опрос, респондентами стали жители России, Канады и Испании.

Цель социологического опроса: повысить осведомленность общества по отдельным вопросам, касающихся защиты прав и интересов детей.

Задачи, которые были поставлены:

- анализ уровня информированности и изучение общественного мнения относительно защиты прав и интересов детей в киберпространстве

- сбор информации для дальнейшей деятельности в рамках привлечения внимания к данной проблеме и возможного расширения полномочий Уполномоченного по правам детей

Социальный опрос проводился в виде анкетирования, в которое были включены общие вопросы и вопросы, которые требовали развернутого ответа. В анкетировании приняли участие люди разных возрастных групп - от 16 до 50 лет и старше. Анкетирование проводилось анонимно.

При обработке анкет, выявлено, что общее количество респондентов из России составило 100%, из них - большая часть опрошенных 40% принадлежит к возрастной группе от 30 до 39 лет, 20% - категория от 20 до 29 лет, 15% - люди от 40 до 49 лет, другие 15% принадлежат к возрастной группе от 50 лет и старше, и меньшинство составило 10% - это категория лиц в возрасте от 16 до 19 лет.

Следует отметить, что на вопрос: “Как Вы относитесь к тому, если родители ребенка публикуют на личной странице видео и фото своего ребенка?” мнение респондентов разделились, большинство опрошенных (52%) ответили: “скорее равнодушно”, 31,6% ответили: “скорее положительно”, и 15,8% респондентов ответили “скорее отрицательно”.

Однако, на вопрос: “Как Вы относитесь к тому, если родители ребенка публикуют на личной странице видео и фото своего ребенка в обнаженном виде? Все респонденты были единогласны, и ответили, что относятся к этому отрицательно.

Следующий вопрос стал, своего рода, краеугольным камнем в данном анкетировании: «Опубликовали бы Вы своё детское фото в обнаженном виде?» И вновь, абсолютно все респонденты из России ответили: “нет, это неприемлемо”.

Таким образом, осмысление своей нравственности порождает у взрослого человека, так называемый, “сдвиг парадигмы”, он приходит к выводу, что публикуя изображение ребенка в обнаженном виде, нарушаются его границы,

независимо от возраста, и в большинстве случаев это может стать травмирующим событием.

К слову, уже появляются первые прецеденты, когда подростки дети разрывают отношения с родителями, либо призывают их к ответственности за подобную, кажущуюся безобидной, деятельность в Сети.

Следующий ряд вопросов, касался публикации видео и фото-материалов в открытом либо закрытом аккаунте родителей с разрешения, либо без разрешения ребенка. Некоторые респонденты выразили свое мнение, выбрав свой вариант ответа: “Нет, родители несут за это ответственность”, “Если ребенок уже достаточно взрослый, чтобы решать, можно выбрать фото вместе с ним”. Однако, большая часть опрошенных выбрала вариант: “Всегда спрашивать ребенка перед публикацией его фотографий или видео с ним”.

Большинство опрошенных (60%) ответили, что не знают какие законы защищают права детей в Российской Федерации, лишь один респондент ответил, что знаком только с федеральными законами №120-ФЗ и 124-ФЗ, в которых идет речь о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации [7].

В Российской Федерации защита прав и интересов детей регламентирована следующими законами: Конвенция о правах ребенка принятая резолюцией 4425 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 г., Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон от 24 июля 1998 г. N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации», Закон РФ от 21 декабря 1996 года N 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», Указ Президента РФ от 10 января 2000 г. N 24 "О концепции национальной безопасности Российской Федерации" // СЗ РФ. 2000. N2. Ст. 170, Указ Президента РФ от 1 сентября 2009 г. № 986 «Об



Уполномоченном при Президенте РФ по правам ребенка», 27 декабря 2018 года N 501-ФЗ об Уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации.

Респонденты ответили на вопрос: Как, по Вашему мнению, обстоит ситуация с защитой прав детей в киберпространстве за рубежом? Большинство, а именно 68,4% ответили, что права детей за рубежом защищаются лучше, 10,5% полагают, что права детей защищаются в РФ лучше, чем за рубежом. На следующий вопрос “Нужно ли, по Вашему мнению, вводить ограничения для родителей, которые публикуют контент, используя фото и видео своих детей?” большинство опрошенных дали развернутые ответы: “можно ввести опцию, которая позволяла бы пользователям поставить отметку "нежелательный контент" к фотографии другого пользователя, которое по их мнению нарушает права ребенка, затем данное фото рассматривается модератором и пользователю, который выложил данное фото, делается разъяснительное предупреждение от модератора”; “нужно учитывать мнение ребёнка при публикации фото и видео материалов с его участием”; “не публиковать фото детей без одежды”; “запрет на публикацию и штраф”; “чтобы модератор не пропускал такие публикации”; “без обнаженных тел”, “никаких обнаженных фотографий”, “блокировать страницы в соц. сетях”; “по тематике фото/видео”; “вообще против размещения фото детей в соц.сетях”; “Нужны не формальные ограничения, а социальная реклама и просвещение родителей по вопросам прав ребёнка”; “никаких обнажённых фотографий, даже если они детские”; “запрет на публикацию в обнаженном виде”.

И последний вопрос: “Нужно ли омбудсменам по правам детей, уполномоченным органам контролировать поведение родителей несовершеннолетних детей в Сети, которые публикуют контент, используя фото и видео своего ребенка?”

Большинство опрошенных выразили свое мнение, выбрав вариант: “да, если публикуемый родителями развлекательный контент может потенциально нанести ребенку травму”. В сравнении, 26,3% респондентов выразили свое согласие, относительно, расширения полномочий омбудсмента по правам детей,

в том случае, если становится очевидно, что родители эксплуатируют труд детей для собственного обогащения.

И всего лишь 5,3% ответили, что вмешательство уполномоченного не требуется.

Таким образом, согласно результатам социологического опроса респондентов из Российской Федерации, Канады и Испании, можно смело утверждать, что у общества возникает требование расширения ряда полномочий Уполномоченного по правам ребенка в условиях современных реалий. Представляется возможным внесение поправок в ст. 5, в которой освящен круг полномочий, в ст.7 закона об уполномоченных по правам ребенка в РФ, “Содействие ребенку в реализации в защите его прав и законных интересов в п.2 говорится о том, что родители ребенка (лица, их заменяющие) содействуют ему в осуществлении самостоятельных действий, направленных на реализацию и защиту его прав и законных интересов, с учетом возраста ребенка и в пределах установленного законодательством Российской Федерации объема дееспособности ребенка.

Исходя из смысла данного положения, размещение видео- и фото-материалов ребенка родителями или его законными представителями, противоречит содействию защите прав и интересов. Следует обратить внимание на формулировку “с учетом возраста ребенка и в пределах установленного законодательством Российской Федерации объема дееспособности ребенка”, в контексте отношений родитель (законный представитель) - ребенок, родитель либо законный представитель не должен освещать частную жизнь своего ребенка без согласия на то самого ребенка, руководствуясь общими принципами норм и морали.

Возникает своеобразная правовая коллизия: право нарушается, но законодательно не существует такой нормы, которая нарушена. В связи с этим, имеет смысл проведения законодательных инициатив на межотраслевом уровне - на стыке гражданского и информационного права, поскольку в Сети есть модерация, на многих платформах модератор ограничивает возможность

публикации нежелательного контента. По методу правового регулирования, можно придать этой норме рекомендательный характер, при котором устанавливается вариант желательного поведения. Это позволит повысить уровень информированности и осведомленности родителей относительно своей модели поведения в Сети и прогнозировать реакцию своего ребенка, с учетом многих факторов.

Что касается респондентов из Канады, ответы, в целом оказались схожими с теми, которые выбрали жители России. Так, по количеству опрошенных лидирует возрастная группа от 20 до 29 лет. В большинстве, канадцы 83,3% относятся отрицательно к публикациям фото и видеоматериалов в обнаженном виде, и 16,7% высказали, что они относятся к этому нейтрально. Абсолютное большинство, ответили, что не стали бы публиковать свое детское фото в обнаженном виде.

83,3% опрошенных с уверенностью ответили, что знают о том, какие законы регулируют и охраняют права детей в Сети, и большинство убеждено в том, что права детей в других странах защищаются хуже, чем в Канаде.

Канадцы убеждены, что активность родителей в Сети должна ограничиваться: они не должны публиковать обнаженные изображения.

На вопрос “Нужно ли омбудсмену контролировать активность родителей в Сети?” 60% опрошенных ответили - “да, если это может спровоцировать психологическую травму в дальнейшем”, 40% ответили - “да, если родители видят в этом способ собственного обогащения”.

В целом, канадцы, практически, единогласны в мнении, что публикация фото и видео детей в обнаженном виде недопустима.

В Канаде данная проблема может напрямую касаться защиты и охраны прав детей, поскольку, канадцы в попытке поддерживать все слои общества свете последних тенденций не рассматривать педофилию как расстройство, Канадский судебный психолог Майкл Сето убежден, что «порнография с построенной виртуальной реальностью может стать выходом для пациентов с хорошо развитым самоконтролем. Но для тех, кто более импульсивен, склонен

к риску или безразличен к тому, как его поведение сказывается на других, доступ к виртуальной детской порнографии может иметь негативные последствия и, возможно, усилить их желание контактировать с реальными детьми» [50].

Из этого следует, что гуманизируя психическое расстройство, которое присуще педофилам, в терапевтических целях, пациентам могут предоставить доступ к очкам виртуальной реальности с порнографическими материалами, содержащими недопустимый контент. Во многих странах данный метод признан неэтичным. Изображения детей, находясь в открытом доступе в сети Интернет, могут только стимулировать делинквентное поведение.

В этой связи, при обмене опытом в области защиты прав и интересов детей, рекомендуется построить диалог на международном уровне, освещая данную проблему, оперируя результатами исследования и требованием общества более осознанно относиться к одной из самых незащищенных категорий граждан - детям.

Переходя к результатам опроса жителей Испании, большинство опрошенных также негативно высказались по поводу публикации родителями фотографий своих детей в обнаженном виде, их количество - 88,3%, нейтральное отношение к этому наблюдается у 11,1% опрошенных. Любопытный вариант ответа на вопрос дал респондент, он заявил, что свое детское фото в обнаженном виде он не опубликовал бы, но не считает размещение фото детей в голом виде неприемлемым.

В отличие от опрошенных из России и Канады, респонденты из Испании стали единственными, кто допустил, что никогда не нужно спрашивать разрешения у детей перед публикацией материалов, либо иногда интересоваться мнением ребенка.

Большинство испаноязычных граждан, участвующих в опросе признались, что не имеют представления о том, какие законы охраняют права и интересы детей в Сети. Также, испанцы убеждены в том, что права детей охраняются в Испании лучше, чем за рубежом.

Интересным кажется, что 77,8% испанцев считают, что нужно ограничивать деятельность родителей в Сети, в части публикуемых материалов. Также среди возможных вариантов, какими видят ограничения респонденты, прозвучали следующие предложения:

согласие несовершеннолетнего на публикации, не публиковать фотографии интимного характера, полный запрет родителям на публикацию фотографий их детей до достижения ими совершеннолетнего возраста, после чего, дети смогут сами дать разрешение,“ это неприемлемо ни под каким предлогом, ребенок - это несовершеннолетнее лицо, ему должна быть обеспечена максимальная гарантия защиты прав”, единственные ограничения, которые должны применяться - это запрет на публикацию фото и видео-материалов с изображением детей в голом виде.

Однако важно не ограничивать свободы, чтобы не допустить превышения мер, принимаемых в силу защиты несовершеннолетнего от такого рода действий.

ограничение на запрет публикаций до достижения ребенком возраста 18 лет, повысить уровень осознанности у родителей, что, едва сделав публикацию в открытом доступе, фото и видео материалы им больше не принадлежат, и становятся достоянием общественности.

Проанализировав мнение респондентов из Испании, можно прийти к выводу, что многие все же апеллируют к Органическому закону, в котором законодательно закреплено, что ребенок может дать разрешение на публикацию материалов, касающихся его частной жизни, после достижения совершеннолетнего возраста.

Суммируя результаты, которые были получены от жителей стран России, Канады и Испании, можно прийти к выводу, что обществу не безразлична судьба детей в будущем, их психологическое состояние, степень их защищенности в Интернет-пространстве. В качестве рекомендации, Уполномоченному по правам ребенка требуется вести разъяснительные беседы

с родителями о возможных последствиях и причинении вреда их детям от одной безобидной публикации.

Характер деятельности Уполномоченного по защите прав детей, прежде всего заключается в информировании общественности и формировании общественного мнения по вопросам соблюдения защиты прав детей. Также в области его компетенции представление поправок к действующему законодательству, а также возможность изменения в области проводимой политики, добиваясь, чтобы понимание интересов детей и соблюдение Конвенции о правах ребенка стали неотъемлемыми условиями соответствующего законодательства.

Следовательно, представляется целесообразным использования результатов данного социологического опроса в рамках расширения деятельности Уполномоченного по правам детей. Уполномоченный полагает, что существенно повысить защищенность несовершеннолетних в информационной среде могла бы реализация п. 1.31 паспорта федерального проекта «Информационная безопасность», предусматривающего создание и функционирование информационной системы мониторинга маршрутов трафика в сети интернет, мониторинга и управления сетью связи общего пользования и фильтрации интернет-трафика при использовании информационных ресурсов детьми. Создание и функционирование информационного сервиса было запланировано на срок до 31.12.2020 г. Однако к указанному сроку данный сервис так и не был создан. В этой связи Уполномоченным направлено предложение в Минцифры России о необходимости выполнения поставленной в федеральном проекте задачи и создания системы по фильтрации интернет-трафика при использовании информационных ресурсов несовершеннолетними.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе исследования, были сформулированы выводы, предложения и рекомендации, в соответствии с поставленными задачами и целью исследования.

Институт Уполномоченного по правам ребенка, а также Защитник детей, Народный защитник представляет собой сложную систему, в силу возложенных на него функций. Его деятельность, во многом, определяется международными механизмами и носит комплексный характер, не ограничивается одной определенной сферой.

Выделяют основные формы деятельности омбудсмена:

- 1) парламентский или классический омбудсмен
- 2) исполнительный омбудсмен
- 3) омбудсмен, который учреждается в рамках законодательства об охране детства
- 4) общественный омбудсмен
- 5) омбудсмен при министерстве
- 6) смешанная форма, в соответствии с которой, на территории государства могут существовать несколько форм деятельности: парламентский, исполнительный, общественный.

В международной практике наиболее распространенной является форма парламентского (классического) омбудсмена. Основными задачами Уполномоченного являются "сбор информации о положении детей, ее анализ и обобщение; подготовка ежегодных докладов о положении детей и молодёжи; просветительская деятельность в области защиты прав ребенка; построение диалога в попытке улучшить государственную политику в отношении детей; оказание помощи в реальном времени, разрешение поступающих жалоб.

Однако, несмотря на наличие схожих черт, наблюдаются существенные различия в контексте осуществления деятельности Уполномоченного в странах России, Канады и Испании, это может быть обусловлено национальными,

лингвокультурологическими особенностями, а также политическими и экономическими процессами.

В результате проведенной исследовательской работы были сделаны следующие выводы: в первой главе была рассмотрена деятельность Уполномоченного по правам ребенка в Канаде и Испании. Было проанализировано федеральное и международное законодательство зарубежных стран Канады и Испании. Подробный обзор применимого канадского законодательства с учетом поправок был представлен в 1 главе.

В законах, которые были приняты в провинциях и на территориях Канады наблюдается определенный ряд сходств и различий: отсутствует единообразие в формулировках законов, достаточное внимание уделяется защите прав коренного населения, с оговоркой о допустимости вмешательства государства в интересах защиты прав детей. Отсутствует единообразие в возрастной категории оказания общественных услуг детям и молодежи, в определенных провинциях и на территориях возраст для оказания помощи увеличен до 19 лет. Что касается функционирования бюро защитника детей в Канаде, отмечается, что таковые отсутствуют на Северо-западных территориях и на острове Принца Эдварда.

Канада известна своим гуманистическим подходом к осуществлению социальной политики. Любые преобразования, так или иначе, затрагивают права и интересы детей, однако, до сих пор, не на всей территории Канады действует защитник детей.

Испания, напротив, в своей форме деятельности восходит к культурно-историческому наследию. Не взирая на то, что Россия, Канада и Испания относятся к разным правовым семьям, в вопросе законодательства, наблюдается интересное явление: унификации в пределах субъектов (Российская Федерация), провинций и территорий (Канада), автономных областей (Испания) не существует. Это создает главную проблему, поскольку нет единого собрания судебной практики по вопросам защиты прав детей. В положении, выносимом на защиту, шла речь о рассмотрении возможности



запрета на использование испанским правосудием термина “инструментализация”, или завуалированного “синдрома родительского отчуждения”. Однако, учитывая культурно-историческое наследие, национальную специфику и менталитет, в процессе исследования удалось обратить внимание, что корень проблемы носит не юридический характер.

Так, обращая внимание на нарушение прав защиты интересов детей в Испании, в вынесении решений судами часто применяется формулировка “синдром отчуждения родителя”, что позволяет поставить под сомнение резонность требований матери ограничить общение с отцом ребенка, у которого возникли определенные девиации сексуального характера по отношению к собственному ребенку. Неюридическая природа данной проблемы кроется в том, что длительное время на территории Испании господствовала диктатура Франко с уничижительным отношением к женщине, напротив, мужчины в Испании находятся в более привилегированном положении. Исторические обычаи, традиции и нормы одной конкретной этнической группы, несмотря на самостоятельность, могут стать камнем преткновения в принятии новых законов, введении вида ответственности за нарушение той или иной нормы, либо оправдать жестокое обращение к детям или женщинам.

Безусловно, не существует единого стандарта правовой нормы в контексте международного права, и универсальной формы защиты прав. Институциональный контекст, культурно-исторические особенности той или иной страны, политическая ситуация задают определенный вектор и определяют жизнеспособность тех или иных правовых положений и инструментов защиты прав детей. Можно прийти к выводу, что, в конечном счете, инструменты защиты прав и интересов детей определяются национальными социально-политическими процессами, и являются легитимными на территории того или иного государства, следовательно, можно предпринять попытку осветить проблематику действия закона, однако, добиться результатов и определенных изменений - представляется трудным.

Во второй главе представлена характеристика института уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации на федеральном и региональном уровнях. В Российской Федерации должность Уполномоченного по правам ребенка введена с целью координирования деятельности ведомств в интересах детей с учетом того, что каждое ведомство будет реализовывать программы по разным направлениям жизнедеятельности детей.

При Уполномоченном созданы и активно функционируют: Общественный и Экспертный советы, Совет отцов, Детский общественный совет, Проектный центр, Экспертный совет по развитию позитивного детского контента, Координационный совет Уполномоченных по правам ребёнка в субъектах Российской Федерации. Основной задачей координации является стремление к реализации единой государственной политики для наилучшего обеспечения прав и интересов детей. Применение единого правового подхода в решении проблем, связанных с нарушением прав детей. В последнее время деятельность Уполномоченного в РФ доказывает свою востребованность, в соответствии с результатами работы за прошедший год, можно с уверенностью заявить, что в каждом конкретном случае нарушения прав ребенка и его семьи помощь была оказана эффективно и оперативно.

В третьей главе сформулированы результаты социологического опроса в рамках темы исследования, выработан ряд рекомендаций и предложений, которые позволят расширить круг полномочий омбудсмена по защите прав детей, и обеспечить гарантию защиту прав и законных интересов ребенка в наиболее полном объеме. Международное сотрудничество, обмен опытом и мнением по данному вопросу позволит улучшить качество жизни детей в будущем.

Одной из задач данного исследования являлось рассмотрение сходств и различий в работе и функционировании Уполномоченного по правам детей. Общие черты прослеживаются в описании полномочий омбудсмена, в его обязанности входит: получение и рассмотрение жалоб, сообщений о случаях,

которые касаются нарушений прав детей, проведение расследований инцидентов. Уполномоченный по правам ребенка в Российской Федерации и за рубежом, в данном случае рассматривались страны Канады и Испании является важнейшим связующим звеном, обеспечивающим соблюдение гарантии защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Институт Уполномоченного, комиссия по правам детей, Народные защитники играют огромную роль в информировании общественности о существовании средств правовой защиты. Помощь и содействие омбудсмена также может поступать адресно тем детям, которые подвержены наибольшему риску в сфере нарушения их прав и интересов.

Для наилучшего обеспечения гарантии защиты прав ребенка, минимизации травмирующих событий для ребёнка со стороны родителей, рекомендуется начать с просветительской деятельности Уполномоченного по правам ребенка, затрагивающих различные аспекты:

- инструментализация в Испании или так называемое, "Соломоново решение", напрямую нарушает не только права ребенка, но и права человека (матери ребенка), что неоднократно становится поводом для жалоб со стороны ООН.

- гуманистический подход относительно педофилии в Канаде, как непротивление тяжкому преступлению и расстройству психики, которое неизбежно ведет к нарушению прав детей

- безопасность и защита прав и интересов детей в киберпространстве напрямую зависит от их родителей, которые, зачастую, сами становятся врагами для своих детей, публикуя содержание без согласия с ребёнком, в развлекательных целях либо с целью обогащения.

В настоящее время (с 2015г.) деятельность Уполномоченного по правам ребенка становится наиболее прозрачной и открытой обществу. Сведения о рассмотрении жалоб, их разрешении публикуются в открытом доступе, что позволяет популяризировать данный институт, завоевать доверие граждан, обратить внимание государственных структур в области защиты прав детей на

важные вопросы, резонансный характер происходящего, и проблемы, требующие безотлагательного вмешательства.

При выборе средств для обеспечения защиты прав и интересов ребенка, Уполномоченному следует стремиться к достижению оптимального сочетания, баланса правовых, аналитических и организационных мероприятий, неукоснительно следуя основным принципам независимости, инициативности, справедливости, гуманности, ответственности, объективности, открытости, доступности, взаимодействия и сотрудничества с органами государственной власти, которые ответственны за соблюдение и защиту прав, свобод и законных интересов детей.

Реализация указанных предложений и рекомендаций будет способствовать, в некотором смысле, оздоровлению общества, минимизации психотравмирующих событий для детей, и позволит в наиболее полном объеме обеспечить защиту прав детей не только внутри одного государства, но во всем мире, в целом.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

## 1. Нормативно-правовые акты

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 01.07.2020 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 4. – Ст. 445
2. Декларация прав ребенка : принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Международная защита прав и свобод человека : сб. документов. – Москва : Юридическая литература, 1990. – С. 385–388.
3. Конвенция о правах ребенка : одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990 // Сборник международных договоров СССР. – Вып. XLVI, 1993; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>
4. Комитет ООН по правам ребенка. Замечание общего порядка № 14 от 29 мая 2013 г. о праве ребенка на уделение первоочередного внимания наилучшему обеспечению его интересов (пункт 1 статьи 3 Конвенции) // Док. ООН CRC/C/GC/14
5. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая: от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: по состоянию на 28.06.2021 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 3301.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2017) // КонсультантПлюс : справочная правовая система. – Режим доступа: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения 03.04.2020).
7. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : федер. закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. -

- № 31. - Ст. 3802; То же [Электронный ресурс] (ред. от 28.12.2016). - Режим доступа : <http://www.consultant.ru>
8. Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации : федер.закон от 27.12.2018 № 501-ФЗ // Доступ из справочно-правовой системы Консультант-Плюс. – Режим доступа: по подписке.
  9. Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка : указ Президента РФ от 01.09.2009 № 986 // Собрание законодательства РФ. – 2009. - № 36. - Ст. 4312.
  10. О применении норм международного частного права судами Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2019 г. № 24 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2019. – № 10.
  11. Постановление Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170 "Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.10.2003 № 5176)// Доступ из справочно-правовой системы Консультант-Плюс. – Режим доступа: по подписке.

## 2. Материалы судебной практики

12. Решение Окружного суда Бискайи по делу Ируне Костумеро Эстевес №53/2021 [Электронный ресурс]//[Режим доступа] <https://www.poderjudicial.es/search/documento/AN/9629042/Presuncion%20de%20inocencia/20210804>
13. Nicolasa v.Benjamin, [Electronic resource]:Septiembre 29, 2020 // poderjudicial.es: [website]. — Режим доступа: <https://www.poderjudicial.es/search/TS/openDocument/6f23f6afd0310ae1/202010-20>

14. R. v. Reeves, [Electronic resource]: December 13, 2018 // SCC-CSC: [website]. — Режим доступа: <https://www.scc-csc.ca/case-dossier/cb/37676-eng.pdf>

### 3.Международные источники

15. Законодательство Канады «Права детей» [Электронный ресурс]// [Режим доступа]:<https://www.canada.ca/en/publichealth/services/publications/health-risks-safety/provincial-territorial-child-protection-legislation-policy-2018.html#t11>
16. Конституция Испании 1978 г. (в переводе Пере Романа). Конституции государств Европы: В 3 тт. Т. 2. - М.: Изд-во НОРМА, 2001. «El Estado se organiza territorialmente en municipios, en provincias y en las Comunidades Autónomas que se constituyan» // Constitución Española (Art. 137) // «BOE» (Официальный государственный бюллетень) №311, del 29 de diciembre de 1978.
17. Международные договоры по правам человека: Доклады государств участников, Канада, Организация Объединенных Наций, 2019. [Электронный ресурс]// [Режим доступа]: URL:<http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler>. (дата обращения: 20.01.2021)
18. Family Services Act [Электронный ресурс]// [Режим доступа]: <https://www.canlii.org/en/nb/laws/stat/snb-1980-c-f-2.2/134913/snb-1980-c-f-2.2.htm>
19. Ley Orgánica 8/2021, de 4 de junio, de protección integral a la infancia y la adolescencia frente a la violencia. [Электронный ресурс]// [Режим доступа] <https://www.boe.es/buscar/pdf/2021/BOE-A-2021-9347-consolidado.pdf>

20. Ley Orgánica 1/1982, de 5 de mayo, de protección civil del derecho al honor, a la intimidad personal y familiar y a la propia [Электронный ресурс]// [Режим доступа] [imagen.https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1982-11196](https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1982-11196)

#### 4. Научная и учебная литература

21. Абрамов В.И. Права ребёнка в России: общетеоретический анализ: Автореф. дисс. д-ра юрид. наук. Саратов, 2007. С. 20
22. Автономов А.С. Юридические аспекты становления детского омбудсмана в России // Права ребенка. Институт Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации: опыт, проблемы, теоретические модели, нормативно-правовая база. М., 2001. С. 20
23. Афанасьева Т.С. Екатерина Серова и права ребенка/ Татьяна Станиславовна Афанасьева// Современная библиотека: научно-практический журнал о библиотеках, чтении и книге.-2020.-№9.-С.80-82
24. Большая юридическая энциклопедия.- М.: Изд-во Эксмо, 2007. - 688с
25. Герасимова Д. Каждый имеет право.../ Д.Герасимова// ОБРУЧ. ОБРАЗОВАНИЕ. РЕБЕНОК. УЧЕНИК.-2001.-№5.-С.28-29. Видение Конвенции ООН о правах ребенка (ратифицирована Верховным Советом СССР 13 июля 1990г.).
26. Григорьева Н. А., Симонова М. А. Международный опыт развития института уполномоченного по правам ребёнка: из истории охраны прав и интересов детей / Н. А. Григорьева, М. А. Симонова. Текст непосредственный // Международное право. 2018. № 4. С. 44-49.
27. Иванов Р. Ю. О законодательном регулировании правового статуса специализированного уполномоченного по правам ребёнка в Российской Федерации // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 10-15.



- Федерации / Р. Ю. Иванов. Текст непосредственный // Государственная служба и кадры. 2019. № 1. С. 59-61.
28. Кузнецова Л.В. Международный опыт создания и развития независимого механизма соблюдения и защиты прав детей.// Права ребенка. Институт Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации: опыт, проблемы, теоретические модели, нормативно-правовая база. М., 2001. С. 113.
29. Лихтер П. Л. Проблемы совершенствования законодательства о компетенции уполномоченного по права ребенка в субъектах Российской Федерации / П. Л. Лихтер // Ленинградский юридический журнал. — 2015. — № 2 (40). — С. 59–70.
30. Лукьянова Н. Н. Проблемы правового регулирования и организации деятельности института Уполномоченного по правам ребёнка в субъектах Российской Федерации / Н. Н. Лукьянова. Текст непосредственный // Марийский юридический вестник. 2016. № 1(16). С. 97-99.
31. Михайлов В. К. Должен ли федеральный законодатель определять основы правового статуса и деятельности регионального омбудсмана? / В. К. Михайлов // Российская юстиция. — 2016. — № 1. — С. 58–61.
32. Москалькова Т. Н. О совершенствовании законодательного обеспечения деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации / Т. Н. Москалькова // Конституционное и муниципальное право. — 2018. — № 1. — С. 4–7.
33. Поклонцев К.В. Перспективы развития института уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации // Молодой ученый. 2018. №49. С. 153–155. URL: <https://moluch.ru> (дата обращения: 17.09.2019)

34. Санникова Е.А. Проблемы правового регулирования института Уполномоченного по правам ребенка в РФ // Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования: сб. ст. по материалам XLV Междунар. студ. науч.- практ. конф. (Новосибирск, 21 мая 2018 г.). Новосибирск, 2018. № 10 (45). URL: <https://sibac.info> (дата обращения: 17.09.2019)
35. Синцов Г. В. Институт Уполномоченного по правам ребенка в субъектах Российской Федерации: теория и практика, тенденции и противоречия развития / Г. В. Синцов, П. Л. Лихтер. — М. : Юрлитинформ, 2018. — 216 с.
36. Степанова Д. Н. К вопросу о требованиях, предъявляемых к кандидату на должность Уполномоченного по правам ребенка при Президенте Российской Федерации // Право и политика. — 2018. — № 8. — С. 61–67. DOI:10.7256/2454 0706.2018.8.27180—  
URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=27180](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=27180). —Дата публикации: 28.08.2018.
37. Степанова Д. Н. Сравнительно-правовой анализ статуса уполномоченного по правам человека и уполномоченного по правам ребенка в субъектах Российской Федерации / Д. Н. Степанова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2019. — Т. 7, № 4 (28). — С. 102–109. — URL
38. Устинович, Е. С. Политико-правовые основы становления института детских омбудсменов в субъектах Российской Федерации / Е. С. Устинович, Н. В. Фоломеева // Конституционное и муниципальное право. - 2013. - № 10. - С. 18-21.

39. Шамрин М.Ю. Административно-правовой статус Уполномоченного по правам ребенка. Историко-теоретический аспект : монография / Шамрин М.Ю.. — Тула : Тульский государственный университет, 2015. — 596 с.
40. Шамрин, М. Ю. Институт детского омбудсмена в России, Шотландии и Ямайке : сравнительно-правовой анализ : монография / Шамрин М. Ю. , под ред. Д. К. Нечевина. - Москва : Проспект, 2020. - 480 с. - ISBN 978-5-392-30578-0. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392305780.html> (дата обращения: 09.11.2021). - Режим доступа : по подписке.
41. Широ С.В. Права ребёнка: необходимость внедрения новых механизмов защиты: Монография. – Мурманск, 2009. – 168 с
42. Giesinger J. (2019), “Children, Rights, and Powers”, The International Journal of Children’s Rights, Vol.27(2),P. 251–265.
43. Huynh E. and Stewart-Tufescu A. (2019), “Exploring the Everyday Lives of Children in Winnipeg, Canada: A Qualitative Investigation of Children’s Understanding of Well-being and Rights”, The International Journal of Children’s Rights, Vol.27(3), P.545–561.

## 5. Интернет-ресурсы

44. Европейская сеть уполномоченных по правам детей [Электронный ресурс]// [Режим доступа]: <http://www.crin.org/ru/>
45. Кузнецова помогла многодетной семье восстановить право на получение налоговой льготы [Электронный ресурс]// [Режим доступа]: [http://rapsinews.ru/human\\_rights\\_protection\\_news/20210923/307403546.html](http://rapsinews.ru/human_rights_protection_news/20210923/307403546.html)
46. Российский статистический ежегодник. 2021 / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2021. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994>

47. Травля в детском саду [Электронный ресурс]// [Режим доступа]: <https://ojs.library.carleton.ca/index.php/cjcr/article/view/1163/1130>
48. Alonso Trallero A., Torralba Rosello J.M. El derecho de los niños a un nivel de vida adecuada y a la educación de los niños [Электронный ресурс]// [Режим доступа]:  
[https://publicaciones.unirioja.es/catalogo/online/CIFETS\\_2016/Monografia/pdf/TC003.pdf](https://publicaciones.unirioja.es/catalogo/online/CIFETS_2016/Monografia/pdf/TC003.pdf)
49. Barron's Canadian law dictionary, Yogis, John. //bmnvi [website]. — Режим доступа: <https://bmnvi.bc.catalogue.libraries.coop/eg/opac/record/103006457>
50. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM–5) [Электронный ресурс]// [Режим доступа]: <https://www.psychiatry.org/psychiatrists/practice/dsm>
51. Diccionario panhispánico del español jurídico, 2020 //dpej [website]. — Режим доступа: <https://dpej.rae.es/>
52. Ellos acusan secuestrar hija yo estoy protegiendo [Электронный ресурс]// [Режим доступа]:<https://www.elsaltodiario.com/abusos-infancia/acusan-secuestrar-hija-yo-estoy-protegiendo-abusos-sexuales-camildaria>
53. El Defensor del Pueblo celebra que la Ley de la Infancia prohíba la sujeción mecánica en centros de menores [Электронный ресурс]//abc.es: [website]. — Режим доступа:[https://www.abc.es/sociedad/abci-defensor-pueblo-celebra-le-y-infancia-prohiba-sujecion-mecanica-centros-menores-202106111220\\_noticia.html](https://www.abc.es/sociedad/abci-defensor-pueblo-celebra-le-y-infancia-prohiba-sujecion-mecanica-centros-menores-202106111220_noticia.html)
54. Flood J. Children's rights in the Canadian legal system. [Электронный ресурс]// [Режим доступа]:<https://www.scyofbc.org/wpcontent/uploads/2016/02/Child-Rights-in-Canadas-Legal-System-Complete.pdf>

55. Me han arrebatado a mi hija cuatro años por un síndrome de alienación parental que no existe [Электронный ресурс] //El país: [website]. — Режим доступа: <https://elpais.com/sociedad/2021-06-07.html>
56. Paré M. Children's rights in the Canadian legal system. Canadian Journal of Children's Rights, University of Ottawa, Faculty of Law, Ottawa, 2017. [Электронный ресурс]// [Режим доступа]: <https://ojs.library.carleton.ca/index.php/cjcr/article/view/1163/1130>
57. Pineda Gonzales J.A. El síndrome de alienación parental en la legislación y jurisprudencia nacional. [Электронный ресурс]// [Режим доступа]:[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8156/Jose\\_Alfredo\\_Pineda\\_Gonzales.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8156/Jose_Alfredo_Pineda_Gonzales.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
58. Suspensión del régimen de visitas para imputados por violencia de género. [Электронный ресурс] //Defensor del pueblo: [website]. — Режим доступа: <https://www.defensordelpueblo.es/resoluciones/suspension-del-regimen-de-visitas-para-imputados-por-violencia-de-genero/>
59. Una jueza deniega la custodia compartida de una menor a su madre [Электронный ресурс] //El diario: [website]. — Режим доступа: [https://www.eldiario.es/euskadi/jueza-deniega-custodia-compartida-menor-madre-pese-onu-pedido-explicaciones-aplicar-sindrome-alienacion-parental-caso\\_1\\_6926454.html](https://www.eldiario.es/euskadi/jueza-deniega-custodia-compartida-menor-madre-pese-onu-pedido-explicaciones-aplicar-sindrome-alienacion-parental-caso_1_6926454.html)