

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра теоретических и публично-правовых дисциплин

И.О. заведующего кафедрой  
доктор юрид. наук, профессор  
О.Ю. Винниченко

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
магистерская диссертация

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ  
ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ  
КАК ВИДА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ

40.04.01 Юриспруденция  
Магистерская программа «Правовая организация деятельности  
органов публичной власти»

Выполнила работу  
студентка 3 курса  
заочной формы обучения

Серкова Полина Ивановна

Научный руководитель  
канд. юрид. наук

Бакулина Ирина Петровна

Рецензент  
Судья Калининского  
районного суда г. Тюмени

Батурина Наталья Николаевна

Тюмень  
2021

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОСНОВЫ ПРАВОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИМЕНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ ОРГАНАМИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ.....	8
1.1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ, ИХ МЕСТО В СИСТЕМЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ.....	8
1.2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ КАК ВИДА АДМИНИСТРАТИВНОГО И УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ.....	15
1.3. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ.....	25
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	37
2.1. ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ КАК ВИДА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ.....	37
2.2. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ И ПРАКТИКИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	85
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	89

## ВВЕДЕНИЕ

На протяжении нескольких лет многими отечественными учеными неоднократно высказывалась идея о введении обязательных работ как новой и самостоятельной меры административного принуждения, однако эта идея, как спорная, долго не находила своей реализации в связи с тем, что не исключались проблемы практического применения, что впрочем и подтвердилось в административно-юрисдикционной практике.

Согласно данным, представленным в обзоре судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2020 году, в структуре видов основных наказаний за административные правонарушения, назначенных судьями районных судов в 2020 году, обязательные работы самостоятельно не выделяются, а отнесены к другим видам наказаний. При этом категория «другие виды наказаний» составляет 0,2 % от общего числа лиц, подвергнутых наказанию, что является самым низким показателем среди видов наказаний, выделенных в структуре в качестве основных.

В частности, структура видов основных наказаний за административные правонарушения, назначенных судьями районных судов за 2020 год, выглядит следующим образом: штраф – 56,0 % от общего числа лиц, подвергнутых наказанию; административное приостановление деятельности – 0,8 %; лишение специального права, предоставленного физическому лицу (как основное наказание) – 0,6 %; административный арест – 7,4 %; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения (в качестве единственного вида наказания) – 0,5 %; предупреждение возросло более чем в сто раз – 34,6 % (в 2019 году – 0,9 %) [81].

Таким образом, данные сведения позволяют сделать вывод о том, что обязательные работы судьями районных судов применяются гораздо реже других наказаний.

Обращаясь к практике мировых судей, стоит отметить, что в структуре видов основных административных наказаний по постановлениям об административных правонарушениях, вынесенных мировыми судьями в 2020 году, обязательные работы выделены в качестве основного вида наказания и назначены 278,3 тыс. лиц, что является не самым низким показателем среди видов наказаний, выделенных в структуре в качестве основных.

Так, например, административный штраф назначен 3 млн. 298,5 тыс. лиц от общего числа лиц, подвергнутых наказанию; административный арест – 634,3 тыс. лиц; лишение специального права, предоставленного физическому лицу (как основное наказание) – 56,5 тыс. лиц; предупреждение – 269,0 тыс. лиц; прочие наказания – 13,1 тыс. лиц [81].

Таким образом, в сравнении с судьями районных судов, мировыми судьями обязательные работы применяются чаще, но в целом в правоприменительной практике пока нечасто за совершение административных правонарушений назначаются обязательные работы.

В практике применения данный вид административного наказания вызывает немало спорных вопросов. В частности, в данном исследовании были рассмотрены следующие проблемы применения обязательных работ:

- недостаточный уровень проработки муниципальных правовых актов, определяющих перечни организаций, в которых могут выполняться обязательные работы;
- отсутствие ясности в определении конкретных видов обязательных работ;
- незаинтересованность организаций в реализации обязательных работ в качестве административного наказания, а потому и недостаточное их количество;
- спорность вопроса об обязательных работах как принудительном труде;
- спорность рассмотрения обязательных работ в качестве трудовых отношений;

- возможность назначения обязательных работ без учета отдельных сложных жизненных ситуаций, занятости и специфики труда;
- недостаточная разработанность механизма применения обязательных работ в отношении несовершеннолетних правонарушителей.

Наличие указанных проблем обуславливает актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Проблемы, связанные с применением обязательных работ органами публичной власти, остаются недостаточно исследованными. Вместе с тем, отдельные проблемные вопросы были рассмотрены в трудах таких отечественных ученых, как М.В. Сидоровой, А.Г. Репьева, К.А. Василькова, Е.А. Супониной, И.Н. Гайдаревой, А.О. Поддубного, И.С. Бакина, Я.В. Васильевой, А.М. Никитина, С.А. Сторожева, Е.В. Павловой, В.А. Казаковой, Э.Ф. Байсалуевой и некоторых других.

В связи с этим не вызывает сомнения, что имеется необходимость в проведении комплексного анализа проблем правовой организации деятельности органов публичной власти по применению обязательных работ как вида административного наказания.

Объект исследования составляют общественные отношения, возникающие в процессе применения органами публичной власти обязательных работ как вида административного наказания.

Предметом исследования выступают нормы права, регулирующие содержание, основания и порядок применения обязательных работ как вида административного наказания, деятельность органов публичной власти по их применению, а также материалы судебной практики и иные правоприменительные материалы.

Целью магистерской диссертации является комплексное исследование и анализ проблем правовой организации деятельности органов публичной власти по применению обязательных работ как вида административного наказания, а также разработка предложений, направленных на совершенствование законодательства, регулирующего обязательные работы.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи исследования:

- раскрыть понятие и сущность обязательных работ, определить их место в системе административных наказаний;
- провести сравнительный анализ обязательных работ как вида административного и уголовного наказания;
- изучить особенности производства по делам об административных правонарушениях, связанных с применением обязательных работ;
- изучить проблемы практики применения обязательных работ;
- разработать пути совершенствования законодательства, регулирующего обязательные работы и практики его применения.

Методологическую основу настоящего исследования составляет диалектический метод научного познания, который способствует всестороннему анализу фактического материала. В процессе диссертационного исследования применялись общенаучные (анализ, синтез, обобщение) и частно-научные (формально-логический, системно-структурный, логико-юридический, сравнительно-правовой) методы исследования.

Нормативную основу исследования составляют законодательство об административных правонарушениях и уголовное законодательство.

Структура магистерской диссертации обусловлена поставленной целью и задачами исследования и состоит из списка сокращений и условных обозначений, введения, двух глав, заключения и библиографического списка.